



UNIVERSIDAD
MARCELINO CHAMPAGNAT
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA

TESIS

HABILIDADES PRELECTORAS EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PRIVADAS DE SAN
JUAN DE MIRAFLORES

Autoras

MELINA GABRIELA QUISPE SUBIA

(ORCID: 000-0002-8203-8525)

Tesis para optar al Título Profesional de
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

KRIS ACHA MORENO

(ORCID: 000-0001-9789-4861)

Tesis para optar al Título Profesional de
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Asesora

Dra. Elsa R. Bustamante Quiroz

(ORCID: 0000-0003-0227-3320)



Dedicatoria

A Dios y a la Virgen María, que nos han acompañado todo el tiempo con su gracia y Providencia.

A nuestras comunidades, que nos animaron y ayudaron de manera muy generosa durante este tiempo.

A nuestros padres.

Agradecimientos

En primer lugar, damos gracias a nuestro Dios Padre Providente por habernos alentado y fortalecido durante esta investigación, sin su gracia no hubiese sido posible la culminación de este trabajo. Asimismo agradecemos a nuestras congregaciones religiosas que depositaron su confianza en nosotras y nos apoyaron desde el inicio de nuestra formación académica.

Agradecemos también a todos los profesores que nos han transmitido sus conocimientos y su pasión por la educación a lo largo de estos años de estudio en nuestra querida Universidad Marcelino Champagnat.

De manera muy especial queremos agradecer a nuestra profesora y asesora Elsa Bustamante Quiroz quien ha dedicado su tiempo, sabiduría y paciencia con nosotras en el presente trabajo de investigación y al profesor Josué Correa por su apoyo y paciencia en el análisis estadístico.

Finalmente, agradecemos a las instituciones educativas de San Juan de Miraflores que nos permitieron aplicar la prueba para nuestro trabajo de investigación, asimismo agradecemos a los padres de familia que autorizaron la participación de sus niños en esta investigación.

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice.....	iv
Lista de tablas.....	vi
Lista de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción.....	1
1. Planteamiento del problema.....	3
1.1. Descripción del problema.....	3
1.2. Formulación del Problema.....	9
1.2.1. Problema general.....	9
1.2.2. Problemas específicos.....	9
1.3. Justificación.....	10
1.4. Objetivos.....	11
1.4.1. Objetivo General.....	11
1.4.2. Objetivos específicos.....	11
2. Marco teórico.....	12
2.1. Antecedentes.....	12
2.2. Bases teóricas.....	18
2.2.1. La lectura.....	18
2.2.2. Habilidades prelectoras.....	23
2.2.3. Gestión Educativa y lectura.....	30
2.2.1 Marco situacional.....	33
2.2. Definición de términos básicos.....	34
3. Hipótesis y variables.....	37
3.1. Hipótesis General.....	37
3.2. Hipótesis específicos.....	37

3.3.	Variables	37
3.3.1.	Variable de estudio: Habilidades prelectoras	37
3.3.2.	Variable de comparación: Tipo de gestión	41
4.	Metodología	42
4.1.	Nivel de investigación	42
4.2.	Tipo y diseño de la investigación	42
4.3.	Población	43
4.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
4.5.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	49
5.	Resultados	51
5.1.	Análisis descriptivo.....	51
5.2.	Prueba de normalidad	53
5.3.	Comparación según tipo de gestión	54
5.3.1.	Habilidades prelectoras	54
5.3.2.	Conciencia fonológica.....	55
5.3.3.	Conocimiento del nombre y sonido de las letras.....	56
5.3.4.	Memoria verbal de corto plazo.....	56
5.3.5.	Lenguaje oral	57
6.	Discusión de resultados.....	58
7.	Conclusiones y recomendaciones	65
7.1.	Conclusiones.....	65
7.2.	Recomendaciones	65
	Referencias.....	67

Listas de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable habilidades prelectoras para la lectura.....	38
Tabla 2	Operacionalización de la variable de comparación: Tipo de gestión.....	40
Tabla 3	Población por institución educativa según tipo de gestión.....	42
Tabla 4	Población según sexo.....	43
Tabla 5	distribución de ítems del test.....	45
Tabla 6	Índices de bondad de ajuste AFE.....	46
Tabla 7	Matriz factorial del test de habilidades Prelectoras.....	47
Tabla 8	Análisis de fiabilidad y relación ítem-test	48
Tabla 9	Análisis descriptivo	50
Tabla 10	Análisis descriptivo por grupos.....	52
Tabla 11	Prueba de normalidad.....	53
Tabla 12	Comparación de las habilidades prelectoras según tipo de gestión.....	53
Tabla 13	Comparación de la conciencia fonológica según tipo de gestión.....	54
Tabla 14	Comparación del conocimiento de la letra y sonido según tipo de gestión.....	55
Tabla 15	Comparación de la memoria verbal de corto plazo, según tipo de gestión..	56
Tabla 16	Comparación del lenguaje oral, según tipo de gestión	56

Lista de figuras

Figura 1 Diagrama del diseño descriptivo comparativo.....42



Resumen

Esta investigación ha tenido como objetivo principal determinar si existen diferencias entre las habilidades prelectoras en niños de 5 años de instituciones educativas públicas y privadas de San Juan de Miraflores. Se realizó un estudio cuantitativo, no experimental, con diseño descriptivo comparativo. Se trabajó con una población compuesta por 93 niños, de ambos sexos, de escuelas de gestión pública y privada del distrito de San Juan de Miraflores, a quienes se les aplicó el Test de Habilidades Prelectoras (T.H.P) desarrollado por Velarde, Canales, Meléndez y Lingán (2013). Los resultados obtenidos han demostrado que sí existen diferencias significativas en las habilidades prelectoras evaluadas en forma global, así como en la conciencia fonológica y en el conocimiento del nombre y sonido de la letra; sin embargo, a pesar de que también hay diferencias en la memoria verbal y en el lenguaje oral, estas no son significativas. Las instituciones educativas de gestión privada obtuvieron mejores resultados frente a sus pares de gestión pública, en todos los casos.

Palabras clave: habilidades prelectoras, conciencia fonológica, conocimiento del nombre y sonido de letras, memoria verbal, lenguaje oral, gestión educativa.

Abstract

The main objective of this research was to determine whether there are differences between the pre-reading skills in 5-year-old children from public and private educational institutions in San Juan de Miraflores. This is a quantitative study, not experimental, with a comparative descriptive design. We worked with a population of 93 children, of both sexes, from public and private schools in the district of San Juan de Miraflores, to whom were applied the Prereading Skills Test (T.H.P). This test was developed by Velarde, Canales, Meléndez and Lingán (2013). The results demonstrated that there are significant differences in the globally evaluated pre-reading skills, as well as in phonological awareness and in the knowledge of the name and sound of the letter; However, although there are also differences in verbal memory and oral language, these are not significant. Privately run schools performed better than their public run peers, in all cases.

Keywords: pre-reading skills, phonological awareness, knowledge of the name and sound of letters, verbal memory, oral language, educational management

Introducción

La lectura es una herramienta fundamental para comunicar y aprender y, por tanto, para el desarrollo de la cultura. El complejo proceso de la lectura no implica, solamente, la tarea de decodificar sino que es, sobre todo, un acto de construcción de significado; sin embargo, para poder comprender un texto es necesaria una adecuada ejecución de los procesos más elementales, lo que exige, a su vez, un aprendizaje que ayudará al niño a descubrir el placer de leer.

El desarrollo de las habilidades prelectoras es una condición necesaria para que se pueda iniciar y desarrollar con éxito el aprendizaje de los estudiantes. En los últimos años ha surgido una preocupación en la sociedad peruana debido a los resultados obtenidos en pruebas internacionales y nacionales sobre la lectura. Además de mostrar que aún en el Perú hay muchas carencias en esta área, los resultados presentan desempeños desiguales, sobre todo cuando los estudiantes provienen de diversas zonas del país o asisten a instituciones públicas o privadas; esto estaría indicando una inequidad en la educación peruana que no debe ignorarse. Por lo tanto, en esta investigación se ha querido determinar las diferencias que existen entre las habilidades prelectoras en niños de 5 años de instituciones educativas públicas y privadas de San Juan de Miraflores, debido a la urgencia de abordar este problema para poder mejorar en los estudiantes dichas habilidades desde el inicio de su formación escolar, de tal manera que puedan leer y comprender el significado de lo que leen y así puedan desarrollarse de manera eficaz en la sociedad.

Bravo (2004) destaca que las habilidades previas a la lectura son muy necesarias para el aprendizaje y requieren suma atención por parte de la escuela y de la familia, ya que la falta de dichas habilidades, o su desarrollo tardío, suele traer problemas en los estudiantes como la falta de fluidez, las dificultades en la organización de ideas, en la capacidad de síntesis o en la estructuración de los propios textos escritos.

Los resultados de la presente investigación están organizados en siete capítulos. En el primer capítulo se presenta el planteamiento del problema, la descripción del mismo, la formulación del problema general y de los específicos, la justificación y los objetivos. En el segundo capítulo se describe el marco teórico que contiene antecedentes, nacionales e internacionales, las bases teóricas y la definición de términos básicos. El tercero, presenta las hipótesis y las variables de la investigación. En el cuarto, se expone la metodología empleada en la investigación indicando el nivel, el tipo y diseño, la población, así como las técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de datos. En el quinto capítulo se muestra los resultados del estudio, los cuales son discutidos en el sexto capítulo para, finalmente, en el séptimo presentar las conclusiones y recomendaciones.

1. Planteamiento del problema

1.1. Descripción del problema

El lenguaje es indispensable en la vida del ser humano ya que necesita expresar sus sentimientos, pensamientos y toda clase de necesidades para poder relacionarse con sus pares, socializar con su entorno y, sobre todo, adquirir conocimientos que le permitan desarrollarse de manera óptima dentro de su sociedad. Dufoo (2012) comenta que el principal instrumento de comunicación es el lenguaje, cuyo sistema está formado por signos verbales o escritos que permiten que los individuos se entiendan entre sí. El lenguaje oral está presente desde el inicio de la humanidad, evolucionando y enriqueciéndose en las diferentes culturas con el correr del tiempo, mientras que, aunque parezca que la lectura y la escritura son intrínsecas al ser humano, no siempre ha sido así, sino que, como señala Sellés (2008), se trata de un instrumento elaborado por el hombre con una finalidad clara desde sus orígenes y que ha ido evolucionando con el pasar del tiempo hasta llegar al actual sistema alfabético.

Según Pinzás (como se citó en Yepes, 2011) la lectura comprende dos procesos que son la decodificación y la comprensión. Un lector logra comprender un texto cuando es capaz de elaborar un significado para él, que incluya lo que expresa el texto y lo que el lector interpreta. La lectura es un acto individual, pero a la vez social, que lleva consigo un trabajo de emisor y receptor, donde uno transmite el mensaje y el otro lo recibe, alternando los roles.

La lectura ocupa un lugar destacado entre los aprendizajes escolares, porque la mayoría de estos se relacionan con aquella; un estudiante no entiende una lección ni

puede realizar un trabajo si no es capaz de comprender lo que lee. En la Convención sobre los Derechos del Niño se menciona que todos los niños tienen derecho a una educación básica y gratuita, para ello los Estados que forman parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), se han comprometido a eliminar el analfabetismo en todo el mundo, facilitando el acceso a los conocimientos técnicos y a los métodos modernos de enseñanza (UNESCO, 2008).

Asimismo, el desarrollo de las habilidades prelectoras es una condición necesaria para que se pueda iniciar y desarrollar con éxito el aprendizaje de los estudiantes. Beltrán, López, Escribano y Rodríguez (como se citó en Núñez y Santamaría, 2014), señalan la importancia de definir cuáles son estas habilidades teniendo en cuenta la secuencia en el desarrollo de la adquisición lectora del niño para así poder identificar si presenta retrasos en este desarrollo y necesita, por ende, una intervención que prevenga futuras dificultades.

Velarde, Canales, Meléndez y Lingán (2013), basándose en la psicología cognitiva y la psicolingüística, consideran que estas habilidades son: la conciencia fonológica (nivel de rimas, sílabas y fonemas), el conocimiento de algunas letras, la memoria auditiva verbal de corto plazo y el lenguaje oral, tanto en sus aspectos sintácticos como semánticos.

A lo largo de los últimos años, ha surgido en la sociedad peruana la inquietud generada por los resultados obtenidos en pruebas internacionales y nacionales de lectura, los cuales indican la necesidad de elevar los niveles de esta desde su aprendizaje inicial, de tal manera que los niños puedan acceder al significado del texto.

El análisis histórico de la participación de Perú en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) muestra lo que ha logrado el sistema educativo en el campo de la educación. El 2001 entre 43 países participantes, el Perú ocupó el último lugar en lectura; además, se observó que el 79.6% de los estudiantes que participaron no comprendían con eficacia lo que leían, mientras que el 54% se encontraba por debajo del nivel 1, de un total de 5 (Ministerio de Educación [MINEDU], 2004). En la evaluación PISA 2015, subió 14 puntos en comparación con lo obtenido en 2012, y ya en ese año su puntaje se había incrementado en 13 con relación a los resultados de 2009; es decir, que el Perú ha mostrado una tendencia promedio de crecimiento de 14 puntos, lo que lo hace el país que más ha evolucionado en Latinoamérica.

Asimismo, en las evaluaciones PISA se aprecia diferencias entre los participantes que recibieron educación inicial y los que no la recibieron; resultados que favorecen a los primeros. Además, las brechas entre ambos grupos se han mantenido iguales desde 2009, lo que indica que los que no asistieron a este nivel educativo tienen una cierta dificultad para utilizar la lectura como una herramienta que les permita ampliar sus conocimientos y destrezas en las diferentes áreas, mientras que los que asisten tienen más posibilidades de comprender y manejar diferentes destrezas en la lectura (MINEDU, 2017).

Comparando los resultados de las instituciones educativas públicas y privadas, se observa que los que asisten a las instituciones privadas demuestran mejores niveles de la competencia lectora en comparación con sus pares que asisten a las escuelas públicas. Entre los resultados de las pruebas PISA del 2009 y 2015, se aprecia una

diferencia significativa entre ambas escuelas; además las escuelas privadas lograron superar el nivel 1a de la competencia lectora ubicándose en el nivel 2, en cambio las escuelas públicas en promedio se encuentran en el nivel 1a (MINEDU, 2017).

En el Perú la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) viene siendo aplicada en todas las instituciones públicas y privadas del país de forma anual a cargo del MINEDU desde el año 2007, con la finalidad de conocer qué y cuánto están aprendiendo los estudiantes en relación con el Currículo Nacional para cada grado.

En los resultados obtenidos de la prueba ECE 2016 en cuanto a la lectura en el segundo grado de primaria de colegios públicos y privados, el 50.4% de los estudiantes de instituciones públicas y el 51.8% de las privadas lograron nivel *satisfactorio*. Según los últimos resultados de la ECE 2018, los aprendizajes en lectura han mejorado, esto se refleja en el crecimiento del nivel *satisfactorio*. Sin embargo, se identifica un ligero incremento en el porcentaje de estudiantes en el nivel *previo al inicio*. En los resultados obtenidos de la prueba ECE 2018 en cuanto a la lectura de los estudiantes de cuarto grado de primaria de instituciones privadas y públicas, el 42.9% de las privadas y el 31.9% de las escuelas públicas logran nivel *satisfactorio*, por tanto, se observa una diferencia porcentual de 11% a favor de las primeras. Al ver los resultados de los estudiantes de segundo grado de secundaria se observa que existe una brecha significativa en comparación a los resultados obtenidos por los estudiantes de educación primaria: solo un 12.3% de estudiantes de las escuelas públicas logran alcanzar un nivel *satisfactorio*, frente a un 28.3% de las escuelas privadas (MINEDU, 2018 a).

Los estudiantes evaluados en la ECE 2018 en cuarto grado de primaria también fueron evaluados en el 2016 en segundo grado de primaria. Al comparar los resultados, se encontró una relación entre los resultados de ambas evaluaciones ya que se halló porcentajes similares de estudiantes que tuvieron buenos resultados en la ECE 2016 (31.4%) y los que los tuvieron en la ECE 2018 (34.8). Por otro lado, se identificó porcentajes similares de estudiantes con dificultades: 9.1% en 2016 y 10.1% en 2018 (MINEDU, 2018a).

Al igual que en las pruebas PISA, en estas evaluaciones se evidencia que la educación inicial influye positivamente en los logros de futuros aprendizajes de los estudiantes; analizando el nivel de logro satisfactorio se encuentra que en el año 2016, en los estudiantes de primaria, se observó una brecha de 28.7% entre los estudiantes que asistieron a Educación Inicial y aquellos que no lo hicieron, y en el 2018 esta diferencia se mantiene con un 21%.por asistencia. En el nivel secundario, en el año 2016 hay una diferencia porcentual de 11.8% y en el 2018, 12.5%, lo que demuestra que la educación inicial es necesaria para alcanzar un buen nivel de comprensión lectora.

Sánchez (2012), por su parte, encontró un nivel pobre en el vocabulario de los niños de las instituciones públicas en comparación con los de escuelas privadas, esto explicaría la escasa comprensión lectora en los estudiantes y estaría relacionado con el grado de instrucción de los padres.

Balarin, Kitmang, Ñopo y Rodríguez (2018) mencionan que en la década de los noventa, el Perú invertía mínimamente en educación siendo el gasto por alumno el más

bajo de la región, por ende el salario de los docente era mínimo, la infraestructura precaria y no se invertía en procesos de mejora continua; esto llevó a que muchas familias, incluso las de escasos recursos, enviaran a sus hijos a escuelas privadas, reforzándose así la idea de que la educación privada siempre es mejor que la pública.

También se observa que las familias de nivel socioeconómico medio – alto pueden tomar decisiones educativas más convenientes que las familias de menor nivel socioeconómico, por lo que se generan desigualdades al momento de elegir entre diversas opciones educativas (Balarin, 2015). Actualmente, los padres de hijos que asisten a instituciones educativas públicas se encuentran ubicados en un rango de población de nivel socioeconómico bajo o medio-bajo.

De acuerdo a diversos estudios, se observa que el nivel socioeconómico interviene considerablemente en la educación, siendo el ingreso en cada familia un factor importante. Según IPSOS Apoyo, Opinión y Mercado (2011), las investigaciones han determinado que los niños de recursos económicos bajos tienen menos habilidades del lenguaje, menos logros académicos y un aprendizaje más lento de la lectura cuando se les compara con los niños de mayores recursos económicos. Por su parte, Pérez (2004) afirma que los factores ambientales, como el nivel socioeconómico, tienen una influencia significativa en el desempeño comunicativo de los niños, siendo así que aquellos que cuentan con un mejor nivel socioeconómico tienen mayor capacidad comunicativa, mientras aquellos que se encuentran en condiciones desfavorables presentan un desempeño inferior.

La Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM, 2016) coloca a la mayoría de la población de San Juan de Miraflores, lugar en el que se ha realizado la presente investigación, en el estrato socioeconómico de nivel C (NSE C), según la distribución de hogares de Lima, con un porcentaje de 44.5%. El nivel A y el B, comprenden al sector con mayores ingresos económicos (30.5%), mientras que el nivel D y E son los menos favorecidos (24.9%). Según estos datos se ve que al interior de este distrito existen algunas familias que cuentan con recursos económicos como para poder matricular a sus hijos en instituciones educativas privadas.

La finalidad de describir el estado de las habilidades prelectoras, teniendo en cuenta el tipo de gestión de las instituciones, es alertar a padres y profesionales de las dificultades con las que se pueden encontrar los niños según la realidad y el contexto en que viven, para poder llevar a cabo intervenciones eficaces.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿Existen diferencias en las habilidades prelectoras en niños de 5 años de instituciones educativas públicas y privadas de San Juan de Miraflores?

1.2.2. Problemas específicos

1 ¿Existen diferencias en la conciencia fonológica en niños de 5 años de instituciones educativas públicas y privadas de San Juan de Miraflores?

- 2 ¿Existen diferencias en el conocimiento del nombre y sonido de las letras en niños de 5 años de instituciones educativas públicas y privadas de San Juan de Miraflores?
- 3 ¿Existen diferencias en la memoria verbal de corto plazo en niños de 5 años de instituciones educativas públicas y privadas de San Juan de Miraflores?
- 4 ¿Existen diferencias en el lenguaje oral en niños de 5 años de instituciones educativas públicas y privadas de San Juan de Miraflores?

1.3. Justificación

Este trabajo de investigación se inspira en la gran necesidad que tienen todas las maestras de educación inicial y primaria de contar con los medios necesarios que les permitan conocer la importancia que tienen las habilidades prelectoras y los complejos procesos que implican, así como su desarrollo en contextos diversos. Este será su aporte teórico.

El aporte práctico de esta investigación consiste en que, a partir de sus conclusiones, se podrá generar en los docentes un compromiso con relación al desarrollo de las habilidades prelectoras, de tal manera que se potencialicen las capacidades lectoras de los niños teniendo en cuenta las características de cada tipo de gestión educativa.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Determinar si existen diferencias entre las habilidades prelectoras en niños de 5 años de instituciones educativas públicas y privadas de San Juan de Miraflores.

1.4.2. Objetivos específicos

1. Determinar si existen diferencias en la conciencia fonológica en niños de 5 años de instituciones educativas públicas y privadas de San Juan de Miraflores.
2. Determinar si existen diferencias en el conocimiento del nombre y sonido de las letras en niños de 5 años de instituciones educativas públicas y privadas de San Juan de Miraflores.
3. Determinar si existen diferencias en la memoria verbal de corto plazo en niños de 5 años de instituciones educativas públicas y privadas de San Juan de Miraflores.
4. Determinar si existen diferencias en el lenguaje oral en niños de 5 años de instituciones educativas públicas y privadas de San Juan de Miraflores.

2. Marco teórico

2.1. Antecedentes

Internacionales

Gutierrez, (2018) realizó un estudio en Alicante, España, que tuvo como objetivo analizar el efecto de la intervención conjunta en conciencia fonológica, velocidad de denominación y conocimiento alfabético sobre el aprendizaje de la lectura. En la investigación se utilizó un diseño cuasi-experimental de medidas repetidas pretest y posttest con grupo control. Participaron 408 alumnos entre 5 y 6 años de educación primaria, de cuatro centros educativos entre públicos y privados; 206 estudiantes fueron asignados al grupo experimental y 202 al grupo de control. Para evaluar el conocimiento fonológico se empleó la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico -PECO de (Ramos y Cuadrado, 2006), para la velocidad de denominación se usó The Rapid Automatized Naming Test (RAN) de Wolf y Denckla, (2003), para el conocimiento alfabético y otras habilidades que facilitan el acceso a la lectura (reconocimiento de palabras, reconocimiento de frases, funciones de la lectura y conocimiento del nombre de las letras) se aplicó la Batería de Inicio a la Lectura (BIL), elaborada por Sellés, Martínez, Vidal-Abarca y Gilabert (2008). Finalmente, para la evaluación de la lectura, se utilizó cuatro subtest de la batería Procesos Lectores-PROLEC-R de Cuetos, Rodríguez, Ruano y Arribas (2007), las pruebas de lectura de palabras y pseudopalabras, el subtest de estructuras gramaticales y el de comprensión de oraciones. Los resultados obtenidos ponen de manifiesto que la instrucción en dichas variables independientes mejora de manera significativa el proceso de adquisición de la lectura.

Canales y Porta (2016) llevaron a cabo un estudio en Mendoza, Argentina, que tuvo como objetivo principal analizar en escolares de 4 y 5 años la relación entre el nivel educativo y socioeconómico del hogar con las habilidades lingüísticas precursoras de la lectura, considerándose como estas al vocabulario, al conocimiento del nombre y sonido de las letras y a la conciencia fonológica. Se trató de un estudio de tipo cuantitativo correlacional. Se evaluaron 60 niños y niñas de escuelas urbanas y 60 niños y niñas de escuelas urbanas marginales. Para la evaluación de vocabulario se utilizó el subtest Vocabulario de WPPSI (Wechsler, 2004), para el Conocimiento del nombre y sonido de la letra, y para la conciencia fonológica se utilizó pruebas elaboradas por los investigadores. Para determinar el nivel socioeconómico se consideró la ocupación de los padres y su nivel educativo; el nivel educativo en el hogar se fijó según lo establecido por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Argentina. A partir de los resultados se pudo concluir que las variables nivel educativo de los padres y el nivel socioeconómico, influyen en las habilidades para la lectura que presentan los estudiantes y a su vez la intervención pedagógica impartida en la escuela suscita el desarrollo de dichas habilidades lingüísticas.

López et al. (2013) realizaron, en la región del Caribe Colombiano, una investigación que tuvo como objetivo principal revisar las habilidades prelectoras que tenían los estudiantes de transición de colegios de estratos 1 y 2, es decir de nivel socioeconómico bajo de las ciudades de Barranquilla, Santa Marta y Cartagena en comparación con los estratos 3,4 y 5 que correspondían al nivel socioeconómico medio–alto de dichas ciudades. La investigación fue de tipo descriptivo con un enfoque cuantitativo y un diseño transversal. Se evaluaron 350 estudiantes de colegios públicos. Se utilizaron como instrumentos la prueba Indicadores Dinámicos del Éxito en la

Lectura (IDEL) de Cumming, Baker y Good, de 2008, que mide la conciencia fonológica, la prueba Preschool Language Scale (PLS4) de Zimmerman, Steiner y Pond, de 2009, para medir la comprensión auditiva, y el Nombramiento Rápido de Categoría Verbales NEPSY II de Korkman, Kirk y Kemp, de 2007, para medir velocidad de nominación de letras y el BOEHM-3, 2000 para evaluar conceptos básicos de relación a partir de cuatro escalas: espacio, cantidad, y número, tiempo y general. A partir de los resultados obtenidos, los investigadores concluyeron que los estudiantes de nivel socioeconómico bajo de la región Caribe Colombiano habían desarrollado sus habilidades prelectoras de manera deficiente, mientras que los niños que gozaban de un nivel socioeconómico más favorable presentaban un adecuado desarrollo.

Aravena (2014) llevó a cabo un estudio cuyo objetivo fue describir el desempeño de conciencia fonológica en escolares que iniciaban primer año, considerando el tipo de gestión educativa. Se trató de una investigación de tipo descriptivo comparativo, no experimental. La muestra estuvo constituida por 100 niños chilenos de nivel socioeconómico medio bajo, pertenecientes a escuelas públicas y privadas. Se evaluó el desempeño mediante una prueba de conciencia fonológica de Himmel e Infante, del 2007. Los resultados obtenidos mostraron que, al iniciar el primer año, un 56% de los niños presentaba un bajo desarrollo de conciencia fonológica. Además, el análisis del desempeño en cada subprueba mostró diferencias significativas asociadas con la complejidad de la tarea. Por otra parte, se constató que los estudiantes provenientes de escuelas particulares alcanzaron un desempeño más favorable de conciencia fonológica que los estudiantes de colegios públicos.

Nacionales

Calderón (2019) realizó un estudio que tuvo como objetivo analizar la relación entre las habilidades prelectoras y la comprensión lectora en los estudiantes de inicial 5 años y primer grado de una institución particular del distrito Santiago de Surco. Se trató de una investigación de tipo descriptivo. La población estuvo conformada por 43 alumnos del primer grado de primaria, que cursaron el año anterior inicial 5 años. Se utilizó el Test de Habilidades Prelectoras (T.H.P) de Velarde, Canales, Meléndez y Lingán, 2013, y la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva Nivel 1 forma A (CLP 1-A) de Alliende, Condemarin y Milicic, 1990, adaptada al Perú por Delgado, et al. en 2004. Los resultados obtenidos mostraron que existía una relación estadísticamente significativa entre las habilidades prelectoras y comprensión lectora. Sin embargo, el análisis de la relación de cada una de las habilidades con la comprensión lectora, permitió concluir que esta solo se relaciona significativamente con la conciencia fonológica, no así con el conocimiento alfabético, la memoria verbal ni el lenguaje oral.

Sanabria (2017) realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar la diferencia de la conciencia fonológica según el tipo de familia (monoparental, extensiva y nuclear) en los estudiantes de educación inicial de instituciones educativas públicas y privadas de la UGEL 06. Se trató de un estudio no experimental, descriptivo comparativo, teniendo como muestra a 200 niños de ambos sexos, de entre 5 y 6 años. Para medir la conciencia fonológica se utilizó el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) de Gómez, Valero, Buades y Pérez, de 1995, adaptado para el Perú por Panca en 2000. Los resultados mostraron diferencias significativas en las habilidades

metalingüísticas según tipo de familia. Según el tipo de institución educativa, la diferencia fue a favor de los estudiantes de las instituciones públicas.

Saurino (2012) llevó a cabo un estudio en Ventanilla, Lima, que tuvo como objetivo principal determinar el nivel de desarrollo que presentaban los estudiantes del primer grado en las habilidades prelectoras, considerando como tales a la conciencia fonológica y al lenguaje oral. El tipo de investigación fue sustantiva no experimental y se aplicó un diseño descriptivo simple. Se trabajó con una muestra de 100 niños de tres instituciones educativas de Ventanilla, con edades entre los 6 y 7 años. Para la recolección de datos se utilizó la Prueba de Predicción Lectora (PPL), de Bravo, de 1995, adaptada al Perú por Meléndez y Morocho en 2007. Los resultados mostraron que solo un 13% de los estudiantes obtuvieron un nivel superior y alto en habilidades prelectoras, mientras, que un 53% obtuvieron nivel bajo e inferior en dichas habilidades, llegando a la conclusión que el mayor porcentaje de los estudiantes carecen de estos prerrequisitos.

Arenas (2012) realizó una investigación que tuvo como objetivo probar la diferencia existente entre el desarrollo de lenguaje comprensivo en niños de 3 a 5 años y 11 meses, de ambos sexos, provenientes de una institución educativa estatal de la zona urbano marginal de Villa María del Triunfo, una institución educativa estatal del distrito de Santiago de Surco y una institución educativa particular de este último distrito. Se trató de una investigación de tipo descriptivo y de diseño comparativo transversal. Se utilizó el Test para la Comprensión Auditiva del Lenguaje de Carrow (1976), el cual consta de 101 ítems, que analiza vocabulario, morfología y sintaxis. Se pudo observar que las niñas contaban con mejor desempeño en el lenguaje comprensivo en comparación a los niños; esta diferencia se dio entre la institución educativa estatal

de Santiago de Surco y la de Villa María del Triunfo; en cambio, en la institución educativa privada de Surco no encontraron ninguna diferencia. Al concluir dicha investigación pudo comprobarse que existían diferencias altamente significativas en el desarrollo del lenguaje comprensivo entre los niños de la institución educativa particular de Santiago de Surco respecto de los niños de la institución educativa estatal del mismo distrito y a su vez estos llegaron a obtener mejores resultados que aquellos pertenecientes a la institución educativa estatal de Villa María del Triunfo.

Dioses et al. (2006) realizaron un análisis psicolingüístico del desarrollo fonético fonológico de tipo descriptivo con alumnos preescolares de Lima Metropolitana, orientado a evaluar fonemas consonánticos y vocálicos de la lengua española. La muestra estuvo conformada por 601 alumnos del nivel inicial, pertenecientes a instituciones educativas públicas y privadas de diferentes niveles socioeconómicos, cuyas edades estaban comprendidas entre los 3 y los 5 años, seleccionados mediante un muestreo aleatorio estratificado. El instrumento que se utilizó para la recolección de la información fue el Test de Desarrollo Fonético-Fonológico de Dioses, 2004. Los resultados revelaron que existían diferencias altamente significativas según el nivel socioeconómico en el uso de la conciencia fonológica de rima y aliteración; las diferencias no fueron significativas por sexo ni edad; tampoco se encontró diferencias significativas en el uso de las reglas fonológicas en función al sexo, edad y nivel socioeconómico.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La lectura

La lectura es uno de los principales instrumentos del aprendizaje, que debe ser fomentada en los primeros años escolares. Al respecto, Tineo (2010) menciona que la lectura es de suma importancia para que se pueda dar un buen aprendizaje en las distintas áreas; si no se comprende lo que se lee, no se entiende el significado de las palabras ni los textos y, por tanto, no se podrá tener un buen aprendizaje. Sellés (2008) remarca la importancia de la lectura afirmando que ejerce una influencia tal, que marca el desarrollo de la vida condicionando desde el principio el futuro de una persona. Un niño que tiene dificultades en la lectura, es muy posible que tenga fracaso escolar y que abandone sus estudios. Por eso se puede decir que el rendimiento escolar depende del rendimiento de la lectura y que las deficiencias en esta pueden ocasionar el fracaso escolar.

2.2.1.1. Definición

La lectura es la acción de leer. Es una actividad que consiste en interpretar y descifrar, mediante la vista, signos escritos; esta se puede realizar ya sea mentalmente (en silencio) o en voz alta (oral). Leer, además, es hacer la interpretación y comprensión de los materiales escritos, es decir, evaluarlos y usarlos para satisfacer necesidades. Tradicionalmente, según Partido (2003) se ha concebido a la lectura como un acto de decodificación de grafías en unidades sonoras, por lo que se consideraba que su aprendizaje dependía del desarrollo de las habilidades perceptivo-motrices. En la actualidad, se sabe que el aprender a leer nunca termina; no se reduce a la simple aplicación de las reglas de conversión grafema-fonema. Descodificar no es leer, leer es

comprender; sin embargo, para que ello sea posible se requiere dominar la técnica de la descodificación.

Matezans (2012) afirma que la lectura proporciona bienestar y es necesaria e importante para el aprendizaje escolar por ser esta un instrumento básico para el desarrollo de la personalidad y para la socialización, así como para el éxito escolar.

De acuerdo con las diferentes definiciones de los autores, se puede afirmar que la lectura es un proceso complejo que se desarrolla de manera distinta en cada persona, porque depende de los conocimientos previos y el entorno cultural que le rodea. Como enfatiza la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (como se citó en MINEDU, 2018a), las definiciones de lectura y competencia lectora han ido evolucionando a la par de los cambios que se dan en la sociedad, la economía, la cultura y la tecnología. La lectura, actualmente, se entiende como un conjunto creciente de conocimientos, habilidades y estrategias que cada persona va construyendo a lo largo de la vida en diferentes contextos, y mediante la interacción con sus pares y la comunidad en general. Frente a todo esto la lectura ya no se considera como una habilidad adquirida solo en la niñez.

2.2.1.2. Enfoque psicolingüístico cognitivo de la lectura

Como señalan Ramos y Cuadrado (2006), durante muchas décadas de siglo XX se pensó que el aprendizaje de la lectura estaba estrechamente relacionado a aspectos de orientación espacial, como la lateralidad, el esquema corporal o la memoria visual y, por lo tanto, vinculado al desarrollo madurativo de las personas.

Ya desde los años ochenta del siglo pasado múltiples investigaciones, como refieren Domínguez (1999) y Cuetos (2008), demostraron que las habilidades lectoras están relacionadas con funciones lingüísticas y metalingüísticas, sobre todo la conciencia fonológica, el dominio sintáctico y semántico del lenguaje oral, así como también algunas funciones cognitivas como la memoria verbal.

Desde este enfoque psicolingüístico cognitivo Defior et al., (2007) mencionan que la lectura es una habilidad compleja cuyo propósito final es llegar a comprender el texto escrito; indican, además, que para lograr la competencia en esta habilidad son necesarios dos grandes componentes: el reconocimiento de las palabras y la comprensión lectora. En esta misma línea, Santiago, Castillo y Morales (2007) definen a la lectura como una actividad de comprensión y producción de sentido; no es un simple reconocimiento de signos gráficos, sino un proceso de interrogación, participación y actualización por parte de un receptor que la reconoce como un proceso de cooperación textual.

2.2.1.3. Procesos lectores

Bazalar y Mansilla (2015) mencionan que el proceso lector está conformado por diferentes procesos cognitivos, cada uno de los cuales se encarga de una función específica. A su vez Cuetos (2008) señala que estos se dividen según su grado de complejidad en procesos de bajo nivel (perceptivos y léxicos) y procesos de alto nivel (sintácticos y semánticos).

El proceso perceptivo es el primer proceso de bajo nivel y es el primer paso para poder leer un texto, es decir, se analizan los signos gráficos escritos para conseguir

identificarlos luego. Este proceso implica dos operaciones consecutivas: los movimientos sacádicos y la identificación de letras. El primer ejercicio consiste en avanzar la vista por el texto escrito dando pequeños saltos, que se alternan con períodos en que los ojos permanecen inmóviles. En el segundo caso se identifican las letras pertenecientes a una palabra codificándolas.

El proceso léxico es el segundo proceso de bajo nivel y es el que permite hacer el análisis de los signos gráficos, es decir, se llega al significado de las palabras y la recuperación de su pronunciación. Cuando se domina este proceso el lector puede leer cualquier palabra, o incluso pseudopalabra, escrita en su idioma. Las palabras se pueden leer por ruta visual o fonológica. La ruta visual es aquella con la que se lee a primera vista, esto es, cuando se lee sin detenerse en las letras que conforman la palabra. La ruta fonológica es aquella que permite acceder al significado mediante la conversión de los grafemas en los fonemas correspondientes.

El proceso sintáctico es el primer proceso de alto nivel, en este se analizan las estructuras de las oraciones y la función que cumple cada palabra dentro de ellas para poder extraer el significado del texto escrito. Para esto se han de seguir ciertas estrategias sintácticas relacionadas como: atender el orden de las palabras, el rol de las palabras funcionales, el significado de las palabras y los signos de puntuación.

El proceso semántico es el último y más alto nivel de los procesos lectores, en esta etapa el lector ya es capaz de construir una representación mental del texto escrito integrándolo a sus conocimientos previos.

2.2.1.4. Importancia de la lectura

La lectura es uno de los principales aspectos que enriquece a la persona y a su desarrollo intelectual, ya que le permite adquirir conocimientos útiles, mejorar las destrezas comunicativas, desarrollar capacidad de análisis, resolver problemas y tener un amplio conocimiento del mundo que le rodea. Según Lasso (2004) la lectura facilita el desarrollo de las facultades intelectuales, las emociones y la imaginación; la sensibilidad, al igual que las habilidades o las destrezas, también se educan y se refina. Por ello, la lectura ocupa un lugar importante y es de especial relevancia en la etapa de la educación del niño.

2.2.1.5. Aprendizaje de la lectura

En el aprendizaje intervienen diversos factores que influyen en la persona y que se originan en el medio en el que se desenvuelve, así como los valores y principios que se adquieren en la familia, ya que es en ella donde se establecen los principios del aprendizaje de todo ser humano y se afianza el conocimiento recibido.

Ardila (1970) define el aprendizaje como “un cambio relativamente permanente en el comportamiento, que refleja la adquisición de conocimientos o habilidades a través de la experiencia de cada persona y estos cambios en el comportamiento son razonablemente objetivos, y, por lo tanto, pueden ser medidos” (p.18).

Según Manterola (1998) el aprendizaje es una transformación de la mente, un proceso por el cual la persona va adquiriendo información gradual y progresivamente a lo largo de su vida, a través de las funciones internas de su cerebro. En la misma línea, Leiva (2005) sostiene que el aprendizaje comprende la adquisición y modificación de

conocimientos, creencias, conductas, habilidades, estrategias y actitudes, esto a la vez exige capacidades lingüísticas, cognoscitivas, motoras y sociales. Para Bravo (2000), el éxito en el aprendizaje de la lectura depende del desarrollo cognitivo y psicolingüístico que se va adquiriendo antes del ingreso al primer grado escolar.

Caño y Luna (2011) señalan que la lectura es un instrumento fundamental y básico en el proceso de aprendizaje de los niños, ya que con ella pueden producirse futuros aprendizajes, por tanto, no empieza ni termina en los primeros años de la escolarización, sino que se van construyendo a lo largo de la vida.

2.2.2. Habilidades prelectoras

La etapa de educación inicial es indispensable porque es ahí donde se adquieren y desarrollan destrezas prelectoras y lectoras, que ayudarán al niño en su adaptación previa al inicio del aprendizaje formal en la etapa escolar.

Para desarrollar la lectura se debe tomar en cuenta ciertas habilidades lingüísticas, cognitivas y motivacionales que van a favorecer el desarrollo de su aprendizaje.

Según Gallego (2006),

los prerrequisitos para la lectura hacen referencia a las condiciones previas necesarias para que los niños puedan iniciar y desarrollar con éxito y eficacia el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura; es necesario insistir en que el aprendizaje de la lectoescritura requiere una instrucción planificada y que en

ningún caso estos prerrequisitos por sí solos bastan para que la lectura aparezca o avance. (p.1)

A su vez Andrés, Urquijo, Navarro y García-Sedeño (2010), mencionan que las habilidades prelectoras se refieren a un conjunto de habilidades o capacidades que son necesarias para poder tener éxito en el aprendizaje formal de la lectura. Por lo mencionado es importante resaltar que es necesario que los niños dispongan de habilidades previas para que el aprendizaje lector se desarrolle de manera exitosa.

Basándose en investigaciones previas sobre las habilidades prelectoras o prerrequisitos para el aprendizaje de la lectura, Sellés y Martínez (2008) señalan que estos son: conocimiento fonológico, identificación o reconocimiento de las letras, velocidad de denominación de palabras y dominio de lenguaje oral. Gallego (2006), por su parte, considera como prerrequisitos la conciencia fonológica y el conocimiento del nombre de las letras. Velarde et al. (2013) proponen las siguientes habilidades prelectoras: conciencia fonológica, conocimiento del nombre y sonido de las letras, memoria verbal de corto plazo y lenguaje oral. Los párrafos siguientes tratarán sobre cada una de estas habilidades previas.

2.2.2.1. Conciencia fonológica

Para Bravo (2004) la conciencia fonológica es una habilidad metalingüística que le permite al niño procesar los componentes fonémicos del lenguaje oral y, por tanto, segmentar las palabras en sílabas y fonemas, pronunciarlas omitiendo algún fonema o articularlas a partir de secuencias fonémicas escuchadas. Calderón, Carrillo y Rodríguez (2006) mencionan que gracias a esta habilidad se puede reconocer las

unidades mínimas sin significado (fonemas) que constituyen las palabras y así poder alterar, variar, sustituir, mezclar u omitir los fonemas en un lexema.

Al inicio de la escolarización, los niños no tienen totalmente desarrollada la conciencia fonológica, solo logran percibir una serie de sonidos de los cuales aún no son conscientes de que a partir de ellos se puedan construir palabras, las que luego se pueden separar en sílabas y que además se encuentran formadas por diferentes sonidos.

Según Caycho (2011) la conciencia fonológica permite que los niños logren dominar las reglas de correspondencia grafema-fonema, adquiriendo así la habilidad de relacionar la forma escrita de una palabra con su respectiva estructura sonora. A medida que los niños van adquiriendo la habilidad fonológica descubren que las letras representan sonidos significativos de su propio lenguaje y que estas a su vez se pueden articular en palabras; al descubrir su significado se apropian eficazmente del proceso de decodificación.

Jiménez y Ortiz (2007) definen a la conciencia fonológica como una habilidad metalingüística que consiste en la capacidad para reflexionar y manejar la estructura del lenguaje hablado. La habilidad metalingüística puede referirse a la conciencia sintáctica, léxica, pragmática o fonológica. La conciencia fonológica se divide en tres niveles: *la conciencia silábica*, que es la habilidad para segmentar e identificar conscientemente las sílabas que componen una palabra; *la conciencia intrasilábica*, o la habilidad para segmentar las sílabas en sus componentes intrasilábicos de onset y rima; y *la conciencia fonémica* que es la habilidad que permite comprender que la palabra

hablada está constituida por fonemas, lo que es necesario para prestar atención consciente a los sonidos de las palabras.

El desarrollo de la conciencia fonológica, además de favorecer la comprensión de la relación entre los fonemas y grafemas, posibilita descubrir y comprender más fácilmente cada sonido dentro de las palabras. Es fundamental tener en cuenta la adquisición de esta capacidad cognitiva previamente a la enseñanza formal del código alfabético (Moreno 2015).

Velarde et al., (2010) definen la conciencia fonológica como una habilidad lingüística relacionada con la capacidad de manipular y reflexionar sobre los aspectos sonoros del lenguaje hablado. Esta habilidad es la que permite a los niños reconocer rimas, sílabas y fonemas, y, así, llegar a dominar tareas más complejas como segmentar y sintetizar fonemas.

2.2.2.2. Conocimiento del nombre y sonido de las letras

Una de las habilidades prelectoras a considerar para el aprendizaje de la lectura es el conocimiento del nombre y el sonido de las letras antes de que el niño empiece su proceso de aprendizaje formal. En un estudio realizado por Bravo, Villalón y Orellana (2002) se demostró que los niños que conocían al menos cinco letras del abecedario cuando ingresaban a primer grado de primaria, posteriormente obtenían un nivel lector significativamente superior al resto de sus compañeros que no reconocían ninguna letra del abecedario. Estos mismos autores Bravo, Villalón y Orellana en el 2006 volvieron a encontrar que los niños que empezaban el primer grado de educación primaria habiendo adquirido algún conocimiento de algunas letras, ya sea de su nombre o de su

propia pronunciación, eran mejores lectores en los primeros grados de primaria. A su vez Velarde et al., (2013) también afirman que el conocimiento de las letras tiene un alto grado de predictividad sobre el aprendizaje de la lectura.

El conocimiento de las letras permite establecer un puente desde la etapa logográfica de la lectura, hasta la etapa alfabética donde se pone en práctica la estrategia fonológica para la decodificación inicial que solo puede ser establecida si los niños han desarrollado un progresivo dominio de la conciencia fonológica (Velarde et al., 2010). Según Guardia (2003) el conocimiento de las letras es indispensable ya que, desde la perspectiva constructivista, se dice que todo niño es un sujeto activo, es decir, va construyendo su aprendizaje.

2.2.2.3. Memoria verbal de corto plazo

La memoria, junto con la inteligencia, es uno de los procesos básicos superiores más estudiados a lo largo del tiempo, esto debido a sus implicaciones en el ámbito educativo que la hacen fundamental para el aprendizaje escolar y a la repercusión que tiene en las actividades de la vida cotidiana.

Para Velarde et al. (2013) la memoria verbal de corto plazo es un almacén que retiene la información durante 30 segundos aproximadamente; se le conoce como el “número mágico 7 +/- 2”. En esta misma línea Defior y Serrano (2011) sostienen que la memoria verbal de corto plazo es la capacidad para registrar una pequeña cantidad de información verbal y almacenarla temporalmente en la memoria por un periodo corto; la información dura apenas unos segundos.

Velarde et al. (2010) afirman que la memoria verbal es una habilidad cognitiva que atraviesa transversalmente todo el proceso de aprendizaje de la lectura. Siguiendo esta misma línea en un documento publicado el año siguiente (Velarde, Canales, Meléndez y Lingán, 2011) sostienen que la memoria verbal de corto plazo es la que se encarga de almacenar la información de diversos estímulos verbales como los fonemas, palabras y oraciones; esta permite a los niños almacenar información contenida en textos, canciones, poesías, trabalenguas.

Calderón (2019) comenta que la memoria verbal es un proceso cognitivo básico muy importante para la lectura y que se ha determinado que tareas de memoria de corto plazo como retención de dígitos, letras, palabras y oraciones, intervienen en la codificación fonológica y hay una relación muy cercana con el rendimiento del lector.

2.2.2.4. Lenguaje oral

Guarneros y Vega (2014) mencionan que el lenguaje oral es la forma natural de aprender la lengua materna y a su vez permite la comprensión y expresión de los mensajes, así como elaborar ideas, poder interactuar con el entorno, reflexionar y solucionar problemas; su desarrollo es imprescindible para ampliar la base comunicativa hacia lo significativo y lo expresivo.

Saurino (2012) considera que el lenguaje oral es una capacidad que poseen las personas para manifestar de forma verbal sus ideas, sentimientos, emociones, pensamientos, deseos y necesidades, ya que es una herramienta fundamental de comunicación. Por estos motivos, se puede afirmar que el lenguaje oral es de gran importancia en la vida de todo ser humano, ya que este lo hace diferentes entre los seres

vivos y los animales, permitiéndole apropiarse de todos los conocimientos que posee la cultura que le rodea, ya que este se utiliza en diferentes ámbitos sociales, culturales y artísticos.

Espinoza, Samaniego y Soto (2012) señalan que la primera habilidad en aparecer de forma natural es el lenguaje oral, a diferencia del lenguaje escrito, el cual requiere de una enseñanza formal. El lenguaje oral es imprescindible para adquirir nuevas habilidades lingüísticas y es considerado un predictor importante para la lectura y la escritura. Dichos autores también mencionan que el lenguaje oral está conformado por diversos componentes como el fonológico, morfológico, sintáctico, semántico y pragmático.

Según Velarde et al., (2010) en el lenguaje oral intervienen diversos tipos de procesamiento, algunos de ellos son el procesamiento sintáctico y el procesamiento semántico. El primero está relacionado con el dominio estructural del lenguaje que permite entender la relación existente entre las palabras, y el segundo permite acceder al significado de las palabras y frases que se escuchan, para captar el sentido global del mensaje.

Por todo lo mencionado, se considera que el desarrollo del lenguaje oral en la etapa inicial de los niños es de gran importancia, ya que es un instrumento que les permitirá realizar un aprendizaje escolar satisfactorio, sobre el cual se fundamentarán todos sus conocimientos posteriores

2.2.3. Gestión educativa y lectura

2.2.3.1. Definición de gestión educativa

La Ley N° 28044, Ley General de Educación, refiere en su artículo 63 que:

La gestión del sistema educativo nacional es descentralizada, simplificada, participativa y flexible. Se ejecuta en un marco de respeto a la autonomía pedagógica y de gestión que favorezca la acción educativa. El Estado, a través del Ministerio de Educación, es responsable de preservar la unidad de este sistema. La sociedad participa directamente en la gestión de la educación a través de los Consejos Educativos que se organizan también en forma descentralizada.

Gómez y Macedo (2011) sostienen que la gestión es la función dirigida a generar y sostener en el centro educativo las estructuras administrativas, pedagógicas y los procesos democráticos equitativos y eficientes, que favorezcan el desarrollo de todos los miembros de la comunidad educativa como personas plenas y responsables que les haga ser ciudadanos capaces de construir un desarrollo nacional, acomodando su proyecto personal con un proyecto colectivo.

2.2.3.2. Tipos de gestión educativa

Ley N°28044, Ley General de Educación, en el Art. 71, señala que las instituciones educativas son de gestión públicas o privadas y su funcionamiento es autorizado por la Dirección Regional de Educación en coordinación con la Unidad de Gestión Educativa Local.

a) Instituciones educativas públicas

Según el Reglamento de la Ley N°28044, Ley General de Educación, las instituciones educativas públicas pueden ser: *de gestión directa*, instituidas y subvencionadas por el Estado, de carácter gratuito, dirigidas por autoridades educativas designadas por el sector Educación o Instituciones del Estado, o *de gestión privada*, por convenio con asociaciones sin fines de lucro que procuran servicios educativos gratuitos. La infraestructura le pertenece al Estado o a la entidad gestora según corresponda y también le concierne el pago de las remuneraciones al personal.

b) Instituciones educativas privadas

Las instituciones educativas privadas son entes jurídicos de derecho privado, creadas por iniciativa de personas particulares o jurídicas, autorizadas por el Ministerio de Educación. El Estado atendiendo a la libertad de enseñanza y a la oferta educativa plural, aprueba, valora y supervisa la educación privada (Ley General de Educación, Ley N° 28044, art. 72).

2.2.3.3. Gestión educativa y equidad

El artículo 17 de la Ley General de Educación, sobre la equidad, señala que el Estado para evitar desigualdades provocadas por las situaciones económicas, geográficas o sociales diferentes, toma medidas para atender y favorecer a los estamentos sociales más abandonados o con más riesgos.

La educación es uno de los derechos reconocidos en la carta internacional de los Derechos Humanos y también reconocido en los derechos de los niños proclamados en la Asamblea de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989, formando parte de uno de los derechos sociales y económicos que deben ser protegidos por el Estado, el

cual debe velar y garantizar su cumplimiento sin ningún tipo de marginación ni discriminación existente y además es esencial para el desarrollo de los niños, niñas y jóvenes (UNESCO, 2008).

En la actualidad la equidad en la educación básica regular es uno de los compromisos más importantes que se deben realizar en el sistema educativo. Existen mejores niveles de enseñanza, pero muchas veces no todos los ciudadanos tienen el recurso ni las condiciones económicas para acceder a ellos. Esto se ve reflejado en los resultados de las pruebas PISA (MINEDU 2017) y en la prueba ECE (MINEDU 2018b), donde se aprecia que existen diferencias significativas, según el tipo de gestión. Se ven favorecidas las instituciones privadas porque demuestran mejores niveles de competencia lectora en comparación con sus pares que asisten a escuelas públicas.

Según el Acuerdo Nacional (2014) se espera lograr el desarrollo humano integral, la superación de la pobreza y la igualdad, buscando oportunidades para todos los peruanos y peruanas, eliminando todo tipo de discriminación en el proceso de aprendizaje.

El gran trabajo por lograr una educación de calidad y equidad implica centrarse en la mejora de infraestructura, pero también en la capacitación docente, teniendo en cuenta el contexto social, lingüístico y cultural que se presenta en torno al estudiante, para lograr equidad y aprendizajes significativos.

2.2.4. Marco situacional

Para esta investigación se ha tomado instituciones educativas públicas y privadas del distrito de San Juan de Miraflores. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2007), este distrito es uno de los 43 que conforman Lima Metropolitana, siendo San Juan uno de los sectores comerciales de Lima Sur. Cuenta con seis sectores territoriales: Pamplona Alta, Pamplona Baja, Zona Urbana, María Auxiliadora, Pampas de San Juan y Panamericana Sur. La mayor parte de su población se encuentra concentrada en Pamplona Alta con un 33%. APEIM (2016) clasifica el nivel socioeconómico del distrito en cinco categorías A, B, C, D y E; donde el estrato socioeconómico predominante es el C con 44.6 %.

En esta investigación participaron estudiantes de cuatro instituciones educativas de San Juan de Miraflores, siendo dos de ellas privadas y dos públicas. La Institución 1 es pública y se ubica en la zona de Pamplona Alta, de estrato socioeconómico C y cuenta con un total aproximado de 200 alumnos de nivel inicial entre dos y cinco años de edad; dicha institución es solo de nivel inicial y cuenta con dos turnos: mañana y tarde. La institución 2, también se ubica en la zona de Pamplona Alta y es pública, con un nivel socioeconómico C y cuenta con tres niveles de educación: inicial, primaria y secundaria, además posee una población de 300 estudiantes. La institución 3, de gestión privada, se encuentra en la zona A de Ciudad de Dios, ubicándose en un estrato socioeconómico B; cuenta con una población de 150 estudiantes en los niveles de inicial y primaria. La institución 4 se ubica en la zona de Pamplona Alta, es privada y de estrato socioeconómico C, con una población 150 alumnos de nivel de inicial y primaria.

2.3. Definición de términos básicos

Lectura

La lectura es una actividad de comprensión y producción de sentido que implica, además del reconocimiento de signos gráficos, un proceso de interrogación, participación y actualización por parte de un receptor que la reconoce como un proceso de cooperación textual (Santiago et al., 2007).

Habilidades prelectoras

“Las habilidades prelectoras, son el conjunto de procesos cognitivos intrínsecos al desarrollo, que emergen varios años antes de iniciarse el aprendizaje de la lectura y que son determinantes para su éxito posterior” (Bravo, 2000, p.51). De acuerdo a Velarde et al. (2013) estas habilidades son: conciencia fonológica, conocimiento del nombre y sonido de la letra, memoria verbal de corto plazo y lenguaje oral.

Conciencia fonológica

La conciencia fonológica es una habilidad metalingüística que le permite al niño procesar los componentes fonémicos del lenguaje oral (Bravo, 2004).

Conocimiento del nombre o sonido de la letra

Es la habilidad para nombrar las letras o emitir su pronunciación. Según Velarde et al., (2013), es predictiva del aprendizaje lector.

Memoria verbal de corto plazo

Es la capacidad para registrar una pequeña cantidad de información verbal y almacenarla temporalmente en la memoria por un periodo corto, pues la información dura apenas unos segundos (Defior y Serrano, 2011).

Lenguaje oral

Es una capacidad que poseen las personas para manifestar de forma verbal sus ideas, sentimientos, emociones, pensamientos, deseos y necesidades, ya que es una herramienta fundamental de comunicación (Saurino, 2012).

Tipo gestión

Según el Artículo 71° de la Ley General de Educación, las instituciones educativas pueden ser de gestión pública o privada. Es una función dirigida a generar y sostener en el centro educativo las estructuras administrativas, pedagógicas y los procesos democráticos equitativos y eficientes, que favorezcan el desarrollo de todos los miembros de la comunidad educativa como personas plenas y responsables que les haga ser ciudadanos capaces de construir un desarrollo nacional, acomodando su proyecto personal con un proyecto colectivo (Gómez y Macedo, 2011).

Instituciones educativas públicas

Son aquellas entidades creadas y sostenidas por el Estado, cuya gestión está a cargo de autoridades educativas nombradas por el sector público u otras instituciones estatales (Ley General de Educación, 2003).

Instituciones educativas privadas

Son aquellas entidades creadas por iniciativa privada, cuya gestión administrativa está a cargo de personas naturales o jurídicas de derecho privado (Ley General de Educación, 2003).



3. Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis General

Las habilidades prelectoras en niños de 5 años difieren según asistan a instituciones educativas públicas o privadas en San Juan de Miraflores.

3.2. Hipótesis específicos

1. La conciencia fonológica en niños de 5 años difiere según asistan a instituciones educativas públicas o privadas en San Juan de Miraflores.
2. El conocimiento del nombre y sonido de las letras en niños de 5 años difiere según asistan a instituciones educativas públicas o privadas en San Juan de Miraflores.
3. La memoria verbal de corto plazo en niños de 5 años difiere según asistan a instituciones educativas públicas o privadas en San Juan de Miraflores.
4. El lenguaje oral en niños de 5 años difiere según asistan a instituciones educativas públicas o privadas en San Juan de Miraflores.

3.3. Variables

3.3.1. Variable de estudio: Habilidades prelectoras

Definición conceptual

“Las habilidades prelectoras, son el conjunto de procesos cognitivos intrínsecos al desarrollo, que emergen varios años antes de iniciarse el aprendizaje de la lectura y que son determinantes para su éxito posterior” (Bravo, 2000, p.51). De acuerdo a Velarde et al., estas habilidades son: la conciencia fonológica, conocimiento del nombre y sonido de las letras, memoria verbal de corto plazo y lenguaje oral.

Definición operacional

Se reconocen como habilidades prelectoras a la conciencia fonológica, al conocimiento del nombre y sonido de las letras, a la memoria verbal de corto plazo y al lenguaje oral, de acuerdo con Velarde et al., (2013). Los indicadores para cada una de ellas, que se presentan en la tabla 1, son medidos por los ítems del Test de Habilidades Prelectoras de Velarde et al. (2013).



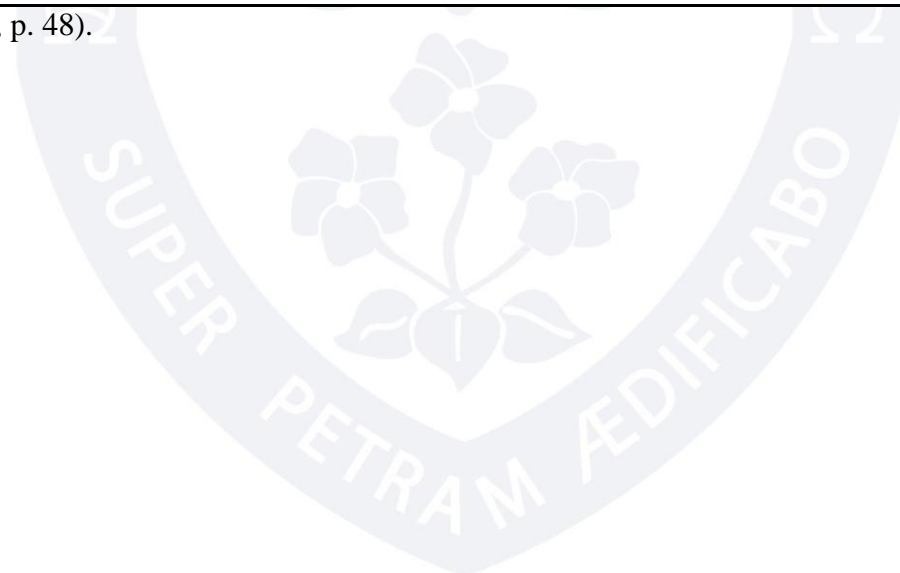
Tabla 1
Operacionalización de la variable *Habilidades prelectoras*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Item del THP	Escala de medida
Habilidades prelectoras	- Conciencia fonológica	<ul style="list-style-type: none"> -Reconocimiento de rimas -Identificación de la sílaba inicial -Identificación de la sílaba final -Identificación de la sílaba medial -Identificación del fonema inicial -Identificación del fonema final -Identificación del fonema medial -Unión de sonidos escuchados y emisión de la palabra formada 	<ul style="list-style-type: none"> Del 1 al 6 de 1.a: Evaluación de rimas finales Del 1 al 5 de 2.a: Reconocimiento de sílabas iniciales Del 1 al 4 de 2.b: Reconocimiento de sílabas finales Del 1 al 5 de 2.c: Reconocimiento de sílabas mediales Del 1 al 5 de 3.a: Reconocimiento de fonemas iniciales Del 1 al 5 de 3.b: Reconocimiento de fonemas finales Del 1 al 5 de 3.c: Reconocimiento de fonemas mediales Del 1 al 8 de 3.d: Unir sonidos 	Escala de medida
	- Identificación del nombre y sonido de las letras del	<ul style="list-style-type: none"> -Identificación del nombre de las letras del alfabeto. -Identificación del sonido de las letras del alfabeto. 	Del 1 al 15 de 2.1: Decir el nombre y sonido de letras	Escala de Intervalo
Tabla 1 (Continuación)	Memoria verbal de corto plazo	- Retención y repetición de		

MARCELYNO

	<p>oraciones escuchadas.</p> <p>- Retención y reconocimiento de palabras escuchadas.</p>	<p>Del 1 al 7 de 3.1: Escuchar y repetir oraciones cortas y largas</p>
Lenguaje oral	<p>-Identificación del uso de conectores en situaciones dadas.</p> <p>- Identificación del significado de oración dada.</p> <p>-Definición de palabras dadas.</p> <p>-Comprensión de un texto escuchado.</p>	<p>Del 1 al 8 de 4.1.a: Producir una oración con dominio sintáctico</p> <p>Del 1 al 10 de 4.2.a: Decir el significado de cada palabra</p> <p>Del 1 al 9 de 4.2.b: responder preguntas demostrando comprensión oral</p>

Nota: Basado en Velarde et al. (2013, p. 48).



3.3.2. Variable de comparación: Tipo de gestión

Definición conceptual

Función dirigida a generar y sostener en el centro educativo las estructuras administrativas, pedagógicas y los procesos democráticos equitativos y eficientes, que favorezcan el desarrollo de todos los miembros de la comunidad educativa como personas plenas y responsables que les haga ser ciudadanos capaces de construir un desarrollo nacional, acomodando su proyecto personal con un proyecto colectivo (Gómez y Macedo, 2011). Según el Artículo 71° de la Ley General de Educación, las instituciones educativas pueden ser de gestión pública o privada.

Definición Operacional

La variable se operacionaliza por la matrícula en institución educativa pública o privada

Tabla 2

Operacionalización de la variable de comparación: Tipo de gestión

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medida
Tipos de gestión	- Pública	- Matrícula en institución educativa pública de San de San Juan de Miraflores	Nominal
	- Privada	- Matrícula en institución educativa privada de San de San Juan de Miraflores	

4. Metodología

4.1. Nivel de investigación

La presente investigación es de nivel descriptivo; los estudios de alcance descriptivo, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), buscan especificar características y rasgos importantes de lo que se desea analizar.

4.2. Tipo y diseño de la investigación

Según la manipulación de la variable es un estudio no experimental porque se realizó sin manipular intencionalmente las variables y se han observado los fenómenos tal y como se han dado en su contexto, para luego ser analizados: los sujetos han sido observado en su ambiente natural.

Asimismo, se realiza desde un enfoque cuantitativo, el cual, para Hernández et al., (2010), representa una serie de procesos, sucesivos y evidenciables que emplean la recopilación de datos para probar hipótesis, examinando estos a través de la estadística para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

El diseño empleado es no experimental, transversal, descriptivo comparativo ya que su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento determinado, dado que se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único (Hernández et al., 2010).

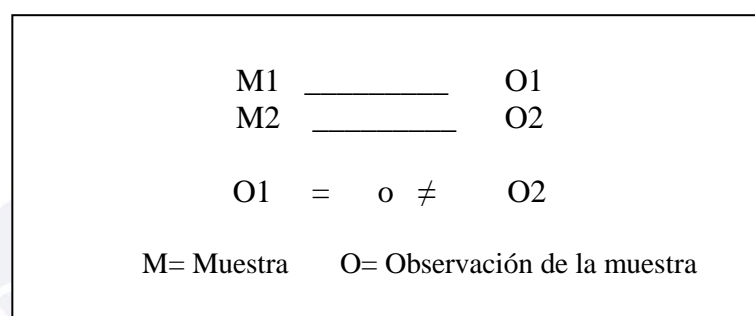


Figura 1: Diagrama del diseño descriptivo comparativo.

4.3. Población

Se realizó un estudio con niños de 5 años de cuatro instituciones educativas, dos públicas y dos privadas; estas instituciones se encuentran ubicadas en el distrito de San Juan de Miraflores. Se contó con la participación de todos los estudiantes de 5 años del nivel inicial de las cuatro instituciones, siendo un total de 93 estudiantes, de los cuales 55 fueron de instituciones públicas y 38 de instituciones privadas.

Tabla 3

Población por institución educativa según tipo de gestión

Tipo de gestión	Institución	Estudiantes	Total
Pública	Institución 1	25	55
	Institución 2	30	
Privada	Institución 3	18	38
	Institución 4	20	
Total			93

La población estuvo conformada por niños de ambos sexos como se observa en la tabla 4.

Tabla 4

Población según sexo

Gestión	Hombres	Mujeres	Total
Pública	31	24	55
Privada	20	18	38
Total	51	42	93

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como técnica la prueba y como instrumento el Test de Habilidades Prelectoras (THP) de Velarde et al. (2013) que tiene como finalidad describir el dominio de cada una de las habilidades prelectoras antes del aprendizaje formal de la lectura.

Este instrumento está distribuido de la siguiente manera: conciencia fonológica (CF), conocimiento del nombre y sonido de las letras (CNSL), memoria verbal de corto plazo (MVCP) y lenguaje oral (LO).

Nombre : Test de Habilidades prelectoras (T.H.P).

Autores : Esther Mariza Velarde Consoli, Carmen Magali Meléndez Jara, Ricardo Celso Canales Gabriel y Katherine Susana Lingán Huamán.

Año 2013

Procedencia	: Lima, Provincia Constitucional del Callao, Perú.
Forma de aplicación	: Individual.
Ámbito de aplicación	: Niños y niñas de escuelas públicas y privadas que se encuentren en educación inicial o iniciando el primer grado de educación primaria, y que tengan una edad entre los 5 años, 8 meses hasta los 7 años, 6 meses.
Duración	: 60 minutos aproximadamente.
Finalidad	: Evaluar las habilidades prelectoras en cuatro áreas específicas: conciencia fonológica (CF), Conocimiento de letras (CL), memoria verbal (MV) y dominio sintáctico (DSI - LO) y semántico (DSE- LO) del lenguaje oral.
Normas de puntuación	: Uno o dos puntos por ítems con respuesta correcta, según especificaciones del Manual.
Fiabilidad	: Coeficientes de consistencia interna alfa de Cronbach de 0,955.

Descripción

El instrumento está compuesto por 107 ítems o reactivos divididos en cuatro áreas que son: *la conciencia fonológica*, que evalúa el nivel de manejo de rimas, silabas y fonemas; *conocimiento del nombre y sonido de letras*; *memoria verbal de corto plazo*, que evalúa el escuchar, repetir oraciones largas y cortas y evocar palabras y *lenguaje oral* que evalúa las habilidades sintácticas y semánticas del lenguaje oral.

Tabla 5

Distribución de ítems del test

Habilidades Prelectoras	Número de ítems
I Subtest: Conciencia fonológica	43
II Subtest: Conocimiento del nombre y sonido de la letra	30
III Subtest: Memoria verbal de corto plazo	7
IV Subtest: Lenguaje oral	27
Total	107

Validez y fiabilidad

Este Test de Habilidades Prelectoras ha sido elaborado teniendo en cuenta la realidad peruana.

Según Velarde et al., (2013), la prueba presenta una consistencia interna Alfa de Cronbach de .955 como prueba total. Asimismo, se ha determinado que la validez de criterio interno con coeficiente de correlación de Spearman es significativa al .01 y que la validez de constructo con correlación de Pearson es significativa al .01. El análisis factorial, con métodos de Componentes Principales con rotación Varimax, permitió establecer que este instrumento ofrece una clasificación que ubica a los evaluados en cinco categorías o factores que implican cada uno de ellos el 31.40%, 18.20%, 10.30%, 7.40% y 5.30% de la varianza de sus puntuaciones; esto permite afirmar que este cuestionario tiene validez de constructo.

Evidencias de validez y fiabilidad del test de habilidades prelectoras en la población estudiada

Evidencias de validez basadas en la estructura del test

El índice de adecuación muestral alcanza un valor por encima de 0.70 que según Hair, Anderson, Tatham y Black (2010) es considerado un valor satisfactorio. De igual manera, con la Prueba de esfericidad de Bartlett obtiene un p valor significativo lo que muestra la pertinencia del análisis factorial (Pérez y Medrano, 2010).

Tabla 6

Índices de bondad de ajuste para el análisis factorial exploratorio AFE (Test de Habilidades Prelectoras)

Índice de adecuación muestral	<i>KMO</i>	0.912
Prueba de esfericidad de Bartlett	χ^2	892.13
	<i>gl</i>	91
	<i>p</i>	0.00

Nota. *KMO*: Kaiser Meyer-Olkin; χ^2 : chi cuadrado; *gl*: Grados de libertad; *p*: probabilidad de significancia estadística.

La solución factorial se obtuvo por el método de componentes principales y rotación promax. Se consideró la presencia de un factor a partir de auto valores por encima de uno, además que las saturaciones se encontraron por encima de .30 y que el porcentaje de varianza total explicara más del 50% de la varianza. Finalmente, el AFE arroja una solución de cinco factores que son congruentes con el modelo teórico original propuesto por los autores (Velarde et al., 2013).

Tabla 7

Matriz factorial del test de habilidades prelectoras

	Componente			
	1	2	3	4
1 ^a	0.520			
2 ^a	0.472			
2b	0.503			
2c	0.728			
3 ^a	0.556			
3b	0.452			
3c	0.441			
3d	0.875			
2.1.a		0.473		
2.1.b		0.711		
3.1.a			0.490	
4.1.a				0.398
4.2.a				0.493
4.2.b				0.412
Autovalores	7.830	1.335	0.773	0.647
% varianza explicada	55.960	9.540	5.520	4.620
Total, de varianza	75.640			

Nota: Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Promax con normalización Kaiser.

Evidencias de fiabilidad basadas en la consistencia interna del test

Para determinar la fiabilidad del test de habilidades prelectoras se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un alfa para la escala general igual a .921, lo que indica que las puntuaciones que arroja el instrumento son consistentes. Adicionalmente se presenta en la tabla 6, la correlación ítem –test corregida, la cual reporta valores para cada uno de los reactivos por encima de .50, lo que indica que los ítems son congruentes con el constructo que pretende evaluar.

Tabla 8

Análisis de fiabilidad y relación ítem-test

Test de habilidades Prelectoras	n=14	$\alpha=.921$
Ítems	r_{i-t}	α -ítem
1ª Reconocimiento de rimas finales	,540	,922
2ª Reconocimiento de sílabas iniciales	,620	,917
2b Reconocimiento de sílabas finales	,679	,917
2c Reconocimiento de sílabas mediales	,751	,914
3ª Reconocimiento de fonemas iniciales	,643	,916
3b Reconocimiento de fonemas finales	,645	,917
3c Reconocimiento de fonemas mediales	,583	,919
3d Evaluación de síntesis fonémica: unir sonidos	,843	,909
2.1.a Decir el nombre de la letra	,764	,914
2.1.b Decir el sonido de la letra	,863	,916
3.1.a Escuchar y repetir oraciones cortas y largas	,725	,916
4.1.a Producir una oración con dominio sintáctico	,693	,917
4.2.a Decir el significado de palabras	,769	,912
4.2.b Responder preguntas demostrando comprensión oral	,677	,916

4.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Tras obtener el consentimiento informado de los padres de los niños que conformaban la población, se procedió a aplicar el instrumento para la recolección de datos. Los resultados obtenidos fueron ingresados a una base de datos en el programa de Excel, para posteriormente ser importados al formato IBM SPSS versión 24. Con este paquete estadístico se realizó el análisis descriptivo que incluye: cálculo de frecuencia y porcentaje para las variables categóricas y el cálculo de la media, desviación estándar, puntaje mínimo y puntaje máximo.

Se evaluó la distribución de los datos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov (*KS*) debido a que la población era mayor a 50 sujetos, encontrándose que no había una distribución normal en tres variables que son: el conocimiento del nombre y

sonido de la letra, memoria verbal de corto plazo y lenguaje oral; por otro parte, se encontró dos variables con distribución normal que son: las habilidades prelectoras y conciencia fonológica. Para el contraste de las hipótesis, general y específicas, se utilizó las pruebas *t de student* y *U Mann Whitney* con una significancia igual a 0,01.



5. Resultados

5.1. Análisis descriptivo

El análisis descriptivo de los resultados incluye la media, mediana, desviación estándar, puntaje mínimo, puntaje máximo y coeficiente de variación. A nivel general se puede apreciar que las habilidades pre lectoras alcanzan un puntaje promedio igual a 98.13 (± 13.31), el recorrido de los datos es 53. Para la interpretación del coeficiente de variación se utilizaron los valores señalados por Gamarra, Wong, Rivera y Pujay (2015) quienes indican que un Coeficiente de Variación (CV) menor o igual a 10% indica que los datos son muy homogéneo; entre 11% y 20%, homogéneos; de 21% a 25%, heterogéneos; y de 26% a más muy heterogéneos. Así, el CV reportado en el presente estudio es igual a 14% lo que indica que los datos son homogéneos.

En conciencia fonológica el promedio es igual a 46.80 (± 5.99), con un recorrido de 24 y un coeficiente de variación igual a 13%; en cuanto al conocimiento del nombre y sonido de la letra se obtiene una media igual 22.17 (± 4.36), con un recorrido de 16 y un coeficiente de variación 20% que corresponde a datos homogéneos; en memoria verbal se obtiene una media igual a 5.46 (± 0.88), con un recorrido de 3 y un coeficiente de variación que indica homogeneidad; y en lenguaje oral la media es de 23.83 (± 3.18), con un recorrido de 11, y un coeficiente de variación 13% que señala homogeneidad de datos.

Tabla 9

Análisis descriptivo

Variabes	<i>M</i>	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>CV</i>
Habilidades Prelectoras	98.13	98.00	13.31	74	127	14%
Conciencia fonológica	46.80	46.00	5.99	36	60	13%
Conocimiento nombre y sonido de letra	22.17	22.00	4.36	14	30	20%
Memoria verbal corto plazo	5.46	5.00	0.88	4	7	18%
Lenguaje oral	23.83	24.00	3.18	18	31	13%

En la tabla 10 se puede apreciar que en las instituciones educativas públicas las habilidades pre lectoras alcanzan un puntaje promedio igual a 93.07 (± 11.29); para conciencia fonológica el promedio es igual a 43.87 (± 4.57) y un coeficiente de variación igual a 10% siendo muy homogéneo; en cuanto al conocimiento del nombre y sonido de la letra se obtiene una media igual 20.64 (± 4.02) y un coeficiente de variación 19% que corresponde a datos homogéneos; en memoria verbal se obtiene una media igual a 5.33 (± 0.86) y un coeficiente de variación de 16% que indica homogeneidad; y el lenguaje oral alcanza una media de 23.45 (± 3.11) y un coeficiente de variación 13% que señala homogeneidad de datos.

Para el sector privado se puede apreciar que las habilidades pre lectoras alcanzan un puntaje promedio igual a 105.45 (± 12.70) con un coeficiente de variación de 12% que indican homogeneidad; en conciencia fonológica el promedio es igual a 51.03 (± 5.27) y un coeficiente de variación igual a 10% siendo muy homogéneo; en cuanto al conocimiento del nombre y sonido de la letra se obtiene una media igual 24.39 (± 3.88) y un coeficiente de variación 16% que corresponde a datos homogéneos; en memoria verbal se obtiene una media igual a 5.66 (± 0.88) y un coeficiente de variación 16% que indica homogeneidad; y el lenguaje oral alcanza una media de 24.37 (± 3.26) y un coeficiente de variación 13% que señala homogeneidad de datos.

Tabla 10

Análisis descriptivo por tipo de gestión

Variables	Publica				Privada			
	<i>M</i>	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>CV</i>	<i>M</i>	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>CV</i>
Conciencia fonológica	43.87	44.00	4.57	10%	51.03	51.00	5.27	10%
Conocimiento nombre y sonido de letra	20.64	21.00	4.02	19%	24.39	25.50	3.88	16%
Memoria verbal de corto plazo	5.33	5.00	0.86	16%	5.66	6.00	0.88	16%
Lenguaje oral	23.45	24.00	3.11	13%	24.37	25.00	3.26	13%
Habilidades prelectoras	93.07	93.00	11.29	12%	105.45	107.00	12.70	12%

5.2. Prueba de normalidad

Para evaluar la distribución de los datos se utilizó la prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov (*KS*) en cada uno de los grupos a comparar. Para la variable habilidades pre-lectoras en el grupo de instituciones educativas públicas los datos presentaron distribución normal ($KS=0.087$, $p>0.05$), similar a lo reportado en el grupo de las instituciones educativas privadas ($KS=0.116$, $p>0.05$). Para la conciencia fonológica se obtuvo una distribución normal (KS pública= 0.088 , $p>0.05$; KS privada= 0.108 , $p>0.05$), similares, también, en ambos grupos. Respecto al conocimiento de nombre y sonido de la letra, en el grupo de escuelas públicas los datos no presentaron distribución normal (KS pública= 0.126 , $p<0.05$), similar a lo reportado en el caso de las privadas (KS privada= 0.160 , $p<0.05$). Para la memoria verbal de corto plazo, los datos no presentaron distribución normal ni en el grupo de instituciones

públicas (KS pública=0,248, $p<0.05$) ni en el de las privadas (KS privada=0.220, $p<0.05$). En la última dimensión, lenguaje oral, no se obtuvo distribución normal ($KS=0.145$, $p<0.05$) para el grupo de escuelas públicas, mientras que en el grupo de las privadas ($KS=0.139$, $p>0.05$) sí se observó una distribución normal.

Tabla 11

Prueba de normalidad

Variables	Publica		Privada		Conclusión
	<i>KS</i>	<i>P</i>	<i>KS</i>	<i>P</i>	
Habilidades Prelectoras	0.087	,200	0.116	,200	Prueba paramétrica
Conciencia fonológica	0.088	,200	0.108	,200	Prueba paramétrica
Conocimiento nombre y sonido de letra	0.126	,029	0.160	,015	Prueba no paramétrica
Memoria verbal corto plazo	0.248	,000	0.220	,000	Prueba no paramétrica
Lenguaje oral	0.145	,006	0.139	,062	Prueba no paramétrica

5.3. Comparación según tipo de gestión

5.3.1. Habilidades prelectoras

Para comprobar la hipótesis general que señalaba: “Las habilidades prelectoras en niños de 5 años difieren según asistan a instituciones educativas públicas o privadas en San Juan de Miraflores”, se utilizó la prueba *t* de Student para muestras independientes.

Como se puede apreciar en la tabla 12, existen diferencias significativas en cuanto a las habilidades prelectoras, estas diferencias favorecen a los estudiantes que asisten a escuelas de gestión privada (M pública=93.07, M privada=105.45; $t=-4.937$;

$p < 0.01$). Esto indica que las habilidades prelectoras se encuentran más desarrolladas en los estudiantes de las instituciones privadas.

Tabla 12

Comparación de las Habilidades prelectoras según tipo de gestión

Gestión	N	M	DE	t	p
Pública	55	93.07	11.28	-4.93	0.00
Privada	38	105.45	12.70		

5.3.2. Conciencia fonológica

Para comparar las puntuaciones promedio en la conciencia fonológica según el tipo de gestión, se empleó la prueba t de Student para muestras independientes, los resultados indican que existen diferencias significativas a favor de los estudiantes que asisten a instituciones educativas de gestión privada ($M_{\text{pública}} = 43.87$, $M_{\text{privada}} = 51.03$; $t = -6.97$; $p < 0.01$). Esto indica que los estudiantes del sector privado tienen una conciencia fonológica más desarrollada en comparación a sus pares de instituciones públicas.

Tabla 13

Comparación de la conciencia fonológica según tipo de gestión

Gestión	N	M	DE	t	p
Pública	55	43.87	4.56	-6.97	0.00
Privada	38	51.03	5.27		

5.3.3. Conocimiento del nombre y sonido de las letras

Para comparar las puntuaciones promedio del conocimiento de las letras según el tipo de gestión se empleó la prueba U de Mann Whitney para muestras independientes. Los resultados indicaron que existen diferencias estadísticamente significativas a favor de la gestión privada ($Rango\ promedio_{publica}=37.74$, $Rango\ promedio_{privada}=60.41$; $U=535.50$; $p<0.01$) con respecto a esta variable, con un grado de libertad alto ($GL=91$). Se puede afirmar, por tanto, que hay un mayor conocimiento del nombre y sonido de las letras en los niños de instituciones educativas privadas respecto a los de instituciones educativas públicas.

Tabla 14

Comparación del conocimiento del nombre y sonido de las letras según tipo de gestión

Gestión	N	Rango promedio	U	Z	p
Pública	55	37.74	535.50	-3.99	0.000
Privada	38	60.41			

5.3.4. Memoria verbal de corto plazo

Para comparar las puntuaciones de la memoria verbal de corto plazo según el tipo de gestión se empleó la prueba U de Mann Whitney para muestras independientes. Los resultados indican que los estudiantes del sector privado tienen un mejor promedio en memoria verbal que los estudiantes de gestión pública ($Rango\ promedio_{publico} = 43.16$, $Rango\ promedio_{privada}=52.55$; $z= -1.747$; $p>0.05$), sin embargo, la diferencia no es significativa.

Tabla 15

Comparación de la memoria verbal de corto plazo, según tipo de gestión

Gestión	N	Rango promedio	<i>U</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
Público	55	43.16	834.00	-1.74	0.08
Privado	38	52.55			

5.3.5. Lenguaje oral

Para comparar las puntuaciones promedio del lenguaje oral según el tipo de gestión se empleó la prueba *U* de Mann Whitney. Los resultados mostraron diferencias, pero no estadísticamente significativas, a favor de la gestión privada (*Rango promedio* pública = 44.05, *Rango promedio* privada=51.28; $z = -1.277$; $p > 0.05$), lo que indica que los estudiantes del sector privado tienen un lenguaje oral más desarrollado que los de las instituciones de gestión pública.

Tabla 16

Comparación del lenguaje oral, según tipo de gestión

Gestión	N	Rango promedio	<i>U</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
Público	55	44.05	882.50	-1.27	0.20
Privado	38	51.28			

6. Discusión de resultados

Esta investigación se centra en la importancia que tiene la adquisición oportuna de las habilidades prelectora en niños de 5 años, a su vez busca profundizar sobre las diferencias que existen entre el logro de dichas habilidades en las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de San Juan de Miraflores, para poder aplicar las estrategias necesarias que permitan tomar las decisiones acertadas y eficaces en el aprendizaje de los estudiantes.

Como se ha podido evidenciar en el transcurso de la investigación, la lectura es una habilidad que suele presentar dificultades en el ámbito escolar, lo cual ha sido demostrado en diversos estudios nacionales e internacionales, como PISA y ECE, que tienen por objetivo evaluar hasta qué punto los alumnos han adquirido las competencias necesarias para afrontar los desafíos de la vida laboral y social.

Asimismo, los estudios actuales demuestran que la instrucción explícita de las habilidades prelectoras de conciencia fonológica, conocimiento del nombre y sonido de las letras, memoria verbal de corto plazo y lenguaje oral son importantes para el aprendizaje de la lectoescritura. Velarde et al., (2010), a partir de un estudio realizado en el Callao, Perú, afirman que los niños que reciben estimulación de las habilidades prelectoras de manera sistematizada en la etapa inicial de su formación pueden mejorar estas habilidades. En esta misma línea Gutiérrez (2018), pone de manifiesto que la instrucción en estas variables mejora de manera significativa el proceso de adquisición de la lectura.

A continuación, se presenta un análisis detallado de los resultados de esta investigación, en función a los objetivos planteados, es decir, primero se hará la discusión con relación a las habilidades prelectoras enfocadas de forma global y, posteriormente, se hará lo propio con relación a la conciencia fonológica, al conocimiento del nombre y sonido de las letras, a la memoria verbal de corto plazo y al lenguaje oral.

Respecto a las habilidades prelectoras, enfocadas de manera global, los resultados muestran que existen diferencias significativas en cuanto a dichas habilidades, estas evidencias favorecen a los estudiantes que asisten a instituciones educativas de gestión privada. Dichos hallazgos son similares al de un estudio realizado por Urquijo (2009), en Mar del Plata, Argentina, quien encontró una diferencia marcada en el desempeño de la lectura a favor de los niños que asistían a escuelas privadas con relación a sus pares de las escuelas públicas y pone de relieve que estos resultados pueden deberse al nivel socioeconómico y cultural, a la instrucción de los padres y al tipo de escuela, entre otros factores. Si bien es cierto, la investigación de Urquijo se realizó en otro país, hay que tener en cuenta que los países latinoamericanos se asemejan en una historia de una escuela pública débil o con bajos recursos económicos, frente a una privada que generalmente está asociada a mayores recursos.

Por su parte Saurino (2012), en un estudio realizado en Ventanilla encontró un nivel pobre en el desarrollo de las habilidades prelectoras y atribuyó esto a la falta de estimulación de dichas habilidades en la etapa inicial. Esta deficiencia puede deberse a

las limitaciones en la capacitación de los docentes en lo relacionado al desarrollo de una enseñanza adecuada de estas habilidades.

En cuanto a la conciencia fonológica, también se encontraron diferencias significativas a favor de los estudiantes que asisten a instituciones educativas de gestión privada, lo que indica, por consiguiente, que en estos niños esta habilidad metalingüística está más desarrollada en comparación a sus pares de escuelas públicas. Por su lado Aravena (2014), en un estudio realizado en Chile, constató que los estudiantes provenientes del sector privado alcanzaron un desempeño más favorable de conciencia fonológica que los estudiantes de colegios públicos. Desde este punto, el grupo que proviene de colegios públicos tendría más probabilidad de tener dificultades para enfrentar con éxito el proceso de decodificación lectora. Esta problemática podría vincularse con las propuestas metodológicas y curriculares que se trabajan en las etapas previas al inicio de primer año escolar.

Por su parte, De la Cruz (2010), en un estudio realizado en tres instituciones de Pachacútec, encontró que los estudiantes de primer grado de primaria se ubicaban dentro de la categoría intermedia de conciencia fonológica, es decir, que presentaban dificultades para operar con determinados procesos fonológicos más complejos como son los fonemas. También se ha encontrado en la presente investigación que los niños evaluados presentaron algunas limitaciones para realizar ciertos procesos fonológicos. Es necesario atender esto porque el deficiente desempeño de conciencia fonológica en la etapa inicial de la lectura influye directamente en la futura comprensión lectora.

El proceso fonológico es fundamental para el inicio de una buena lectura en la etapa formal, por esto es importante que en la etapa inicial no se descuide la instrucción adecuada para una buena adquisición de las habilidades prelectoras que se necesitan para convertirse en futuros lectores competentes. Defior y Serrano (2011) afirman que un buen desarrollo de las habilidades fonológicas es fundamental para un éxito posterior en el aprendizaje lector y que es necesario detectar a tiempo las dificultades. En esta misma línea, Gutiérrez (2018) comenta que una buena instrucción en dichas habilidades favorece de manera significativa el proceso de adquisición de la lectura. A medida que los niños progresan en el dominio de estas habilidades metalingüísticas, son más sensibles a las unidades más pequeñas de la palabra, en primer lugar toman conciencia de las sílabas y seguidamente de los fonemas, siendo estos los que más facilitan el proceso de la adquisición de la lectura. Además, Calderón (2019) encontró que la conciencia fonológica tiene una relación directa con la comprensión lectora.

En lo que se refiere al conocimiento del nombre y sonido de las letras también hay diferencias significativas a favor de la gestión privada. Esta dimensión y la conciencia fonológica son las únicas en las que se aprecia diferencias significativas. En lo que respecta al conocimiento de las letras, a los niños se les hizo más sencillo reconocer el nombre de la letra que su sonido correspondiente. Esto coincide con un estudio realizado en Buenos Aires, por Ferroni y Diuk (2010) quienes comentan que a los niños y niñas se les hacía más fácil reconocer la letra que el sonido propio de esta; probablemente esto se deba a que los niños han sido instruidos con un método que favorece este tipo de respuesta. Estas diferencias se pueden explicar, además, por la tendencia cotidiana, principalmente en el ambiente familiar y escolar, a nombrar las letras más que a emitir su sonido aislado.

Respecto a esta variable, Bravo, Villalón y Orellana (2004) encontraron que los niños que reconocían algunas letras al iniciar la primaria fueron mejores lectores en los primeros grados de este nivel educativo. Esto hallazgos coinciden con los de Gutiérrez (2018), quien también encontró que los niños que obtuvieron mejores puntuaciones en el conocimiento de letras alcanzaron niveles superiores en tareas de lectura.

En cuanto a la memoria verbal de corto plazo, los resultados indican que el grupo del sector público tiene un promedio bajo en dicha habilidad respecto al de la gestión privada, aunque estadísticamente no son significativas las diferencias. Resultados semejantes se aprecian en el lenguaje oral donde se ve que los estudiantes del sector privado muestran un mejor desarrollo que los del sector público, pero la diferencia no es significativa. Esto podría deberse a que la memoria y el lenguaje oral son procesos cognitivos menos ligados a circunstancias escolares que las otras habilidades prelectoras. Urquijo (2009), sostiene que la lectura es un proceso complejo cuyo dominio se consigue gracias al entrenamiento sistemático y al aprendizaje de estrategias, pero también está vinculado a procesos cognitivos básicos como la atención, la memoria, las funciones ejecutivas y el razonamiento.

A pesar de no haberse encontrado una diferencia significativa en el lenguaje oral, se puede apreciar que los niños de instituciones privadas tienen un mejor nivel en esta dimensión. Un resultado semejante obtuvo Sánchez en un estudio que realizó en el Callao en el año 2012: halló un nivel pobre en el vocabulario de los niños que asistían a instituciones públicas en comparación con los de escuelas privadas; además, menciona que el nivel socioeconómico bajo es un factor de riesgo en la enseñanza-aprendizaje.

Con respecto a esta dimensión Lara (2015), en un estudio realizado en el distrito de San Luis, Lima, menciona que el dominio del lenguaje oral predispone al niño a una buena comprensión lectora; esto coincide con lo que señala Gallego (2006), quien afirma que contribuye decisivamente al éxito del aprendizaje lector.

El lenguaje oral es muy importante para la lectura y esta es uno de los principales instrumentos del aprendizaje, por lo que debe ser fomentada en los primeros años escolares. Saurino (2012) menciona que el lenguaje es la capacidad que tienen los seres humanos para manifestar sus ideas, sentimientos, emociones, pensamientos y necesidades. Por medio de este, la persona se puede apropiarse de todos los conocimientos que existen en la cultura, ya que se usa para aspectos sociales, culturales, artísticos y científicos.

Los resultados de la investigación concuerdan con los de Canales y Porta (2016) quienes analizaron en un grupo de escolares de 4 y 5 años la relación entre el nivel educativo y socioeconómico del hogar en Mendoza, Argentina, y las habilidades lingüísticas precursoras de la lectura. Con su estudio encontraron que las variables ambientales influyen significativamente en el conocimiento alfabético preescolar que presentan los niños y las niñas y que la intervención pedagógica recibida en la escuela promueve el desarrollo de habilidades lingüísticas. Asimismo, afirman que las diferencias en el lenguaje pueden estar asociadas al contexto socioeconómico, cultural y de instrucción de los padres, la preparación de los docentes y su empeño en la enseñanza.

Por todo esto es que se debe instruir a los estudiantes en las habilidades necesarias para la lectura desde su formación inicial para que el aprendizaje formal de

la lectura sea para ellos un placer y puedan alcanzar éxito en esta tarea, tanto en la gestión pública como en la privada.



7. Conclusiones y recomendaciones

7.1. Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos, se concluye que hay diferencias en cuanto a las habilidades prelectoras entre los estudiantes de las instituciones públicas y privadas de San Juan de Miraflores.

Las habilidades prelectoras, enfocadas de manera global, así como la conciencia fonológica y el conocimiento del nombre y sonido de las letras, presentan diferencias significativas a favor de los niños que asisten a instituciones educativas privadas.

Respecto a la memoria verbal de corto plazo y al lenguaje oral, no se evidencian diferencias significativas, sin embargo, se observa que las escuelas de gestión privada siguen encontrándose mejor que las escuelas de gestión pública.

7.2. Recomendaciones

La realización de esta investigación permite hacer las siguientes recomendaciones:

- Se debe respetar el proceso evolutivo de los niños, según la etapa en la que se encuentran y así facilitar el desarrollo de las habilidades prelectoras para un correcto aprendizaje formal de la lectura.
- Las instituciones educativas que participaron en la investigación deben propiciar la realización de talleres de capacitación, conferencias y monitoreo dirigidos a los docentes para que así puedan generar estrategias que incrementen las habilidades prelectoras en los niños, desde el nivel inicial hasta los primeros grados de primaria. Esto también se puede aplicar en otras instituciones.

- Las instituciones educativas deben desarrollar con los docentes, en especial del nivel inicial y los primeros grados de primaria, programas de intervención y recuperación en habilidades fonológicas con los niños que requieran mayor atención.
- Es importante comprometer a los padres de familia con la educación de sus hijos, haciéndoles partícipes de talleres formativos de habilidades prelectoras y así vean la importancia de la estimulación de los procesos metalingüísticos que influyen sobre la adquisición de la lectura y trabajen en conjunto con los docentes.



Referencias

- Acuerdo Nacional (2014). *Censos para enrumbar al Perú*. Recuperado de:
http://acuerdonacional.pe/wp-content/uploads/2014/07/LibroV2014_1.pdf
- Andrés, M., Urquijo, S., Navarro, J. y García-Sedeño, M. (2010). Contexto alfabetizador familiar: relaciones con la adquisición de habilidades prelectoras y desempeño lector. *European Journal of Education and Psychology*, 3(1), 129-140. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129313736010.pdf>
- Aravena, J. (2014). Conciencia fonológica en dos grupos de escolares que cursan primer año básico en colegios municipales y particulares subvencionados. *Revista Chilena de Fonoaudiología*, 13, 40-49. DOI:10.5354/0719-4692.2014.32102
- Ardila, R. (1970). *Psicología del Aprendizaje*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Arenas, E. (2012). *Desarrollo de lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico* (Tesis doctoral, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú). Recuperado de:
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1648/ARENAS_ARANA_ERICKA LENGUAJE_COMPRENSIVO.PDF?sequence=1&isAllowed=y
- Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados. (2016). *Niveles socioeconómicos*. Recuperado de <http://www.apeim.com.pe/wp-content/themes/apeim/docs/nse/APEIM-NSE-2016.pdf>
- Balarin, M. (2015). *Las múltiples formas y efectos de la participación del sector privado en la educación. Fortalecimiento de la gestión de educación en el Perú (FORGE)*. Lima, Perú: GRADE. Recuperado de

<https://www.grade.org.pe/publicaciones/las-multiples-formas-y-efectos-de-la-participacion-del-sector-privado-en-la-educacion/>

- Balarin, M., Kitmang, J., Ñopo, H. y Rodríguez, M. (2018). *Mercado privado, consecuencias públicas: los servicios educativos de provisión privada en el Perú*. Lima, Perú: GRADE. Recuperado de <https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/GRADEdi89.pdf>
- Bazalar, R. y Mansilla, S. (2015). *Procesos lectores de niños del V ciclo de educación básica regular, hijos de migrantes del ande y de padres originarios de la costa* (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6170>
- Bravo, L. (2000). Los procesos cognitivos en el aprendizaje de la lectura inicial. *Pensamiento Educativo*, 27, 48-68. Recuperado de <https://pensamientoeducativo.uc.cl/files/journals/2/articles/177/public/177-428-1-PB.pdf>
- Bravo, L. (2004). La conciencia fonológica como una posible zona de desarrollo próximo para el aprendizaje de la lectura inicial. *Revista Latinoamericana de Psicología* 36(1), 21-32. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80536103.pdf>
- Bravo, L., Villalón, M. y Orellana, E. (2002). La conciencia fonológica y la lectura inicial en niños que ingresan al primer año básico. *Pyskhé*, 11(1), 175-182. Recuperado de <http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/452/431>
- Bravo, L., Villalón, M. y Orellana, E. (2004). Los procesos cognitivos y el aprendizaje de la lectura Inicial: diferencias cognitivas entre buenos lectores y lectores

deficientes. *Estudios Pedagógicos*, 30, 7-19. DOI: 10.4067/S0718-07052004000100001

Bravo, L., Villalón, M. y Orellana, E. (2006). Predictividad del rendimiento de la lectura: una Investigación de seguimiento entre primer y tercer año. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(1), 9-20. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v38n1/v38n1a01.pdf>

Calderón, Y. (2019). *Habilidades prelectoras y comprensión lectora en estudiantes de inicial y primer grado de un colegio particular del distrito de Santiago de Surco*. (Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú). Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1911>

Calderón, G., Carrillo, P. y Rodríguez, M. (2006). La conciencia fonológica y el nivel de escritura silábico: un estudio con niños preescolares. *Límite Revista de Filosofía y Psicología*, 1(13), 81-100. Recuperado de https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:2PF_KCU68acJ:https://www.redalyc.org/service/r2020/downloadPdf/836/83601305/1+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe

Canales, Y. y Porta, M. (2016). El nivel educativo y socioeconómico del hogar y habilidades pre - lectoras en escuelas urbano y urbano-marginales de la provincia de Mendoza-Argentina. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16(2), 1-26. DOI: 10.15517/aie.v16i2.23925

Caño, A. y Luna, F. (2011) *PISA: Comprensión lectora (2009)*. Recuperado de http://www.iseiivei.net/cast/pub/itemsliberados/lectura2011/lectura_PISA2009c_ompleto.pdf

- Caycho, T. (2011). Conciencia fonológica como predictor de la lectura al inicio de la escolaridad en contextos de pobreza. *UCV – Scientia*, 3(1), 85-98. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/UCV-SCIENTIA/article/view/398>
- Cuetos, F. (2008). *Psicología de la lectura*. Madrid, España. Wolters Kluwer. Recuperado de books.google.es/books?isbn=8471979004.
- De la Cruz, A. (2010). *Niveles de conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de instituciones educativas públicas de Pachacútec* (Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú). Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1141/1/2010_De%20la%20Cruz_Niveles%20de%20conciencia%20fonol%C3%B3gica%20en%20estudiantes%20de%20primer%20grado%20de%20instituciones%20p%C3%ABlicas%20de%20Pachac%C3%BAtec.pdf
- Defior, S. Fonseca, L., Gottheil, B., Aldrey, A., Jiménez, G. y Serrano, F. (2007). LEE Test de lectura y escritura en español. *Psicología y Psicopedagogía*, 6(17), 1-7. Recuperado de http://www.usal.edu.ar/archivos/psico/otros/test_lee_fonesca.pdf
- Defior, S. y Serrano, M. (2011). Procesos fonológicos explícitos e implícitos, lectura y dislexia. *Revista de Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 11(1), 79-94. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3640858>
- Dioses, A., García, L., Matalinares, M., Cuzcano, A., Panca, N., Quiroz, J., Fernández, C. y Castillo, J. (2006). Análisis psicolingüísticos del desarrollo fonético fonológico de alumnos preescolares de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 9(2), 9-32. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v9i2.4019>

- Domínguez, A. (1999). *La enseñanza de la lectura. Enfoque psicolingüístico sociocultural*. Madrid, España: Pirámide.
- Dufoo, E. (2012) *El origen del lenguaje o los caminos de la creación artística*. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de <https://www.unamonlinea.unam.mx/recurso/83885-el-origen-del-lenguaje-o-los-caminos-de-la-creacion-artistica>
- Espinoza, B., Samaniego, D. y Soto, I. (2012) *Componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 10 y 11 años de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana* (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú). Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1665/ESPINOZA_SAMANIEGO_SOTO_COMPONENTE_LENGUAJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ferroni, M. y Diuk, B. (2010). El nombre y el sonido de las letras: ¿conocimientos diferenciables? *Revista SUMMA Psicológica UST*, 7(2), 15-24. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/307767390_El_nombre_y_el_sonido_de_las_letras_conocimientos_diferenciables
- Gallego, C. (2006). *Los prerrequisitos lectores*. Ponencias Morelia. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de http://www.waece.org/cd_morelia2006/ponencias/gallego.htm
- Gamarra, G., Wong, F., Rivera, T. y Pujay, O. (2015). *Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS*. Lima, Perú: San Marcos.
- Gómez, L. y Macedo, J. (2011). Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XXI. *Investigación Educativa*, 14(26), 39-49. Recuperado

de

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv_educativa/2010_n26/a04.pdf

Guardia, P. (2003). Relaciones entre habilidades de alfabetización emergente y la lectura desde el nivel de transición mayor a primero básico. *Pyskhé*, 12(2), 63-79. Recuperado de <http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/358/338>

Guarneros, E. y Vega, L. (2014). Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares. *Avances en la Psicología Latinoamericana*, 32(1), 21-35. DOI: [dx.doi.org/10.12804/apl32.1.2014.02](https://doi.org/10.12804/apl32.1.2014.02)

Gutiérrez, R. (2018). Habilidades favorecedoras del aprendizaje de la lectura en alumnos de 5 y 6 años. *Revista Signos Estudios de Lingüística*, 51(96), 45-60. DOI: [10.4067/S0718-09342018000100045](https://doi.org/10.4067/S0718-09342018000100045)

Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (2010). *Análisis multivariante*. Madrid, España: Prentice Hall.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill. Recuperado de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Methodologia%20de%20a%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2007). *Presupuesto Institucional de apertura*. Recuperado de <http://www.munisjm.gob.pe/PDF/Planeamiento/PIA2016.pdf>

IPSOS Apoyo Opinión y Mercado (2011). *Niveles Socioeconómicos de Lima Metropolitana*. Recuperado de

https://www.ipsos.com/sites/default/files/publication/201111/MKT_Data_NSE_Gran_Lima_2011.pdf

Jiménez, J y Ortiz, M. (2007). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención*. Madrid, España: Síntesis.

Lara, M. (2015). *El lenguaje oral y la comprensión lectora en los alumnos de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una institución educativa particular del distrito de San Luis*. (Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú). Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/734>

Lasso, R. (2004). *Importancia de la lectura*. Ciudad de Juárez, México: Universidad Autónoma de Ciudad de Juárez.

Leiva, C. (2005). Conductismo, cognitivismo y aprendizaje. *Tecnología en marcha*, 18(1), 66-73. Recuperado de https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec_marcha/article/view/442

Ley N° 28044. Ley General de Educación. *Diario Oficial El Peruano*, Lima, Perú, 28 de Julio de 2003. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

López, L., Camargo, G., Duque, C., Ariza, E., Ávila, M., y Kemp, S. (2013). Habilidades prelectoras de estudiantes de preescolar en la región caribe colombiana. *Zona próxima*, 19, 2-20. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/zop/n19/n19a02.pdf>

Manterola, M. (1998). *Psicología educativa: conexiones con la sala de clases*. Universidad Católica Blas Cañas, Chile. Recuperado de <http://biblioteca->

digital.ucsh.cl/greenstone/collect/libros/index/assoc/HASH0168/94f5de29.dir/Psicologia%20educativa.pdf

Matesanz, M. (2012). *La lectura en la educación primaria: Marco teórico y propuesta de intervención*. Universidad de Valladolid, Segovia, España. Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/1474/TFGB.97.pdf;jsessionid=8250C314F5A9ADA2EA32007C42A0DA5E?sequence=1>

Ministerio de Educación (2004). *Una aproximación a la alfabetización lectora de los estudiantes peruanos de 15 años*. Recuperado de <http://www2.minedu.gob.pe/umc/PISA/PISA.pdf>

Ministerio de Educación (2017). *El Perú en PISA 2015 Informe nacional de resultados*. Recuperado de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf

Ministerio de Educación (2018a). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>

Ministerio de Educación (2018b). *Resultados de la evaluación censal*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>

Moreno, D. (2015). *Desarrollo de la habilidad de la conciencia fonológica a través de la propuesta jugando con las palabras, para niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 191 del Distrito de Ate, Ugel 06*. (Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú). Recuperado de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/6554/Desarrollo_MorenoRojas_Doris.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Núñez, M. y Santamaria, M. (2014). Prerrequisitos para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: conciencia fonológica y destrezas orales de la lengua. *Lengua y habla*, 19, 72-92. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4888939>
- Organización de las Naciones Unidas para Educación, y la Ciencia y la Cultura (2008). *Un enfoque de la Educación para todos basado en los Derechos Humanos*. Recuperado de https://www.unicef.org/spanish/publications/files/Un_enfoque_de_la_EDUCACION_PARA_TODOS_basado_en_los_derechos_humanos.pdf
- Partido, M. (2003). Concepciones y estrategias didácticas sobre la lectura. *Colección Pedagógica Universitaria*, 39, 1-38. Recuperado de <https://biblat.unam.mx/es/revista/coleccion-pedagogica-universitaria/articulo/concepciones-y-estrategias-didacticas-sobre-la-lectura-ii-marco-teorico>
- Pérez, M. (2004). Influencia de factores ambientales en el desarrollo del lenguaje. *Umbral Científico*, 5, 43-49. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/304/30400506.pdf>
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento* 2(1), 58-66. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Ramos, J. y Cuadrado, I. (2006). *Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico*. Madrid, España: EOS
- Reglamento de la Ley N° 28044. Ley General de Educación. *Diario Oficial El Peruano*, Lima, Perú, 7 de Julio de 2012. Recuperado de

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/104990/_0011-2012-ED_-_14-03-2013_02_34_14_-d.s_011-2012-ed.pdf

Sanabria, F. (2017). *Conciencia fonológica según tipo de familia en estudiantes de educación inicial de instituciones públicas y privadas* (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú). Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/6109>

Sánchez, A. (2012). *Comprensión lectora en sexto grado de primaria de dos instituciones (estatal y privada) de un distrito con alto índice de pobreza: distrito – Callao* (Tesis doctoral, Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú). Recuperado de https://nanopdf.com/download/2012sanchezcomprension-lectora-en-sexto-grado-de-primaria-de-dos-instituciones-e_pdf

Santiago, A., Castillo, M. y Morales, D. (2007). Estrategias y enseñanza-aprendizaje de la lectura. *Revista Folios*, 26, 27-38. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-48702007000200003&script=sci_abstract&tlng=es

Saurino, U. (2012). *Habilidades pre-lectoras en estudiantes de primer grado de primaria en instituciones educativas de Ventanilla* (Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio De Loyola. Lima, Perú). Recuperado de <https://es.scribd.com/document/292961251/2012-Urcina-Habilidades-Pre-Lectoras-en-Estudianets-de-Primer-Grado-de-Primaria-en-Instituciones-Educativas-de-Ventanilla-1>

- Sellés, P. (2008). *Elaboración de una prueba de habilidades relacionadas con el desarrollo inicial de la lectura (Bil 3-6)* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, España. Recuperado de <http://roderic.uv.es/handle/10550/15675>
- Sellés, P. y Martínez, T. (2008). Evaluación de los predictores y facilitadores de la lectura: análisis y comparación de pruebas en español y en inglés. *Bordón Revista de Pedagogía*, 60(3), 113-120. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/29004>
- Tineo, L. (2010). *Nivel de comprensión lectora en los alumnos del sexto grado de primaria de gestión educativa estatal y privada* (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú). Recuperado de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1334>
- Urquijo, S. (2009). Aprendizaje de la lectura. Diferencias entre escuelas de gestión pública y de gestión privada. *Revista Evaluar*, 9, 19-34. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/259174847_Aprendizaje_de_la_lectura_Diferencias_entre_escuelas_de_gestion_publica_y_de_gestion_privada
- Velarde, E., Canales, R., Meléndez, M. y Lingán, S. (2010). Enfoque Cognitivo y Psicolingüístico de la lectura: diseño y validación de una prueba de habilidades prelectoras (THP) en niños y niñas de la Provincia Constitucional del Callao, Perú. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(1), 53-58. Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3736/2999/>
- Velarde, E., Canales, R., Meléndez, M. y Lingán, S. (2011). Programa de estimulación de las habilidades prelectoras en niños y niñas de educación inicial de la

Provincia Constitucional del Callao, Perú. *Investigación Educativa*, 15(7), 53-73. Recuperado de

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv_educativa/2011_n27/a04v15n27.pdf

Velarde, E., Canales, R., Meléndez, M. y Lingán, S. (2013). *Test de Habilidades Prelectoras (THP)*. Instituto Psicopedagógico EOS Perú, Lima.

Yepes, M. (2011). *Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado según tipo de institución educativa estatal y particular* (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú). Recuperado de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1353>