



UNIVERSIDAD
MARCELINO
CHAMPAGNAT

ESCUELA DE POSGRADO
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN
**GESTIÓN ESCOLAR CON
LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

TRABAJO ACADÉMICO

GESTION CURRICULAR COLABORATIVA, UNA NUEVA MIRADA EN EL DESARROLLO DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS 2018.

AUTOR: Gamaníel Nicodemo Dimas Pablo

ASESOR: Ernesto Robles Marquez

Trabajo Académico para la obtención del Título de Segunda Especialidad en "Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico"

Huánuco - Huánuco - diciembre 2018



PERÚ

Ministerio
de Educación

DEDICATORIA

A Dios, por darme la oportunidad de vivir, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de preparación.

INDICE

Resumen	
Presentación	
	Pág.
Capítulo I: Identificación del problema	
1.1 Contextualización del problema.....	8
1.2 Diagnóstico y descripción general de la situación problemática.....	12
1.3 Enunciado del problema.....	17
1.4 Planteamiento de alternativa de solución.....	19
1.5 Justificación.....	21
Capítulo II: Referentes conceptuales y experiencias anteriores	
2.1 Antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema.....	24
2.1.1 Antecedentes nacionales.....	24
2.1.2 Antecedentes internacionales.....	25
2.2 Referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizada.....	27
Capítulo III: Método	
3.1 Tipo de investigación.....	35
3.2 Diseño de investigación.....	36
Capítulo IV: Propuesta de Plan de Acción: Diseño, implementación, monitoreo y evaluación	
4.1 Plan de Acción.....	38
4.1.1 Objetivos.....	38
4.1.2 Participantes.....	39
4.1.3 Acciones.....	40
4.1.4 Técnicas e instrumentos.....	40
4.1.5 Recursos humanos y materiales.....	31
4.1.6 Presupuesto.....	42
4.2 Matriz de planificación del Plan de Acción.....	42
4.3 Matriz de monitoreo y evaluación.....	44

4.4 Validación de la propuesta.....	46
4.4.1 Resultados de validación.....	46
Referencias.....	48

Apéndices

Matriz de consistencia

Árbol de problemas

Árbol de Objetivos

Instrumentos

Evidencias de las acciones realizadas

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo mejorar la gestión curricular de los procesos didácticos para incrementar el nivel satisfactorio en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de una Institución Educativa del distrito de Santa María del Valle-Huánuco. La muestra con que se trabajó lo constituyen los docentes de nivel primaria.

El presente estudio tiene repercusión práctica en la actividad educativa, contribuyendo con información relevante que servirá como instrumento crítico reflexivo y de acción en el quehacer pedagógico de los docentes, directivos y escolares para impulsar una alternativa de solución al problema planteado. Asimismo, permitió diseñar un plan de acción pertinente, viable, innovador basado en los principios de la lógica de la investigación científica educacional para contribuir en la solución del problema identificado y contribuirá en la mejora de la calidad educativa con impacto en el entorno de la localidad y de la región.

El presente trabajo se ajusta a la investigación cualitativa aplicada con diseño de investigación acción participativa. Se empleó como instrumento de recojo de información la ficha de observación, cuestionario con preguntas abiertas y cuaderno de campo. Se concluye en forma global que la mayoría de los docentes no gestionan adecuadamente los procesos didácticos para la resolución de problemas matemáticos. Y demuestran desconocer y tener poco manejo de dichos procesos en su práctica pedagógica.

Palabras claves: *Gestión curricular, monitoreo y acompañamiento, procesos didácticos, resolución de problemas, trabajo colaborativo.*

PRESENTACIÓN

El presente trabajo académico es un Plan de Acción de la Institución Educativa N° 32124 “Alejo Huarauya Palomino” de Pachabamba, denominado: Gestión curricular colaborativa, una nueva mirada en el desarrollo de los procesos didácticos para la resolución de problemas matemáticos 2018. Al cumplir los objetivos general y específicos pretenden mejorar la gestión curricular de los procesos didácticos para incrementar el nivel satisfactorio en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes: Empoderando a los docentes en la adecuada planificación curricular en el área de matemática, fortaleciendo en los docentes la eficiente gestión en los procesos didácticos en el área de matemática y optimizando las acciones de monitoreo, acompañamiento y evaluación pedagógico para lograr un desempeño docente adecuado con miras de mejorar los aprendizajes.

En el capítulo I, trata sobre contextualización y la caracterización de la problemática socio económica y sobre todo educativa basada en los resultados de aprendizaje mediante la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) de los últimos cinco años, donde los estudiantes del segundo y cuarto grado mostraron resultados insatisfactorios en la resolución de problemas matemáticos. Este trabajo académico está íntimamente relacionado con las dimensiones de gestión escolar de Viviane Robinson, algunos aspectos del Marco de Buen Desempeño Directivo, y compromisos de gestión, escolar.

El capítulo II, está referido a referentes conceptuales y experiencias anteriores, donde se ha considerado los antecedentes nacionales y internacionales más relevantes relacionados con el trabajo académico.

El Capítulo III, versa sobre la metodología empleada, en este caso el tipo de investigación corresponde a una investigación aplicada con enfoque cualitativo, cuyo diseño es investigación acción participativa.

El Capítulo IV, trata específicamente de la propuesta expresada en acciones que se implementarán para revertir el problema priorizado.

El presente plan de acción no pretende ser un trabajo académico acabado, más bien constituye una guía para organizar, orientar e implementar un conjunto de tareas necesarias para llevar a cabo la propuesta de intervención. El desarrollar las capacidades de los docentes en el uso y manejo de los procesos didácticos en el área de Matemática desde un enfoque de resolución de problemas y de manera colaborativa permite promover formas de enseñanza aprendizaje que den respuestas a situaciones problemáticas cercanas a la vida real, movilizar un conjunto de capacidades de manera pertinente y ética que respeta los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes y consiguientemente mejorar sus aprendizajes. Mi mayor deseo es que las propuestas de acción del presente plan contribuyan a revertir no solamente los resultados de las evaluaciones estandarizadas hacia un nivel satisfactorio en lo que a matemática se refiere; sino sobre todo que docentes y estudiantes se empoderen del manejo de los procesos didácticos de manera colaborativa. y sostenible. Tengo grandes expectativas respecto a la mejora de la práctica pedagógica de mis colegas docentes después de haber leído este trabajo académico. Mis palabras pueden convencer, aún mis ejemplos arrastrar, pero sólo los hechos pueden demostrar, porque el único criterio de la verdad es la práctica. Les invito a leer y a practicar.

CAPÍTULO I

IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Contextualización del problema

La Institución Educativa Integrada N° 32124 “Alejo Huarauya Palomino” se encuentra ubicada en el centro poblado antiquísimo e importante de Pachabamba en la margen izquierda del Río Quera uno de los afluentes del Huallaga. Está situada a 4 Km. al oeste de la capital del distrito de Santa María del Valle y a 16 km. de la ciudad de Huánuco, a una altitud de 2,350 m.s.n.m. Esta institución educativa según su ubicación geográfica está considerada como rural 2; y según indicadores socioeconómicos y el mapa de pobreza del INEI, se ubica dentro de las zonas de pobreza y extrema pobreza (quintil 1 y 2). Carece de los servicios de agua y desagüe, internet, cable. Cabe resaltar la presencia en este lugar de la iglesia más antigua de la región Huánuco, asimismo la presencia de un Tambo y de una posta médica, que sirven para atender cualquier emergencia o situación que se pudiera presentar en las poblaciones aledañas.

La I.E. N° 32124 “Alejo Huarauya Palomino” es una Institución Educativa Integrada de gestión estatal. Atiende los niveles de inicial 3, 4 y 5 años, primaria y secundaria. El nivel primario viene funcionando según datos históricos desde el año 1920, el nivel secundario desde el año 2002 y el nivel inicial desde el año 2007; el nivel secundario desde el año 2017 está incorporado al modelo de Jornada Escolar Completa (JEC).

Los destinatarios del presente Plan de Acción son 08 docentes del nivel primaria. de los cuales 04 son contratados. Según la escala magisterial 04 docentes se encuentran en la escala II. De las 07 secciones 04 son atendidos por docentes nombrados y 04 por contrato. Del total anterior, dos docentes evidencian disposición al cambio y compromiso con la mejora de los aprendizajes, pero seis de ellos todavía desarrollan prácticas tradicionales, resuelven problemas matemáticos de manera algorítmica y mecánica, no consideran los estilos y ritmos de aprendizaje y desconocen el manejo de procesos didácticos para resolver problemas matemáticos.

La Institución Educativa cuenta con un total de 302 estudiantes, distribuidos en el nivel inicial 40 alumnos, en el nivel primaria 131 alumnos y en el nivel secundario 123 estudiantes. En el nivel primaria, materia de la aplicación del presente plan, existen secciones únicas de 1° a 5° y el 6° grado dividido en dos secciones “A” y “B” respectivamente, cuyas edades oscilan desde los 6 hasta los 13 años.

Asimismo, la IE, como parte de su gestión estratégica cuenta con la participación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco, El Instituto Superior Tecnológico “Aparicio Pomares”, la ONG Paz y Esperanza, el CETPRO “San Luis Gonzaga”, entre otros, con quienes se viene trabajando últimamente en asuntos de capacitación y fortalecimiento de capacidades a nuestros docentes, charlas psicológicas a estudiantes y de sensibilización a los padres de familia de nivel primaria. Como manifiesta González (2003) “el tema de la cooperación, en la actualidad se está volviendo más estratégica que táctica”. En este sentido la cooperación se ha convertido en una nueva forma de competición en el mercado para mantener en vanguardia a las organizaciones.

Los instrumentos de gestión, como el PEI, PCI, PAT, RI, Plan de mejora, etc. y los elementos de soporte, están debidamente elaboradas; sin embargo falta articular y alinear mucho más con los problemas más prioritarios de la institución educativa en forma particular con el problema materia del presente Plan de Acción, que están a su vez muy relacionadas con el Plan Estratégico Nacional (PEN), con la Ley General de Educación, con el Marco de Buen Desempeño Docente, Marco de Buen Desempeño Directivo, con las Rúbricas de Evaluación de Desempeño Docente, entre otros.

En concordancia con la Ley N° 28044, Ley General de Educación y su Reglamento (aprobado por Decreto Supremo N° 011-2012-ED), el Proyecto Educativo Institucional (PEI) es un instrumento que orienta la gestión de la institución educativa. Es una herramienta de planificación a mediano plazo que se relaciona con los otros documentos de gestión, como el Proyecto Curricular Institucional (PCI), el Reglamento Interno (RI) y el Plan Anual de Trabajo (PAT). Estos instrumentos de gestión están íntimamente vinculados, en tanto este último concreta los objetivos estratégicos del PEI en actividades y tareas que se realizan durante el año escolar. Ministerio de Educación (MINEDU, 2016).

El presente plan de acción se dará inicio, durante el periodo de planificación para el

año escolar 2019, etapa en la cual se sensibilizará a la comunidad educativa sobre la necesidad de atender la problemática priorizada, para dar paso a la planificación estratégica, atendiendo a los procesos de gestión, a partir de los cuales se organizarán las diferentes acciones a realizar, así como la asignación de responsables.

Luego de la etapa, durante el desarrollo del año escolar, se dará paso a la implementación del plan, con acciones de capacitación, jornadas de reflexión, permanente monitoreo, acompañamiento y evaluación.

En estas etapas se harán efectivas las acciones estratégicas dirigidas a cada dimensión que caracteriza el problema atendido, con el fin de lograr los objetivos establecidos.

Como acto final se dará paso a la última etapa correspondiente al momento de rendición de cuentas del año escolar, donde se hará un balance de los logros alcanzados, las dificultades encontradas, comparando la situación actual con la situación inicial del problema atendido, precisando los beneficios tangibles e intangibles logrados en función a los objetivos específicos y el objetivo general.

El problema a trabajar en el Plan de Acción está relacionado con los compromisos 1 y 2; es decir, progreso anual de aprendizajes de todos los estudiantes de la Institución Educativa (C_1) y retención anual de estudiantes en la institución educativa (C_2) como se sabe los compromisos 1 y 2 son de resultado. El primer compromiso tiene por finalidad mejorar los resultados de aprendizaje respecto a los años anteriores y el segundo compromiso tiene por finalidad mantener el número de estudiantes matriculados al inicio del año escolar siguiente.

Entonces el problema de escasa gestión curricular de los procesos didácticos en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de educación primaria de la I.E.I. N° 32124 “Alejo Huarauya Palomino” de Pachabamba 2018, afecta al logro sostenido de los aprendizajes de los estudiantes que tiene que ver con el compromiso 1, que a la letra dice: “Todas y todos los estudiantes logran aprendizajes de calidad” (MINEDU, 2017, p. 19) ; y al no haber logro de aprendizajes, hay frustración, desmotivación de los estudiantes y los padres podrían trasladar a sus hijos a otras instituciones educativas afectando así al compromiso 2 referida a: “Todas y todos los estudiantes inician y culminan su Educación Básica oportunamente” (MINEDU, 2017, p. 19).

El presente plan de acción propone asegurar de manera sostenida la mejora de los aprendizajes que se logrará a través de la aplicación de diversas estrategias colaborativas vinculadas a la mejora del desempeño de docente; tanto en la planificación curricular del área de matemática, el manejo adecuado de los procesos didácticos, y el proceso de monitoreo, acompañamiento y evaluación, que se ejecutará a través de las reuniones de interaprendizaje, trabajos colegiados, talleres de capacitación, jornadas de reflexión.

El plan de acción a realizarse tiene relación con el **dominio 1**, competencia 2 que a la letra dice: “Promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa y la comunidad a favor de los aprendizajes; así como un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad” (MINEDU, 2014, p. 33).

Desempeño 3: “Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones y desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje” (MINEDU, 2014, p. 39).

Donde el directivo tiene que conducir la institución educativa de manera colaborativa con liderazgo pedagógico, generando espacios y condiciones de participación colectiva para el logro de los aprendizajes.

Dominio 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, que a la letra dice: “Comprende las competencias del directivo enfocadas hacia el desarrollo de la profesionalidad docente y el proceso de acompañamiento sistemático al docente para la mejora de los aprendizajes” (MINEDU, 2014, p. 33).

Competencia 5:

“Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su institución educativa; la cual se basa en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje” (MINEDU, 2014, p. 44).

Desempeño 15:

“Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes para la mejora de su desempeño en función al logro de las metas de aprendizaje” (MINEDU, 2014, p. 44). Asimismo el presente plan de acción guarda relación con la dimensión Planeamiento,

coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo planteada por Viviane Robinson; que implica básicamente, reflexionar con el personal sobre la enseñanza, coordinar y revisar el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados, retroalimentar a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de sesiones de aprendizaje y monitorear sistemáticamente el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados (MINEDU, 2016, p. 7).

1.2 Diagnóstico y descripción general de la situación problemática

La Institución Educativa N° 32124” Alejo Huarauya Palomino” se ubica en el Centro Poblado de Pachabamba, según la toponimia Pachabamba quiere decir (pacha = tierra; bamba = llanura). Presenta un clima templado agradable, su relieve es accidentado con presencia de colinas, quebradas, llanuras y laderas que favorecen el desarrollo de la agricultura. La tierra pachabambina produce el maíz, frijol, oca, papa, trigo, alverja, olluco, arracacha, calabaza, caigua, verduras y frutas especialmente la palta fuerte de calidad para exportación.

La Infraestructura de la Institución Educativa es de material mixto. Las aulas de inicial son de material rústico y las aulas de primaria y secundaria son de material noble. Tiene un área de 7 171 m², parte de esta área se han construido 18 aulas, 1 aula de psicomotricidad. 1 aula funcional de inglés que cuenta con laptop que favorecen el aprendizaje. Tiene servicios luz eléctrica, servicios higiénicos diferenciados para cada nivel, según su característica, tanto para los estudiantes, personal docente y directivo. En el nivel inicial y primario, se cuenta con el apoyo de los programas sociales como Qaliwarma y Juntos, y en el nivel secundario por el modelo JEC se cuenta con personal administrativo bajo el régimen CAS, entre ellos están 01 Coordinadora Administrativo de Recursos Educativos (CARE), 01 psicólogo que brinda apoyo psicológico y atención a estudiantes, 01 Auxiliar, 01 secretaria, un Coordinador de Innovación y Soporte Tecnológico (CIST), 01 personal de mantenimiento, 03 vigilantes. Si bien es cierto todos ellos ayudan desde su función a brindar un mejor servicio educativo, para el logro de los aprendizajes; sin embargo, no todos están capacitados para cumplir las funciones asignadas; asimismo muchos de ellos renuncian al cargo por mejores oportunidades de trabajo, dificultando el adecuado funcionamiento de la institución

educativa. Igualmente, tenemos convenios y alianzas interinstitucionales con la ONG “Paz y Esperanza”, con la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, con la Universidad Privada “Huánuco”, con el CEO San Luis Gonzaga; ellos a través de capacitaciones y charlas fortalecen las capacidades de los docentes, estudiantes y padres de familia.

La comunidad educativa de la I.E.I. N° 32124 “Alejo Huarauya Palomino” constituyen los estudiantes, docentes, administrativos, directivos y padres de familia. Los docentes al ciento por ciento son foráneos, ninguno de ellos vive en la misma comunidad, todos retornan a la ciudad después de cumplir su jornada laboral.

De los 08 docentes de nivel primaria materia de la aplicación de presente plan de acción, dos docentes muestran disposición al cambio y compromiso con la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, pero seis de ellos aún no manejan una planificación curricular adecuada de acuerdo a la propuesta del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), asimismo desarrollan prácticas metodológicas tradicionales, algorítmicas, mecánicas y desconocen el manejo de procesos didácticos para resolver problemas matemáticos.

Otra dificultad que cuenta la institución educativa respecto a los docentes es que cada año, los docentes titulares salen de licencia por trabajos en programas como PELA, Coordinador de red, acceso a cargos directivos, etc. que causa la poca sostenibilidad y continuidad de los trabajos institucionales.

Los estudiantes del nivel primaria muestran un comportamiento adecuado, su participación en el aula y en las actividades institucionales es dinámica y comprometida, sin embargo, en los resultados de la Evaluación Censal (ECE 2007-2016) en lo que se refiere a matemática, la mayoría de los estudiantes del segundo grado obtuvieron resultados insatisfactorios, evidenciándose que tienen serias dificultades en la resolución de problemas matemáticos. Peor situación, se evidencia en los estudiantes de 4° grado de primaria donde la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel previo al inicio

Durante los últimos cinco años se evidencia que hay disminución de estudiantes por cambio domiciliario. Es un fenómeno que viene sucediendo en la mayoría de la I.I.EE. de las zonas rurales.

En relación al equipo directivo en el presente año se ha establecido ejercer una gestión por procesos, donde se procura articular tanto el Planeamiento Estratégico (PE) o visional; el Planeamiento Operativo (PO) o misional y el Planeamiento de Soporte (PS). (MINEDU, 2016)

En la institución educativa se viene practicando una comunicación horizontal, con delegación de funciones, en base al diálogo, la negociación y el consenso institucional que ha permitido mantener un clima institucional adecuado. La meta personal del directivo siempre es y será mejorar los aprendizajes de los estudiantes; esto implica ir mejorando los resultados obtenidos por los estudiantes en las diferentes evaluaciones internas y externas; sin embargo, la recargada labor administrativa, y la existencia de tres niveles educativos a cargo de una sola dirección; impide muchas veces desarrollar acciones de monitoreo, acompañamiento y evaluación eficientes, que oriente adecuadamente al docente sobre los procesos pedagógicos y didácticos para la mejora de los aprendizajes.

En referencia a los padres, por el contexto rural donde se ubica la IE. La mayoría son iletradas o apenas han terminado su primaria, impera aún la cultura del machismo y violencia familiar, en un gran porcentaje son de escasos recursos económicos. Las condiciones ambientales son adecuadas con un clima variado entre calor y frío. No cuenta con agua potable ni desagüe. Es una zona eminentemente agrícola, produce frutas como la palta Fuerte de calidad para la exportación, y la producción de alfalfa. Las madres de familia los fines de semana se trasladan a la ciudad de Huánuco y se ubican en la feria sabatina para vender sus productos de pan llevar.

Asimismo, la participación de los padres de familia es muy responsable y comprometida. Una fortaleza que se ha observado en los padres de primaria es que son muy puntuales y responsables ante el llamado de los docentes y directivos, sea para las charlas informativas, faenas, para la entrega de las tarjetas de información, etc.

Estas situaciones problemáticas que se presentan en la I.E, afectan de manera directa e indirecta el logro de los aprendizajes de los estudiantes. Por lo tanto, de manera participativa y reflexiva se ha priorizado una de las tantas problemáticas que aqueja a la institución educativa a partir del recojo de información, de opiniones y testimonios de la comunidad educativa a través de encuestas, entrevistas, fichas de monitoreo así

como de otras fuentes documentales, como el Proyecto Educativo Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Informe de Gestión Anual (IGA) Informe de Monitoreo y resultados de la ECE 2016, las actas de evaluación, entre otros se evidencia la necesidad urgente de atender las dificultades identificadas en la resolución de problemas matemáticos ubicándose el 95% y 100% de estudiantes del segundo y cuarto grado, respectivamente en los niveles: en proceso, inicio y previo al inicio, según el informe de resultados de la Evaluación Censal 2015-2016 (MINEDU, 2016) y en comparación con los resultados a nivel de UGEL y DRE Huánuco, se evidencian porcentajes que demuestran que estamos por debajo del nivel satisfactorio.

En tal sentido la problemática priorizada fue identificada a partir del análisis y reflexión, buscando la mejora continua desde la gestión escolar, la cual se sustenta en el marco del enfoque territorial, puesto que responde a las características y demandas del contexto y a la visión de futuro. En el marco de los campos del modelo de la escuela que queremos se ha identificado la situación problemática mencionada. Cabe agregar que a través de la técnica del árbol de problemas se identificaron aspectos vinculados al problema específico. Desde la gestión curricular se han identificado los factores o causas que influyen como son: Inadecuada planificación curricular del área de matemática, limitada gestión pedagógica en los procesos didácticos del área de matemática, insuficiente monitoreo, acompañamiento y evaluación, identificada a través de las fichas de monitoreo, aplicativo de monitoreo del PAT y los informes del Ministerio de Educación (MINEDU, 2016). Desde el Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación, existe insuficiente monitoreo y acompañamiento evidenciándose en el informe del Plan de Monitoreo y las Jornadas de Reflexión. El problema identificado presenta como efectos un alto porcentaje de estudiantes desaprobados en las pruebas estandarizadas de ECE en el área de matemática, estudiantes con deficiencias en la resolución de problemas matemáticos y estudiantes con aprendizajes poco significativos que tienen baja demanda cognitiva.

Es evidente entonces la importancia de abordar este problema porque se centra en los aprendizajes.

El plan de acción propuesto responde al tipo de investigación aplicada, cuyo diseño es Investigación acción participativa.

Para el recojo de información se aplicó la entrevista en profundidad del problema priorizado a partir del análisis de cada una de las causas que sostienen el problema identificado como inadecuada planificación curricular del área de matemática, limitada gestión pedagógica en los procesos didácticos del área de matemática, insuficiente monitoreo, acompañamiento y evaluación pedagógico, para lo cual se recurrió a diferentes fuentes de información que involucra a los actores educativos teniendo en cuenta que se pretende comprender el problema con la participación activa de quienes conocen la realidad que existe en la escuela. En este sentido se consideró utilizar la técnica entrevista en profundidad y se aplicó el instrumento Guía de entrevista considerando preguntas respecto a la gestión de los aprendizajes en cuanto a estrategias de los docentes en los procesos didácticos, así también se plantearon interrogantes sobre el monitoreo, acompañamiento. Se formularon preguntas sobre cómo realizan la planificación anual y de aula para obtener información sobre las causas del problema y de qué manera brinda apoyo y asesoría el directivo. Asimismo, para efectos de monitoreo se aplicó la ficha de monitoreo. En tal sentido los hallazgos identificados fueron los siguientes: En procesos didácticos los docentes señalan que conocen algo, por lo cual no maneja a plenitud ni menos lo aplican, generando desinterés en los estudiantes y bajos niveles de creatividad y comprensión del problema matemático.

Al respecto Anderlecht (2017) sostiene que el éxito del proceso didáctico depende del conocimiento, capacidad y actuación del docente para realizarlo con diferentes actividades congruentes y tendientes a la consecución del mismo fin que es facilitar los aprendizajes de los alumnos, porque dichas actividades que son realizadas por el docente están inevitablemente unidas a los procesos de aprendizaje que, siguiendo sus indicaciones, realizan los alumnos (p. 25)

Según lo expuesto, es menester que los docentes sean fortalecidos en el conocimiento y manejo de los procesos didácticos atendiendo así al compromiso de gestión escolar Progreso Anual de los Estudiantes. Referente al monitoreo, los docentes señalan que, si bien es cierto, se realizan las visitas a las aulas, apoyándolos en su práctica, sin embargo, hace falta mayor asesoría y acompañamiento pedagógico.

Según Vezub (2013) el acompañamiento pedagógico consiste en el análisis reflexivo de la práctica docente; por lo tanto, es necesario acompañarlos y asesorarlos partiendo de sus fortalezas y debilidades, así como apoyarlo en logro de metas (p.18)

Con respecto al tema de la planificación curricular anual y de aula del área de matemática, los docentes señalan que lo hacen de manera individual y rutinaria, descontextualizada, con pocas adaptaciones curriculares y menos acorde con la propuesta del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB).

Una vez terminada la categorización los resultados serán analizados para evidenciar que estas dificultades existen a razón de una escasa gestión curricular motivo por el cual urge la necesidad de revertir esta problemática a través de alternativas de solución coherentes a la visión de cambio que se pretende alcanzar como institución.

1.3. Enunciado del problema

Desde el análisis efectuado con respecto a los hallazgos identificados en función al problema priorizado y mediante la siguiente pregunta se plantea la formulación del problema: ¿Cómo debe ser la gestión curricular de los procesos didácticos en la resolución de los problemas matemáticos para mejorar los niveles insatisfactorios en los estudiantes de Educación Primaria de la de la institución educativa N° 32124 “Alejo Huarauya Palomino” de Pachabamba?

El problema ha sido analizado y priorizado a través de la técnica del árbol de problemas, que consiste en la representación gráfica de lo que está ocurriendo en una determinada situación, es decir el problema principal, por qué está ocurriendo, es decir identificar las causas y que es lo que esto está ocasionando, es decir los efectos o consecuencias. El árbol de problemas, que presentamos en el *Apéndice 2*, ha sido elaborado a través de los siguientes pasos:

- Formulación del problema central
- Identificación de las causas del problema y sus interrelaciones

- Identificación de los efectos y sus interrelaciones
- Diagramado del árbol de problemas
- Verificación de la consistencia de su estructura.

De lo que se ha determinado lo siguiente: Inadecuada planificación curricular en el área de matemática. Por otro lado, la limitada gestión pedagógica en procesos didácticos del área de matemática. Así mismo un insuficiente monitoreo, acompañamiento y evaluación.

Que trae como consecuencias un alto porcentaje de estudiantes desaprobados en las pruebas estandarizadas de la ECE, en el área de matemática, estudiantes con deficiencias en la resolución de problemas matemáticos y estudiantes con aprendizajes poco significativos que tiene baja demanda cognitiva.

Analizar cada una de las causas, garantizando que las causas y efectos descritos en estos párrafos correspondan a las presentadas en la figura del árbol de problemas, que se presentará en los Apéndices 2 y 3.

Finalmente, consideramos que el problema identificado y analizado es superable, en tanto la Institución Educativa asuma compromisos de mejora, a esto se agrega el estudio del diplomado y segunda especialidad en liderazgo pedagógico para los directores promovido por el Ministerio de Educación lo cual viene fortaleciendo las capacidades directivas desde un nuevo enfoque de gestión centrada en los aprendizaje de los estudiantes, los docentes quienes en su trabajo pedagógico en el aula vienen demostrando algunas debilidades en cuanto al manejo de los procesos pedagógicos y didácticos en las sesiones de aprendizaje en el área de matemática, lo que ocasiona un nivel de rendimiento académico insatisfactorio, por lo que urge realizar un plan de acción para superar esta dificultad

1.4. Planteamiento de alternativa de solución

Realizado el análisis de las alternativas de solución frente a la problemática priorizada escasa gestión curricular de los procesos didácticos en la resolución de los problemas matemáticos en los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 32124 “Alejo Huarauya Palomino” de Pachabamba se ha determinado como alternativa más pertinente y viable establecer una gestión curricular colaborativa, una nueva mirada en el desarrollo de los procesos didácticos para la resolución de problemas matemáticos 2018, lo que se detalla en la siguiente tabla:

Tabla N° 01
Relación causa – objetivo – dimensiones y acciones

CAUSAS	OBJETIVO ESPECÍFICO	DIMENSIONES	ACCIONES
Inadecuada planificación curricular en el área de matemática	OBJETIVO 1 Empoderar a los docentes en la adecuada planificación curricular en el área de matemática.	Planificación curricular	Implementación de talleres de capacitación y fortalecimiento de competencias profesionales de los docentes sobre planificación curricular en el área de matemática
Limitada gestión pedagógica en procesos didácticos del área de matemática	OBJETIVO 2 Fortalecer en los docentes la eficiente gestión en los procesos didácticos en el área de matemática	Procesos didácticos de matemática	Organización y ejecución de grupos de interaprendizaje (GIA), reuniones de trabajo colegiado (RTC) donde se elaborarán las sesiones de aprendizaje incorporando los procesos didácticos en el área de matemática
Insuficiente monitoreo, acompañamiento y evaluación.	OBJETIVO 3 Optimizar las acciones de monitoreo, acompañamiento y evaluación.	Monitoreo, acompañamiento y evaluación	Ejecución de visitas a los docentes de aula, con fines de monitoreo, acompañamiento, asesoría y retroalimentación Jornadas de reflexión Pasantías a las I.EE. de la Red Educativa Rural (RER)

Para este análisis y priorización se ha desarrollado la técnica del árbol de objetivos. El árbol de objetivos, que presentamos en el *Apéndice 3*, ha sido elaborado a través de los siguientes pasos:

- Conversión del problema en objetivo general
- Conversión de las causas en medios, que luego servirán para la construcción de objetivos específicos.

Para lograr los objetivos planteados se propone como una de las estrategias más importantes el trabajo colaborativo para fortalecer las capacidades docentes en el dominio de los procesos didácticos para la resolución de problemas matemáticos.

Cabe resaltar las palabras de Marrero (1999), quien afirma que una escuela presidida por un clima de colaboración es especialmente sensible a las demandas del medio (familias, sociedad, política local y general, curriculum oficial, etc.).

La cooperación conduce pues a procesos de apertura y participación, de toda la comunidad educativa. En tal sentido se ha considerado el desarrollo de diferentes acciones que propician la colaboración, la comunicación y la negociación tales como: capacitaciones, talleres vivenciales, círculos de interaprendizaje, elaboración de un plan de monitoreo y acompañamiento, desarrollo de sesiones compartidas, informe de monitoreo y acompañamiento, alianzas con instituciones para capacitar, talleres con docentes, y pasantías externas, jornadas de reflexión, etc. acciones que han sido formuladas teniendo claro los objetivos por dimensión para garantizar el logro de cada objetivo específico y por ende el objetivo general.

Esta estrategia se considera viable, porque surgió del análisis reflexivo de la comunidad educativa; por tanto, existe el compromiso de los docentes y directivos para revertir esta problemática, así también se tiene ambientes adecuados para las reuniones con los docentes, los recursos necesarios para su implementación y sobre todo existe la disponibilidad de los actores para participar del trabajo colaborativo. Su implementación va a favorecer el cumplimiento de los objetivos y metas, además se orienta a dar solución a la situación problemática desde el enfoque participativo.

En base a las tres dimensiones identificadas se plantea la estrategia trabajo colaborativo porque ha dado resultado en otras intervenciones logrando que los docentes trabajen en equipo. A partir de esta práctica se pretende alcanzar el objetivo general que consiste en mejorar la gestión curricular de los procesos didácticos para incrementar el nivel satisfactorio en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario y así obtener mejores aprendizajes para que los estudiantes sean

autónomos y enfrenten las exigencias de nuestra sociedad.

Para desarrollar esta estrategia el equipo directivo como principal responsable de la gestión escolar asume la responsabilidad conduciendo y facilitando los procesos al interior de la escuela. Así también los docentes, quienes participarán en cada acción planificada y pondrán en práctica los conocimientos adquiridos que permitirán mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Es necesario señalar que para garantizar el éxito y la sostenibilidad de la estrategia se plantea realizar de manera eficaz el monitoreo, acompañamiento y evaluación a la práctica pedagógica y a todas las acciones propuestas.

Por otra parte sobre las dimensiones de gestión directiva Viviane Robinson señala “Establecimiento de metas y expectativas. El liderazgo pedagógico tendrá efecto sobre los resultados de los y las estudiantes si pones énfasis en metas de aprendizaje, definiéndolas y priorizándolas entre todas las demandas de la institución educativa. Estas metas tienen que impregnarse en todo el quehacer y procedimientos del aula, de allí la necesidad de generar un consenso de los docentes sobre ellas. Estas expectativas y metas, así como los logros que se van alcanzando, serán conocidos por todos” (p. 7)

1.5. Justificación

Se considera que es trascendental atender el problema priorizado; ya que la resolución de problemas matemáticos es un aprendizaje básico y fundamental de la persona humana y responde al enfoque que plantea el currículo nacional. En ese sentido, la Institución Educativa debe orientar sus esfuerzos institucionales para disminuir este problema. Si el problema no es atendido a tiempo seguiremos teniendo estudiantes con aprendizajes memorísticos y mecánicos, que resuelve problemas matemáticos de manera algorítmica mas no de manera creativa y aplicando estrategias heurísticas. Asimismo, la desatención oportuna de esta problemática impedirá el logro de nuestra visión institucional que es ser una institución educativa líder, que lleva el lema: “Somos diez veces mejores”.

El problema priorizado es viable dado que se cuenta con las siguientes condiciones: responde al compromiso de gestión escolar (progreso anual de los estudiantes), así también en el Marco de Buen Desempeño Directivo (MBDD) al dominio crear las condiciones para el aprendizaje que responda al contexto a partir de la comprensión del problema. Así también existe la predisposición de los docentes en conocer y hacer uso del manejo de los procesos didácticos en la resolución de problemas matemáticos; asimismo el problema priorizado es viable porque permite trabajar y alcanzar resultados en corto tiempo, el costo no es muy oneroso; es decir existe las condiciones necesarias y básicas para su aplicación. A esto se suma el apoyo de nuestros aliados estratégicos que están llanos a capacitar a nuestros docentes, estudiantes y padres de familia.

Este plan de acción generará un gran impacto; dado que los docentes serán partícipes de las diversas estrategias de formación continua de docentes y los estudiantes podrán disfrutar de las estrategias que le sirvan para resolver problemas no solamente matemáticos sino en diversas áreas de la vida. Los padres de familia apreciarán mejores rendimientos de sus hijos como consecuencia de la implementación de este plan. Asimismo, está íntimamente relacionada con la parte curricular y por ende pedagógica. Es decir, es la parte medular del trabajo del líder pedagógico.

Sin lugar a dudas las causas planteadas son manejables, porque la solución está en manos de la buena gestión curricular de directivo y la buena disposición y voluntad del docente.

Justificación práctica. Desde el punto de vista práctico, entendiendo la importancia y necesidad que se tiene de implementar un modelo de gestión que sea capaz de movilizar las dimensiones de la gestión escolar asociadas al problema. En ese sentido el presente estudio tiene repercusión práctica en la actividad educativa, contribuyendo con información relevante que servirá como instrumento crítico reflexivo y de acción en el quehacer del liderazgo pedagógico de los directivos escolares y para impulsar una alternativa de solución capaz de ser atendida desde el Marco de Buen Desempeño Directivo con rostro humano que se articule a la gestión de procesos de la institución

educativa para el desarrollo profesional docente y de la comunidad profesional de aprendizaje.

Justificación metodológica. Metodológicamente se justifica en cuanto permitirá diseñar un plan de acción pertinente, viable, innovador basado en los principios de la lógica de la investigación científica educacional para contribuir en la solución del problema identificado. En esa medida la alternativa de solución propuesto para el problema escasa gestión curricular de los procesos didácticos en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de educación primaria de la I.E.I. N° 32124 “Alejo Huarauya Palomino” de Pachabamba 2018, permite proponer un abanico de estrategias que serán implementadas con acierto y viabilidad por las característica y condiciones que ofrece la Institución Educativa para atender a los problemas y sus causas.

Justificación social. Desde el punto de vista social a partir de los resultados del presente estudio, en el mediano y largo plazo, se contribuirá en la mejora de la calidad educativa con impacto en el entorno de la localidad y de la región. Porque la atención pertinente a las causas que generan el problema, tendrá como resultados la mejora de los aprendizajes y ésta situación apertura las posibilidades de surgimiento y desarrollo académico de los estudiantes de la IE.

CAPÍTULO II

REFERENTES CONCEPTUALES Y EXPERIENCIAS ANTERIORES

2.1 Antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema

Si bien la alternativa de solución al problema identificado y diagnosticado se ha esbozado, es necesario explorar, conocer y aprender de experiencias similares a la que estamos proponiendo y que involucre de manera directa al directivo o equipo directivo para la mejora de la gestión escolar. Por ello, es necesario recuperar y analizar la funcionalidad y lecciones aprendidas de estas experiencias. Señalaremos antecedentes desarrollados tanto a nivel nacional como internacional.

2.1.1 Antecedentes nacionales

Vásquez (2018) en su trabajo académico *“Inadecuado desarrollo de los procesos didácticos del área de matemática en los estudiantes de la I.E. N° 10044- Oyotun-Chiclayo”*, considera como objetivo general fomentar la eficiente aplicación de los procesos didácticos del área de matemática del nivel de educación primaria de la Institución Educativa mencionada, utilizó la investigación aplicada con diseño participativo y concluye que los procesos didácticos del área de matemática deben ser aplicados de manera coherente con el propósito que repercutan en logro de los aprendizajes de los estudiantes.

Silva y Villanueva (2017) en la tesis *“Uso de procesos didácticos en el aprendizaje del área de matemática, de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70025 Independencia Nacional Puno – 2017- UNA (Puno)”*, consideran como objetivo general determinar cómo los procesos didácticos influyen en el aprendizaje de la adición y sustracción de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria en mención, el tipo de investigación es experimental, cuyo diseño es cuasiexperimental de dos grupos intactos con pre y post prueba, la muestra de la investigación están formadas por los estudiantes del segundo grado A y

B del año lectivo 2017, donde llegaron a la conclusión que la aplicación de los procesos didácticos mejoró el aprendizaje de la adición y sustracción de los estudiantes.

García (2016) en su obra *“Procesos didácticos del área de matemáticas para desarrollar capacidades en la resolución de problemas de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 14349 Parihuana-Frías-Piura”*, considera como objetivo desarrollar adecuadamente los procesos didácticos para desarrollar capacidades en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa en mención, cuyo tipo de investigación es aplicada con diseño cuasiexperimental, considera como muestra a los 19 estudiantes del segundo grado de Primaria, donde concluye que los actuales procesos didácticos utilizados por los docentes y la influencia que ejerce las condiciones socio económicas de la región influyen limitando el desarrollo de capacidades para los aprendizajes de matemática, en especial para el desarrollo de capacidades para resolver problemas.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Escalante (2015) en su tesis de grado *“Método Polya en la resolución de problemas matemáticos”*, muestra un estudio muy importante que permitió concluir que la mayoría de los estudiantes de quinto primaria de la Escuela Oficial Rural Mixta “Bruno Emilio Villatoro López” del municipio de la Democracia, Huehuetenango; considera como objetivo determinar los procesos que aplica el Método Pólya en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de quinto grado primaria materia de estudio de la república de Guatemala, la investigación es de tipo cuantitativo cuyo diseño es cuasiexperimental, cuya muestra lo constituyen los estudiantes de quinto grado sección “A”, nivel primario, comprendido entre 9 a 11 años; donde concluyeron que la mayoría de los estudiantes de quinto primaria de la Escuela Oficial Rural Mixta “Bruno Emilio Villatoro López del municipio de la Democracia, Huehuetenango; demostraron progreso en la resolución de problemas en el curso de Matemática, con tendencias a seguir mejorando en las siguientes clases después de la aplicación de la método Pólya, se comprueba la efectividad del método Pólya en la resolución de problemas matemáticos. demostraron progreso en la

resolución de problemas en el curso de Matemática, con tendencias a seguir mejorando en las siguientes clases después de la aplicación del método Pólya, se comprueba la efectividad del método Pólya en la resolución de problemas matemáticos.

Baeza (2015) en su tesis doctoral *“Estudio comparativo de procesos de resolución de problemas y juegos de estrategia en Educación Primaria”* cuyo objetivo principal fue comparar los procesos de resolución de problemas y de juegos de estrategia buscando evidencias que permitan establecer relaciones entre ambos procesos. La investigación es de tipo cuantitativo cuyo diseño es cuasiexperimental. Participaron como muestra los alumnos de quinto de primaria y se llegaron a las siguientes conclusiones: 1) Durante el proceso de resolución de problemas se identifican los siguientes episodios: Lectura y familiarización del problema o tarea, exploración y análisis, planificación, implementación, verificación y momentos de transición, 2) Durante el proceso de resolución de ambos juegos se identifican los siguientes episodios: Lectura y familiarización del problema o tarea, exploración y análisis, planificación, implementación, verificación y argumentación y los momentos de transición, 3) Tanto en el proceso de resolución de problemas como de juego de estrategia, se presentan todos los episodios identificados en el análisis.

Tárraga (2007) llevó a cabo una investigación doctoral que se tituló *“¡Resuélvelo! Eficacia de un entrenamiento en estrategias cognitivas y metacognitivas de solución de problemas matemáticos en estudiantes con dificultades de aprendizaje”*, donde el objetivo principal de estudio fue valorar la eficacia de un entrenamiento en solución de problemas matemáticos basado en la instrucción y práctica de estrategias cognitivas y metacognitivas en alumnos con dificultades del aprendizaje en matemáticas. Fue una investigación de tipo experimental, con diseño ecológico, la muestra de alumnos participantes en la investigación quedó conformada por 33 alumnos (15 chicas, 18 chicos) de centros públicos de Educación Primaria y ESO de las provincias de Valencia y Castellón con edades comprendidas entre los 10 y 14 años de edad distribuidos en 3 grupos; llegó a las siguientes conclusiones: 1) El programa de entrenamiento en estrategias cognitivas y metacognitivas de solución de problemas produjo una mejora en la solución de problemas matemáticos tradicionales similares a

los empleados en la intervención, 2) El entrenamiento no produjo efectos significativos en el conocimiento, uso y control de estrategias de solución de problemas matemáticos.

2.2. Referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizada

Considerando la alternativa de solución, el presente trabajo académico se titulará: Gestión curricular colaborativa, una nueva mirada en el desarrollo de los procesos didácticos para la resolución de problemas matemáticos 2018. A continuación, se desarrolla los siguientes referentes conceptuales.

2.2.1. Gestión

Según MINEDU (2017) gestión es la capacidad de utilizar de manera eficaz y eficiente todos los recursos que se tienen a la mano, para poder conseguir las metas y los objetivos trazados. Es decir, tiene que ver con el conjunto de acciones que una persona o un equipo realizan para alcanzar los propósitos de un proyecto (p. 8)

2.2.2. Gestión curricular

Siguiendo los aportes del MINEDU (2017) es la capacidad de organizar y poner en marcha el proyecto curricular institucional, punto de partida para la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Toda gestión curricular debe estar orientada a la mejora de los aprendizajes. (p. 10)

2.2.3. Procesos didácticos

Considerando a Matías, (2012) los procesos didácticos son una serie de acciones integradas y ordenadas que debe de seguir el docente dentro del proceso educativo para el logro de un aprendizaje efectivo. Asimismo, señala, que el éxito o fracaso de los procesos didácticos depende del conocimiento, capacidad y desempeño docente en el manejo y aplicación de las diferentes actividades y estrategias que permitan facilitar y lograr los propósitos de aprendizaje de los alumnos. (p. 50).

Los referentes conceptuales sobre los procesos didácticos del área de matemática que sustentan el presente trabajo académico y a partir de los cuales el MINEDU (2018) ha sistematizado son:

George Pólya (1965), matemático húngaro, en su obra titulada: *Cómo plantear y resolver problemas*, que originalmente se tituló: “How to solve it”, plantea cuatro etapas o fases para resolver un problema siguiendo una serie de preguntas.

- 1) Comprender el problema
- 2) Concebir un plan
- 3) Ejecutar el Plan
- 4) Examinar la solución obtenida. Polya (1989, p.10)

Allan Schoenfeld (1985), matemático norteamericano, tras estudiar y analizar la propuesta de Polya, llegó a la conclusión de que, para resolver problemas, hay que considerar otros factores como: recursos, heurísticas, control y sistema de creencias. Él entiende que el proceso de resolución de problemas no es lineal, sino que supone diferentes caminos para llegar a resolver un problema. Propone cuatro fases.

- 1) Análisis
- 2) Exploración
- 3) Ejecución
- 4) Comprobación de la solución obtenida. Zamora (2010, p.9)

Miguel de Guzman (2007), gran matemático español, señala que en el proceso de la resolución de problemas lo más importante que el alumno manipule los objetos matemáticos, y a la vez active su propia capacidad mental ejercitando su creatividad. Asimismo, considera de gran importancia que el alumno reflexione sobre su propio proceso de pensamiento con la finalidad de mejorarlo conscientemente, adquiriendo así confianza en sí mismo, divirtiéndose a la vez con su propia actividad mental mientras se prepara para los retos de su vida cotidiana. Propone cuatro pasos para la resolución de los problemas matemáticos:

- 1) Familiarización con el problema
- 2) Búsqueda de estrategias
- 3) Llevar adelante la estrategia

4) Revisar el proceso y sacar consecuencias de él. Zamora (2010, p.13)

De otra parte, el MINEDU (2016) en el Programa Curricular de la Educación Primaria, considera en el área de matemática, como el marco teórico y metodológico que orienta el proceso de enseñanza y aprendizaje al **enfoque Centrado en la resolución de problemas**, el cual se define a partir de las siguientes características:

- La matemática es un producto cultural dinámico, cambiante, en constante desarrollo y reajuste.
- Toda actividad matemática tiene como escenario la resolución de problemas planteados a partir de situaciones, las cuales se conciben como acontecimientos significativos que se dan en diversos contextos. Las situaciones se organizan en cuatro grupos: situaciones de cantidad; situaciones de regularidad, equivalencia y cambio; situaciones de forma, movimiento y localización; y situaciones de gestión de datos e incertidumbre.
- Al plantear y resolver problemas, los estudiantes se enfrentan a retos para los cuales no conocen de antemano las estrategias de solución, esto les demanda desarrollar un proceso de indagación y reflexión social e individual que les permita superar las dificultades u obstáculos que surjan en la búsqueda de la solución. En este proceso, construyen y reconstruyen sus conocimientos al relacionar y reorganizar ideas y conceptos matemáticos que emergen como solución óptima a los problemas, que irán aumentando en grado de complejidad.
- Los problemas que resuelven los estudiantes pueden ser planteados por ellos mismos o por el docente; de esta manera, se promoverá la creatividad y la interpretación de nuevas y diversas situaciones.
- Las emociones, actitudes y creencias actúan como fuerzas impulsoras del aprendizaje.
- Los estudiantes aprenden por sí mismos cuando son capaces de autorregular su proceso de aprendizaje y reflexionar sobre sus aciertos, errores, avances y las dificultades que surgieron durante el proceso de resolución de problemas.(p.231)

Asimismo, tras un análisis reflexivo de los trabajos de los autores mencionados y otros más, el MINEDU (2018), propone y sistematiza los cinco procesos didácticos para la resolución de problemas matemáticos en las sesiones de aprendizaje. Cuya propuesta lo toma al ciento por ciento el presente trabajo académico.

- 1) Familiarización con el problema**, implica que el estudiante se familiarice con la situación y el problema; mediante el análisis de la situación e identificación de matemáticas contenidas en el problema. (p.1).

He aquí las preguntas orientadoras:

- ✓ ¿De qué trata el problema?
- ✓ ¿Qué pide determinar o comprobar el problema?
- ✓ ¿Cómo se relacionan los datos?
- ✓ ¿Entiendes todo lo que dice?
- ✓ ¿Puedes replantear el problema en tus propias palabras?
- ✓ ¿Distingues cuáles son los datos?
- ✓ ¿Sabes a qué quieres llegar?
- ✓ ¿Hay suficiente información?
- ✓ ¿Hay información extraña?
- ✓ ¿Es este problema similar a algún otro que hayas resuelto antes?

- 2) Búsqueda y ejecución de estrategias**, implica que el estudiante indague, investigue, proponga, idee o seleccione la o las estrategias que considere pertinentes. Así mismo se propicia su puesta en acción para abordar el problema, partiendo de sus saberes previos e identificando nuevos términos, procedimientos y nociones. Así también se genera la reflexión sobre el proceso seleccionado con el fin de que el estudiante identifique los avances y supere dificultades. (p.1)

Puede usar algunas de las siguientes estrategias:

- Ensayo y Error (Conjeturar y probar la conjetura)
- Buscar un Patrón
- Resolver un problema similar más simple

- Hacer un diagrama
- Usar razonamiento indirecto
- Resolver un problema equivalente
- Usar casos
- Buscar una fórmula
- Usar análisis dimensional
- Usar coordenadas
- Usar una variable
- Hacer una lista
- Hacer una figura
- Usar razonamiento directo
- Usar las propiedades de los números
- Trabajar hacia atrás
- Resolver una ecuación
- Usar un modelo
- Identificar submetas
- Usar simetría.

3) **Socialización de sus representaciones**, implica que el estudiante intercambie experiencias y confronte con los otros el proceso de resolución seguido, las estrategias que utilizó, las dificultades que tuvo, las dudas que aún tiene, lo que descubrió, etc., enfatizando las representaciones que realizó con el fin de ir consolidando el aprendizaje esperado. (p.2)

4) **Reflexión y Formalización**, implica que el estudiante consolide y relacione los conceptos y procedimientos matemáticos, reconociendo su importancia, utilidad y dando respuesta al problema, a partir de la reflexión de todo lo realizado. (p.2).

Se sugiere la siguiente guía para la reflexión:

- Examinar el camino seguido: ¿cómo hemos llegado a la solución?
- Entender por qué son necesarias o funcionan algunas acciones o procedimientos.

- Estudiar qué otros resultados se puede obtener con estos procedimientos.
- Reflexionar sobre el conocimiento construido que nos permitió resolver el problema.

5) Planteamiento de otros problemas, implica que el estudiante aplique sus conocimientos y procedimientos matemáticos en otras situaciones y problemas planteados o que él mismo debe plantear y resolver. Aquí se realiza la transferencia de los saberes matemáticos (p.3)

2.2.4. Enfoque centrado en la resolución de problemas matemáticos

El enfoque centrado en la resolución de problemas consiste en promover formas de enseñanza-aprendizaje que den respuesta a situaciones problemáticas cercanas a la vida real. Para eso recurre a tareas y actividades matemáticas de progresiva dificultad, que plantean demandas cognitivas crecientes a los estudiantes, con pertinencia a sus diferencias socio -culturales. El enfoque pone énfasis en un saber actuar pertinente ante una situación problemática, presentada en un contexto particular preciso, que moviliza una serie de recursos o saberes, a través de actividades que satisfagan determinados criterios de calidad (MINEDU, 2010, p. 10).

2.2.5. Planificación curricular

Planificar es el arte de imaginar y diseñar procesos para que los estudiantes aprendan. Parte por determinar claramente el propósito de aprendizaje (competencias y enfoques transversales). En este proceso, es importante considerar las aptitudes, las necesidades, los intereses, las experiencias, los contextos, entre otros factores, de los niños y niñas, así como prever, organizar, reflexionar y decidir sobre recursos y materiales, procesos pedagógicos y didácticos, interacciones, estrategias diferenciadas, clima de aula, contextos socioambientales, etc., que hagan posible el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación para alcanzar dicho propósito. (MINEDU, 2017, p. 3)

2.2.6. Gestión pedagógica

La Gestión pedagógica, es aquel conjunto de actividades que tienen que ver con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que llevan a cabo docentes y estudiantes. Esto implica ir más allá de la gestión de las realidades presentes para rediseñarlas en función de dichas metas. (MINEDU, 2009, p. 15).

2.2.7. Monitoreo pedagógico

Es el proceso sistemático de recojo y análisis de información que evidencia la calidad de procesos pedagógicos que ocurren en el aula, es decir; es un proceso organizado para identificar logros y debilidades de la práctica a fin de optimizar la posibilitando una toma de decisiones más objetiva (MINEDU, 2017, p. 44)

2.2.8. Acompañamiento pedagógico

Es el acto de ofrecer asesoría continua. Es el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo especializado ofrece asesoramiento permanente al docente y al director en temas relevantes de su práctica. (MINEDU, 2017, p. 46)

2.2.9. Evaluación formativa

Según MINEDU (2016) desde el enfoque formativo, la evaluación es un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje. Una evaluación formativa enfocada en competencias busca, en diversos tramos del proceso:

- ✓ Valorar el desempeño de los estudiantes al resolver situaciones o problemas que signifiquen retos genuinos para ellos y que les permitan poner en juego, integrar combinar diversas capacidades.
- ✓ Identificar el nivel actual en el que se encuentran los estudiantes respecto de las competencias con el fin de ayudarlos a avanzar hacia niveles más altos.

- ✓ Crear oportunidades continuas para que el estudiante demuestre hasta dónde es capaz de combinar de manera pertinente las diversas capacidades que integran una competencia, antes que verificar la adquisición aislada de contenidos o habilidades o distinguir entre los que aprueban y no aprueban (p.177)

2.2.10. Liderazgo pedagógico

El liderazgo pedagógico se define como: “la labor de movilizar, de influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela” (Leithwood, 2009, p. 75), citado por el MINEDU, (2016, p. 6)

2.2.11. Trabajo colegiado

El trabajo colegiado es un proceso participativo de toma de decisiones y definición de acciones, entre los docentes y directivos, en la búsqueda de la mejora institucional. En pocas palabras es un trabajo pedagógico entre colegas. (Cervantes y Castilo, 2009).

2.2.12. Trabajo colaborativo

Según Guitert y Giménez citado en MINEDU (2016), sostiene que el trabajo colaborativo es un proceso en el que cada individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, fruto de la interacción de los integrantes del equipo. El trabajo colaborativo se da cuando existe una reciprocidad entre un conjunto de individuos que saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista de tal manera que llegan a generar un proceso de construcción de conocimiento (p. 11)

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

Según el tipo de investigación, el presente trabajo académico es de tipo aplicada propositiva, ya que, tal como lo explica Sánchez y Reyes (2002, p. 18) “Busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar”. En la investigación educacional está dirigido a resolver problemas de la práctica, para este caso de la gestión escolar y liderazgo pedagógico en la Institución Educativa; por ende, este estudio se constituye en singular con un margen de generalización limitado, y, por lo mismo, su propósito de realizar aportes al conocimiento científico es secundario. Según Lanuez, Martínez y Pérez (2002) una investigación aplicada educacional de nivel descriptivo, propone un resultado científico descriptivo desde la reflexión teórica del diagnóstico.

Entonces, como se puede apreciar, la propuesta titulada: **GESTION CURRICULAR COLABORATIVA, UNA NUEVA MIRADA EN EL DESARROLLO DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS 2018**, explicita la necesidad de proponer una alternativa de solución a una situación problemática identificada en la gestión escolar de la Institución Educativa I.E.I. N° 32124 “Alejo Huarauya Palomino”, que posteriormente será puesta en acción o en marcha.

Según el enfoque es una investigación cualitativa. El enfoque cualitativo es abierto, flexible y holístico. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) En la investigación cualitativa “la acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien circular en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía en cada estudio” (p.7).

Decimos que nuestro estudio es abierto, flexible, dinámico y holístico, porque está sujeto a cambios, mejoras en el tiempo de acuerdo a las situaciones socioculturales, no

es estático, como sistema social evoluciona de manera dinámica y tiene una visión holística porque forma parte de un sistema y puede ser abordada desde diferentes puntos de vista, y porque pone en acción a todos y cada uno de los actores educativos y del contexto.

3.2 Diseño de investigación

Según Hernández et al (2014) “En el enfoque cualitativo, el diseño se refiere al abordaje general que habremos de utilizar en el proceso de investigación “(p. 470). En el caso del presente Plan de Acción, el diseño asumido es el de la Investigación Acción Participativa, que es una variante del diseño de Investigación Acción, pues según Hernández et al. (2014), éste diseño se da “Cuando una problemática de una comunidad necesita resolverse y se pretende lograr el cambio” (p. 471); en el caso del presente estudio, la problemática a cambiar esta referida a la escasa gestión curricular de los proceso didácticos en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de educación primaria de la institución educativa Integrada N° 32124 “Alejo Huarauya Palomino” de Pachabamba del distrito de Santa María del Valle.

Además, siguiendo al autor citado, y teniendo en cuenta el producto a lograr, el presente trabajo ha desarrollado el respectivo diagnóstico del problema priorizado y está planteando una alternativa para resolverlo (p. 472), cumpliendo así la pauta básica de la investigación-acción: “conducir a cambiar” y que dicho cambio está o debe estar incorporado en el mismo proceso de investigación. “Se indaga al mismo tiempo que se interviene” (p. 496).

Según Roberts, citado en Hernández et al. (2014), en los diseños de Investigación Acción Participativa “(...) se resuelven una problemática o implementan cambios, pero en ello intervienen de manera más colaborativa y democrática uno o varios investigadores y participantes o miembros de la comunidad involucrada” (p. 501)

Tomando como referencia el análisis anterior, podemos mencionar que frente al problema identificado, escasa gestión curricular de los proceso didácticos en la

resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de educación primaria de la institución educativa Integrada N° 32124 “Alejo Huarauya Palomino” de Pachabamba del distrito de Santa María del Valle, se está planteando la implementación de cambios o mejoras, a través del desarrollo de acciones como: la implementación de talleres de capacitación colaborativos sobre planificación curricular en el área de matemática, la organización y ejecución de talleres participativos sobre los procesos didácticos y la ejecución de visitas de monitoreo y acompañamiento pedagógico asesoría y retroalimentación; evidentemente estos propósitos serán desarrollados con la participación de la comunidad educativa de nuestra institución educativa.

CAPÍTULO IV

PROPUESTA DE PLAN DE ACCIÓN: DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN

4.1 Plan de Acción

Como resultado de la identificación del problema, el análisis de causas y el análisis de referentes teóricos y conceptuales, se ha planteado la alternativa de solución, que se constituye en una propuesta de plan de acción para mejorar la gestión curricular de los procesos didácticos que permitan incrementar el nivel satisfactorio en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de la institución educativa N° 32124 “Alejo Huarauya Palomino” de Pachabamba.

El plan de acción que presentamos es una propuesta de mejoramiento de gestión curricular de corto plazo, está sustentado en la información obtenida durante la etapa de diagnóstico y se relaciona con la propuesta de mejora o alternativa de solución propuesta.

El plan de acción nos sirve para saber cuándo debemos ejecutar exactamente las actividades requeridas para lograr el objetivo que buscamos, para establecer indicadores de avance, para identificar los recursos que necesitamos, además para saber qué acciones están dando resultado y cuáles son las decisiones que debemos tomar para mejorar las que no están funcionando.

El presente diseño de plan de acción aborda como alternativa de solución una Gestión curricular colaborativa, una nueva mirada en el desarrollo de los procesos didácticos para la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de la I.E.I. N° 32124 “Alejo Huarauya Palomino” de Pachabamba 2018.

4.1.1. Objetivos

Los objetivos planteados responden al problema priorizado porque están dirigidos a mejorar el nivel de logro en la resolución de problemas matemáticos ya que atienden

a las causas y se relacionan con las estrategias que permitirán obtener mejores resultados en la resolución de problemas matemáticos y por consiguiente en las mejoras de los aprendizajes.

Objetivo General

Mejorar la gestión curricular de los procesos didácticos para incrementar el nivel satisfactorio en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de una Institución Educativa del distrito de Santa María del Valle-Huánuco-2018.

Objetivos Específicos

- 1) Empoderar a los docentes en la adecuada planificación curricular en el área de matemática.
- 2) Fortalecer en los docentes la eficiente gestión en los procesos didácticos en el área de matemática.
- 3) Optimizar las acciones de monitoreo, acompañamiento y evaluación.

4.1.2. Participantes

Los participantes directos del presente Plan de Acción son 08 docentes del nivel primaria, de los cuales 04 son contratados. Según la escala magisterial 04 docentes se encuentran en la II escala. De las 07 secciones 03 son atendidos por docentes nombrados y 05 por contrato, incluyendo del área de Educación Física. Del total anterior, dos docentes evidencian disposición al cambio y compromiso con la mejora de los aprendizajes, pero cinco de ellos todavía desarrollan prácticas tradicionales, no consideran los estilos y ritmos de aprendizaje y desconocen el manejo de procesos didácticos para resolver problemas matemáticos.

Asimismo, participarán indirectamente 130 estudiantes, distribuidos en secciones únicas de 1° a 5° y el 6° grado dividido en dos secciones “A” y “B” respectivamente, cuyas edades oscilan desde los 6 hasta los 13 años, en quienes repercutirán los efectos

del presente plan. También los 150 padres de familia serán favorecidos indirectamente con la aplicación del plan

4.1.3. Acciones

Como consecuencia lógica de la identificación del problema, el análisis de las causas y teniendo claro los objetivos, proponemos las acciones, que se constituyen en el componente del plan de acción que, con su ejecución nos permitirán el logro de los objetivos planteados. En la siguiente tabla se describen las acciones a ser desarrolladas.

Tabla N° 02
Objetivos específicos y acciones propuestas

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CAUSAS	ACCIONES
OBJETIVO 1 Empoderar a los docentes en la adecuada planificación curricular en el área de matemática.	Inadecuada planificación curricular en el área de matemática.	Implementación de talleres de capacitación y fortalecimiento de competencias profesionales de los docentes sobre planificación curricular en el área de matemática
OBJETIVO 2 Fortalecer en los docentes la eficiente gestión en los procesos didácticos en el área de matemática	Limitada gestión pedagógica en procesos didácticos del área de matemática.	Organización y ejecución de grupos de interaprendizaje (GIA), reuniones de trabajo colegiado (RTC) donde se elaborarán las sesiones de aprendizaje incorporando los procesos didácticos en el área de matemática
OBJETIVO 3 Optimizar las acciones de monitoreo, acompañamiento y evaluación	Insuficiente monitoreo, acompañamiento y evaluación.	Ejecución de visitas a los docentes de aula, con fines de monitoreo, acompañamiento y retroalimentación Jornadas de reflexión Pasantías a las I.EE. de la Red Educativa Rural (RER) Visita entre pares Visita en las aulas

4.1.4. Técnicas e Instrumentos

Las técnicas e instrumentos nos servirán para el recojo y análisis de información que se requiera a lo largo de la ejecución del plan de acción, se han seleccionado las siguientes.

Tabla N° 03
Técnicas e Instrumentos

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
• Observación participante	• Ficha de observación
• Entrevista a profundidad	• Cuestionario con preguntas abiertas
• Registro de Observación	• La bitácora o cuaderno de campo

4.1.5 Recursos humanos y materiales

Para la implementación de las actividades que se han señalado, es indispensable contar con determinados recursos humanos, técnicos y materiales. A continuación, se detallan los recursos que serán necesarios para la ejecución del Plan de Acción.

Recursos humanos

Los recursos humanos que formarán parte del presente plan será el equipo conformado por el director, el coordinador pedagógico, el coordinador de tutoría, el psicólogo, docentes fortaleza, coordinador de RER, la gestora del CNEB.

Recursos materiales

Papel bond

Lapicero

Laptop

Impresora

Multimedia

Cuadernos

Cartulina

Refrigerio

4.1.6. Presupuesto

La ejecución del presente plan de acción será viable en la medida que se implementen las estrategias, estableciendo un cronograma que permita ejecutar las actividades programadas en su tiempo, así mismo se han previsto los recursos propios articulando con APAFA, con el propósito de vincularlos al logro de los objetivos planteados.

Tabla N° 04

ACCIONES	BIENES Y SERVICIOS (RECURSOS)	CANTIDAD	COSTO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
Implementación de talleres de capacitación y fortalecimiento de competencias profesionales de los docentes sobre planificación curricular en el área de matemática	Papel bond	1 millar	30.00	Recursos propios En gestión con las autoridades
	Lapicero	18 unidades	18.00	
	Laptop	80 horas	80.00	
	Impresora	Unidad	50.00	
	Multimedia	Unidad	150.00	
	Cuadernos	18 unidades	84.00	
	Cartulina	24 unidades	24.00	
	Refrigerio	15 raciones	300.00	
Organización y ejecución de grupos de interaprendizaje (GIA), reuniones de trabajo colegiado (RTC) para elaborar las sesiones de aprendizaje incorporando los procesos didácticos en el área de matemática	Papel bond	1 millar	30.00	Recursos propios En gestión con las autoridades
	Lapicero	18 unidades	18.00	
	Laptop	80 horas	80.00	
	Impresora	Unidad	50.00	
	Multimedia	Unidad	150.00	
	Cuadernos	18 unidades	84.00	
	Cartulina	24 unidades	24.00	
	Refrigerio	15 raciones	300.00	
Ejecución de visitas a los docentes de aula, con fines de monitoreo, acompañamiento y retroalimentación Jornadas de reflexión Pasantías a las II.EE. de la Red Educativa Rural (RER) Visita entre pares Visita en las aulas	Papel bond	1 millar	30.00	Recursos propios En gestión con las autoridades
	Lapicero	18 unidades	18.00	
	Laptop	80 horas	80.00	
	Impresora	Unidad	50.00	
	Multimedia	Unidad	150.00	
	Cuadernos	18 unidades	84.00	
	Cartulina	24 unidades	24.00	
	Refrigerio	15 raciones	300.00	
	Pasajes	10 personas	300.00	
Total S/.			2,500.00	

4.2. Matriz de planificación del plan de acción

Después de haber detallado todos los elementos de la propuesta de Plan de Acción, presentamos la matriz de planificación, que recoge todas las ideas desarrolladas y las ordena en la siguiente tabla. La planificación se convierte en el organizador de la implementación y permite visibilizar por cada objetivo específico, las acciones, responsables, recursos, la duración claramente definida de ejecución y el cronograma en el que se realizará cada una de las acciones previstas.

4.3. Matriz de monitoreo y evaluación

Concluida la planificación, es necesario desarrollar la matriz de monitoreo y evaluación, entendiendo que el monitoreo es importante dado que, siendo un proceso sistemático que se realizará en momentos definidos de la implementación del Plan de Acción, nos permitirá recoger información relevante respecto de su ejecución, con el propósito de tomar decisiones para continuar, modificar, descartar o complementar acciones que nos conduzcan al logro de los objetivos previstos.

La matriz que se presenta en la Tabla N° 06 contiene entre sus principales componentes: objetivos específicos, indicadores que evidencian el logro, el nivel de implementación para evaluar avances con sus respectivas evidencias, la identificación de las principales dificultades y las acciones para superarlas.

Tabla N° 06

Matriz de monitoreo y evaluación

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACCIONES	INDICADORES	META	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN			MEDIO DE VERIFICACIÓN	PRINCIPALES DIFICULTADES	PROPUESTAS DE MEJORA
				1 No logrado	2 En proceso	3 Logrado			
OBJETIVO 1 Empoderar a los docentes en la adecuada planificación curricular en el área de matemática	Implementación de talleres de capacitación y fortalecimiento de competencias profesionales de los docentes sobre planificación curricular en el área de matemática	Diseñan la planificación curricular anual y las unidades de aprendizaje en el área de matemática.	100% de docentes que manejan su programación curricular			X	Fichas de asistencia Actas de trabajo Fotografías Pistas Compromisos	Falta de disposición y compromiso del docente para asistir en horas extra	Organización escolar Jornadas de sensibilización y reflexión individual y grupal
OBJETIVO 2 Fortalecer en los docentes la eficiente gestión en los procesos didácticos en el área de matemática	Organización y ejecución de grupos de interaprendizaje (GIA), reuniones de trabajo colegiado (RTC) donde se elaborarán las sesiones de aprendizaje incorporando los procesos didácticos en el área de matemática	Diseñan sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta los procesos didácticos en el área de matemática.	100% de docentes que manejan los procesos didácticos en el área de matemática.			X	Fichas de asistencia Actas de trabajo Fotografías Pistas Compromisos	Resistencia al cambio Falta de disposición y compromiso del docente para asistir en horas extra. Poca costumbre de los docentes en este tipo de trabajos	Jornadas de sensibilización y reflexión individual y grupal
OBJETIVO 3 Optimizar las acciones de monitoreo, acompañamiento y evaluación	Ejecución de visitas a los docentes de aula, con fines de monitoreo, acompañamiento y retroalimentación Jornadas de reflexión Pasantías a las II.EE. de la Red Educativa Rural (RER)	Directivo cumple su rol de monitorear, acompaña, reflexiona, asesora e implementan planes de mejora a partir de la observación de la práctica pedagógica. Docentes visitan a las II.EE de la RER. Visita entre pares Visita en las aulas	100% de acciones de monitoreo y acompañamiento a docentes en aula.			X	Fichas de asistencia Actas de trabajo Fotografías Compromisos de mejora	Resistencia al cambio Recargado trabajo administrativo	Jornadas de sensibilización y reflexión individual y grupal

4.4. Validación de la propuesta

A solicitud de la Universidad Marcelino Champagnat, la propuesta de Plan de Acción que presentamos, ha sido sujeta de valoración en sus potencialidades, por medio del método de criterio de especialistas. Para ello, un especialista en gestión escolar y liderazgo pedagógico ha procedido a valorar la propuesta a través de la administración de la ficha de consulta, que contiene los siguientes aspectos de valoración: factibilidad, aplicabilidad, generalización, pertinencia, validez y originalidad.

4.4.1 Resultados de validación

Como resultado de la aplicación de la ficha de consulta a especialistas, se han obtenido los siguientes resultados:

Tabla N° 07
Resultados de validación

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN		
		Muy bueno	Bueno	Regular
Factibilidad	Viabilidad de aplicación del plan de Acción que se presenta.		X	
Aplicabilidad	Claridad de la propuesta del Plan de Acción para ser aplicado por otros	X		
Generalización	Posibilidad de la propuesta del Plan de Acción para ser replicado en otros contextos semejantes		X	
Pertinencia	Correspondencia del plan de Acción a las necesidades educativas del contexto específico		X	
Validez	Congruencia entre la propuesta del plan de Acción y el objetivo del programa de segunda especialidad.		X	
Originalidad	Novedad en el uso de conceptos y procedimientos en la propuesta del Plan de Acción.		X	

El especialista responsable de la validación, ha realizado los siguientes aportes o sugerencias a la propuesta: debe estar presente en la ejecución del Plan el proceso de reflexión permanente.

Asimismo, respecto de la aplicabilidad del Plan de Acción, ha opinado: Su aplicación resulta pertinente, dado a que se hace necesario plantear alternativas para trabajar procesos didácticos en matemáticas.

REFERENCIAS

- Anderlecht. (2017). *Procesos didácticos*. Recuperado de <http://mundodocenteabc.blogspot.pe/2016/01/proceso-didacticos.html>. ente del profesorado en educación primaria, Barcelona, España.
- Baeza, M. (2015). *Estudio comparativo de procesos de resolución de problemas y juegos de estrategia en Educación Primaria*. Barcelona, España.
- Clery, A. (2016). *Diccionario Técnico de Educación*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos81/diccionario-tecnico-educacion/diccionario-tecnico-educacion2.shtml>.
- Cervantes M. y Castillo D. (2009). *El trabajo colegiado como estrategia de gestión educativa, para la toma de decisiones*. Una intervención en la gestión escolar. Jalisco, Mexico.
- Escalante, S. (2015). *Método Polya en la resolución de problemas matemáticos*. Huehuetenango, Guatemala.
- García, J. (2016). *Procesos didácticos del área de matemáticas para desarrollar capacidades en la resolución de problemas de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 14349 Parihuana-Frías*. Piura, Perú
- González, L. (2003). *Cooperación y Empresas: Retos, presente y futuro*. Thomson.
- Hernandez, R., Fernandez, C., Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Mexico D.F.: Mc Graw Hill, 6ta Edición.
- Marrero, A. J. (1999). *La cultura de la “colaboración” y el desarrollo profesional del profesorado*. En AA.W. *Volver a pensar la educación*. Vol. II. Madrid. Morata.
- Matías, J. A. (2012). *Las fases del Proceso Didáctico y su Incidencia en el Aprendizaje Significativo*. Guatemala.
- MINEDU. (2010). *El enfoque centrado en la resolución de problemas matemáticos*. Lima, Peru.
- MINEDU (2014). *Marco de buen desempeño directivo*. Lima, Perú.

- MINEDU (2016). *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. Lima, Perú.
- MINEDU (2016). *Mapa de procesos*. Lima, Perú.
- MINEDU. (2016). *Proceso Didácticos del Área de Matemática*. Estrategia Nacional de Prevención y Erradicación del trabajo Infantil (ENPETI). Lima, Perú.
- MINEDU. (2016). *Procesos Pedagógicos y Didácticos para el desarrollo de las competencias*. Lima, Perú.
- MINEDU. (2016). *Habilidades interpersonales*. Guía del participante. Segundo fasacículo. Lima, Perú.
- MINEDU. (2016). *Planificación Escolar; la toma de decisiones informadas*, 1° edición. Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú.
- MINEDU. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica 2016. Lima, Perú: Editorial Camangraf.
- MINEDU. (2016). *Educación Básica Regular. Programa Curricular de Educación Primaria 2016*. Lima, Perú: Editorial Camangraf.
- MINEDU. (2017). Texto del Módulo IV: Gestión Curricular, Comunidades de Aprendizaje y Liderazgo Pedagógico. Lima, Perú: Editorial Camangraf.
- MINEDU. (2017). *Cartilla de Planificación Curricular para Educación Primaria*. Lima, Perú.
- MINEDU. (2017). *Compromisos de gestión escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE 2017*. Lima, Perú..
- MINEDU. (2017). *Asesoría a la gestión escolar y CIAG*. Orientaciones, protocolos e instrumentos. Lima, Perú.
- MINEDU. (2018). *Los procesos didácticos generales en matemática*. Lima, Perú.
- Polya, G.(1989). *Cómo plantear y resolver problemas*. Editorial Trillas S.A. México.
- Sanchez Carlessi, H (2008). *Investigación Acción*. Lima, Perú: Editorial Visión Universitaria.
- Sanchez C.H y Reyes M.C (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Editorial Visión Universitaria.
- Santander, U. (2007). *Introducción a la Didáctica*. Mexico.

Serrano-Pliego, L. (2004). *El trabajo colegiado como medio de formación para maestros de primaria*. Jalisco, México.

Silva S. y Villanueva E. (2017). *Uso de procesos didácticos en el aprendizaje del área de matemática, de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70025 Independencia Nacional Puno*. Puno, Perú

Tárraga, R. (2007). “*¡Resuélvelo! Eficacia de un entrenamiento en estrategias cognitivas y metacognitivas de solución de problemas matemáticos en estudiantes con dificultades de aprendizaje*”. Valencia, España.

Vásquez, U. (2018). *Desarrollo de los procesos didácticos en el área de matemática*. Chiclayo, Perú.

Vezub, L. (2013). *El desarrollo profesional docente centrado en la escuela. Concepciones, políticas y experiencias*. Recuperado de http://www.udelas.ac.pa/biblioteca/librospdf/El_desarrollo_prof_docente_centrado_e_n_la_escuela.pdf

Zamora, J. (2017). *Propuesta de método de resolución de problemas matemáticos en educación primaria*. Castellón, España.

APÉNDICES

Apéndice 1

Matriz de consistencia

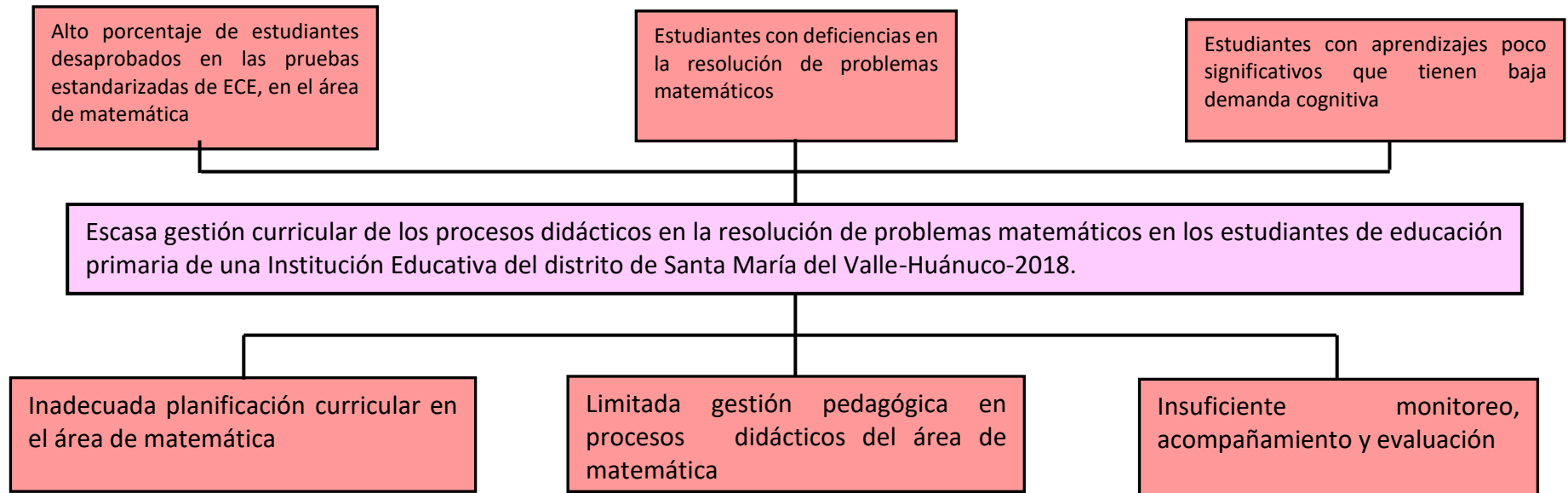
MATRIZ E CONSISTENCIA

Título del Plan de Acción: GESTION CURRICULAR COLABORATIVA, UNA NUEVA MIRADA EN EL DESARROLLO DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS 2018.

SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	MÉTODO
Escasa gestión curricular de los procesos didácticos en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de educación primaria de la I.E. N° 32124 de Pachabamba 2018.	¿Cómo debe ser la gestión curricular de los procesos didácticos en la resolución de los problemas matemáticos en los estudiantes de educación primaria de la I.E. N° 32124 de Pachabamba 2018?	Ante el problema planteado se plantea diversas alternativas como: Talleres de capacitación y fortalecimiento de competencias profesionales de los docentes sobre planificación curricular del área de matemática, Grupos de Interaprendizaje (GIA), Reuniones de Trabajo Colegiado (RTC) para abordar sobre los proceso didácticos del área de matemática,, visita al docente en aula, acompañamiento, y retroalimentación, jornadas de reflexión sobre la práctica pedagógica, pasantías a las instituciones educativas de la Red Educativa Rural (RER). Visita entre pares Visita en las aulas	Mejorar la gestión curricular de los procesos didácticos para incrementar el nivel satisfactorio en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del nivel primario de una Institución Educativa del distrito de Santa María del Valle-Huánuco-2018.	<p>OBJETIVO 1 Empoderar a los docentes en la adecuada planificación curricular en el área de matemática</p> <p>OBJETIVO 2 Fortalecer en los docentes la eficiente gestión en los procesos didácticos en el área de matemática</p> <p>OBJETIVO 3 Optimizar las acciones de monitoreo, acompañamiento y evaluación</p>	<p>La metodología que se ha utilizado es la investigación cualitativa, diseño de estudio es Investigación Acción Participativa, cuyas técnicas e instrumentos son:</p> <p>TÉCNICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Observación participante - Entrevista a profundidad - La bitácora <p>INSTRUMENTOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ficha de Observación - Cuestionario con preguntas - Cuaderno de campo.

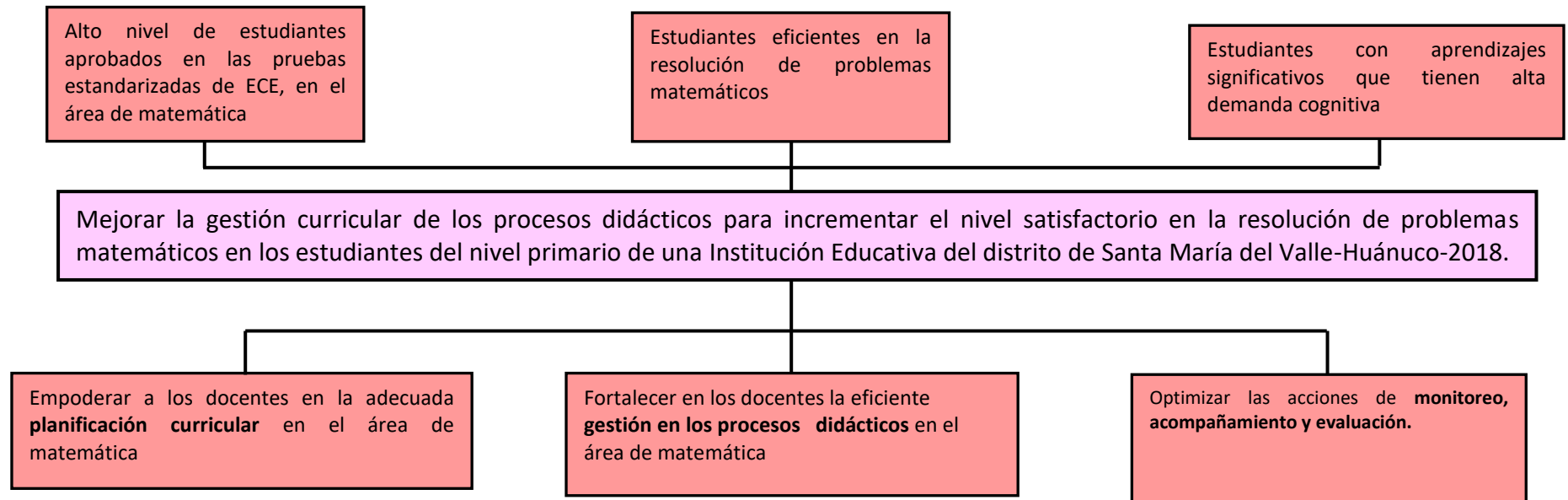
Apéndice 2
Árbol de problemas

ÁRBOL DE PROBLEMAS



Apéndice 3
Árbol de Objetivos

ÁRBOL DE OBJETIVOS



Apéndice 4
Instrumentos

FICHA DIAGNÓSTICA SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR

Docente de aula de nivel Primaria

I. DATOS GENERALES

1.1 DATOS DEL DOCENTE										
Nombres COMPLETOS del docente			Apellidos COMPLETOS del docente				Documento de Identidad			
Número y/o nombre de la Institución Educativa			Código Modular				UGEL:			
32124 "ALEJO HUARAUYA PALOMINO"			0 2 9 3 2 1 7							
Grado	Sección	Turno			Área o áreas observadas					
		Mañana () Tarde ()								
Fecha de aplicación		____ / ____ / ____								

1.2 DATOS DEL DIRECTOR										
Nombres COMPLETOS			Apellidos COMPLETOS				Documento de Identidad			
GAMANIEL NICODEMO			DIMAS PABLO				2 2 4 3 5 6 3 7			

Estimado (a) maestro(a):

*El presente instrumento por finalidad recoger información básica sobre la planificación curricular del docente, respecto a la **Programación Anual, la Unidad Didáctica y sesiones de aprendizaje.***

II. ENCUESTA AL DOCENTE DE AULA

En relación a los siguientes aspectos:

2.1. Insumos empleados para la elaboración de sus documentos de planificación curricular:
<p>Marque con un aspa (X), cuál(es) de los siguientes insumos ha utilizado para la elaboración de su Planificación curricular:</p> <p>() Caracterización de los estudiantes y del contexto, contenida en el Proyecto Educativo Institucional (PCI).</p> <p>() Los logros de aprendizaje del año anterior y metas de aprendizaje del año actual, contenidas en el Plan Anual de Trabajo (PAT).</p> <p>() La misión y visión de la IE, contenidas en el Proyecto Educativo Institucional (PEI).</p> <p>() Documentos normativos (Norma Técnica del inicio del Año Escolar, RM 657-2017, DCN, CN. etc).</p>

2.2. Elaboración de documentos de planificación curricular:	
<p>Marque con un aspa (X) cómo y con qué frecuencia se ha reunido, para elaborar los siguientes documentos:</p>	
LA PLANIFICACIÓN ANUAL	
¿Cómo la elaboró?	
<input type="checkbox"/> Individual <input type="checkbox"/> Pares <input type="checkbox"/> Equipo de IE <input type="checkbox"/> Red <input type="checkbox"/> Otro: _____ _____	
¿Con qué frecuencia?	
<input type="checkbox"/> Quincenal <input type="checkbox"/> Mensual <input type="checkbox"/> Bimestral <input type="checkbox"/> Otro: _____	
LAS UNIDADES DIDÁCTICAS	
¿Cómo las elaboró?	
<input type="checkbox"/> Individual <input type="checkbox"/> Pares <input type="checkbox"/> Equipo de IE <input type="checkbox"/> Red <input type="checkbox"/> Otro: _____ _____	
¿Con qué frecuencia?	
<input type="checkbox"/> Quincenal <input type="checkbox"/> Mensual <input type="checkbox"/> Bimestral <input type="checkbox"/> Otro: _____	
LAS SESIONES DE APRENDIZAJE	
¿Cómo las elaboró?	
<input type="checkbox"/> Individual <input type="checkbox"/> Pares <input type="checkbox"/> Equipo de IE <input type="checkbox"/> Red <input type="checkbox"/> Otro: _____ _____	
¿Con qué frecuencia?	
<input type="checkbox"/> Quincenal <input type="checkbox"/> Mensual <input type="checkbox"/> Bimestral <input type="checkbox"/> Otro: _____	

III. LISTA DE COTEJO SOBRE PLANIFICACIÓN ANUAL Y UNIDAD DIDÁCTICA

Sobre los documentos de Planificación Curricular señalados en los cuadros siguientes, y marque SI o NO según corresponda:

3.1. La Planificación Anual cuenta con:		
- Una descripción general contextualizada.	SI	NO
- Unidades Didácticas organizadas en relación con la situación significativa.	SI	NO
- Productos al final de una o varias unidades.	SI	NO
- Una distribución de las competencias, capacidades y desempeños vinculadas a las diferentes áreas curriculares.	SI	NO
- Materiales y recursos (Del MINEDU, actores y escenarios de aprendizaje).	SI	NO
- Orientaciones generales para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes (Formativa y sumativa).	SI	NO

3.2. La Unidad Didáctica a ser observada cuenta con:		
- Título en relación al producto, competencias y situación significativa planteada.	SI	NO
- Competencias planteadas vinculadas con la situación significativa.	SI	NO

- Aprendizajes pertinentes al ciclo o grado, tomando en cuenta las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	SI	NO
- Productos a lograr relacionados con la competencia y la situación significativa planteada.	SI	NO
- Secuencia didáctica relacionada con las competencias propuestas y la situación significativa.	SI	NO
- Evaluación pertinente con las competencias seleccionadas.	SI	NO
- Materiales y recursos pertinentes que permiten el logro de las competencias seleccionadas.	SI	NO
- Bibliografía	SI	NO

SUGERENCIAS:

.....

.....

.....

.....

COMPROMISOS:

.....

.....

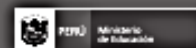
.....

Firma del director

Firma del docente

FICHA DE OBSERVACIÓN DE AULA

»Evaluación Docente



OBSERVACIÓN DE AULA: *Ficha de toma de notas de la Evaluación del Desempeño Docente*

» Datos de la IE:

Nombre: Código modular:
Provincia: Región:

» Datos del docente observado:

Nombre(s):
Apellido paterno: Apellido materno:
DNI:

» Datos de la observación:

Grado: Nivel educativo:
Área curricular: Número de estudiantes presentes durante la observación:
Fecha: - -
Hora de inicio: : Hora de término: : Tiempo de observación:

Nombre completo del observador 1:
DNI: Teléfono celular:
Nombre completo del observador 2:
(OPCIONAL)
DNI: Teléfono celular:

* Archivar este documento como sustento de la evaluación.

» **Indicaciones para la toma de notas:**

En el siguiente cuadro, registre las conductas observadas que corresponden a cada desempeño y a sus respectivos aspectos.

Desempeño y aspectos	Conductas observadas (evidencias)
<p><u><i>Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</i></u></p> <ul style="list-style-type: none">› Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.› Proporción de estudiantes involucrados en la sesión.› Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.	
<p><u><i>Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</i></u></p> <ul style="list-style-type: none">› Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	

Desempeño y aspectos	Conductas observadas (evidencias)
<p><u><i>Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> › Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. › Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas. 	
<p><u><i>Propicia un ambiente de respeto y proximidad.</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> › Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes. › Cordialidad o calidez que transmite el docente. › Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes. 	
<p><u><i>Marca:</i></u> <i>SÍ / NO</i></p>	
<p><u><i>Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> › Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato. › Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión. 	
<p><u><i>Marca:</i></u> <i>SÍ / NO</i></p>	

OBSERVACIÓN DE AULA:
Ficha de calificación de la
Evaluación del Desempeño Docente

» Indicaciones para la calificación:

A partir de la ficha de toma de notas, marque con una equis (x) el nivel de logro que alcanzó el docente observado en cada una de las siguientes rúbricas. Además, en el caso de las rúbricas *Propicia un ambiente de respeto y proximidad* y *Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes*, si el docente es ubicado en el nivel I, indique si merece una marca.

Rúbricas	Nivel de logro			
	I	II	III	IV
Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	I	II	III	IV
Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	I	II	III	IV
Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	I	II	III	IV
Propicia un ambiente de respeto y proximidad. Presencia de marca ¹ :	I Sí _____ NO _____	II	III	IV
Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. Presencia de marca ² :	I Sí _____ NO _____	II	III	IV

» Observaciones:

¹ Marque "SI" si el docente faltó el respeto a algún estudiante durante la sesión observada.
² Marque "SI" si el docente empleó algún mecanismo de maltrato durante la sesión observada.

**GUÍA DE PREGUNTAS PARA UNA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD
A DOCENTES DE PRIMARIA SOBRE LA PLANIFICACIÓN
CURRICULAR, PROCESOS DIDÁCTICOS Y MONITOREO,
ACOMPañAMIENTO Y EVALUACIÓN (MAE)**

Objetivo de la entrevista en profundidad:

Conocer cómo los directivos gestionan la planificación curricular, los procesos didácticos en el área de matemática, el monitoreo, acompañamiento, evaluación y asesoría en una Institución Educativa Integrada N° 32124 “Alejo Huarauya Palomino” de Pachabamba

Temas: Planificación curricular, procesos didácticos del área de matemática, monitoreo, acompañamiento, evaluación y asesoría pedagógica.

Entrevistado(a): Docente

Preguntas sobre planificación curricular:

1. ¿Cuán útil fue el apoyo pedagógico que recibió del director de la IE en el proceso de elaboración de su planificación curricular anual en el área de matemática? Explique.

.....
.....
.....
.....

2. ¿Cuán útil es el apoyo pedagógico que recibe del director de la IE, en el proceso de elaboración o ajuste de la planificación de sus unidades didácticas y sesiones de aprendizaje? Explique

.....
.....
.....
.....

Preguntas sobre Procesos didácticos para la resolución de problemas matemáticos

3. Comente si alguna vez vuestro director ha propiciado una reunión de trabajo con otros colegas de la IE para elaborar una sesión de aprendizaje donde se visualiza con claridad la incorporación de los procesos didácticos para la resolución de problemas

matemáticos Y a partir de esa experiencia puede explicar brevemente sobre los procesos didácticos del área de matemática

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ¿De qué manera el director genera espacios de participación docente para abordar temas sobre los diferentes enfoques pedagógicos y el enfoque del área de matemática que permite mejorar el desempeño docente?

.....
.....
.....
.....
.....

5. Vuestro director, ¿De qué manera asesora la adecuada aplicación de los procesos didácticos para la resolución de problemas matemáticos, orientadas a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje?

.....
.....
.....
.....
.....

Preguntas sobre el monitoreo, acompañamiento y asesoría

6. ¿Qué aspectos de tu práctica pedagógica se han fortalecido a partir del monitoreo y acompañamiento pedagógico?

.....
.....
.....
.....
.....

7. ¿Cuán útil le ha resultado la retroalimentación que ha recibido de vuestro director de la IE, luego de ser observado en su desempeño en aula? Explique brevemente

.....
.....
.....
.....
.....

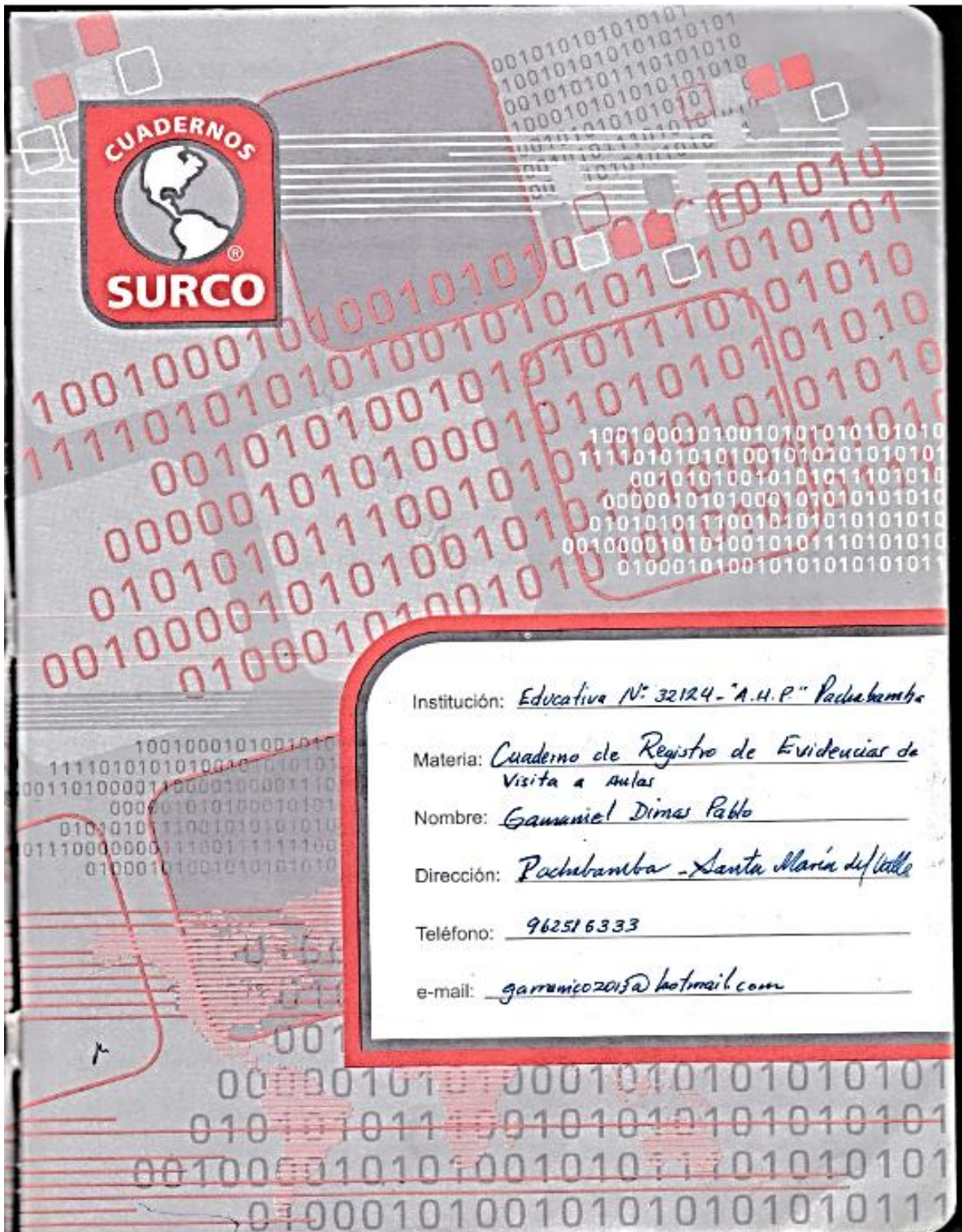
8. ¿Qué debe hacer el director con los resultados de monitoreo y acompañamiento en aula?

.....
.....
.....
.....
.....

¡Muchas Gracias!

Apéndice 5
Evidencias de las acciones realizadas

CUADERNO DE CAMPO



CUADERNOS
SURCO

Institución: Educativa N° 32124 - "A.H.P." Pachabamba

Materia: Cuaderno de Registro de Evidencias de Visita a Aulas

Nombre: Gamaniel Dimas Páblo

Dirección: Pachabamba - Santa María del Valle

Teléfono: 962516333

e-mail: garranico2015@hotmail.com

Visita al aula de 6º grado "B"

Cantidad de estudiantes asistentes: $15 \begin{matrix} \swarrow 10 \\ \searrow M=5 \end{matrix}$

Fecha: 21-05-18

Hora: 8:00 am.

Docente: Edward Concha Caballero ✓

Actividad: Usamos múltiplo y sub-múltiplo.

- 5 1. El maestro invita a los alumnos a ponerse de pie y saludar al director.
- 1 2. Anuncia que va a trabajar el área de múltiplos y va hacer uso de su texto.
- 2 3. Invita a leer el texto-problema al alumno Stuart.
- 4 4. Invita a repartir el papilote a la alumna encargada a cada grupo.
- 4 5. Forma grupos de 6 integrantes, e indica quien va a hacer el trabajo, los responsables. El maestro dice ¿quién va hacer aquí? Los alumnos responden yo, yo, yo.
- 2 6. Indica que primero van a leer el cuadro, luego leer bien su problema. Dice que su problema hace negocio.
- 2 7. Indica que tienen que relacionar los lucros con los empaques. El maestro dice: ¿qui entora? División, múltiplo?
- 1 8. Solo 3 alumnos están trabajando en papilote 1 por grupo, los demás intentan leer el texto.
- 5 9. El maestro anuncia que si alguien quiere participar, que levante la mano.



3. 16. El mundo actual se caracteriza por un rápido desarrollo de las ciencias exactas y naturales.

Características	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Indicadores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

3. 17. El mundo actual se caracteriza por un rápido desarrollo de las ciencias exactas y naturales.

Dependencias: ...

3. 18. El mundo actual se caracteriza por un rápido desarrollo de las ciencias exactas y naturales.

3. 19. El mundo actual se caracteriza por un rápido desarrollo de las ciencias exactas y naturales.

3. 20. El mundo actual se caracteriza por un rápido desarrollo de las ciencias exactas y naturales.

3. 21. El mundo actual se caracteriza por un rápido desarrollo de las ciencias exactas y naturales.

3. 22. El mundo actual se caracteriza por un rápido desarrollo de las ciencias exactas y naturales.

3. 23. El mundo actual se caracteriza por un rápido desarrollo de las ciencias exactas y naturales.

3. 24. El mundo actual se caracteriza por un rápido desarrollo de las ciencias exactas y naturales.

3. 25. El mundo actual se caracteriza por un rápido desarrollo de las ciencias exactas y naturales.

3. 26. El mundo actual se caracteriza por un rápido desarrollo de las ciencias exactas y naturales.

3. 27. El mundo actual se caracteriza por un rápido desarrollo de las ciencias exactas y naturales.

3. 28. El mundo actual se caracteriza por un rápido desarrollo de las ciencias exactas y naturales.

3 23. Llama al N° 9 y dice: Léame las siguientes preguntas.
¿Hay relación o no hay relación en los números anotados?
Llama al N° 3. Ella dice: Sí - Pregunta ¿Por qué?
¿Hay relación o no entre el número de pasajeros y el N°
de horas?

24. Los demás alumnos completan las preguntas que aparecen
en el texto. ¿De cuánto en cuánto aumenta cada pasajero?

1. Problematización
2. Búsqueda de estrategias
3. Representación gráfica
4. Formalización
5. Reflexión (metacognición)
6. Transferencia.

seguir los procesos
didácticos

3 25. Pregunta a Jeffery de cuánto en cuánto aumenta cada
pasajero? ¿Está seguro? ¿Por qué?

26. Alguien pregunta por grupos y dice: ¿Aumenta de 6 su 6?

3 27. Un alumno pregunta: Eso es la pregunta no master? El
master responde ¡Sí!

2 28. Llama a Vanesa a leer la pregunta 3.

2 29. Pregunta: ¿De qué habla el problema, de qué operación se
trata, hablando de suma, resta, multiplicación, división?

2 30. Un alumno está copiándose la Tabla, para encontrar
las respuestas.

AULA VISITADA: 6^a Primaria

Estudiantes : 16

Fecha : 22-05-18

Hora : 9:30 am.

Docente : Víctor Alvarado Castañeda ✓

Propósito de la Sesión: Resolver Problemas de adición y Sustracción de Fracciones

1. El maestro presenta el problema y los ejercicios en multimedia
2. Se acerca a los estudiantes, los anima, los orienta para cómo resolver.
Ejemplo. ¿tiene mitad? ¿tiene tercio? 3 entre 3, $2 \times 4 \rightarrow$ lo divides, nos responden a las preguntas.
3. Invita a observar el video como para que se ayuden y comprueben las respuestas. (Mejorar el audio) (no usar las 203 horas de clase)
4. Invita a mirar el video adelantando para comprobar sus respuestas.
5. Pregunta cuál de los métodos les quedó más. Los chicos no responden, el tercero.
6. Se acompaña el video e invita a operar a los estudiantes.
7. Pregunta cuántos 3 hay en 18; responden 6 veces 3.
8. Invita a usar sus calculadoras.
9. Hace referencia a la hora que les ha ganado un poco por que no saben la Tabla de Multiplicar.
10. La sesión observada es más algorítmica. No ha usado los procesos didácticos - se respone el método de Resolución de Problemas y Problematización de Problemas.



2. Búsqueda de Estrategias

3. Dependencia - Gráfica

4. Formulación

5. Reflexión

6. Transmisión

11. Todos los estudiantes están con ganas de trabajar
12. Anuncia que la próxima clase harán problemas que ya se saben ya operar.
13. Anuncia que próxima vez va a continuar
14. Los estudiantes solicitan un juego de relajamiento. El maestro lo concede
15. El docente pregunta ¿Cuántos niños estamos aprendiendo a sumar y restar? ¿En que nos servirá lo que estamos aprendiendo?
16. El maestro docente enfatiza en la atención. Y llama la atención a Reicim - siempre ella - dice.
17. Enfatiza la utilidad de la clase - Felicita a todos
18. Enfatiza que el niño debe de dominar todos los métodos posibles para resolver los problemas.
19. Pregunta a cada niño cuál de los caminos es más corto para llegar a la curva, que una curva al colegio
20. Pregunta: ¿Por qué nos hemos demorado tanto para resolver las operaciones? - Falta verte la Tabla dice el maestro.

RESULTADOS ECE DEL AÑO 2011 EN MATEMÁTICA

Año de evaluación	2011
Nombre de la evaluación	ECE2011
Nivel y grado	Primaria/SEGUNDO
DRE evaluada	Huánuco
UGEL	Huanuco
IE/Código modular	32124 / 02932170

RESULTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE SU IE EN MATEMÁTICAS

MI ESCUELA			MI DRE		
	n	%		%	ee
SATISFACTORIO	0	0	SATISFACTORIO	6,8	0,83
EN PROCESO	13	61,9	EN PROCESO	28	1,39
EN INICIO	8	38,1	EN INICIO	65,2	1,93

RESULTADOS POR SECCION

SECCIÓN	SATISFACTORIO	EN PROCESO	EN INICIO	TOTAL
A	0	13	8	21

RESULTADOS ECE DEL AÑO 2012 EN MATEMÁTICA

Año de evaluación	2012				
Nombre de la evaluación	ECE2012				
Nivel y grado	Primaria/SEGUNDO				
DRE evaluada	Huánuco				
UGEL	Huanuco				
IE/Código modular	32124 / 02932170				
RESULTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE SU IE EN MATEMÁTICAS					
MI ESCUELA			MI DRE		
	n	%		%	ee
SATISFACTORIO	0	0	SATISFACTORIO	4,9	0,67
EN PROCESO	0	0	EN PROCESO	28,1	1,2
EN INICIO	26	100	EN INICIO	67	1,56
RESULTADOS POR SECCION					
SECCIÓN	SATISFACTORIO	EN PROCESO	EN INICIO	TOTAL	
A	0	0	26	26	

RESULTADOS ECE DEL AÑO 2013 EN MATEMÁTICA

Año de evaluación	2013				
Nombre de la evaluación	ECE2013				
Nivel y grado	Primaria/SEGUNDO				
DRE evaluada	Huánuco				
UGEL	Huanuco				
IE/Código modular	32124 / 02932170				
RESULTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE SU IE EN MATEMÁTICAS					
MI ESCUELA			MI DRE		
	n	%		%	ee
SATISFACTORIO	0	0	SATISFACTORIO	8,4	0,66
EN PROCESO	0	0	EN PROCESO	27	1,04
EN INICIO	23	100	EN INICIO	64,6	1,46
RESULTADOS POR SECCION					
SECCIÓN	SATISFACTORIO	EN PROCESO	EN INICIO	TOTAL	
A	0	0	23	23	

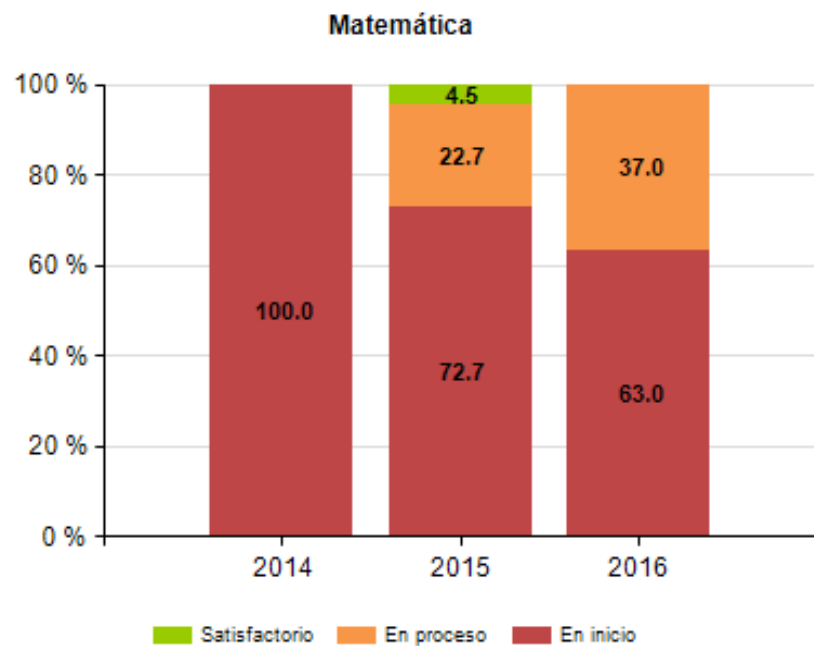
RESULTADOS ECE DEL AÑO 2014 EN MATEMÁTICA

Año de evaluación	2014				
Nombre de la evaluación	ECE 2014				
Nivel y grado	Primaria/SEGUNDO				
DRE evaluada	Huánuco				
UGEL	Huanuco				
IE/Código modular	32124 / 02932170				
RESULTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE SU IE EN MATEMÁTICAS					
	MI ESCUELA			MI DRE	
		n	%		ee
	SATISFACTORIO	0	0	SATISFACTORIO	16
	EN PROCESO	0	0	EN PROCESO	31,7
	EN INICIO	17	100	EN INICIO	52,4
RESULTADOS POR SECCION					
	SECCIÓN	SATISFACTORIO	EN PROCESO	EN INICIO	TOTAL
	B	0	0	17	17

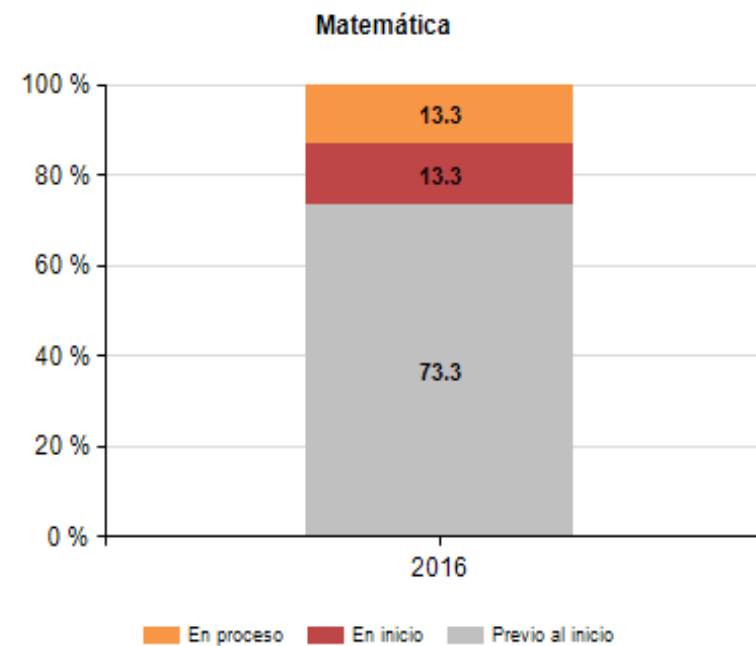
RESULTADOS ECE DEL AÑO 2015 EN MATEMÁTICA

Año de evaluación	2015								
Nombre de la evaluación	ECE2015								
Nivel y grado	Primaria/SEGUNDO								
DRE evaluada	Huánuco								
UGEL	Huanuco								
IE/Código modular	32124 / 02932170								
	RESULTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE SU IE EN MATEMÁTICA								
	MI ESCUELA				MI DRE		MI PAIS		
	Niveles de Logro	Número	Porcentaje		Niveles de Logro	Porcentaje		Niveles de Logro	Porcentaje
	El estudiante logró los aprendizajes esperados para el III ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente.	1	4,5		SATISFACTORIO	17,2		SATISFACTORIO	26,6
	solo logró parcialmente los aprendizajes esperados al finalizar el III ciclo. Se encuentra en camino de lograrlo, pero todavía tiene	5	22,7		EN PROCESO	38,7		EN PROCESO	42,3
	los aprendizajes esperados para el III ciclo. Solo logra realizar tareas poco exigentes respecto de lo que se espera para este ciclo. Se encuentra en una fase inicial del desarrollo de sus aprendizajes.	16	72,7		EN INICIO	44,1		EN INICIO	31
	RESULTADOS POR SECCIÓN (por número de estudiantes)								
	SECCIÓN	SATISFACTORIO	EN PROCESO	EN INICIO	TOTAL				
	A	1	5	16	22				

RESULTADOS ECE DE LOS ÚLTIMOS AÑOS EN MATEMÁTICA




2° GRADO PRIMARIA



4° GRADO PRIMARIA

ACCIONES DE SENSIBILIZACIÓN A LOS ACTORES EDUCATIVOS

250



Acta De Reunión De Padres De Familia Del 2º y 4º DE PRIMARIA
DE LA I. E N: 32124 "RUSO HUANOYA PALOMINO" PACHABAMBA

En la I. E N: 32124 "Abija Huacayo Palomino" Pachabamba del distrito de San
María del Valle, provincia y región Huánuco, siendo a horas 7:40 am del día jueves
de Junio del 2018, reunidos en el Aula de GPT. al señor Director Mtro. Edmundo
Dimas Pablo, padres de familia del 2º y 4º de Primaria con la finalidad de
la siguiente agenda: Evaluación General de Estudiantes (ECE - 2018)

PRIMERO: El señor director ha llegado al aula a todos los presentes y los agradece por
su presencia.

SEGUNDO: Pide a informar a los padres de familia sobre la Evaluación General de
Estudiantes (ECE - 2018), siendo la aplicación de una prueba estandarizada a nivel
nacional, siendo la fecha de aplicación el 5 y 6 de Noviembre, para los alumnos
4º de primaria y el 2º de primaria, siendo los áreas de evaluación Comunicación
Matemática. Indicarles que el 2º de primaria entra a la evaluación de (Muestra)
para la una semana que prepararlo académicamente a nuestros alumnos.

TERCERO: Mencionarles las siguientes estrategias de trabajo para aplicarlas en la
institución educativa como:

- 1) Ampliar horas de práctica
- 2) Tener pruebas de tipo ECE
- 3) Formar grupos de alumnos y trabajar de forma mezclada en su preparación.

Asimismo el señor director recalca que ellos también apoyen a sus hijos
en su formación académica dándole el apoyo emocional y práctico los
domos que se desarrollan en la Institución Educativa, y que ^{establecer un} ^{trabajo} ^{de} ^{colaboración}
la práctica constante de los valores, como el respeto que ^{sea de manera} ^{constantemente}
hacerlo recordar cada día, por que el respeto es parte del respeto.

CUARTO: Tenerles la participación de un padre de familia en Enrique Nuevo Caceres
dando recomendaciones a todos los padres de familia ^{que} ^{trabajar} ^{algun} ^{valor} ^a ^{sus} ^{hijos}
por que la educación viene desde el hogar, así ^{que} ^{evitar} ^{de} ^{causar} ^{la} ^{falta} ^{de} ^{compromiso}
de los padres de familia por que ^{se} ^{comprometen} ^{en} ^{servir} ^a ^{sus} ^{hijos} ^{por} ^{que} ^{no} ^{dejan} ^{de} ^{rebelde}
a los domos de ^{ellos} ^{apoyamiento} ^{en} ^{el} ^{comercio}, ^{trabaja} ^{con} ^{la} ^{Institución} ^{Educativa}
Part. A. La Tercera de la Comisión de

ACTA DE LA JORNADA DE REFLEXIÓN



255

[Signature]
22912425

[Signature]
Donal. C.

[Signature]

[Signature]
22264015

[Signature]
22075405

[Signature]
22020964

[Signature]
22414423

[Signature]
42049667
Sr. Zumbalisa Caceres Ca. 201

ACTA DE LA PRIMERA JORNADA DE REFLEXIÓN DE LA I.E.

N° 32124 "Abajo Huarauya Palomino" Pachabamba - 2018

En la I.E. N° 32124 "Abajo Huarauya Palomino" Pachabamba distrito Santa María del Valle de la Región Huancayo, siendo a horas 11:35 PM del día martes 12 de junio del año 2018, reunidos en el aula del nivel secundaria, el Mg. Guzmán Quiroga Pablo como director de la institución educativa; miembros del nivel de educación inicial, primaria y secundaria y personal CES-SEC, para desarrollar la Primera Jornada de Reflexión de la I.E. N° 32124 "Abajo Huarauya Palomino" Pachabamba 2018.

PRIMERO: El señor director nos llega por saludos cordiales a todos los presentes seguidamente da inicio al desarrollo de la Primera Jornada de Reflexión de la I.E. N° 32124 "Abajo Huarauya Palomino" Pachabamba 2018.

SEGUNDO: Da presentación de una motivación orada de reflexión, la cual demuestra el valor de trabajar en equipo aplicando los S. C., complementariedad, comunicación, coordinación, compañerismo y compromiso, en la que se une capacidades, para el trabajo operativo en equipo e institucional, de esta forma se basa en los objetivos de la I.E. de la Jornada: 1) Antes de la Jornada, 2) Durante de la Jornada, 3) Después de la Jornada.

TERCERO: Dándose a conocer los resultados de la evaluación formativa de estudiantes CES-2014, 2015, 2016 ya que los resultados en su mayoría se ven por el inicio



en el nivel de educación primaria y secundaria en lecturas y matemáticas, por lo que se entregará al resultado de la ECE 2016 la institución se encuentra en el nivel de inicio y en proceso, por lo que, la meta es recoger estrategias para superar los resultados de los años anteriores de la ECE. Distribuyendo a los maestros un conjunto de Resultados de Aprendizaje Según Registros correspondiente al Primer Trimestre. Se analizarán los resultados por áreas y niveles en % y en mapas.

CONSEJO: Actividades para incluir en el Plan de Mejora 2018

- 1) Taller de fortalecimiento en metodologías a cargo de los maestros de Ingeniería
 - 2) Planificación curricular integrando los 3 niveles
 - 3) Patrón al Plan Lecto, a través de: Nueva Lecto "Escuela de Lectura" de los maestros
 - 4) Aulas Organizadas, Limpias y Saludables; así como mano limpia.
 - 5) Techarde la Tribuna de muestra ecológica vinculando los residuos sólidos
 - 6) Implementación del Periódico Murales de temas educativos para fortalecer el aprendizaje
 - 7) Aprendizaje palabras nuevas en forma institucional, implementar la práctica del día
 - 8) Mejoramos la cultura alimenticia; agua limpia y verde segura
 - 9) El valor del salud
 - 10) Monitoreo evaluación de los proyectos, interrelacionando acciones acompañamiento y evaluación
 - 11) Incorporación de P.A.F.E. interrelacionando en la toma de decisiones institucionales
 - 12) Preparación de los alumnos ECE 2018, desarrollar los planes de organización
 - 13) Renovación y ubicación de los docentes, taller de interrelación para estrategias institucionales
 - 14) Los estudiantes disfrutan las formaciones los días lunes 15:30 a 16:30
- Responsables para las actividades del Plan de Mejora 2018:

- 1) Directiva y Coordinadores
- 2) Director
- 3) Maestra Irma Corina Morán, Tania Lucía Guerra, Dante Patricia Alcantara
- 4) Coordinadores
- 5) Maestra Remedios Sánchez Albornoz
- 6) Maestra Gina Coy
- 7) Maestra Gina Coy, Guisela Cepeda
- 8) Maestra Lucía
- 9) Maestra Cladivaldo



- 10) Señor Director
- 11) CAMEI
- 12) PERSONA EPS, JCC - 2018
- 13) DIRECCION GENERAL DE LA I. E.
- 14) COORDINADOR DE TUTORIA Y PSICOLOGO
- 15) MAESTRA VICTORIA

Se informa que intentó no dar por finalizada la reunión cuando a las 5:07 P.M. firmo mandando las presentas en señal de conformidad.

[Signature]
 GINA ROSA ROSCO
 DNI: 45879295

[Signature]
 MARA MACIAS G.
 DNI: 22502664



[Signature]
 RODRIGO CORDERO

[Signature]
 DIANA T.C.

[Signature]
 ESTEBAN ESPINOZA

[Signature]
 HENRY GONZALEZ

[Signature]
 D.E.F.

[Signature]
 JONNY HERRERA

[Signature]
 P.A.

[Signature]
 JOHANN LUCAS

[Signature]
 OBE R. VALCARRERA
 22402845

[Signature]
 MANTE PALACIOS A.

[Signature]
 LUIS A. GONZALEZ

[Signature]
 RUIZ ROYAL

[Signature]
 LIZZIE EIVERA P.

[Signature]
 MABEL M.F.

[Signature]
 NICOLE PAQUETA CARRERA

[Signature]
 CRISTIAN NIETO

[Signature]
 PROF. EMERILDA S.A.

[Signature]
 SEC. EMERILDA

[Signature]

PLAN DE MEJORA DE LOS APRENDIZAJES



PERÚ

Ministerio
de Educación

Viceministerio
de Gestión Pedagógica

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE GESTIÓN PÚBLICA
N° 32124-Pachabamba
Distrito de Santa María del Valle



PLAN DE MEJORA DE LOS APRENDIZAJES 2018

I. DATOS INFORMATIVOS:

- | | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| 1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA | : N° 32124 "ALEJO HUARALUYA PALOMINO" |
| 2. NIVELES | : INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA |
| 3. LUGAR | : PACHABAMBA |
| 4. DISTRITO | : SANTA MARIA DEL VALLE |
| 5. TELÉFONO | : 962515333 |
| 6. DIRECTOR | : Mg. GAMANIEL N. DIMAS PABLO |
| 7. VIGENCIA | : Del 01 /03/2018 al 21/12/18 |
| 8. FECHA DE APROBACIÓN | : |

II. IDENTIDAD:

NUESTRA VISIÓN COMPARTIDA 2017-2021

Ser una institución educativa líder, con una gestión escolar por procesos, que brinda una educación integral de calidad, reconocida dentro del ámbito regional, nacional e internacional por formar estudiantes en una cultura ambiental, investigadora, emprendedora, productiva, crítica, reflexiva, espiritual e inclusiva que contribuyan al desarrollo sostenible de la región Huánuco y el Perú.



NUESTRA MISIÓN COMPARTIDA 2017-2021

Somos una institución educativa pública que brinda servicios educativos para la formación integral (físico, intelectual, espiritual, emocional y social) de los educandos de inicial, primaria y secundaria, promovemos aprendizajes significativos sobre la base de un modelo pedagógico socio formativo, crítico, reflexivo, ecológico y humanista que desarrolla la criticidad, el respeto a la diversidad natural, social, cultural y ambiental con miras a alcanzar la calidad y excelencia educativa, acorde con las demandas y exigencias del mundo de hoy, con la participación plena y comprometida de todos los actores educativos en el marco de la práctica de los valores, institucionales. Asumimos el lema: "SOMOS DIEZ VECES MEJORES".





PERU

Ministerio
de EducaciónViceministerio
de Gestión PedagógicaINSTITUCIÓN EDUCATIVA DE GESTIÓN PÚBLICA
N° 32124-Pachabamba
Distrito de Santa María del Valle**III. OBJETIVOS DEL PLAN:**

- ✓ Identificar los factores que influyen en el logro de los aprendizajes.
- ✓ Definir metas de aprendizaje por aula e institución
- ✓ Establecer estrategias para que los estudiantes mejoren y logren sus aprendizajes.
- ✓ Establecer compromisos de los diversos actores que permitan lograr las metas de aprendizaje planteado.

IV. DIAGNÓSTICO: ¿Cómo estamos respecto al aprendizaje de nuestros alumnos?

SITUACIÓN ACTUAL								
Resultados ECE 2016	PRIMARIA	2°	LECTURA	Satisfactorio	1	3,7%		
				En Proceso	20	74,1%		
				En Inicio	6	22,2%		
		MATEMÁTICA	Satisfactorio	-	--			
			En Proceso	10	37,0%			
			En Inicio	17	63,0%			
	4°	LECTURA	A		B			
			Satisfactorio	-	-	-	-	
			En Proceso	1	6,3%	-	-	
		MATEMÁTICA	En inicio	7	43,8%	1	7,1%	
			Previo al inicio	8	50,0%	13	82,9%	
			Satisfactorio	-	--	-	-	
	SECUNDARIA	2°	LECTURA	En Proceso	2	12,5%	2	14,3%
				En Inicio	3	18,8%	1	7,1%
				Previo al Inicio	11	68,8%	11	78,6%
		MATEMÁTICA	Satisfactorio	-	-	-	-	
En Proceso			-	-	-	-		
En Inicio			8	32%	-	-		
HISTORIA Y GEOGRAFÍA	Previo al inicio	17	68%	-	-			
	Satisfactorio	-	-	-	-			
	En Proceso	10	40%	-	-			
Eficiencia Educativa 2017	Inicial		En inicio	10	40%	-	-	
			Previo al inicio	5	20%	-	-	
			Aprobados	45	100%	-	-	
			Desaprobados	0	0%	-	-	
	Primaria		Retirados	0	0%	-	-	
			Trasladados	2	4,25%	-	-	
			Aprobados	132	90,40%	-	-	
			Desaprobados	09	6,16%	-	-	
	Secundaria		Retirados	01	0,68%	-	-	
			Trasladados	04	2,74%	-	-	
			Aprobados	113	91,1%	-	-	
			Desaprobados	01	0,8%	-	-	
Resultados Concursos de Conocimientos				-	-	-		
Ingresantes a las Universidades e Institutos				04	-	-		
Ingresantes al Colegio de Alto Rendimiento (COAR)				01	-	-		
Otros: (SENATI)				04	-	-		



PERU

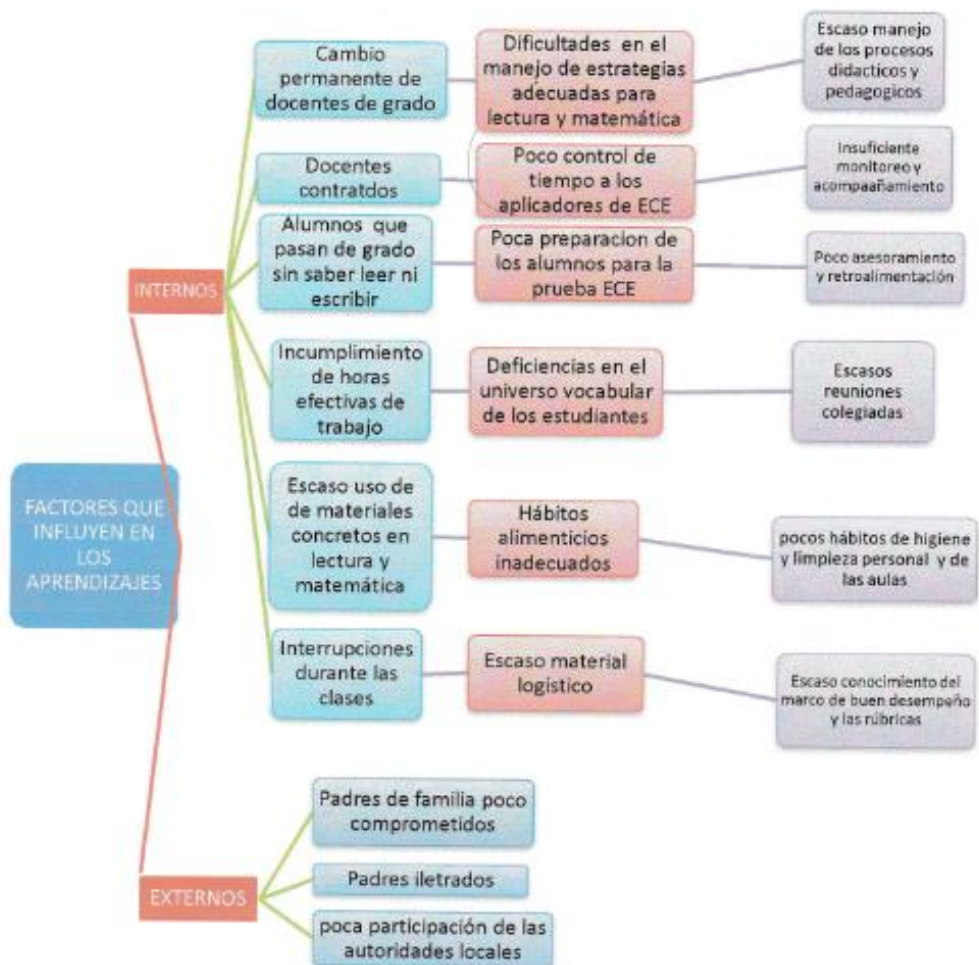
Ministerio de Educación

Viceministerio de Gestión Pedagógica

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE GESTIÓN PÚBLICA Nº 32124-Pachabamba Distrito de Santa María del Valle



¿Cuáles son los factores que influyen respecto a los resultados de aprendizaje de nuestros alumnos?





PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio
de Gestión PedagógicaINSTITUCIÓN EDUCATIVA DE GESTIÓN PÚBLICA
N° 32124-Pachabamba
Distrito de Santa María del Valle

V. METAS: ¿Qué vamos a lograr?

		SITUACIÓN ACTUAL				Metas de aprendizaje 2018				
Resultados ECE 2016	PRIMARIA	2°	LECTURA	Satisfactorio	1	3,7%	3	16,67%		
				En Proceso	20	74,1%	12	66,7%		
				En inicio	6	22,2%	3	16,6%		
			MATEMÁTICA	Satisfactorio	-	-	2	11%		
				En Proceso	10	37,0%	13	72%		
				En inicio	17	63,0%	3	17%		
		4°	LECTURA	A		B		A		
				Satisfactorio	-	-	-	-	3	12%
				En Proceso	1	6,3%	-	-	18	72%
				En inicio	7	43,8%	1	7,1%	3	12%
	Previo al inicio			8	50,0%	13	92,9%	1	4%	
	MATEMÁTICA			Satisfactorio	-	-	-	-	2	8%
			En Proceso	2	12,5%	2	14,3%	17	68%	
			En inicio	3	18,8%	1	7,1%	5	20%	
			Previo al inicio	11	68,8%	11	78,6%	1	4%	
	SECUNDARIA		2°	LECTURA	Satisfactorio	-	-	2	10%	
		En Proceso			1	4%	15	75%		
		En inicio			9	36%	3	15%		
		Previo al inicio			15	60%	0	0		
		MATEMÁTICA		Satisfactorio	-	-	1	5%		
En Proceso				-	-	14	70%			
En inicio				8	32%	4	20%			
Previo al inicio				17	68%	1	5%			
HISTORIA Y GEOGRAFÍA		Satisfactorio		-	-	2	10%			
		En Proceso		10	40%	16	80%			
		En inicio		10	40%	2	10%			
		Previo al inicio		5	20%	0	0			
CIENCIA TECNOLOGÍA Y AMBIENTE		Satisfactorio	-	-	1	5%				
		En Proceso	-	-	14	70%				
	En inicio	-	-	4	20%					
	Previo al inicio	-	-	1	5%					
Eficiencia Educativa 2017	Inicial	Aprobados	45	100%	48	100%				
		Desaprobados	0	0%						
		Retirados	0	0%						
		Trasladados	2	4,25%						
	Primaria	Aprobados	132	90,40%	129	100%				
		Desaprobados	09	6,16%						
		Retirados	01	0,68%						
		Trasladados	04	2,74%						
	Secundaria	Aprobados	113	91,1%	121	100%				
		Desaprobados	01	0,8%						
		Retirados	08	6,5%						
		Trasladados	02	1,6%						
Resultados Concursos de Conocimientos		02								
Ingresantes a las Universidades e Institutos		05								
Ingresantes COAR		02								
Otros: (SENATI)		07								



PERÚ

Ministerio de Educación

Viceministerio de Gestión Pedagógica

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE GESTIÓN PÚBLICA N° 32124-Pachabamba Distrito de Santa María del Valle



<p>REPRESENTANTE DE LOS ESTUDIANTES</p>	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar mis logros de aprendizaje Estar atento y participar en las clases preguntando, contando mis experiencias y pidiendo apoyo sino entiendo algo Esforzarme más para superar las áreas que me resultan más difíciles Con las indicaciones del maestro, colaborar con mis compañeros para evitar que se atrasen. Participar en el Día del logro y demostrar lo que aprendí de manera creativa. 	<p>13600303</p> <p>Escuela</p> <p>Asesor</p> <p>Teniente</p> <p>Asesor</p> <p>Asesor</p>
<p>APAPA Y PADRES DE FAMILIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> Revisar el informe de los logros de aprendizaje de sus hijos a partir de la ECE, PISA, etc. Conocer las metas que su maestro y la escuela se han propuesto para mejorar los aprendizajes y participar en el acto de compromiso asumiendo su responsabilidad. Adecuar un espacio especial en casa que favorezca la concentración y disposición para que mi hijo aprenda mejor. Organizar mejor su tiempo para que pueda concentrarse y repasar sin que lo interrumpa Compartir lecturas y cuentos y conversar sobre estas historias, así como leer anuncios, noticias y letreros cuando salimos Motivar a mis hijos a escribir, leer y practicar matemáticas en actividades cotidianas y divertidas. Asistir al Día del Logro, reconocer los avances de mi hijo, alientarlo y corregir sus errores sin castigarlo. Visitar la escuela y reunirme con el maestro de mi hijo para revisar sus progresos. 	<p>procurador la apapa</p> <p>Tesorero</p> <p>Asesor</p> <p>Asesor</p> <p>Asesor</p> <p>Asesor</p> <p>Asesor</p>
<p>PERSONAL DE SERVICIO Y PERSONAL CAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> Mantener los ambientes, los aulas, los mobiliarios limpios y ordenados para facilitar el aprendizaje Apoyar decididamente antes, durante y después del día del logro Apoyar en la distribución oportuna y el cuidado de los Materiales y Recursos Educativos dotados por el MED, GOREPA, Gobiernos locales, etc. 	<p>Asesor</p> <p>Asesor</p> <p>Asesor</p> <p>Asesor</p> <p>Asesor</p> <p>Asesor</p>
<p>CONEI</p>	<ul style="list-style-type: none"> Participa en las Jornadas de Reflexión Vigila y participa en la ejecución del Plan de Mejora Vigila el cumplimiento de las horas efectivas de clase 	<p>Asesor</p> <p>Asesor</p> <p>Asesor</p>
<p>AUTORIDADES LOCALES, REGIONALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> Promover la movilización local y convocar a otros actores sociales e institucionales para implementar acciones en favor de los aprendizajes desde la comisión intersectorial. Participar en la Convocatoria y promover la Jornada de Reflexión en todas las escuelas de su jurisdicción y coordinar con la UGEL las facilidades y el asesoramiento del caso. Coordinar con los directores para que ayuden y asesoren a los maestros en la elaboración y ejecución de los planes de apoyo para evitar que los niños se atrasen, identificando las escuelas que tienen dificultades de aprendizaje y apoyarlas. Coordinar y promover con aliados estratégicos su colaboración voluntaria con los maestros para implementar planes de apoyo a niños que se atrasan. Identificar experiencias exitosas de aprendizaje y difundirlas para inspirar a las demás escuelas. Participar en la selección y contratación de los mejores profesionales como formadores y acompañantes pedagógicos. Instaurar a partir de este año una fecha para la realización del Día del logro en su localidad y participar en su convocatoria. Contribuir en la aplicación de los kits y la ECE 2013, pruebas tipo admisión, etc. Difundir la importancia de estas actividades y de la movilización por los aprendizajes. 	<p>Asesor</p> <p>Asesor</p> <p>Asesor</p> <p>Asesor</p> <p>Asesor</p> <p>Asesor</p>



PERÚ

Ministerio de Educación

Viceministerio de Gestión Pedagógica

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE GESTIÓN PÚBLICA
N° 32124-Pachabamba
Distrito de Santa María del Valle



VIII. POLÍTICAS RESPECTO A LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES: Políticas que han de implementarse y mencionarse en el PEI y PCIE de la I.E.

POLÍTICA NACIONAL	POLÍTICA REGIONAL Y LOCAL	POLÍTICA INSTITUCIONAL
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cambiemos la Educación, cambiemos todos ✓ Todos podemos aprender, nadie se queda atrás ✓ Rumbo a la nota más alta 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Por una educación regional más humana, inclusiva y competitiva 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Somos diez veces mejores ✓ Somos una institución innovadora, emprendedora y segura ✓ Somos una institución limpia, saludable y ecológica ✓ Somos una institución competente y actualizada. ✓ La mejora de los aprendizajes tarea y compromiso de todos

IX. RECURSOS: Nuestras fortalezas

HUMANOS ¿Con quiénes?	MATERIALES ¿Con qué contamos?	FINANCIEROS
<ul style="list-style-type: none"> - Personal Directivo capacitado - Personal administrativo comprometido - Docentes que apuestan por el cambio - Personal del servicio y de CAS eficiente - PP. de FF. Dispuestos a mejorar 	<ul style="list-style-type: none"> -Fotocopiadora -Multimedia -Laptops -Papelotes -Impresoras -Material del MED, disponible -Cursos virtuales -Cursos de diplomado gratuitos 	<ul style="list-style-type: none"> -Ingresos propios -APAFA -Actividades económicas -Colaboraciones de los aliados estratégicos

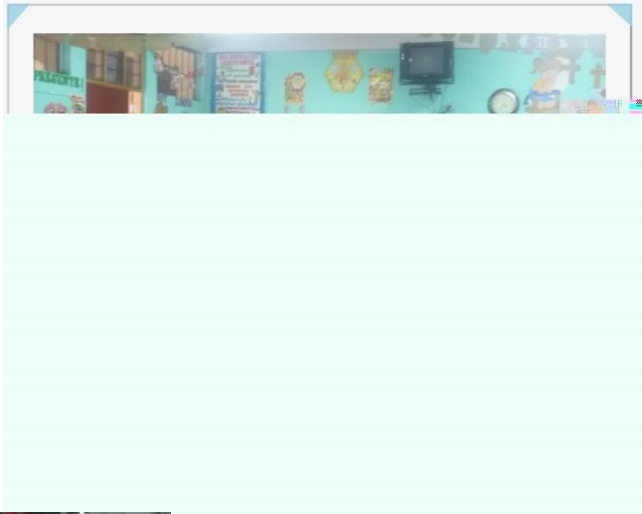
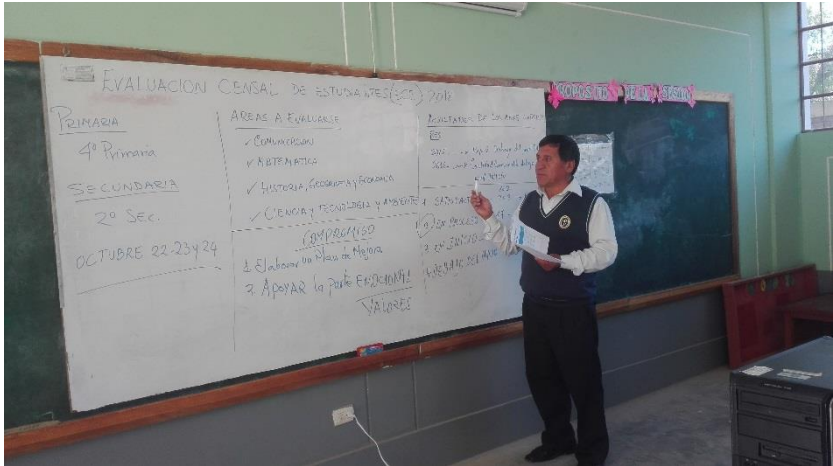
IX. EVALUACIÓN:

El presente Plan se evaluará bimestralmente bajo responsabilidad de la directora, coordinadores, miembros del CONEI y el comité de mejora de los aprendizajes.

Pachabamba, marzo del 2018



FOTOS DE REUNIONES DE SENSIBILIZACIÓN A LA COMUNIDAD EDUCATIVA: DOCENTES, ESTUDIANTES Y PADRES DE FAMILIA



ACCIONES DE MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y RETROALIMENTACIÓN A DOCENTES





ACCIONES DE ASESORÍA Y RETROALIMENTACIÓN



GIAS Y RTC- MICROTALLERES

