

UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT

ESCUELA DE POSTGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA



**PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE ENSEÑANZA EN UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA DE LIMA**

Autores

VANESSA REYNA CASTIGLIONI PASCUAL

SULY MILAGROS CÓRDOVA VARGAS

Tesis para optar al Grado Académico de Maestro

Mención en Gestión Educativa

Asesor

Mg Juan José Yaringaño Limache

Lima – Perú

2018

DEDICATORIA

A Dios y la Virgen por ser mi fortaleza y guía.

A mi padre, Alfredo Córdova, por ser mi ejemplo de lucha y perseverancia constante. A mi madre, Susana Vargas, por amor y por impulsarme a ser cada día una mejor persona y profesional.

A mi esposo, Marco Medina, y a mis hijos, Marco y Dhiago, por su amor, comprensión y su apoyo constante en la lucha de lograr mis metas.

A mis hermanos, Alfredo, Richard, Jossell y Guadalupe, mi suegra Doris y cuñadas Angélica y Milagros por estar siempre conmigo y apoyarme.

Suly Córdova.

DEDICATORIA

A Dios y la Virgen por ser mi fortaleza y guiarme en mis metas personales.

A mi mamá Verónica Pascual por ser la persona que me apoya en cada
sueño que tengo y me pide que jamás me rinda.

A mi papá Manuel Castiglioni, quien me ayuda a ser perseverante y
paciente.

A mi abuelita Eva Riofrío que, con un abrazo y una sonrisa, me dice que
está a mi lado.

A mi querido hermano Kevin Castiglioni, gracias por tu tolerancia. Cumple
tus sueños.

A la persona quién me dió por primera vez la oportunidad de trabajar
con niños y que ya no está con nosotros, gracias Padre Hector.

Vanessa Castiglioni.

AGRADECIMIENTO

Queremos agradecer a Dios y la Virgen por mostrarnos siempre su misericordia. Gracias a ellos hemos llegado a nuestra meta.

Agradecemos a nuestra familia por estar siempre a nuestro lado y apoyarnos en todos nuestros sueños.

Asimismo queremos agradecer al profesor Juan José Yaringaño por aceptar ser nuestro asesor y apoyarnos de manera constante

ÍNDICE

DEDICATORIA	I
DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VI
ÍNDICE DE FIGURAS	VIII
INTRODUCCIÓN	1
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	5
1.1 Descripción del problema	5
1.2 Formulación del problema	7
1.3 Justificación	8
1.4 Limitaciones.....	10
II. MARCO TEÓRICO.....	11
2.1 Antecedentes	11
2.2 Bases teóricas.....	19
2.3 Definición de términos básicos.....	25
III. OBJETIVOS	29
3.1 Objetivo General.....	29
3.2 Objetivos Específicos	29
IV. HIPÓTESIS	30
4.1 Hipótesis general.....	30
4.2 Hipótesis específicas.....	30
V. METODOLOGÍA	31

5.1 Tipo de investigación.....	31
5.2 Diseño de investigación.....	31
5.3 Variable.....	31
5.4. Población y muestra.....	36
5.5 Instrumento.....	40
5.6 Procedimiento.....	49
5.7 Procesamiento de los datos.....	50
VI. RESULTADOS.....	51
6.1 Resultados descriptivos.....	51
6.2 Resultados inferenciales.....	54
VII. DISCUSIÓN.....	63
VIII. CONCLUSIONES.....	67
IX. RECOMENDACIONES.....	72
REFERENCIAS.....	73
ANEXO.....	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Descripción de encuesta de la calidad educativa enfocado en la mejora de la enseñanza considerando cuatro factores.	33
Tabla 2 Distribución de la población de los docentes, auxiliares, estudiantes y padres de familia según el nivel educativo del colegio Innova Schools del distrito de Surco.	39
Tabla 3 Distribución de la muestra de los docentes, estudiantes y padres de familia según el nivel educativo del colegio Innova Schools del distrito de Surco.	39
Tabla 4 Confiabilidad de los cuestionarios del instrumento.....	48
Tabla 5 Interpretación de resultados según niveles	49
Tabla 6 Descripción de resultados en percepción de la calidad de enseñanza en estudiantes.....	51
Tabla 7 Niveles de percepción de la calidad de enseñanza en docentes.....	52
Tabla 8 Niveles de percepción de la calidad de enseñanza en alumnos	53
Tabla 9 Niveles de percepción de la calidad de enseñanza en padres	54
Tabla 10 Prueba de normalidad	55
Tabla 11 Prueba de diferencia de medias entre docentes de educación primaria y secundaria.	56
Tabla 12 Prueba de diferencia de medias entre docentes de educación primaria y secundaria de acuerdo con el grado de estudio.....	57
Tabla 13 Prueba de diferencia de medias entre estudiantes de educación primaria y secundaria.	58

Tabla 14 Prueba de diferencia de medias entre estudiantes de educación primaria y secundaria de acuerdo con el grado de estudio.....	59
Tabla 15 Prueba de diferencia de medias entre padres de familia de educación primaria y secundaria.....	60
Tabla 16 Prueba de diferencia de medias entre padres de familia de educación primaria y secundaria de acuerdo con el grado de estudio.	61

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Niveles de percepción de la calidad de enseñanza en docentes.....	52
<i>Figura 2.</i> Niveles de percepción de la calidad de enseñanza en estudiantes.....	53
<i>Figura 3.</i> Niveles de percepción de la calidad de enseñanza en padres	54

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue analizar la percepción de la calidad de la enseñanza entre los docentes, estudiantes y padres de familia del quinto al sexto año del nivel primario y del primero al segundo año del nivel secundario de la Institución Educativa Innova Schools para lo cual se aplicó el cuestionario que mide la percepción de calidad educativa a una muestra conformada por 355 estudiantes nivel primario y secundario, 355 familias y 26 docentes que conforman la muestra, seleccionados no aleatoriamente. Se empleó un diseño de tipo descriptivo-comparativo. Los resultados indicaron que no existen diferencias significativas de la percepción de la calidad entre los docentes del quinto al segundo grado del nivel secundario, solo se comprueba la hipótesis a los grados de sexto de primaria y primero de secundaria. Por otro lado se comprueba que si existen significativas diferencias entre los quinto al segundo grado del nivel secundario, lo contrario se da en el primero y segundo grado de secundaria. Por último se comprueba que no existen diferencias significativas entre los padres de familia del quinto al segundo grado del nivel secundario. Solo existe diferencia en el quinto y sexto del nivel primario como en el sexto y séptimo grado del nivel secundario.

Palabras clave: docentes, estudiantes, padres de familia, percepción de la calidad de la enseñanza.

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the perception of the quality of teaching among teachers, students and parents from the fifth to sixth year of the primary level and from the first to the second year of the secondary level of the Innova Schools Educational Institution for which was applied the questionnaire that measures the perception of educational quality to a sample consisting of 355 primary and secondary level students, 355 families and 26 teachers that make up the sample, selected non-randomly. A design of descriptive-comparative type was used. The results indicated that there are no significant differences in the perception of quality among teachers from the fifth to the second grade of the secondary level, only the hypothesis is tested at the sixth grade of primary and the first of secondary. On the other hand it is verified that if there are significant differences between the fifth and second grade of the secondary level, the opposite occurs in the first and second grade of secondary. Finally, it is verified that there are no significant differences between the parents of the fifth to second grade of the secondary level. There is only difference in the fifth and sixth of the primary level as in the sixth and seventh grades of the secondary level

Keywords: Teachers, students, parents, perception of the quality of teaching.

INTRODUCCIÓN

La calidad educativa es una preocupación permanente para todos los que intervienen en el proceso educativo, en tal sentido se busca mejorarla constantemente a través de la innovación y optimización de las instituciones educativas. Sin embargo, se necesita de cambios constantes a través de la evaluación continua y planes de intervención inmediata.

En el Perú se ha creado una discusión de cómo mejorar la calidad educativa, puesto que esto garantiza los procesos y cambios profundos en la educación que se da en las escuelas.

Esta organización tiene como reto mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, siendo los estudiantes de la Educación Básica Regular los más beneficiados; es decir, hoy, hablar de calidad educativa, resulta importante, ya que se debe saber cuál es la función que aporta cada actor de la comunidad educativa.

El maestro como agente de cambio necesita una atención especial tanto en su condición material y social; por tal motivo, es necesario una evaluación del docente de manera permanente. Por lo cual, será necesario investigar cuál es la percepción de la calidad de enseñanza entre los docentes, estudiantes y padres de familia que son los actores fundamentales en toda comunidad educativa y proponer de esta manera alternativas y saber fortalecer los lazos de comunicación entre los mismos.

En este sentido, se formula el siguiente problema de investigación ¿Cuáles son las diferencias en la percepción de la calidad de enseñanza entre los docentes, estudiantes y padres de familia del quinto y sexto grado del nivel primario y del primero y segundo grado del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima?

Se plantea el siguiente objetivo general: determinar las diferencias en percepción de la calidad de enseñanza entre los docentes, estudiantes y padres de familia del quinto y sexto del nivel primario y del primero y segundo grado del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima.

La hipótesis de la investigación es buscar si existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los docentes, estudiantes y padres de familia del quinto y sexto del nivel primario y del primero y octavo grado del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima.

El nivel de la investigación es comparativo – descriptivo, ya que se trata de recolectar información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno.

La presente investigación consta de nueve capítulos que están estructurados de la siguiente manera: En el primero, se presenta el planteamiento del problema, el mismo que describe los puntos esenciales tales como el problema en sí y la

formulación problema general y los específicos, la justificación del estudio y las limitaciones.

En el segundo, el marco teórico como fundamento científico del estudio, se considera: los antecedentes teóricos, en los que consignamos las conclusiones esenciales a las que llegaron otros investigadores respecto a temas relacionados, y esto en el ámbito nacional como internacional; las bases teóricas y estas centradas en los temas nucleares relacionados con la variable de estudio, siendo la calidad de enseñanza; por último, con la definición de los términos básicos. En el tercero se plantea el objetivo general y los específicos. En el cuarto, la formulación de la hipótesis general y las específicas.

En el quinto, un punto necesario de la investigación a analizar, qué es la metodología de la investigación. Iniciamos con la tipificación de la investigación, y se presenta el diseño que nos permite cumplir con los objetivos del estudio. La variable de estudio. Se identifica la población y muestra, se define el tipo de muestreo a usarse, así como la determinación del tamaño de la muestra. Además, se explica la técnica e instrumento de recolección de datos, el análisis e interpretación de la información, y la obtención de la confiabilidad y validez del instrumento.

En el sexto, se hace la presentación y el análisis de los resultados. Se muestra la secuencia de análisis. En el séptimo, se explica los contrastes de prueba de hipótesis y la discusión de los resultados. En el octavo se presentan las conclusiones que, como todo trabajo de investigación desplegado, demuestran la prueba de

hipótesis. En el último capítulo, van las recomendaciones adecuadas para superar la situación problemática. Se unen las referencias y los anexos.

La presente investigación es un aporte para seguir profundizando la importancia de la percepción de la calidad educativa de sus actores y tomar así las acciones pertinentes y mejorar la calidad educativa desde las instituciones.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

En estos últimos años, a raíz de los resultados de evaluaciones tanto a nivel nacional como internacional, el sistema educativo peruano se ha visto intensamente cuestionado y examinado, teniendo como preocupación la mejora de la calidad de enseñanza. Si nos detenemos a analizar los resultados de la evaluación PISA del 2009, se observan que el promedio que se alcanzó en comunicación fue de 370 puntos, matemática 365 y ciencias 369 puntos muy por debajo del promedio del nivel esperado (UMC, 2016). Se toma como referencia las pruebas censales 2016 de segundo grado en comprensión lectora solo alcanza el nivel satisfactorio del 46,4% y en matemática 34,1% teniendo como meta ir mejorando cada año. En tal sentido, se busca que las instituciones educativas impartan una educación de calidad cumpliendo con los estándares propuestos por el Ministerio de Educación y que busquen la acreditación garantizando que prestan servicios de calidad.

La evaluación de la calidad de enseñanza se ha convertido en un factor importante en el campo educativo por lo que actualmente ya no sólo se evalúa a universidades o institutos de nivel superior, sino a instituciones de Educación Básica Regular a través del organismo del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), ya que se busca una educación de calidad en nuestras instituciones por lo cual se necesita un óptimo desempeño de quienes dirigen y conforman la comunidad educativa porque en sus

manos están la formación de nuestros niños y jóvenes que ayudaran más adelante en el desarrollo del país.

Por lo tanto, se podría decir que algunos de los factores que favorecen en la calidad de enseñanza hoy en día va directamente relacionado con el docente, los padres de familia, la formación académica y especialización, la infraestructura y los materiales que se ajusten a las necesidades de los docentes para impartir una clase, el conocimiento de su verdadero rol dentro de una institución educativa. Con estos factores podrían hablarse de un buen desempeño del docente como de una excelente calidad de enseñanza donde y en donde los alumnos como los padres de familia sientan la satisfacción de lo que la institución y el docente les brinda.

En vista de esto, se necesita que las instituciones educativas tengan como objetivo garantizar una educación de calidad para que se pueda lograr una enseñanza pertinente de acuerdo a los estándares que exige el Ministerio de Educación; teniendo en cuenta que los actores que forman parte de la comunidad educativa sean capacitados de acuerdo a las nuevas exigencias.

En informe de Esteve (2008) titulado *La profesión docente ante los desafíos de la sociedad del conocimiento*, enumeran diez indicadores básicos con los que resumir los principales cambios de la educación en los últimos años de los cuales generan, por el cambio en las concepciones sociales de la educación, y, aunque algunos de ellos tienen una fuerte incidencia en la actuación del profesor en el aula, hacen referencia a los cambios del contexto social en que se ejerce la docencia. Los

últimos se refieren a variaciones en el interior del clima de clase, ya que este nunca es impermeable a las influencias exteriores.

La institución en la cual se llevó a cabo el estudio se encuentra ubicado en el distrito de Surco cuenta con una población de 1052 alumnos, 1025 padres de familia y 50 docentes y 5 auxiliares. A pesar que se posee una Certificación Internacional por (Advanced) que permite a la red ser una institución con el más elevado estándar de calidad, el cual reconoce que los colegios Innova Schools cumplen con estándares rigurosos. Además de lo ya mencionado utiliza la retroalimentación para mejorar el aprendizaje y hacen cambios en el proceso de enseñanza-aprendizaje enfocado en el aprendizaje de los estudiantes. También cuenta con la acreditación nacional otorgada por el SINEACE en el 2016.

Por lo tanto, lo que busca la institución educativa Innova Schools, sede de Surco, es analizar cómo es percibida la calidad de la enseñanza de parte de la comunidad educativa y de acuerdo a los resultados obtenidos, seguir realizando las mejoras necesarias para brindar una educación de calidad.

1.2 Formulación del problema

Problema general

¿Cuáles son las diferencias en la percepción de la calidad de enseñanza entre los docentes, estudiantes y padres de familia del quinto y sexto del nivel primario y del primero y segundo grado del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima?

Problemas específicos

¿Cuáles son las diferencias en la percepción de la calidad de enseñanza entre los docentes del quinto y sexto del nivel primario y del primero y segundo grado del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima?

¿Cuáles son las diferencias en la percepción de la calidad de enseñanza entre los estudiantes del quinto y sexto del nivel primario y del primero y segundo grado del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima?

¿Cuáles son las diferencias en la percepción de la calidad de enseñanza entre los padres de familia del quinto y sexto del nivel primario y del primero y segundo grado del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima?

1.3 Justificación

Desde el punto de vista práctico, la presente investigación proporcionará a los docentes y agentes de gestión del sistema educativo alcances y estrategias que permitan entender los factores que intervienen en la calidad de enseñanza educativa, que se les brinda a los estudiantes, los cuales tienen nuevos retos que afrontar en el día a día. Así también estrategias que permitan mejorar dicha calidad de enseñanza a través de la realización de cursos y talleres que contribuyan a incentivar la calidad educativa.

Por tal motivo, se busca mejorar la calidad de enseñanza a través de sus actores, ya que en vista de esto, se considera importante abordar el tema que

permitirá realizar cambios necesarios como capacitaciones que ayuden en su mejora, preocupándonos por el desarrollo profesional y personal del docente, además es necesario e importante que el docente cuente con las herramientas necesarias para la elaboración de sus clases, y así pueda mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus alumnos como también estar preparado para enfrentar retos que se le presente en la comunidad educativa donde se desenvuelva.

Esta investigación tiene el propósito de aportar al conocimiento existente sobre la calidad de la enseñanza, teniendo en cuenta que esta promueva el progreso de los estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales sociales, morales y emocionales considerando su medio socioeconómico, medio familiar y aprendizaje previo (Mortimore, 1991) como se citó en Marchesi y Martin (1998)

Una definición integral de calidad debe considerar la opinión y percepción de docentes, padres y alumnos sobre el mejor funcionamiento de la escuela Marchesi y Martin (1998). A partir de los resultados del presente trabajo se podrá completar algunos de los aspectos de la teoría de la calidad de la enseñanza, pues conocer la percepción de los actores del proceso educativo es un indicador importante según el marco de las escuelas efectivas. De esta manera estará centrada en el alumno, en el cual se promueva el desarrollo y progreso de estos y así propiciar un ambiente adecuado para favorecer el aprendizaje y sobre todo el docente tenga claro la visión y el propósito de cómo y para qué enseñar. Por lo tanto, los líderes de la escuelas deben favorecer un enfoque participativo en la calidad de enseñanza (Murillo,2003).

Es así que la percepción de calidad de enseñanza beneficiará en todos los ámbitos como contribuirá al desarrollo y mejora de los elementos que interactúan en la educación y en el desarrollo del país, pues para mejorar la economía se necesitaría de un sistema educativo que responda a estándares. Por lo tanto, se considera de gran importancia esta investigación, ya que profundizar en la calidad de enseñanza significa investigar más de cerca las percepciones que tienen los docentes, padres de familia y alumnado en general, pues con sus opiniones se puede mejorar diferentes aspectos de la enseñanza como la calidad de la misma educación.

1.4 Limitaciones

Durante el desarrollo del proyecto se presentaron ciertas limitaciones debidas a que se está abarcando un tema bastante controversial y nuevo como la calidad de enseñanza. Entre las siguientes dificultades que se presentó están:

- Dificultad en la adquisición de información sobre calidad de enseñanza.
- Dificultad con los temas actualizados no menor de 10 años de ser publicadas y que hagan referencia a los niveles de primaria y secundaria niveles con el que se está trabajando.
- Dificultades que suceden al momento de realizar las encuestas a los alumnos quienes; en la fecha programada para tomarse las encuestas, no asistieron a la institución; así también se presentó dificultad al momento de encuestar a los padres de familia porque no todos mostraron disponibilidad

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

En relación a la presentación de los antecedentes de investigación y a la percepción de la calidad de enseñanza se realizó un análisis del estado actual de la investigación en esta área. De este modo, se especifican los resultados de las bases de datos consultadas; así mismo, para efectuar este análisis se utilizaron el Google académico, Dialnet, Hispana, Redalyc, Repositorios digitales de universidades peruanas, así como el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación (ALICIA) y se han considerado todas las referencias desde el año 2006. El resultado del análisis documental se detalla a partir de la revisión de las bases de datos y repositorios utilizando como criterio de búsqueda “percepción de la calidad de enseñanza” es el siguiente: ALICIA (1), Repositorios digitales de universidades peruanas (4), Google académico (52), Dialnet (0), Hispana (0) y Redalyc (0). A partir de los datos obtenidos en nuestro análisis, podemos concluir que en la variable estudiada no presenta amplitud de antecedentes a nivel nacional.

2.1.1 Estudios nacionales

Si bien no se han encontrado otras investigaciones a nivel nacional que directamente hable sobre la percepción de la calidad de enseñanza, no obstante se han ubicado estudios sobre la percepción de la calidad educativa relacionadas con otras variables, lo cual permite dar una visión más amplia del tema de estudio.

Agurto (2014), tituló a su investigación *Estrategia de gerencia de aula para lograr la calidad académica en el área de comunicación de estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E N° 14786 Fray Martín de Porres* ubicado en el distrito y provincia de Sullana en la región Piura. Siendo la muestra de 35 estudiantes de sexto grado de educación primaria. El objetivo de la investigación fue elaborar y validar estrategias de gerencia basadas en el constructivismo, dramatización y los elementos esenciales de la gerencia que permitan elevar la calidad académica en el área de comunicación en sus diferentes componentes, buscando que esta a su vez conlleve a su mejora en las diferentes áreas. El método que se utilizó fue cuantitativo-cualitativo y se recolectó los datos a través de fichas de observación realizadas por el autor. Después de acreditado el problema se procedió a la aplicación de la propuesta denominada “Estrategias de Gerencia de Aula” para finalmente verificar la validez de la misma. En la realización del estudio se tuvieron que ejecutar dos observaciones: una previa a la aplicación de la propuesta y otra después de aplicada la misma, llegándose a comprobar la influencia de la propuesta en el grupo experimental. Es decir, se logró revertir significativamente el problema evidenciado. En conclusión, cuando se llegó a aplicar las estrategias se logró mejorar la calidad en el área de comunicación.

Arroyo (2014), tituló a su estudio *Percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa en docentes de educación secundaria del distrito de Huancayo*. Se utilizó el método de investigación cuantitativo y diseño descriptivo-comparativo. La muestra de investigación estuvo constituida por 150 docentes.

Para conocer el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa en los docentes de educación secundaria se empleó como instrumento el cuestionario. En los resultados obtenidos se observó que no existe diferencia en el nivel de percepción de la calidad según sexo, pero por el contrario si existe diferencia de acuerdo con el tipo de institución educativa. Las conclusiones del estudio señalaron que las instituciones educativas de Huancayo existe poco avance en el área de la gestión relacionada con el trabajo continuo con las familias y la comunidad, lo que hace evidente que existen estándares e indicadores que son difíciles de alcanzar con respecto a la calidad educativa, asimismo los instrumentos de recolección de datos que nos brinda el SINEACE son generales y no contemplan toda la realidad o estado de cada institución educativa.

Areche, (2013) realizó un estudio titulado *La Gestión institucional y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del colegio “María Auxiliadora” de Huamanga – Ayacucho*. Esta investigación fue de tipo descriptivo y correlacional de diseño no experimental y de corte transversal. En donde se aplicó la técnica de la encuesta a 145 padres de familia y 21 docentes que conforman la muestra, y se usó como instrumento el cuestionario estructurado por ítems en escala Likert.

Con el objetivo de determinar la asociación entre gestión institucional y la calidad de servicio educativo, se considera importante el trabajo en conjunto de todos los actores dentro de una institución educativa y por ende de la sociedad. Al término del estudio se concluyó que existe una asociación significativa entre gestión

institucional y la calidad de servicio educativo en la escuela; ya que las variables se asocian entre sí, siendo esta relación positiva y alta.

Campos (2012) presentó una investigación titulada *Autoevaluación de una institución educativa de la región Callao en la Universidad San Ignacio Loyola*. El propósito de esta investigación descriptiva es hacer evidente el nivel que alcanza la calidad educativa a través de la autoevaluación de una institución de la región Callao – 2012. La muestra estuvo representada por 271 unidades, entre directivos, docentes, personal administrativo, estudiantes y padres de familia. Se utilizó 5 cuestionarios el modelo de la calidad total; elaborada en México y adaptado en el Perú el 2010, la cual consta de ocho dimensiones. De los resultados destacan que, según la opinión de los docentes, la dimensión liderazgo se encuentra en nivel bajo, según la opinión de los padres de familia, las dimensiones: de información conocimiento y procesos se encuentran en nivel bajo. Se concluye que, según opinión de los agentes, el nivel de calidad de la institución educativa en términos generales se encuentra en un nivel regular.

Ames (2012) escribió un artículo titulado *Actitudes de madres y padres de familia hacia la educación inicial: un estudio en zonas urbanas y rurales*. En dicho artículo se enfoca en las actitudes de los padres y madres de familia de cuatro regiones del Perú: Cusco (provincias de Calca, Paucartambo y Quispicanchis), Cajamarca (provincia de San Marcos), Ucayali (Coronel Portillo) y San Martín (provincia de Rioja). Pone en relación la creciente expansión del acceso a este servicio e identifica también los desafíos pendientes para lograr una educación

inicial más inclusiva y equitativa. Para esta investigación se realizó la metodología cualitativa, la cual fue combinada con entrevistas grupales e individuales. Además, los resultados de las entrevistas se contrastaron con los datos estadísticos de las matriculas, disponibilidad y el acceso al servicio. En este estudio se pudo encontrar que existe una actitud positiva por parte de los padres en las zonas rurales y urbanas, considerando que la educación inicial es importante porque contribuye en facilitar la adaptación al primer grado de la primaria así como aligerar el paso del hogar a la escuela tanto en el aspecto cognitivo como social. Pero, a su vez, se encontró una crítica por parte de las madres de las zonas rurales las cuales opinan que la educación que sus niños reciben debería ser en su lengua materna y no tratar de imponerles el castellano motivo por el cual consideran que el nivel primario es más importante porque por lo menos ahí respetan y valoran su lengua materna que es el quechua. A manera de conclusión el artículo sugiere, para que una institución alcance la calidad debe involucrar a los padres de familia y a la comunidad en el diseño, implantación y evaluación de estos servicios. Así mismo resalta la importancia de la participación de los padres porque considera que si hay padres involucrados, a los niños les va mejor en la escuela, por ello es necesario incentivar la participación de los padres como respetar y dar el reconocimiento de sus lenguas para que los niños puedan construir aprendizajes significativos y culturalmente relevantes.

2.1.2 Estudios internacionales

En este caso, a diferencia de las nacionales, si se ha podido encontrar investigaciones que están relacionadas a la percepción de la calidad de enseñanza; sin embargo, se ha encontrado factores que intervienen en la variable ya mencionada.

Cantú (2012), en Mendoza, tituló a su investigación *La calidad educativa en Argentina desde una perspectiva económica*. Esta tesis buscó analizar la calidad educativa desde la perspectiva económica por diversos motivos. Considerando por ejemplo, la importancia que tiene ser instruido para lograr un desarrollo económico, a ello se le agrega que en los últimos años en Argentina se ha visto que aún cuando se ha destinado 6% del producto bruto interno nacional a la educación no se ha dado grandes mejoras. Esta investigación utilizó el método *ex post-facto* pues se realizó la recolección de datos de los efectos de determinadas variables independientes (características del estudiante, contexto de la escuela, y variables de política que pueden ser manejadas), sobre una variable dependiente (calidad educativa), sobre las cuales no se tuvo control directo porque ya acontecieron sus manifestaciones y no fueron manipulables. Se utilizó el análisis de regresión simple para determinar la relación entre las variables. Después de un análisis descriptivo realizado se pudo concluir que efectivamente las variables que se había supuesto que eran determinantes en calidad educativa, resultaron ser muy significativas. Estas variables son el nivel máximo educativo de los padres, el ausentismo docente y el género. Además se considera que la prueba PISA es una

herramienta muy importante que ayuda a obtener información muy útil para la mejora en la educación.

Palma (2008), en Santiago de Chile, publicó un artículo titulado *Percepción y valoración de la calidad educativa de alumnos y padres en 14 centros escolares de la región metropolitana de Santiago de Chile*, en la *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. La presente investigación se realizó en la ciudad de Santiago de Chile. La muestra consto de 14 colegios de la región Metropolitana, que fueron seleccionadas considerando el contexto sociocultural, la dependencia y el tamaño. Este estudio contempló la opinión de los alumnos y familias de estos establecimientos educativos a través de los instrumentos de recolección de información que fueron cuestionarios diseñados por IDEA (Instituto de Evaluación y Asesoramiento Educativo). Estos cuestionarios utilizan un formato de escala Likert. Se concluyó, a partir del análisis comparativo la valoración que tienen los alumnos y padres sobre la calidad educativa, guardando así una estrecha relación con los resultados obtenidos luego de replicar tal estudio en la realidad chilena. Los datos disponibles muestran que los alumnos en general están satisfechos con sus profesores, especialmente en lo que dice relación con la comunicación y la manera de enseñar. Los tres factores recién expuestos, se corresponden cuando los estudiantes opinan sobre la calidad de la enseñanza: el profesorado y su manera de enseñar, las relaciones profesor-alumno y al ambiente de trabajo que existe en el colegio. Son los alumnos de los colegios municipales y colegios particulares subvencionados quien se muestran más satisfechos por sus profesores.

Marchesi, Lucena, Ferrer (2006), en España, realizaron un trabajo de campo para el Instituto de Evaluación y Asesoramiento educativo, titulado *La opinión de los alumnos sobre la calidad de la educación, este estudio* se realizó en centros de Educación Primaria y/o Secundaria de la Comunidad Autónoma de Madrid. La selección de los centros se realizó por muestreo aleatorio simple siendo la unidad central de muestreo el propio centro. Posteriormente se seleccionó un aula de cada uno de los niveles a los que se quería encuestar y a esos alumnos se les aplicó un cuestionario, individual y anónimo, de 68 ítems, el cual llega a las siguientes conclusiones los estudiantes del tercer ciclo de primaria otorgan una extrema importancia a lo que les enseñan y aprenden en el centro educativo (les influye “bastante o mucho” al 92,3%), mientras que en el resto de niveles rebajan notablemente tal percepción del grado de influencia en relación con la valoración de los alumnos del profesorado. Se comprueba además que admiten la dificultad de su trabajo, ya que un 63,3% estima que “el trabajo del profesor es difícil”, aunque lo hacen en mayor medida en los cursos más bajos que en los altos a dicho trabajo de campo. Por último se incluyó una pregunta basada en sí “los alumnos recordarían el centro con cariño cuando terminaran sus estudios”. La mayoría de las respuestas de los alumnos son positivas aunque existen diferencias entre los alumnos de Educación Primaria y los alumnos de Secundaria. Mientras que el 87% de los que están cursando el tercer ciclo de la Educación Primaria afirman que recordarán su centro con cariño, solo el 57% de lo que estudian Secundaria y Bachillerato manifiestan esta misma afirmación. Muy de cerca le sigue la *atención del tutor/a* (71,7%), *la manera de enseñar de los profesores* (69,9%).

2.2 Bases teóricas

2.2.1 La calidad de enseñanza en educación

La calidad de enseñanza supone una cultura organizacional propicia al desarrollo de las personas, al cumplimiento de la misión institucional y a la promoción de valores humanos. La búsqueda de la calidad, en este caso, parte de la identificación de los factores que conducen al logro de una educación básica de calidad.

Se entiende por calidad, según Zárata (2011), a todas aquellas acciones o hechos que cumplen tanto la comunidad administrativa como docentes en la búsqueda de la satisfacción de necesidades y demandas, así como llevar a cabo la formación y aprendizaje que requiere el alumno. Entonces decimos que la calidad se obtiene a través de la mejora y superación continua de la escuela por parte de quienes conforman la comunidad educativa (directores, profesores, alumnos y padres). La calidad educativa debe darse en todos los niveles y modalidades y se logra a medida que este equipo logre relacionarse. Hay que tener en cuenta que el desarrollo profesional docente se encuentra en el centro de este proceso.

La docencia de calidad es la actividad que desarrollan a los profesores que cumplen con distintos requerimientos tales como tener una amplia experiencia docente; que articule la investigación con la docencia y la proyección social; que desarrollen una continua capacitación y actualización pedagógica la cual tiene

dominio de las nuevas tecnologías de la información y comunicación. Además, la docencia de calidad se caracteriza por desarrollar una planeación de acuerdo a las necesidades académicas de los estudiantes, que implementa procesos continuos de evaluación de los aprendizajes y que participa en comunidades de aprendizaje (Rodríguez, 2012).

En este sentido la calidad en educación tendrá dos aspectos: tomar decisiones que se orienten a mejorar la calidad de un sistema educativo concreto y realizar evaluaciones sobre una situación que permita tomar decisiones para reorientar y reajustar procesos.

2.2.2 Hacia una calidad de enseñanza en el Perú.

La situación educativa en el Perú pasa por una crisis que se ve reflejada en la calidad en los procesos educativos de enseñanza aprendizaje y del cual se ha visto afectado durante los últimos años; sin embargo, la calidad en educación no es solo un problema de tipo nacional, es un desafío que involucra a todos quienes trabajan en la educación básica.

Actualmente las escuelas buscan acreditarse tanto de manera nacional como internacional, sin embargo, la acreditación es una excusa para que cada escuela se evalúe y vea realmente si son efectivos sus procesos de enseñanza aprendizaje. El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA) actualmente SINEACE propone impulsar el debate y

la reflexión en torno a procesos de mejoramiento de calidad educativa, que brinden igualdad de oportunidades a todos los estudiantes del país para que logren una formación integral, del cual tiene dos propósitos Fortalecer la capacidad de las instituciones educativas para gestionar efectivamente los procesos y recursos, y tomar decisiones, en función a la mejora de la formación integral de todos los estudiantes que atienden y proveer al Estado información para la toma de decisiones orientada a responder a las necesidades de las IIEE, priorizando a las que atienden a poblaciones más vulnerables, y fortaleciéndolas para que alcancen la calidad esperada (IPEBA, 2011).

2.2.3 Crisis en la enseñanza

La educación es un derecho fundamental de la persona. El Estado garantiza el ejercicio del derecho a una educación integral y de calidad para todos y la universalización de la Educación Básica. La sociedad tiene la responsabilidad de contribuir a la educación y el derecho a participar en su desarrollo.

La enseñanza se encuentra en crisis, una crisis que tienen causas que, según Terrones (2013), marcaría la deficiente formación docente, una gestión educativa burocrática y rutinaria, el uso inadecuado de las inversiones en educación, colegios particulares que carecen de un control estricto de estándares como el de infraestructura, el poco manejo de la tecnología y la poca inversión en investigación. A ello se le debería agregar dos factores más: la poca o casi nada

participación de los padres de familia para con la educación de sus hijos y, por último, el poco interés de los alumnos por aprender.

Para solucionar esta crisis es necesario que el Estado trabaje en conjunto con las instituciones y con los padres de familia con el fin de mejorar estas adversidades, y así mismo viendo que las infraestructuras de los colegios sean cada vez actualizadas a las nuevas tecnologías. Así también promover en los padres de familia una educación que los oriente brindar a los niños y jóvenes una adecuada alimentación y, como punto importante, brindar una capacitación y buenos estímulos a los docentes quienes son los principales agentes que ayudaran a mejorar la calidad de la enseñanza.

2.2.4 Calidad en las instituciones educativas

Una institución educativa de calidad es aquella donde los recursos disponibles, los procesos que se llevan a cabo y los resultados conseguidos se acomodan al modelo teórico ideal de perfecto funcionamiento en el ámbito educativo, respondiendo así a estándares de calidad (Prada, 2015). Esto requiere que la institución, con la participación de todos los implicados (comunidad educativa) e interesados, defina su propio modelo de calidad. Teniendo en cuenta las actuales demandas educativas, los cuales son preparar ciudadanos capaces de trabajar en equipo y colaboración, ciudadanos viviendo en diversidad y sobre todo estudiantes que hagan un uso adecuado de las nuevas tecnologías a su alcance.

Sobre todo, teniendo en cuenta los cuatro pilares de la educación: aprender a conocer, a hacer, a ser y a vivir juntos.

Una escuela que posee calidad educativa es aquella que tiene claro cuál es su misión y se encuentra centrada en lograr el aprendizaje integral, de conocimientos y valores, de todos sus alumnos. En efecto, esta escuela ha formulado de forma explícita sus objetivos educativos y toda la comunidad escolar los conoce y comparte, en gran medida porque en su formulación han participado todos sus miembros. El documento de la UNESCO y LLECE (2010) señala que en América Latina y el Caribe, la escuela juega un papel relevante en el aprendizaje del alumno, aunque a veces este rol se ve limitado por el peso de las desigualdades sociales. Los resultados de este análisis muestran que el efecto de la escuela se reduce, ubicándose en un rango entre 5 y 30% en la mayoría de los países, con la excepción de Cuba donde el efecto neto es cercano a 50%. Esto quiere decir que, después de considerar las disparidades en las condiciones socioculturales de los estudiantes, las escuelas ven reducida su capacidad de promover los aprendizajes.

Pero, ¿qué sucede cuando muchas veces las instituciones educativas no poseen una visión clara de lo que quiere enseñar? En un estudio coordinado por Murillo (2008) para la *Oficina Regional de Educación de la UNESCO* se determina que un factor fundamental asociado al desarrollo integral de los estudiantes, especialmente en países en desarrollo, es la cantidad, calidad y adecuación de las instalaciones y recursos didácticos. Indica a su vez que el entorno físico donde se

desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje tiene una importancia radical para conseguir buenos resultados. Por tal motivo, es necesario que el espacio del aula esté en unas mínimas condiciones de mantenimiento y limpieza, iluminación, temperatura y ausencia de ruidos externos; también es relevante la preocupación del docente por mantener el aula cuidada y con espacios decorados para hacerla más alegre, y la disponibilidad y el uso de recursos didácticos (materiales concretos), tanto tecnológicos como tradicionales. Actualmente, se dice que las escuelas son comunidades profesionales de aprendizaje donde los docentes tienen un propósito y objetivo en común que es comprometerse a mejorar sus prácticas educativas, compartiendo la responsabilidad colectiva de sus alumnos.

Es por esto que se busca una adecuada calidad educativa para los alumnos ya que la finalidad es lograr una educación integral buscando la autonomía y la conciencia cívica en los estudiantes a través de la autorrealización y su incorporación activa a la sociedad. Es por ello que se considera a los alumnos como factor activo de la calidad educativa. Otro factor que favorece a la calidad educativa y que tiene relación directa con la institución educativa es el mismo docente, ya que este necesita de una preparación y formación académica, y sobre todo desarrollo profesional para llevar a cabo una acción educativa de calidad.

La familia es uno de los agentes que forman el microsistema del alumno por lo tanto interviene en el proceso de enseñanza aprendizaje, siendo colaboradora de la institución educativa. Por lo tanto, la institución educativa, tiene su razón de ser en el servicio que presta a la sociedad es así que, como organización, debe

adaptarse de forma inteligente a su entorno cambiante y reflexionar de forma permanente sobre la calidad del servicio educativo que procura a la humanidad adecuarse así a las demandas actuales

2.3 Definición de términos básicos

2.3.1 Calidad

Es lograr la satisfacción de las necesidades de los clientes haciendo el buen uso de los recursos buscando así una mejora continua en bien de todos (Marco, 2004)

2.3.2 Desempeño docente

Son las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia. Proviene del inglés *performance* o *perform*, y tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas (MINEDU, 2012).

2.3.3 Desarrollo profesional

Es el proceso relevante de metamorfosis o de “transición”, es decir, es un proceso interno de reorientación y transformación personal que aprovecha y se apoya en la adquisición previa y que precede al cambio externo duradero y sostenible (Pérez, 2010, p. 38) .

2.3.4 Evaluación

Es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información válida y confiable acerca del valor o mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado con el fin de servir de guía para tomar decisiones, solucionar problemas y promover la comprensión de los fenómenos implicados (López, 2009, p.37).

2.3.5 Comunidad profesional de aprendizaje

Se entiende como aquellas organizaciones que mantienen una estrategia que ayuda a motivar a los docentes a una mejora continua aprendiendo a trabajar en equipo por el bien de todos (Krichesky y Murillo, 2011).

2.3.6 Modelo IPEBA (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica)

Es un documento técnico normativo que se encarga de evaluar la calidad de las instituciones básicas tanto privadas como estatales bajo el cumplimiento de estándares que se ofrecen a las instituciones, como oportunidades para analizarse en su quehacer, y lograr en ellos cambios de mejora constante y permanente, y fortalecer su capacidad de autorregulación e instalar una cultura de calidad

institucional. De esta forma, se garantiza a la comunidad instituciones privadas y nacionales con un servicio de calidad en el proceso de aprendizaje.

2.3.7 Percepción

De modo general, la percepción es el conjunto de funciones psicológicas que permiten al organismo adquirir informaciones acerca del estado y los cambios de su entorno gracias a la acción de órganos especializados, como la vista, el oído, el olfato, el gusto y el tacto. La percepción es un proceso complejo que unifica una multiplicidad de sensaciones, refiriéndolas a un objeto diferente del sujeto y de los otros objetos (Galimberti, 2002, p. 801).

Es importante señalar que el presente estudio se relaciona más con la percepción social, término que no se refiere solo a las características físicas observables, sino a rasgos que la persona le atribuye al objeto de su percepción. La percepción es descrita como una instancia mediadora entre el estímulo y el objeto exterior, y el concepto que de él nos hacemos (Mora, 2002, p. 18).

El término percepción social debe considerarse como la influencia de los factores sociales y culturales en la percepción. La forma en que el medio social afecta los procesos de percepción incluye los mecanismos de percepción de los otros, la formación de impresiones, el reconocimiento de emociones, la percepción que tiene el sujeto de su medio físico y social y el mecanismo de atribución (Salazar, et al. p. 77).

2.3.8 Percepción de la calidad

Es la satisfacción del cliente como el resultado de la comparación que de forma inevitable se realiza entre las expectativas previas del cliente puestas en los productos y/o servicios y en los procesos e imagen de la empresa, con respecto al valor percibido al finalizar la relación comercial (Calidad y gestión, 2011).

III. OBJETIVOS

3.1 Objetivo general

Determinar las diferencias en percepción de la calidad de enseñanza entre los docentes, estudiantes y padres de familia del quinto y sexto del nivel primario y del primero y segundo grado del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima.

3.2 Objetivos específicos

1. Establecer las diferencias en la percepción de la calidad de enseñanza entre los docentes del quinto y sexto del nivel primario y del primero y segundo grado del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima..
2. Establecer las diferencias en la percepción de la calidad de enseñanza entre los estudiantes del quinto y sexto del nivel primario y del primero y segundo grado del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima.
3. Establecer las diferencias en la percepción de la calidad de enseñanza entre los padres de familia del quinto y sexto del nivel primario y del primero y segundo grado del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima.

IV. HIPÓTESIS

4.1 Hipótesis general.

H_G Existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los docentes, estudiantes y padres de familia del quinto y sexto del nivel primario y del primero y segundo grado del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima.

4.2 Hipótesis específicas

H₁ Existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los docentes, del quinto y sexto del nivel primario y del primero y segundo grado del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima.

H₂ Existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los estudiantes del quinto y sexto del nivel primario y del primero y segundo grado del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima.

H₃ Existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los padres de familia del quinto y sexto del nivel primario y del primero y segundo grado del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima.

V. METODOLOGÍA

5.1 Tipo de investigación

De acuerdo los objetivos planteados en la presente investigación que consiste en describir como se percibe la calidad de enseñanza en una institución educativa privada de Lima, esta se enmarca en la modalidad de investigación de tipo descriptivo (Hernández, Fernández y Baptista, 2015), por lo tanto, se busca especificar las propiedades y las características de la variable de estudio, para ello, se pretenden medir y recoger información sobre los conceptos de la variable.

5.2 Diseño de investigación

De acuerdo con la presente investigación utiliza un diseño comparativo, dado que han planteado hipótesis que busca establecer las diferencias en las variables (percepción de la calidad de la enseñanza de las unidades a ser comparadas (docentes, estudiantes y padres de familia) (Sousa, Driessnack y Costa,2007).

5.3 Variable.

5.3.1 Definición conceptual calidad de la enseñanza.

El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica, IPEBA (2011), la define en sentido amplio e integral, que va

más allá del desarrollo de conocimientos y capacidades básicas e incluso más allá que los resultados educativos en sentido estricto. Incluyen las capacidades que adquieren los estudiantes para lograr su realización humana integral.

5.3.2 Definición operacional

La definición operacional se basa en el modelo desarrollado el IPEBA que responde a las exigencias del MINEDU. Este modelo está compuesto por tres factores tales como dirección institucional, soporte al desempeño docente y trabajo conjunto con las familias y las comunidades.

Esta variable se midió a través de sus factores o componentes. Así mismo, el primer factor se encuentra dividido en tres estándares. El primero es “construido participativamente un proyecto educativo pertinente, inclusivo y enfocado en la mejora permanente del proceso de enseñanza – aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes”. El segundo asegura que el proyecto curricular responda a altas expectativas respecto al desempeño de los estudiantes, además que sea pertinente e inclusivo y oriente el adecuado desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. El tercero cuenta con un estilo de liderazgo participativo que asegura el mantenimiento de una visión común, y la adecuada organización y articulación de nuestras funciones para dar soporte a la mejora del proceso de enseñanza- aprendizaje.

El segundo factor se encuentra también dividido en tres estándares. El primero es gestionar la asignación de un equipo docente idóneo y contar con mecanismos de soporte continuo para su desarrollo profesional y la mejora permanente de la práctica pedagógica. El segundo es la implementación de estrategias que aseguran que el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCIE) se traduzca en programaciones curriculares pertinentes y coherentes para lograr las competencias, atendiendo a la diversidad de los estudiantes. El tercero es Desarrollar las acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen las competencias esperadas.

En el tercer factor se cuenta con dos estándares: El primero es el que trabajamos de manera conjunta con las familias en desarrollar estrategias que potencian el proceso de enseñanza aprendizaje. El segundo es el que trabajamos de manera conjunta con las familias y diversos actores de la comunidad, en el diseño e implementación de estrategias que den soporte a la formación de los estudiantes.

Tabla 1

Descripción de encuesta de la calidad educativa enfocado en la mejora de la enseñanza considerando cuatro factores

Factores	Estándares	Indicadores (Ítems)
Dirección institucional	1. Construimos participativamente un proyecto educativo pertinente, inclusivo y	1,2,3,4,5,6,7,8,

	enfocado en la mejora permanente del proceso de enseñanza–aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes.	
	2. Aseguramos que nuestro proyecto curricular responda a altas expectativas respecto al desempeño de los estudiantes y sea pertinente e inclusivo y oriente el adecuado desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.	9,10,11,12,13,14, 15, 16,17,18
	3.- Contamos con un estilo de liderazgo participativo que asegura el mantenimiento de una visión común, y la adecuada organización y articulación de nuestras funciones para dar soporte a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.	19,20, 21,22,23,24, 25,26,27,28,29,30,31, 32,33,34,35,36,37, 38
		1,3,4,5,6,7,8,9,10,11,
	4. Gestionamos la asignación de un equipo docente idóneo y contamos con mecanismos de soporte continuo para su desarrollo profesional y la mejora permanente de la práctica pedagógica.	12,13,14,15,16,17,18, 19,20,21,22,23,24,25, 26,27,28,29,30,31,32, 33,34,35,36,37,38,39, 40,41,42,43,44,45,46, 47,48,49,50,51,52,53,
Soporte al desempeño docente		

		54.
	5. Implementamos estrategias que aseguran que el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCIE) se traduzca en programaciones curriculares pertinentes y coherentes para lograr las competencias, atendiendo a la diversidad de los estudiantes	82,83,84,85,86,87,88, 89,90,91,92,93,94,95, 96,97,98,99,100, 101,102,103,104,105, 106,107,108,109,110, 111,112, 113,114.
	6. Desarrollamos acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen las competencias esperadas.	55,56,57,58,59,60,61, 62,63,64,65,66,67,68, 69,70,71,72,73,74,75, 76,77,78,79,80,81
Trabajo conjunto con las familias y las comunidades	7. Trabajamos de manera conjunta con las familias en desarrollar estrategias que potencian el proceso de enseñanza aprendizaje.	1, 2, 3, 4, 5, 6
	8. Trabajamos de manera conjunta con las familias y diversos actores de la comunidad, en el diseño e implementación de estrategias que den soporte a la formación de los estudiantes	7,8,9,10,11,12,13,14, 15,16,17,18,19,20,21

5.3.3. Variables a comparar

- V₁ Padres: actor involucrado que interviene indirectamente en la calidad de enseñanza.
- V₂ Estudiantes: persona que busca y recepciona conocimientos.
- V₃ Docentes: persona que se dedica a la enseñanza e interviene directamente en la calidad de la misma.

5.3.4. Variable de estudio

V₁ Percepción de la calidad de Enseñanza: instrumento que determina cómo perciben los actores involucrados en este caso padres, alumnos y docentes, la calidad de servicio que brinda la escuela teniendo como contexto la enseñanza y aprendizaje.

5.4. Población y muestra

5.4.1. Población

La población estuvo constituida por 1052 alumnos, 1025 padres de familia y 50 docentes y 5 auxiliares. Distribuida de la siguiente manera: nivel inicial 96 alumnos, en el nivel primario son 537, considerando desde el primer grado hasta el sexto grado. En el nivel secundario son 419 alumnos considerando desde el séptimo a un décimo grado. Así también se encuentran distribuidos los docentes

de nivel inicial 3, primario 23 y de secundaria 24, las auxiliares son 2 en nivel inicial y tres en el primer grado del nivel primaria.

En relación a los padres de familia hay en el nivel inicial 96, en el nivel primaria 537 y nivel secundaria 392 padres. Aquí se debe considerar que existan padres de familia que tienen hijos tanto en el nivel primario o secundario y han sido considerados en uno de los niveles.

A partir de esta población se escoge a un grupo como muestra teniendo en cuenta la accesibilidad que se tenía de dichos grupos.

Tabla 2

Distribución de los docentes, auxiliares, estudiantes y padres de familia según el nivel educativo del colegio Innova Schools del distrito de Surco

Nivel educativo	Inicial		Primaria		Secundaria		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Docentes	3	0.14	23	1.08	24	1.13	50	2.35
Auxiliares	2	0.09	3	0.14			5	0.23
Estudiantes	96	4.50	537	25.1	419	19.65	1052	49.34
Padres de familia	96	4.50	537	25.1	392	18.39	1025	48.08

5.4.2 Muestra

Para el estudio se empleó un muestreo de tipo no aleatorio intencional, mediante el cual se seleccionó a 355 alumnos, 355 padres de familia y 26 docentes. Siendo así se incluyó a alumnos de quinto y sexto grado del nivel primario como los alumnos del primero y segundo grado del nivel secundario contando con tres secciones en cada grado. Por cada grado tenemos como promedio de cantidad de alumnos las siguientes: el quinto grado de primaria está conformado por 91 alumnos entre niños y niñas que representa 25.6%, en el sexto grado de primaria 86 alumnos entre niñas y niños que representa el 24.2 % en el séptimo grado del nivel secundario 89 alumnos representa el 25.07 % y el octavo grado del nivel secundario 89 que representa el 25.07%. Teniendo en cuenta el total de alumnos en el nivel primario 177 que representa el 49.9 % del total y el nivel secundario con 178 representa el 50.1 % del total de la población y las edades en las que se encuentran los alumnos del nivel primario es entre diez y once años y los alumnos del nivel secundario entre los once y trece años.

Los padres de familia se encuentran distribuidos por grados y secciones como lo están de sus hijos en este caso los alumnos. Así también se encuentran distribuidos los docentes por grados y secciones de los mismos ya mencionados al inicio en este caso se debe de recalcar que algunos de los docentes se repiten en algunos grados. Se considera también que los alumnos de la institución educativa privada Innova Schools de Surco pertenecen a una clase media.

Tabla 3

Distribución de los docentes, estudiantes y padres de familia según el nivel educativo del colegio Innova Schools del distrito de Surco

Nivel educativo	5° grado		6° grado		1° grado		2° grado		Total
	Primaria		Primaria		Secundaria		Secundaria		
	N	%	N	%	N	%	N	%	
Docentes	6	23,08	6	23,08	7	26,92	7	26,92	26
Estudiantes	91	25,60	86	24,20	89	25,07	89	25,07	355
Padres de familia	91	25,60	86	24,20	89	25,07	89	25,07	355

5.5 Instrumento

5.5.1 Ficha técnica

Denominación	: Cuestionario para medir la calidad educativa
Autor	: Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA)
Año	: 2da edición julio 2013
Lugar	: Lima
Dirigido a	: Alumnos, docentes y padres de familia
Objetivo	: Identificar y priorizar los desafíos que requieran las instituciones educativas para superar y lograr implementar mecanismos institucionales que les permita dirigir sus acciones a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje para asegurar que todos sus estudiantes alcancen una formación integral
Dimensiones	: Dirección institucional Soporte al desempeño docente Trabajo conjunto con las familias y las comunidades
Duración	: Cuestionario dirigido a papás 30 minutos Cuestionario dirigido a docentes 50 minutos Cuestionario dirigido a alumnos 60 minutos
Tipo de ítems	: Escala Likert y dicotómico

5.5.2 Descripción

Para medir la variable calidad de enseñanza se utiliza una matriz de evaluación diseñada por el IPEBA, órgano operador del SINEACE, siendo esta matriz la base para realizar la acreditación de la calidad de la gestión de instituciones educativas de Educación Básica Regular, que tiene la finalidad de contribuir al desarrollo y mejoramiento de la calidad educativa en el país (IPEBA, 2011).

5.5.3 Fundamentación

Para lograr la calidad educativa, las instituciones educativas deberán reflexionar sobre las metas educativas que se proponen alcanzar, identificar y priorizar en los desafíos que requieren superar para lograr las metas establecidas e implementar mecanismos institucionales que les permitan dirigir sus acciones a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y de esta manera asegurar que todos sus estudiantes alcancen una formación integral. Lo anterior permite concluir que se requiere mejorar la calidad de la gestión educativa, entendida como la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y al logro de la formación integral de los estudiantes que atiende.

Evaluar la gestión educativa permite comprender los procesos y estrategias internas que ponen en práctica las instituciones educativas públicas y privadas cuando se enfrentan a la tarea de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Como toda

evaluación, se limita a observar algunos aspectos, y se han seleccionado aquellos relacionados con la capacidad de gestión para mejorar los resultados educativos progresivamente, con el fin de comprender la relación entre las acciones que realizan las instituciones educativas y los resultados que van obteniendo. Focalizar la evaluación en la gestión educativa implicará, para las instituciones educativas, reflexionar sobre cómo sus acciones y decisiones facilitan o dificultan la mejora permanentemente del proceso de enseñanza-aprendizaje para todos los estudiantes. De este modo, la matriz de evaluación permite a las instituciones educativas saber qué se espera de una gestión educativa que facilite la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje; ello permite a estas responder a sus necesidades, identificar múltiples estrategias de mejora y promover la innovación en la forma en que las instituciones educativas y sus actores trabajan para lograr la formación integral de los estudiantes.

5.5.4 Construcción del instrumento

Para evaluar la calidad de la gestión educativa, de acuerdo a IPEBA (2011), el instrumento está estructurado en factores, estándares e indicadores. Se entiende por factor a la variable o grupo de variables relacionado a la gestión educativa de la institución que incide en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos factores han sido identificados a partir del recojo de percepciones sobre calidad educativa, realizado con distintos actores del país (estudiantes, docentes, directores y familias) y la revisión de estudios de factores asociados a logros de aprendizaje, investigación sobre efectividad escolar, modelos de evaluación de educación básica y

experiencias exitosas de mejora de la calidad educativa en el país. El estándar precisa las expectativas respecto a la gestión educativa esperada y los indicadores son acciones observables, susceptibles de ser medidas, que permiten determinar el nivel de cumplimiento de los estándares establecidos.

Los componentes se encuentran relacionados entre sí; en cambio, los estándares se elaboran en función de los componentes y los indicadores se elaboran en función de los estándares. Para determinar la estructura y contenido de los factores, estándares e indicadores, se desarrolló diversas estrategias:

- Talleres de intercambio de experiencias exitosas de programas de mejora de la calidad de la Educación Básica en el país.
- Revisión bibliográfica a nivel nacional: estudios sobre efectividad escolar, Diseño Curricular Nacional y normativa vigente.
- Revisión bibliográfica a nivel internacional: estudios sobre efectividad escolar, factores asociados al logro de aprendizajes y modelos internacionales de evaluación y acreditación.
- Estudios sobre equidad y educación en áreas rurales.
- Reuniones de la Mesa Técnica de Estándares e Indicadores de Calidad de la Educación Básica: integrada por representantes de instituciones del Estado, sociedad civil y cooperación internacional.
- Consultas a especialistas en educación.
- Talleres y reuniones para el levantamiento de percepciones de calidad educativa con múltiples actores en diversas regiones del país.

A partir de esta información, IPEBA procedió a analizar las expectativas sobre calidad educativa de los diversos actores consultados, así como las sugerencias para abordar el proceso de acreditación desde un enfoque de mejora. Estos resultados fueron contrastados con la normativa vigente, con aspectos considerados por propuestas de evaluación y acreditación de otros países y con la revisión de estudios sobre efectividad escolar. Esta revisión permitió elaborar una versión preliminar de los aspectos de la gestión educativa con mayor incidencia en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje y así delimitar los factores, estándares e indicadores de evaluación.

Cuando IPEBA realizó la muestra para aplicar esta versión preliminar planificó realizada en reuniones de las Mesas Técnicas de Arequipa, La Libertad, Lima y San Martín, así como talleres macro regionales con participación de especialistas de las 26 direcciones regionales de Educación del país, en las que se recibieron aportes que contribuyeron a mejorar la matriz de evaluación. Siendo uno de los primeros colegios en acreditarse como una institución de calidad, el Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú.

5.5.5 Estructura del instrumento

La matriz para evaluar la calidad de la gestión educativa considera los siguientes factores:

- a. Dirección institucional: definida como la visión compartida sobre la orientación de la gestión de la institución hacia la mejora permanentemente

del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de los estudiantes.

- b. Soporte al desempeño docente: son los mecanismos que establece la IE para orientar la labor docente al logro de las competencias establecidas en el currículo. Implementa estrategias para identificar potencialidades y necesidades de los docentes, fortalece capacidades y brinda soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje.
- c. Trabajo conjunto con las familias y la comunidad: acciones de cooperación con la familia y la comunidad para dar soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje y fortalecer la identidad y compromiso de los estudiantes con el desarrollo de su comunidad.
- d. Uso de la información: aprovechamiento de la información obtenida a partir de procesos de evaluación y monitoreo para identificar los aspectos que facilitan y dificultan el logro de las competencias esperadas, y para desarrollar acciones de mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- e. Infraestructura y recursos para el aprendizaje: conjunto de componentes que dan soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje y al desarrollo de las competencias esperadas, que responde a las necesidades de los estudiantes y docentes a normas de seguridad y a la zona geográfica en donde opera la institución educativa.

La Prueba de evaluación de la calidad de enseñanza está constituido por los factores dirección institucional, soporte al desempeño docente, trabajo conjunto con las familias y las comunidades. Esta prueba contiene 38 ítems para medir el primer

factor en el segundo factor 114 ítems y en el tercer factor 21 ítems para que el encuestado deba marcar con un aspa la alternativa que más se acerque a su opinión.

5.5.6 Propiedades psicométricas del instrumento

A partir de la matriz de evaluación de la calidad educativa desarrollada por el IPEBA, se pudo establecer una estructura de cinco componentes: dirección institucional, soporte al desempeño docente, trabajo conjunto con las familias y la comunidad, uso de la información e infraestructura y recursos para el aprendizaje. Esta definición y estructura conceptual del concepto calidad educativa pone en relieve dos consideraciones: la primera es que desde una perspectiva teórica el concepto subyacente no observable se representa por medio de una serie de indicadores, y en segundo término se toma en cuenta un punto de vista empírico, los indicadores planteados se pueden evidenciar a través de una respuesta observable (elección de una alternativa de respuesta marcada en un cuestionario). De este modo, como señala Hernández, Fernández y Baptista (2015), los registros del instrumento de medición representan valores visibles de conceptos abstractos teniendo en cuenta que un instrumento de medición adecuado es aquel que registra datos observables que representan los conceptos o variables que un investigador plantea estudiar.

A partir del planteamiento de elaborar un instrumento de medición, se estableció un cuestionario como la elección fundamental para la recolección de datos y establecer el nivel de medida de cada uno de los indicadores. Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente

con el planteamiento de la variable a medir (Brace, 2008, como se citó en Hernández, Fernández y Baptista, 2015), por lo cual se considera el uso de preguntas cerradas, pues contienen categorías u opciones de respuesta que han sido previamente delimitadas. Es decir, se presentan las posibilidades de respuesta a los participantes, quienes deben limitarse a éstas. Pueden ser dicotómicas, (dos posibilidades de respuesta) o incluir varias opciones de respuesta. Se planteó el uso de respuestas dicotómicas pues en este nivel hay dos o más categorías que no tienen orden ni jerarquía. Dado que originalmente se establece un modelo cualitativo donde se considera que un nivel de medición nominal sería el más adecuado. Por lo tanto, el seleccionar respuestas dicotómicas, permitirá a los sujetos la elección en una u otra categoría en relación con su percepción del indicador de la calidad educativa, lo cual indica tan sólo diferencias respecto a la presencia o no de una o más características de la variable a medir.

Toda medición o instrumento de recolección de datos debe reunir tres requisitos esenciales: confiabilidad, validez y objetividad. La confiabilidad de un instrumento de medición que refiere al grado en que su aplicación, repetida al mismo individuo u objeto, produce resultados iguales. La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir. En el caso de la validez esta puede ser validez de contenido que se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. También, se puede obtener la validez de constructo que se refiere a determinar si un instrumento representa y mide un concepto teórico (Hernández, Fernández y Baptista, 2015). En el caso del instrumento, para medir la percepción de la calidad

educativa, se obtendrán las propiedades psicométricas mediante el cálculo de los índices de confiabilidad por consistencia interna, así como los índices de validez de contenido y constructo.

5.5.7 Confiabilidad del instrumento

En la **tabla 4** se observa que el nivel de confiabilidad en los cuestionarios es de nivel alto en el caso de cuestionario a docentes a estudiantes 0,906, cuestionario a docentes 0,913 y cuestionario a padres 0,706.

Tabla 4

Confiabilidad de los cuestionarios del instrumento

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario a estudiantes	,906	38
Cuestionario a docentes	,913	114
Cuestionario a padres	,706	21

5.5.6 Normas de interpretación

A continuación, se presentan los niveles de interpretación de acuerdo con los resultados obtenidos en los tres cuestionarios de percepción de la calidad de enseñanza.

Tabla 5*Interpretación de resultados según niveles*

Nivel	Cuestionario para estudiantes	Cuestionario para docentes	Cuestionario para padres
Bajo	- a 56	- a 101	- a 56
Medio	57 – 66	102 – 106	57 – 66
Alto	67 a +	107 a +	67 a +

5.6 Procedimiento

Inicialmente se tomó una prueba piloto en la población estudiada para validar el instrumento de Calidad Educativa a través del procedimiento de análisis de ítems con el estadístico de correlación de Pearson corregido. La confiabilidad del instrumento se determinó con el estadístico del Alpha de Cronbach.

Luego de los permisos correspondientes de los directores de la institución educativa, se procedió a la aplicación del consentimiento informado y posteriormente los instrumentos de investigación: calidad de enseñanza para medir el nivel de percepción de la Calidad de Enseñanza en una institución educativa por parte de los alumnos, padres de familia y docentes. Los cuestionarios se aplicaron de manera individual, durante las horas del docente, en aproximadamente 30 minutos, en el caso de los docentes y padres de familia se realizó una reunión con los mismos, pero solo de los grados ya mencionados en un horario fuera de clases.

Posteriormente a la aplicación de las pruebas se procedió a calificarlas primero manualmente, para luego realizar un control de las pruebas, depurando aquellas mal contestadas, ya sea con más de una alternativa marcada o con un ítem sin responder. Las pruebas eliminadas se reemplazaron por otras tomadas previniendo que sucediera algún imprevisto. Se procedió a la rectificación correspondiente, De este modo se aseguró la rigurosidad de la calificación y el control de calidad de la misma.

5.7 Procesamiento de los datos

Finalmente, se elaboró la base de datos para el procesamiento estadístico, utilizando el paquete estadístico *SPSS Versión 22*, el cual permitió realizar el análisis que requiere la presente investigación. Se realizó el análisis descriptivo mediante la obtención de los estadísticos de tendencia central (media) y de variabilidad (desviación estándar y varianza). Posteriormente, se realizó el análisis de la normalidad de los datos mediante el estadístico de *Kolmogorov- Smirnov*, la prueba *T de Student* para comprobar si existen diferencias significativas en los promedios de los puntajes en la prueba, los datos son analizados con un nivel de significación estadística de $p < 0,05$.

VI. RESULTADOS

6.1 Resultados descriptivos

A continuación, se presentan las tablas con los resultados a nivel descriptivo utilizando los estadísticos de tendencia central y el análisis de frecuencias y porcentajes de los niveles observados en la variable y sus componentes.

En la **Tabla 6** se observa que en percepción de la calidad de enseñanza en estudiantes el puntaje promedio es de 59,42 (media), la mitad de los sujetos tienen puntajes por debajo de 62 (mediana), la puntuación que más se repitió fue 70 (moda); el promedio de desviación de las puntuaciones con respecto a la media fue de 11.367 (DE) siendo la varianza de 129.210. En el caso de los alumnos el puntaje promedio es de 102.31, la mitad de los sujetos tienen puntajes por debajo de 104.50 (mediana), la puntuación que más se repitió fue 111, el promedio de desviación de las puntuaciones con respecto a la media fue de 9.557 siendo la varianza de 91.342. Finalmente, en el caso de los padres, el puntaje promedio es de 22.40; la mitad de los sujetos tienen puntajes por debajo de 23, la puntuación que más se repitió fue 23, el promedio de desviación de las puntuaciones con respecto a la media fue de 1.325, siendo la varianza de 1.755.

Tabla 6

Descripción de resultados en percepción de la calidad de enseñanza en estudiantes

	N	Media	Mediana	Moda	DE	Varianza
Estudiantes	355	59.42	62.00	70	11.367	129.210
Docentes	26	102.31	104.50	111	9.557	91.342
Padres	355	22.40	23.00	23	1.325	1.755

A continuación, se observa en la **Tabla 7** y *Figura 1*, en el caso de los padres el 34,6% presentó un nivel bajo, 26,9% obtuvo un nivel medio y el 38,5% un nivel alto en percepción de la calidad de enseñanza.

Tabla 7

Niveles de percepción de la calidad de enseñanza en docentes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	34,6
Medio	7	26,9
Alto	10	38,5
Total	26	100,0

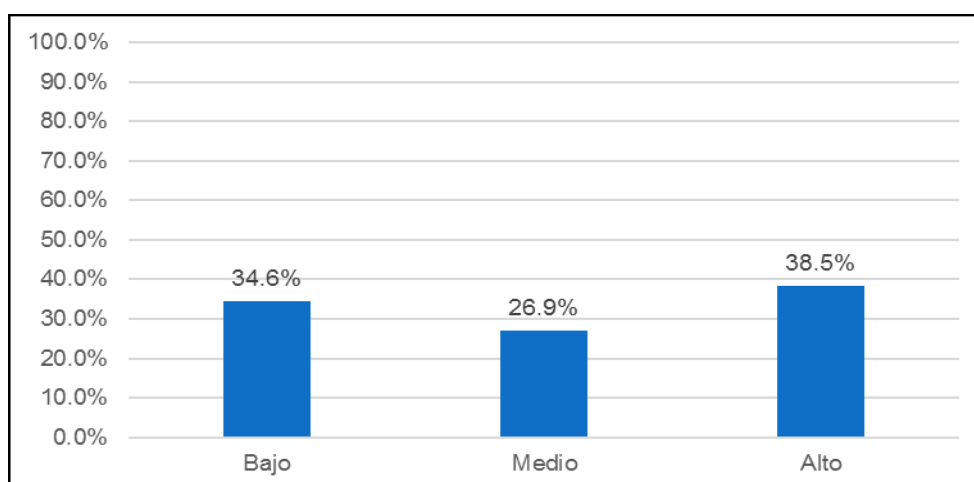


Figura 1. Niveles de percepción de la calidad de enseñanza en docentes

De acuerdo con la **Tabla 8** y *Figura 2*, en el caso de los estudiantes el 38,3% presentó un nivel bajo, el 25,6% obtuvo un nivel medio y el 36,1% un nivel alto en percepción de la calidad de enseñanza.

Tabla 8

Niveles de percepción de la calidad de enseñanza en alumnos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	136	38,3
Medio	91	25,6
Alto	128	36,1
Total	355	100,0

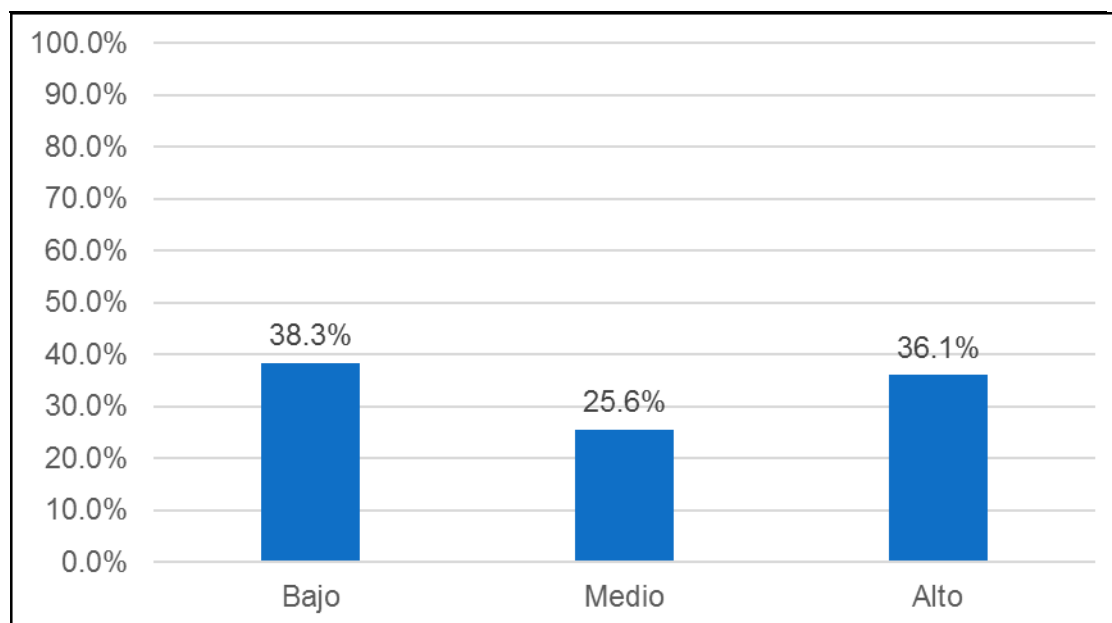
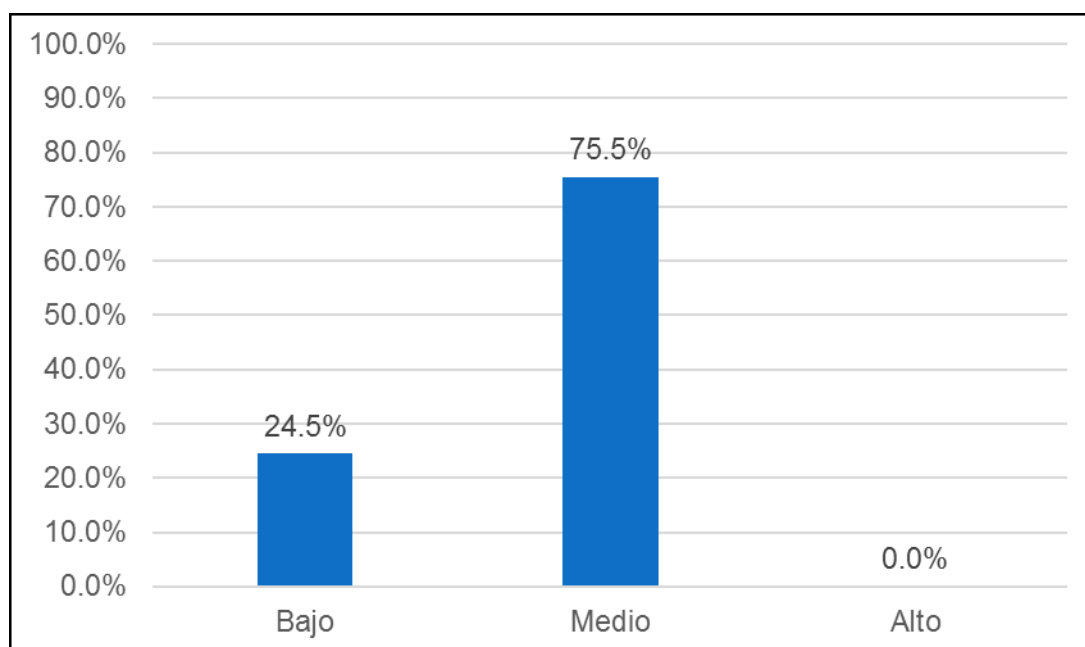


Figura 2. Niveles de percepción de la calidad de enseñanza en estudiantes.

De acuerdo con la **Tabla 9** y *Figura 3*, en el caso de los padres el 24,5% presentó un nivel bajo y el 75,5% obtuvo un nivel medio en percepción de la calidad de enseñanza.

Tabla 9. Niveles de percepción de la calidad de enseñanza en padres

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	87	24,5
Medio	268	75,5
Alto	0	0
Total	355	100,0

**Figura 3.** Niveles de percepción de la calidad de enseñanza en padres

6.2 Resultados inferenciales

A continuación, se presentan los estadísticos inferenciales con el fin de conocer si la distribución de los datos se asemeja a la distribución normal y los estadísticos de diferencia de medias para la comprobación de las hipótesis. **La tabla 10** ofrece los

estadísticos de *Kolmogorov-Smirnov*, acompañado de su correspondiente nivel crítico (Sig. = Significación). Este permite contrastar la hipótesis nula de que los datos muestrales proceden de poblaciones normales. Rechazaremos la hipótesis de normalidad cuando el nivel crítico (Sig.) sea menor que el nivel de significación establecido (generalmente 0,05). Se observa en la tabla que solo en el caso de los docentes se tienen asociados niveles críticos mayores que 0.05, lo que permite concluir que en el caso de estudiantes y padres de familia los datos en percepción de la calidad de la enseñanza no proceden de una distribución normal.

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estudiantes	0.125	355	0.000
Docentes	0.147	26	0.153*
Padres de Familia	0.429	355	0.000

* $p > 0.05$

Decisión: de acuerdo con los resultados de la **tabla 10** dado que solo en el caso de los docentes los datos en percepción de la calidad de la enseñanza proceden de una distribución normal, por lo que se decide el uso de estadísticos no paramétricos para comprobar las hipótesis planteadas.

HIPOTESIS 1

En la **tabla 11**, presenta el estadístico U de *Mann-Whitney*, la tipificación Z y el nivel crítico bilateral (p), para realizar prueba de diferencia de medias entre docentes de educación primaria y secundaria. La tipificación de ambos vale $Z = -3,495$, el nivel

crítico bilateral vale 0.279 ($p > 0.05$). Por tanto, no podemos rechazar la hipótesis estadística de igualdad de promedios entre docentes de primaria y secundaria, de este modo concluir que los grupos definidos por la variable *percepción de la calidad de enseñanza* proceden de poblaciones con igual promedio.

Tabla 11

Prueba de diferencia de medias entre docentes de educación primaria y secundaria.

Nivel	N	Media	DE	U de Mann-Whitney	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Primaria	12	105.33	6.485	63.000	-1.082	0.279
Secundaria	14	99.71	11.152			

Decisión: de acuerdo con los resultados de la tabla 11, no se comprueba la hipótesis específica 1, no existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los docentes del nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa Innova Schools.

En la **tabla 12**, presenta el estadístico *U* de *Mann-Whitney*, la tipificación *Z* y el nivel crítico bilateral (*p*), para realizar la prueba de diferencia de medias entre docentes de educación primaria y secundaria de acuerdo con el grado de estudio. La tipificación de ambos vale $Z = -3,495$, el nivel crítico bilateral vale menos de 0.5 al comparar docentes de sexto con primero. Por tanto, podemos rechazar la hipótesis estadística de igualdad de promedios entre docentes según grado, de este modo concluir que los grupos definidos por la variable *percepción de la calidad de enseñanza de acuerdo con el grado de estudio* proceden de poblaciones con distinto promedio.

Tabla 12

Prueba de diferencia de medias entre docentes de educación primaria y secundaria de acuerdo con el grado de estudio

Grado	N	Media	DE	U de Mann-Whitney	Z	Sig. asintótica (bilateral)
5° Primaria	91	22.30	1.321	29.500	.126	.132
6° Primaria	86	22.66	.889			
5° Primaria	91	22.30	1.321	12.000	-1.287	.198
1° Secundaria	89	22.12	1.827			
5° Primaria	91	22.30	1.321	14.500	-.936	.349
2° Secundaria	89	22.54	1.001			
6° Primaria	86	22.66	.889	0.000	-3.008	.003*
1° Secundaria	89	22.12	1.827			
6° Primaria	86	22.66	.889	18.500	-.361	.718
2° Secundaria	89	22.54	1.001			
1° Secundaria	89	22.12	1.827	12.500	-1.542	.123
2° Secundaria	89	22.54	1.001			

Decisión: de acuerdo con los resultados de la **tabla 12**, no se comprueba la hipótesis específica 1: no existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los docentes del quinto al segundo grado del nivel secundario de la Institución Educativa Innova Schools. Solo se comprueba esta hipótesis en el caso de docentes de sexto de primaria y primero de secundaria.

HIPOTESIS 2

En la **tabla 13**, presenta el estadístico *U* de *Mann-Whitney*, la tipificación *Z* y el nivel crítico bilateral (*p*) para realizar la prueba de diferencia de medias entre estudiantes de educación primaria y secundaria. La tipificación de ambos vale $Z = -3,495$, el

nivel crítico bilateral vale 0,000 ($p < 0.05$). Por tanto, podemos rechazar la hipótesis estadística de igualdad de promedios entre alumnos de primaria y secundaria, de este modo concluir que los grupos definidos por la variable *percepción de la calidad de enseñanza* proceden de poblaciones con distinto promedio.

Tabla 13

Prueba de diferencia de medias entre estudiantes de educación primaria y secundaria

Nivel	N	Media	DE	U de Mann-Whitney	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Primaria	178	65.53	7,723	5872.000	-10.227	0.000
Secundaria	177	53.34	11,166			

Decisión: de acuerdo con los resultados de la tabla 13, se comprueba la hipótesis específica 2: existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los estudiantes del nivel primario y del nivel secundario de la Institución Educativa Innova Schools.

En la **tabla 14**, presenta el estadístico *U* de *Mann-Whitney*, la tipificación *Z* y el nivel crítico bilateral (*p*), para realizar la prueba de diferencia de medias entre estudiantes de educación primaria y secundaria de acuerdo con el grado de estudio. La tipificación de ambos vale $Z = -3,495$, el nivel crítico bilateral vale menos de 0.5 al comparar alumnos de quinto con sexto, quinto con primero y quinto con segundo, además al comparar alumnos de sexto con primero y sexto con segundo. Por tanto, podemos rechazar la hipótesis estadística de igualdad de promedios entre alumnos

según grado, de este modo concluir que los grupos definidos por la variable *percepción de la calidad de enseñanza de acuerdo con el grado de estudio* proceden de poblaciones con distinto promedio.

Tabla 14

Prueba de diferencia de medias entre estudiantes de educación primaria y secundaria de acuerdo con el grado de estudio

Grado	N	Media	DE	U de Mann-Whitney	Z	Sig. asintótica (bilateral)
5° Primaria	91	69.57	3.615	1538.500	-6.986	.000*
6° Primaria	86	61.24	8.579			
5° Primaria	91	69.57	3.615	706.500	-9.578	.000*
1° Secundaria	89	53.79	10.897			
5° Primaria	91	69.57	3.615	662.500	-9.706	.000*
2° Secundaria	89	52.9	11.474			
6° Primaria	86	61.24	8.579	2297.500	-4.568	.000*
1° Secundaria	89	53.79	10.897			
6° Primaria	86	61.24	8.579	2205.500	-4.842	.000*
2° Secundaria	89	52.9	11.474			
1° Secundaria	89	53.79	10.897	3795.500	-.480	.631
2° Secundaria	89	52.9	11.474			

Decisión: de acuerdo con los resultados de la **tabla 14**, se comprueba la hipótesis específica 2, existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los estudiantes del quinto al segundo grado del nivel secundario de la Institución Educativa Innova Schools. Por el contrario, no se observan diferencias significativas entre alumnos de primero y segundo de secundaria.

HIPOTESIS 3

En la **tabla 15**, presenta el estadístico U de *Mann-Whitney*, la tipificación Z y el nivel crítico bilateral (p) para realizar prueba de diferencia de medias entre padres de familia de educación primaria y secundaria. La tipificación de ambos vale $Z = -3,495$, el nivel crítico bilateral vale 0.254 ($p > 0.05$). Por tanto, no podemos rechazar la hipótesis estadística de igualdad de promedios entre padres de familia de alumnos de primaria y secundaria, de este modo concluir que los grupos definidos por la variable *percepción de la calidad de enseñanza* proceden de poblaciones con igual promedio.

Tabla 15

Prueba de diferencia de medias entre padres de familia de educación primaria y secundaria

Nivel	N	Media	DE	U de Mann-Whitney	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Primaria	177	22.47	1.143	14922.000	-1.141	0.254
Secundaria	178	22.33	1.483			

Decisión: de acuerdo con los resultados de la **tabla 15**, no se comprueba la hipótesis específica 3, no existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los padres de familia del nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa Innova Schools.

En la **tabla 16**, presenta el estadístico U de *Mann-Whitney*, la tipificación Z y el nivel crítico bilateral (p) para realizar la prueba de diferencia de medias entre padres de familia de educación primaria y secundaria de acuerdo con el grado de estudio. La tipificación de ambos vale $Z = -3,495$, el nivel crítico bilateral vale menos de 0.5 al comparar padres de familia de quinto con sexto, además al comparar padres de familia de sexto con primero de secundaria. Por tanto, podemos rechazar la hipótesis estadística de igualdad de promedios entre docentes según grado, de este modo concluir que los grupos definidos por la variable *percepción de la calidad de enseñanza de acuerdo con el grado de estudio* proceden de poblaciones con distinto promedio.

Tabla 16

Prueba de diferencia de medias entre padres de familia de educación primaria y secundaria de acuerdo con el grado de estudio

Grado	N	Media	DE	U de Mann- Whitney	Z	Sig. asintótica (bilateral)
5° Primaria	91	22.30	1.321	3351.000	-2.300	.021*
6° Primaria	86	22.66	.889			
5° Primaria	91	22.30	1.321	3930.000	-.423	.673
1° Secundaria	89	22.12	1.827			
5° Primaria	91	22.30	1.321	3781.500	-.994	.320
2° Secundaria	89	22.54	1.001			
6° Primaria	86	22.66	.889	3169.000	-2.675	.007*
1° Secundaria	89	22.12	1.827			
6° Primaria	86	22.66	.889	3505.500	-1.408	.159
2° Secundaria	89	22.54	1.001			

1° Secundaria	89	22.12	1.827	3574.500	-1.430	.153
2° Secundaria	89	22.54	1.001			

Decisión: de acuerdo con los resultados de la **tabla 16**, no se comprueba la hipótesis específica 3, no existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los padres de familia del quinto grado de nivel primario a segundo grado del nivel secundario de la Institución Educativa Innova Schools. Solo se comprueba esta hipótesis en el caso de padres de familia de quinto y sexto de primaria, así como en padres de sexto de primaria y segundo de secundaria.

VII. DISCUSIÓN

La presente investigación, de modo general, trata sobre la calidad, lo cual supone una cultura organizacional que propicia al desarrollo de las personas, al cumplimiento de la misión institucional y la promoción de valores humanos. De modo específico Zárate (2011) señaló que los valores humanos son todas aquellas acciones o hechos que cumplen tanto la comunidad administrativa como docentes en la búsqueda de la satisfacción de necesidades y demandas, así como llevar a cabo la formación y aprendizaje que requiere el alumno. Para ello la investigación se centró en la percepción de la calidad de la enseñanza desde el enfoque de la calidad educativa desarrollada por IPEBA, (2011) que se propone desarrollar los procesos de mejoramiento de calidad educativa, que brinden igualdad de oportunidades a todos los estudiantes del país para que logren una formación integral. Para esto requiere de cumplir dos propósitos fundamentales: fortalecer la capacidad de las instituciones educativas para gestionar efectivamente los procesos y recursos, además de tomar decisiones, en función a la mejora de la formación integral de todos los estudiantes que atienden.

El objetivo general consiste en analizar las diferencias que existen en la percepción de la calidad de enseñanza entre los docentes, estudiantes y padres de familia del nivel primario y secundario y luego comparar las diferencias entre alumnos de quinto nivel primario al segundo grado del nivel secundario de la Institución Educativa Innova Schools.

De acuerdo con los resultados obtenidos se comprobó en la primera hipótesis que no existen diferencias entre los niveles de percepción de la calidad de enseñanza entre docentes de nivel primario y secundario en la Institución Educativa Innova Schools. Así mismo, no se observaron diferencias entre docentes de acuerdo con el grado de estudio, a excepción del caso de docentes de sexto de primaria y primero de secundaria, en los cuales se presenta diferencias significativas, lo cual coincide con la tesis de Campos, (2012). En esta investigación se concluye que según opinión de los agentes, el nivel de calidad de la institución educativa en términos generales se encuentra en un nivel regular siendo este un factor importante que garantiza la calidad de enseñanza de la institución educativa y esto homogeniza la percepción de la calidad. Siendo los docentes agentes de cambio y actores importantes dentro de la comunidad educativa, en gran medida esta percepción docente está de acuerdo a la asociación entre gestión institucional y la calidad de servicio educativo en la escuela (Areche, 2013), ya que estas variables tienen una relación positiva y alta, por lo cual la percepción docente puede estar influida por la gestión de la institución. Pero el encontrar diferencias entre docentes de sexto y primero de secundaria nos permitirá señalar que el cambio de nivel determina una variación en la percepción de la calidad de enseñanza.

En relación a la hipótesis; los resultados indican que no existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los docentes del quinto al segundo grado del nivel secundario de la Institución Educativa Innova Schools. Pero sí se observan diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza por parte de docentes de sexto de primaria y primero de secundaria lo

cual indicaría cierta homogeneidad entre los docentes al percibir la calidad. La diferencia entre docentes de sexto de primaria y primero de secundaria, tal como se indicó en un párrafo anterior, pone en evidencia la influencia del cambio de nivel. Además, si se considera su importante papel que cumple el docente en la educación (Palma, 2008) el cual es influenciado por la opinión de los alumnos y padres de familia, se llega a la conclusión que la calidad educativa se rige a partir de la relación que guarda alumno- profesor y la calidad de enseñanza que brinda el docente.

En relación a la segunda hipótesis, por lo tanto existen diferencias significativas en la percepción de los estudiantes de nivel primario con respecto a los de nivel secundario. Siendo fundamental que los estudiantes tanto del nivel primario y secundario tengan una percepción de la calidad de enseñanza de la institución educativa ya que, son las personas a quienes se les brinda esta calidad, como menciona Palma (2008). En su conclusión de su investigación menciona que los alumnos en general están satisfechos con sus profesores, especialmente en lo que señala una relación de comunicación y la manera de enseñar. Los tres factores observados por los estudiantes dan cuenta de la calidad de la enseñanza: el profesorado y su manera de enseñar, las relaciones profesor-alumno y al ambiente de trabajo que existe en el colegio.

. En tal sentido según menciona Marchesi, Lucena, Ferrer (2006), en su tesis dentro de sus conclusiones afirman que los estudiantes de educación primaria otorgan una extrema importancia a lo que les enseñan y aprenden en el centro educativo siendo hasta un 92,3% dentro de su valoración. Mientras que en el resto

de niveles rebajan notablemente tal percepción del grado de influencia en relación con la valoración de los alumnos del profesorado, se comprueba que admiten la dificultad de su trabajo, ya que un 63,3% estima que el trabajo del profesor es difícil. La mayoría de las respuestas de los alumnos son positivas aunque existen diferencias entre los alumnos de educación primaria y los alumnos de secundaria.

En relación a la tercera hipótesis esta no se comprueba por lo que no existen diferencias entre los niveles de percepción de la calidad de enseñanza de los padres de familia del nivel primario y secundario en la Institución Educativa Innova Schools. Esto lo sustentaría Arroyo, (2014). En el estudio que realizó, se notó que las instituciones educativas encuentran que en el trabajo continuo con las familias, presentan intereses y objetivos variados, los cuales pueden ser difíciles de lograr, y que para obtener la calidad educativa que se espera es necesario un trabajo en conjunto. El reto de hoy en día es que los padres se hagan partícipes en el proceso enseñanza aprendizaje de sus hijos y dediquen espacios donde se involucren en las actividades planteadas desde las escuelas. Pero es significativo que si se observan diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza por parte de padres de familia de alumnos del quinto y sexto de primaria y del sexto de primaria y primero de secundaria. Esto define una tendencia en la cual los padres del quinto de primaria manifiestan una mejor percepción en relación con los otros grados, además que el cambio de nivel influye en la percepción de la calidad, pues los padres y alumnos de primaria presentan una percepción mejor en relación a los de secundaria. Esto se asocia con lo que Ames (2012) encontró en el estudio que realizó enfocado en las actitudes de los padres y madres de familia de zonas rurales como urbanas.

Aquí concluyó la autora que es importante involucrar a los padres de familia y a la comunidad misma en el diseño, implantación y evaluación de los servicios educativos porque se logra una mejor participación de los padres, considerando que si hay padres involucrados a los niños les va mejor en la escuela con resultados óptimos.

El instrumento de IPEBA de esta manera nos ha permitido recoger información y analizarlo para poder sensibilizar a la institución la importancia que tiene cada uno de los estándares con respecto a la percepción de la calidad. Porque con los datos obtenidos podemos ver cuáles son los aspectos a mejorar.

Así también a entender que la calidad depende, en gran medida, de las relaciones que tienen lugar en la escuela entre los actores que la conforman (directivos, maestros, estudiantes, padres de familia). Asimismo, depende de la capacidad que los mismos tienen para relacionarse con el conocimiento, con la política y con las comunidades, como también de su formación pedagógica y de su competencia para generar procesos de apropiación y construcción de conocimiento en el aula.

Si bien existe un programa de capacitación de los docentes y tienen un acompañamiento constante de parte del equipo directivo o los *coach* de cada área es necesario que los docentes tengan una formación constante a través de capacitaciones o talleres vivenciales en la parte metodológica y académica, lográndose de esta manera el perfeccionamiento docente.

Es necesario tener en cuenta el proceso de enseñanza a las necesidades, competencias y estilo de aprendizaje de cada niño, para así ofrecer una variedad de situaciones que sea significativa para todos. Hoy evaluamos estándares y es lo que la educación de calidad exige, sin embargo las rúbricas de evaluación deben ajustarse más a la realidad de las aulas. Para ello es preciso conocer bien a los niños; cuáles son sus experiencias y conocimientos previos, sus intereses y sus competencias. Lograr que cada niño participe y aprenda requiere utilizar una variedad de estrategias, especialmente las de aprendizaje cooperativo. Por tal motivo, es importante que el profesor de un *feedback* diferenciado dando pequeñas retroalimentaciones según se crea necesario a cada estudiante.

La participación de los padres en las instituciones educativa es importante, ya que no sólo favorece una mayor coherencia entre el hogar y la institución o programa educativo, sino que mejora la calidad de las relaciones con sus hijos y les permite tener un mayor conocimiento de los mismos. El trabajo colaborativo con los padres requiere que las educadoras y los profesionales reconozcan y valoren los conocimientos de las familias, ya que los padres conocen muy bien a sus hijos y pueden aportar dicho conocimiento para optimizar los procesos educativos.

No solo es propicio llamar a las familias para la escuela de padres o entrega de boletas, sino que el padre de familia sienta que su hijo es una persona importante de la comunidad haciendo un seguimiento en la parte académica y conductual fomentando el uso de plataforma u otras vías de comunicación que tiene con las respectivas familias.

Los docentes se deben preocupar por ofrecer una formación integral que haga posible que cada estudiante sea protagonista de su propio aprendizaje, no sólo en el nivel de primaria sino también el de secundaria y asuma un compromiso ciudadano crítico y constructor de una sociedad más justa. Es importante tener en cuenta el perfil de salida del estudiante de la institución donde se busca que el estudiante tenga comunicación efectiva, competencia matemática, competencia científica, competencia digital, ser líder, ciudadanía e innovación. Asimismo, el entorno de las y los alumnos tiene una fuerte influencia sobre sus aprendizajes. Cuanto más las comunidades y las familias participen en la educación de sus hijos e hijas, más eficaz será la función educadora de la escuela.

VIII. CONCLUSIONES

A continuación se presentan las conclusiones obtenidas a partir del análisis estadístico realizado a partir de los datos obtenidos de la muestra de estudio.

- No existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los docentes del nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa Innova Schools.
- No existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los docentes del quinto al segundo grado del nivel secundario de la Institución Educativa Innova Schools. Solo se comprueba esta hipótesis en el caso de docentes de sexto de primaria y primero de secundaria.
- Existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los estudiantes del nivel primario y del nivel secundario de la Institución Educativa Innova Schools.
- Existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los estudiantes del quinto al segundo grado del nivel secundario de la Institución Educativa Innova Schools. Por el contrario, no se observan diferencias significativas entre alumnos de primero y segundo de secundaria.
- No existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los padres de familia del nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa Innova Schools.
- No existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de enseñanza entre los padres de familia del quinto grado de nivel primario al segundo grado del nivel secundario de la Institución Educativa Innova

Schools. Solo se comprueba esta hipótesis en el caso de padres de familia de quinto y sexto de primaria, así como en padres de sexto de primaria y primero de secundaria.

IX. RECOMENDACIONES

En nuestro país es difícil conseguir la calidad educativa, es por esto que desde las instituciones se debe mejorar su calidad de enseñanza y servicio la gestión institucional sobre el trabajo pedagógico y la investigación curricular. Se necesita mejorar el desarrollo profesional. La oferta de desarrollo profesional debe diversificarse y hacerse más coherente y relevante para las necesidades de las escuelas, según sean sus realidades y necesidades.

Si bien existe un marco de desempeño docente propio de la institución educativa, el cual posee sus propios estándares a este el sistema puede incluir variables formativas y sumativas; por ejemplo, recompensar a los docentes excelentes o dar apoyo a los docentes de menor desempeño. Los docentes que presenten un bajo desempeño de forma permanente deben ser excluidos del sistema educativo.

Los docentes deben saber relacionarse con el contexto del que provienen sus alumnos, pues esto ayudará a seleccionar estrategias didácticas y materiales de aprendizaje y generar experiencias productivas, creativas y agradables. Se debe motivar la participación de todos los actores educativos (familia, escuela y docentes) para implementar programas, proyectos y políticas educativas en comunidad y así garantizar una mejor calidad de la educación.

R.REFERENCIAS

- Agurto, C. (2014). *Estrategia de gerencia de aula para lograr la calidad académica en el área de comunicación en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E N° 14786 “Fray Martin de Porres” Distrito de Sullana, provincia de Sullana, región Piura* (tesis para optar al grado de maestría). Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, Lambayeque. Perú.
- Álvarez, I y Topete, C. (2004). Búsqueda de la calidad en la educación básica. Conceptos básicos, criterios de evaluación y estrategia de gestión. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 34(3), 11-36. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/270/27034302.pdf>
- Ames, P. (2012). *Actitudes de madres y padres de familia hacia la educación inicial: un estudio en zonas urbanas y rurales*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5056876.pdf>
- Areche, V. (2013). *La gestión institucional y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familia del 3°,4° y 5° de secundaria del colegio “María Auxiliadora “de Huamanga –Ayacucho* (tesis para optar al grado académico de Magister en Educación con mención en Gestión de la Educación). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

- Arroyo, Y. (2014). *Percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa en docentes de educación secundaria del distrito de Huancayo* (tesis para optar al grado de Magister en Educación). Universidad Nacional del Centro del Perú - Escuela de Posgrado, Huancayo. Perú. Recuperado en <http://es.slideshare.net/francitoarroyofernandez/tesis-percepcin-de-la-autoevaluacin-de-la-calidad-educativa-en-docentes-del-distrito-de-huancayo>
- Campos, L. (2012). *Autoevaluación de una institución educativa de la región Callao* (tesis para optar al grado de Maestro en Educación). Universidad San Ignacio De Loyola - Escuela de Posgrado, Lima. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1126/1/2012_Campos_Autoevaluaci%C3%B3n%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20la%20Regi%C3%B3n%20Callao.pdf
- Cantú, C. (2012). *La calidad educativa en Argentina desde una perspectiva económica*. (tesis para optar al grado de Licenciatura en Economía). Universidad Nacional de Cuyo –Facultad de ciencias económicas, Mendoza.
- Esteve, J. (2008). La profesión docente ante los desafíos de la sociedad del conocimiento Aprendizaje y desarrollo profesional docente. Aprendizaje y desarrollo profesional docente, 17-27. Recuperado de <http://www.oei.es/metas2021/APRENDYDESARRPROFESIONAL.pdf>

- Ferrera, O. (2007). *La Formación del profesorado, un compromiso profesional permanente*. Recuperado de <http://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/160/00120123000025.pdf?sequence=1>
- Fernández, J. (2007). Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v7n2/v7n2a07>
- Galimberti, U. (2002). *Diccionario de psicología*. México D.F.: Siglo XXI.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill/Interamericana.
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica IPEBA (2011). Recuperado de <http://ipeba.gob.pe/wp-content/uploads/2013/11/Equidad-acreditacion-y-calidad-educativa.pdf>
- Krichesky ,G. y Murillo, F. (2011). Las Comunidades Profesionales de Aprendizaje. Una Estrategia de Mejora para una Nueva Concepción de Escuela. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(1) ,67-69. Recuperado de <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol9num1/art4.pdf>

López, A. (2009). *Modelo de Evaluación Continua Formativa-Formadora Reguladora y Tutorización Continua con Soporte Multimedia Apoyado en una Plataforma Virtual* (Tesis Doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid.

Marco, R. (2004). *La Calidad en la enseñanza actual*. Recuperado de www.educarm.es/.../revista8.../c5bad541-3fe5-4403-a4ee-ef7eb276105b

Marchesi, A. y E, Martin (1998). *La Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. Recuperado de <https://www.aceprensa.com/articles/generate-pdf/id/3663/>

Marchesi, A., Lucena, R. y Ferrer, R (2006). *La opinión de los alumnos sobre la calidad de la educación*. Recuperado de file:///D:/Pc/Descargas/opinion_alumnos_calidad_educacion_marchesi.pdf

MINEDU (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Recuperado de <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>.

Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital*, (2), 1-20. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/34106/33945>

Murillo, F.J. (2003). *El movimiento de investigación de Eficacia Escolar*. En F.J. Murillo (Coord.). *La investigación sobre Eficacia Escolar en Iberoamérica*.

Revisión internacional del estado del arte. Bogotá: Convenio Andrés Bello.

Recuperado de

https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Direccion/EE_Murillo.pdf

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura

UNESCO y United Nations Girls' Education Initiative UNGEI (2014).

Enseñanza y Aprendizaje, lograr la calidad para todos. Chile. Recuperado de

<http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002266/226662s.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

(2010). *Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América*

Latina y el Caribe. Santiago de Chile. Recuperado de

<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001867/186769s.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y

Laboratorio de Evaluación de la Calidad de la Educación (2008). *Eficacia*

Escolar y factores asociados en América Latina y el Caribe. Recuperado de

<http://www.oei.es/pdf2/Eficacia-escolar-factores.pdf>

Organización para la cooperación y el desarrollo económicos OCDE (2009). *Los*

docentes son importantes: atraer, formar y conservar a los docentes eficientes.

Recuperado de

<http://www.waece.org/enciclopedia/2/Los%20docentes%20son%20importantes.pdf>

Palma, E. (2008). Percepción y valoración de la calidad educativa de alumnos y padres en 14 centros escolares de la región metropolitana de Santiago de Chile. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6(1), 85-103. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55160106.pdf>

Pérez, A. (2010). Aprender a educar. Nuevos desafíos para la formación de docentes. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado Universidad de Málaga*. Recuperado de http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1279235548.pdf

Prada, C. (2015). *El estilo de liderazgo del director y el desempeño docente en la calidad educativa, en las instituciones educativas públicas de la capital de la provincia de cantu de la UGEL N° 12, Región Lima – Provincias – 2013* (Tesis para optar al grado académico de doctor en ciencias de la educación).- Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú.

Rivero, J. (2007). *Educación, docencia y clase política en el Perú*. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/47D137171DF41A3305257AF700574A1A/\\$FILE/JRIVERO_EducDocenClasPol.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/47D137171DF41A3305257AF700574A1A/$FILE/JRIVERO_EducDocenClasPol.pdf)

Robalino, M. (2005). ¿Actor y protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente. *Revista PRELAC (proyecto regional de educación para*

américa latina y el caribe), s/v (1), 7-10 Recuperado de http://www.oei.es/docentes/revistas/revista_prelac_1_espanol.pdf

Rodríguez, J. (2012). *Fortalecimiento de la docencia de calidad en el programa de contaduría pública de la universidad de la amazonia*. Tesis para optar al grado de maestría en Ciencias de la Educación. Recuperado de <http://www.elitv.org/documentos/tesis/Tesis%20Fortalecimiento%20de%20la%20docencia%20de%20calidad.pdf>

Salazar, J., Montero, Muñoz, C., Sánchez, E., Santoro, E. y Villegas, J. (2012). Percepción social. En *Psicología Social* (pp. 77-109). México: Trillas.

Sánchez, H. y Reyes, C., (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Latinoamericana.

Sousa, V., Driessnack, M. & Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Rev Latino-am Enfermagem*, 15(3). Recuperado de http://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf

Terrones, E. (2013). *Causas de la crisis del sistema educativo peruano*. Recuperado de <http://www.generacion.com/noticia/192524/causas-crisis-sistema-educativo-peruano>

UNESCO y LLECE (2010). *Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe*. Santiago: Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001867/186769s.pdf>

UNESCO (2014). *Enseñanza y Aprendizaje, lograr la calidad para todos*. París-Francia: Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002256/225654s.pdf>

Unidad de Medición de Calidad de los Aprendizajes (2016). *Resultados de la Evaluación Censal 2016*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>

Vaillant, D. (2008). Algunos marcos referenciales para la evaluación del desempeño docente en América Latina. *Revista iberoamericana de evaluación educativa*, 1 (2), 7-9. Recuperado de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num2/art1.pdf>

Vaillant, D. (2009). *Aprendizaje y desarrollo profesional docente. Organización de los Estados Iberoamericanos para la educación, la ciencia y la cultura OEI y fundación Santilla*. Recuperado de <http://www.oei.es/metas2021/APRENDYDESARRPROFESIONAL.pdf>

Zarate, D. (2011). *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima* (tesis para optar al

Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Administración de la Educación Universitaria). Universidad Mayor de San Marcos. Lima.

ANEXO

CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA:

Presentación

Estimado alumno:

A continuación, encontraras preguntas sobre tu institución Educativa (Colegio). No hay respuestas correctas o incorrectas; no se trata de un examen para ponerte una nota sino de dar tu opinión sobre tu institución Educativa para que pueda mejorar. Te pedimos que respondas con la mayor sinceridad y confianza. Nadie sabrá lo que contestaste porque no vas a **escribir tu nombre en la Encuesta**. Si no entiendes alguna pregunta o alguna palabra, pídele a la persona que está a cargo de la encuesta que te explique.

Muchas gracias por tu colaboración.

DATOS GENERALES

1. Edad: Años.
2. Sexo: Masculino () Femenino ()
3. Grado de estudio: Año
4. Institución educativa:
5. Tiempo que estudia en el colegio..... años.
6. Curso que más te gusta
7. Curso que mejor te enseñan.....
8. Curso que mejor calificación tienes.....

Instrucciones	
<p>Responde todas las alternativas de las preguntas, marcando con una equis (X) sobre las opciones que se presentan para cada pregunta “Si o No” o “Nunca, Casi Nunca, Casi Siempre, Siempre”, de acuerdo a lo que sucede en tu institución educativa y en tus clases.</p>	

1. Construimos participativamente un proyecto educativo pertinente, inclusivo y enfocado en la mejora permanente del proceso de enseñanza–aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes.

a. Nos gustaría saber cuánto conoces sobre tu institución educativa			
1.	¿Sabes si tu institución educativa tiene un proyecto educativo institucional (PEI)?	Si	No
2.	¿Conoces la misión de tu institución educativa?	Si	No
3.	¿Sabes cuál es la visión de tu institución educativa?	Si	No
4.	¿Te han hablado de los valores de tu institución educativa?	Si	No

b. Probablemente en tu institución educativa (no necesariamente en tu aula) asistan: padres y madres adolescentes, estudiantes que trabajan para ayudar a sus familias, estudiantes que tienen alguna discapacidad, es decir, que sean ciegos, mudos, que usen silla de ruedas, con retardo mental o Síndrome de Down, etc. Tal vez haya estudiantes que no hablan bien el castellano porque hablan otras lenguas o que tengan otras creencias religiosas diferentes a las de la mayoría. Lo que queremos saber con estas preguntas, es cómo ayuda tu institución educativa a estos estudiantes. Si a tu institución no asiste este tipo de estudiantes, no respondas esta preguntas, si asiste este tipo de estudiantes responde:			
5.	Organiza charlas o campañas para informar a todos sobre cómo apoyar a estos estudiantes.	Si	No
6.	Les da facilidades para su matrícula, flexibilidad en los horarios, becas, etc.	Si	No
7.	Realiza actividades u orienta para que estos estudiantes se integren en el aula y se sientan bien.	Si	No
8.	Brinda atención a necesidades específicas de estos estudiantes, por ejemplo: atención psicológica, nutrición, atención a su discapacidad, entre otros.	Si	No

2. Aseguramos que nuestro proyecto curricular responda a altas expectativas respecto al desempeño de los estudiantes, sea pertinente e inclusivo y oriente el adecuado desarrollo del proceso de enseñanza–aprendizaje.

a. Nos interesa saber si tu institución educativa permite utilizar los recursos que tiene para desarrollar las clases, tareas, investigaciones, ensayos, entrenamientos, proyectos, etc. Si tu institución educativa no cuenta con ninguno de los recursos de algunas de las opciones deja de responder esa opción.					
9.	¿Tu institución educativa les permite utilizar los libros que tiene?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
10.	¿Tu institución educativa les facilita: mota, pizarra, tizas, plumones para pizarra, etc.?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
11.	¿Tu institución educativa les permite utilizar salones patios, canchas deportivas, etc.?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
12.	¿Tu institución educativa les permite utilizar los equipos que tiene, como: computadoras, proyectores, televisores, equipos de sonido, microscopios, etc.?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
13.	¿Tu institución educativa les permite utilizar los materiales que tiene, como: instrumentos musicales, implementos para deporte, etc.?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
14.	¿Tu institución educativa les permite utilizar ambientes que tiene como: laboratorios, bibliotecas, talleres salas de computo?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre

b. Nos interesa saber si tu institución educativa permite utilizar los recursos que tiene para desarrollar las clases, tareas, investigaciones, ensayos, entrenamientos, proyectos, etc. Si tu institución educativa no cuenta con ninguno de los recursos de algunas de las opciones deja de responder esa opción.					
9.	¿Tu institución educativa les permite utilizar los libros que tiene?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
10.	¿Tu institución educativa les facilita: mota, pizarra, tizas, plumones para pizarra, etc.?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
11.	¿Tu institución educativa les permite utilizar salones patios, canchas deportivas, etc.?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
12.	¿Tu institución educativa les permite utilizar los equipos que tiene, como: computadoras, proyectores, televisores, equipos de sonido, microscopios, etc.?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
13.	¿Tu institución educativa les permite utilizar los materiales que tiene,	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre

	como: instrumentos musicales, implementos para deporte, etc.?				
14.	¿Tu institución educativa les permite utilizar ambientes que tiene como: laboratorios, bibliotecas, talleres salas de computo?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre

c. Queremos saber un poco sobre cómo son tus clases.					
15.	¿Tus profesores te piden que hagas trabajos en grupo?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
16.	Antes de que tus profesores desarrollen las clases ¿Tus profesores te plantean problemas para que pienses y resuelvas?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
17.	¿Te preguntan algo sobre el tema que van explicar?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
18.	¿Tus profesores te aconsejan y te ayudan a darte cuenta de cómo tienes que estudiar para aprender mejor?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre

3.- Contamos con un estilo de liderazgo participativo que asegura el mantenimiento de una visión común, y la adecuada organización y articulación de nuestras funciones para dar soporte a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.

a. Nos gustaría que nos cuentes cómo estás aprendiendo y cómo te ayudan tus profesores para que aprendas					
19.	¿Tus profesores te explican lo que vas aprender en cada clase?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
20.	¿Tus profesores te dicen para que te va a servir lo que vas aprender?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
21.	¿Tus profesores te explican cómo se relaciona lo que vas aprender con la vida diaria?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
22.	¿Tus profesores te dicen cómo vas avanzando en lo que aprendes en tus cursos?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
b. Nos gustaría saber si en tu institución educativa, además de ofrecer las clases normales, se preocupan por apoyar a los estudiantes que tienen dificultades para aprender o que, por el contrario, aprenden demasiado rápido, para ello te pedimos que respondas:					

23.	Cuando tú o tus compañeros tienen dificultades para aprender un curso o un tema específico, ¿los profesores los apoyan con clases adicionales dándoles algunos materiales adicionales o dándoles mayores explicaciones en los temas	Si	No
24.	Cuando algún estudiante aprende más rápido un curso ¿Los profesores les apoyan y le sugieren actividades adicionales como por ejemplo: clases de adelanto, que realicen otras tareas o que lean otros libros adicionales, u otro?	Si	No

c. Nos gustaría que nos digas como te tratan las personas en tu institución educativas.					
25.	Puedes decir las cosas buenas y malas sobre tu institución educativa sin miedo	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
26.	¿Sientes que te toman en cuenta?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
27.	¿Te tratan con respeto?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
28.	¿Te escuchan cuando de tu opinión?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
29.	¿Sientes que valoran tu esfuerzo?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre

d. Nos gustaría que nos digas si sabes que hacer y cómo te sentirías si en tu institución educativa se diera el caso de que alguien sufriera el tipo de maltrato o abuso como insultos, golpes, burlas, tocamientos indebidos o si les dijeran que hagan cosas que no deben hacerse.			
30.	¿Sabes a quien puedes avisar para que esto no siga sucediendo?	Si	No
31.	¿Tienes confianza para recurrir a alguna persona u organización dentro de tu institución educativa?	Si	No
32.	¿Estás seguro de que en tu institución educativa te harán caso y harán algo para que no siga sucediendo	Si	No
33.	¿Sabes que debes avisarle a tus padres o familiares?	Si	No

e. Por último, cuéntanos cómo se relacionan las personas en tu aula.			
34.	¿Todos saben que pueden y qué no pueden hacer en el aula?	Si	No
35.	¿Las normas de disciplina o de convivencia de tu aula han sido elaboradas por todos en	Si	No

	conjunto?		
36.	En tu aula ¿se resuelven los problemas con la participación de todos?	Si	No
37.	En tu aula ¿puedes expresar lo que sientes y piensas sin miedo?	Si	No
38.	¿Tu profesor o profesora te anima para que sigas aprendiendo?	Si	No

ENCUESTA PARA DOCENTES

A continuación, encontrará algunas preguntas sobre su Institución Educativa (I.E.). Le pedimos que responda a las preguntas con la mayor sinceridad. No hay respuestas correctas o incorrectas; no se trata de una evaluación de sus conocimientos sino de dar opinión anónima sobre su I.E. para que esta pueda mejorar.

Muchas gracias por su colaboración

INSTRUCCIONES:

Marque con una equis (X) sobre la opción que se parezca más a lo que sucede en su Institución Educativa. Debe marcar SI o NO en todas las opciones de la pregunta.

Completa los siguientes datos. Indique el nivel que labora.

PRIMARIA

SECUNDARIA

Sobre la Institución Educativa.

a. En cuanto al Proyecto Educativo Institucional (PEI), conozco:			
1.	La misión, visión	Si	No
2.	Sus valores	Si	No
3.	Los objetivos estratégicos	Si	No
4.	La propuesta pedagógica	Si	No
5.	El proyecto educativo ambiental integrado (PEAI)	Si	No
6.	La propuesta de gestión	Si	No
7.	El presupuesto	Si	No

b) Las instancias de participación existentes en la Institución Educativa (CONEI, APAFA, Municipio Escolar, Consejo Académico, entre otros) contribuyen, desde sus roles, a la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje:

8) Participando en la aprobación de documentos de gestión	Si	No
9) Participando en actividades del PAT, dentro y/o fuera del aula	Si	No
10) Cumpliendo un rol de vigilancia	Si	No
11) Facilitando la resolución de conflictos	Si	No
12) Aportando ideas para mejorar el proceso	Si	No

c) Tengo claridad sobre:

13) las funciones que el docente debe cumplir	Si	No
14) la organización de la I.E. y los roles de todos sus actores	Si	No
15) los objetivos y estrategias de mejora de la I.E.	Si	No
16) cómo los roles y funciones de cada uno de los actores se articulan para la mejora de la enseñanza-aprendizaje.	Si	No
17) La Institución Educativa gestiona la asignación del Director de acuerdo con el perfil y procedimientos que se tienen establecidos por la comunidad educativa (marcar "SI", solo si cumple con los dos requisitos)	Si	No
18) La designación del sub director y/o los coordinadores se realiza de acuerdo con los perfiles y procedimientos definidos para dichos cargos por la comunidad educativa (marcar "SI", solo si cumple con los dos requisitos)	Si	No

d) La I.E. gestiona oportunamente mejoras o implementación sobre:

19) Servicios básicos: agua, desagüe y/o energía eléctrica	Si	No
20) Infraestructura que sea segura	Si	No
21) Infraestructura que sea pertinente a las condiciones climáticas	Si	No
22) Ambientes físicos necesarios para el desarrollo de la enseñanza aprendizaje (laboratorios, biblioteca, espacios recreativos y deportivos, entre otros)	Si	No
23) Infraestructura que permita el acceso de personas con necesidades educativas especiales o discapacidad	Si	No
24) Servicio de internet	Si	No

e) La Institución Educativa gestiona oportunamente para contar con:

25) Implementación básica para el aula (Pizarras, tizas, plumones, mota, papelógrafos y/u otros)	Si	No
26) Textos básicos de consulta para la biblioteca	Si	No

27) Textos escolares distribuidos por el MINEDU (si aplica)	Si	No
28) Materiales pertinentes para todos los estudiantes (materiales concretos, fichas, material audiovisual, material para estudiantes con necesidades especiales, para contextos bilingües y/u otros)	Si	No
29) Equipamiento para las actividades de aprendizaje (laboratorios, computadoras, proyectores, televisores, instrumentos musicales, maquinarias, material de deporte y/u otro)	Si	No
30) Insumos para el uso de equipos (reactivos de laboratorio, laminillas, muestras, combustible, materia prima, etc.)	Si	No

31) La Institución Educativa cuenta con mecanismos para que los docentes puedan utilizar de manera oportuna y ordenada materiales, equipamiento e infraestructura para el desarrollo de las actividades pedagógicas	Si	No
--	----	----

f. La infraestructura de la Institución Educativa:

32) Cuenta con aulas suficientes para el número de estudiantes	Si	No
33) Cuenta con áreas libres (patios) para esparcimiento	Si	No
34) Cuenta con servicios higiénicos adecuados para todos los estudiantes y personal (por edad, género, discapacidad, etc.)	Si	No
35) Reúne las condiciones para el desarrollo adecuado de las sesiones de aprendizaje	Si	No
36) Responde a requerimientos de estudiantes con necesidades especiales	Si	No
37) Cuenta con espacios especializados para el desarrollo de competencias específicas como: laboratorios, canchas deportivas, talleres, biblioteca, etc.	Si	No

g. Los materiales de la Institución Educativa:

38) Responden a normas de seguridad y salubridad	Si	No
39) Son suficientes para todos los estudiantes	Si	No
40) Permiten desarrollar competencias en las diversas áreas y niveles	Si	No
41) Se adecúan a las diferentes necesidades de aprendizaje de los estudiantes (ritmos de aprendizaje, discapacidad física y/o mental, contextos bilingües, entre otros)	Si	No

h. El equipamiento y mobiliario de la Institución Educativa:

42) Responde a normas de seguridad y salubridad	Si	No
43) Es suficiente para todos los estudiantes	Si	No
44) Permiten desarrollar competencias en las diversas áreas y niveles	Si	No
45) Se adecúan a las diferentes necesidades de aprendizaje de los estudiantes (ritmos de aprendizaje, discapacidad física y/o mental, contextos bilingües, entre otros)	Si	No

i. La Institución Educativa implementa un plan de mantenimiento para garantizar el buen estado y funcionamiento de:

46) La infraestructura	Si	No
47) Los equipos (incluye insumos para su funcionamiento)	Si	No
48) Mobiliario	Si	No
49) Material pedagógico	Si	No

j. En nuestra Institución Educativa, la información sobre la administración de los recursos financieros* para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y la implementación de los planes de mejora es:

50) Accesible a todos	Si	No
51) Sustentada (cuenta con informes contables, balances, comprobantes)	Si	No
52) Oportuna (se presenta en momentos del año previamente establecidos)	Si	No
53) Socializada con todos los miembros de la comunidad educativa	Si	No

* En instituciones educativas públicas: recursos del presupuesto del Estado y las provenientes de padres de familia o instituciones que apoyan con recursos. En instituciones educativas privadas: Por lo menos de los recursos provenientes de cuotas extraordinarias recaudadas de padres de familia y/o actividades extracurriculares (Si los hubiera. De lo contrario dejar en blanco)

54. Conozco el último Informe de Gestión Anual (IGA)	Si	No
---	----	----

Sobre el soporte al desempeño docente**k. Los temas de capacitación que promueve la Institución Educativa responden a:**

55) Los resultados sobre el desempeño docente	Si	No
56) El resultado de los aprendizajes de los estudiantes	Si	No
57) Los temas específicos demandados por los equipos de docentes a la dirección	Si	No
58) Las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales, temáticas priorizadas por la I.E., etc.)	Si	No
59) Otros (especifique)		

I. Las capacitaciones que nos ha brindado la Institución Educativa en los dos últimos años se han realizado:

60) En el momento oportuno y me sirvieron para mejorar mi trabajo61) respondiendo a las necesidades de los docentes	Si	No
61) Tomando en cuenta los resultados del aprendizaje de los estudiantes	Si	No
62) Respondiendo a las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales, temáticas priorizadas por la I.E., etc.)	Si	No
63) Otros (especifique)		

64). En mi Institución Educativa el Órgano de Dirección realiza monitoreo, acompañamiento y/o supervisión para fortalecer la práctica pedagógica de los docentes	Si	No
--	----	----

m. El monitoreo, acompañamiento y/o supervisión de mi desempeño docente que realiza el órgano de dirección y/o los coordinadores de la Institución Educativa me permite:

65) Reflexionar sobre las posibles causas del logro o no de las competencias	Si	No
66) Realizar ajustes en mis estrategias de enseñanza aprendizaje	Si	No
67) Mejorar la retroalimentación a los estudiantes	Si	No
68) Identificar las áreas en que necesito fortalecer mis capacidades	Si	No

69. La I.E. reconoce a los docentes que evidencian buenas prácticas y/o tienen una labor destacada dentro de la Institución Educativa en base a mecanismos, criterios y/o procedimientos establecidos, consensuados por todos.	Si	No
--	----	----

n. Participo en actividades en equipos de docentes, programadas por la IE, para:		
70) Elaborar la programación curricular en equipo	Si	No
71) Reflexionar sobre los niveles de logro de sus estudiantes	Si	No
72) Intercambiar experiencias exitosas en cuanto a los procesos de enseñanza-aprendizaje	Si	No
73) Estudiar/investigar/autoformarse en aspectos que les permitan mejorar su práctica docente	Si	No
74) Desarrollar procesos de autoevaluación y/o co-evaluación sobre el ejercicio docente	Si	No

ñ. Para la investigación, planificación, preparación de clases y materiales, la Institución Educativa me facilita:		
75) Materiales básicos como: mota, pizarra, tizas, plumones para pizarra, papelógrafos, etc.	Si	No
76) Textos especializados y actuales	Si	No
77) Ambientes adecuados para reuniones y trabajo de planificación	Si	No
78) Computadoras, impresoras, proyectores, televisores, equipos de sonido y video, microscopios, multcopiadores, etc.	Si	No
79) Instrumentos musicales, implementos para deporte	Si	No
80) Laboratorios, biblioteca, talleres, sala de cómputo	Si	No

Sobre el proceso enseñanza aprendizaje		
o. La programación curricular se realiza tomando en cuenta:	Si	No
81) Los contenidos propuestos por el DCN para cada grado y ciclo	Si	No
82) El cartel de competencias de la IE	Si	No
83) El avance curricular del año inmediatamente anterior	Si	No
84) Las capacidades de análisis, síntesis, argumentación, etc.; según corresponda, de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes	Si	No

p. En mis sesiones de aprendizaje:		
85) Organizo a los estudiantes para que trabajen de manera cooperativa	Si	No
86) Promuevo el aprendizaje basado en problemas	Si	No
87) Tomo en cuenta lo que saben los estudiantes sobre el tema	Si	No
88) Promuevo que los estudiantes identifiquen las técnicas de estudio que se adecúan a su estilo personal de aprender	Si	No

q. En mi práctica pedagógica analizo y utilizo la información recogida sobre la evaluación de los estudiantes para:		
89) Realizar la reprogramación curricular	Si	No
90) Reforzar los aspectos identificados que favorecen el logro en las competencias y superar los aspectos que lo dificultan	Si	No
91) Seleccionar estrategias pedagógicas para mejorar los aprendizajes	Si	No
92) Atender necesidades específicas de los estudiantes	Si	No
93) Orientar y estimular a mis estudiantes, para mejorar sus resultados	Si	No

Convivencia en la Institución Educativa y en el aula		
r. Se realizan actividades periódicas (Ej. Reuniones, asambleas) donde los diferentes miembros de la comunidad escolar pueden:		
94) Intercambiar libre y respetuosamente opiniones sobre la IE	Si	No
95) Analizar los aspectos que interfieren o dificultan las buenas relaciones entre sus miembros y proponer estrategias para mejorarlas	Si	No
96) Analizar los aspectos del clima institucional que favorecen o dificultan la implementación de procesos de mejora	Si	No
97) Compartir espacios de integración que buscan generar vínculos para mejorar el clima institucional	Si	No

98. Puedo expresar mis opiniones sobre la Institución Educativa sin temor	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
99. Cuando se presentan conflictos entre diversos miembros de la institución, se aplican mecanismos establecidos* y conocidos por todos, con la siguiente frecuencia:	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre

* Reglamento Interno, Reglamento de Disciplina/Normas de Conducta, Estatutos de APAFA, Reuniones del comité de disciplina/convivencia, Reuniones con el CONEI, entre otros

s. Los demás miembros de la Institución Educativa	Si	No
--	----	----

100) Me toman en cuenta en las actividades que realiza la Institución Educativa	Si	No
101) Me tratan con respeto	Si	No
102) Me escuchan cuando doy mi opinión	Si	No
103) Valoran mi esfuerzo	Si	No
t. En mi aula de clases:	Si	No
104) Existen normas de convivencia claras y conocidas por todos	Si	No
105) Hemos elaborado las normas de convivencia con la participación de todos	Si	No
106) Resolvemos los problemas con la participación de todos los estudiantes	Si	No
107) Promuevo que todos mis estudiantes expresen libremente lo que sienten y piensan	Si	No

108. Desarrollo un Plan de Tutoría de aula que contiene las orientaciones establecidas por Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (DITOE) y/o el Plan de tutoría de la Institución Educativa		
u. En el último año:	Si	No
109) He recogido conocimientos y experiencias de las familias y actores de la comunidad local	Si	No
110) He realizado sesiones de aprendizaje que incorporan los conocimientos y saberes de los actores de la comunidad	Si	No
111) Los padres de familia y/o miembros de la comunidad han venido al aula a compartir con los estudiantes sus conocimientos, experiencia y saberes de la comunidad, relacionándolos con los temas programados	Si	No
112) Hemos desarrollado visitas a instituciones de la comunidad para conocer, experimentar y/o reforzar aspectos relacionados a los temas que estamos desarrollando	Si	No

113. La I.E. realiza actividades de intercambio de experiencias con otras instituciones de la localidad para resolver los problemas que encontramos en el proceso de enseñanza – aprendizaje	Si	No
114. La I.E. realiza actividades de intercambio de experiencias con otras instituciones de la localidad para fortalecer las capacidades de nuestro equipo docente	Si	No

ENCUESTA PARA PADRES Y MADRES DE FAMILIA

A continuación, encontrará algunas preguntas sobre la Institución Educativa (colegio) en la que estudia(n) su(s) hijo(s) o hija(s). Le pedimos que responda a las preguntas con la mayor sinceridad. No hay respuestas correctas o incorrectas. Se trata de recoger su opinión sobre la Institución Educativa, para que esta pueda mejorar.

Muchas gracias por su colaboración

INSTRUCCIONES:

Marque con una equis (X) sobre la opción que se parezca más a lo que sucede en su Institución Educativa.

Debe marcar SI o NO en todas las opciones de la pregunta.

Sobre la gestión de la Institución Educativa (I.E.)

a. La Institución Educativa me ha dado a conocer:

1) Las funciones que los padres de familia debemos cumplir	Si	No
2) La organización de la Institución Educativa y los roles de todos sus miembros (director, maestros, estudiantes, administrativos, etc.)	Si	No
3) Los planes que tiene para mejorar los servicios educativos que ofrece	Si	No
4) Cómo el cumplimiento de las funciones de cada uno de los miembros permite mejorar la enseñanza aprendizaje	Si	No

5) Periódicamente la Institución Educativa me informa sobre los gastos e inversiones realizados para mejorar las condiciones que brinda la institución para el desarrollo integral de mi(s) hijo(s) o hija(s)	Si	No
6) Cuando la Institución Educativa realiza acciones de mejora, ¿la Dirección presenta o explica cómo esas acciones de mejora han influido en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?	Si	No

Sobre el aprendizaje de su(s) hijo(s) o hija(s)

b. La Institución Educativa me informa con claridad:

7) Sobre lo que debe(n) aprender mi(s) hijo(s) o hija(s)	Si	No
8) Sobre los logros de mi(s) hijo(s) o hija(s)	Si	No
9) Sobre las dificultades de mi(s) hijo(s) o hija(s)	Si	No

10) Sobre las actividades en las que destaca(n) mi(s) hijo(s) o hija(s)	Si	No
11) Sobre actividades y/o servicios complementarios que mi(s) hijo(s) o hija(s) requiere(n) de acuerdo a sus necesidades particulares	Si	No

c. Los profesores, director(a) y/o psicólogo nos preguntan sobre:

12) Las actividades que le(s) gusta o interesa(n) a mi(s) hijo(s) o hija(s)	Si	No
13) La organización del tiempo de mi(s) hijo(s) o hija(s) en casa	Si	No
14) El entorno familiar de mi(s) hijo(s) o hija(s) (número de miembros, trabajo o actividad de los padres, costumbres familiares)	Si	No
15) Situaciones del hogar o entorno que ayudan o dificultan su aprendizaje	Si	No

16. ¿En los dos últimos años la Institución Educativa me ha pedido mi opinión sobre la educación que están brindando mi(s) hijo(s) o hija(s)?	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
--	-------	-------------	--------------	---------

Convivencia en la Institución Educativa

17. Puedo decir lo que pienso sobre la Institución Educativa sin temor	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
---	-------	-------------	--------------	---------

c. Los demás miembros de la Institución Educativa:

18) Me toman en cuenta en las actividades que organiza la I.E.	Si	No
19) Me tratan con respeto	Si	No
20) Me escuchan cuando doy mi opinión	Si	No
21) Valoran mi esfuerzo	Si	No

Matriz de evaluación para evaluar calidad educativa.

Factor 1: Dirección Institucional

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplo de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
<p>1. Construimos Participativamente un proyecto educativo pertinente, inclusivo y enfocado en la mejora permanente del proceso de enseñanza – aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes.</p>	<p>1.1 Definimos participativamente nuestra misión, visión, objetivos estratégicos y valores, tomando como eje la inclusión, la mejora del proceso de enseñanza – aprendizaje y el desarrollo de las competencias de los estudiantes en todas las áreas curriculares.</p>	<p>Órgano de dirección/ comité de redes educativas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Participación organizada y representativa de diversos actores de la comunidad educativa en la construcción del Proyecto Educativo Institucional (PEI). Participación de CONEI, municipios escolares, APAFA, etc. • PEI promueve la incorporación de estudiantes de diversos grupos culturales y lingüísticos, distintos niveles socioeconómicos y estudiantes con necesidades especiales. PEI inclusivo se evidencia en una composición estudiantil diversa y en la eliminación de mecanismos de segregación que reducen oportunidades o excluyen de la IE a estudiantes por razones socioeconómicas, de género, de cultura y lengua, y de capacidad. • Visión compartida sobre la ruta a tomar para fortalecer el proceso de enseñanza - aprendizaje, considerando la mejora que se espera respecto al estado actual de desarrollo de las competencias de los estudiantes en todas las áreas curriculares.

	<p>1.2 Traducimos la visión sobre la mejora que queremos lograr, en un proyecto educativo institucional que toma en cuenta las características y necesidades de todos los estudiantes y de la comunidad.</p>	<p>Órgano de dirección/ comité de redes educativas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • PEI basado en un diagnóstico de las expectativas de los estudiantes respecto a lo que esperan de su formación, sus necesidades de aprendizaje y sus características. • PEI basado en un diagnóstico de las expectativas de desarrollo político, social, económico, cultural, etc., de la comunidad y lineamientos educativos regionales y/o locales como PER y PEL.
	<p>1.3 Utilizamos nuestro proyecto educativo para desarrollar una propuesta pedagógica y de gestión coherente con la mejora que queremos lograr en el proceso de enseñanza - aprendizaje.</p>	<p>Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, Coordinadores pedagógicos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCIE), Reglamento Interno (RI) y Plan Anual de Trabajo (PAT) son coherentes con el PEI y se construyen en función de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
<p>2. Aseguramos que nuestro proyecto curricular responda a altas expectativas respecto al desempeño de los estudiantes, sea pertinente e inclusivo y oriente el adecuado desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje.</p>	<p>2.1 Desarrollamos un proyecto curricular coherente con la misión, visión, objetivos estratégicos y valores de la institución, el Diseño Curricular Nacional (DCN) y las necesidades regionales y locales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • PEI basado en un diagnóstico de las expectativas de los estudiantes respecto a lo que esperan de su formación, sus necesidades de aprendizaje y sus características. • PEI basado en un 	<p>Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Diversificación del Diseño Curricular Nacional (DCN), Diseño Curricular Regional (DCR) y Diseño Curricular Local (DCL), según corresponda. Claridad respecto a cómo el PCIE responde a altas expectativas de desempeño: énfasis en la resolución de problemas, evaluación y producción en todas los grados/ciclos y áreas curriculares, así como en la meta-evaluación (evaluación del propio aprendizaje y las estrategias que permiten un desempeño adecuado en diferentes contextos), para apoyar el desarrollo de las competencias de los estudiantes.

	<p>diagnóstico de las expectativas de desarrollo político, social, económico, cultural, etc., de la comunidad y lineamientos educativos regionales y/o locales como PER y PEL.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCIE), Reglamento Interno (RI) y Plan Anual de Trabajo (PAT) son coherentes con el PEI y se construyen en función de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. 		<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCIE) incorpora saberes, historia y problemática de la comunidad local, regional, nacional e internacional para asegurar igualdad de oportunidades en el acceso y comprensión de referentes culturales diversos.
	<p>2.2 Desarrollamos un proyecto curricular con altas expectativas sobre el desempeño de todos los estudiantes que orientan el desarrollo de competencias en cada grado/ciclo y área curricular</p>	<p>Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, Coordinadores pedagógicos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • PCIE acorde con altas expectativas de desempeño hacia todos y cada uno de los estudiantes. Incluye a estudiantes con discapacidad y necesidades especiales, tomando en cuenta sus necesidades específicas. • Competencias articulan claramente qué es lo que los estudiantes aprenderán (conocimientos), qué podrán hacer (habilidades coherentes con altas expectativas de desempeño) y para qué aplicarán su aprendizaje (actitudes). • PCIE elaborado bajo un enfoque de progreso que se sustenta en el desarrollo del aprendizaje en cada área curricular. • PCIE muestra cómo se complejizan las competencias en contextos más demandantes en cada ciclo/grado.

	<p>2.3 Desarrollamos un proyecto curricular que brinda orientaciones para el desarrollo de estrategias pedagógicas efectivas acordes a las competencias y a la diversidad de nuestros estudiantes.</p>	<p>Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, Coordinadores pedagógicos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Orienta la selección de estrategias didácticas basándose en una evaluación de su efectividad. • Selección de estrategias didácticas coherentes con altas expectativas de desempeño para el desarrollo de competencias en cada grado/ ciclo y área. • Orienta la selección de estrategias diversas de evaluación y coherentes con altas expectativas de desempeño, para monitorear el progreso de los estudiantes en el desarrollo de las competencias en cada grado/ciclo y área. • Orienta el desarrollo de adaptaciones y soportes diferenciados para que los estudiantes con discapacidad y necesidades especiales desarrollen las competencias establecidas según su plan individual de progreso.
--	--	---	--

<p>3. Contamos con un estilo de liderazgo participativo que asegura el mantenimiento de una visión común, y la adecuada organización y articulación de nuestras funciones para dar soporte a la mejora del proceso de enseñanza - aprendizaje.</p>	<p>3.1 Aseguramos la participación de los miembros de la comunidad educativa en la definición de la organización, roles y funciones que nos permita avanzar en la ruta que hemos trazado para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje.</p>	<p>Órgano de dirección/ comité de redes educativas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos claros de comunicación y de participación de los distintos actores educativos. Participación del Consejo Educativo Institucional (CONEI), Municipios Escolares, APAFA, etc. • Organización, roles y funciones acordes con la implementación y mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.
	<p>3.2 Implementamos mecanismos para asegurar que todos los miembros de la comunidad educativa tengamos claridad sobre cómo nuestros roles, funciones y responsabilidades se articulan para dar soporte a la mejora del proceso de enseñanza - aprendizaje.</p>	<p>Órgano de dirección/ comité de redes educativas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reglamento Interno (RI) explicita las funciones de los actores educativos, la articulación entre las funciones y las expectativas de desempeño que se espera que cada actor de la comunidad educativa alcance para dar soporte a la implementación y mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. • Mecanismos para asegurar que los actores educativos tengan claridad sobre el propósito a la base de sus funciones: dar soporte a la implementación y mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. • Inducción a nuevos miembros de la comunidad educativa.
	<p>3.3 Implementamos estrategias para desarrollar un clima institucional de confianza y respeto que nos permita identificar factores que facilitan y dificultan nuestro trabajo y mejorar</p>	<p>Órgano de dirección/ comité de redes educativas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias para identificar factores institucionales que dan soporte o entorpecen el trabajo en equipo y el adecuado desempeño del personal, para plantear acciones de mejora. • Estrategias para la resolución de conflictos que dificultan la

	nuestro desempeño.		<p>implementación de procesos de mejora permanente.</p> <ul style="list-style-type: none"> Estrategias para generar un clima y cultura institucional inclusivos, eliminar el abuso y la discriminación económica, social, cultural, de género, etc., para facilitar el trabajo articulado.
--	--------------------	--	---

Factor 2: Soporte al desempeño docente

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplo de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
4. Gestionamos la asignación de un equipo docente idóneo y contamos con mecanismos de soporte continuo para su desarrollo profesional y la mejora permanente de la práctica pedagógica.	4.1. Gestionamos la asignación de un equipo directivo que tiene conocimientos y habilidades adecuados para dar soporte pedagógico a nuestros docentes y desarrollar procesos de mejora institucional.	<p>IE Pública: UGEL, CONEI</p> <p>IE Privada: Promotores</p> <p>IE Pública: UGEL, CONEI</p> <p>IE Privada: Promotores.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Procesos de selección/asignación de directivos con conocimiento y habilidades de diseño, implementación y evaluación curricular por competencias; estrategias pedagógicas; trabajo con adultos; gestión administrativa, de personal, de alianzas y de recursos; gestión de la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje a nivel del aula y toda la IE.
	4.2. Gestionamos la asignación de docentes en cantidad suficiente y que tienen dominio del área y competencias pedagógicas adecuadas para los cursos y ciclo a su cargo, así como para atender a la diversidad de los estudiantes.	<p>IE Públicas: UGEL, Órgano de dirección/ comité de redes educativas, coordinadores pedagógicos. IE Privada: Promotores, Órgano de dirección.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Procesos de selección/ asignación de docentes con conocimiento disciplinar, conocimiento y habilidades de diseño, implementación y evaluación curricular por competencias; estrategias pedagógicas (enseñanza y evaluación) acordes con altas expectativas de desempeño y adecuadas para el desarrollo de las competencias en el área y grado/ciclo a cargo. Procesos de selección/ asignación de docentes de acuerdo al contexto: Manejo

			de estrategias para inclusión de estudiantes con discapacidad y necesidades especiales, estrategias de enseñanza en contextos bilingües, enseñanza de segundas lenguas, etc.
	4.3 Monitoreamos y acompañamos permanentemente la labor docente en el aula para analizar cómo impacta en el desempeño de los estudiantes y orientar la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de competencias en cada área acorde con altas expectativas de desempeño de estudiantes, orientan la definición de criterios compartidos de buen desempeño docente, que sirven como referente del monitoreo, acompañamiento y análisis de la práctica pedagógica. • Monitoreo a la implementación del Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCIE) y análisis de las decisiones que toman los docentes en el aula (estrategias pedagógicas, actividades de aprendizaje, asignación del tiempo, ajustes a la programación curricular y unidades y sesiones de aprendizaje, etc.) para identificar cómo inciden en el aprendizaje de los estudiantes y brindar retroinformación oportuna y útil para la mejora de la práctica pedagógica del equipo docente. • Monitoreo de la práctica pedagógica promueve la autoevaluación y la evaluación entre docentes, así como la evaluación del desempeño docente realizada por los estudiantes. • Monitoreo del tiempo efectivo de aprendizaje: <ul style="list-style-type: none"> a) Cumplimiento de horarios de clase y asistencia de los docentes, análisis de causas asociadas a la ausencia e

			<p>implementación de estrategias de mejora.</p> <p>b) Tiempo asignado a actividades pedagógicas coherentes con altas expectativas de desempeño en todos los grados/ciclos y áreas curriculares.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acompañamiento pedagógico a cargo de coordinadores y/o docentes con experiencia y conocimiento en el área y grado requerido. Favorece la práctica reflexiva, el reforzamiento de contenidos del área y el fortalecimiento de las capacidades didácticas, de acuerdo a los resultados del monitoreo. • Inducción a nuevos docentes
	<p>4.4 Desarrollamos estrategias para que los docentes trabajen conjuntamente el diseño de sus programaciones, el análisis de la práctica pedagógica y sus efectos en el aprendizaje de los estudiantes, para mejorar el desempeño del equipo docente.</p>	<p>Órgano de dirección/ comité de redes educativas, Consejo académico, coordinadores pedagógicos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Colaboración docente enfocada en mejorar la práctica pedagógica y el aprendizaje de los estudiantes. • Análisis de buenas prácticas de los docentes y sus resultados, para generar un conocimiento institucional accesible al equipo docente para mejorar su desempeño.
Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplo de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
	<p>4.5 Identificamos las necesidades de capacitación, en función al análisis de los problemas que encontramos en el proceso de enseñanza aprendizaje</p>	<p>Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, Coordinadores pedagógicos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de los conocimientos y habilidades que los docentes necesitan desarrollar para mejorar su desempeño, a partir del análisis de las potencialidades y problemas que se observan en el proceso de enseñanza aprendizaje (resultados del monitoreo y acompañamiento).

	y de las fortalezas y debilidades de nuestro equipo docente.		
	4.6 Gestionamos oportunamente ante las instancias correspondientes, la implementación de acciones de capacitación pertinentes a las necesidades que identificamos en nuestro equipo docente.	IE Pública: UGEL, Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos IE Privada: Órgano de dirección, promotores.	• Capacitaciones específicas en función a las necesidades de capacitación identificadas.
	4.7 Intercambiamos experiencias con otras instituciones educativas, para resolver los problemas que encontramos en el proceso de enseñanza aprendizaje y fortalecer las capacidades de nuestro equipo docente.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	• Análisis de las características de la experiencia y de los factores que contribuyen a su éxito, análisis del contexto en el que fueron implementadas, identificación/adaptación de estrategias a implementar para mejorar la práctica pedagógica en aspectos identificados como problemáticos.
5. Implementamos estrategias que aseguran que el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCIE) se	5.1 Aseguramos que las programaciones curriculares sean conducentes a desarrollar las competencias en todas las áreas curriculares.	Consejo académico, coordinadores pedagógicos, docentes.	• Programaciones curriculares se elaboran en función a las competencias a desarrollar en todos los grados/ciclos y áreas curriculares.

traduzca en programaciones curriculares pertinentes y coherentes para lograr las competencias, atendiendo a la diversidad de los estudiantes	5.1 Aseguramos que las programaciones curriculares sean conducentes a desarrollar las competencias en todas las áreas curriculares.	Consejo académico, coordinadores pedagógicos, docentes.	Programaciones curriculares se elaboran en función a las competencias a desarrollar en todos los grados/ciclos y áreas curriculares.
	5.2 Aseguramos que la programación curricular de cada grado/ciclo y área esté alineada con las programaciones curriculares de los otros grados/ciclos y áreas.	Consejo académico, coordinadores pedagógicos, docentes.	<ul style="list-style-type: none"> • Coherencia vertical: progresión en el desarrollo de competencias de cada área entre grados/ ciclos y competencias alineadas con altas expectativas de desempeño. • Coherencia horizontal: alineación de niveles de progresión del desarrollo de competencias entre las áreas de un mismo grado/ciclo.
	5.3 Aseguramos que cada programación curricular oriente la definición de unidades y sesiones de aprendizaje, estrategias de enseñanza aprendizaje, materiales a utilizar, y estrategias de evaluación de los aprendizajes, coherentes entre sí y adecuadas a las competencias a desarrollar.	Consejo académico, coordinadores pedagógicos, docentes.	<ul style="list-style-type: none"> • Coherencia interna y programación acorde con altas expectativas de desempeño en el desarrollo de las competencias de todos los estudiantes en todas las áreas curriculares.
6. Desarrollamos acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen las competencias esperadas.	6.1 Aseguramos que los estudiantes tengan claridad sobre las expectativas de desempeño, los propósitos y aplicación de su aprendizaje, y cómo progresan en el desarrollo de las competencias en todas las	Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación oportuna y permanente a los estudiantes sobre lo que se espera que aprendan, comprensión del por qué, para qué de su aprendizaje y cómo van progresando en el desarrollo de las competencias definidas.

	áreas curriculares.		
	6.2 Implementamos estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje adecuadas al tipo de competencias definidas en cada área curricular.	Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades de aprendizaje y trabajos de estudiantes facilitan el desarrollo de las competencias en todas las áreas curriculares de cada grado/ciclo, a través de actividades acordes a altas expectativas de desempeño para todos los estudiantes. • Adaptaciones para que los estudiantes con discapacidad y necesidades especiales desarrollen las competencias de acuerdo a altas expectativas de desempeño y a su plan individual de progreso. • Adecuado uso de recursos pedagógicos (Textos, TIC, ayudas visuales, etc.) y del tiempo para asegurar el desarrollo de las competencias.

	6.3 Implementamos estrategias pedagógicas que aseguran que los estudiantes se involucren activamente con su propio aprendizaje y trabajen en equipo para identificar y resolver problemas en todas las áreas curriculares.	Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades para que los estudiantes utilicen sus saberes previos para el desarrollo de nuevos saberes. • Oportunidades para que los estudiantes analicen cómo aprenden, identifiquen vacíos en su aprendizaje y seleccionen estrategias para potenciar su aprendizaje y desempeño. • Interacciones docente estudiante que favorecen la reflexión y argumentación. • Trabajo cooperativo entre estudiantes que facilita la reflexión conjunta para la definición y resolución de problemas y la integración de perspectivas, conocimientos
--	--	----------	---

			y habilidades diversas para lograr metas comunes.
	6.4 Implementamos estrategias de monitoreo y evaluación de estudiantes para identificar en qué nivel se encuentran respecto al desempeño esperado y modificar nuestra práctica pedagógica en función al logro de las competencias esperadas.	Coordinadores pedagógicos, docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema de monitoreo y evaluación acorde con altas expectativas de desempeño para todos los estudiantes, que permite identificar el progreso en el desarrollo de las competencias e identificar las posibles causas del logro/no logro de las mismas, para implementar acciones pedagógicas pertinentes. • Uso de métodos de evaluación diversos para tener una mejor comprensión del desempeño de los estudiantes. • Utilización de los resultados del monitoreo y evaluación para dar a cada estudiante retroalimentación pertinente y oportuna y para ajustar la práctica docente. • Tutoría académica, programas para la atención a estudiantes que requieren de apoyos específicos para desarrollar las competencias esperadas y evitar la deserción y la repitencia, así como para aquellos estudiantes que las lograron y están en condiciones de enriquecerlas.
	6.5 Desarrollamos estrategias para asegurar un clima de aula de confianza y respeto que facilite el proceso de enseñanza aprendizaje.	Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Altas expectativas de desempeño hacia todos los estudiantes sin distinción de género, lugar de origen, nivel socioeconómico, religión, lengua y habilidades.

			<ul style="list-style-type: none"> • Respeto a los ritmos de aprendizaje y establecimiento de un clima de confianza para que los estudiantes expresen abiertamente las dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje. • Establecimiento de pautas consensuadas con los estudiantes para la convivencia democrática y respetuosa. • Estrategias para valorar la diversidad cultural, de género, capacidad física y mental de todos los actores educativos, y eliminar abusos y discriminaciones. • Resolución de situaciones de conflicto o problemas de conducta haciendo participar a los estudiantes en la búsqueda de soluciones. • Tutoría/orientación a estudiantes para responder a sus necesidades.
--	--	--	---

Factor 3: Trabajo conjunto con las familias y la comunidad

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplo de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
7. Trabajamos de manera conjunta con las familias en desarrollar estrategias que potencian el proceso de enseñanza aprendizaje.	7.1 Aseguramos que las familias tengan claridad sobre los propósitos del aprendizaje de los estudiantes, los avances y las dificultades en el proceso de enseñanza aprendizaje y el desarrollo de las competencias en todas las áreas curriculares.	Coordinadores pedagógicos, docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos formales e informales para la comunicación periódica de las expectativas, del progreso y dificultades en el desarrollo de las competencias y de las estrategias pedagógicas utilizadas, para asegurar que las familias tengan una mejor comprensión del proceso de enseñanza-aprendizaje.

	7.2 Analizamos con las familias las características de los estudiantes para implementar estrategias que potencien el proceso de enseñanza aprendizaje.	Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de las necesidades: de aprendizaje a la luz del progreso y dificultades encontradas, socio emocionales, ritmos de aprendizaje e intereses de cada estudiante, para la selección de estrategias pedagógicas diferenciadas que apoyen y enriquezcan el aprendizaje.
8. Trabajamos de manera conjunta con las familias y diversos actores de la comunidad, en el diseño e implementación de estrategias que den soporte a la formación de los estudiantes.	8.1 Desarrollamos actividades en las que familias y miembros de la comunidad aportan su conocimiento y experiencia para el desarrollo de las competencias esperadas en los estudiantes.	Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de los saberes y experiencia de la comunidad y diseño de actividades conjuntas que permitan aplicarlos al desarrollo de las competencias esperadas en las áreas curriculares. • Participación de las familias y miembros de la comunidad en las actividades diseñadas, dentro o fuera del aula.
	8.2 Aseguramos que los estudiantes desarrollen y apliquen sus competencias, a través de proyectos que respondan a la identificación y resolución de problemáticas de la comunidad.	Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias para que la problemática local/ regional se tome como eje en la elaboración de proyectos, para desarrollar el compromiso y responsabilidad de los estudiantes con su comunidad. • Proyectos promueven la identificación y resolución de problemas al alcance de los estudiantes, identificación de posibles causas, generación de estrategias para atacar las causas identificadas, y evaluación de la viabilidad y efectividad de las mismas, para desarrollar y aplicar las competencias definidas para las diferentes áreas del currículo.

	<p>8.3 Implementamos estrategias conjuntas con instituciones de la comunidad, para utilizar recursos que faciliten el proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>Órgano de dirección/ comité de redes educativas, coordinadores pedagógicos.</p>	<p>Identificación de instituciones de la comunidad (ONG, agencias de cooperación, programas de intervención educativa, etc.) que respondan a las necesidades específicas identificadas en el proceso de enseñanza - aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso de servicios y espacios físicos de la comunidad que se requieran para implementar los procesos de enseñanza aprendizaje: por ejemplo, vinculación con Centros de Educación Técnico Productiva (CETPRO) para desarrollar las competencias del área de Educación para el Trabajo, uso de espacios naturales, recreativos, culturales, comunales, deportivos, etc.
--	---	--	--

Factor 5: Infraestructura y recursos para el aprendizaje

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplo de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
<p>11. Gestionamos y hacemos un uso adecuado de la infraestructura y recursos que dan soporte al desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>11.1 Gestionamos el contar con una infraestructura que responda a normas de seguridad, a las características geográficas y climáticas de la zona y a las necesidades de todos los estudiantes, para llevar a cabo un adecuado proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>IE Públicas: UGEL, Órgano de dirección/ comité de redes educativas. IE Privadas: Órgano de dirección, promotores.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos de gestión y atención oportuna para la cobertura de necesidades de infraestructura y servicios básicos (agua, servicios higiénicos, luz, etc.). • Ambientes físicos (aulas, laboratorios, talleres/salas de trabajo, biblioteca, espacios recreativos y deportivos) adecuados al desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y a las necesidades de estudiantes con discapacidad y necesidades especiales.

	<p>11.2 Gestionamos el contar con el equipamiento y material pedagógico, pertinente a las necesidades de los estudiantes y al desarrollo de las competencias en todas las áreas curriculares.</p>	<p>IE Públicas: UGEL, Órgano de dirección/ comité de redes educativas.IE Privadas: Equipo Directivo/ promotores.</p>	<p>Procesos de gestión y atención oportuna para cubrir necesidades de equipamiento e insumos para laboratorios, TIC, instrumentos musicales, equipamiento y materiales para artes plásticas, elementos para deportes, entre otros.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Provisión de libros de texto (distribuidos gratuitamente a IIEE públicas) y material pedagógico acordes a altas expectativas de desempeño, competencias en todas las áreas curriculares y necesidades de los estudiantes
	<p>11.3 Aseguramos que los estudiantes y docentes tengan acceso a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico pertinente a sus necesidades y necesario para el desarrollo de las competencias en todas las área</p>	<p>Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Provisión de equipamiento y material pedagógico de manera oportuna y suficiente. • Infraestructura, equipos y materiales disponibles y accesibles a toda la comunidad educativa, y destinados a dar soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje.
	<p>11.4 Aseguramos que los docentes tengan acceso a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico que facilite el trabajo en equipo y el perfeccionamiento del proceso de enseñanza en todas las áreas curriculares.</p>	<p>Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios para reuniones, materiales (físicos y/o virtuales) actualizados sobre contenidos y didáctica en todas las áreas del currículo.
	<p>11.5 Implementamos un plan para mantener la infraestructura, equipamiento y material pedagógico en condiciones adecuadas para</p>	<p>Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de normas de uso, cuidado y mantenimiento de la infraestructura, materiales y equipos que apoyan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

	el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.	académico, coordinadores pedagógicos.	
12. Gestionamos de manera transparente los recursos que dan soporte a la implementación y mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.	12.1 Gestionamos oportunamente ante las instancias correspondientes, los recursos técnicos, financieros, de infraestructura, de equipamiento y de material pedagógico necesarios para implementar nuestro	IE Públicas: UGEL, Órgano de dirección/ comité de redes educativas IE Privadas: Órgano de dirección, promotores.	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión intersectorial con instancias del Estado, Sociedad Civil y cooperación, para la obtención de recursos necesarios para la implementación
	12.2 Gestionamos oportunamente ante las instancias correspondientes, la Implementación de servicios complementarios dirigidos a la atención de las necesidades de Nuestros estudiantes para potenciar su aprendizaje y formación integral.	IE Públicas: UGEL, Órgano de dirección/ comité de redes educativas. IE Privadas: Órgano de dirección, promotores.	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de las necesidades de los estudiantes: aprendizaje, nutrición, salud, orientación, apoyo psicológico, etc. Y gestión de la atención oportuna a las necesidades identificadas • Gestión intersectorial con instancias del Estado, Sociedad Civil y cooperación, para la obtención de apoyos específicos para atender las necesidades detectadas y para estudiantes con discapacidad y en situaciones de desventaja por razones de género, cultura, etnia o situación social.
	12.3 Informamos de manera transparente y periódica a la comunidad educativa sobre el uso y administración que hacemos de los recursos para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y la implementación de los planes de mejora.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas	<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos para la información sustentada y oportuna del uso y administración de los recursos. • Socialización de los informes de gestión anual a la comunidad educativa.

