

UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT

ESCUELA DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA



**PERFECCIONISMO Y MOTIVACION EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA  
DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA**

**Autor**

AUZA MONTALVO, Francisco Javier

**Tesis para optar al Grado Académico de**

**MAESTRO**

**EN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA**

**Asesor**

Dr. AGUIRRE CHAVEZ, Felipe

LIMA – PERÚ

2018

A mi madre Vilma Montalvo  
por el apoyo permanente que  
me ha dado; fundamental para  
mi superación profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Al Dr. Felipe Aguirre Chávez, asesor del presente estudio, por su invaluable orientación y asesoría en el desarrollo de la presente investigación.

A la doctora Alicia Boluarte, quien me brindó orientación y apoyo con la bibliografía para el desarrollo de la presente investigación.

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	I
AGRADECIMIENTO.....	II
ÍNDICE.....	III
RESUMEN.....	VII
ABSTRAC.....	VIII
INTRODUCCIÓN.....	1
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA CIENTÍFICO.....	3
1.1. Descripción del problema.....	3
1.2. Formulación del problema.....	5
1.3. Justificación.....	6
II. MARCO TEÓRICO.....	8
2.1. Antecedentes.....	9
2.2. Bases teóricas.....	15
2.3 Marco Conceptual.....	31
III. OBJETIVOS.....	34
3.1 Generales.....	34
3.2 Específicos.....	34
IV. HIPÓTESIS.....	35
4.1 General.....	35
4.2 Específico.....	35
V. MÉTODO.....	36
5.1 Tipo de Investigación.....	36
5.2 Diseño de investigación.....	36
5.3 Variables.....	37
5.4 Población y muestra.....	39
5.5 Instrumentos.....	41
5.6 Procedimiento.....	49
VI. RESULTADOS.....	53

6.1 Análisis descriptivo .....	54
6.2 Análisis bivariado de perfeccionismo y motivación.....	64
VII. DISCUSIÓN.....	69
VIII.CONCLUSIONES.....	76
IX. RECOMENDACIONES .....	78
REFERENCIAS .....	79
APÉNDICES.....	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Dimensiones interpersonal e intrapersonal en la escala Multidimensional de Perfeccionismo de Frost.....	23
Tabla 2 Esfuerzos perfeccionistas y preocupaciones perfeccionistas en la Escala Multidimensional de Perfeccionismo de Frost.....	24
Tabla 3 Definición operacional de las dos variables.....	39
Tabla 4 Distribución de la población según edad y género.....	40
Tabla 5 Distribución de la muestra según edad y género.....	40
Tabla 6 Índice de ajustes.....	46
Tabla 7 Análisis de confiabilidad de perfeccionismo.....	46
Tabla 8 Consistencia interna de las variables en estudio.....	48
Tabla 9 Índice de ajustes.....	49
Tabla 10 Análisis de confiabilidad del cuestionario de motivación.....	49
Tabla 11 Características sociodemográficas de los participantes.....	53
Tabla 12 Distribución de normalidad de las variables de estudio.....	54
Tabla 13 Análisis descriptivo de las variables en estudio.....	54
Tabla 14 Relación entre perfeccionismo positivo, negativo y motivación.....	65
Tabla 15 Niveles de perfeccionismo.....	65
Tabla 16 Niveles de motivación.....	66
Tabla 17 Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre perfeccionismo positivo y motivación de filiación.....	66
Tabla 18 Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre perfeccionismo positivo y motivación de poder.....	67
Tabla 19 Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre perfeccionismo positivo y motivación de logro.....	68
Tabla 20 Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre perfeccionismo negativo y motivación de filiación.....	68
Tabla 21 Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre perfeccionismo negativo y motivación de poder.....	69
Tabla 22 Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre perfeccionismo negativo y motivación de logro.....	69

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Conjunto de la motivación académica.....	27
Figura 2 Teoría de la atribución de Weiner.....	29
Figura 3 Diseño longitudinal, correlación y reporte de casos.....	37
Figura 4 Histograma de frecuencia de Perfeccionismo positivo.....	55
Figura 5 Dispersión de datos de Perfeccionismo positivo.....	56
Figura 6 Gráfico de caja y bigotes de perfeccionismo positivo.....	56
Figura 7 Histograma de frecuencia de perfeccionismo negativo.....	57
Figura 8 Gráfico de caja y bogotes de perfeccionismo negativo.....	58
Figura 9 Histograma de frecuencia de motivación de filiación.....	59
Figura 10 Gráfico de caja y bigotes de motivación de filiación.....	60
Figura 11 Histograma de frecuencia de motivación de poder.....	61
Figura 12 Gráfico de caja y bigotes de motivación de poder.....	62
Figura 13 Histograma de frecuencia de motivación de logro.....	63
Figura 14 Gráfico de caja y bogotes de motivación de logro.....	64

## RESUMEN

La presente investigación buscó establecer la relación entre el perfeccionismo y motivación en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima. El diseño fue no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 274 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre los 17 y 24 años, distribuidos del primero al quinto semestre de los turnos mañana, tarde y noche, seleccionados mediante el muestreo probabilístico, aplicándose los instrumentos denominados Escala Multidimensional de Perfeccionismo y Escala de Motivación.

Entre los principales resultados se halló que existe una distribución normal entre el perfeccionismo negativo y la motivación de logro, teniendo así la relación entre el perfeccionismo positivo con la motivación de poder, filiación y logro, existe correlación positiva moderada.

**Palabras clave:** *Estudiantes de psicología, motivación; perfeccionismo, universidad privada de Lima.*



## ABSTRACT

The present research sought to establish the relation between improvement and motivation in the students of the psychology career of a private university of Lima. The design was non-experimental, transversal and correlational. The sample consisted of 274 students distributed from the first to the fifth semester of the morning, afternoon and evening shifts, applying the instruments called Multidimensional Scale of Perfectionism and Motivation Scale.

Among the main results is that there is a normal distribution between the negative perfectionism and the motivation of achievement, thus having the relationship between the positive perfectionism with the motivation of power, filiation and achievement, there is moderate positive correlation.

**Keywords:** *Motivation, Perfectionism, private university of Lima, Psychology students*

## INTRODUCCIÓN

En la adolescencia se presentan y experimentan muchas variaciones que modifican la vida de las personas y esto se debe a numerosos cambios que se desarrollan en el entorno y las exigencias de la vida moderna, como la competencia académica, estatus social, ambiciones, frustraciones, depresiones, creencias y modo de ver la vida; todo esto conlleva al perfeccionismo con el fin de contar con la aprobación de los padres.

La motivación es un estado interno que anima a actuar y dirige la conducta humana en distintas direcciones, es el componente primordial que posibilita aprender. Asimismo la motivación es responsable que el aprendizaje sea continuo, ya que los procesos cognitivos para aprender son voluntarios. En tal sentido es necesario conocer que motivos impulsan al estudiante a mejorar su rendimiento académico.

Las organizaciones educativas experimentan los efectos de esta realidad, de tal manera que los responsables de dirigir tienen la obligación de maximizar su nivel competitivo, mejorando de modo permanente la calidad de los servicios educativos con el fin de lograr exitosamente la formación de los estudiantes, de manera personal, académica y profesional.

El trabajo de investigación ha sido estructurado en cinco capítulos. En el primer capítulo se señala el planteamiento del estudio, descripción del problema, formulación del problema y justificación de la investigación. En el segundo capítulo se presenta el marco teórico compuesto por los antecedentes de la investigación, bases teóricas y marco conceptual. En el tercer capítulo se plantean los objetivos del estudio. En el cuarto capítulo se plantean las hipótesis generales y específicas.

En el quinto capítulo se desarrolla el método utilizado, donde se precisa el tipo de investigación y diseño respectivo, así como la población y muestra de estudio, instrumentos y procedimiento. En el sexto, séptimo y octavo capítulo se muestran los resultados, la discusión y conclusiones y recomendaciones.

## **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA CIENTÍFICO**

### **1.1. Descripción del problema**

La educación permite que las personas logren elevar su nivel de vida, y de manera comunitaria el desarrollo de la sociedad, a través de ella se adquiere conocimientos, se enriquece el espíritu y se solidifica los valores. La educación es un medio para alcanzar el bienestar socioeconómico deseado en todo grupo humano.

El perfeccionismo, como problema, ha empezado a ser estudiado por la psicología clínica recién durante las últimas décadas, se puede decir que el perfeccionismo ha estado siempre presente, aunque durante mucho tiempo parece habersele negado la posibilidad de ser un problema tratable.

Si bien el perfeccionismo constituye, por definición y casi de manera redundante, la persecución de un ideal considerado «perfecto», lo cierto es que el perfeccionista, en su preocupación excesiva por los detalles, termina perdiendo la visión de conjunto y con ello, paradójicamente, la posibilidad de alcanzar el ideal buscado (Álvarez y García-Villamizar, 2008) y que en casos psicopatológicos está asociado a la depresión, cuyas estadísticas a nivel mundial representan 300 millones de personas en el mundo (OMS, 2017) aunque parezca paradójica su relación con la depresión, una persona perfeccionista puede no querer involucrarse en retos y actividades por temor a los resultados, por temor a equivocarse, por temor a cometer errores, asumiendo una actitud pasiva-dependiente, sintonizando con un cuadro depresivo.

Los estudiantes universitarios no están exentos de presentar problemas, cuya prevalencia de ansiedad en estudiantes universitarios según Ramón, Zapata y Cardona-

Arias (2014) es de un 58% en Colombia, así como el 58% de los peruanos sufre de estrés de acuerdo a los últimos reportes (RPP, 2015).

El perfeccionismo es un constructo multidimensional cuyas causas obedecen a factores multicausales, como la exigencia paterna en edades tempranas, ser hijo mayor, los estilos de crianza, la crítica destructiva como estilo de crianza, la falta de autocontrol de los padres en la crianza, así como el sistema educativo tradicional que aún impera en nuestro medio, generando consecuencias y efectos en algunos positivos y en otros casos nocivos a largo plazo, a partir de estos patrones de comportamiento los estudiantes universitarios organizan su vida académica, mostrando un comportamiento y un estilo de aprendizaje que les permitirá tener resultados de éxito o fracaso, lo que influirá en su motivación para el aprendizaje.

Investigadores afirman que “ningún aprendizaje se realizará sino existe motivación” (Polanco, 2005), es decir la motivación influye en la forma de aprendizaje, observando en él la presencia de factores asociados a la persona, así como asociados al docente, por lo que dentro de una estructura de clase el docente debe considerar actividades motivantes para despertar el interés del alumno, es decir la motivación se ha convertido en uno de los objetivos del docente “cómo motivar a sus estudiantes”, éste constructo a la vez explica consecuencias como la deserción académica, el bajo rendimiento, así como su involucramiento en las tareas académica, es decir en un nivel de perfeccionismo adaptativo.

En la motivación para el estudio en estudiantes universitarios, intervienen una serie de factores, tanto internos como externos, en algunos dependen de la misma persona,

como sus malos hábitos, sobreprotección paterna, escasa comunicación familiar, así como factores externos, relacionados a las estrategias del docente para motivar a sus alumnos, generando efectos como la deserción académica, bajo rendimiento e incremento de conductas adictivas, ansiedad, angustia, estrés y baja autoestima.

Es responsabilidad de las instituciones de formación superior, contemplar aspectos como la relación profesor-estudiante, observando que ésta, es comúnmente muy lejana, impersonal, distante, deshumanizante, cuyo foco de atención está en el profesor y el contenido, dejando de lado al sujeto que aprende (Polanco, 2005).

Siendo la motivación un constructo psicológico ampliamente estudiado en el campo educativo, y que está orientado al logro de metas, Arana, Scappatura, Lago y Keegan (2007), hacen referencia a un perfeccionismo adaptativo y desadaptativo, dejando entrever la relación entre la motivación de logro y el perfeccionismo adaptativo, por lo que es necesario su estudio en muestras peruanas.

En ese contexto es necesario conocer las características del constructo perfeccionismo y la relación con la motivación en estudiantes universitarios tanto de universidades públicas y privadas para que las universidades contribuyan en la formación integral de profesionales quienes contribuirán con el desarrollo del país.

## **1.2. Formulación del problema**

Problema general

¿Qué relación existe entre el perfeccionismo y la motivación y en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada?

Problemas específicos:

P1: ¿Cómo es el perfeccionismo en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada?

P2: ¿Cómo es la motivación en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada?

P3: ¿Qué relación existe entre el perfeccionismo positivo y la motivación de filiación en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada?

P4: ¿Qué relación existe entre el perfeccionismo positivo y la motivación de poder en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada?

P5: ¿Qué relación existe entre el perfeccionismo positivo y la motivación de logro en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada?

P6: ¿Qué relación existe entre el perfeccionismo negativo y la motivación de filiación en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada?

P7: ¿Qué relación existe entre el perfeccionismo negativo y la motivación de poder en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada?

P8: ¿Qué relación existe entre el perfeccionismo negativo y la motivación de logro en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada?

### **1.3. Justificación**

#### **Justificación teórica**

La presente investigación justifica su importancia ya que pretende conocer, describir y analizar las variables de estudio, perfeccionismo y su relación con la motivación, No existe un estudio similar en nuestro medio, por lo que cumple el requisito de originalidad. En tal sentido, la presente investigación se justifica en la medida que los datos a obtener adquieren una importancia teórica y práctica. A nivel teórico, incrementa el conocimiento y entendimiento sobre el tema propuesto, convirtiéndose en un aporte importante para la comunidad científica, aportará información empírica de base sobre el perfeccionismo y su relación con la motivación, información que generará otros problemas de investigación todo lo cual contribuirá, de un lado a llenar el vacío de conocimientos existente sobre la temática y promover el desarrollo de toda una línea de investigación prioritaria en el marco de un enfoque de calidad y excelencia educativa que nuestro sistema universitario está empeñado en desarrollar.

### **Justificación práctica**

Los resultados del estudio promoverá alternativas de desarrollo, en especial a los estudiantes quienes viven a mayores revoluciones, en comparación con otras personas, sobre variables que median con el desempeño de los estudiantes, que deben ser consideradas, probablemente para prevenir trastornos psicopatológicos con serias repercusiones personales, laborales y por ende para el desarrollo del país, así mismo, servirá como un elemento de información a la comunidad científica y educativa para que agregue nuevos enfoques y estrategias de tutoría estudiantil.

Es útil porque tiene el propósito de brindar razonamientos actuales sobre la importancia que juega las variables intrínsecas del estudiante en su desempeño académico, para propiciar la competitividad académica en relación a sus competencias actitudinales y valorativas.



Desde el punto de vista práctico, la investigación tiene mucha importancia en la medida que los datos obtenidos permitirán a las autoridades universitarias servir como referentes para realizar los reajustes pertinentes para abordar una malla curricular de formación integral e involucrar a los docentes para que tomen conciencia de la importancia de cambiar nuestra cultura de la calidad educativa teniendo en cuenta aspectos motivacionales y personales de los alumnos en el proceso de aprendizaje.

La presente investigación se constituye en una de las primeras realizadas en su campo y no cuenta con antecedente directo.

### **Justificación metodológica**

Esta investigación se justifica porque al medir la motivación del estudiante con respecto al perfeccionismo, se podrán elaborar lineamientos que puedan ser aplicados en la comunidad educativa con el propósito de que los servicios educativos prestados sean cada día de mejor calidad, beneficiando de esta manera al alumnado a los docentes y a la institución como tal, con un enfoque sistémico que permita vigilar los procesos educativos así como del cumplimiento del perfil profesional de acuerdo a la demanda laboral.

## **II. MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes**

### **Nacionales**

Producto de una exhaustiva comprobación de la literatura científica en diferentes sitios, como Google académico, Dialnet, Redalyc, Scielo, TDR y Cybertesis, no se ha encontrado informe alguno de investigación a nivel nacional donde se vincula el perfeccionismo y la motivación durante la última década, sin embargo, existen estudios referidos al perfeccionismo y la motivación.

Rivera (2016) realizó un estudio con el objetivo de elaborar un programa de gestión motivacional para mejora de la satisfacción laboral de los colaboradores del área de Formación General y Básica de “Universidad Autónoma del Perú” el diseño fue de tipo cuasi pre experimental cuya muestra fue de 22 docentes, se aplicó un programa de Gestión Motivacional, observando cambios significativos en los niveles de la satisfacción laboral de la muestra de estudio.

Márquez (2005) desarrolló una tesis titulada Sintomatología depresiva y dimensiones de perfeccionismo de estudiantes de la Universidad de Lima. El objetivo general consistió en identificar y describir la relación existente entre la sintomatología depresiva y las dimensiones de perfeccionismo. El presente estudio fue de tipo descriptivo correlacional, siendo la muestra de 285 estudiantes universitarios cuyas edades fluctuaban entre 18 y 20 años. Los instrumentos que se aplicaron fueron la adaptación argentina del Inventario de Depresión de Beck-II (BDI –II) y la adaptación española de la Escala Multidimensional de Perfeccionismo. Como resultados se pudieron mostrar la relación directa y significativa entre la sintomatología y 2 dimensiones del perfeccionismo (perfeccionismo auto-orientado y perfeccionismo socialmente prescrito), hallándose desigualdades representativas en función a la carrera elegida y el lugar de procedencia;

dicha desigualdad fue para la sintomatología depresiva y las dimensiones de perfeccionismo.

Vicuña, Hernández y Ríos (2004), realizan un estudio titulado “La motivación de logros y el autoconcepto en estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, Perú”, con el objetivo de establecer la relación entre el autoconcepto con los patrones de motivación propuestos por Mc Clelland; como el poder, la afiliación y el logro. De este modo investigar la función que cumple el rendimiento académico y el género sobre la autoestima y los componentes de la motivación. El Diseño fue correlacional y descriptiva y la muestra 768 estudiantes con diferentes especialidades académicas se aplicaron los cuestionarios de autoconcepto de José Navas y un inventario de motivación confeccionado y examinado psicométricamente para los investigadores.

Se concluye que el autoconcepto con la motivación de afiliación, poder y logro son variables independientes. Los elementos de la motivación se correlacionan significativamente, lo que señala que son componentes de un mismo factor. De otra manera manifiesta que el autoconcepto se ve más influenciado por el sexo y no por el área académica de procedencia, la motivación de afiliación se ve más afectada por el área académica que por el sexo, la motivación de poder y de logro es influenciada significativamente por el sexo o el área de pertenencia académica. Los resultados muestran que más del 60% de la muestra investigada se ubica en la categoría de tendencia alta, demostrando ser un buen indicador con relación a la manera como se describen los mismos.

## **Internacionales**

Chen, Kuo y Kao (2016), Realizaron una investigación sobre la Motivación para el aprendizaje y el perfeccionismo, en la enseñanza del idioma inglés en estudiantes de educación universitaria (Taiwán) el objetivo fue identificar aquellas interrelaciones que se daban entre las características de fondo, la motivación del aprendizaje y la dimensión del perfeccionismo como lengua extranjera. Siendo el estudio descriptivo correlacional. Se utilizó la escala de Likert como instrumento, dicha herramienta consistió en realizar un registro que se basaba en la preferencia de trabajo (En la versión de estudiantes) y una escala Multidimensional de perfeccionismo. Teniendo como resultados que en su mayoría los estudiantes resultaron motivados intrínsecamente y autoorientados al perfeccionismo, donde aquellas motivaciones tanto intrínsecas como extrínsecas fueron asociadas significativamente y de manera positiva con el perfeccionismo auto orientado hacia el aprendizaje del inglés como un idioma extranjero. Se pudo analizar que según la edad y el tipo de carrera el perfeccionismo difiere significativamente.

Méndez-Giménez, Cecchini-Estrada y Fernández-Río (2014) desarrollaron una investigación sobre Metas de logro y regulaciones motivacionales bajo el contexto de la educación física en España. El objetivo consistió en investigar la relación que existe entre dos sub escalas de perfeccionismo, para ello se desarrolló un estudio de análisis explorativos y descriptivos y correlaciones entre dos variables. La muestra fue de 428 estudiantes entre 12 a 16 años de edad, realizadas en las ciudades de Oviedo y Gijón, en la provincia de Asturias, (España). Como instrumento se empleó: Escala de Metas de Logro en Educación Física 2x2 (Moreno, González-Cutre y Sicilia, 2008), Teniendo como resultado que en la relación existente de las metas de logro 2x2 y los tipos de motivación fueron coherentes, reforzando aquellos patrones de resultados asociados a cada una de las metas en el estudio realizado por Van Yperen (2006).

Pitoni y Rovella (2013) desarrollaron la tesis titulada *Ansiedad y el perfeccionismo y su relación con la evaluación académica universitaria en el país de Argentina*. El objetivo general consistió en describir la relación entre el perfeccionismo y la ansiedad en situaciones de evaluación académica en un ambiente universitario. El desarrollo fue correlacional, su muestra fue de 65 estudiantes de la carrera de Psicología de la universidad de San Luis; siendo de ambos sexos con un promedio de 24.07 años. Los instrumentos empleados fueron: Frost Multidimensional Perfectionism Scale (FMPS) (Frost y Cols., 1990). Cuestionario de Ansiedad ante Exámenes (CAEX) (Valero, 1999); obteniendo como resultado el alfa de Crombach para el Cuestionario de Ansiedad para Exámenes CAEX, con un promedio de 0.959 puntos, y para el instrumento de Frost Multidimensional Perfectionism Scale (FMPS), se obtuvo un resultado de 0.903 puntos; indicando alta correlación entre ansiedad y perfeccionismo.

Suárez y Fernández (2011), realizan un estudio titulado *la Evaluación de las estrategias de autorregulación afectivo-motivacional de los estudiantes: Las EEMA-VS*, teniendo los siguientes objetivos:

a) La adaptación y validación de las Escalas de Estrategias Motivacionales del Aprendizaje (Suárez & Fernández, 2011) a la etapa de educación secundaria.

(b) Obtener información sobre la aplicación de los diferentes tipos de estrategias motivacionales del EEMA en estudiantes de secundaria. El instrumento está compuesto por tres escalas: expectativas, valor y afecto. La primera escala implica las subescalas de autoconcepto/autoestima y de expectativas/atribuciones. La segunda escala comprende las subescalas de interés/valor y generación de metas. La tercera escala muestra una sola subescala. Los resultados sugieren que las EEMA-VS prometen que su fiabilidad relativamente buena. Las escalas parecen ser válidas dados los resultados del análisis

factoriales exploratorios y confirmatorios. Se examina la utilización de estas estrategias. Los datos obtenidos en este trabajo muestran que la estrategia de autorregulación motivacional más usada es la de Implicación en la tarea mediante su gestión, siendo la menos utilizada la del Engaño.

Cabanach, Valle, Gerpe, Rodríguez, Piñeiro y Rosário (2009), realizaron un estudio titulado Diseño y validación de un cuestionario de gestión motivacional, con el objetivo de diseñar y analizar las propiedades psicométricas de un instrumento para evaluar las estrategias a las que recurren los estudiantes, con la finalidad de mantener y dirigir la motivación hacia la consecución de sus metas académicas, dicho diseño consistía en un cuestionario de 47 ítem; inicialmente la primera versión del cuestionario constaba de tres escalas teóricas: Escala de gestión de las creencias, escala de gestión de los motivos y el valor y escala de gestión de la emoción, dicho cuestionario se aplicó a 133 estudiantes universitarios, realizando un análisis de fiabilidad y estructura factorial confirmatorio, con el fin de comprobar la validez del constructo. En una segunda vez el cuestionario de gestión motivacional (CGM) se revisó y se aplicó a una muestra de 255 estudiantes para evaluar las propiedades psicométricas de las tres escalas del CGM, obteniendo coeficientes adecuados.

En América Latina, Colmenares y Delgado (2008), realizaron un estudio sobre la Correlación del rendimiento académico y Motivación del logro bajo la hipótesis de trabajo: “el Rendimiento Académico de los estudiantes de la carrera de Educación de la Universidad de Los Andes en Trujillo, Núcleo “Rafael Rangel” guarda relación con el nivel de motivación del logro de los mismos”. En dicho informe se realizaron investigaciones en el campo psicoeducativo en América Latina, coincidiendo en señalar que en los últimos 10 años se ha profundizado una cultura de desesperanza e

incertidumbre en los estudiantes universitarios, debido al descenso de incorporarse a un centro laboral, en el que valoren su grado académico y la poca valoración a los méritos profesionales de algunos entes del estado. Se obtuvieron como resultado en relación al rendimiento académico que en el 60% de los aspirantes a ingresar a la carrera de educación, cuentan con una deficiencia formativa y de conocimientos, un 30% de estudiantes al inicio, se inscribieron en otra carrera formativa, el 35% logró graduarse en el tiempo que dura la carrera de educación (10 semestres), el 15% de estudiantes abandonó los estudios y el 55% restante continua en el sistema. Todo esto causa una gran desmotivación el estudiante.

Arana et al. (2007) desarrollaron la tesis titulada Perfeccionismo adaptativo y desadaptativo y malestar psicológico (Buenos Aires - Argentina), en el objetivo general se evaluó la presencia, donde se asocia el perfeccionismo y los estados emocionales negativos (medidas de ansiedad y depresión) en estudiantes universitarios de nacionalidad argentina. Dicho estudio fue de tipo explorativo correlacional, utilizando el Perfeccionismo adaptativo desadaptativo. La muestra fue de 123 estudiantes universitarios, cuya edad se encontraba en el rango de 22 y 53 años, siendo el promedio de edad de 26.8 (DS = 5.42). Se utilizó como instrumento un Cuestionario socio-demográfico APS\_R (AlmostPerfectScaleRevised (9). Siendo el resultado la existencia de un perfeccionismo adaptativo y desadaptativo en nuestra cultura.

Mills y Blankstein (2000) Realizaron una tesis titulada Perfeccionismo y motivación extrínseca/ intrínseca vs estrategias de motivación para el aprendizaje. Se realizó un estudio multidimensional en estudiantes universitarios en el Canadá. El objetivo general consistió en investigar sobre las interrelaciones que se dan en las dimensiones del perfeccionismo y las medidas de motivación académica y aprendizaje de

estrategias en estudiantes que cursan la universidad, para ello se realizó una investigación de tipo descriptivo correlacional. Dicha muestra de estudio estaba conformada por 207 estudiantes de una materia denominada introducción a la psicología en la Universidad de la ciudad de Mississauga (Canadá), Se aplicaron los siguientes instrumentos: Escala multidimensional de perfeccionismo (MPS) y el inventario de preferencia de trabajo (WPI). Producto de aplicar dichas herramientas se demostró que los estudiantes que son perfeccionistas auto-orientados se inclinan por la orientación a metas extrínsecas significativas, fuerte orientación de ser autoeficaces para el aprendizaje y el rendimiento, uso de metacognición de adaptación y estrategias de aprendizaje cognitivas, gestión eficaz de los recursos, y regulación del esfuerzo.

## **2.2. Bases teóricas**

A continuación, se presenta la conceptualización teórica que fundamenta el presente proyecto de investigación, para ello en primer lugar se presentan las definiciones, teorías y características del perfeccionismo, en segundo lugar, las que están relacionadas a la gestión motivacional.

### **Perfeccionismo**

#### **Definición**

Según Halgin y Leahy, (citado en Philip, 1997) el perfeccionismo evoluciona de las interacciones que los hijos tienen con los padres que son perfeccionistas. Las personas perfeccionistas en sus inicios (cuando son niños), se encuentran en una búsqueda afligida del amor y la aceptación sus padres, donde los niños se esfuerzan por ser perfectos en sus tareas y cuando no logran sus objetivos, se sienten muy mal, sintiéndose atrapados en un esfuerzo desesperado por evitar la frustración (p. 409).



Frost, Marten, Lahart y Rosenblate (citado en Ruiz, 2000) define el perfeccionismo como “el establecimiento de objetivos personales excesivamente elevados, unido a una tendencia a ser demasiado autocrítico con la incapacidad de conseguir esos objetivos” (p. 15).

Hollender (citado en Ruiz 2000, p. 15) define el perfeccionismo que “es la práctica de pedir a uno mismo o a otros una calidad de actuación mayor que la requerida”.

Ruiz (2000) Plantea que el perfeccionismo es un rasgo de personalidad que resulta de una combinación de tres aspectos: Deseo de mejora, afán por alcanzar metas excesivamente elevadas y preocupación por el concepto que los demás tiene de uno (p.19).

Brown y Beck (citado en Losada, Montori, Izal & Márquez, 2006) define que el perfeccionismo está íntimamente relacionado con las actitudes disfuncionales. (Refiriéndose a que existe un modo de razonar, resolver problemas e interpretar experiencias de una manera rígida y arbitraria).

Según Shafran et al. (citado en Losada, Montori, Izal & Márquez, 2006), el perfeccionismo no es necesariamente negativo o disfuncional. Debemos tener en cuenta de no confundir un camino a la excelencia (tener metas altas) con mantener “metas altas”.

Haweitt y Flett (citado en Carlin, 2014) define tres modelos de perfeccionismo: (1) auto-orientado (e.g. establecimiento de metas muy elevadas), que es una forma adaptada, (2) orientado a los demás (e.g. Expectativas acerca de los demás), (3) socialmente prescrito (e.g. Necesidad de alcanzar los estándares y las expectativas prescritas por los demás), son formas inadaptadas.

## **Dimensiones**

Según un estudio realizado por Frost, Marten, Lahart y Rosenblate (1990), se observa a grandes rasgos la referencia de cada una de las dimensiones como Exigencias personales: Se refiere a la tendencia de la persona que se traza metas excesivamente altas, dándole un peso muy desmesurado a los objetivos en la autoevaluación, preocupación por los errores (Concern over mistakes): También se conoce como una excesiva preocupación por aquellas faltas cometidas y el fracaso en distintas etapas de la vida, dudas sobre acciones (Doubts About Actions): Es la tendencia a dudar exageradamente sobre la calidad de la propia ejecución, expectativas paternas (Parental expectations): Se refiere a una percepción de expectativas eminentes de los padres con relación a sus hijos, críticas paternas ( ParentalCritisism). Es la sensación de los padres, que actúan como críticos sobre sus hijos, organización (Organization): Expresa la importancia que se le da al orden y organización; las personas perfeccionistas se caracterizan por dar demasiada importancia a la exactitud. El orden y la organización. Hollander (citado en Ruiz 2000, p. 15), explica dicha característica como la preferencia de ser meticuloso y exigente y pulcro.

## **Características**

Según Peurifoy (2005), las características del perfeccionismo desde un punto de vista positivo se refiere a la persona que establece objetivos riguroso, pero alcanzables, también existen los perfeccionistas sanos que disfrutan trabajando en tareas enfocadas al detallismo, en este caso el perfeccionismo puede resultar importante como una autoayuda positiva.

Desde una óptica negativa, se consideran rasgos principales, como la tendencia a establecer objetivos inalcanzables, la tendencia es usar la clase de pensamiento de “o todo o nada”, etc.

## **Situaciones**

Las Situaciones del perfeccionismo pueden ser disfuncional y funcional.

El perfeccionismo disfuncional se da cuando fracasa en alcanzar un alto nivel de auto-exigencia en cualquier etapa de la vida, porque se manifiesta una enérgica autocrítica y auto-evaluación negativa sufriendo consecuencias psicológicas o físicas adversas (Ruiz 2014, p. 99).

El perfeccionismo funcional adaptada por Fursland et al. (citado en Gopalakrishnan 2015, cap 2), dice que es “una búsqueda de estándares exigentes y personalmente implacables, que forman la base de la autoestima”.

## **Tipos de perfeccionismo**

Los tipos de Perfeccionismo más conocidos son el perfeccionismo normal y perfeccionismo neurótico.

El perfeccionismo normal o adaptativo: Según Hamacheck (1978) Los perfeccionistas normales son aquellos que poseen elevados estándares para sí mismos, sintiéndose libres de ser menos exactos, si la situación lo permite.

Según Clara, Cox y Enns (2007) el perfeccionismo neurótico es una singularidad personal de carácter destructivo asociada con la inflexibilidad y la variedad de otros tipos de cognición no adaptativos, como respuestas afectivas, baja autoestima, culpa y vergüenza, etc. Las personas se esfuerzan de una manera obstinada por alcanzar metas inalcanzables.

En la investigación de Hall y Cols (citado en Clara, Cox & Enns, 2007), “el perfeccionismo neurótico podía predecir la ansiedad de estado cognitiva. De la misma

forma que se encuentra vinculado a la ansiedad de rasgo y de estado, el perfeccionismo se encuentra también vinculado a la orientación de metas” (p. 202).

Por otra parte, según González y García (1999) refiere otros tipos de perfeccionismo que se detallan a continuación:

**Perfeccionismo físico:** Nos dice que debemos tener una cara perfecta, figura estilizada y atractiva, ojos azules y una estatura elevada.

**Perfeccionismo en los logros:** Se refiere a tener temor de cometer errores y de fracasar en su línea de carrera, estudios o trabajo.

**Perfeccionismo emocional:** Refiere la vergüenza de los sentimientos que expresa debilidad (Tristeza, ansiedad y depresión o ira). Estas personas tienen la creencia que deben estar alegres constantemente y tener un total control de sus emociones.

**Perfeccionismo en las relaciones:** Dice que no se debería existir discusiones ni peleas con aquellas personas que uno ama.

**Perfeccionismo romántico:** Se sustenta en la dificultad de crear relaciones íntimas con otras personas, basada en la opinión de que no son capaces de ser buenos individuos o atractivos.

**Perfeccionismo exigido a los demás:** Se produce cuando se dan sentimientos de cólera, rabia, etc, e decir que no responden a nuestras expectativas.

### **Teoría cognitiva:**

El perfeccionismo recibe los aportes del cognitivismo que, según Meza (2005) está relacionada con todas las transformaciones que sufre la información desde su ingreso por los receptores, hasta su salida como respuesta, es decir es el resultado de la interacción

con el medio ambiente que rodea a la persona, esto significa que lo cognitivo se concibe como un proceso activo de enlazar, entender, restaurar e interpretar los conocimientos de la experiencia y la información que recibe.

Meza (2005) resalta las siguientes características de la teoría cognitiva. La teoría cognitiva no tiene un cuerpo doctrinario y de conocimientos homogéneo e integrado, son un conjunto de orientaciones teóricas diversas psicogenéticas, socioculturalistas, computacionales, etc; el surgimiento del cognitivismo es reciente, recibiendo la influencia de la cibernética, la teoría de la comunicación, la lingüística generativo-transformacional y la epistemología genética; toma en cuenta los procesos mentales, que habían sido erradicados a raíz de la prevalencia del enfoque conductista, centrando su interés en la psicología experimental, realizando trabajos empíricos sobre temas de memoria, atención, pensamiento, imaginación, etc; en sus orígenes participaron científicos no-psicólogos, las explicaciones que la psicología cognitiva hace de la conducta se refiere a estudios que inicialmente no provenían de la psicología: Piaget (biólogo), Chomsky (lingüista), Pribram (médico), Newell (docente), Simón (comunicador), entre otros; los postulados cognitivos implican una crítica a la concepción conductista según el cual ciertos temas no pueden ser tratados científicamente, porque no son observables; su interés se centra en todo acontecimiento que ocurre al interior del organismo, en la mente; es holística y molar, preocupada por toda la actividad humana como totalidad, ya que inicialmente existían muchos fenómenos cognitivos que resultaban incomprensibles de no considerarse los aspectos afectivos (motivos, intereses, propósitos), cognitivos (conocimientos, creencias, imaginaciones, recuerdos, etc.), ejecutivos (actuación en general), sociales (que consideran aspectos contextuales de la actividad) y biológicos (aspecto de soporte físico para la actividad); es intencionista y propositiva, puesto que se asume que ninguna conducta es gratuita o ciega, sino que toda conducta responde a ciertos

propósitos o intenciones, de aquí que se estime, además, que toda conducta tiene un carácter planificado; asumen una concepción mentalista, que lleva a considerar que la actividad humana no puede ser entendida ni explicada científicamente sin apelar a constructos mentales (representaciones, esquemas, guiones, estados o modelos mentales). Estos constructos mentales resultan antecedentes causales del comportamiento; asume un enfoque funcionalista: expresada en la idea de que la mente es un estado funcional del cerebro; asumen una concepción computacional: en un sentido estricto «una forma válida de describir los fenómenos mentales con fines explicativos consiste en concebirlos como procesos de cómputo, la mente es un sistema de propósito general que procesa símbolos con la intención de interactuar con el mundo externo; asume también una perspectiva restrictiva: que indica que la capacidad de información de la mente está sometida a restricciones estructurales resultando ser un sistema de capacidad limitada: modelo de Filtro Rígido de la atención, a nivel mnémico la memoria de corto plazo.

### **Teoría Cognitiva Conductual**

El desarrollo de la ciencia permitió que el enfoque conductual incorpore la variable cognitiva para la mejor comprensión del comportamiento humano, reconociendo la utilidad de los procesos cognitivos como causales de la conducta humana.

De esta manera surgen las terapias cognitivo-conductuales, siendo sus principales representantes Aron Beck y Albert Ellis.

Este enfoque surge ante el descontento del psicoanálisis y de la limitación del modelo E-R del conductismo. Becoña y Oblitas ( s.f), siendo en los años 60 el desarrollo de la terapia cognitivo-conductual, mediante la aplicando técnicas de probada eficacia y conocido rigor metodológico en diferentes grupos diagnósticos.

Uno de los postulados de este enfoque son las creencias, considerado como los pensamientos que se estructuran en base a experiencias previas, siendo identificadas según diferentes estudios como: la culpa, los debería, falacia de la justifica, perfeccionismo, lectura de pensamiento, entre otros.

Arana et al. (2007), hacen referencia a un perfeccionismo adaptativo y desadaptativo, que según Oros (2005) declara que el perfeccionismo, siendo un atributo escasamente estudiado, es una disfunción cognitiva, teniendo un profundo impacto sobre la salud psicológica de las personas. Se puede definir como un conjunto de creencias acerca de lo que los individuos consideran que deben llegar a ser, además del nivel de estrictez con que pretendan cumplirlo. Estas creencias son absolutistas, rígidas e irracionales desde el enfoque cognitivo-conductual.

El perfeccionismo como patrón conductual se halla presente en gran número de trastornos psicopatológicos; más notoriamente, quizá, en el trastorno de obsesivo-compulsivo de la personalidad (DSM) o personalidad anancástica (CIE). De hecho, Egan, Wade y Shafran (2011) proponen el perfeccionismo como un proceso transdiagnóstico subyacente a varias psicopatologías (por ejemplo, ansiedad, depresión y trastornos de la conducta alimentaria). Quizá el perfeccionismo sea mejor entendido como un continuo, que puede ir desde niveles saludables de autoexigencia hasta la desadaptación propia de un trastorno de la personalidad.

Además de considerarlo desde una perspectiva dimensional, también conviene distinguir las distintas dimensiones que componen el constructo perfeccionismo. Cuando este comenzó a ser estudiado, fue entendido como una característica principalmente negativa y unidimensional. Sin embargo, como reseñan Lo y Abott (2013), el perfeccionismo se empezó a comprender mejor cuando tuvieron origen distintas perspectivas multidimensionales para estudiarlo. Estas perspectivas estuvieron principalmente ligadas al desarrollo de dos instrumentos de evaluación: la Escala Multidimensional de Perfeccionismo de Frost (FMPS) y la Escala Multidimensional de Perfeccionismo de Hewitt (HMPS). Las dimensiones que cada una de estas escalas podrían agruparse en dos grandes dimensiones: una interpersonal y otra intrapersonal. A continuación, se presenta un esquema tentativo de esta propuesta:

Tabla 1

*Dimensiones interpersonal e intrapersonal en la Escala Multidimensional de Perfeccionismo de Frost (FMPS) y la Escala Multidimensional de Perfeccionismo de Hewitt (HMPS).*

	FMPS	HMPS
Interpersonal	Expectativas paternas Críticas paternas	Perfeccionismo prescrito socialmente Perfeccionismo orientado a los otros
Intrapersonal	Exigencias personales -Dudas sobre acciones -Preocupación por los errores -Organización	Perfeccionismo auto-orientado

Fuente: Elaboración propia

Lo y Abott (2013) continúan su exposición señalando otras dos grandes dimensiones dentro de las que se ha conceptualizado el perfeccionismo. Citan estudios factoriales que han agrupado los ítems de la FMPS y la HMPS en perfeccionismo «positivo» (esfuerzos perfeccionistas) y «negativo» (preocupaciones perfeccionistas). De acuerdo con estos estudios factoriales, las subescalas de estos instrumentos se distribuirían de la siguiente manera:



Tabla 2

*Esfuerzos perfeccionistas y preocupaciones perfeccionistas en la Escala Multidimensional de Perfeccionismo de Frost (FMPS) y la Escala Multidimensional de Perfeccionismo de Hewitt (HMPS).*

	FMPS	HMPS
Esfuerzos perfeccionistas (perfeccionismo positivo)	-Exigencias personales -Organización	-Perfeccionismo autoorientado -(Perfeccionismo orientado a los otros)
Preocupaciones perfeccionistas (perfeccionismo negativo)	-Preocupación por los errores -Dudas sobre acciones -Expectativas paternas -Críticas paternas	-Perfeccionismo prescrito socialmente

Fuente: Elaboración propia

Cabe precisar que una matiz respecto de esta clasificación. En un estudio reciente, Stoeber (2014) encuentra que el perfeccionismo orientado a los otros se relaciona significativamente con un conjunto de variables consideradas negativas, entre ellas, poco involucramiento en metas sociales, narcisismo, maquiavelismo y psicopatía subclínica. Esto es, los perfeccionistas orientados a los otros serían personas que esperan y exigen de los otros que realicen las cosas como ellas desean, para lo cual pueden llegar a la manipulación, siempre desde una perspectiva egoísta. Debido a estos hallazgos, Stoeber sostiene que el perfeccionismo orientado a los otros no debería ser considerado un tipo de perfeccionismo positivo.

Se ha investigado con cierta amplitud la relación entre perfeccionismo negativo (sobre todo, el perfeccionismo orientado socialmente) y ciertas variables desadaptativas. Por ejemplo, Weiner y Carton (2012) encontraron que el perfeccionismo de preocupaciones evaluativas –una medida compuesta por las subescalas Preocupación sobre los errores y Dudas sobre acciones de la FMPS, y equivalente al Perfeccionismo prescrito socialmente de la HMPS– se relaciona con la ansiedad ante los exámenes, y que esta relación se encuentra mediada por el afrontamiento evitativo. Asimismo, la subescala Exigencias personales se relaciona positivamente con el afrontamiento activo y

negativamente con la ansiedad ante los exámenes; se evidenciaría así su carácter adaptativo.

Otro estudio mediacional exploró el papel autocontrol en la relación entre perfeccionismo y estrés. Achtziger y Bayer (2013) encontraron que las preocupaciones perfeccionistas (i.e. perfeccionismo negativo) se hallan relacionadas positivamente con el estrés, y que esta relación está parcialmente mediada por el autocontrol. Asimismo, los esfuerzos perfeccionistas (i.e. perfeccionismo positivo) está relacionado negativamente con el estrés, y esta relación es completamente mediada por el autocontrol. Así pues, parece ser que la capacidad de las personas perfeccionistas para controlar sus emociones y acciones en pos de una meta es decisiva para la aparición (o no) de las reacciones de estrés.

Desde la llamada terapia de esquemas también se ha abordado de alguna forma el tema del perfeccionismo. Específicamente, se ha desarrollado como una «trampa vital» consistente en guiar la conducta propia por normas inalcanzables. Así lo describen Young y Klosko (2001) en un conocido texto divulgativo:

Si te describe la trampa vital de las normas inalcanzables, te esfuerzas por satisfacer unas elevadas expectativas que tú mismo te has impuesto. Pones excesivo énfasis en la posición, el dinero, el rendimiento, la belleza, el orden o el reconocimiento, todo ello a expensas de la felicidad, el placer, la salud, la resolución de conflictos y de unas relaciones satisfactorias. Probablemente también impones normas rígidas y juzgas a las otras personas. Cuando eras niño se esperaba que fueras el mejor y te enseñaron que cualquier otra opción era un fracaso (p. 47).

Otro texto divulgativo digno de mencionar es el de Álvarez y García-Villamizar (2008), estos autores tratan en un libro dirigido al gran público aspectos centrales de lo que implica ser perfeccionista, y posibilidades para superar este problema. Uno de los puntos principales que resalta el libro es la relación que existe entre el perfeccionismo y las creencias irracionales desarrolladas por la terapia racional emotiva conductual (TREC), desarrollada por Ellis (2003). En su planteamiento original, Ellis propone, como creencia irracional N°2, el considerar que para ser valioso uno debe ser absolutamente competente y ser capaz de conseguir todo lo que se proponga. Esto, como se advertirá, constituye uno de los fundamentos del perfeccionismo.

En síntesis, el perfeccionismo es mejor entendido como un constructo multidimensional. Quizá la forma más clara de entenderlo es la diferenciación entre esfuerzos perfeccionistas y preocupaciones perfeccionistas. Como se esquematiza en la tabla 2 de este texto. Sin embargo, conviene recordar el carácter aún problemático del perfeccionismo orientado a los otros. Asimismo, cabe tener en cuenta las aproximaciones terapéuticas con que se ha intentado abordar el perfeccionismo. Aquí se mencionaron dos: la TREC y la terapia de esquemas.

## **Motivación**

La motivación deriva del latín “Motivus” o “Motus” que significa causa del movimiento.

Se define como “los procesos responsables del deseo de un individuo de realizar un gran esfuerzo para lograr los objetivos organizacionales, condicionado por la capacidad del esfuerzo de satisfacer alguna necesidad individual” (Robbins/coulter, 2005, p. 392).

Woolfolk (2010) define la motivación como “Estado interno que activa, dirige y mantiene el comportamiento”. Otros autores coinciden en definirla como “el conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta” (Beltrán, 1993, p. 81).

En ese sentido, podemos decir que el grado de activación, la selección entre un conjunto de posibilidades de acción, la concentración de la atención y la perseverancia ante una tarea; son los principales indicadores motivacionales.

Como referencia podemos observar la labor de Pintrich y De Groot (1990), donde indica tres componentes básicos de la motivación académica.

Figura 1

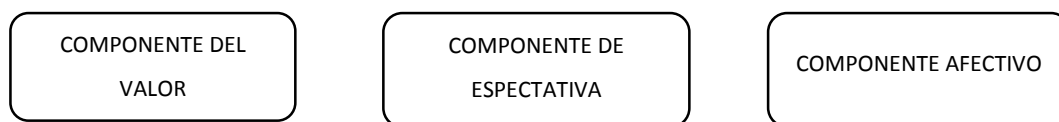


Figura1: Conjunto de la motivación académica

Fuente: de Pintrich y De Groot (1990)

### **Teorías de la motivación**

Existe una variedad de teorías y modelos que se han desarrollado en función a la motivación, contando en su mayoría con la validez de trabajos empíricos y una sólida teoría que avalan dichos trabajos., las principales que consideramos para el presente trabajo de investigación son:

McClelland, discípulo de Murray, empezó a estudiar la motivación de logro en los años cincuenta. El autor define a la motivación de logro como el deseo de alcanzar metas que aún no se han logrado; en tal sentido se refiere a la expectativa de logro o “imagen”, que afecta a la conducta actual. De esta manera, para McClelland existen varios modelos de necesidades de logro. Los individuos con necesidades de logro altas buscan situaciones en que tengan que resolver problemas y las que tienen necesidades de logro moderadas, evitan trazarse metas muy difíciles o fáciles (Mook, 1996). Después de McClelland, Atkinson se interesó por el estudio de esta teoría. Postuló que las emociones anticipadas de cada persona definen el acercamiento o evasión de actividades orientadas al éxito (Atkinson, 1964). La motivación desciende si el estudiante percibe la tarea muy fácil o difícil. En tal sentido, un individuo se motiva más cuando la tarea es moderadamente difícil, lo cual coincide con lo mencionado por McClelland (Turner & Meyer, 2004). (Como se citó en Wetzell 2009, tesis Clima motivacional en la clase en estudiantes del sexto grado de primaria del callao).

En la presente teoría atribucional propuesta por Weiner, podemos afirmar que existe un principio que da sentido a toda la teoría atribucional, marcando la diferencia con otros conceptos teóricos de la motivación. Los individuos buscan de manera natural descubrir y entender por qué suceden las cosas (Pardo & Alonso, 1990).

Figura 2

*Teoria de la Atribucion Weiner*

	<b>Estable</b>	<b>Inestables</b>
<b>Locus de control interno</b>	CAPACIDAD	ESFUERZO
<b>Locus de control externo</b>	DIFICULTAD	SUERTE

Figura 2: Teoría de la atribución de Weiner.

Fuente: (tomada de Que aprendemos hoy.com Gustavo Eguren Gutiérrez 2014)

Las personas tienden a explorar las causas de ciertos hechos o acontecimientos, el cual constituye un agente motivador importante, porque que no sólo va a satisfacer la curiosidad y la sorpresa, sino que también ayuda a entender y controlar aquellos acontecimientos que se pretenden explicar. Así lo señala Pardo y Alonso (1990), la teoría atribucional de la motivación de logro se basa en la expectativa de alcanzar una meta y el valor de la misma, ambas variables pueden entenderse analizando el efecto modulador que va ejercer sobre ellos percibiendo causalidad.

De otra manera, la teoría clásica de Maslow (1991), conocida como la teoría de la pirámide de las necesidades de Maslow, jerarquizó los motivos que todo individuo posee o podría tener en relación de su situación personal. Donde en la base de la pirámide se encuentran las necesidades más básicas, como el abrigo, alimentación, etc y en la cúspide se encuentran aquellas necesidades de autorrealización, como la moralidad, aceptación de hechos, creatividad, etc.

### **Tipos de motivación**

**Motivación intrínseca**, Muy unida al concepto de metas y objetivos centrados en el aprendizaje, es decir consiste en aprender, conseguir y desarrollar conocimientos y habilidades. Suele tener un nivel de motivación y logros muy alto, ya que se muestra un alto grado de autorregulación (López 2007, p. 82).

**Motivación extrínseca** Se basa en resultados y ejecución externa de la tarea a realizar, es decir que no importa tanto los conocimientos que adquiere, si no la nota que recibes. En esta modalidad de motivación la persona espera que ocurra algo que lo motive, pero suele tener temor al fracaso (citado en López, 2007, p. 82).

**Perfeccionismo y Motivación** Existen estudios que reportan la relación entre perfeccionismo y motivación, pero además agregan la variable agotamiento emocional o burnout, como el estudio de Chang, Lee, Byeon, Min (2015), cuyo objetivo fue investigar las relaciones entre rasgos perfeccionistas, tipos de motivación, y el agotamiento académico en adolescentes coreanos. En una muestra de 283 estudiantes. Los resultados indicaron que hay efectos significativos de mediación de las variables motivación sobre el perfeccionismo, así como también el agotamiento emocional es una variable que se relaciona con el perfeccionismo, pero existen pocos estudios sobre el tema.

Asimismo, los mismos autores en el año 2016 realizan otro estudio confirmando la relación entre el perfeccionismo adaptativo y la motivación intrínseca, también encontraron relación entre la baja motivación con el agotamiento académico y relación entre el perfeccionismo no adaptativo con la baja motivación.

No se reportan estudios de habla hispana sobre el tema, ambos constructos perfeccionismo y gestión motivacional son recientes, no encontrando estudios originales con las variables en mención.

Según Cid (2015), refieren que el perfeccionismo se relaciona negativamente con la procrastinación, es decir con la tendencia a postergar las cosas y al incumplimiento en su fecha de entrega, por lo que se considera de importancia el estudio de variables como la gestión motivacional, en el cual la persona a través de la motivación gestiona la

organización de sus actividades diarias, planificando, programando y distribuyendo sus actividades para el logro de sus objetivos y metas personales, la variables gestión motivacional también ha sido estudiado de manera similar y entendida como autorregulación motivacional por muchos autores como Gaeta y Herrero (2009), así como el estudio de otras variables presumiblemente relacionadas como la autoeficacia y el bienestar psicológico a fin de analizar el comportamiento de dichas variables en estudiantes universitarios. La motivación como proceso psicológico cumple un rol fundamental en los procesos de aprendizaje de los estudiantes universitarios. Según Wolters, Pintrich y Karabenick, (2003) la regulación de la motivación “se refiere solamente a los pensamientos y acciones a través de los cuales los estudiantes, de manera consciente e intencional, tratan de influir en su motivación respecto a una actividad específica” (p. 16).

### **2.3 Marco Conceptual**

**Motivación:** Robbins (2004) definió la motivación como un proceso que guía el esfuerzo en intensidad, dirección y persistencia ante una meta planteada por un individuo.

La motivación tiene dos procesos: intrínseco y extrínseco. Intrínseco relacionado al interés que tiene el alumno por la propia materia, sin que medie ninguna recompensa externa, la motivación intrínseca parte del propio alumno, no existe nada externo que lo obligue a hacerlo; mientras que la motivación extrínseca obedece a un factor externo, como aprobar el curso, obtener una nota o una recompensa (Polanco, 2005).

Asimismo otros autores conciben 3 procesos en la motivación: filiación, poder y logro, filiación relacionado a la necesidad de interactuar con los demás, de poder por el deseo de dominar y ejercer control en diferentes contextos en los que se desenvuelve la persona y de logro relacionado a las metas y/o objetivos que se traza la persona.



**Gestión de la motivación:** Es el conjunto de habilidades y aptitudes que debe de tener un buen gestor para desarrollar una determinada tarea con cierto interés. Significa que las personas debemos estar movidos por un impulso, recompensa, meta, etc para desarrollar una tarea con cierto interés. Hay que tener en cuenta que lo que motiva a una persona, puede que no motive a la otra. De allí la dificultad del gestor de aplicar estrategias para mantener motivados a sus colaboradores (Santa María, 2016).

**Perfeccionismo:** Se define el perfeccionismo como problemático y desadaptativo, y en lugar de estudiar áreas a las que las creencias perfeccionistas se aplican, se enfoca en el origen y objeto de dichas creencias. El perfeccionismo como característica de personalidad implica una búsqueda incansable de metas irreales y difíciles, ya sea por imposición personal o por una percepción de que los demás esperan eso de la persona, y posee tres dimensiones: perfeccionismo orientado a sí mismo, perfeccionismo socialmente prescrito, y perfeccionismo orientado hacia los demás (Hewitt & Flett, 1991).

Perfeccionismo auto-orientado (por ejemplo, Uno de mis objetivos es ser Perfecta en todo lo que hago).

Perfeccionismo orientado hacia el otro (por ejemplo, tengo Altas expectativas para las personas que son importantes para mí).

Perfeccionismo prescrito: implica la creencia de que otros tienen expectativas perfeccionistas y motivos para uno mismo (por ejemplo, Mi familia espera que sea perfecto).

Las dimensiones del perfeccionismo según la Escala propuesta para el presente estudio y postuladas por sus propios autores Frost et al. (1990) son: Exigencias personales, Preocupación por los errores, Dudas sobre acciones, Expectativas paternas, Críticas paternas, y Organización.

- 1) Exigencias personales: definida como tendencia a trazarse uno mismo metas excesivamente altas y dar un peso excesivo a las mismas en la autoevaluación.
  - 2) Preocupación por los errores, o preocupación excesiva por los errores y el fracaso en diferentes áreas de la vida.
  - 3) Dudas sobre acciones, es decir, inclinación a dudar exageradamente sobre la calidad de la propia ejecución.
  - 4) Expectativas paternas, entendido como percepción de que los propios padres tienen expectativas elevadas sobre uno.
  - 5) Críticas paternas, o la percepción de los propios padres como abiertamente críticos.
  - 6) Organización, que refiere a un énfasis en la importancia del orden y la organización.
- (Carrasco, Belloch & Perpiñá 2010, p. 49)

### **III. OBJETIVOS**

#### **3.1 Generales**

Determinar la relación entre el perfeccionismo y la motivación en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada.

#### **3.2 Específicos**

O1: Identificar el perfeccionismo en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada.

O2: Identificar la motivación en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada.

O3: Identificar la relación existe entre el perfeccionismo positivo y la motivación de filiación en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada?

O4: Identificar la relación existe entre el perfeccionismo positivo y la motivación de poder en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada?

O5: Identificar la relación existe entre el perfeccionismo positivo y la motivación de logro en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada?

O6: Identificar la relación existe entre el perfeccionismo negativo y la motivación de filiación en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada?

O7: Identificar la relación existe entre el perfeccionismo negativo y la motivación de poder en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada?

O8: Identificar la relación existe entre el perfeccionismo negativo y la motivación de logro en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada?

## **IV. HIPÓTESIS**

### **4.1 General**

H.1: Existe relación significativa entre el perfeccionismo y la motivación y en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada.

### **4.2 Específico**

H1: Existe bajo nivel de perfeccionismo en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada.

H2: Existe bajo nivel de motivación en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada.

H3: Existe relación estadísticamente significativas entre el perfeccionismo positivo y la motivación de filiación en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada

H4: Existen relación estadísticamente significativas entre el perfeccionismo positivo y la motivación de poder en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada.

H5: Existen relación estadísticamente significativas entre el perfeccionismo positivo y la motivación de logro en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada.

H6: Existen relación estadísticamente significativas entre el perfeccionismo negativo y la motivación de filiación en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada.

H7: Existen relación estadísticamente significativas entre el perfeccionismo negativo y la motivación de poder en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada.

H8: Existen relación estadísticamente significativas entre el perfeccionismo negativo y la motivación de logro en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada.

## **V. MÉTODO**

### **5.1 Tipo de Investigación**

La presente investigación es básica, ya que tiene como objetivo aumentar el conocimiento per se, más que generar resultados o tecnologías que beneficien a la sociedad en el futuro inmediato (Tam, Vera & Oliveros, 2008).

Corresponde a una investigación cuantitativa porque se basa en el uso de técnicas estadísticas para conocer aspectos de interés sobre la población que se estudia (Hueso & Cascant, 2012).

### **5.2 Diseño de investigación**

La presente investigación presenta un diseño no experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Se basa en la observación de fenómenos tal y como se da en su contexto natural y después analizarlos (Kerlinger 1988).

También es transversal porque consiste en recolectar datos en un solo momento y tiempo único, siendo su propósito el de escribir variables y analizar su incidencia en un momento dado (Hernández et al. 2014). Así mismo es correlacional no causal porque tiene como finalidad conocer la relación entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular (Hernández et al. 2014). En ese sentido se ha buscado establecer la relación estadística entre perfeccionismo y motivación en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada. Como se muestra en la figura 3.

Figura 3

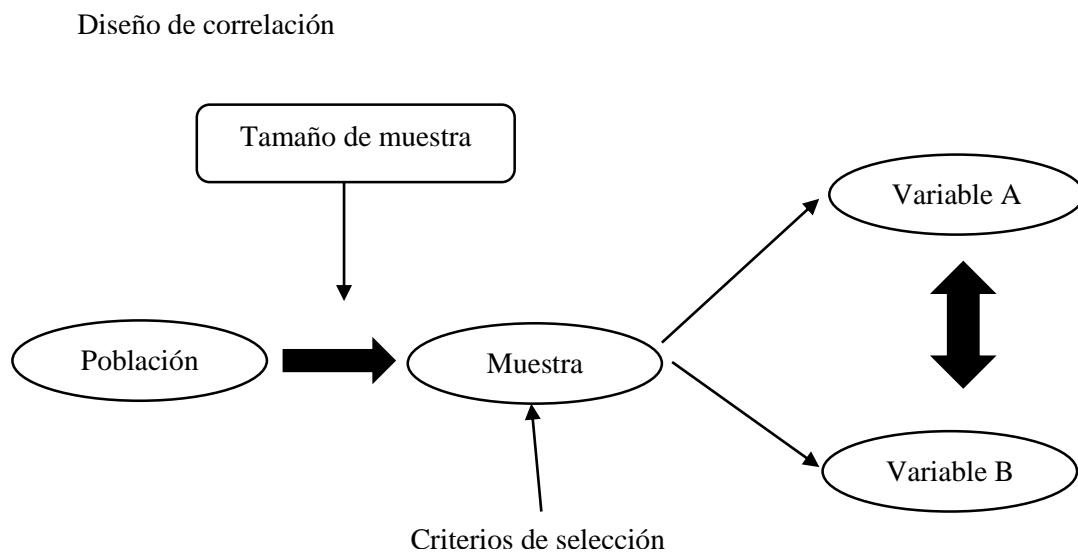


Figura 3: Representación gráfica del diseño correlacional.

Fuente: Diseño longitudinal, correlación y reporte de casos (Arriola, 2012)

### 5.3 Variables

**Variables atributivas**

El presente estudio utilizará variables atributivas, ya que no son manipuladas. Las variables atributivas son cualidades inherentes a las personas como inteligencia, sexo, aptitudes, actitudes, estatus socioeconómico, conservadurismo, dependencia de campo, necesidad de logro (Kerlinger, 1988).

**Variable atributiva 1:** Perfeccionismo; cuyas dimensiones son:

- Perfeccionismo positivo
- Perfeccionismo negativo

**Variable atributiva 2:** Motivación

- Motivación de filiación
- Motivación de poder
- Motivación de logro

**Variables de control sociodemográficas**

- Edad: de 17 a 25 años.
- Estudiante del primer al quinto ciclo.
- Tipo de universidad: Privada.

**Variables a controlar:**

- Condiciones medio-ambientales: iluminación, aire acondicionado y carpetas adecuadas.
- Deseabilidad social: La aplicación de la encuesta fue anónima, se dieron las instrucciones en forma clara y precisa, de éste modo los participantes mostraron confianza y honestidad.
- Voluntariedad: la participación de los estudiantes es completamente voluntaria, no se ejercerá ningún tipo de presión para lograr su participación.

### Definición Operacional de las dos variables

VARIABLE SOCIO-DEMOGRÁFICAS	TIPO DE VARIABLE	SEGÚN ESCALA DE MEDIDA	LA DE SEGÚN EL NÚMERO	VALOR FINAL
EDAD	Cuantitativa	Continua	dicotómica	Razón
SEXO	Cualitativa	Nominal	dicotómica	femenino: 1 masculino: 2
ESTADO CIVIL	Cualitativa	nominal	politémica	✓ Soltero: 1 ✓ Casado: 2 ✓ Separado: 3
GRADO DE ESTUDIO	Cualitativa	Nominal		✓ I, II, III, IV, V ciclos
FACULTAD	Cualitativa	Nominal	Politémica	✓ Psicología ✓ Administración ✓ Humanidades
Perfeccionismo	Cualitativa	Ordinal	politémica	5. Totalmente en Desacuerdo. 4. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (Duda) 2. De Acuerdo 1. Totalmente de Acuerdo.
Motivación	Cualitativa	Ordinal	politémica	1. Definitivamente En Desacuerdo. 2. Muy En Desacuerdo 3. En Desacuerdo. 4. De Acuerdo 5. Muy De Acuerdo 6. Definitivamente De Acuerdo.

Fuente: Elaboración propia

## 5.4 Población y muestra

### Población

Conformado por 960 estudiantes de ambos sexos que se encuentran entre el primer ciclo y quinto ciclo de la carrera de psicología en una universidad privada. (Véase tabla 4).



Tabla 4

*Distribución de la población, según edad y género*

<b>Edad</b>	<b>17 – 20</b>		<b>21 - 24</b>		<b>más de 24</b>		<b>Total</b>	
<b>Género</b>	f	%	f	%	f	%	F	%
<b>Masculino</b>	168	17,5	63	6,6	2	0,2	233	24.3
<b>Femenino</b>	450	60,2	270	36,1	7	1	727	97.3
<b>Total</b>	618	64,4	333	34,7	9	0,9	960	100

Fuente: Elaboración propia

**Muestra**

Conformado por 274 estudiantes de ambos sexos que se encuentran entre el primer ciclo y quinto ciclo de la carrera de psicología en una universidad privada. (Véase tabla 5).

Tabla 5

*Distribución de la muestra, según edad y género*

<b>Edad</b>	<b>17 - 20</b>		<b>21 - 24</b>		<b>Total</b>	
<b>Género</b>	f	%	f	%	F	%
<b>Masculino</b>	68	24.8	68	24.8	136	49.6
<b>Femenino</b>	69	25.2	69	25.2	138	50.4
<b>Total</b>	137	62.3	137	50.0	274	100.0

Fuente: Elaboración propia

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo probabilístico con la siguiente fórmula, la misma que recomienda Bernal (2000)

$$n = \frac{E^2 (N-1) + Z^2 PQ}{E^2}$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra necesaria

Z2= Valor de Z crítico. Llamado también nivel de confianza.

P= probabilidad de que el evento ocurra (50%)

Q= probabilidad de que el evento ocurra (50%)

E= 0.05 ó 5%

N= tamaño de la población.

Reemplazando los datos de la formula respectiva, podemos observar que la muestra está constituida por 274 estudiantes, desde el primer ciclo hasta el quinto ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada.

Muestreo: Se realizó un muestreo probabilístico debido a las dificultades de accesibilidad a la muestra de estudio y disponibilidad de los estudiantes para participar en el estudio. Para fines del análisis inferencial, fue necesario eliminar un caso atípico por tratarse de información inexacta e incompleta, realizándose los análisis estadísticos con 273 casos.

## 5.5 Instrumentos

### Escala Multidimensional de Perfeccionismo (MPS-F)

Instrumento construido por Frost et al. (1990) en Estados Unidos de Norte América. El objetivo era evaluar el perfeccionismo como una construcción teórica para comprender un problema determinado, dicho constructo multidimensional, se encuentra constituida por 35 ítems y está compuesta por cuatro elementos (originalmente fueron 6 elementos).

a) Miedo a los errores: Compuesta por subescalas de preocupación por errores y dudas sobre acciones (conformado por 11 ítems).

b) Influencias paternas: Compuesta por subescalas de expectativas paternas y críticas paternas (conformado por 7 ítems).

c) Expectativas de logro: Compuesta por subescalas de exigencias personales y preocupación por errores (conformado por 9 ítems).

d) Organización: Compuesta por una subescala de organización (compuesta por 6 ítems).

Opción de respuestas: Tipo Likert:

- Totalmente en desacuerdo.
- Totalmente de acuerdo.

### **Validez y confiabilidad (versión inicial).**

Frost et al. (1990) encontraron la aprobación en una muestra de 232 mujeres estudiantes de Pregrado de la carrera de Psicología (primera muestra) y después se aplicó otra muestra de 178 mujeres de pregrado de la carrera de psicología Introdutoria (segunda muestra). En las muestras realizadas se reconocieron seis factores que explicaron el 53.60% de la varianza, siendo estos elementos los siguientes:

Preocupación por los errores (PE). Indecisión de acción (IA). Organización (O). Estándares personales (EP). Expectativas paternas (EPT). Críticas paternas (CP)

Hallándose un apropiado coeficiente Alpha de Cronbach para la puntuación total de la escala (0.90) siendo sus factores con un rango de 0.77 para Indecisión de acción (IA) y 0.93 para Organización. Según Frost et al. (1990). Posteriores investigaciones demostraron que la MPS-F tiene una adecuada consistencia interna, adquiriendo coeficientes superiores a 0.70 para la puntuación total y los factores (Cheng, Chong & Wong, 1990; Harvey, Pallant & Harvey, 2004; Khawaja & Armstrong, 2005; Parker & Adlkins, 1995; Rhéaume, Feeston, Dugas, Letarte & Ladouceur, 1995).

**Validez y confiabilidad (versión adaptada).**

Carrasco et al. (2010) en este estudio se utilizaron dos muestras ; la primera estaba conformada por 100 estudiantes de los dos últimos cursos de la Licenciatura de psicología de la Universidad de Valencia, en su mayoría mujeres (80%), con una edad media de 21 años. La segunda muestra, se encontraba formada por 334 personas provenientes de la comunidad de las cuales un 60% eran estudiantes de la universidad y los demás eran familiares o conocidos, de los cuales el 76% eran mujeres y el 24% hombres. Mediante pruebas estadísticas, se pudo comprobar que los datos eran susceptibles a ser sometidos a un análisis factorial. El test de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) obtuvo un índice de 0,93, el resultado de la prueba de esfericidad de Bartlett fue  $\chi^2(595) = 8597$ ,  $p < 0,001$ , inmediatamente se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio (componentes principales, rotación varimax), según el screen test produjo dos soluciones factoriales interpretables; una contaba con 6 factores y otra contaba 4 factores. Los valores del análisis de 4 factores resultaron ser más apropiados. En ese sentido se eligió por la solución de 4 factores, que explicaba el 56 % de la varianza. La Escala Multidimensional de Perfeccionismo. Se encuentra en el Apéndice A.

La escala de perfeccionismo de Frost, ha sido traducida al castellano de la Multidimensional Perfectionism Scale de Frost (Frost et al., 1990). Cuestionario de 35 ítems con una escala de respuesta entre el 1 y el 5. Está compuesta por seis subescalas correspondientes a las dimensiones del perfeccionismo postuladas por sus autores y descritas en la introducción: Exigencias personales, Preocupación por los errores, Dudas sobre acciones, Expectativas paternas, Críticas paternas, y Organización. La escala fue traducida al castellano por el primer autor del trabajo y revisada y retrotraducida al inglés por las otras autoras, así como por una traductora oficial anglohablante, especializada en textos de contenido psicológico.

**Validez:** Para fines del presente estudio se realiza la validez de contenido mediante el procedimiento de juicio de expertos, uno de los más recomendados para lograr la adaptación socio-cultural de un instrumento de medición a un determinado contexto (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008).

La evidencia de validez por contenido fue efectuada mediante 6 jueces expertos, quienes cumplían los criterios básicos de selección como formación académica, experiencia en la temática y reconocimiento de la comunidad en la misma. Se realizó el análisis con el cálculo del coeficiente V de Aiken (Merino & Livia, 2009), lo cual mide el grado en que los ítems reflejen el contenido de las áreas implicadas en el constructo en una proporción adecuada (Escrura, 1989), en términos de claridad, coherencia y suficiencia de la dimensión, con respecto a un dominio de contenido, cuyo valor debía superar el 0.70% para instrumentos de medición de variables psicológicas. El acuerdo entre jueces se obtuvo por medio de juicios graduados a diferencia de juicios dicotómicos (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008), el que nos permite tener un intervalo más preciso de la validez de contenido de cada ítem.

Los resultados estadísticos muestran una validez de jueces en cuanto a los criterios de claridad, coherencia y suficiencia presentados, superiores a 0.70, a excepción del ítem 14, en el que se consideró necesario mejorar el parafraseo, pero no omitirlo, ya que a criterio del investigador se considera relevante para medir la dimensión, en la mayoría de los ítems se realizaron los ajustes de acuerdo a las observaciones cualitativas de los jueces expertos. Según el Apéndice C, se presenta los ítems modificados.

La confiabilidad se realizó mediante un piloto de 30 casos donde se obtuvo información sobre la consistencia interna de los ítems, con el Alfa de Cronbach observándose que los diversos elementos que miden los diferentes constructos brinden resultados consistentes. Este procedimiento se realizó luego de la aprobación del protocolo de investigación, requisito indispensable para poder acceder a la muestra de estudio.

Validez y confiabilidad en la muestra de estudio.

Validez

Los índices de ajuste se presentan a continuación el indicador que hace referencia a la adecuación muestral se encuentra dentro de los valores esperados ( $KMO=.836$ ) y el indicador que nos reporta la intercorrelación de los ítems obtiene un estadístico significativo ( $p<.01$ ). Por lo tanto, estos indicadores nos señalan la conveniencia del análisis factorial exploratorio.

En la tabla 6, se presenta la estructura factorial resultante se obtuvo por el método de mínimos cuadrados no ponderados, en vista a que los datos no presentan distribución normal (Pérez & Medrano, 2010); asimismo, se optó por una rotación oblicua de tipo Promax ya que teóricamente las variables se encuentran relacionadas y además la evidencia empírica así lo demostró encontrando correlaciones inter-ítem por encima de .30. se puede apreciar que las saturaciones presentadas son congruentes con la estructura interna propuesta originalmente, con cargas factoriales por encima de .20 para la mayoría de los reactivos. Y quedando en evidencia que la estructura bifactorial explica el 35.4% de la varianza total (Ver Apéndice D)

Tabla 6

*Índices de ajuste*

KMO		0.836
Prueba de esfericidad de Bartlett	x2	5795.159

GI	1431
P	0.000

Fuente: Elaboración propia

### Confiabilidad

Las evidencias de fiabilidad para la escala de perfeccionismo se obtuvieron mediante el coeficiente alfa de Cronbach, que evalúa la consistencia de los reactivos. Debido a que el instrumento no presenta un puntaje total, la consistencia se calculó para cada dimensión: perfeccionismo positivo (.811) y perfeccionismo negativo (.868), ambos coeficientes muestran un comportamiento adecuado de sus elementos.

Tabla 7

#### *Análisis de fiabilidad de la escala de perfeccionismo*

Perfeccionismo	N	Alfa
Positivo	13	0.811
Negativo	22	0.868

Fuente: Elaboración propia

### **Test de Motivación M – L**

Basado en la teoría de motivación de McClelland para medir la motivación de filiación, de poder y de logro, en jóvenes y adultos, consta de 18 ítems en donde se da una calificación del 1 al 6. Los enunciados se refieren a situaciones estructurales acompañadas por tres alternativas de respuesta obligatoria. Cada alternativa identifica un tipo de motivación (filiación, poder y logro) cuyas respuestas se presentan en una escala de seis grados que van desde el definitivamente en desacuerdo (grado 1), hasta el definitivamente de acuerdo (grado 6) (Vicuña & Colbs, 1996, citado en Heinrich, 2000).

**Validez:** La demostración si las escalas cumplen con su propósito fue establecida por el método de análisis de contenido mediante el criterio de jueces y por la validez de constructo. Para la validez de contenido se puso en consideración de 10 psicólogos con

experiencia en psicología de la motivación y en psicología de las organizaciones, quienes debían opinar acerca de las situaciones estructurales y las alternativas correspondientes a cada tipo motivacional, las que en un inicio fueron 24 quedando después del análisis sólo 18 situaciones mencionadas, las mismas que por el análisis del ji cuadrado resultaron significativas en la opinión favorable de los jueces a un nivel del 0.01 de significación .

Para el método de validez de constructo se efectuaron correlaciones interescala y escala total esperando encontrar correlaciones significativas entre cada uno de sus componentes y puntuaciones totales, debiendo obtenerse correlaciones significativas, pero de baja intensidad con la puntuación total como índice de que cada escala mide un componente diferente, pero a su vez todas evalúan motivación.

La confiabilidad fue obtenida mediante el método del test – retest con un intervalo de tres meses entre la primera y segunda aplicación encontrando un coeficiente de correlación de 0.88.

El análisis de consistencia interna mostró los siguientes resultados:

Tabla 8

*Consistencia interna de las variables de estudio*

	N de elementos	Alfa de Cronbach
Perfeccionismo positivo	13	,811



Perfeccionismo negativo	22	,868
Escala total	35	,852
Motivación de filiación	18	,803
Motivación de poder	18	,799
Motivación de logro	18	,834
Escala total	54	,925

Estos resultados indican adecuado nivel de consistencia interna.

Fuente: Elaboración propia

Validez y confiabilidad en la muestra de estudio.

### **Validez**

Los índices de ajuste de modelo muestran la pertinencia del análisis factorial (KMO=.836) y la prueba de esfericidad ( $p<.01$ ) indican un adecuado ajuste de los datos para la ejecución del análisis factorial exploratorio.

En la tabla 9, se presenta la estructura factorial resultante se obtuvo por el método de mínimos cuadrados no ponderados, en vista a que los datos no presentan distribución normal (Pérez & Medrano, 2010); asimismo, se optó por una rotación oblicua de tipo Promax ya que teóricamente las variables se encuentran relacionadas y además la evidencia empírica así lo demostró encontrando correlaciones inter-ítem por encima de .30. A través de estos procedimientos se pudo constatar que el cuestionario de motivación laboral presenta una estructura tri factorial que explica el 30% de la varianza total, apreciándose además que cada uno de los factores presenta cargas factoriales por encima de .20 en la mayoría de sus reactivos (ver Apéndice E)

Tabla 9

#### *Índices de ajuste*

KMO		0.836
Prueba de esfericidad de Bartlett	x2	5795.159

<i>gl</i>	1431
<i>p</i>	0.000

---

Fuente: Elaboración propia

### Confiabilidad

La fiabilidad del cuestionario de motivación se obtuvo por consistencia interna arrojando un Alfa igual .925, mientras que para sus dimensiones este coeficiente oscila entre .799 a .834. lo que constituye una evidencia adecuada sobre la fiabilidad del instrumento.

Tabla 10

*Análisis de fiabilidad del cuestionario de motivación*

Motivación	n	Alfa
General	54	.925
Motivación de Filiación	18	.803
Motivación de Poder	18	.799
Motivación de Logro	18	.834

Fuente: Elaboración propia

## 5.6 Procedimiento

### Coordinaciones Previas:

Se coordinó con las autoridades de la Universidad Privada, con la finalidad de informarle al detalle el estudio que estaba realizando, para la obtención de mi grado académico en la maestría de Gestión y docencia universitaria y solicitar su colaboración. La Institución me brindó el apoyo y todas las facilidades del caso.

### Presentación:

La presentación se realizó de la siguiente manera:

“Buenos días mi nombre es Francisco Javier Auza Montalvo y necesito realizar unas pruebas con la finalidad de probar las hipótesis de mi trabajo de estudio, para lo cual solicito su colaboración”.

#### **Aplicación del consentimiento informado:**

Se aplicó el consentimiento informado a los participantes, en donde se indicó mi nombre como responsable de dicha investigación y el objetivo del estudio; además se les mencionó que dicha participación es anónima y los datos serán manejados de manera confidencial.

#### **Condiciones de aplicación:**

La aplicación se llevó a cabo en la Universidad Privada y fue administrada por el investigador. La aplicación se hizo de modo colectivo. El estudio se inició estableciendo un cronograma de actividades que permitan el desarrollo sistemático y ordenado durante todo el proceso de la investigación.

#### **Instrucciones**

Cuestionario de motivación:

- La escala presenta posibles situaciones, en cada una deberá indicar su grado de acuerdo o desacuerdo, para lo cual deberá poner una X debajo de la categoría que describa mejor sus rasgos motivacionales de acuerdo al siguiente criterio. :
- Definitivamente en Desacuerdo: 1,
- Muy en Desacuerdo: 2,
- En Desacuerdo: 3
- De Acuerdo: 4,
- Muy de Acuerdo: 5,

- Definitivamente de Acuerdo: 6
- Las respuestas de los ítems se realizaron sobre una escala Likert. Se presenta seis posibles respuestas para cada frase, encierra con un círculo la casilla que corresponde. Tener en cuenta que debe dar respuesta a cada enunciado.
- Una vez que usted considere la respuesta correcta, deberá señalar en cualquiera de las cinco columnas de la izquierda, lo que corresponde a cada afirmación.
- La participación en el presente estudio es de manera voluntaria y anónima, así como los resultados.

#### Escala Multidimensional de Perfeccionismo:

- En este cuadernillo encontrarás 35 afirmaciones.
- Léala atentamente e indique la respuesta que manifiesta su forma de ser o actuar ante un evento.
- Las respuestas pueden ser desde 1 hasta 5, si estás totalmente en desacuerdo selecciona “1”, y si estás totalmente de acuerdo selecciona “5”.
- Inmediatamente que tenga la respuesta, deberá indicarla en las columnas de la izquierda que corresponde a cada afirmación, encerrando con un círculo, la respuesta seleccionada, antes de continuar con la siguiente afirmación verifique si la respuesta corresponde a dicha afirmación.
- Por favor contesta todos los ítems, el cuestionario es anónimo.
- No hay límite de tiempo para dar respuesta a las afirmaciones, no le tomará más de 15 minutos, por favor responda con sinceridad y responsabilidad.

#### **Plan de análisis**

Se elaboró una base de datos en el Excel el que se exportó al software estadístico a fin de proceder con los siguientes análisis:

- Análisis descriptivo: Para procesar los resultados se codificó y tabuló la información, organizándose en cuadros de frecuencia absoluta y porcentual, gráfico de barras, cajas. Se usó medidas de dispersión, de posición y de tendencia central.
- Análisis Inferencial Bivariado: el análisis inferencial se realizó con la finalidad de probar las hipótesis establecidas y conocer la correlación y dependencia de las variables en estudio; teniendo en cuenta que son variables cualitativas, de tipo ordinal, se utilizó el estadístico de correlación no paramétrico Rho Spearman, por lo que no requirió que la muestra de estudio tenga una distribución normal. (Fernández & Diaz, 2011; Martínez, Tuya, Perez & Canovas, 2009), de manera que no fue necesario analizar la distribución de sus datos. Se utilizó el Software estadístico de acceso libre JASP.

## VI. RESULTADOS

Se evaluó a un total de 273 jóvenes estudiantes de psicología procedentes de una Universidad privada, cuya edad tuvo una fluctuación entre 17 a 25 años, con una edad promedio de 20,42, de los cuales 226 (82,8%) fueron de sexo femenino y sólo 47 (17,2%) fueron de sexo masculino; con respecto al lugar de donde proceden los alumnos 94 (34,3%) procede de las provincias de la Costa mientras que 104 (38,1%) procede de Lima, también observamos que 71 (26 %) proceden de las provincias de la sierra, mientras que solo una minoría procede de la Selva 4(1,5%), observando también la presencia de 1 extranjero. (Véase tabla 11).

Tabla 11

*Características sociodemográficas de los participantes*

Variable	Características	Frecuencia	Porcentaje %
Procedencia	Femenino	226	82,8
	Masculino	47	17,2
	Lima	104	38,1
	Prov_Costa	93	34,1
	Prov_Sierra	71	26,0
	Prov_Selva	4	1,5
	Extranjero	1	,4
	Total	273	100,0

Fuente: Elaboración propia

### **Evaluación del Perfeccionismo y de la Motivación**

Al realizar el análisis descriptivo de las variables de estudio observamos los resultados de la distribución de los datos, según el estadístico Kolmogorov\_Smirnov, se

observa en los valores que los datos de Perfeccionismo Negativo y Motivación de Logro tienen una distribución normal, ya que el nivel de significancia es mayor a 0.05.

Tabla 12

*Distribución de normalidad de las variables de estudio*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	Gl	Sig.
Perfeccionismo Positivo	,087	273	,000
Perfeccionismo Negativo	,054	273	,056
Motivación de Filiación	,056	273	,039
Motivación de Poder	,062	273	,014
Motivación de Logro	,046	273	,200*

Fuente: Elaboración propia

**6.1 Análisis descriptivo**

De acuerdo a los resultados del análisis descriptivo de los datos, se han realizado análisis de medidas de tendencia central de variabilidad y dispersión para la exploración de las variables de motivación y perfeccionismo.

Tabla 13

*Análisis descriptivos de las variables de estudio*

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Perfeccionismo Positivo	18	65	50,80	8,555	-,927	1,328
Perfeccionismo Negativo	25	107	57,18	15,021	,412	,165
Motivación de Filiación	24	108	79,41	13,358	-,690	1,193
Motivación de Poder	12	101	74,07	13,442	-,810	2,055
Motivación de Logro	25	108	76,69	14,408	-,576	,618

Fuente: Elaboración propia

Según los resultados, la variable Perfeccionismo Positivo tiene una distribución no normal, la mayor concentración de puntajes se distribuyen hacia la izquierda porque la asimetría tiene un valor negativo (-0,92), asimismo se observa una distribución leptocurtica, porque la curtosis es mayor a cero, (1,328) con una tendencia a presentar puntajes altos, es decir un alto nivel de perfeccionismo positivo y según el gráfico de dispersión los datos no siguen una línea media. Figura 4 y figura 5

Figura 4 *Histograma de frecuencia de perfeccionismo positivo*

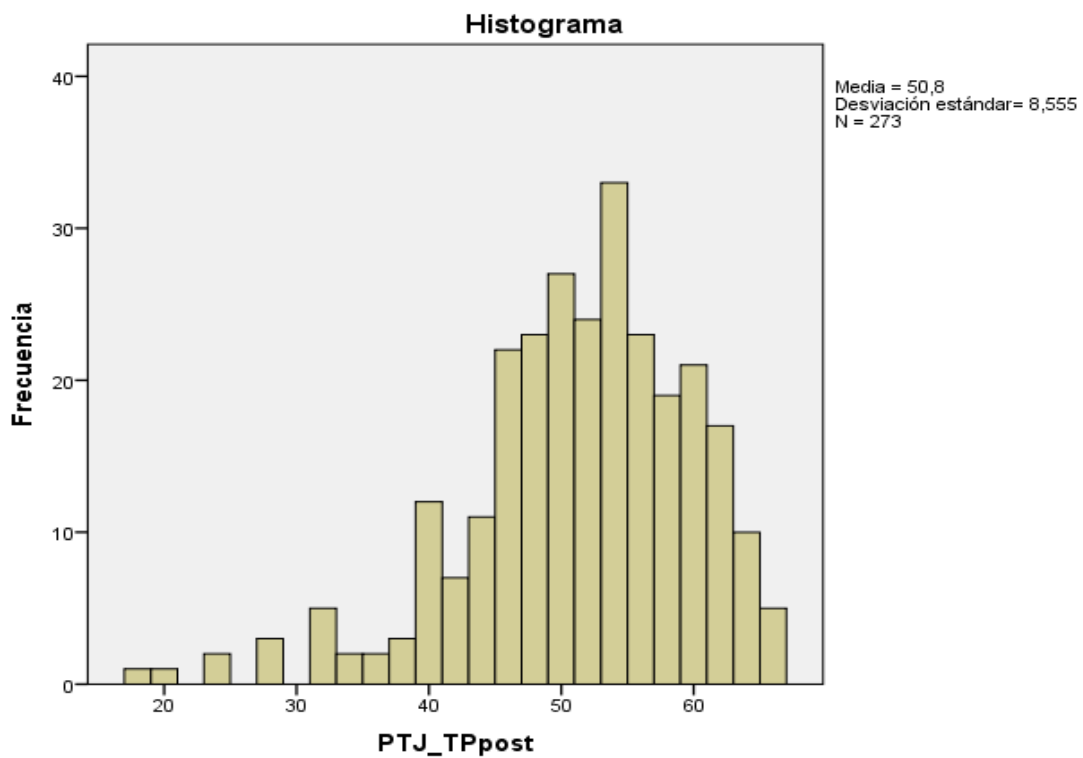
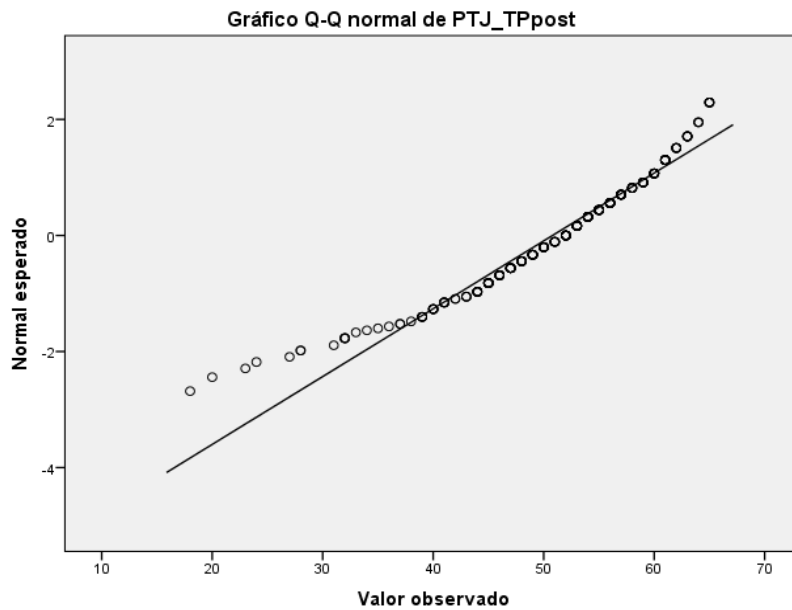


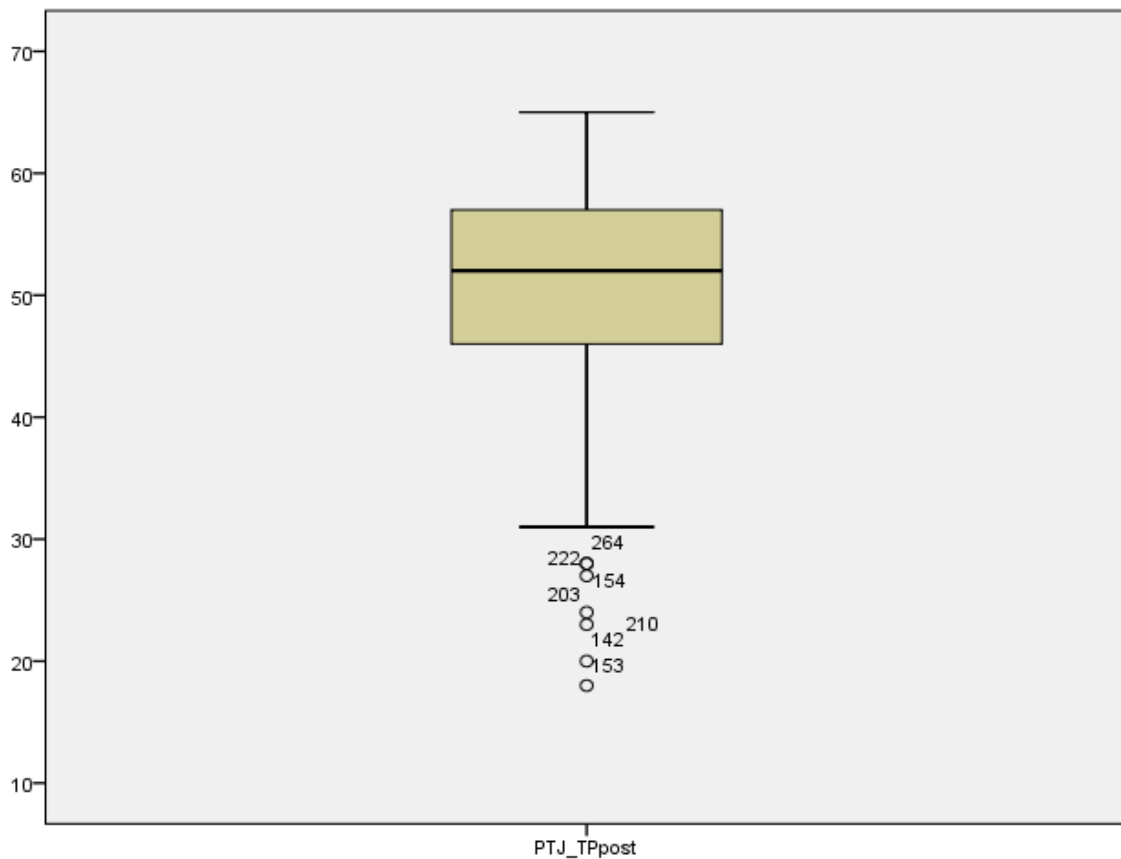


Figura 5 *Dispersión de datos de perfeccionismo positiva*



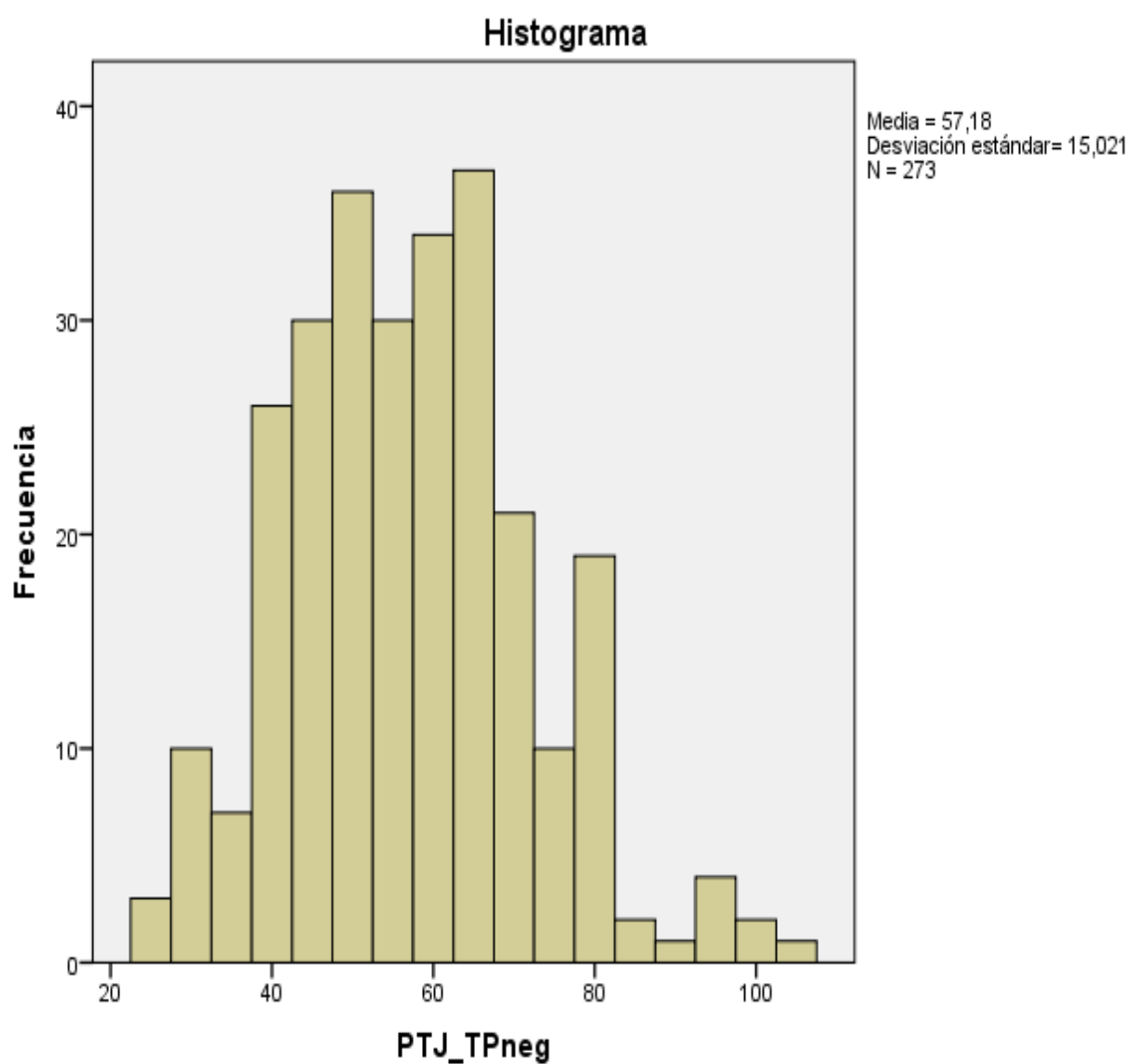
El gráfico de caja y bigotes está mostrando los datos extremos, con una tendencia a presentar puntajes altos, como puede visualizarse la mediana no se encuentra en el centro de la caja, por lo que confirma la falta de normalidad de los puntajes. Figura 6

Figura 6 *grafico de caja y bigotes de perfeccionismo positivo*



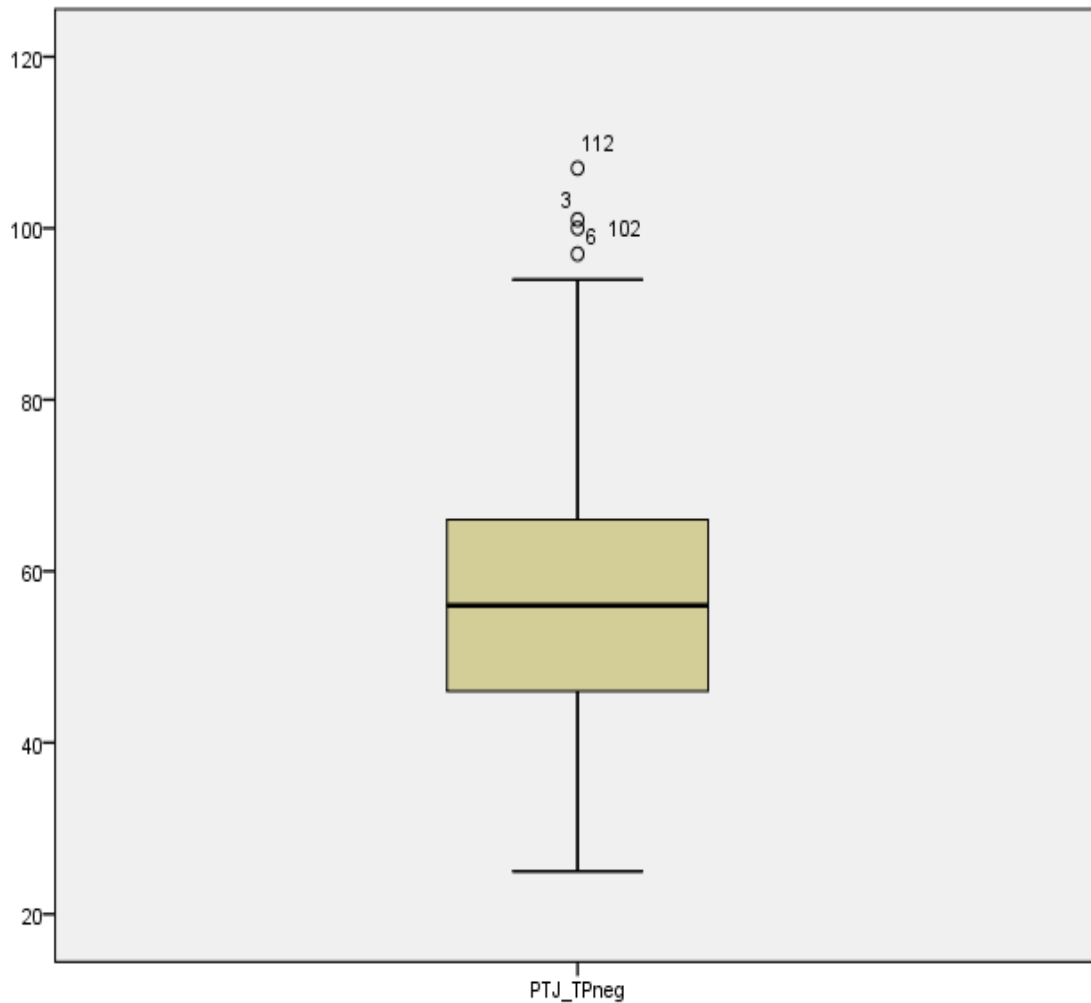
Con respecto al Perfeccionismo Negativo sus datos tienen una distribución que se ubica dentro de la normalidad, la asimetría (0,41) y curtosis (0,165) tienen valores cercanos a cero, lo que indica una distribución simétrica cuya concentración de datos tienen forma mesocúrtica, la asimetría es positiva lo que indica que la mayoría de los datos se encuentra por encima de la media, tal como se muestra en el Figura 7.

Figura 7. *Histograma de frecuencia de perfeccionismo negativo*



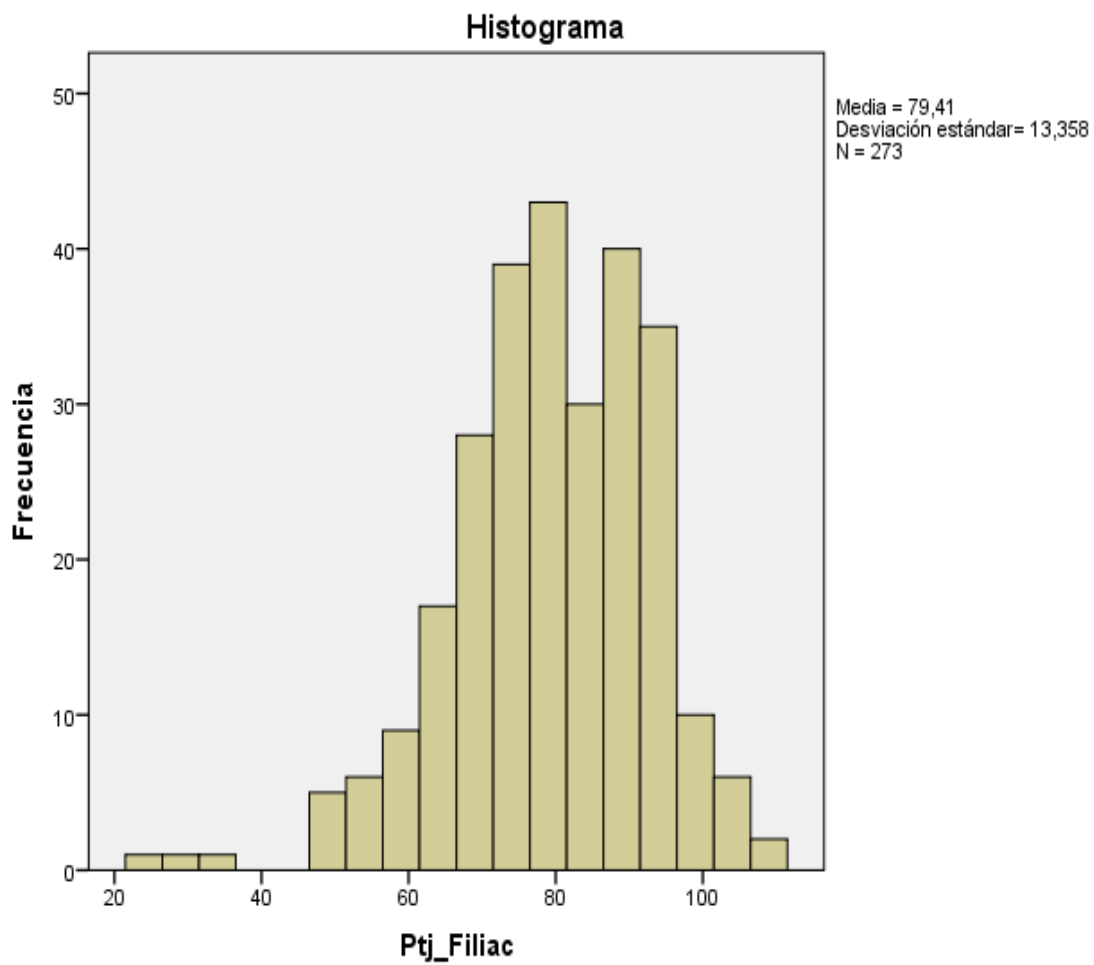
En el gráfico 8 de caja y bigotes se puede visualizar como los datos se ubican en el centro, la mediana está ubicada justo en el centro de los puntajes, con algunos valores extremos y atípicos, confirmando la distribución simétrica de sus datos.

Figura 8 de caja y bigotes de perfeccionismo negativo



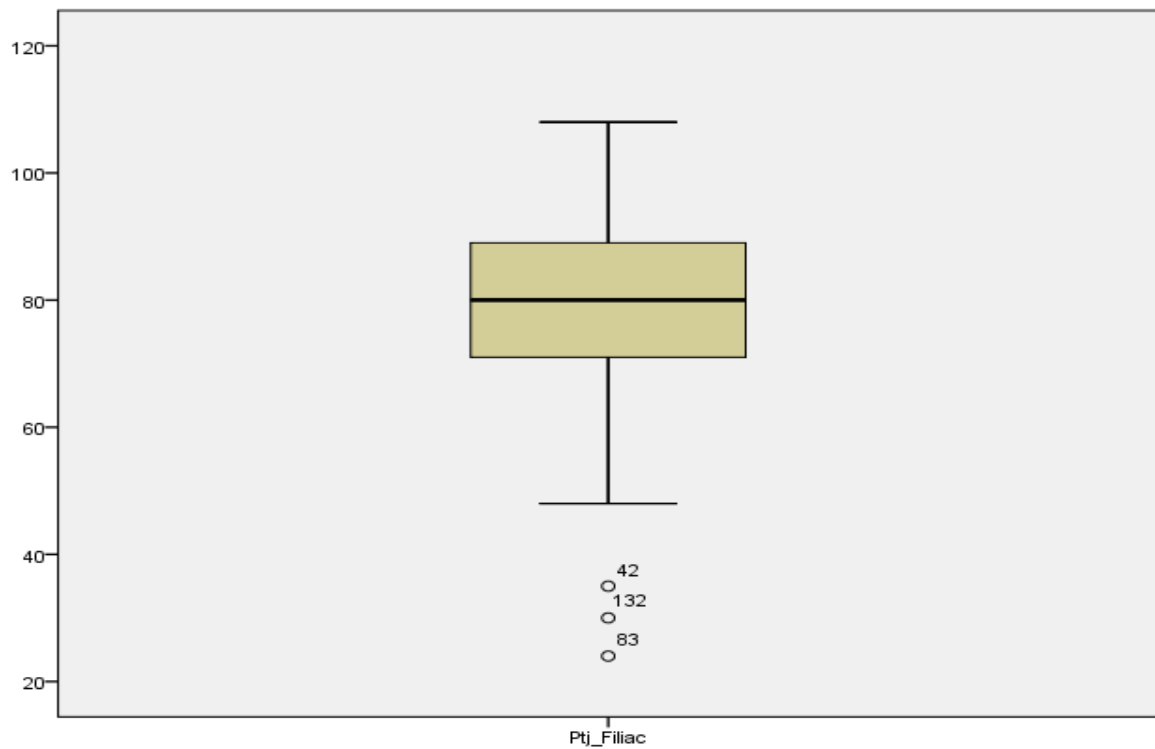
El puntaje de motivación de filiación no tiene una distribución normal, como se aprecia en el histograma, corroborado con la asimetría y curtosis, la asimetría (-0,69) indica un sesgo negativo y en curtosis (1,193) sus valores exceden a 1 cuya forma es leptocurtica.

Figura 9

Figura 9. *Histograma de frecuencia de motivación de filiación*

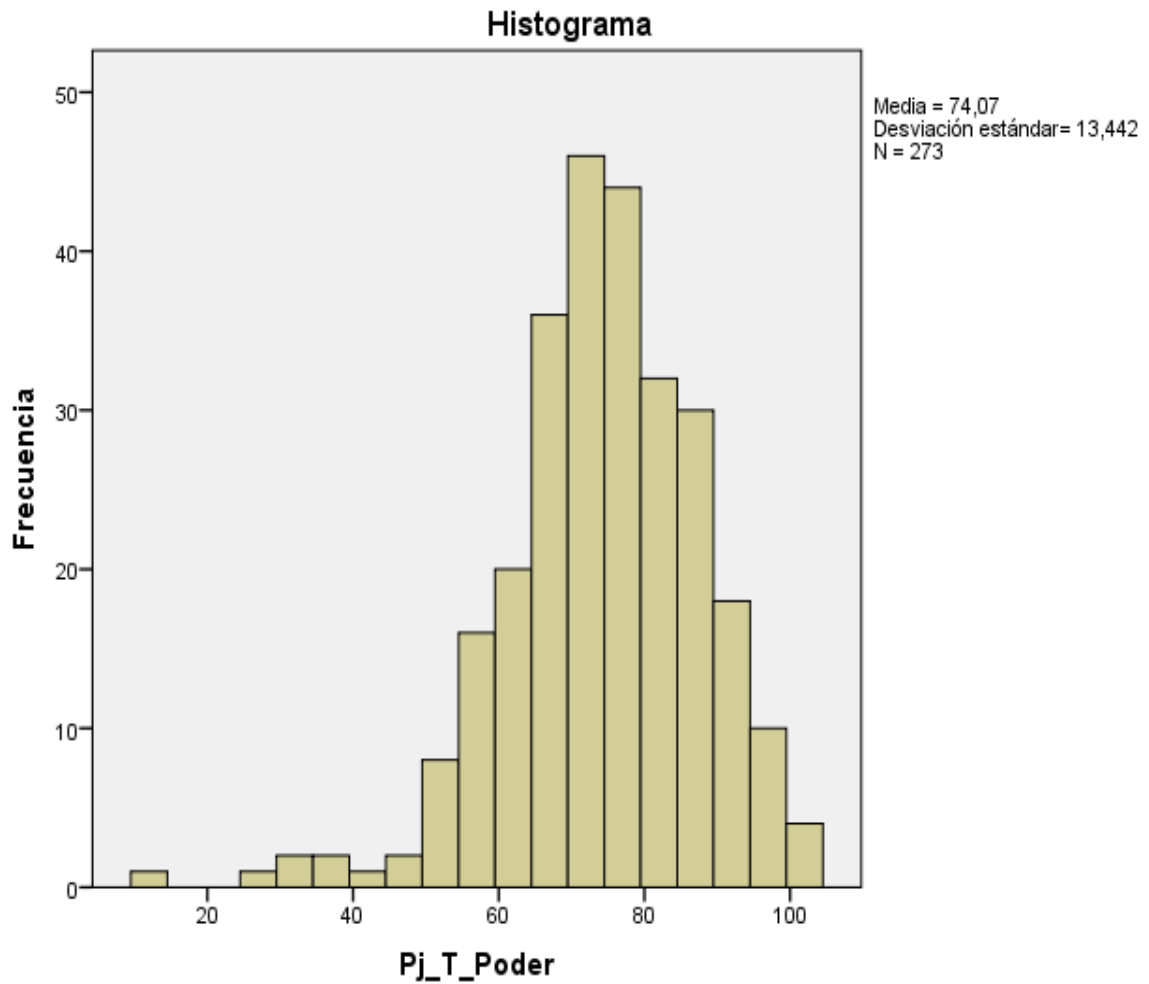
El gráfico de caja y bigotes muestra también como los puntajes tienden a ser altos, la mediana no se ubica en el centro, por lo que sus datos muestran una distribución asimétrica. Figura 10

Figura 10 *grafico de caja y bigotes de motivación de filiación*



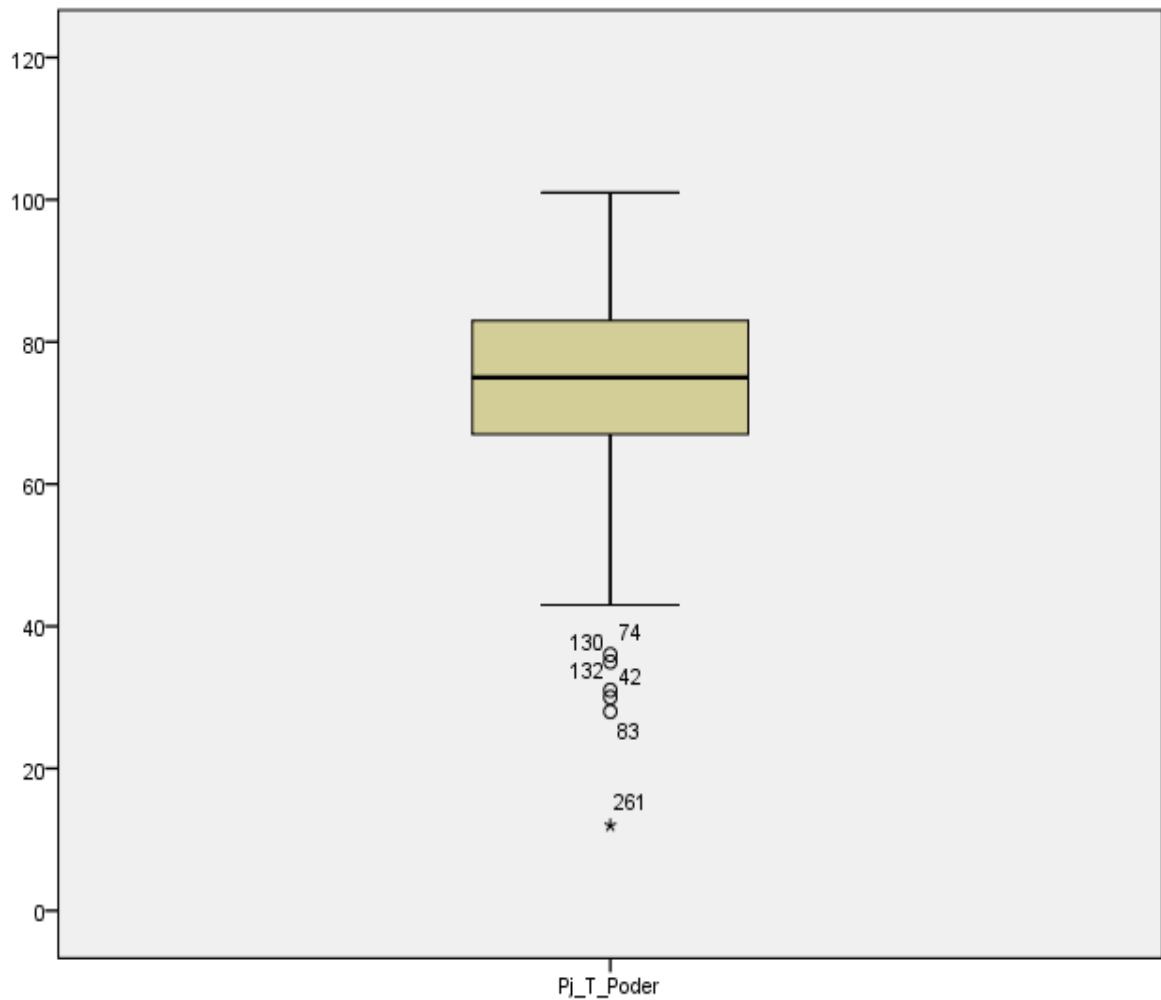
Los puntajes de motivación de poder no tienen una distribución normal, la asimetría tiene un sesgo negativo (-0,81) y la curtosis (2,055) tienen valores mayores que 1, mostrando una forma leptocurtica. Figura 11

Figura 11 histograma de frecuencia de Motivación de Poder



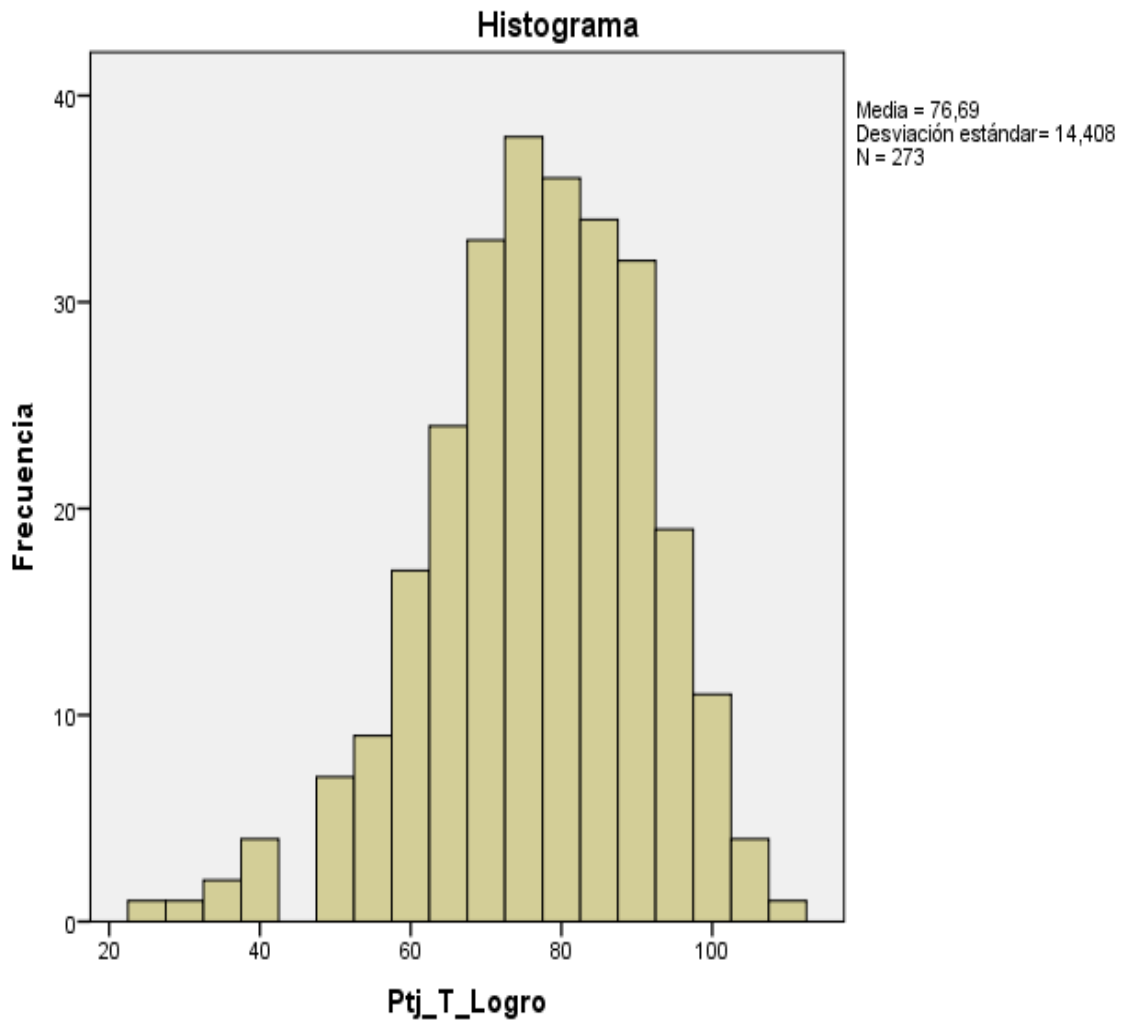
El grafico de caja y bigotes muestra la presencia de muchos valores extremos y un valor atípico, sin embargo el 50% de los puntajes tienen valores por encima de 60, Figura 12 .

Figura 12 *grafico de caja y bigotes de Motivación de Poder*



Los puntajes en motivación de logro indican una distribución normal la simetría (-0,57) y curtosis (0,618) tiene valores cercanos a 0, cuya concentración de datos tienen forma platicúrtica, en la asimetría se observa un sesgo negativo. Figura 13

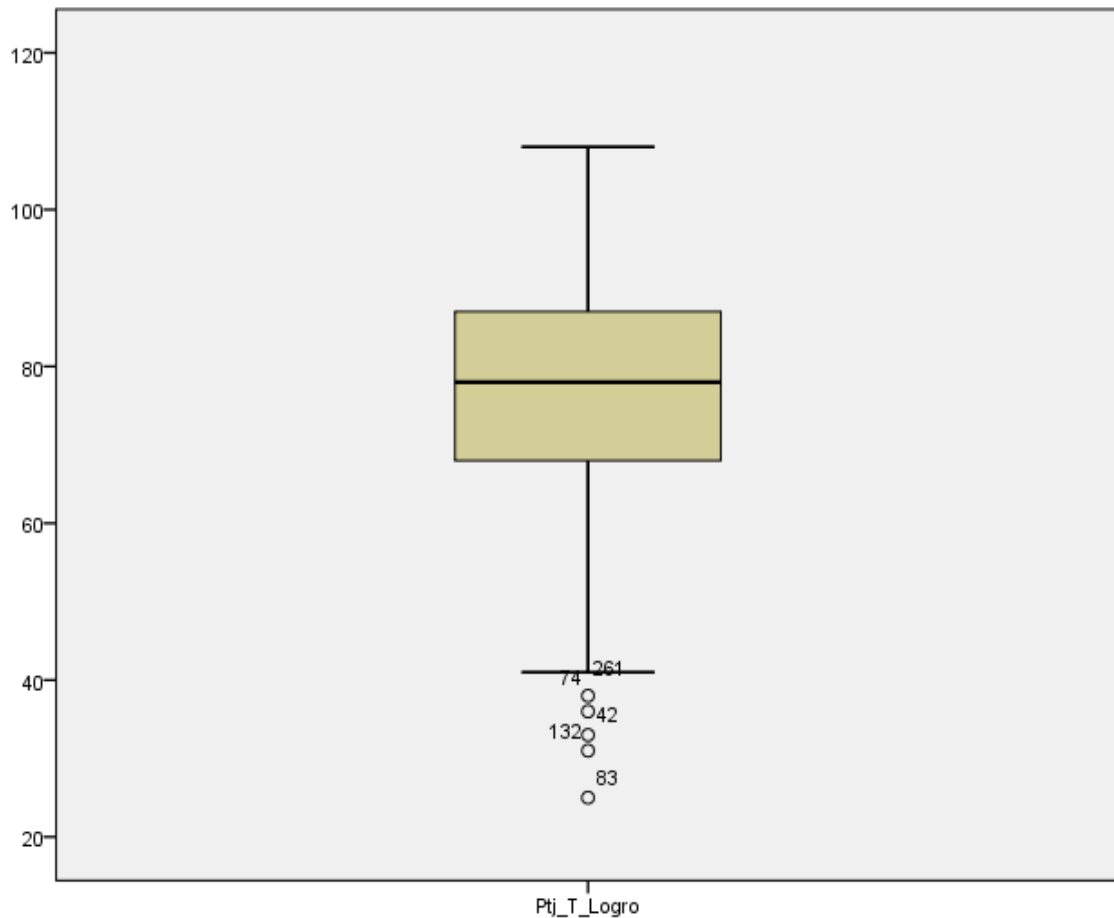
Figura 13 *histograma de frecuencia de motivación de logro*



El gráfico de caja y bigotes de la variable Motivación de Logro presencia de valores bajos y extremos así como valores atípicos, el primer cuartil muestra mayor dispersión de datos, sin embargo el 50% de los puntajes (rango intercuartílico) se ubican en la parte central, lo que se evidencia con la mediana en la parte central de la caja.



Figura 14 *grafico de caja y bigotes de Motivación de Logro*



## 6.2 Análisis bivariado de perfeccionismo y motivación

El análisis bivariado se realizó aplicando la prueba estadística Rho de Spearman para verificar la relación entre dos variables de tipo cualitativo ordinal. En todas las pruebas se utilizó un nivel de significancia de 0,05.

### Relación entre el Perfeccionismo Positivo, Negativo y la Motivación

En la tabla 14 se presenta la relación entre el perfeccionismo positivo y negativo con la motivación en estudiantes universitarios se puede apreciar que mientras que el perfeccionismo negativo no presenta relación significativa con la motivación, el perfeccionismo positivo muestra una relación significativa, directa y moderada, con un

tamaño de efecto medio igual 23%, que representa la proporción de varianza compartida con la motivación.

Tabla 14

*Relación entre perfeccionismo positivo, negativo y motivación*

Perfeccionismo	Motivación (n=274)	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>
	.476	0.000
Positivo		
Negativo	.117	0.053

Fuente: Elaboración propia

### Niveles de perfeccionismo

En la tabla 15, se presentan los niveles del perfeccionismo positivo y negativo, en ambas variables se puede apreciar que el nivel moderado es el que más concentra a los participantes con 50.4% y 51.5% respectivamente.

Tabla 15

*Niveles del perfeccionismo*

Nivel	Perfeccionismo positivo		Perfeccionismo negativo	
	F	%	F	%
Bajo	64	23.4	59	21.5
Moderado	138	50.4	141	51.5
Alto	72	26.3	74	27.0
Total	274	100.0	274	100.0

Fuente: Elaboración propia

### Niveles de motivación

En la tabla 16 se presentan los niveles de la motivación en los estudiantes universitarios evaluados observándose que el 50.7% se ubica en un nivel moderado, llama la atención que sea el nivel bajo el que presenta una mayor concentración, dado que uno de los motivos que nos movió a realizar este estudio haya sido la falta de motivación percibida.

Tabla 16

*Niveles de la motivación*

Nivel	F	%
Bajo	65	23.7
Moderado	139	50.7
Alto	70	25.5
Total	274	100.0

Fuente: Elaboración propia

### **Relación entre la Evaluación del Perfeccionismo Positivo y la Motivación de Filiación**

En el análisis de correlación entre el perfeccionismo positivo y la motivación de filiación, se obtuvo un coeficiente Rh de Spearman de ,488 con un nivel de significancia, ( $p=0.000$ ), es decir existe una correlación positiva moderada entre el perfeccionismo positivo y la motivación de filiación es decir cuando el puntaje de perfeccionismo sube la motivación de filiación también sube, cuando los estudiantes de psicología son más perfeccionistas, tienen mayor motivación de filiación, lo que se visualiza en la tabla 17.

Tabla 17

### *Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre Perfeccionismo Positivo y Motivación de Filiación*

#### **Correlaciones**

			PTJ_TPpost	Ptj_Filiac
Rho de Spearman	PTJ_TPpost	Coefficiente de correlación	1,000	,488**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	273	273
	Ptj_Filiac	Coefficiente de correlación	,488**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	273	273

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

### **Relación entre la Evaluación del Perfeccionismo Positivo y la Motivación de Poder**

Con respecto a la evaluación del perfeccionismo positivo y la motivación de poder, observamos un coeficiente de 0,394 lo que indica una correlación positiva moderada, resultando ser estadísticamente significativo, ( $p=0.000$ ), es decir existe una correlación

positiva moderada entre el perfeccionismo positivo y la motivación de poder, lo que indica que cuando el puntaje de perfeccionismo positivo sube la motivación de poder también sube, cuando los estudiantes de psicología son más perfeccionistas, tienen mayor motivación de poder, Tabla 18.

Tabla 18

*Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre Perfeccionismo Positivo y Motivación de Poder*

			<b>Correlaciones</b>	
			PTJ_TPpost	Pj_T_Poder
Rho de Spearman	PTJ_TPpost	Coefficiente de correlación	1,000	,394**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	273	273
	Pj_T_Poder	Coefficiente de correlación	,394**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	273	273

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

### **Relación entre la Evaluación del Perfeccionismo Positivo y la Motivación de Logro**

Con respecto a la evaluación del perfeccionismo positivo y la motivación de logro, observamos un coeficiente de Rh de Sperman de 0,423 lo que indica un nivel de correlación positiva moderada con un nivel de significancia, ( $p=0.000$ ).

Estos resultados dejan entrever que existe una correlación positiva moderada entre el perfeccionismo positivo y la motivación de logro es decir cuando el puntaje de perfeccionismo sube la motivación de logro también sube, cuando los estudiantes de psicología son más perfeccionistas, tienen mayor motivación de logro.

Tabla 19

*Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre Perfeccionismo Positivo y Motivación de Logro*

			PTJ_TPpost	Ptj_T_Logro
Rho de Spearman	PTJ_TPpost	Coefficiente de correlación	1,000	,423**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	273	273
	Ptj_T_Logro	Coefficiente de correlación	,423**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	273	273

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

### **Relación entre la Evaluación del Perfeccionismo Negativo y la Motivación de Filiación**

Con respecto a la evaluación del perfeccionismo negativo y la motivación de filiación, observamos un coeficiente Rh de Sperman de 0,001 lo que indica ausencia de correlación, por lo tanto no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambas variables.

Tabla 20. *Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre Perfeccionismo Negativo y Motivación de Filiación*

			PTJ_TPneg	Ptj_Filiac
Rho de Spearman	PTJ_TPneg	Coefficiente de correlación	1,000	,001
		Sig. (bilateral)	.	,985
		N	273	273
	Ptj_Filiac	Coefficiente de correlación	,001	1,000
		Sig. (bilateral)	,985	.
		N	273	273

Fuente: Elaboración propia

### **Relación entre la Evaluación del Perfeccionismo Negativo y la Motivación de Poder**

En el análisis de la correlación entre el perfeccionismo negativo y la motivación de poder, observamos un coeficiente Rh de Sperman de 0,120 lo que indica una correlación positiva baja, cuya significancia es significativa, ( $p=0.047$ ). La Tabla 21 muestra que si bien la correlación es muy baja, no se puede negar que no exista correlación entre ambas variables.

Tabla 21

*Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre Perfeccionismo Negativo y Motivación de Poder*

			<b>Correlaciones</b>	
			PTJ_TPneg	Pj_T_Poder
Rho de Spearman	PTJ_TPneg	Coefficiente de correlación	1,000	,120*
		Sig. (bilateral)	.	,047
		N	273	273
	Pj_T_Poder	Coefficiente de correlación	,120*	1,000
		Sig. (bilateral)	,047	.
		N	273	273

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

### **Relación entre la Evaluación del Perfeccionismo Negativo y la Motivación de Logro**

En el análisis de la correlación entre el perfeccionismo negativo y la motivación de logro, observamos un coeficiente Rh de Sperman de 0,165 de igual modo indica una correlación positiva baja, cuyo nivel de significancia es, ( $p=0.006$ ), la Tabla 22 muestra que si bien la correlación es muy baja, no se puede negar que no exista correlación entre ambas variables

Tabla 22

*Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre Perfeccionismo Negativo y Motivación de Logro*

			<b>Correlaciones</b>	
			PTJ_TPneg	Ptj_T_Logro
Rho de Spearman	PTJ_TPneg	Coefficiente de correlación	1,000	,165**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	273	273
	Ptj_T_Logro	Coefficiente de correlación	,165**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	273	273

\*\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

## **VII. DISCUSIÓN**

En el presente apartado de la investigación, se reporta la discusión de los resultados, los cuales han sido contrastados con evidencia científica que coinciden o difieren con los hallazgos. Así mismo, se han considerado las limitaciones y las implicancias de lo reportado. En tal sentido, estos resultados responden en coherencia con los objetivos e hipótesis formulados para la presente investigación.

Antes de discutir los resultados es importante señalar las características de la muestra, la cual estuvo compuesta por un 82.8% de mujeres, y 17.2% de varones, sus edades oscilan entre los 17 y 24 años. Y es importante señalar que los participantes son estudiantes de la carrera de psicología, situación que hace compleja la exploración de las variables de estudio, ya que sus respuestas pueden estar sujetas a la deseabilidad social.

Señalado esto, la discusión de esta investigación se organiza tratando de dar respuesta a los problemas formulados, quedando finalmente este capítulo estructurado en base a la secuencia de las hipótesis de investigación. A continuación, empezaremos a discutir los resultados iniciando con la hipótesis general para finalizar con las hipótesis específicas.

De acuerdo con la hipótesis general que determinaba la relación entre el Perfeccionismo y motivación, se propone un modelo explicativo en el que se observa que el perfeccionismo positivo es capaz de explicar significativamente la motivación.

Estos resultados coinciden con los hallazgos de Chen, Kuo y Kao (2016), quienes indicaron que hay efectos significativos de mediación de las variables motivación sobre

el perfeccionismo, así como también el agotamiento emocional es una variable que se relaciona con el perfeccionismo.

En esta misma línea de investigación Chen, Kuo y Kao (2016), resaltan la relación entre el perfeccionismo adaptativo y la motivación intrínseca, que podrían considerarse equivalentes en significado a las variables presentadas.

De igual manera, este hallazgo se sostiene en otras investigaciones como lo señalado por Mills y Blankstein (2000), quienes afirman que los estudiantes que tienden a ser perfeccionistas auto-orientados se relacionan con el sentido de logro de metas sobre una motivación extrínseca.

Esto se explicaría debido a que, según Peurifoy (2005), una de las características del perfeccionismo, desde el punto de vista positiva, y esto hace referencia a los sujetos que disfrutan trabajando en actividades que requieren exigencia en detalles, la cual resulta significativa vinculado a una habilidad de autoayuda positiva.

Desde otro punto de vista teórico, este hallazgo confronta lo reportado por Philip (1997) quien afirma que la tendencia a ser excesivamente autocrítico; genera situaciones de motivación personal, donde el individuo tiende a satisfacer alguna necesidad (Robbins y Coulter, 2005, p.392).

No obstante, lo señalado en tanto a la influencia del perfeccionismo positivo hacia la motivación, se requiere el desarrollo de un modelo teórico que permita comprender estos constructos en estudiantes de psicología, quienes por sus características particulares,



tienden a dar respuestas tendenciosas, sobre todo en contextos donde se evalúan variables tan polarizadas. En este sentido, estos hallazgos constituyen una primera evidencia, que puede servir para futuras investigaciones en las que se incluyan otras variables en el modelo generado, para que así se cubra la falta de evidencia científica en estudios que aborden la relación de estas variables.

De acuerdo con la hipótesis específica primera, la cual busca identificar el perfeccionismo en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada, se observa que el 23.4% posee un nivel de perfeccionismo positivismo bajo, 50.4% moderado y 26.3% alto. En cuanto a los niveles de perfeccionismo positivo negativo, este refleja que el 21.5% alcanza un nivel bajo, 51.5% moderado y 27% alto.

Estos resultados se pueden deber a que según Peurifoy (2005), las características del perfeccionismo desde un punto de vista positivo hacen alusión a la persona que establece objetivos riguroso, pero alcanzables, acotando además que también existen los perfeccionistas sanos que disfrutan trabajando en tareas enfocadas al detallismo, en este caso el perfeccionismo puede resultar importante como una autoayuda positiva.

En tal sentido, los hallazgos no muestran una tendencia desfavorable de perfeccionismo positivo, ni valores alarmantes de perfeccionismo negativo. Es decir, que aparentemente los estudiantes de psicología que participaron en la presente investigación muestran una tendencia positiva de perfeccionismo, que los enfoca en la gestión de su vida universitaria. Asimismo, al identificar la motivación en los participantes, se observa que el 23.7% posee un nivel bajo, 50.7% moderado y 25.5% alto.

En cuanto a los niveles de motivación de los estudiantes de psicología que formaron parte de la muestra para la presente investigación, no se concentran mayoritariamente en un nivel bajo de motivación, sino que se ubican generalmente en un nivel moderado, situación que como se ha comentado con anterioridad puede responder a la deseabilidad social. En tal sentido, estos resultados están sujetos a las limitaciones propias de las características de la muestra. A su vez, en relación a las hipótesis específicas, se corroboró que existe relación significativa, directa y moderada entre el perfeccionismo positivo y la motivación de filiación.

Este resultado coincide con lo reportado por Mills y Blankstein (2000), quienes hallaron en sus datos una relación significativa entre el perfeccionismo positivo y la motivación de filiación de estudiantes universitarios en una universidad de Canadá. Esta relación se puede entender desde el punto de vista de Lo y Abott (2013), que define el perfeccionismo positivo como esfuerzo para alcanzar un resultado a la perfección, el cual involucra exigencias personales y organización. Mientras que la motivación de filiación significa que el sujeto responde de forma afectiva a las relaciones con otras personas, el cual crea vínculos de disfrute en la conducta social del individuo (McClelland, 1970 citado por Monroy & Sáez, 2012).

Las implicancias de este hallazgo tienen que ver con las características de los participantes quienes aparentemente en su mayoría se estructuran con una predisposición favorable hacia la interacción con sus pares, la vinculación profunda y al sentido de pertenencia (Robins, 2004).

Continuando, con las hipótesis específicas, se halló que existe relación significativa, directa y moderada entre el perfeccionismo positivo y la motivación de poder. Esta afirmación es respaldada por Chang (2006), quien manifiesta que el sujeto tiende a buscar una satisfacción entre los vínculos interpersonales, los cuales demanda el deseo de dominar y ejercer control, además pretende conseguir el éxito movido por factores personales (Monroy & Sáez, 2012).

A decir de Robins (2004), la motivación de poder constituye un deseo de dominar y ejercer control en diferentes contextos en los que se desenvuelve la persona, esta característica es propia y frecuente en jóvenes cuyas edades corresponden a los de los participantes, quienes además se encuentran en un proceso de formación académica, en la que el sentido de competitividad es intenso.

A su vez, en relación a las hipótesis específicas, se encontró que existe relación significativa, directa y moderada entre el perfeccionismo positivo y la motivación de logro. Esto coincide parcialmente con lo reportado por Mook (1996), quien señala que las personas generalmente pretenden resolver problemas difíciles para la satisfacción personal, ya que los individuos necesitan descubrir el porqué de la situación. Situación similar es expuesta por Pardo y Alonso (1990), quienes describen que las personas requieren alcanzar metas complicadas a través de problemas complejos, y que el hecho de resolverlas les genera satisfacción a su curiosidad.

Por tanto, las repercusiones de este hallazgo tienen que ver con que la motivación de logro se relaciona con las metas y/o objetivos que se traza la persona, esto nos indicaría que los estudiantes que componen la muestra de estudio, tienen características favorables,

ya que emplean estrategias del perfeccionismo positivo en busca de la consecución de metas trazadas en diferentes ámbitos de sus vidas.

Continuando con las hipótesis específicas, se encontró que no existe relación significativa entre el perfeccionismo negativo y la motivación de filiación.

Estos resultados coinciden indirectamente con lo señalado por Chang, Lee, Byeon, Min (2016), quienes encontraron una relación no significativa entre la baja motivación con el agotamiento académico y relación entre el perfeccionismo no adaptativo con la baja motivación. Esto es congruente con el enfoque teórico de McClelland quien en su teoría de la motivación (citado en Turner y Meyer, 2004), manifiesta que desciende si el estudiante percibe la tarea muy fácil.

Esto explicaría el hecho de que los estudiantes universitarios requieren ciertas exigencias académicas y que al no encontrarlas esto los puede llevar a la apatía, procrastinación y otras situaciones desfavorables para su aprendizaje.

Lo que se puede explicar a partir de lo señalado por Weiner en su Teoría atribuciones (citado en Pardo y Alonso, 1990), quien propone que las personas necesitan o buscan descubrir y entender el proceder de las cosas de manera natural.

Por su parte, en cuanto al perfeccionismo negativo y la motivación de poder, se encontró que existe una relación significativa, directa y débil.

Estos resultados son congruentes con lo señalado por Márquez (2005) quienes encontraron relación entre la sintomatología depresiva y dimensiones de perfeccionismo. Es decir, es posible identificar relaciones de ciertos estilos de perfeccionismo con

variables que afectan a las personas, ya que se asume que la búsqueda constante de control y poder pueden generar situaciones desagradables en los universitarios. En este mismo contexto, Pitoni y Rovella (2013) identificaron que la ansiedad y el perfeccionismo se relacionan en una población universitaria de Argentina. Y nuevamente se puede apreciar como ciertos tipos de perfeccionismo se asocian significativamente con variables clínicas (ansiedad y depresión), que pueden alterar el estado emocional de los universitarios.

Finalmente, en la última hipótesis específica, se encontró que existe relación significativa entre el perfeccionismo negativo y la motivación de logro, esta relación es directa y de nivel débil. Esto coincide con los hallazgos de Pardo y Alonso (1990), en su teoría atribucional de la motivación de logro, el cual se basa en la expectativa de alcanzar una meta y el valor de la misma, ambas variables pueden entenderse analizando el efecto modulador que va ejercer sobre ellos percibiendo causalidad. No obstante, Mills y Blankstein (2000), difieren pues encontraron perfeccionistas auto-orientados se inclinan por la orientación a metas extrínsecas significativas, fuerte orientación de ser autoeficaces para el aprendizaje y el rendimiento.

En suma, podríamos decir que en la actualidad no existe una perspectiva teórica u otras investigaciones lo suficientemente sólidas que permitan contrastar una aproximación unificada sobre el estudio de estas variables; sin embargo, estos resultados pueden generar la inquietud para futuras investigaciones que propongan un modelo explicativo más general y con mejores indicadores.

## **VIII. CONCLUSIONES**

- El modelo explicativo propuesto para el perfeccionismo y motivación, muestra que solo el perfeccionismo positivo explica la motivación en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.
- Existe un nivel moderado de perfeccionismo positivo y negativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.
- Existe un nivel moderado de motivación en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.
- Existe relación significativa, de tendencia positiva y nivel moderado entre el perfeccionismo positivo y la motivación de filiación en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.
- Existe relación significativa, de tendencia positiva y nivel moderado entre el perfeccionismo positivo y la motivación de poder en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.
- Existe relación significativa, de tendencia positiva y nivel moderado entre el perfeccionismo positivo y la motivación de logro en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.
- No existe relación significativa entre el perfeccionismo negativo y la motivación de filiación en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.

- Existe relación significativa, de tendencia positiva y nivel débil entre el perfeccionismo negativo y la motivación de poder en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.
- Existe relación significativa, de tendencia positiva y nivel débil entre el perfeccionismo negativo y la motivación de logro en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.

## **IX. RECOMENDACIONES**

- Incluir otras variables que puedan mejorar el modelo explicativo propuesto en la presente investigación, esto permitirá predecir la motivación de los estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.

- Ampliar el ámbito de acción de la presente investigación, incluyendo estudiantes de otras facultades de misma universidad, con la intención de generar evidencia con capacidad de generalizarse a toda la población de la universidad.
- Considerar algunas variables sociodemográficas que puedan moderar la relación del perfeccionismo y la motivación en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima.
- Evaluar la relación de las variables desde un diseño ex post facto en el cual se podrá considerar el rendimiento académico, ranking del estudiante y otras variables académicas que puedan moderar la relación.
- Explorar las mismas variables en otra población universitaria con la finalidad de conocer las particularidades de cada estrato explorado.
- Sugerir a las entidades pertinentes el desarrollo de estrategias de intervención en los estudiantes de psicología identificados con niveles de perfeccionismo negativo alto y con niveles de perfeccionismo positivo bajo, a fin de prevenir posibles desequilibrios emocionales.

## **REFERENCIAS**

Achtziger, A. y Bayer, U. C. (2013). Self-control mediates the link between perfectionism and stress. *Motivation and Emotion*, 37(3), 413-423. doi: 10.1007/s11031-012-9321-6



- Álvarez, M. y García-Villamizar, D. (2008). El síndrome del perfeccionista: el anancástico. Córdoba: Almuzara.
- Arana, F., Scappatura, M., Lago, A. & Keengan, E. (2007). Perfeccionismo adaptativo y desadaptativo y malestar psicológico en estudiantes universitarios argentinos: Un estudio exploratorio utilizando el APS-R. *Memorias de las jornadas de investigación Psicológica*, 14, Tomo I, 24-25.
- Arriola, L. (2012). *Diseño longitudinal, correlación y reporte de casos*. [Diapositiva de Power Point]. Gente y blogs, Lima, Perú.
- Atkinson, J.W. (1964). *An introduction to motivation*. New Jersey: Van Nostrand.
- Baptista, P., Fernández, C. & Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF: McGraw-Hill.
- Beltrán, J. (1993). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Birkenbihl, M (2008). *Formación de formadores. Parainfocencagelearning*. España: Edición 18.
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structuralequationmodel* (Tesis inédita de maestría). University of Guelph, Ontario.
- Cabanach, R., Valle, A., Gerpe, M., Rodríguez, S., Piñeiro, I. & Rosário, P. (2009). Diseño y validación de un cuestionario de Gestión Motivacional. *Revista de Psicodidáctica*, 14(1), 29-47. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/175/17512723003.pdf>.
- Cabanach, R., Valle, A., Gerpe, M., Rodríguez, S., Piñeiro, I. & Rosario, P. (2009). Diseño y validación de un cuestionario de gestión motivacional. *Revista de Psicodidáctica*, 14, 29-48 Recuperado de <http://recyt.fecyt.es/index.php/REVP/article/view/6377/5098>

- Carlin, M. (2014). *El Síndrome de Burnout: comprensión del pasado, análisis del presente y perspectivas de futuro*. [Wanceulen, SL]. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=s-cmCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1897&dq=Carlin++\(2014\)+define+tres+modelos+de+perfeccionismo+&ots=A32\\_H7MI9w&sig=UPwPrTarQKhRmTar3zDV-mLARVM#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=s-cmCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1897&dq=Carlin++(2014)+define+tres+modelos+de+perfeccionismo+&ots=A32_H7MI9w&sig=UPwPrTarQKhRmTar3zDV-mLARVM#v=onepage&q&f=false)
- Carrasco, A., Belloch, A. & Perpiñá, C. (2010). La evaluación del perfeccionismo: utilidad de la Escala Multidimensional del Perfeccionismo en población española. *Análisis y modificación de conducta*, 36 (153), 49-65.
- Chang, E. (2006). Perfectionism and dimensions of psychological well being in a college student sample: A test of a stress mediation model. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 25, 1001-1022.
- Chang, E., Lee, A., Byeon, E. & Min, S. (2015). Role of motivation in the relation between perfectionism and academic burnout in Korean students. *Personality and individual differences*. 82, 221-2026.
- Chang, E., Lee, A., Byeon, E. & Min, S. (2016). The mediating effect of motivational types in the relationship between perfectionism and academic burnout. *Personality and individual differences*. 89, 202-206.
- Chen, K., Kuo, J. & Kao, P. (2016). Learning motivation and perfectionism in English language learning: An analysis of Taiwanese university students. *International Journal of Research Studies in Psychology*, 5(3), 13-23. Recuperado de [http://consortiacademia.org/wp-content/uploads/IJRSP/IJRSP\\_v5i3/1479\\_final](http://consortiacademia.org/wp-content/uploads/IJRSP/IJRSP_v5i3/1479_final)
- Cid, S. (2015). Perfeccionismo, autorregulación, autoeficacia y bienestar psicológico en la procrastinación (Tesis de maestría, Universidad Pontificia Comillas).

- Recuperado de <https://repositorio.comillas.edu/jspui/bitstream/11531/1043/1/TFM000116.pdf>
- Clara, I. P., Cox, B. J., & Enns, M. W. (2007). Assessing self-critical perfectionism in clinical depression. *Journal of Personality Assessment*, 88(3), 309-316. doi: 10.1080/00223890701317046
- Colmenares, M. & Delgado, F. (2008). La correlación entre rendimiento académico y motivación de logro: elementos para la discusión y la reflexión. *Revista electrónica de humanidades, educación y comunicación social (REDHECS)*, 5 (3), 179-191 Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/oaiart?codigo=2737310>
- Díaz, A. (2010). *La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos), Lima, Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2415>
- Egan, S. J., Wade, T. D. y Shafran, R. (2011). Perfectionism as a transdiagnostic process: A clinical review. *Clinical Psychology Review*, 31(2), 203-212. doi: 10.1016/j.cpr.2010.04.009
- Eguren, G. (2014, 06 de mayo). Productividad personal. *Que aprendemos hoy.com*. Recuperado de <http://queaprendemoshoy.com/productividad-personal-i-no-pierdas-tiempo-leyendo/>
- El 58% de los peruanos sufre de estrés. (s. f.). *Grupo RPP*. Recuperado de <https://rpp.pe/peru/actualidad/el-58-de-los-peruanos-sufre-de-estres-noticia-764777>.
- Ellis, A. (2003). *Razón y emoción en psicoterapia*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

- Escobar-Pérez, J. & Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos. *Avances en Medición*, 6, 27-36.
- Escurra, M. (1989). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111.
- Estevez, I., Rodríguez, S., Valle, A., Regueiro, B. & Pineiro, I. (2016). Incidencia de las metas académicas del alumnado de secundaria en su gestión motivacional. *Aula Abierta*, 44, 83-90.
- Fernández, P., Díaz P. (2011). Relación entre variables cuantitativas. Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complejo Hospitalario Juan Canalejo: A Coruña, 4, 141-144. Recuperado de [www.fisterra.com](http://www.fisterra.com)
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14(5), 449-468. doi: 10.1007/BF01172967
- Gaeta, M., y Herrero, M. (2009). Influencia de las estrategias volitivas en la autorregulación del aprendizaje. *Estudios de Psicología*, 30(1), 73-88.
- García, T. (1995). *The role of motivational strategies in self-regulated learning*. En P. Pintrich (Ed.), *Understanding self-regulated learning*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Godoy, B. (2003). *Un paseo por la Lou*. Madrid: Universidad pontificia Comillas.
- González L., García L., (1999). *Sentirse bien está en tus manos: manual de autoayuda para superar los estados de ansiedad, depresión y estrés basado en estrategias cognitivo conductuales*. España: SalTerra.
- Gopalakrishnan, A. B. K. (2015). *Efficient Book Writing: A Strategic Program for Improving Writing Productivity*. [Transdependenz LLC]. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=eN1yCwAAQBAJ&oi=fnd&>

pg=PA1&dq=Gopalakrishnan+(2015)+the+perfectionism+&ots=C5aT55roRx&sig=DZdzEmKIs-GzVyFPx-kDHZAZ-v8#v=onepage&q=Gopalakrishnan%20(2015)%20the%20perfectionism&f=false

Hamacheck, D.E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. *Psychology*, 15, 27-33.

Heinrich, M. (2000). Relación entre motivación, Locus de control, hábitos de estudio y rendimiento en estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería. *La revista científica*, 45-56.

Hernández, M. (2002). *Motivación animal y humana*. México DF: Ramos.

Hewitt, P. & Flett, G. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 456-470. doi:10.1037//0022-3514.60.3.456

Hueso, A. & Cascant, M. (2012). *Metodología y técnicas cuantitativas de investigación*. “Cuadernos docentes en procesos de desarrollo No.1”. España: Universidad Politécnica de Valencia

Kasthurirangan, G. Traducido por Marcela Gutiérrez (2015). *Una guía Fácil para la escritura Prolífica* - Copyright 2015.

Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento* (2° edición). México: Mc Graw-Hill.

Lo, A. y Abbott, M. J. (2013). Review of the theoretical, empirical and clinical status of adaptive and maladaptive perfectionism. *Behaviour Change*, 30 (2), 96-116. doi: 10.1017/bec.2013.9

- López, F. (2007). *Metodología participativa en la enseñanza universitaria*. [España Narcea]. Recuperado de <http://bibliotecadigital.cin.edu.ar/handle/123456789/1559>
- Losada, A., Montorio, I., Izal, M. & Márquez, M. (2006). Estudio e intervención sobre el malestar psicológico de los cuidadores de personas con demencia. El papel de los pensamientos disfuncionales. *Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO)*. Recuperado de <http://www.infogerontologia.com/documents/burnout/estudiomalestarpscuidadores.pdf>
- Marín, M., Infante, E. y Troyano, Y. (2000). El fracaso académico en la universidad: aspectos motivacionales e intereses profesionales. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32 (3), 505-517.
- Márquez, J. (2005). Sintomatología depresiva y dimensiones de perfeccionismo en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana. (Tesis licenciatura). Disponible en la base de datos ALICIA (PUCP\_f23e2dc5ae5088b1445b0578ff70f7c4).
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2) Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&tlng=es).
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Méndez-Giménez, A., Cecchini-Estrada, J. & Fernández-Río, J. (2014). Examinando el modelo de metas de logro 3x2 en el contexto de la Educación Física. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(3), 157-168. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/cpd/v14n3/art016.pdf>

- Merino, C. y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice de validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de psicología*, 25 (1), 169-171.
- Meza, A. (2005). El doble estatus de la psicología cognitiva: como enfoque y como área de investigación. *Revista de investigación en psicología*, 8(1), 145-163. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1420305>
- Milss, J. S. & Blankstein K. R. (2000). Perfectionism , intrinsic, vs extrinsic motivation, and motivated strategies for learning: a multidimensional analysis of university students.
- Miracco, M, Scappatura, M Traiber, L, De Rosa, L, Arana, F, Lago, A, Partarrieu, A, Galarregui, M. & PyKeegan, E. (2012). *Perfeccionismo en la universidad: talleres psicoeducativos, una intervención preventiva. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Monroy, A. & Sáez, G. (2012). Las teorías sobre la motivación y su aplicación a la actividad física y el deporte. *Educación Física y Deportes, Revista Digital*. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd164/las-teorias-sobre-la-motivacion-y-el-deporte.htm>.
- Mook, D. G. (1996). *Motivation: The Organization of Action*. Nueva York: Norton.
- Núñez, J. (2009). *Motivación, aprendizaje y rendimiento académico*. Congreso Internacional Gallego-Portugués de Psicopedagogía. Portugal: Universidade do Minho.
- Organización Mundial de la Salud (2017, 07 de abril). *Depression*. Recuperado de: <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression>

- Oros, L. (2005). Implicaciones del perfeccionismo infantil sobre el bienestar psicológico: Orientaciones para el diagnóstico y la práctica clínica. *Anales de Psicología*, 21(2), 294-303. Recuperado de [https://www.um.es/analesps/v21/v21\\_2/11-21\\_2.pdf](https://www.um.es/analesps/v21/v21_2/11-21_2.pdf)
- Palomo, T. (2008). *Liderazgo y motivación de equipos de trabajo*. Madrid: Edición 5.
- Pardo, A. & Alonso-Tapia, J. (1990). *Motivar en el aula*. Madrid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma.
- Pecho, M. (2016). *Programa de gestión motivacional para la mejora de la satisfacción laboral de los colaboradores del área formación general y básica de la Universidad Autónoma del Perú -2016*. (Tesis licenciatura). Disponible en la base de datos renati ([AUTONOMA/347](#)).
- Pérez, E. & Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58- 66.
- Peurifoy, R. (2005). *Venza sus temores*. Barcelona: Ediciones Robinbook
- Philip R. (1997). *Desarrollo humano estudio del ciclo vital*. México. Pearson.
- Pintrich, P. & De Groot, A. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82, 33-40.
- Pitoni, D. & Rovella A. (2013). Ansiedad y perfeccionismo: Su relación con la evaluación académica universitaria.
- Polanco, A. (2005). La motivación en los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 5 (2), 1-13.
- Ramón, G., Zapata, S. & Cardona-Arias, J. (2014). Estrés laboral y actividad física en empleados. *Perspectivas en Psicología*, 10 (1), 131-141. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v10n1/v10n1a10.pdf>.



- Robbins, S. & Coulter, M. (2005). *Administración* (8a ed.). México: Pearson Educación
- Robbins, S. (2004). *Comportamiento organizacional*. México: Pearson.
- Rodríguez, R. (1987). *Apuntes de la Psicología de la motivación. Servicio de Publicaciones*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Ruiz, C. (2000). *Atrebase a no ser perfecto*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn>
- Ruiz, D. (2014). *La regulación verbal en la infancia y adolescencia: su importancia en el estudio de la personalidad*. [Tesis doctoral, Universidad de Almería].
- Santa María, L. (2016). *Factores motivacionales que afectan en las ventas de los representantes financieros del Banco Interbank*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo). Recuperado de [http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/9523/santamariamimbela\\_laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/9523/santamariamimbela_laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Secretaría General Técnica (2015). Ministerio de educación Cultura y deporte. Recuperado de: <http://www.mecd.gob.es/dms/mecd/educacion-mecd/areas-educacion/universidades/estadisticas-informes/datos-cifras/datos-y-cifras-SUE-2015-16-web.pdf>.
- Stoeber, J. (2014). How other-oriented perfectionism differs from self-oriented and socially prescribed perfectionism. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 36(2), 329-338. doi: 10.1007/s10862-013-9397-7.
- Suárez J. & Fernández A. (2011). Evaluación de las estrategias de autorregulación afectivo-motivacional de los estudiantes: Las EEMA-VS.
- Tam, J., Vera, G. & Oliveros, R. (2008). *Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. Pensamiento y Acción* 5, 145-154. Recuperado de:

[http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_model\\_a\\_pa5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_model_a_pa5-145-tam-2008-investig.pdf)

- Turner, J. & Meyer, D. (2004). A classroom perspective on the principle of moderate challenge in mathematics. *The Journal of Educational Research*, 97 (6), 311-318.
- Vicuña L, Hernández H, Ríos J (2004). La motivación de logro y el autoconcepto en estudiantes de la Universidad nacional Mayor de San Marcos.
- Weiner, B. A. y Carton, J. S. (2012). Avoidant coping: A mediator of maladaptive perfectionism and test anxiety. *Personality and individual differences*, 52, 632-636. doi: 10.1016/j.paid.2011.12.009.
- Wetzell, M. (2009). *Clima motivacional en la clase en estudiantes de sexto grado de primaria del Callao*. (Tesis inédita de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Wolters, C., Pintrich, P. & Karabenick, S. (2003, 12 de marsh). Assessing Self-regulated Learning. Paper presented at the Conference on Indicators of Positive Development: Definitions, Measures, and Prospective Validity. *National Institutes of Health*. Recuperado de: [http://www.childtrends.org/wp-content/uploads/2013/05/Child\\_Trends-2003\\_03\\_12\\_PD\\_PDConfWPK.pdf](http://www.childtrends.org/wp-content/uploads/2013/05/Child_Trends-2003_03_12_PD_PDConfWPK.pdf)
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología educativa*. México: Pearson.
- Young, J. E. y Klosko, J. S. (2001). *Reinventando tu vida*. Barcelona: Paidós.

## APÉNDICE

**Apéndice A**  
**Escala Multidimensional de Perfeccionismo**

---

Edad: ..... Sexo: Hombre ( ) Mujer ( ) Fecha ...../...../.....

Facultad: .....

Lugar de Nacimiento: ..... Estado Civil: .....

- En este cuadernillo encontrarás 35 afirmaciones.
- Léala atentamente e indique la respuesta que manifiesta su forma de ser o actuar ante un evento.
- Las respuestas pueden ser desde 1 hasta 5.
  1. Totalmente en desacuerdo
  5. Totalmente de acuerdo.
- Inmediatamente que tenga la respuesta, deberá indicarla en las columnas de la izquierda que corresponde a cada afirmación, encerrando con un círculo, la respuesta seleccionada, antes de continuar con la siguiente afirmación verifique si la respuesta corresponde a dicha afirmación.
- Por favor contesta todos los ítems, el cuestionario es anónimo.
- No hay límite de tiempo para dar respuesta a las afirmaciones, no le tomará más de 15 minutos, por favor responda con sinceridad y responsabilidad.

**Escala Multidimensional de Perfeccionismo  
(Frost, Marten, Lahart & Rosenblate, 1990)**

*Cuando estoy realizando una tarea y me cuesta mantenerme centrado en el estudio....*

1. Mis padres me pusieron metas muy altas	1	2	3	4	5
2. Para mí, es muy importante que todo esté organizado	1	2	3	4	5
3. De niño me castigaban por no hacer las cosas perfectas	1	2	3	4	5
4. Si no me pongo las metas más altas, seguramente acabaré siendo un segundón	1	2	3	4	5
5. Mis padres nunca intentaron entender mis errores	1	2	3	4	5
6. Para mí es importante ser muy competente en todo lo que hago	1	2	3	4	5
7. Soy una persona cuidadosa	1	2	3	4	5
8. Intento ser organizado	1	2	3	4	5
9. Si fracaso en el trabajo/estudios, soy un fracasado	1	2	3	4	5
10. Debería sentirme mal si cometo un error	1	2	3	4	5
11. Mis padres querían que fuera el mejor en todo	1	2	3	4	5
12. Me pongo metas más altas a mí mismo que la mayoría de la gente.	1	2	3	4	5
13. Si alguien hace una tarea en el colegio/trabajo mejor que yo, siento como si hubiera fracasado totalmente en esa tarea	1	2	3	4	5
14. Fracasar en parte es tan malo como fracasar en todo	1	2	3	4	5
15. En mi familia sólo se acepta un rendimiento sobresaliente	1	2	3	4	5
16. Se me da muy bien concentrar mis esfuerzos en alcanzar una meta	1	2	3	4	5
17. Incluso cuando hago algo con mucho cuidado, a menudo me parece que no está bien del todo	1	2	3	4	5
18. Odio no llegar a ser el mejor en todo lo que hago	1	2	3	4	5
19. Tengo metas extremadamente altas	1	2	3	4	5
20. Mis padres esperaban de mí la excelencia, lo mejor	1	2	3	4	5
21. Seguramente la gente me apreciará menos si cometo un error	1	2	3	4	5
22. Nunca me he sentido capaz de lograr lo que mis padres esperaban de mí	1	2	3	4	5
23. Si no hago las cosas tan bien como los demás, significa que soy un ser humano inferior	1	2	3	4	5
24. Los demás parecen conformarse con metas más bajas que las mías	1	2	3	4	5
25. Si no hago las cosas siempre bien, la gente no me respetará	1	2	3	4	5
26. Mis padres siempre han tenido expectativas más altas sobre mi futuro que yo mismo	1	2	3	4	5
27. Intento ser una persona cuidadosa	1	2	3	4	5
28. Normalmente tengo dudas sobre las pequeñas cosas que hago cada día	1	2	3	4	5
29. La pulcritud es muy importante para mí	1	2	3	4	5
30. Espero rendir mejor en mis tareas diarias que la mayoría de la gente	1	2	3	4	5
31. Soy una persona organizada	1	2	3	4	5
32. Tiendo a retrasarme en mi trabajo porque repito las cosas una y otra vez	1	2	3	4	5
33. Me cuesta mucho tiempo hacer algo "bien"	1	2	3	4	5
34. Cuanto menos errores cometa, más gustaré a los demás	1	2	3	4	5
35. Nunca me he sentido capaz de llegar a alcanzar el nivel de mis padres	1	2	3	4	5

## Apéndice B

### Validez de Contenido por Criterio de Jueces Expertos de la Escala de Perfeccionismo

#### Anexo 02

N°	PREOCUPACIÓN POR LOS ERRORES	categoría	V de Aiken	Nuevos ítems
9	Si fracaso en el trabajo/estudios, soy un fracasado/a	Coherencia	0.94	Si fracaso en el trabajo/estudios, soy un fracasado/a
		Claridad	0.83	
10	Debería sentirme mal si cometo un error	Coherencia	0.89	Me sentiría mal si cometo un error
		Claridad	0.89	
14	Fracasar en parte es tan malo como fracasar en todo	Coherencia	0.83	Fracasar en algo es igual de malo que fracasar en todo
		Claridad	0.56	
21	Seguramente la gente me apreciará menos si cometo un error	Coherencia	0.83	Si cometo errores, seguramente la gente me apreciará menos
		Claridad	0.83	
23	Si no hago las cosas tan bien como los demás, significa que soy un ser	Coherencia	0.83	Me siento un ser inferior, si no hago las cosas tan bien como los demás
		Claridad	0.72	
25-	Si no hago las cosas siempre bien, la gente no me respetará	Coherencia	0.83	Si hago las cosas siempre bien, la gente me respetará
		Claridad	0.78	
34	Cuanto menos errores cometa, más gustaré a los demás	Coherencia	0.83	"Mientras menos errores cometa, más les agradaré a los demás"
		Claridad	0.72	
13	Si alguien hace una tarea en el colegio/trabajo mejor que yo, siento como si hubiera fracasado totalmente en esa tarea	Coherencia	0.83	"Si en el estudio o en el trabajo alguien hace algo mejor que yo, siento como si hubiera fracasado totalmente en esa tarea"
		Claridad	0.72	
18	Odio no llegar a ser el/la mejor en todo lo que hago	Coherencia	0.89	Odio no llegar a ser el/la mejor en todo lo que hago
		Claridad	0.89	
		Suficiencia	0.89	
	DUDAS SOBRE ACCIONES			DUDAS SOBRE ACCIONES
17	Incluso cuando hago algo con mucho cuidado, a menudo me parece que no está bien del todo	Coherencia	0.94	Incluso cuando hago algo con mucho cuidado, me parece que no está bien del todo
		Claridad	0.83	
28	Normalmente tengo dudas sobre las pequeñas cosas que hago cada día	Coherencia	0.83	"Usualmente dudo mucho sobre actividades sencillas del día a día"
		Claridad	0.83	

32	Tiendo a retrasarme en mi trabajo porque repito las cosas una y otra vez	Coherencia	0.83	Tiendo a retrasarme en mi trabajo porque repito las cosas una y otra vez
		Claridad	0.89	
33	Me cuesta mucho tiempo hacer algo "bien"	Coherencia	0.89	
		Claridad	0.89	
		Suficiencia	0.89	
EXPECTATIVAS PATERNAS				
1	Mis padres me pusieron metas muy altas	Coherencia	0.89	Mis padres me pusieron metas muy altas
		Claridad	0.89	
11	Mis padres querían que fuera el mejor en todo	Coherencia	0.89	Mis padres me exigían para ser el mejor en todo
		Claridad	0.78	
15	En mi familia sólo se acepta un rendimiento sobresaliente	Coherencia	0.89	En mi familia sólo se acepta un rendimiento sobresaliente
		Claridad	0.94	
20	Mis padres esperaban de mí la excelencia, lo mejor	Coherencia	0.89	Mis padres esperaban de mí la excelencia
		Claridad	0.78	
26	Mis padres siempre han tenido expectativas más altas sobre mi futuro que yo mismo	Coherencia	0.89	Mis padres siempre han tenido expectativas más altas sobre mi futuro que yo mismo
		Claridad	0.94	
		Suficiencia	0.89	
CRITICAS PATERNAS				CRITICAS PATERNAS
3	De niño/a, me castigaban por no hacer las cosas perfectas	Coherencia	0.89	De niño/a, me castigaban por no hacer bien las cosas
		Claridad	0.89	
5	Mis padres nunca intentaron entender mis errores	Coherencia	0.83	Mis padres nunca intentaron entender mis errores
		Claridad	0.83	
22	Nunca me he sentido capaz de lograr lo que mis padres esperaban de mí	Coherencia	0.89	Nunca me he sentido capaz de lograr lo que mis padres esperaban de mí
		Claridad	0.89	
35	Nunca me he sentido capaz de llegar a alcanzar el nivel de mis padres	Coherencia	0.72	Nunca me he sentido capaz de llegar a alcanzar el nivel de mis padres
		Claridad	0.83	
		Suficiencia	0.89	
ORGANIZACIÓN				ORGANIZACIÓN
2	Para mí, es muy importante que todo esté organizado	Coherencia	0.89	Para mí, es muy importante que todo esté organizado
		Claridad	0.89	
7	Soy una persona cuidadosa	Coherencia	0.83	Soy una persona muy cuidadosa
		Claridad	0.78	
8	Intento ser organizado/a	Coherencia	0.83	Intento ser organizado/a
		Claridad	0.78	
27	Intento ser una persona cuidadosa	Coherencia	0.89	Intento ser una persona muy cuidadosa
		Claridad	0.89	

29	La pulcritud es muy importante para mí	Coherencia	0.89	La pulcritud es muy importante para mí
		Claridad	0.89	
31	Soy una persona organizada	Coherencia	0.83	Soy una persona muy organizada
		Claridad	0.89	
		Suficiencia	0.89	
	EXIGENCIAS PERSONALES			EXIGENCIAS PERSONALES
4	Si no me pongo las metas más altas, seguramente acabaré siendo un segundón	Coherencia	0.83	Si no me pongo las metas más altas, seguramente acabaré siendo un mediocre
		Claridad	0.61	
6	Para mí es importante ser muy competente en todo lo que hago	Coherencia	0.94	Para mí es importante ser muy competente en todo lo que hago
		Claridad	0.94	
12	Me pongo metas más altas a mí mismo/a que la mayoría de la gente	Coherencia	0.94	Me pongo metas más altas a mí mismo/a que la mayoría de la gente
		Claridad	0.94	
16	Se me da muy bien concentrar mis esfuerzos en alcanzar una meta	Coherencia	0.83	Soy muy bueno concentrando mis esfuerzos para alcanzar una meta
		Claridad	0.67	
19	Tengo metas extremadamente altas	Coherencia	0.89	Tengo metas extremadamente altas
		Claridad	0.94	
24	Los demás parecen conformarse con metas más bajas que las mías	Coherencia	0.83	Los demás parecen conformarse con metas más bajas que las mías
		Claridad	0.89	
30	Espero rendir mejor en mis tareas diarias que la mayoría de la gente	Coherencia	0.94	Espero rendir mejor en mis tareas diarias que la mayoría de la gente
		Claridad	0.94	
		Suficiencia	1	



## Apéndice C

### ESCALA DE MOTIVACIÓN

#### INSTRUCCIONES

Esta escala le presenta a usted, algunas posibles situaciones. En cada una deberá indicar su grado de acuerdo o desacuerdo, para lo cual deberá poner una equis (X) debajo de la categoría que describa mejor sus rasgos motivacionales. Trabaje con el siguiente criterio.

1. equivale a DEFINITIVAMENTE EN DESACUERDO.
2. equivale a MUY EN DESACUERDO
3. equivale a EN DESACUERDO.
4. equivale a DE ACUERDO
5. equivale a MUY DE ACUERDO
6. equivale a DEFINITIVAMENTE DE ACUERDO.

CUESTIONARIO	DESACUERDO			ACUERDO		
	1	2	3	4	5	6
<b>1 CUANDO ESTOY CON MIS PADRES</b>						
a) Hago lo necesario por comprenderlos.						
b) Cuestiono lo que considero inapropiado.						
c) Hago lo necesario para conseguir lo que deseo.						
<b>2. EN CASA</b>						
a) Apoyo en la consecución de algún objetivo.						
b) Soy el que da forma a las ideas.						
c) Soy quien logra que se algo útil.						
<b>3. CON MIS PARIENTES</b>						
a) Me esfuerzo para obtener su aprobación						
b) Hago lo necesario para evitar su influencia.						
c) Puedo ser tan afectuoso como convenga.						
<b>4. CUANDO UN TRABAJO EN GRUPO</b>						
a) Acoplo mis ideas con las del grupo para llegar a una síntesis juntos.						
b) Distribuyo los temas para facilitar el análisis.						
c) Finalmente, hago visible mi estilo en la presentación						
<b>5. CUANDO ESTOY FRENTE A UN GRUPO DE TRABAJO</b>						
a) Me sumo al trabajo de los demás.						
b) Cautelo el avance del trabajo.						
c) Oriento para evitar errores.						

<b>6. SI EL TRABAJO DEPENDIERA DE MÍ</b>						
a) Elegiría asesores con mucho talento.						
b) Determinaría las normas y formas de trabajo.						
c) Oriento para evitar errores.						
<b>7. MIS AMIGOS</b>						
a) Los trato por igual.						
b) Suelen acatar mis ideas.						
c) alcanzo mis metas con o sin ellos.						
<b>8. CUANDO ESTOY CON MIS AMIGOS.</b>						
a) Los tomo como modelos.						
b) Censuro las bromas que no me parecen.						
c) Busco la aprobación de mis iniciativas.						
<b>9. CUANDO MI AMIGO ESTA CON SUS AMIGOS.</b>						
a) Busco la aceptación de los demás.						
b) Oriento el tema de la conversación.						
c) Los selecciono según me parezca.						
<b>10. CON EL SEXO OPUESTO</b>						
a) Busco los puntos de coincidencia.						
b) Busco la forma de controlar la situación.						
c) Soy simpático si me interesa .						
<b>11. EL SEXO OPUESTO</b>						
a) Es un medio para consolidar la identidad sexual.						
b) Sirve para comprobar la eficacia persuasiva.						
c) Permite la comprensión del otro.						
<b>12. EN LA RELACIÓN DE PAREJA</b>						
a) Ambos se complacen al sentirse acompañados.						
b) Uno de ellos es quien debe orientar la relación						
c) Intento obtener mayor utilidad.						
<b>13. RESPECTO A MIS VECINOS</b>						
a) Busco los lugares donde se reúnen.						
b) Decido que deben hacer para mejorar algo.						
c) Los ayudo siempre que obtengo un beneficio.						
<b>14. QUIÉNES VIVEN CERCA DE CASA</b>						
a) Los conozco bien y me gusta pasarla con ellos.						
b) Son fáciles de convencer y manejar.						
c) me permiten alcanzar mis metas en la comunidad.						
<b>15. EN GENERAL, CON MIS CONOCIDOS DEL BARRIO</b>						
a) Acato lo que se decide en grupo.						
b) Impongo mis principios.						
c) Espero que me consideren un ganador.						
<b>16.SIEMPRE QUE NOS REUNIMOS A JUGAR</b>						
a) Acepto los retos, aunque me parezcan tontos.						
b) Aceptan mi consejo para decidir.						
c) Elijo el juego en el que puedo ganar.						
<b>17.DURANTE EL JUEGO</b>						
a) Me adapto a las normas.						
b) Impongo mis reglas.						
c) Intento ganar a toda costa.						

<b>18.CUANDO EL JUEGO TERMINA</b>						
a) Soy buen perdedor.						
b) Uso las normas más convenientes.						
c) Siempre obtengo lo quiero.						

## Apéndice D

Tabla

*Matriz factorial para la escala de perfeccionismo*

	Factor	
	1	2
Perf30		0.712
Perf8		0.697
Perf29		0.681
Perf27		0.671
Perf7		0.592
Perf31		0.577
Perf16		0.572
Perf12		0.570
Perf6		0.566
Perf19		0.465
Perf4		0.369
Perf2		0.100
Perf24		0.043
Perf23	0.676	
Perf21	0.669	
Perf22	0.652	
Perf14	0.611	
Perf13	0.608	
Perf33	0.579	
Perf9	0.553	
Perf15	0.544	
Perf35	0.526	
Perf18	0.513	
Perf34	0.510	
Perf28	0.505	
Perf25	0.497	
Perf32	0.483	
Perf10	0.482	
Perf5	0.467	
Perf17	0.442	
Perf3	0.432	
Perf26	0.327	
Perf1	0.278	
Perf20	0.160	
Perf11	0.136	
Autovalores	6.880	5.510
% varianza	19.680	15.730
Total varianza	35.410	

Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados.  
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

## Apéndice E

*Matriz factorial del cuestionario de motivación laboral*

	Factor		
	1	2	3
2a	0.638		
4a	0.611		
17a	0.600		
12a	0.562		
10a	0.543		
5a	0.453		
11a	0.389		
1a	0.383		
7a	0.374		
6a	0.363		
3a	0.359		
9a	0.343		
8a	0.328		
16a	0.296		
15a	0.262		
14a	0.258		
18a	0.235		
13a	0.189		
11b		0.620	
10b		0.554	
18b		0.528	
16b		0.486	
17b		0.485	
6b		0.466	
9b		0.426	
15b		0.420	
7b		0.414	

12b		0.370	
14b		0.363	
3b		0.283	
2b		0.279	
13b		0.226	
4b		0.201	
5b		0.201	
1b		0.177	
8b		0.171	
14c			0.698
13c			0.487
8c			0.481
15c			0.477
18c			0.438
16c			0.419
12c			0.357
1c			0.349
2c			0.317
4c			0.227
7c			0.221
17c			0.221
5c			0.211
11c			0.202
9c			0.197
3c			0.181
10c			0.167
6c			0.153

Autovalor	11.620	3.830	2.770
% varianza	20.280	5.950	3.930
Total varianza	30.160		

Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados.  
Método de rotación: Promax con normalización Kaiser.

