

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION
FACULTAD DE EDUCACION



TESIS

**LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS Y SU RELACIÓN CON EL
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER
GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 15,
SANTA MARÍA-2018**

PRESENTADO POR:

Junior Eduardo, Pujada Menacho

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO (a)

EN EDUCACION Nivel SECUNDARIO Especialidad LENGUA,

COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLES

ASESOR:

Mg. RÉGULO CONDE CURIÑAUPA

HUACHO – PERU

2018

**LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS Y SU RELACIÓN
CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES
DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 15,
SANTA MARÍA-2018.**

DEDICATORIA

Dedicado con mucho cariño a nuestro creador por iluminar mi mente y mi camino

A mi linda familia, que siempre apostó por mí y me brindó su apoyo,

AGRADECIMIENTO

Mi eterno agradecimiento a nuestro Padre Celestial por sus eternas bendiciones

A mi familia quien siempre estuvo pendiente de mi carrera

A todas las personas que de alguna forma contribuyeron a mi formación académica

Índice

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
INTRODUCCIÓN.....	ix
RESUMEN.....	x
SUMMARY.....	xi
CAPITULO I.....	12
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	12
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	13
1.2.1. Problema General	13
1.2.2. Problemas Específicos.....	13
1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.3.1 Objetivo General	14
1.3.2 Objetivos Específicos	14

1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.5 DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO	15
1.6 VIABILIDAD DEL ESTUDIO	15
CAPÍTULO II.....	16
MARCO TEÓRICO	16
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	16
2.1.1. Antecedentes Extranjeros.....	16
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	17
2.2. BASES TEÓRICAS	18
2.2.1. Comprensión de textos escritos.....	18
2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	22
2.4 HIPÓTESIS	23
2.4.1 Hipótesis general	23
2.4.2 Hipótesis específicas.....	23
2.5 Operacionalización de Variables	24

CAPÍTULO III	25
MARCO METODOLÓGICO	25
3.1 Diseño Metodológico	25
a. Diseño de investigación.....	25
3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	26
A . Población	26
B. Muestra.....	26
3.4 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	27
MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS.....	27
4.1. DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS	28
4.1.1. Nivel descriptivo	28
4.1.2 Nivel inferencial.....	34
4.2 PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	36
4.2.1 HIPOTESIS GENERAL	36
4.2.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1	38

4.2.3 HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2	39
4.2.4 HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3	42
CAPÍTULO V	44
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	44
5.1 CONCLUSIONES.....	44
5.2 RECOMENDACIONES	45
CAPITULO VI	47
FUENTES BIBLIOGRAFICAS.....	47
6.1 Bibliografía.....	47
ANEXOS	49
CUESTIONARIO DE ENCUESTA	50

INTRODUCCIÓN

Se ha considerado este tema de mucha trascendencia para la vida de todo ser humano toda vez que la comprensión de textos se debe plasmar desde la niñez ya sea a través de la estimulación temprana así como la Educación Inicial que es lo básico y más trascendente.

Si al niño se le aplica una buena comprensión lectora, le permitirá en su etapa primaria captar mejor los problemas matemáticos, y posteriormente en la física y química y todas las materias, formándolo de esta manera con la capacidad de aprender con mayor facilidad.

Por otro lado, la trascendencia de este estudio radica fundamentalmente que servirá de aporte y consulta para los docentes de todas las instituciones educativas, con el fin de mejorar la enseñanza de la comprensión lectora y lograr un buen aprendizaje.

Se ha seguido con los parámetros normados por la institución, cionándose a las normas Appa vigente, y plasmado en cinco capítulos los cuales son claros y directos basados en investigaciones que sirvieron como antecedentes de autores internacionales y nacionales.

RESUMEN

En el ámbito educativo sabemos que el desarrollo lógico es un elemento muy trascendente que debe ser tratado desde la niñez, por ello que la comprensión lectora se aplica con mucho énfasis en la educación inicial y primaria, toda vez que redundara en el aprendizaje de los estudiantes.

Este estudio se basó esencialmente en hallar el vínculo entre la comprensión lectora y el aprendizaje, para lo cual se hizo la consulta a diferentes investigaciones semejantes al tema estudiado, hallando en algunos casos similitud en los resultados.

En el desarrollo de este estudio se ha considerado aplicar las normas establecidas por nuestra entidad, como son las normas appa y reglamentos establecidos actualmente.

Palabras clave: Comprensión, textos, escritos, aprendizaje y significativo

SUMMARY

In the educational field, we know that logical development is a very transcendent element that must be treated from childhood, therefore, reading comprehension is applied with great emphasis in initial and primary education, since it will result in student learning.

This study was essentially based on finding the link between reading comprehension and learning, for which different investigations similar to the subject studied were consulted, finding similarities in the results in some cases.

In the development of this study, it has been considered to apply the norms established by our entity, applying the appa norms and regulations currently established.

Keywords: Understanding, texts, writing, learning and meaningful.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En el mundo academico, siempre preocupado por el aprendizaje de los estudiantes, adopta gran relevancia la aplicación de la comprensión lectora. toda vez que es una de las actividades trascendentales que debe recibir todo individuo desde su inicio de la niñez, sobre todo en la etapa de estimulación temprana como también la educación inicial y primaria.

En el transcurso de la etapa escolar el alumno a quien se le está brindando una correcta aplicación de la comprensión lectora se le estará abriendo un mundo mejor toda vez que en el nivel secundaria podrá resolver con bastante facilidad los problemas matemáticos y su aprendizaje en todas las materias será muy eficiente

Sabemos que esta investigacion otorgara aportes trascendentes a la educación con el fin de valorar mucho más la aplicación de la comprensión lectora para poder lograr un buen aprendizaje a los estudiantes que lo harán una persona muy exitosa.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

¿Cómo hallar la relación entre la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 15, Santa María-2018?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿En qué medida se puede encontrar la relación entre nivel literal de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 15, Santa María-2018?
- ¿Cómo determinar la existencia de la relación con nivel inferencial de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 15, Santa María- 2018?
- ¿Cómo evidenciar si existe relación entre nivel valorativo de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 15, Santa María-2018?

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objetivo General

Establecer el nivel de relación de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 15, Santa María.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Encontrar la relación entre nivel literal de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 15, Santa María-2018.
- Determinar la existencia de la relación con nivel inferencial de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 15, Santa María- 2018.
- Evidenciar si existe relación entre nivel valorativo de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 15, Santa María-2018

1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio efectuado cuenta con una buena justificación debido a la trascendencia del tema. En ese sentido, se busca hallar el gran valor de las variables de estudio, aplicados a la

muestra determinada, en ese sentido podremos evidenciar grandes aportes para mejorar la enseñanza de la comprensión lectora y de esta manera contribuir en el aprendizaje.

1.5 DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO

Se ha podido encontrar facilidades para el desarrollo del estudio en la institución educativa materia de esta investigación. Ubicado en el distrito de Santa María, provincia de Huaura, departamento de Lima lugar donde se ubica la IE N° 15

1.6 VIABILIDAD DEL ESTUDIO

Se cuenta con recursos financieros cubiertos completamente por el investigador, también se cuenta con recursos bibliográficos, electrónicos, etc, necesarios para desarrollar el estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1. Antecedentes Extranjeros.

Buñuelos, (2003). Efectuó un estudio denominado. aplicación del método ILEVM (del Instituto de Lectura Veloz y Memoria) consigue efectuar el desarrollo en alumnos de Secundaria, 20 de noviembre. Establecido en Valparaíso, Zacatecas, brindaron aportes a un grupo de estudiantes del tercer grado referente a la lectura veloz y mayor retención de memoria. Es así, que el método innovador permite que los estudiantes por intermedio de una labor de seguimiento y reforzamiento permanente, con una motivación continua, logren cambios y mejoras en la capacidad de comprensión de lo que los alumnos leen. (p. 78)

Pérez, M. (1998). Sostiene en su tesis Evaluación de la comprensión lectora en alumnos de 12 años. Tesis para obtener el grado de doctor en la Facultad de Pedagogía. Universidad Complutense de Madrid.

Alumnos de 12 años han sido considerados para este estudio que corresponde a

ciertas entidades educativas, con el fin de hallar su rendimiento, para ello se utilizó un test y otros mecanismos de medición normados

En ese sentido se logra determinar las falencias académicas como el nivel real que presentan dentro del bloque educativo, toda vez que se observa las preocupaciones avizorándolo hacia el futuro académico.

Ante ello se sugiere a los docentes grandes preocupaciones y continuación en las acciones formativas de sus estudiantes en consecuencia se propone a los motivar a los estudiantes con el propósito de inculcarles el hábito de la lectura y dejar de lado otras distracciones como son el uso de las redes, televisión, etc.

2.1.2. Antecedentes Nacionales.

Miljanovich, M. (2000) : Efectuó el estudio: relación entre la inteligencia general y el rendimiento académico y la comprensión lectora en el campo educativo. Este tema de gran trascendencia académica es de tipo correlacional que requiere el empleo de una forma de prueba SAT (Scholastic Attitude Test) para los alumnos que concluyen los estudios secundarios y aquellos que empiezan estudios superiores, evidenciando un vínculo directo entre el puntaje logrado con un test de inteligencia general y la comprensión lectora cuentan con un vínculo medianamente alta o significativa en el mundo académico. (p. 75)

Rojas, S. y Orihuela P., (1994). Trabajo sobre: Los métodos de lectura. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle- La Cantuta. El estudio busca valorar trascendentalmente de la lectura como forma más abstractas de estudio, toda vez que indica por otro lado captar y entender significativamente, formas impresos, las dificultades para leer es comprobado como predisposición determinantes de insuficiente rendimiento académico y ello se percibe claramente ya que la lectura posee dos veces más funciones que es el camino para la orientación académica y lograr los objetivos académicos.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Comprensión de textos escritos

La comprensión lectora: Huey, (1968) sostiene en este caso: “El interés por la comprensión lectora es un tema muy antiguo. En el ámbito académico desde siglos atrás siempre los investigadores y educadores hubo y existe la gran preocupación por diseñar novedosos sistemas que impulsen la lectura

La trascendencia por las falencias se ha ido fortaleciendo con el paso de los años, sin embargo, el camino de la comprensión que parta del interés mismo de los alumnos no ha sido claro. Ante ello el investigador indica que, “cualquier táctica que los niños y adultos hayan empleado cuando hacían sus lecturas en el antiguo Egipto, en Grecia o en Romano, y cualquier forma empleada actualmente a fin de separar o brindar respuesta a un texto es semejante. Esto ha sufrido variaciones en nuestros pensamientos de la forma que se presenta cómo comprensión, tratando de hallar que

esta innovadora concepción determine a los especialistas en lo referente a lecturas aplicándose mejores tácticas de enseñanzas. (p. 75)

Definición de comprensión lectora: STARR, (1982) , Actualmente la comprensión lectora ha obtenido muchas variaciones dirigidas a enriquecer la naturaleza multifacética de las investigaciones:

¿Qué es leer? Se conceptual como lecturas la capacidades de entender un textos escritos

Leer es un proceso interactivo ante el lector y el texto, a traves del cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura.

Concepto moderno: al respecto, ANDERSON, (1984)

La comprensión lectora es un proceso a traves del que el lector efectúa un significado en su interacción con el tema

La comprensión a la que el lector llegará durante la lectura se logra de sus experiencias referentes al juego a medida que se codifique las palabras, frases, párrafos e ideas del autor.

El rendimiento académico o la calidad académica: - “Se refiere específicamente al rendimiento de los alumnos (Freflejo de su aprendizaje según currículo), Es por ello que lo deducimos. como el valor inicial y principal y motivo del mundo de la educación: el aprendizaje de los alumnos” (Vizagarra, 2004, p. 46)

También está referido para conseguir los objetivos educacionales de cada alumno determinados en merito a su edad, referente al plan de estudios normado por las leyes académicas. (Alliende, 2002, pág. 87)

Evaluación del rendimiento académico

Para poder establecer la trasmisión de conocimientos a los alumnos, se requiere de una serie de tácticas que hagan posible su aprendizaje, para ello debemos comprobar si realmente los conocimientos impartidos han sido asimilados correctamente, en ese sentido se procederá a la respectiva evaluación para medir su aprendizaje.

De allí se debe analizar cada uno de los resultados obtenidos y verificar el rendimiento de cada uno de ellos y estudiar los casos que no han sido favorables y proceder a aplicar otros métodos o tácticas para poder lograr los objetivos académicos

En el proceso de evaluación se aplicará, los códigos literales en merito al cuadro:

Escala de evaluación para primaria:

Escalas literales	Escalas numéricas
AD (logro destacado)	17 a 20
A (logro)	13 a 16
B (en proceso)	11 a 12
C (Con dificultades o en inicio)	10 y menos.

Fuente: Normas para la Gestión y Desarrollo de las actividades en los Centros y Programas Educativos. Med, 2001, p.23.

Escalas de evaluaciones para secundarias:

Escala numérica	Rendimiento académico
19-20	Excelente
16-18	Muy bueno
14-15	Bueno
11-13	Regular
0-10	Deficiente

Fuente: García C. (2002). Métodos Estadísticos en la Evaluación Educativa, p. 99.

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Aprendizaje: “Es la asimilación de algún tema que nos han explicado presencialmente o por algún medio audiovisual, tecnológico o electrónico, cuyo aprendizaje puede ser oral o escrito” (Ausubel, 1976, p. 98).

Aprendizaje mecánico: “Es la captación de conocimientos empleando la memoria, y que pueden ser asimilados cuando el alumno presta mucha atención y que necesariamente puede captarlo correctamente como también puede olvidarlo con facilidad” (ANDERSON, 1984, p. 36).

Comprender: Es una forma de aprendizaje en el cual el alumno comprende por sí mismo, es necesario que el lector halle sentido en efectuar el esfuerzo cognitivo que implica leer” (Bernando, 1995, p. 27).

Comprensión lectora: “Es el proceso de confeccionar creativamente significados con las informaciones o ideas relevantes del textos, vinculándolo con las ideas e informaciones que el lector tieneh de los conocimientos previos o esquema de conocimientos” (Buñuelos, 2003, p. 48) .

Estrategias de enseñanza: “Son procesos pedagógicos creados y desencadenados por quien educa con fines de promoción de aprendizaje” (Bassols, 1997, p. 19).

Estrategias Aprendizaje: “Son procesos cognitivos, efectivo y psicomotores que expone en juega intencionalmente al estudiante con la finalidad de aprender” (ADAM, 1982, p. 31).

2.4 HIPÓTESIS

2.4.1 Hipótesis general

Se halló que el nivel de relación de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 15, Santa María

2.4.2 Hipótesis específicas

- Existe relación entre nivel literal de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 15, Santa María-2018.
- Se determinó la existencia de la relación con nivel inferencial de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 15, Santa María- 2018.
- Se evidencio que si existe relación entre nivel valorativo de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado

2.5 Operacionalización de Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES
(V.I.) Compresión de textos escritos	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce detalles • Reconoce ideas principales • Reconoce secuencias 	Alto Medio Bajo
	Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce detalle. • Deduce ideas principales. • Deduce una secuencia. 	
	Nivel valorativo	<ul style="list-style-type: none"> • Manifiesta su juicio si es realidad o fantasía. • Da su juicio sobre hechos y opiniones. • Realiza juicio sobre suficiencia y validez. 	
(V.D.) Aprendizajes significativos	Conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> • Adquiere conocimientos 	Alto Medio Bajo
	Actitud frente al área	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla capacidades • Forma sus actitudes 	

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Diseño Metodológico

Tipo de investigación:

No experimental transversal con un enfoque cuantitativo.

Método de investigación:

Se ha empleado el método descriptivo interpretativo correlacional; a través de la utilización de una prueba de entrada y otra de salida con procedimientos, técnicas y tácticas para conseguir datos que permitan la contratación de la hipótesis, con el propósito de hallar solución al problema sugerido.

a. Diseño de investigación

El diseño aplicado fue descriptivos – correlacional, de cortesía, transversales, el cuales se muestran en el siguientes diagramas:

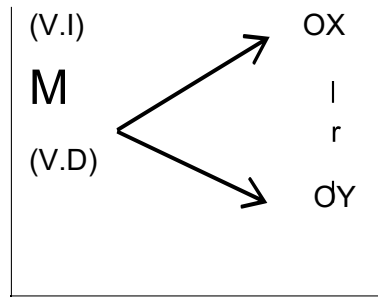
Denotación:

M = Muestra de investigación

OX = Variable Independiente: Comprensión de textos escritos

OY = Variable Dependiente: Aprendizajes significativos.

R = Relación entre variables



3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

A . Población

La población está constituida por 86 estudiantes de educación secundaria de menores, del año académico 2018 de la Institución Educativa N° 15, Santa María, Huacho.

B. Muestra

La muestra es de carácter arbitrario y está constituida por 25 alumnos, del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 15, Santa María.

3.4 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- b.** Registro de evaluación.
- c.** Prueba de comprensión lectora.
- d.** Encuestas.
- e.** Fichas de lectura

MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS.

En merito a los referentes de la estadística descriptiva se empleas en las y todo lo vinculado al proceso estadístico, se procedió a emplear la graficación de figuras y también de las tablas correspondientes, se trabajó minuciosamente con la poblacion de estudios tomándose en cuenta las hipótesis sugeridas y por la cual se pudo obtener resultados exactos y reales.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1.1. Nivel descriptivo

4.1.1.1 Niveles de la variable Comprensión de textos escritos

Tabla 1 *Variable Comprensión de textos escritos*

Rango	Frecuencia	% Valido
Alto	5	20.8
Medio	15	58.3
Bajo	5	20.8
Total	25	100.0

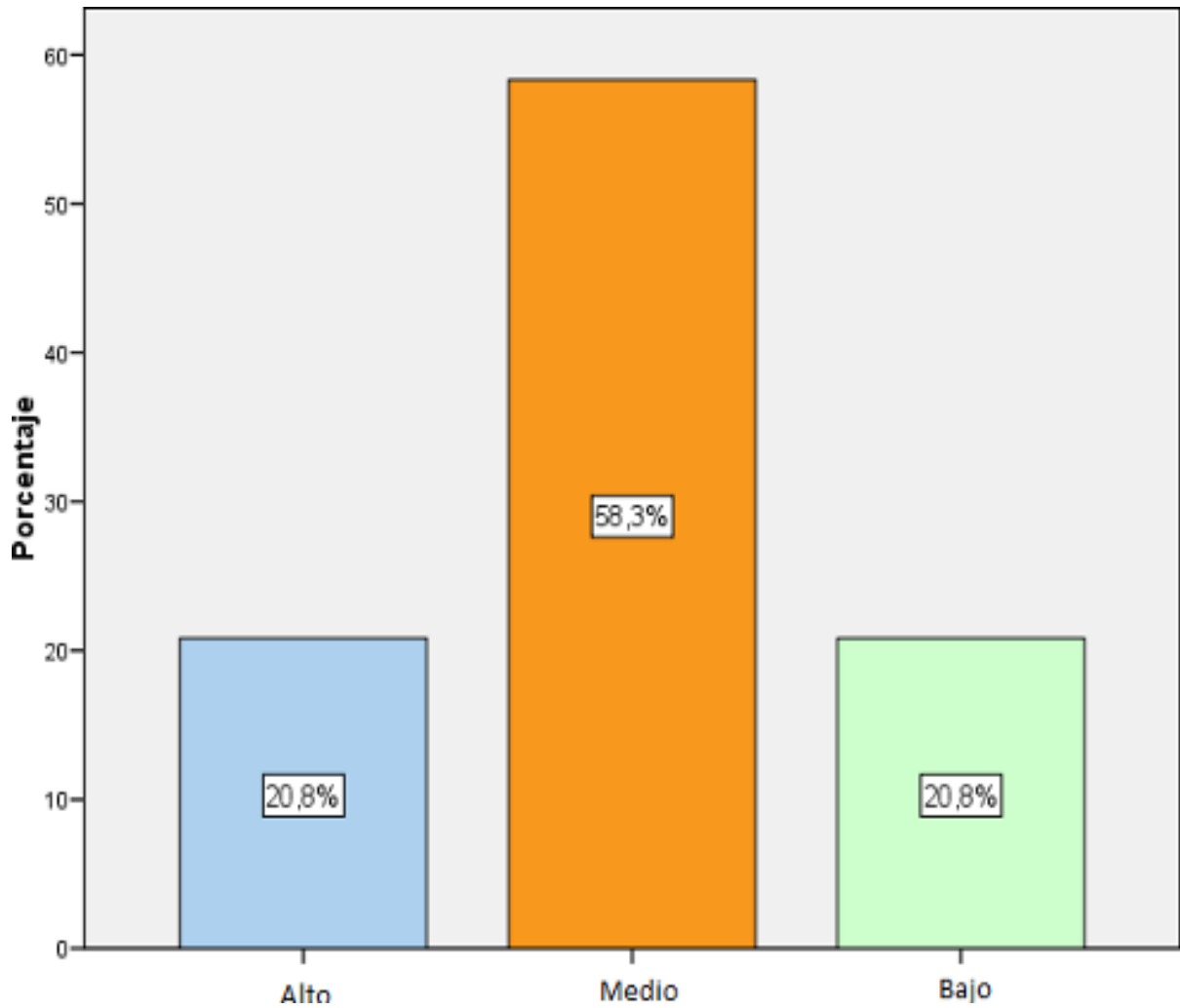


Figura 1. Comprensión de textos escritos

En merito a lo expuesto se resaltan que el 58.3% de los encuestados posee una- comprensiones de textos escritos, el 20.8% en unos niveles altos y 20.8% en unos niveles bajos.

Esta informacion está confirmada por las ecuaciones respectivas, en el que la medida es 5 que concordante a con las tablas respectivas a las categorías de niveles medios.

Tabla 2 *Dimensión Nivel literal*

Rango ^{q9}	Frecuencia ^{q9}	% Valido ^{q8}
Alto	7	29.2
Medio	12	45.8
Bajo	6	25.0
Total	25	100.0

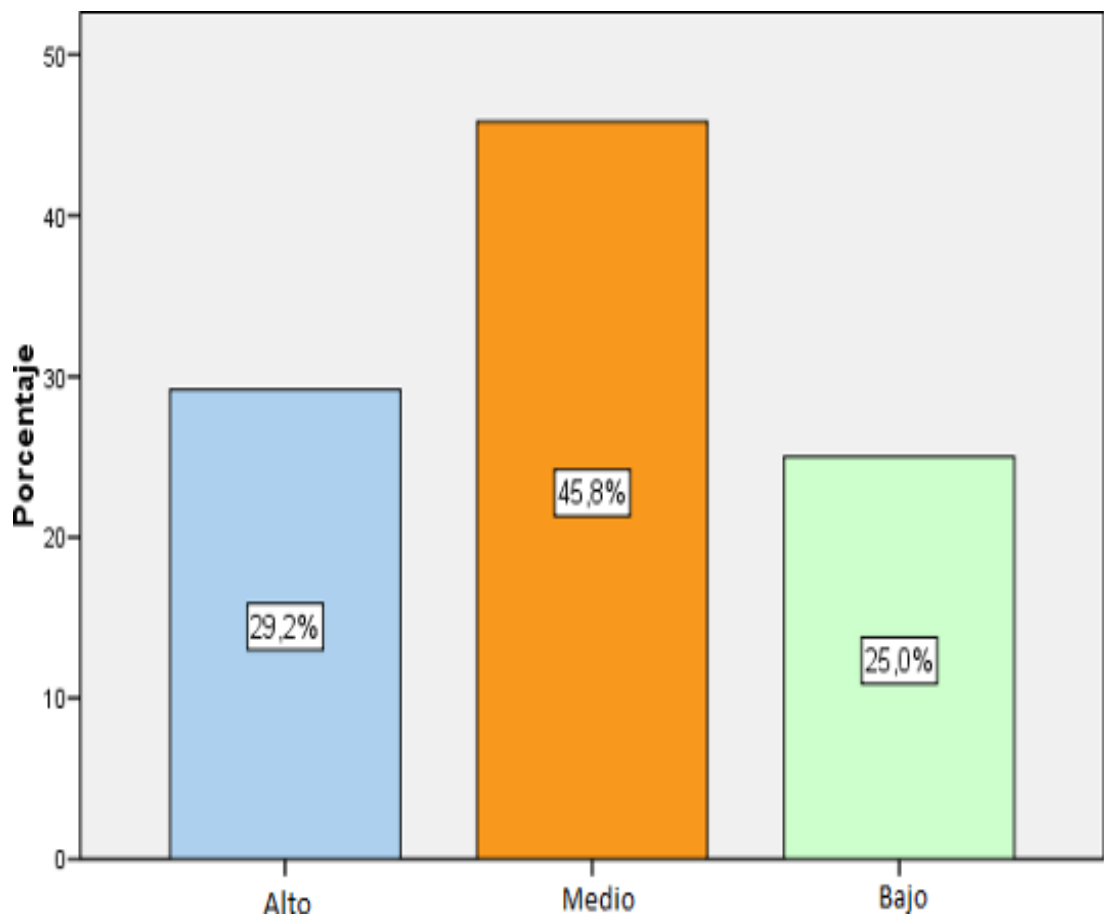


Figura 2. Dimensión Nivel literal

La tabla 2 y figuras 2 muestran al 45.8% de encuestados cuenta con un nivel literal de la comprensión de textos escritos en un nivel medio, el 29.2% en un nivel alto y otro 25% en un nivel bajo. en donde las medias es 2 que concordante con las tablas de niveles y rangos correspondes a las categorías niveles Medios.

Tabla 3 *Dimensión Nivel inferencial*

Rango	Frecuencia	% Valido
Alto	9	37.5
Medio	15	58.3
Bajo	1	4.2
Total	25	100.0

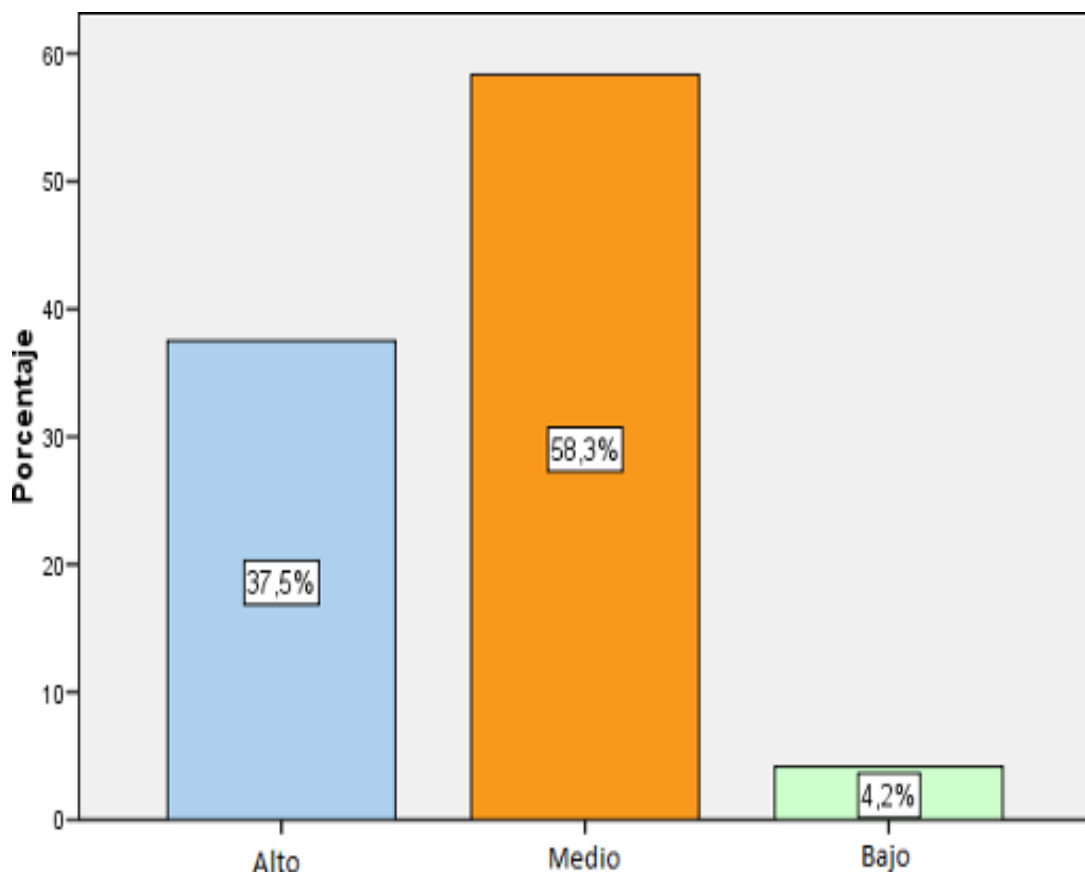


Figura 3. Dimensión Nivel inferencial

La tabla 3 y figuras sostienen que el 58.3% de los alumnos cuentan con un nivel inferencial de la comprensión de textos escritos en un nivel medio, el 37.5% en un nivel alto y otro 4.2% en un nivel bajo.

Esta información está confirmada por los estadígrafos descriptivos correspondiente, en donde la media es 2 que en mérito con las tablas de niveles y rangos corresponde a las categorías niveles Medios.

Tabla 4 Dimensión *Nivel valorativo*

Rango ^{z9}	Frecuencia ^{z8}	% Valido ^{z3}
Alto	0	0
Medio	20	79.2
Bajo	5	20.8
Total	25	100.0

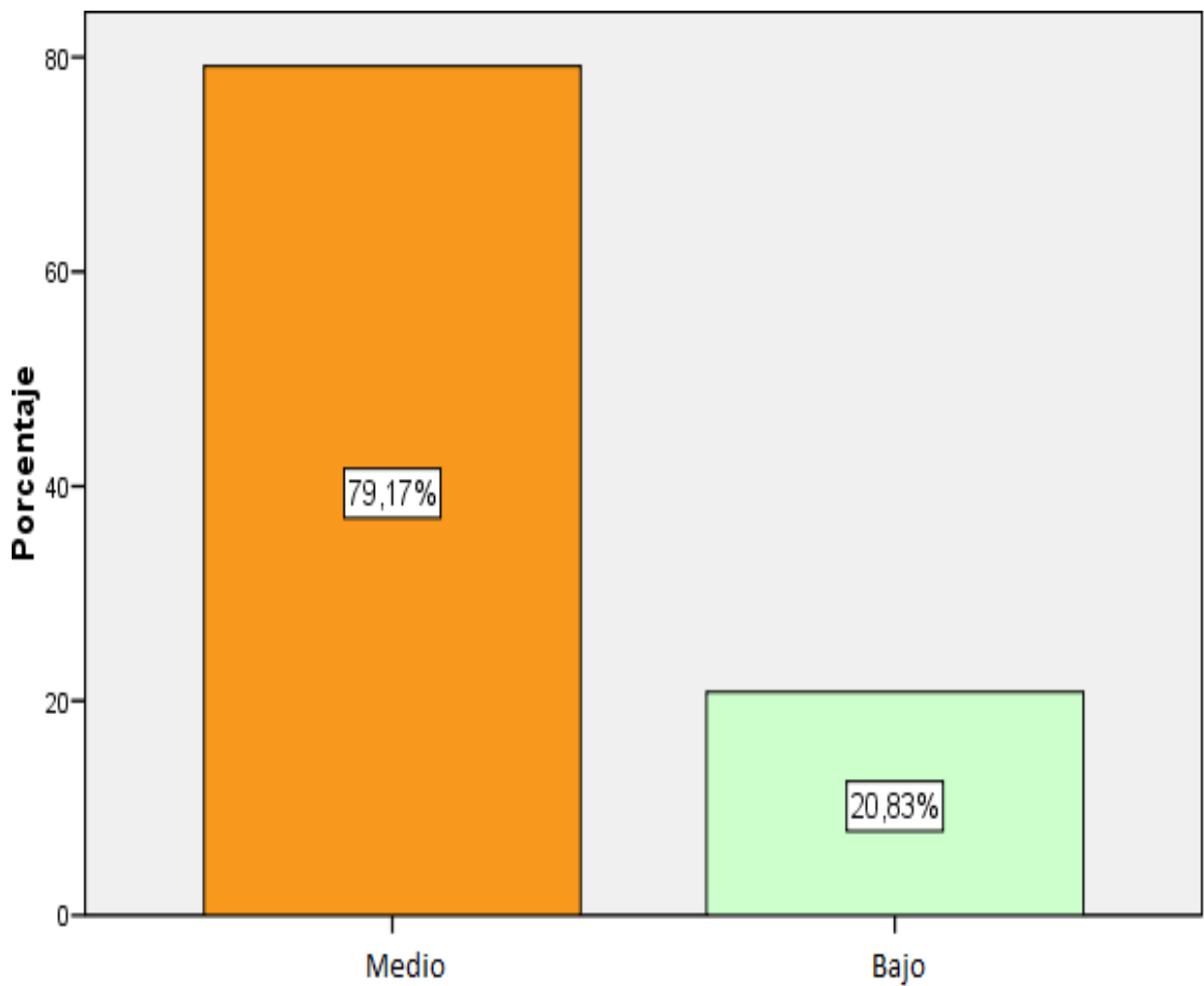


Figura 4. Dimensión Nivel valorativo

La tabla 4 y figura 4 sostienen que el 79.17% de los alumnos posee un nivel valorativo de la comprensión de textos escritos en un nivel medio, y el 20.83% en un nivel bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondiente, en donde la media es que de acuerdo con la atabla de niveles y rangos correspondes a las categorías niveles Medios.

Niveles de la variable Aprendizaje significativo

Tabla 5 Variable Aprendizaje significativo

Rango	Frecuencia	% Valido
Alto	13	50.0
Medio	11	45.8
Alto	1	4.2
Total	25	100.0

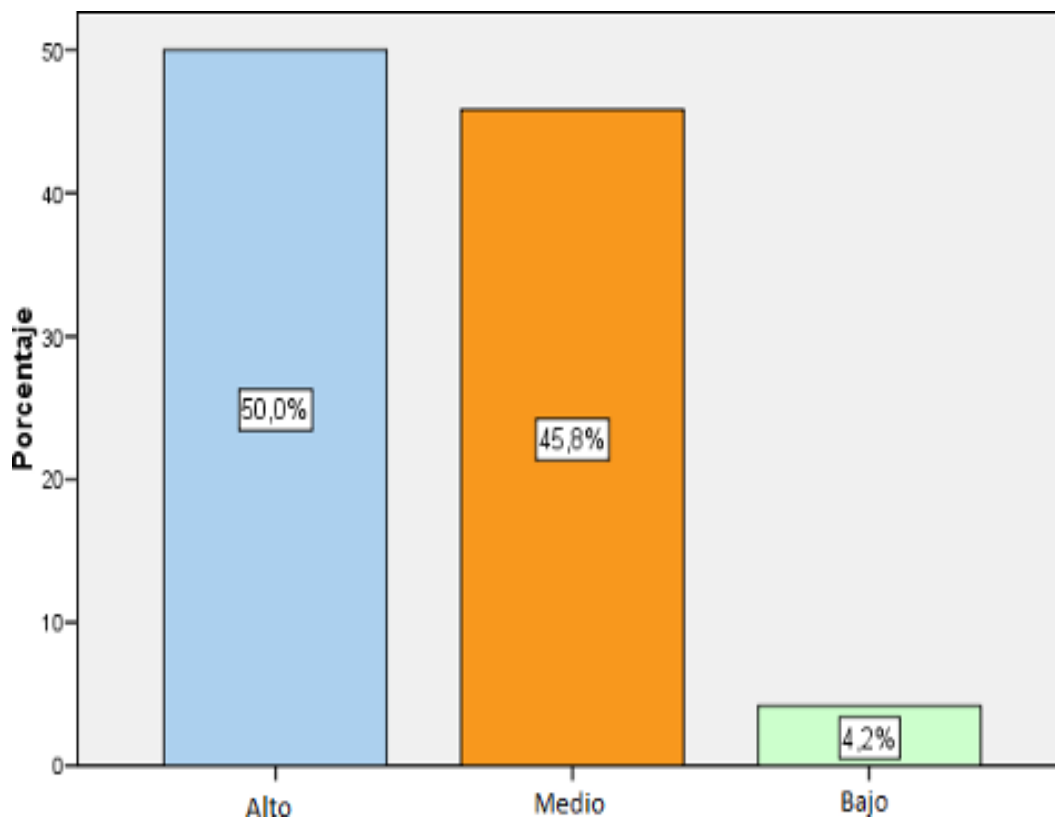


Figura 5. Variable Aprendizaje significativo

La tabla 5 y figura 5 indicando que el 50% de los alumnos poseen un- niveles altos en sus aprendizajes significativos, en tanto un 45.8% está en un niveles medios y un 4.2 % estás en niveles bajo.

Tabla 6 *Dimensión Conocimientos*

Rango	Frecuencia	% Valido
Alto	0	0
Medio	18	70.8
Alto	7	29.2
Total	25	100.0

La tabla 6 y figuras 6 indicando que el 70.8% de los alumnos tienen en nivel medio su dimensión conocimientos del aprendizaje significativa, mientras que un 29.2% está en un nivel alto. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondiente, en donde la media es 14 que de acuerdo con la tabla de niveles y rangos corresponde a la categoría nivel medio.

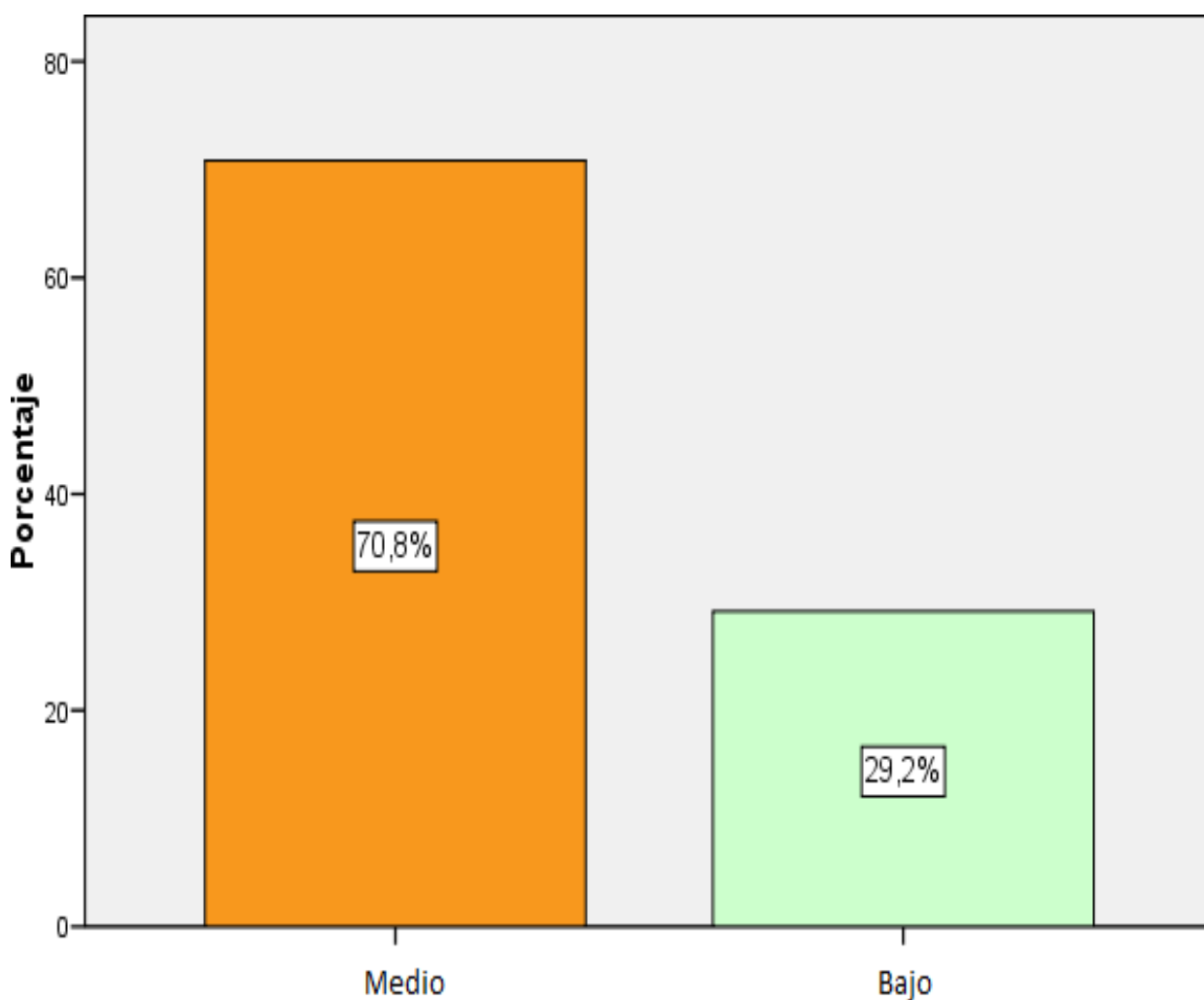


Tabla 7 Dimensión Actitud frente al área

Rango ^{x2}	Frecuencia ^{x3}	% Valido ^{x6}
Alto	15	58.3
Medio	9	37.5
Alto	1	4.2
Total	25	100.0

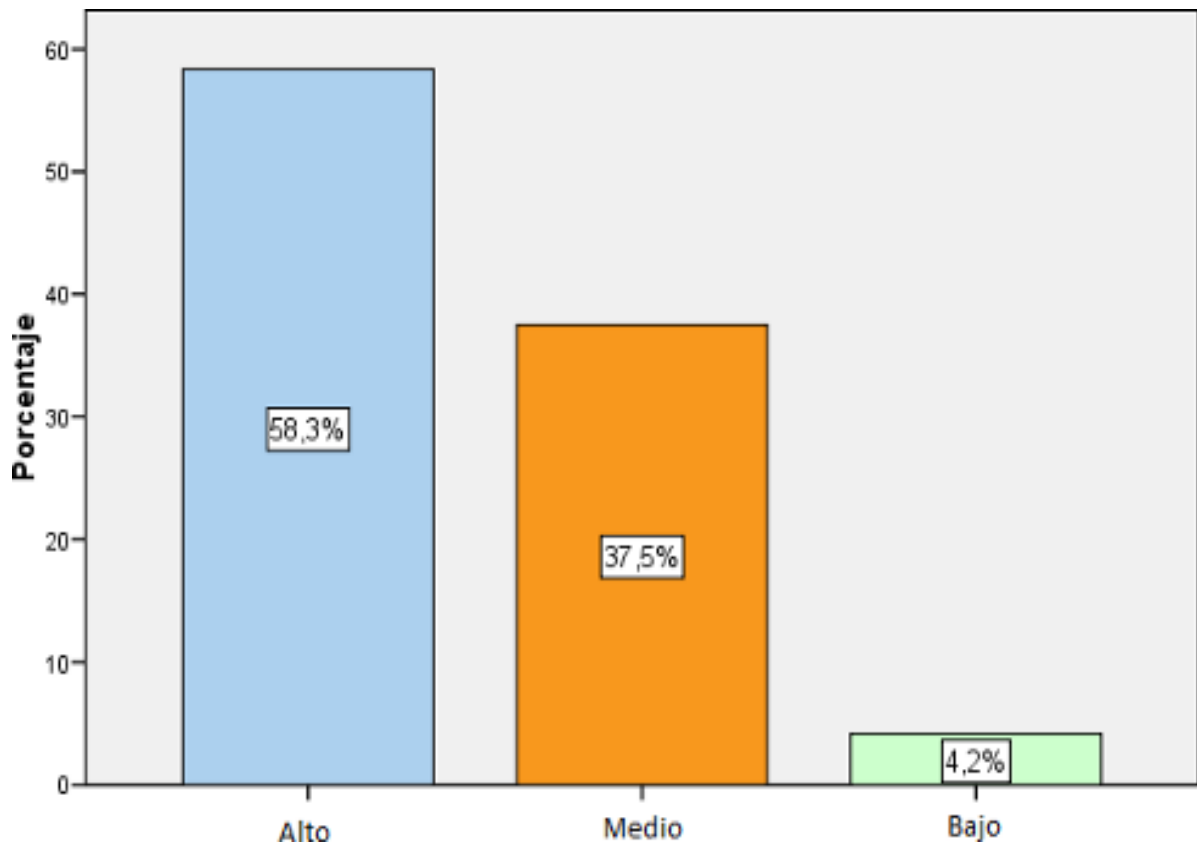


Figura 7. Dimensión Actitud frente al área

4.1.2 Nivel inferencial

Tabla 8 -Pruebas de normalidad

	Shapiro- Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión de textos escritos	0.949	25	0.002
Aprendizaje significativo	0.702	25	0.000

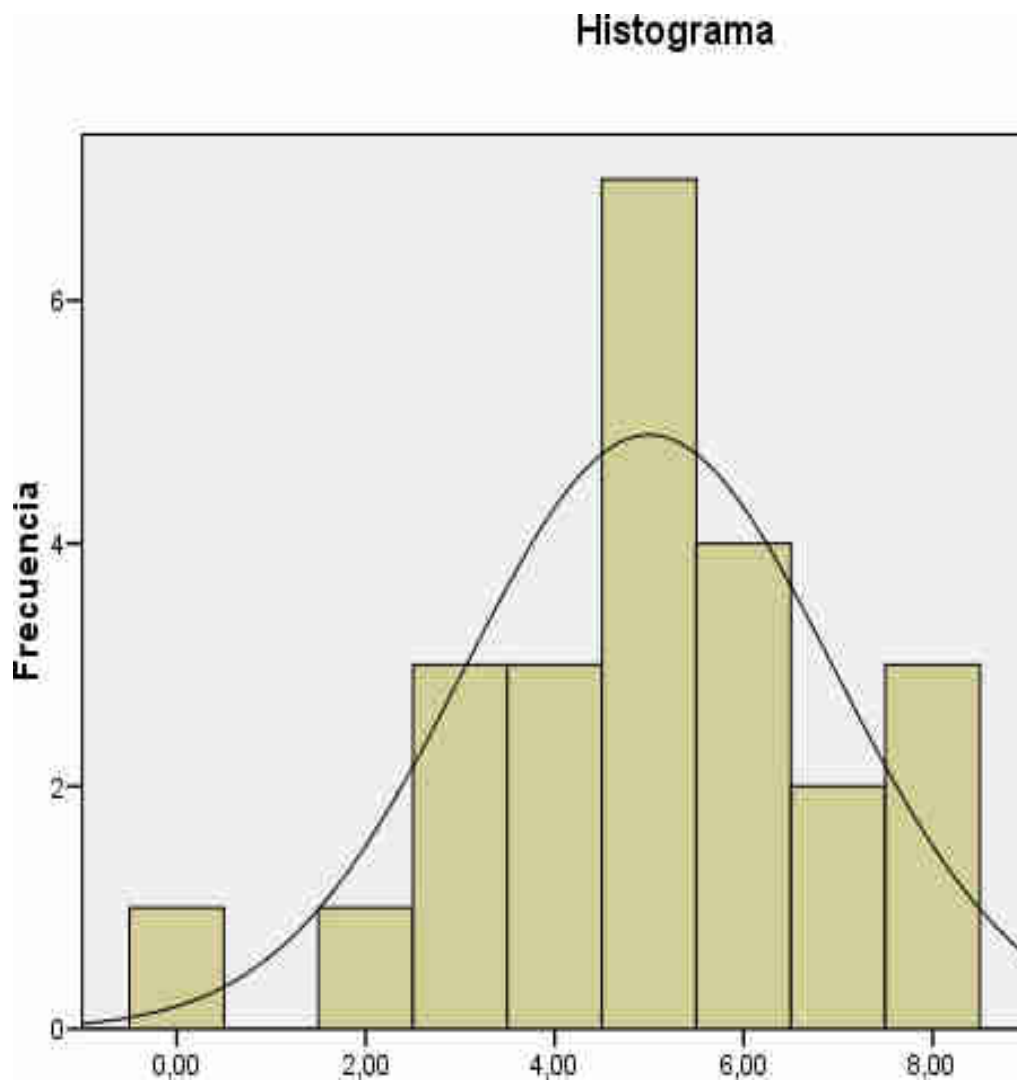


Figura 8 Distribución de frecuencias de los puntajes de la Prueba de Comprensión Lectora

Histograma

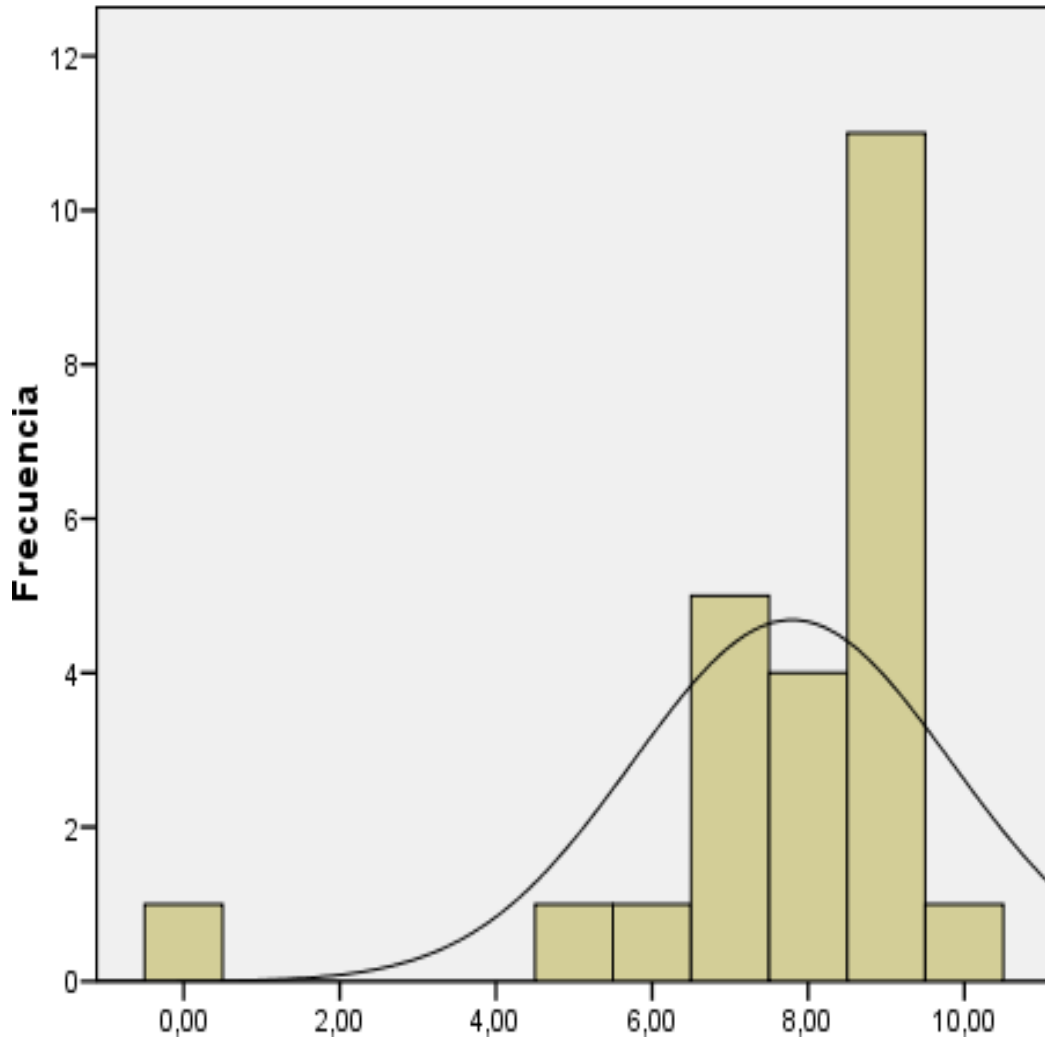


Figura 9

Distribución de frecuencias de los puntajes del registro de logros de Aprendizaje significativo.

4.2 PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1 HIPOTESIS GENERAL

H1: Existe relación directa y significativa entre la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 15, Santa María.

H0: No existe relación directa y significativa la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N°15, Santa María.

Tabla 9 *Niveles de correlación Comprensión de textos escritos y Aprendizaje significativo*

		Aprendizaje significativo
Comprensión de textos escritos	Rho de Spearman	0.511
	Sig. (Bilateral)	0.000
	N	25

Paso 4: Diagrama de dispersión

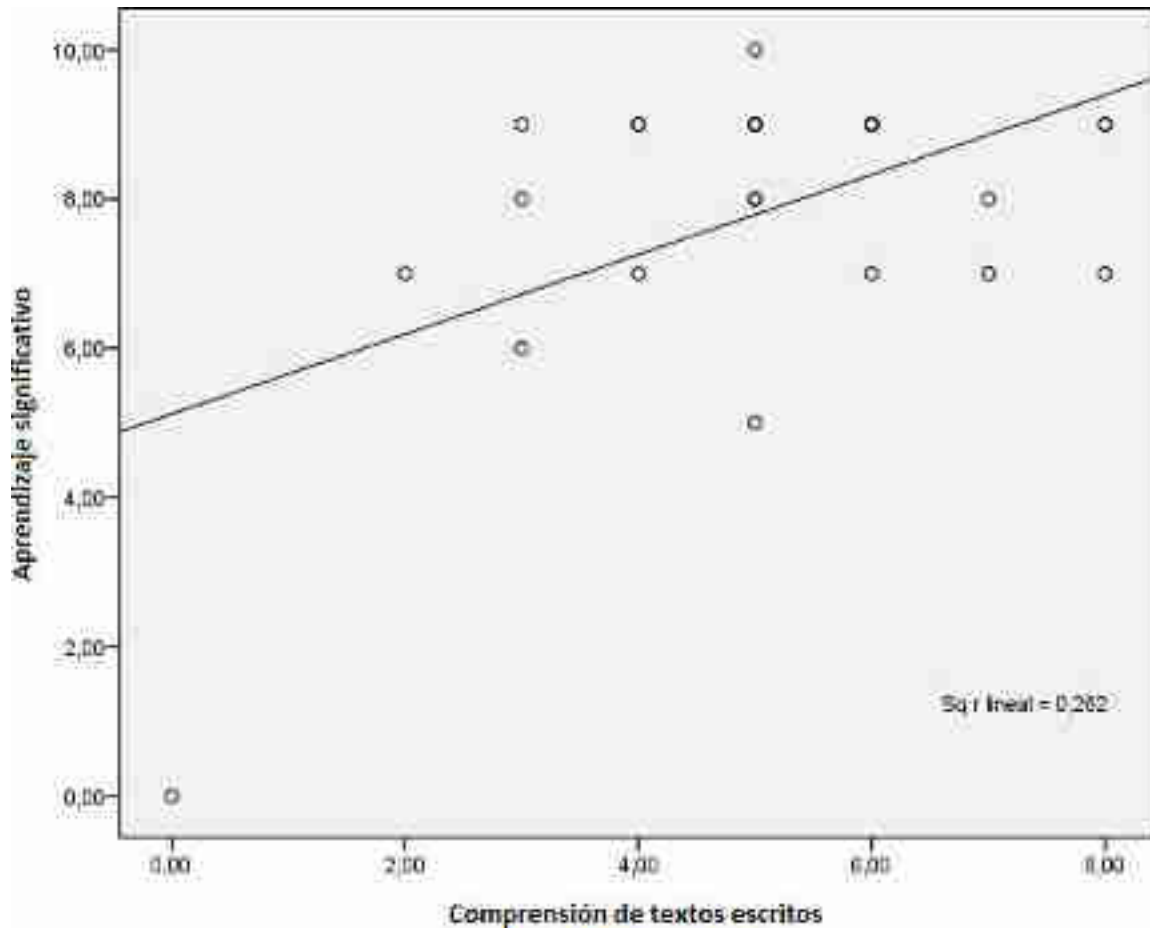


Figura 10. *Diagrama de dispersión*

4.2.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H₀) y la hipótesis alternativa (H₁):

H₁: Existe relación directa y significativa entre el nivel literal de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N°15, Santa María.

H₀: No existe relación directa y significativa entre el nivel literal de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 15, Santa María.

Tabla 10

Niveles de correlación Nivel literales y Aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo
Nivel literales	Rho de Spearman	0.442
	Sig. (Bilateral)	0.000
	N	26

Paso 4: Diagrama de dispersión

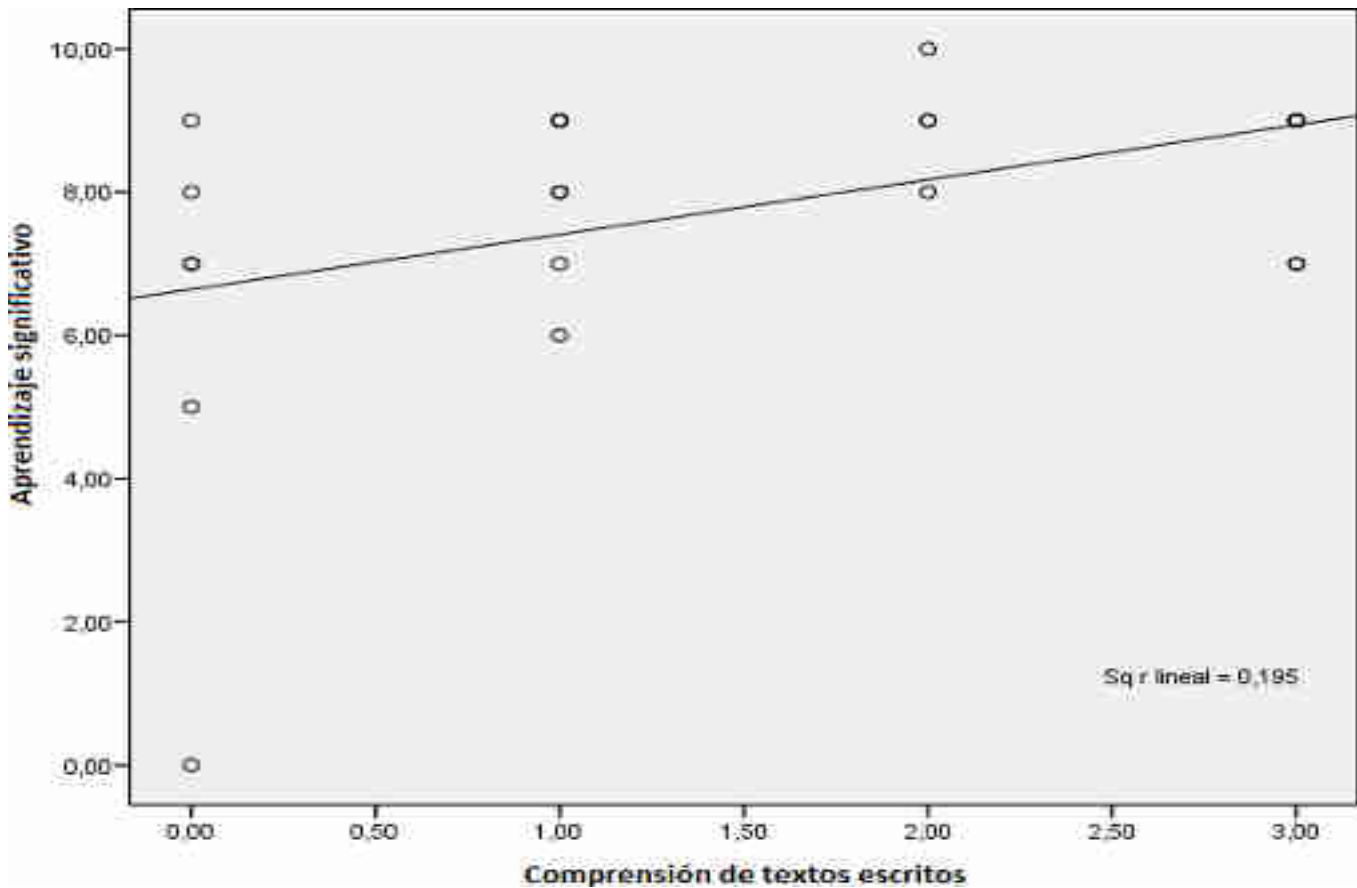


Figura 11. Diagrama de dispersión

4.2.3 HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alternativa (H_1):

H_1 : Existe relación directa y significativa entre el nivel inferencial de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los

alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 15, Santa María.

H0: No existe relación directa y significativa entre el nivel inferencial de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 15, Santa María.

Tabla 11

Niveles de correlación Nivel inferencial y Aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo
Nivel inferencial	Rho de Spearman	0.466
	Sig. (Bilateral)	0.000
	N	26

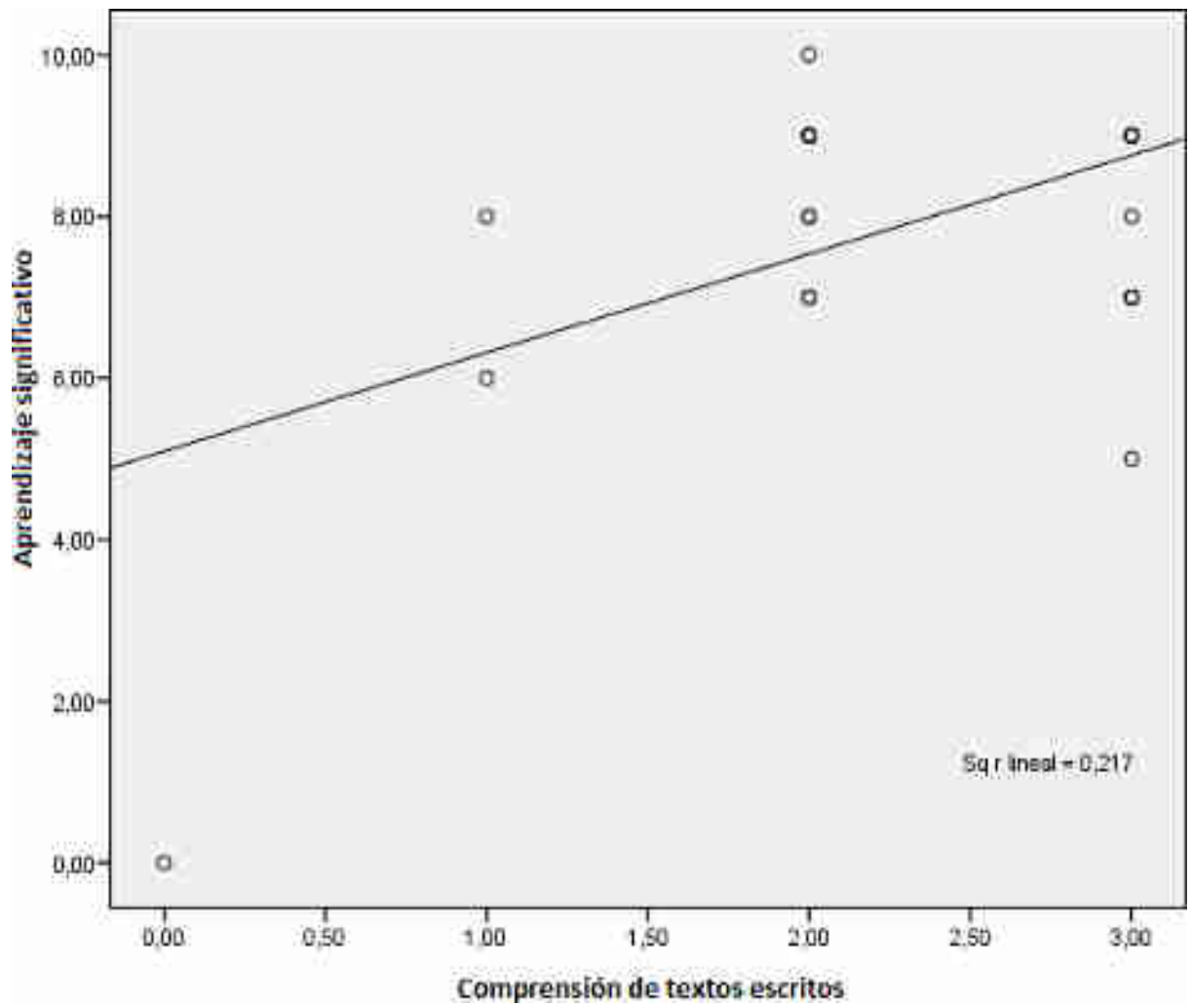


Figura 12. Diagrama de dispersión

4.2.4 HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H₀) y la hipótesis alternativa (H₁):

H₁: Existe relación directa y significativa entre el nivel valorativo de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 15, Santa María.

H₀: No existe relación directa y significativa entre el nivel valorativo de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 15, Santa María.

Tabla 12 Niveles de correlación Nivel valorativo y Aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo
Nivel valorativo	Rho de Spearman	0.145
	Sig. (Bilateral)	0.000
	N	25

Diagrama de dispersión

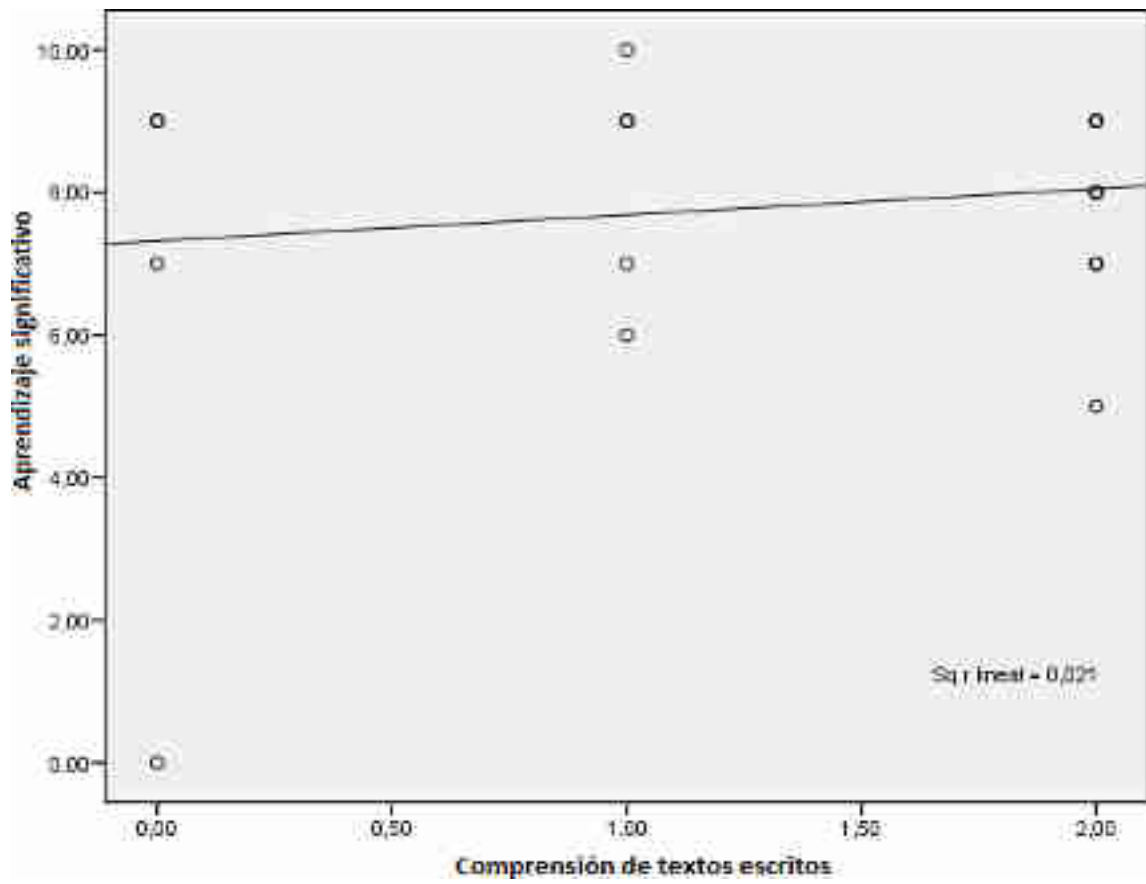


Figura 13. *Diagrama de dispersión*

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

PRIMERA: El resultado de nivel de confianza se obtuvo el 95% en ese sentido se pudo obtener vínculo entre las dos variables materia de este estudio. ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.511 siendo /correlación positiva media con una varianza compartida del 26%)

SEGUNDA: Con un nivel de confianza del 95% se evidenció que: Existe relación directa y significativa entre el nivel literal de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos razón de este estudio ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.442 siendo correlación positiva débil con una varianza compartida del 20%).

TERCERA: Con un nivel de confianza del 95% se halló que: Existe relación directa y significativa entre el nivel inferencial de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo en los alumnos de la muestra de estudio ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.466 siendo correlación positiva débil con una varianza compartida del 22%).

CUARTA: Con un nivel de confianza del 95% se halló que: Existencia de una relación directa y significativa con el nivel valorativo de la comprensión de textos 7h y el aprendizaje significativo con la muestra del estudio ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.145 siendo correlación positiva muy débil con una varianza compartida del 2%).

QUINTA: Sabemos de la existencia de bastantes elementos vinculados al aprendizaje y la comprensión de textos, debido a que según lo evidenciado por los resultados se ha concluido que el vínculo proporcional media que deja un espacio abierto para que se innoven otros estudios similares que incidan en las variables que no se han detallado y que, también, tienen significativa relevancia.

5.2 RECOMENDACIONES

- Se sugiere a los maestros tomar conciencia, con referente al producto del estudio, toda vez que hay vinculación entre la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo que no se debe desconocer. Ello será posible al momento de inculcar la lectura desde un punto de vista sintáctico, semántico y hasta morfológico. En ese sentido es recomendable que no solo se deje como tarea el desarrollo de los libros, sino enseñar cómo trabajarlo.
- Debe considerarse que la vinculación de las dos variables no es pura, por lo tanto, hay otros dos elementos que no han sido analizados y también influyen en el

aprendizaje significativo del alumno tales como: su estado nutricional, el psicológico, entre otros.

- Este tipo de investigación debe continuar para tener un panorama más amplio del problema y crear soluciones que satisfagan las necesidades educativas de los alumnos y maestros.
- El nivel valorativo de la comprensión de textos arroja una relación débil con respecto a la variable dos, no obstante, esto no significa que debemos obviar este aspecto, ya que, es un factor indispensable para la formación del alumno en calidad humana y crítica.

Por último, el saber esta nueva información no hará que los estudiantes mejores de un día para otro, sino que debemos trazar un plan de estudio de acuerdo a nuestra situación y mejorar poco a poco, sin apuros, pero con dedicación y convicción de que se llegará al objetivo deseado

CAPITULO VI

FUENTES BIBLIOGRAFICAS

6.1 Bibliografía

ADAM, y. S. (1982). La enseñanza de la comprensión lectora. Madrid: Mc graw Hill.

Alliende, F. (2002). La lectura: teoría evaluación y desarrollo. Santiago de Chile: Andrés Bello.

ANDERSON, y. P. (1984). Psicología y pedagogía de la lectura. Cambridge: Ma.: MIT. Press.

Ausubel, D. (1976). Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo . México: Trillas.

Bassols, M. y. (1997). Modelos textuales. Teoría y práctica. Barcelona: Octaedro.

Bernando, J. (1995). Cómo aprender mejor. Madrid: Editorial Rialp

Buñuelos, D. (2003). Velocidad y Comprensión Lectora . Mexico: Instituto Mexicano de Pedagogía.

Gonzales, R. (2015). Lector, escritura: Aspectos cognitivos y evolutivos. Lima.: GEDHUM.

Huey, E. (1968). The psychology and pedagogy of reading. Cambridge: MA: M.I.T. Press.

Miljanovich, M. (2000). Relación entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión lectora en el campo educativo. Lima: UNMSM.

Pearson, P. R. (1992). What research has to say about reading instruction. Newark:
Interational .

Perez, M. (1998). Evaluación de la comprensión lectora en alumnos de 12 años. . Madrid.:
Universidad Complutense .

Vizagarra. (2004). Rendimiento Academico. Madrid: Mcgraw Hill.

ANEXOS

CUESTIONARIO DE ENCUESTA

INFORMACIÓN GENERAL

Estimado alumno, a continuación, te presentamos un cuestionario sobre la investigación denominada: LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 15, SANTA MARÍA-2018, por tal motivo solicitamos leerlo en forma detallada y, luego, marcar una de las cinco alternativas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE X: COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

Nº	HABILIDADES DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS	1	2	3	4	5
1	Cuando lee un texto reconoces imágenes y las relacionas con las lecturas anteriormente leídas.					
2	Recuerda los nombres y acciones de los personajes con claridad.					
3	Distingue el mensaje de la lectura.					
4	Le gusta opinar acerca del relato.					
5	Cuando lee un texto compara lo leído con su entorno social.					
6	Relaciona los personajes de la lectura con algunas personas de su entorno.					
7	Elabora fichas de resúmenes.					
8	Utiliza técnicas de comprensión lectora.					
9	Identifica las ideas principales de la lectura que lee.					
10	Identifica el número de párrafos y oraciones con facilidad.					

HÁBITOS DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS		1	2	3	4	5
1	Lee más de una hora a la semana.					
2	Lee por iniciativa propia.					
3	Lee por obligación.					
4	Selecciona el tipo de lectura que lee.					
5	Su comprensión lectora depende del tipo de texto que lee.					
6	Tiene algún lugar de preferencia para realizar la lectura.					
7	Puede concentrarse en cualquier ambiente de lectura.					
8	Prefiere los lugares silenciosos para leer.					
9	Sus padres tienen el hábito de la lectura.					
10	Consulta diversos textos para realizar sus trabajos escolares.					

N°	NIVEL DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS	1	2	3	4	5
1	Busca en el diccionario las palabras que desconoce para entender mejor la lectura.					
2	Identifica los personajes principales y secundarios.					
3	Identifica las ideas principales y secundarias.					
4	Identifica lugar y tiempo.					
5	Conjetura sucesos que pueden ocurrir.					
6	Formula hipótesis.					
7	Realiza con detalle y precisión múltiples inferencias.					
8	Juzga el valor verdadero del texto.					
9	Relaciona el contenido del texto con su entorno social.					
	Reconoce el mensaje del texto.					



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

ESCUELA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

CUESTIONARIO DE ENCUESTA

INFORMACIÓN GENERAL

Estimado alumno, a continuación te presentamos un cuestionario sobre la investigación denominada: LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 15, SANTA MARÍA-2018, por tal motivo solicitamos leerlo en forma detallada y, luego, marcar una de las cinco alternativas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE Y:

APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

N°	RENDIMIENTO EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO					
		1	2	3	4	5
1	Extrae del texto leído la información importante.					
2	Durante la lectura se detiene para verificar si está entendiendo.					
3	Revisa sus resúmenes de la lectura para comprobar si está bien elaborado.					
4	Presenta dificultades para comprender un texto.					
5	Realiza autopreguntas de lo que lee.					
6	Se considera un lector competente.					
7	Comprende la idea que el lector trata de comunicar.					
8	Analiza con facilidad los párrafos del texto que lee.					
9	Analiza las actitudes de los personajes que lee.					
10	Discrimina lo relevante de lo irrelevante del texto que lee.					

Nº	ESTRATEGIAS EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	1	2	3	4	5
1	Lee más de dos veces un texto, para tener una buena comprensión.					
2	Utiliza la técnica del subrayado para las ideas principales.					
3	Utiliza la técnica del subrayado para las ideas secundarias.					
4	Elabora resúmenes del texto que lee.					
5	Realiza cuadros comparativos para una mejor comprensión.					
6	Elabora mapas semánticos para tus resúmenes.					
7	Utiliza cuadros sinópticos para tus resúmenes.					
8	Elabora sumillas de cada párrafo.					
9						
10						



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

ESCUELA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 15, SANTA MARÍA.

ALUMNO:.....

GRADO:3° SEC.

SECCIÓN:.....EDAD:.....

FECHA:.....

INSTRUCCIONES: Te presentamos un texto expositivo para la lectura, tener cuenta lo siguiente:

1. Lee atentamente y en silencio el siguiente texto.
2. Responde correctamente las preguntas.
3. Los borrones no se consideran válidos.
4. Luego el docente pasará a recoger la hoja del examen.

I. NIVEL

LITERAL

1. ¿De dónde era el hombre poseedor de riquezas?

- a) París
- b) El Cairo
- c) Persia

2. ¿De qué ciudad era el juez?

- a) Isfaján
- b) Madrid
- c) Varsovia

3. ¿Por qué viajó el hombre de El Cairo?

- a) Porque soñó que su fortuna estaba en Persia.
- b) Porque quería conocer Persia.
- c) Porque tenía que visitar a sus familiares.

II. NIVEL INFERENCIAL

1. ¿De qué sirvió el viaje?

- a) Sirvió para conocer al juez.
- b) Sirvió para conocer Isfagán.
- c) Sirvió para que sepa verdaderamente dónde estaba su tesoro.

2. ¿Por qué Dios bendijo al hombre de El Cairo?

- a) Porque Ala es misericordioso.
- b) Porque Ala es poderoso.
- c) Porque no querían al hombre en la mezquita.

3. ¿Por qué el capitán registró la mezquita?

- a) Porque los vecinos gritaron mucho a los ladrones.
- b) Porque unos ladrones atravesaron la mezquita.
- c) Porque no querían al hombre en la mezquita.

III NIVEL VALORATIVO

4. ¿Cómo crees que era el juez?

- a) No creía en los sueños.
- b) Sí creía en los sueños.

c) No le gustaba viajar.

5. ¿Por qué crees que el hombre siguió sus sueños?

a) Porque no tenía nada que hacer.

b) Porque el sueño era bonito.

c) Porque tenía fe en el sueño.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 15, SANTA MARIA.

ALUMNO:.....

GRADO: 3° SEC. SECCIÓN: única

EDAD:

FECHA:.....

INSTRUCCIONES: Te presentamos un texto narrativo para la lectura, tener en cuenta lo siguiente:

5. Lee atentamente y en silencio el siguiente texto.
6. Responde correctamente las preguntas.
7. Los borradores no se consideran válidos.
8. Luego el docente pasará a recoger la hoja del examen.

I. NIVEL LITERAL

1. ¿Dónde estaban los dos amigos?

- a) En una montaña
- b) En un bosque
- c) En un río

2. ¿Qué animal salvaje apareció?

- a) Isfaján
- b) Madrid
- c) Varsovia

3. El amigo bajó del árbol por:

- a) Curiosidad y maldad
- b) Preocupación y curiosidad
- c) Preocupación y maldad

II NIVEL INFERENCIAL

4. ¿Hay verdadera amistad en la historia?

- a) No, porque el amigo no se preocupó por el otro.

- b) No, porque no se unieron para pelear.
- c) Sí, porque igual bajó a ver a su amigo.

5. ¿El oso fue peligroso?

- a) Sí porque corrió para atacarlos.
- b) No, porque andaba de paseo.
- c) No, porque no mató a nadie.

6. ¿Qué sintió el amigo más lento respecto a lo sucedido?

- a) Sintió que no tenía verdadera amistad.
- b) Sintió que el oso era malo.
- c) Sintió vergüenza porque el oso le olió el cuerpo.

III NIVEL VALORATIVO

7. ¿Cómo era el amigo más lento?

- a) Era el más rápido de su clase.
- b) Todavía creía en la amistad.
- c) Era un cazador de osos.

8. ¿Cómo era el amigo más rápido?

- a) Egoísta

b) Aventurero

c) Valiente

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN



ESCUELA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 15, SANTA MARÍA.

ALUMNO:.....

GRADO: 3° SEC. SECCIÓN: única

EDAD:.....

FECHA:.....

INSTRUCCIONES: Te presentamos un texto narrativo para la lectura, tener cuenta lo siguiente:

9. Lee atentamente y en silencio el siguiente texto.
10. Responde correctamente las preguntas.
11. Los borradores no se consideran válidos.
12. Luego el docente pasará a recoger la hoja del examen.

I. NIVEL LITERAL

1. ¿Quién ayudaría a la mujer?

a) El doctor

b) El Buda

c) El grano de mostaza

2. El hijo habría de morir porque:

a) Le había

b) picado una serpiente.

c) Era su destino.

d) nada que hacer.

3. ¿Qué iba a conseguir por encargo del Buda?

- a) Un regalo para el Buda.
- b) Un grano de mostaza negra.
- c) Un libro medicinal.

II NIVEL INFERENCIAL

1 ¿Cómo se sentía la mujer?

- a) Cansada
- b) Afligida
- c) Agotada

2 ¿Cuál era la intención del Buda?

- a) Demostrar que las serpientes son peligrosas.
- b) Hacer entender que no se puede ir contra la muerte.
- c) Hacer reflexionar sobre las serpientes.

3 ¿Por qué el hijo estaba desahuciado?

- a) Porque no tenía cura.

- b) Porque se había acabado la medicina.
- c) Porque el doctor no quiso atenderlo.

III NIVEL VALORATIVO

1 ¿Consideras buena la actitud de Buda?

- a) No, porque igual el niño murió.
- b) Sí, porque hizo reflexionar a la mamá.
- c) Por supuesto, porque es un sabio.

2 ¿Por qué crees que la mujer pidió ayuda al Buda?

- a) Porque era buen doctor.
- b) Porque tenía fe en él.
- c) Porque el Buda no cobraba.

3. Uno de los mensajes del cuento sería que:

- a) La muerte causa mucho dolor.
- b) Hay que rogar a Buda para que no muera el hijo.
- c) La muerte es inevitable para el ser humano

.....
ASESOR

.....
PRESIDENTE

.....
SECRETARIO

.....
VOCAL