
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ США И ФРАНЦИИ В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОМУ ТЕРРОРИЗМУ

Н.В. Ивкина, О.К. Петрович-Белкин

Кафедра теории и истории международных отношений
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 10/2, Москва, Россия, 117198

Статья посвящена рассмотрению основных аспектов сотрудничества США и Франции в области борьбы с терроризмом. Проводится анализ основных форм и механизмов реализации данного взаимодействия после событий 11 сентября 2001 г.

Ключевые слова: США, Франция, внешняя политика, ООН, сотрудничество, противодействие терроризму, операция в Афганистане, Аль-Каида.

Рубеж XX—XXI веков ознаменован появлением новых вызовов, представляющих угрозу стабильности и безопасности мирового сообщества. Резкое ухудшение экологической обстановки, проблемы истощения источников питьевой воды, появление новых инфекционных заболеваний — все это глобальные и представляющие серьезную опасность вызовы. Безусловно, данные проблемы в той или иной степени обусловлены активностью человека, давление которого на экосистему за последнее десятилетие существенно возросло, однако вышеперечисленные угрозы сами по себе не являются непосредственным результатом техногенной деятельности человека. Что же касается неконтролируемого распространения оружия массового уничтожения, происходящего в различных регионах мира, а также терроризма во всех его проявлениях, то здесь можно увидеть прямую зависимость данных угроз от человеческого фактора.

Проблема терроризма актуальна сегодня в той или иной степени практически для всех регионов мира. Так, в течение последних лет крупные теракты имели место в европейских государствах (Россия, Германия, Франция, Великобритания, Норвегия, Болгария), на Ближнем Востоке (Израиль, Сирия, Турция, Иордания, Египет, Саудовская Аравия), а также во многих азиатских (Индия, Пакистан, Ирак, Афганистан, Индонезия) и африканских странах (Тунис, Алжир, Марокко, Нигерия, Мали). Бесспорно, наибольший резонанс в мире получают террористические акты, которые проходят в Европе и Соединенных Штатах Америки. Именно поэтому сотрудничество США с ведущими европейскими странами является ключевым в сфере борьбы с международным терроризмом.

В настоящий момент Франция является одним из приоритетных партнеров США в области борьбы с террористической активностью. Это нашло свое выражение уже в 2001 г., когда в США 11 сентября произошла невиданная до того момента террористическая акция, которая унесла тысячи жизней и стала своеобразным рубежом в борьбе с международным терроризмом. Президент Франции, Жак Ширак, одним из первых лидеров выразил готовность оказать помощь и содействие

США в ликвидации последствий этого акта, а также в дальнейшей борьбе с нарастающей угрозой. Уже 18 сентября 2001 г. Президенты двух стран встретились в Белом Доме для проведения двусторонней встречи, посвященной в первую очередь вопросам борьбы с терроризмом. Ж. Ширак заявил, что «он выражает солидарность от лица французского народа в связи с произошедшими событиями и ради обеспечения свободы и безопасности готов бороться с новым видом конфликтов — терроризмом. Эта готовность выразится в том, что страны будут придерживаться сходных линий, проводя консультации для достижения целей борьбы с международным терроризмом» [12].

Что касается практической составляющей, то Франция не на словах, а на деле доказала США свою готовность бороться с терроризмом. Это нашло свое отражение в том, что в рамках НАТО Франция согласилась трактовать террористический акт 11 сентября 2001 г. в правовой плоскости в рамках 5 статьи Устава Североатлантического Альянса (НАТО) как «вооруженное нападение на одну или несколько стран в Европе или Северной Америке и рассматривать это как нападение на все страны в целом» [4]. Юридическим оправданием дальнейших действий по борьбе с террористической активностью стала статья 51 VII главы Устава ООН, касающаяся права государства на «индивидуальную или коллективную оборону» [7].

Именно использование вышеуказанных статьей Устава НАТО и ООН позволило США собрать вокруг себя все страны НАТО и провозгласить четыре принципа контртеррористической стратегии: «1) не делать каких-либо уступок террористам и не иметь с ними никаких дел; 2) предавать террористов суду за совершенные ими преступления; 3) изолировать и оказывать давление на те государства, которые поддерживают терроризм, в целях изменения их политики; 4) оказывать помощь государствам-союзникам в наращивании их способности бороться с терроризмом» [1. С. 30]. Однако следует отметить, что пункт о помощи другим странам в борьбе с терроризмом на национальном уровне зачастую выполнялся США не слишком добросовестно. Например, это выразилось в том, что США не оказали никакого значительного содействия Франции в борьбе с исламистскими террористическими группами даже в тех ситуациях, когда это затрагивало интересы самих США. К примеру, подобное положение дел имело место, когда «в парижском регионе французскими спецслужбами были нейтрализованы в конце 2001 г. две исламистские террористические группы, готовившие крупные теракты с использованием отравляющих веществ в отношении посольства США, а также занимавшиеся изготовлением фальшивых документов» [5. С. 16].

Зато второй принцип данной стратегии — сотрудничество на международном и внешнеполитическом уровне — стал выполняться сразу после того, как стратегия провозглашена. Ввод войск США и их союзников в Афганистан был инициирован именно в рамках данной программы и носил, по официальной версии, антитеррористический характер. В частности, занимавший в тот период пост Госсекретаря США Колин Пауэлл заявил: «Мы и наши партнеры по коалиции должны быть готовы вести продолжительную и решительную кампанию, измеряемую годами и ве-

дущуюся с использованием всех инструментов мощи государства — политических, дипломатических, правоохранительных, экономических, финансовых, разведывательных и, когда необходимо, военных» [13].

Фактическое согласие европейских государств — членов НАТО и, в частности, Франции присоединиться к антитеррористической коалиции, создание которой было инициировано США, внесло существенный вклад в ускорение начала операции в Афганистане. Несмотря на то, что наиболее активным помощником США в данной сфере все же являлась Великобритания, стоит отметить, что и Франция сыграла далеко не последнюю роль в проведении данной операции, хотя на момент ввода войск в Афганистан Франция не входила в военные структуры НАТО, за исключением Военного Комитета на уровне главнокомандующих военных штабов. Причиной принятия французским правительством решения об участии в операции в Афганистане следует назвать, во-первых, то, что эта кампания предоставляла Франции шанс выразить солидарность с США в борьбе с новыми угрозами, а во-вторых, являлась целенаправленной попыткой урегулировать проблему терроризма на национальном уровне. Подтверждением этому служит тот факт, что вскоре после начала операции были отмечены контакты исламских террористических группировок на территории Франции с рядом других незаконных организаций: «... после начала антитеррористической операции войск США в Афганистане, были получены достоверные сведения о прохождении несколькими боевиками «Банды из Рубэ» специальной подготовки в лагерях «Аль-Каиды» [5. С. 16].

Таким образом, Франция сначала на двустороннем уровне, а потом и в рамках Международных сил содействия безопасности НАТО (International Security Assistance Force, ISAF) принимала полноценное участие в афганской операции. Однако вслед за первоначальными успехами вскоре пришло осознание трудностей, связанных проведением данной операции. Увеличение потерь и затрат на содержание войск и техники в Афганистане, которые были неизбежны в контексте затянувшейся войны, а также большие жертвы среди мирного населения привели к резким переменам в общественном мнении Франции и нарастанию негативных настроений по отношению к афганской кампании.

В течение 2004—2010 гг. в средствах массовой информации Франции появляется все больше негативных откликов: «расширяя свой мандат, НАТО постоянно будет сталкиваться с «Талибаном» и «Аль-Каидой», усугубляя тем самым военную ситуацию в Афганистане и способствуя увеличению количества террористов-смертников. За несколько последних месяцев произошло три взрыва автомобилей и ни одного непосредственного столкновения, что свидетельствует о том, что боевики отказались от тактики прямых атак и предпочитают стратегию непрямого воздействия: преследования, нападения и целенаправленного убийства» [11].

Однако, несмотря на нарастающее недовольство, Франция по-прежнему не отказывалась от участия в операции в Афганистане. Отступать было некуда, так как, с одной стороны, следовало выполнять взятые на себя обязательства, а с другой, —

к 2007 г. во Франции была сформулирована новая концепция обеспечения национальной безопасности, которая предполагала возвращение Франции во все военные структуры НАТО, вследствие чего поддержка США представлялась необходимой и жизненно важной. В связи с этим Франция продолжала сохранять и даже наращивать военное присутствие в Афганистане: «В марте 2005 французские самолеты-разведчики, оснащенные электронным оборудованием, принимали участие в военных маневрах НАТО в Афганистане. В 2006 г. французский воздушный контингент в Афганистане был пополнен двумя вертолетами ЕС-725, предназначенными для действий в труднодоступных районах» [2. С. 31].

В 2007 г. во Франции произошла смена руководства, и президентом стал Николя Саркози, который в определенной степени скорректировал внешнеполитический курс страны. Позиция Саркози заключалась в том, что он не отказывался бороться с терроризмом как в Афганистане, так и в других регионах мира, особенно в контексте того, что террористические группировки постоянно наращивали активность во Франции. Вопрос же был поставлен следующий: стоит ли осуществлять сотрудничество в сфере противодействия терроризму в рамках какой-либо структуры или международной организации или же целесообразнее сосредоточиться на межгосударственных формах взаимодействия, т.е. на двустороннем или многостороннем уровне. Более того, по мнению Саркози, проблема террористической угрозы в контексте войны в Афганистане не только не была решена, но и, напротив того, только усугублялась. В качестве доказательства приводились факты постепенного снижения эффективности в рамках мандата НАТО, а также данные об увеличении количества жертв.

По данным независимых источников: «в 2010 г. Международные силы содействия безопасности НАТО в Афганистане понесли невосполнимые потери в количестве 711 человек, что стало наибольшим числом жертв за все годы работы международных сил в Афганистане» [9]. В свою очередь, если взять отдельные показатели, то «...начиная с 2001 г., [и до момента объявления о выводе войск международной коалиции из Афганистана] в Афганистане были убиты 82 французских солдата» [2. С. 31]. Потери американской стороны в разы больше, и ссылаясь на официальные источники министерства обороны США «количество погибших американских военнослужащих во время операции в Афганистане достигло 1996 человек на сентябрь 2012 г.» [3]. Причины такой колоссальной разницы в потерях кроются, в первую очередь, в количестве задействованных в операции сил, которых у США в разы больше, нежели у Франции, а также у других союзников. Кроме того, на протяжении всего периода действия сил НАТО в Афганистане лидирующую роль играл инициатор данной операции, т.е. США, в то время как силы союзников выполняли лишь вспомогательную роль.

Трудности в проведении контртеррористической операции в Афганистане в полной мере проявились к исходу первого десятилетия XXI века, вследствие чего уже в 2011 г. был запущен процесс постепенного вывода военного контингента из Афганистана. Обещание президента США Барака Обамы окончить вывод американских войск к 2014 г. стало логичным продолжением данного процесса.

Не в последнюю очередь это объясняется тем, что в условиях обострения ситуации и эскалации насилия в других регионах мира (прежде всего, речь идет о Ближнем Востоке и Африке), страны — участницы Международных сил содействия безопасности НАТО в Афганистане, включая Францию, рассчитывали на возвращение своих воинских контингентов, которые в перспективе могли бы быть задействованы в иных операциях. К выводу войск из Афганистана побуждала также и неутешительная статистика, касающаяся потерь среди мирного населения в ходе кампании. Так, за 2010 г. «только по официальной статистике Миссии ООН в Афганистане потери мирного населения составили 2777 человек, значительное количество из которых составили женщины и дети, попавшие под авиаудары» [10].

По вопросу вывода войск с территории Афганистана расхождений в позициях Франции и США не наблюдалось. Камнем преткновения стали сроки этого вывода. Франция разделяла позицию большинства европейских государств и склонялась к тому, чтобы до конца 2012 г. полностью вывести вооруженные силы, а оставить миротворческие силы, которые непродолжительный период будут контролировать обстановку в стране и по мере возможности помогать мирным жителям адаптироваться к новым условиям жизни. США, в свою очередь, придерживались иной точки зрения, выражавшейся в стремлении сохранить в Афганистане часть американского военного контингента вплоть до 2014 г., мотивируя это тем, что, согласно официальной версии, американские войска должны быть «ориентированы на обучение, консультирование и оказание помощи афганским силам безопасности» вплоть до их полного становления и обретения способности к самостоятельному функционированию [6]. Несмотря на подобные разногласия между двумя государствами относительно механизма и предполагаемых сроков вывода войск, США воздержались от критики и противодействия усилиям Франции по осуществлению полного вывода французских вооруженных сил из Афганистана уже к концу 2012 г. В итоге, в декабре 2012 г. последний отряд французского контингента, состоявший из «200 военнослужащих 35-го Бельфорского пехотного полка, отвечавших за обеспечение безопасности при выводе основной части французского контингента» покинул пределы Афганистана [8].

Во Франции вопрос о выводе войск из Афганистана отразился и на внутренней политике. Так, в предвыборной гонке между Франсуа Олландом и Николя Саркози вопрос международного терроризма затрагивался неоднократно. Речь идет о том, что Саркози обещал вывести французские войска из Афганистана к 2013 г., а Олланд в предвыборных речах заявлял о необходимости ускорения этого процесса. После избрания президентом свои заявления он подкрепил визитом в Афганистан, где обсудил с президентом Афганистана Хамидом Карзаем условия вывода. Следует заметить, что Олланд понимал, что вопрос о выводе французского военного контингента во многом зависел от соответствующего решения США. На вышеупомянутой встрече с главой Афганистана он заявил, что хотя вывод войск — «это суверенное решение Франции», тем не менее оно будет принято только в том случае, если на это «согласятся союзники, в частности, президент США Барак Обама, а также если этот шаг будет согласован с властями Афганистана» [8].

Антитеррористическое сотрудничество в Афганистане — основное, но далеко не единственное направление взаимодействия между США и Францией в данной области. Еще одним крайне перспективным аспектом сотрудничества является борьба с социально-экономическими причинами, лежащими в основе и порождающими террористическую деятельность, а также противодействие тем специфическим условиям, которые на национальном или региональном уровне служат питательной средой для появления различного рода экстремистских и радикально настроенных группировок. Именно осознанием важности подобного рода превентивной деятельности объясняется широкое сотрудничество между США и Францией в области оказания помощи третьим странам. К примеру, именно от Франции и США в 2011 г. на саммите G8 в Довиле исходило предложение, сделанное российскому президенту, о содействии в сфере развития инфраструктуры на Северном Кавказе, что могло бы способствовать делу борьбы с терроризмом, так как, по заявлению Д.А. Медведева, «российские власти собираются искоренять терроризм именно путем развития экономики на Северном Кавказе» [8].

Следует также упомянуть и о противоречиях между США и Францией, возникающих в области пресечения террористической деятельности. Так, в последние годы в связи с событиями «Арабской весны» произошло некоторое охлаждение в отношениях Франции и США. Это связано с событиями в Мали, где французская армия борется против террористической группировки «Аль-Каиды». В последнее время наблюдается резкое увеличение потерь в рядах французской армии, что не может не наводить на мысль о том, что Франция не справляется с взятыми на себя амбициозными обязательствами. Кроме того, недовольство Соединенных Штатов вызвал также тот факт, что Франция в 2012 г. выплатила террористам в Мали в качестве выкупа за двух заложников-французов около 17 млн долларов, тем самым нарушив правило о недопустимости уступок террористам [9]. США обвиняют Францию в том, что деньги от выкупа попали в руки террористической группировки, против которой Франция и начала борьбу в регионе. Таким образом, антитеррористическая борьба сходит на «нет» и одновременно приносит охлаждение в двусторонние отношения Франции и США.

Подводя итог, следует сказать, что на сегодняшний день терроризм является одной из самых серьезных угроз человечеству. Это подтверждается количеством террористических актов, совершающихся в различных регионах мира, усилением террористических группировок, а также количества жертв. Каждая страна сама выбирает пути и формы борьбы с террористической угрозой, но для достижения видимого результата необходима кооперация стран. Сотрудничество между США и Францией в сфере противодействия терроризму представляется на настоящий момент достаточно эффективным, однако в то же время нельзя не отметить, что данный процесс не лишен ряда проблем и противоречивых моментов, приводящих к периодическому охлаждению в отношениях между двумя государствами. В качестве примера можно привести операцию в Афганистане, когда первоначально в 2001 г. Франция полностью поддержала США в борьбе против талибов, а уже в 2011 г. негативно высказывалась по вопросу сохранения французского военного

контингента в этой стране и, как следствие, в 2012 г. полностью вывела свой контингент из Афганистана. События в Мали также свидетельствуют о том, что расхождения в позициях двух государств имеют место не только по вопросу операции в Афганистане. Однако при всех разногласиях Франции и США необходимо продолжить поиск точек соприкосновения в сфере противодействия терроризму, поскольку данный процесс будет эффективным исключительно в случае приложения общих усилий обоими государствами, в то время как размежевание функций в данном вопросе может привести к увеличению террористической активности во всем мире.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Акулов А.А., Семейко Л.С. Национальная безопасность США и международный терроризм. Анализ американских оценок.* — М., 2003.
- [2] *Антохова Е.А. Франция и НАТО в начале XXI века: акции и военные операции, договоренности по использованию коалицией структур НАТО.* — Брянск, 2012.
- [3] Потери армии США в Афганистане за 11 лет достигли двух тысяч человек / РИА Новости, 30.09.2012 // <http://ria.ru/world/20120930/762654129.html>
- [4] Североатлантический договор. Вашингтон, Федеральный округ Колумбия, 4 апреля 1949 г. / Справочник НАТО. — М., 2006.
- [5] *Смирнов Л.Л. Актуальные вопросы обеспечения внутренней безопасности во Франции.* — М., 2003.
- [6] Сценарий полного вывода войск НАТО из Афганистана США даже не рассматривают / АН-Онлайн, 12.02.2013 // <http://argumenti.ru/world/2013/02/232592>
- [7] Устав Организации Объединенных Наций / <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter7.shtml>
- [8] Франция завершила вывод войск из Афганистана // Российская газета. — 2012. — 15 декабря // <http://www.rg.ru/2012/12/15/france-anons.html>
- [9] Экс-посол США в Мали: Франция фактически передала 17 млн долларов Аль-Каиде / Балтийское информационное агентство, 09.02.2013 // <http://www.baltinfo.ru/2013/02/09/Eks-posol-SShA-v-Mali-Franciya-fakticheski-peredala-17-mln-dollarov-Al-Kaide-335386>
- [9] Afghanistan Coalition Military Fatalities By Year / <http://icasualties.org/>
- [10] Afghanistan Annual Report 2010. Protection of civilians in Armed Conflict, March 2011 / <http://unama.unmissions.org>.
- [11] En Afghanistan, l'OTAN évolue de la pacification vers le contre-terrorisme 20 Novembre 2005 / http://www.lemonde.fr/cgi-bin/ACHATS/acheter.cgi?offre=ARCHIVES&type_item=ART_ARCH_30J&objet_id=923805&xtmc=afghanistan&xtr=57
- [12] President Chirac Pledges Support / <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2001/09/20010918-8.html>
- [13] US Department of State. Patterns of global terrorism / http://www.state.gov/www/global/terrorism/gt_index.html

REFERENCES

- [1] *Akulov A.A., Semeiko L.S. Natzional'naya nezopasnost' SHA I mejdunarodnii terrorism.* — М., 2003.
- [2] *Antuhova E.A. Frantsia i NATO v nachale XXI veka: aktzii I voennyi operatzii, dogovorennosti po ispol'zovaniu koalitziei struktur NATO.* — Bryansk, 2012.
- [3] <http://ria.ru/world/20120930/762654129.html>

- [4] Severoatlanticheskii dogovor. / Справочник НАТО. — М, 2006.
- [5] *Smirnov L.L.* Aktual'nye voprosy obespecheniya vnutrennei besopasnosti vo Frantsii. — М., 2003.
- [6] <http://argumenti.ru/world/2013/02/232592>
- [7] <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter7.shtml>
- [8] <http://www.rg.ru/2012/12/15/france-anons.html>
- [9] <http://www.baltinfo.ru/2013/02/09/Eks-posol-SShA-v-Mali-Frantciya-fakticheski-peredala-17-mln-dollarov-AI-Kaide-335386>
- [9] Afghanistan Coalition Military Fatalities By Year / <http://icasualties.org/>
- [10] Afghanistan Annual Report 2010. Protection of civilians in Armed Conflict, March 2011 / <http://unama.unmissions.org>.
- [11] En Afghanistan, l'OTAN évolue de la pacification vers le contre-terrorisme 20 Novembre 2005 / http://www.lemonde.fr/cgi-bin/ACHATS/acheter.cgi?offre=ARCHIVES&type_item=ART_ARCH_30J&objet_id=923805&xtmc=afghanistan&xtr=57
- [12] President Chirac Pledges Support / <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2001/09/20010918-8.html>
- [13] US Department of State. Patterns of global terrorism / http://www.state.gov/www/global/terrorism/gt_index.html

U.S. — FRANCE COUNTERTERRORISM COOPERATION

N.V. Ivkina, O.K. Petrovich-Belkin

Theory and History of International Relations Chair
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 10/2, Moscow, Russia, 117198

The article is devoted to the examination of the ground aspects of the U.S. — France counterterrorism cooperation. Main forms and realization principles of this cooperation after September 11, 2001 are under analysis.

Key words: USA, France, foreign policy, UN, counterterrorism cooperation, Afghanistan War, al-Qaeda.