

	<b>ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código:</b> F-PI-03
		<b>Versión:</b> 01
		<b>Página</b> 1 de 13

## COMPARACION DE LOS NIVELES DE DESARROLLO PSICOLÓGICO DE NIÑOS DE 4 AÑOS VÍCTIMAS DE ABANDONO Y NIÑOS QUE NO HAN VIVIDO ESTA CONDICIÓN

LINA MARÍA BOLÍVAR OCHOA  
 Institución Universitaria de Envigado  
 E-mail: linaochoa\_6@hotmail.com

TATIANA BOLÍVAR OCHOA  
 Institución Universitaria de Envigado  
 E-mail: tbo881@hotmail.com

2013

**Resumen:** El proyecto “Comparación de los niveles de desarrollo psicológico de niños de 4 años víctimas de abandono y niños sin esta condición”, tiene como objetivo establecer el nivel de desarrollo psicológico presente en 14 niños que sufrieron abandono físico y afectivo por parte de sus padres y 14 sin esta condición. Esta investigación es un estudio cuantitativo y cuasi-experimental; su nivel es descriptivo-comparativo con diseño transversal. Se empleó la escala abreviada del desarrollo (EAD-1) que mide cuatro áreas: motricidad gruesa, motricidad fina, audición- lenguaje, y el área personal social. Los resultados de esta investigación llevan a concluir que las carencias afectivas tienen inferencia en el desarrollo de las personas, aunque no todos los resultados dependen de la variable abandono en la población objeto de estudio. No se hallaron resultados estadísticamente representativos debido al tamaño de la muestra, por lo que algunas diferencias pueden ser vistas como procesos individuales del desarrollo y maduración de cada uno de los niños.

**Palabras claves:** *Abandono, desarrollo psicológico, escala abreviada de desarrollo (EAD), motricidad gruesa, motricidad fina, audición y lenguaje, personal social.*

**Abstract:** The "Comparison of levels of psychological development of children of 4 years and children who have been abandoned without this condition", is to establish the level of psychological development in 14 children who suffered physical and emotional abandonment by their parents and 14 without this condition. This research is a quantitative study, quasi-experimental, its level is descriptive-comparative cross-sectional design. We used the abbreviated scale of development (EAD-1) which measures four areas: gross motor, fine motor, hearing, language, social and personal area. The results of this investigation lead to the conclusion that emotional deprivation are inference in the development of people, but not all the results depend on the variable drop in the population under study. There were no statistically representative results due to sample size, so that some differences may be seen as individual processes of development and maturation of each of the children.

**Key words:** *Neglect, psychological development, abbreviated scale development (EAD), gross motor, fine motor, hearing and language, social staff.*

### 1. INTRODUCCIÓN

El desarrollo humano está caracterizado por factores internos y externos que influyen positiva o negativamente en su desarrollo, el conocimiento que el ser humano adquiere del mundo depende de la información que recibe su cuerpo, sus percepciones, su actividad motora y las formas en que se percibe a sí

mismo. Casi todo lo que el ser humano hace desde el nacimiento hasta los primeros años, de alguna manera sienta las bases, no sólo para las habilidades físico-motoras posteriores, sino también para los procesos cognoscitivos y el desarrollo emocional y social.

En los últimos años se han venido realizando gran cantidad de investigaciones sobre las consecuencias que trae consigo el abandono físico, afectivo y

	<b>ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código: F-PI-32</b>
		<b>Versión: 01</b>
		<b>Página 2 de 13</b>

emocional durante los primeros años de vida, como por ejemplo, las falencias que se presentan en el desarrollo psicológico, cognitivo, social y motor de los individuos que experimentan esta condición.

La presente investigación aborda la comparación de dos grupos de niños (as) víctimas de abandono y niños (as) que no han experimentado esta condición; donde se evalúa su nivel de desarrollo psicológico a través de la escala abreviada de desarrollo (EAD), con el fin de analizar si existen entre ambos grupos diferencias y semejanzas en su desarrollo psicológico actual.

Como se mencionó anteriormente, los hallazgos obtenidos en esta investigación son el resultado de la aplicación del test: Escala Abreviada del Desarrollo (EAD) en un grupo de niños que han sufrido abandono que se encuentran institucionalizados en el hogar semillero trinitario que tienen 4 años de edad y niños que no han experimentado esta situación que estudian en el Centro Educativo Antonino. Es por ello que estos hallazgos no pueden ser aplicados como leyes científicas a toda la población con características similares a las de esta muestra, pero el estudio del desarrollo psicológico de esta muestra objeto de estudio es un buen ejemplo para usarlo como metodología al realizar investigaciones sobre el desarrollo psicológico de los niños(as) en general.

## 2. DISEÑO METODOLÓGICO

### 2.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación es de corte cuantitativo y cuasi-experimental; su nivel es descriptivo-comparativo y para el desarrollo de ésta se utilizó un diseño transversal. La investigación cuantitativa es de índole descriptiva y la usan los investigadores para comprender los fenómenos sociales.

Cuando se habla de una investigación con un nivel descriptivo-comparativo quiere decir que la investigación está orientada a recolectar dos o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable; finalmente, hablar de un diseño transversal implica que la investigación está centrada en analizar cuál es el nivel o estado de una o

diversas variables en un momento determinado (Hernández, 2010).

El instrumento que sirvió para medir el desarrollo psicosocial fue el test de la escala abreviada del desarrollo (EAD), el cual fue desarrollado por un equipo interdisciplinario del Ministerio de Salud en el año de 1999; tiene validez y confiabilidad de un 95% y fue aplicado bajo los parámetros normativos a una muestra de 16.180 niños y niñas de las diferentes regiones del país.

Esta prueba se califica de manera simple, se trata de observar si el niño cumple o no con determinadas actividades que se le proponen para estandarizar la calificación, en la prueba se registra con un cero si no cumple con la actividad que se le propone y con uno si este cumple.

Se deben ir llenando uno por uno todos los ítems según correspondan a la edad que tenga el niño evaluado; es muy importante no dejar ningún ítem en blanco con el fin de obtener los resultados globales.

El resultado total se logra con la sumatoria de cada uno de los ítems aprobados en las diferentes áreas evaluadas (motricidad fina, motricidad gruesa, audición y lenguaje, y el área personal social).

Para la presente investigación solo se aplicó el test en los ítems que corresponde a la edad de 48 meses.

### 2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población con la que se trabajó es de 28 niños; 14 niños y 14 niñas que tienen 4 años de edad que se encuentran institucionalizados en el colegio Antonino (7 niños y 7 niñas) y el Hogar Semillero Trinitario del Municipio de Sabaneta (7 niños y 7 niñas). Es una muestra intencional, no probabilística de niños que han vivido abandono y niños que no han experimentado esta condición.

### 2.3. CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Niños de 4 años.
- Ambos sexos.

- Que cursan el grado jardín.
- Niños que han sido abandonados
- Niños que no han sido abandonados.

Para estos criterios de inclusión se tuvo en cuenta niños que han experimentado situación de abandono por parte de sus padres y por ello se encuentran internados en el Hogar Semillero Trinitario; y niños que no han experimentado esta condición que pertenecen a familias constituidas y que asisten al colegio Antonino.

#### 2.4. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Niños con discapacidad motriz.
- Niños con retardo mental.
- Niños con psicosis infantil.

#### 2.5. TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

- Consentimiento informado.
- Aplicación del test (EAD).
- Análisis cuantitativo de recolección de datos.
- Análisis estadísticos de los resultados y el establecimiento de diferencias significativas entre los dos grupos.

Para la aplicación de la prueba (EAD) se convocaron niños y niñas de 48 meses de edad víctimas de abandono y niños que no han experimentado esa condición.

Realizaron las actividades correspondientes a los ítems propuestos por la escala según la edad a la que corresponden, después de terminar la actividad con cada uno de ellos se evalúa con un (1) si realizaron la actividad y con un (0) si no la realizaron, luego se totalizan las calificaciones de cada ítem para cada área (motricidad fina, motricidad gruesa, audición y lenguaje y personal social) y el resultado total es la suma de los resultados individuales de cada área.

#### 2.6. VARIABLES

Descripción detallada de la operacionalización de las variables evaluadas en este proyecto (Ver tabla 1).

**Tabla 1. Operacionalización de las variables**

Nom bre Nem otécn ico	Nom bre Com pleto	Natur aleza de las Varia bles	Nivel de Medició n	Valor que Toma	Instrumento
G	Genero	Cualit ativa	Nomina l	0= Femenino; 1=Masculino	Entrevista
E	Estrat o	Cuanti tativa	Nomina l	1;2;3;4	Entrevista
S	Estatu s	Cualit ativa	Nomina l	0= Sin Abandono; 1= Abandono	Entrevista
N	Nivel	Cuanti tativa	Nomina l	1= Alerta; 2= Medio; 3= Medio-Alto; 4= Alto	Escala Abreviada del Desarrollo
MG	Motri cidad Grues a	Cuanti tativa	Nomina l	1= Alerta; 2= Medio; 3= Medio-Alto; 4= Alto	Escala Abreviada del Desarrollo
MF	Motri cidad Fina	Cuanti tativa	Nomina l	1= Alerta; 2= Medio; 3= Medio-Alto; 4= Alto	Escala Abreviada del Desarrollo
AYL	Audic ión y Lengu aje	Cuanti tativa	Nomina l	1= Alerta; 2= Medio; 3= Medio-Alto; 4= Alto	Escala Abreviada del Desarrollo
PS	Perso nal Social	Cuanti tativa	Nomina l	1= Alerta; 2= Medio; 3= Medio-Alto; 4= Alto	Escala Abreviada del Desarrollo

- Demográficas: sexo, edad, nivel académico, estrato socioeconómico, y grupo al que pertenece.
- Del desarrollo psicosocial: Dimensión motriz, comunicativa, social y cognitiva para niños de 4 años de edad.

### 3. RESULTADOS

#### 3.1. DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS

La presente investigación describe el nivel de desarrollo físico y psicológico de dos grupos de niños; Uno con condición de abandono y el otro grupo vive en hogares constituidos con sus padres. Los niños participantes fueron pareados rigurosamente, todos los niños tienen 48 meses de vida, 14 niñas y 14 niños; 14 personas de estratos bajos del grupo de los niños con condición de abandono y 14 de estratos medio-altos, del grupo sin experiencia de abandono (Ver tabla 2).

**Tabla 2. Caracterización demográfica de la población**

Grupos	Abandono		Sin Abandono	
	Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje
Edad	48 meses	50,00%	48 meses	50,00%
Niños	7	25,00%	7	25,00%
Niñas	7	25,00%	7	25,00%
Estrato 1	7	25,00%	0	0,00%
Estrato 2	7	25,00%	0	0,00%
Estrato 3	0	0,00%	7	25,00%
Estrato 4	0	0,00%	7	25,00%

Los resultados generales de la aplicación de la Escala Abreviada del Desarrollo (EAD) en la población evaluada en el nivel general de desarrollo, indican que solo 1 niño con abandono estuvo en nivel de alerta, 13 niños estuvieron en nivel medio, 9 con abandono y 4 sin abandono, 14 niños estuvieron en nivel medio-alto 4 con abandono y 10 sin abandono, ningún niño evaluado se encontró en nivel alto (Ver tabla 3).

**Tabla 3. Nivel general de desarrollo**

Área	Escala de desarrollo	Abandono		Sin Abandono	
		Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje
TABLA GENERAL AL	Nivel general de desarrollo 1 (Alerta)	1	3,57%	0	0,00%
	Nivel general de desarrollo 2 (Medio)	8	28,57%	5	17,86%
	Nivel general de desarrollo 3 (Medio-Alto)	6	21,43%	8	28,57%
	Nivel general de desarrollo 4 (Alto)	0	0,00%	0	0,00%

Al analizar el detalle de cada nivel evaluado de manera más significativa se encontró que para motricidad gruesa 17 niños se encontraron en nivel medio 8 con abandono y 9 sin abandono (Ver tabla 4).

**Tabla 4. Motricidad gruesa**

Área	Escala de desarrollo	Abandono		Sin Abandono	
		Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje
MOTRICI DAD GRUESA	Nivel Motricidad Gruesa 1 (Alerta)	1	3,57%	2	7,14%
	Nivel Motricidad Gruesa 2 (Medio)	10	35,71%	7	25,00%
	Nivel Motricidad Gruesa 3 (Medio-Alto)	1	3,57%	4	14,29%
	Nivel Motricidad Gruesa 4 (Alto)	2	7,14%	1	3,57%

Para motricidad fina 17 niños se encontraron en nivel medio 8 con abandono y 9 sin abandono (Ver tabla 5).

**Tabla 5. Motricidad fina**

Área	Escala de desarrollo	Abandono		Sin Abandono	
		Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje
MOTRICI DAD FINA	Nivel Motricidad Fina 1 (Alerta)	1	3,57%	1	3,57%
	Nivel Motricidad Fina 2 (Medio)	10	35,71%	7	25,00%
	Nivel Motricidad Fina 3 (Medio-Alto)	2	7,14%	5	17,86%
	Nivel Motricidad Fina 4 (Alto)	1	3,57%	1	3,57%

Para audición y lenguaje 13 niños se encontraron en nivel medio 6 con abandono y 7 sin abandono (Ver tabla 6).

**Tabla 6. Audición y lenguaje**

Área	Escala de desarrollo	Abandono		Sin Abandono	
		Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje
AUDICI ON Y LENGU AJE	Nivel Audición y Lenguaje 1 (Alerta)	0	0,00%	2	7,14%
	Nivel Audición y Lenguaje (Medio)	2	8,28,57%	5	17,86%
	Nivel Audición y Lenguaje (Medio-Alto)	3	10,71%	7	25,00%
	Nivel Audición y Lenguaje 4 (Alto)	3	10,71%	0	0,00%

 <b>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIADO</b>	<b>ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código: F-PI-32</b>
		<b>Versión: 01</b>
		<b>Página 5 de 13</b>

Para la escala personal social 20 niños se encontraron en nivel medio 9 con abandono y 11 sin abandono (Ver tabla 7).

**Tabla 7. Personal social**

Área	Escala de desarrollo	Abandono		Sin Abandono	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
PERSONAL SOCIAL	Nivel Personal Social 1 (Alerta)	2	7,14%	0	0,00%
	Nivel Personal Social 2 (Medio)	9	32,14%	11	39,29%
	Nivel Personal Social 3 (Medio-Alto)	1	3,57%	3	10,71%
	Nivel Personal Social 4 (Alto)	2	7,14%	0	0,00%

En los resultados del nivel general del desarrollo de los varones se encontró solo 1 niño con abandono se encontró en nivel de alerta, 7 en nivel medio 3 con abandono y 4 sin abandono y 6 en nivel medio-alto 3 con abandono y 3 sin abandono, ninguno se encontró en nivel alto; para el caso de las niñas el escenario fue el siguiente: en el nivel general no se encontró ninguna niña en nivel de alerta, 6 en nivel medio 2 con abandono y 4 sin abandono y 8 en nivel medio-alto 5 con abandono y 3 sin abandono, ninguna se encontró en nivel alto (Ver tabla 8).

**Tabla 8. Nivel general de desarrollo según el sexo**

Área	NIVEL DE DESARROLLO	NIÑOS CON ABANDONO		NIÑOS SIN ABANDONO		NIÑAS CON ABANDONO		NIÑAS SIN ABANDONO	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
TABLA GENERAL	Nivel general de desarrollo 1 (Alerta)	1	14,29%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
	Nivel general de desarrollo 2 (Medio)	3	42,86%	4	57,14%	2	28,57%	4	57,14%
	Nivel general de desarrollo 3	3	42,86%	3	42,86%	5	71,43%	3	42,86%

o 3 (Medio-Alto) Nivel general de desarrollo 0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% o 4 (Alto)

Para la motricidad gruesa 10 niños se encontraron en nivel medio 5 con abandono y 5 sin abandono; para la motricidad gruesa 7 niñas se encontraron en nivel medio 2 con abandono y 5 sin abandono (Ver tabla 9).

**Tabla 9. Motricidad gruesa según el sexo**

Área	NIVEL DE DESARROLLO	NIÑOS CON ABANDONO		NIÑOS SIN ABANDONO		NIÑAS CON ABANDONO		NIÑAS SIN ABANDONO	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
MOTRICIDAD GRUESA	Nivel Motricidad Gruesa 1 (Alerta)	1	14,29%	1	14,29%	0	0,00%	2	28,57%
	Nivel Motricidad Gruesa 2 (Medio)	5	71,43%	5	71,43%	2	28,57%	5	71,43%
	Nivel Motricidad Gruesa 3 (Medio-Alto)	0	0,00%	0	0,00%	4	57,14%	0	0,00%
	Nivel Motricidad Gruesa 4 (Alto)	1	14,29%	1	14,29%	1	14,29%	0	0,00%

Para la motricidad fina 8 niños se encontraron en nivel medio 5 con abandono y 3 sin abandono; 9 niñas se encontraron en nivel medio 5 con abandono y 4 sin abandono (Ver tabla 10).

 <b>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO</b>	<b>ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código: F-PI-32</b>
		<b>Versión: 01</b>
		<b>Página 6 de 13</b>

**Tabla 10. Motricidad fina según el sexo**

Área	NIVEL DE DESARROLLO	NIÑOS CON ABANDONO		NIÑOS SIN ABANDONO		NIÑAS CON ABANDONO		NIÑAS SIN ABANDONO	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
MOTRICIDAD FINA	Nivel Motricidad Fina 1 (Alerta)	1	14,29%	0	0,00%	0	0,00%	1	14,29%
	Nivel Motricidad Fina 2 (Medio)	5	71,43%	3	42,86%	5	71,43%	4	57,14%
	Nivel Motricidad Fina 3 (Medio-Alto)	0	0,00%	3	42,86%	2	28,57%	2	28,57%
	Nivel Motricidad Fina 4 (Alto)	1	14,29%	1	14,29%	0	0,00%	0	0,00%

Para audición y lenguaje 8 niños se encontraron en nivel medio 5 con abandono y 3 sin abandono; 6 niñas se encontraron en nivel medio-alto 2 con abandono y 4 sin abandono (Ver tabla 11).

**Tabla 11. Audición y lenguaje según el sexo**

Área	NIVEL DE DESARROLLO	NIÑOS CON ABANDONO		NIÑOS SIN ABANDONO		NIÑAS CON ABANDONO		NIÑAS SIN ABANDONO	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
AUDICIÓN Y LENGUAJE	Nivel Audición y Lenguaje 1 (Alerta)	1	0,00%	1	14,29%	0	0,00%	1	14,29%
	Nivel Audición y Lenguaje 2 (Medio)	2	71,43%	3	42,86%	3	42,86%	2	28,57%
	Nivel Audición y Lenguaje 3 (Medio-Alto)	3	14,29%	3	42,86%	2	28,57%	4	57,14%
	Nivel Audición y Lenguaje 4 (Alto)	1	14,29%	0	0,00%	2	28,57%	0	0,00%

Para personal social 10 niños se encontraron en nivel medio 4 con abandono y 6 sin abandono; 10 niñas se encontraron en nivel medio 5 con abandono y 5 sin abandono (Ver tabla 12).

**Tabla 12. Personal social según el sexo**

Área	NIVEL DE DESARROLLO	NIÑOS CON ABANDONO		NIÑOS SIN ABANDONO		NIÑAS CON ABANDONO		NIÑAS SIN ABANDONO	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
PERSONAL SOCIAL	Nivel Personal Social 1 (Alerta)	1	28,57%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
	Nivel Personal Social 2 (Medio)	2	42,86%	6	85,71%	5	71,43%	5	71,43%
PERSONAL SOCIAL	Nivel Personal Social 3 (Medio-Alto)	3	0,00%	1	14,29%	1	14,29%	2	28,57%
	Nivel Personal Social 4 (Alto)	1	14,29%	0	0,00%	1	14,29%	0	0,00%

### 3.2. COMPARACIÓN DE LOS GRUPOS MEDIANTE EL ANÁLISIS DE GRÁFICAS

Para esta investigación se utilizaron gráficas con el fin de visualizar las diferencias y semejanzas entre ambos grupos objeto de estudio.

Comparando ambos grupos se encontró que de los niños en situación de abandono un 3,57% de ellos se encuentra en el nivel general de desarrollo 1 (alerta) y un 0% de los niños sin situación de abandono se encontró en este; un 32,14% de los niños en situación de abandono se encuentran en el nivel de desarrollo general 2 (medio) y de los sin abandono un 14,29% se ubica en este mismo nivel, en el nivel general de desarrollo 3 (medio alto) encontramos un 14,29% de los grupos de abandono y sin abandono el 25,71% están en este. En ambos grupos ningún participante se

encontró en el nivel general de desarrollo 4 (alto) (Ver gráfico 1).

El 10,71% de los niños en condición de abandono se encuentran en el nivel 1(alerta) de motricidad gruesa y ninguno del grupo sin abandono se encuentra en este nivel; el 10,71% de los niños sin condición de abandono se encuentran en el nivel 4 (alto) y ninguno del grupo condición de abandono clasifico en este nivel. En cuanto a la motricidad fina, un 7,14% de los niños con condición de abandono se encuentra en el nivel de alerta (Ver gráficos 2 y 3).

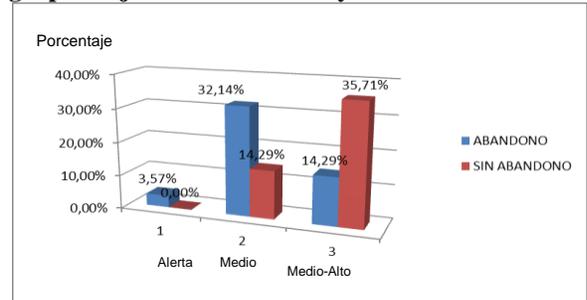
En la audición y lenguaje el 7,14% de los niños en condición de abandono clasificaron en el nivel de alerta y ninguno del grupo sin abandono se encontró en este nivel, para el nivel 4(alto) se ubican el 7,14% de los niños con abandono y sin abandono se encuentra el 3,56% (Ver gráfico 4).

En el área de las relaciones personales- sociales se encontró que de los niños con abandono un 7,14% en el nivel 1(alerta) y ningún del grupo sin abandono se encuentra en este nivel; ninguno de los niños en condición de abandono se ubicó en el nivel 4 (alto), pero del grupo sin abandono un 3,57% sí clasificó para éste (Ver gráfico 5).

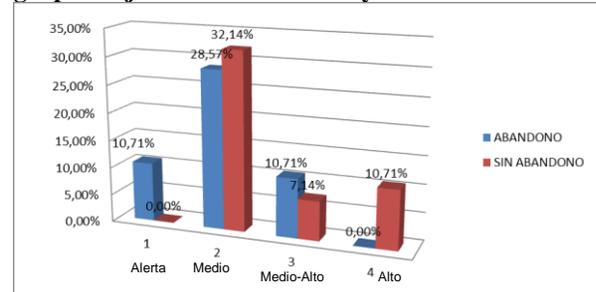
Según los datos anteriores, no hay diferencias cuantitativamente significativas en las diversas áreas del desarrollo según la escala (EAD-1) aplicada, más bien se observa que el grueso de la muestra el 90 0 95% de los dos grupos presenta semejanzas en sus niveles de desarrollo. Las diferencias halladas en esta investigación no son estadísticamente significativos, lo cual puede obedecer a que el tamaño de la muestra fue muy pequeña, aunque los grupos están emparejados en la edad y nivel educativo estas diferencias nunca llegan a 10 puntos.

Cabe anotar que muy pocos niños de los dos grupos analizados presentan niveles altos de desarrollo (nivel 4).

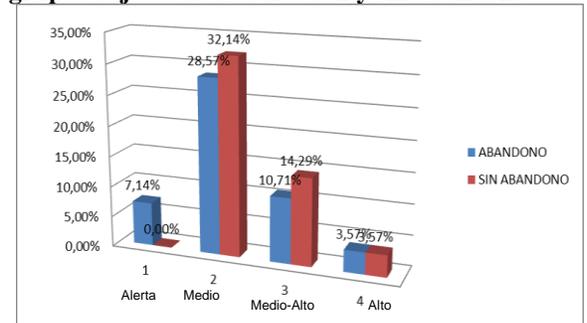
**Gráfica 1. Nivel general de desarrollo en los grupos objeto de estudio con y sin abandono**



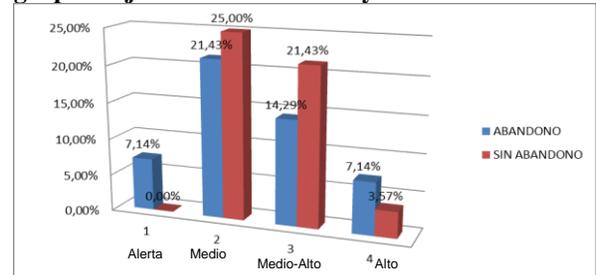
**Gráfica 2. Nivel de motricidad gruesa en los dos grupos objetos de estudio: con y sin abandono**



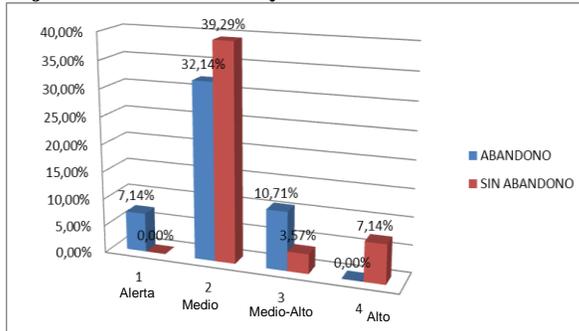
**Gráfica 3. Nivel de motricidad fina en los dos grupos objetos de estudio: con y sin abandono**



**Gráfica 4. Nivel de audición y lenguaje en los dos grupos objetos de estudio: con y sin abandono**



**Gráfica 5. Nivel personal social en los dos grupos objetos de estudio: con y sin abandono**



### 3.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El desarrollo psicológico está influenciado por diferentes factores y contextos como por ejemplo el social, cultural, político, religioso, económico y familiar; donde a través de estos podemos estudiar los procesos de un individuo en cuanto a su personalidad, sus motivaciones, sus relaciones interpersonales y como estas se afectan, este desarrollo psicológico tiene que ver con aquellas características que son perdurables, que diferencian a unas personas de otras y la manera como estas influyen en las relaciones interpersonales a lo largo de toda la vida (Feldman, 2008).

Al analizar los resultados que arrojó esta investigación se pudo concluir que entre ambos grupos objeto de estudio se encontraron más semejanzas que diferencias en el proceso de desarrollo psicológico, teniendo en cuenta que las pocas diferencias que se encontraron pueden ser propias del desarrollo individual de cada niño(a) y de su propio nivel de maduración o también pueden obedecer además a que los niños que viven en un hogar sustituto reciben adecuada protección y apoyo de parte de las religiosas.

De los niños en situación de abandono un 32,14% se encuentran en el nivel de desarrollo general 2 (medio) y de los sin abandono un 14,29% se ubica en este mismo nivel, en el nivel general de desarrollo 3 (medio alto) encontramos un 14,29% de los grupos de abandono y sin abandono el 25,71% están en este. En ambos grupos ningún participante se encontró en el

nivel general de desarrollo 4 (alto). Estos resultados obtenidos permiten ver la importancia de tener durante los primeros años de vida una figura vincular que cubra no solo las necesidades económicas sino también las afectivas, morales y espirituales, debido a que el abandono es uno de los factores que puede modificar la estructura psicológica de las personas por la falta de afecto, amor, confianza y apoyo que no se le brinda a los niños(as) durante esta etapa de la vida.

Al igual que la investigación que realizó León de Vilora en el año 2007 no se encontraron diferencias significativas en aquellos niños de una misma edad escolar pero de diferente estrato socioeconómico, con esto se puede observar que el desarrollo psicológico no está sujeto solo a la variable estrato sino que este depende de otros factores como los que se han misionado a lo largo de esta investigación.

En el desarrollo motriz: “grosso y fino” de ambos grupos se observó que los porcentajes de aquellos niños que han experimentado situación de abandono están por debajo de aquellos que no han experimentado esta condición; el 10,71% de los sin abandono están en nivel motricidad gruesa 4 (alto) y ninguno de los niños que pertenece al grupo en condición de abandono están en este nivel, en cuanto a la motricidad fina un 7,14% de los niños que han vivido en situación de abandono se encuentran en el nivel motricidad fina 1 (alerta) y ninguno del grupo sin abandono se encuentra en este nivel.

Las semejanzas en el desarrollo de la motricidad gruesa y la motricidad fina están dadas porque el 28,57% de los niños con abandono y el 32,14% de los niños sin abandono se encuentran en nivel medio, donde no se identifica ninguna diferencia significativa en el nivel de desarrollo.

El desarrollo psicomotor de cada persona se da individualmente y por periodos de adaptación y graduación a las diferentes situaciones y experiencias que vivencia cada persona, con ello se adquiere nuevas habilidades pero a la vez se pierden algunas otras; hay gran variedad de factores que pueden intervenir en este desarrollo, factores intrínsecos, genéticos, ambientales y estructurales. Las habilidades que los niños adquieren durante la etapa preescolar están relacionadas con el desarrollo del cerebro, el

cual pasa por unos cambios que se dan como respuestas a las experiencias que se vivan dentro del entorno y a la genética (Pinto, 2008).

Estas habilidades están relacionadas con el desarrollo del cerebro y se dan con tanta rapidez debido a las múltiples repeticiones de ellas. El desarrollo físico tiene que ver con la relación de aquellos cambios que se dan a nivel corporal, son las habilidades motrices que se adquieren durante todo el proceso de la vida e influyen sobre lo intelectual y la estructura de la personalidad (Feldman, 2007b), ambientes en los cuales se estimula el desarrollo psicomotriz permiten mayor salud mental en los niños, cuando hay niños abandonados sin protección, su desarrollo físico y mental se ve afectado (Pino & Herruzo, 2000).

Los resultados analizados en el área de audición y lenguaje muestran diferencias poco significativas entre ambos grupos, los niños que han sido víctimas de abandono presentan falencias en esta área, el 7,14% se encuentra en el nivel 1 (alerta) y ningún niño sin condición de abandono se encuentra en este nivel. En cambio se observan semejanzas en ambos grupos ya que en el nivel medio se encuentran ubicados el 21,43% de los niños con abandono y el 25% de los niños sin abandono.

Según los teóricos los niños en condición de abandono muestran como su lenguaje se ve afectado no tanto en la comprensión del mismo sino más en lo que tiene que ver con la producción, a la hora de expresar necesidades, sentimientos y emociones estos niños se inhiben con gran facilidad evitando expresar sus necesidades (Papalia, 2001).

Los niños en situación de abandono o maltrato físico poseen menos palabras en su repertorio y esta dificultad en el lenguaje no desaparece con el pasar del tiempo sino que perdura durante toda la vida de las personas (Papalia & Olds, 1992).

Para el caso práctico de esta investigación no se pudo validar con los datos recopilados las teorías anteriores, pero las diferentes teorías que sirvieron como base para esta investigación deben ser consideradas como argumentos válidos y aplicables a

la hora de evaluar el desarrollo infantil en cualquier proyecto de investigación que se realice.

En el área personal social tampoco hay diferencias significativas, el 7,14% se encuentra en el nivel 1 (alerta) y ninguno de los niños sin situación de abandono se encuentra en este nivel, ningún niño con situación de abandono clasifico en el nivel 4(alerta) y el 7,14% de aquellos niños sin abandono se ubicaron en este nivel, en general hay semejanzas en esta área del desarrollo ya que el 32,14% de los niños con abandono y el 39,29% de los niños sin abandono se encuentran en nivel medio, estas semejanzas en el desarrollo social posibilitan que los niños desarrollen capacidades para interactuar con los otros. El niño tiene desde su nacimiento la habilidad para socializarse fácilmente pero solo lo podrá hacer si tiene a su lado alguien que intervenga de manera oportuna en cuanto a esto, en la primera infancia el niño no es capaz de regular sus emociones y para que lo logre necesita de la relación con otros seres humanos donde a través de ellos pueda sentir el contacto físico como abrazos, caricias, miradas y palabras de afecto (Papalia & Olds, 1992).

El aspecto social hace referencia a la manera en que evoluciona, se transforma y permanecen estables aquellas relaciones sociales de los seres humanos durante todo el transcurrir de la vida. A partir de la personalidad que ha formado cada individuo se pueden crear los vínculos afectivos con el mundo, se expresan sentimientos y emociones (Papalia, 2001).

Cuando se vive situaciones económicas difíciles y la familia no tiene los recursos necesarios para satisfacer las necesidades básicas de los menores como lo son la vivienda, la alimentación, la educación y el vestuario se crean situaciones de abandono poniendo en riesgo un adecuado desarrollo psicológico de los mismo. Es la familia la encargada de garantizar la supervivencia de los niños, logrando el crecimiento y el desarrollo adecuado que les permitan adquirir las herramientas necesarias para enfrentarse a los retos de la vida y alcanzar un buen desarrollo personal y psicológico (Vasta, 2008).

Los niños que están en condición de abandono a pesar de no tener a sus padres ni tutores cuentan con el apoyo y protección de las religiosas del hogar, cabe

	<b>ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código: F-PI-32</b>
		<b>Versión: 01</b>
		<b>Página 10 de 13</b>

hacerse varias preguntas ¿Esto permitió que su nivel de desarrollo evaluado presentaran en un 90 a 95% semejanzas con los niños del grupo que cuentan con el apoyo y protección de una familia? ¿La familia en sí misma, mono parental, tal como se concibe tradicionalmente es la única vía para garantizar el adecuado desarrollo de los niños? ¿Otros sistemas de crianza como los hogares de acogida son benéficos para potenciar el desarrollo psicológico de los niños?

Para esta investigación es relevante preguntarse por qué habiendo niños que no han experimentado situación de abandono, donde aparentemente están dadas todas las condiciones para su óptimo desarrollo ningún niño de este grupo: “sin abandono” clasifico en el nivel alto para el desarrollo general en la escala. Pues a pesar de que todos los seres humanos tienen diferentes ritmos de maduración y de desarrollo, se espera que teniendo los recursos necesarios alcancen el nivel más alto en el desarrollo general; hay que tener en cuenta variables tales como; la estimulación, el acompañamiento por parte de los padres de familia y docentes en su proceso formativo, la alimentación, los vínculos afectivos, las relaciones intrafamiliares y personales ya que están influyen directamente en el desarrollo psicológico de los individuos (Pinto, 2008).

La primera infancia es decisiva en el desarrollo de las personas, es hasta los 7 años donde se da el proceso más intenso de formación cerebral, en esta etapa de la vida el cerebro es mucho más receptivo y sensible ante los estímulos e influencias del entorno por ello hay que estimular lo suficientemente bien a los niños en esta edad para lograr un sano desarrollo (OMS, 2009).

#### **4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Los hallazgos obtenidos por la investigación son el resultado de la aplicación del test: la escala abreviada del desarrollo (EAD) en un grupo de niños que han sufrido abandono que se encuentran institucionalizados en el hogar semillero trinitario que tienen 4 años de edad y niños que no han experimentado esta situación que estudian en el Centro Educativo Antonino. Por lo anterior, estos hallazgos no pueden ser aplicados como leyes científicas a toda la población con características similares a las de esta muestra, pero el estudio del

desarrollo psicológico de esta muestra objeto de estudio es un buen ejemplo para usarlo como metodología al realizar investigaciones sobre el desarrollo psicológico de los niños(as) en general.

Se identificaron las características que enmarcan el desarrollo psicológico de los niños(as) en Colombia establecidas por el ministerio de salud en un trabajo interdisciplinario con la división materno infantil y salud mental, profesionales de la salud, enfermeras, y madres de familia. Este instrumento fue implementado a partir del año 1989 y 1990. Las características que se identificaron y se aplicaron en este proyecto son: el nivel general de desarrollo, la motricidad gruesa, la motricidad fina, la audición y lenguaje y personal social.

En ambos grupos de estudio se evaluaron las siguientes áreas que permiten identificar el desarrollo psicológico de cada uno de los niños y (as) participantes: motricidad gruesa, motricidad fina, la audición y lenguaje, y el área personal social; arrojando los siguientes resultados: para la motricidad gruesa en el grupo de los niños en condición de abandono se observa que estos presentaron mayor dificultad al lanzar y agarrar la pelota, caminar en la punta de los pies, caminar en línea recta y pararse en un solo pie.

No todos los datos obtenidos en esta investigación pueden ser el resultado de la influencia directa de la variable abandono en la población objeto de estudio, por otro lado no se hallaron resultados estadísticamente representativos debido al tamaño de la muestra insuficiente por lo que algunas de las diferencias pueden ser consideradas como procesos normales del desarrollo individual y maduración de cada uno de los niños evaluados.

Con la población objeto de estudio se encontró que ningún niño clasifico para el nivel alto en la escala abreviada del desarrollo (EAD), tanto los niños que pertenecen al grupo con abandono como aquellos que no, se encontraron por debajo del nivel general alto en esta escala.

Para esta investigación en particular se encontraron más semejanzas que diferencias en el desarrollo psicológico de los niños en condición de abandono y

niños que no han vivido esta condición, esto puede ser atribuible a que los niños con abandono, que se encuentran escolarizados en el hogar Semillero Trinitario hayan encontrado en este, una figura vincular que cubre sus necesidades básicas, afectivas, educativas y físicas permitiéndoles tener un desarrollo similar al de los niños que pertenecen al grupo sin abandono.

Se recomienda, por tanto, continuar con la realización de investigaciones que permitan medir e identificar el desarrollo psicológico de los niños y niñas de nuestra sociedad; sin embargo, no es suficiente con la medición, sino que se recomienda generar programas y espacios para la debida intervención, promoción y prevención a tiempo de las diferentes falencias y debilidades encontradas en los menores para garantizar su óptimo desarrollo.

Se recomienda ampliar la muestra de la población evaluada para obtener diferencias estadísticamente significativas que nos permitan inferir en el comportamiento global de la población a través de programas estadísticos; por ello, esta investigación es más descriptiva debido al tamaño de la muestra que se seleccionó para la misma.

Si bien este trabajo busca indagar sobre el desarrollo psicológico de niños víctimas de abandono y niños con hogares constituidos, es un trabajo que no alcanza la profundidad de análisis de la historia de vida de los participantes. Por lo tanto, es pertinente llevar a cabo una investigación tipo estudio de caso, donde se logren analizar a profundidad el desarrollo psicológico de los niños y niñas.

## REFERENCIAS

- Barudy, J.; Dantagnan, M. (2005). *Los buenos tratos a la infancia: parentalidad, apego y resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Behrman, R. E.; Kliegman, R. M.; Jenson, H. B.; Stanton, B. F. (2007). *Manual de Pediatría*. Philadelphia: Saunders Elsevier.
- Bowlby, John. (1998). *His Early Life: A Biographical Journey into the Roots of Attachment Theory*.
- Brazelton, B. & Greenspan, S. (2005). *Las Necesidades Básicas de la Infancia. Lo que cada niño necesita para crecer*. Barcelona: GRAÓ
- Cerdas N., J; Polanco H., A.; Rojas N., P. (2002). El niño entre cuatro y cinco años de edad: características de su desarrollo socioemocional, psicomotriz y cognitivo-lingüístico. *Revista Educación (Costa Rica)*, 26(1), 169-182.
- Corsi, J. (1994). *Violencia familiar: "una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social"*. Buenos Aires: Paidós.
- Crittenden, P. (2002). *Nuevas implicaciones clínicas de la teoría del apego*. Valencia: Promolibro.
- Díaz H., Á; Martínez F., M. T. (2009). Prevención y promoción del desarrollo infantil: una experiencia en las escuelas infantiles. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado (España)*, 23(2), 57-72.
- Erickson, E. (2000). *El ciclo de vital completado*. Barcelona: Paidós.
- Feldman, R. S. (2007a). *Desarrollo Psicológico*. México.: Pearson Educación.
- Feldman, R. S. (2007b). *Desarrollo psicológico a través de la vida*. México: Prentice-Hall.
- Feldman, R. S. (2008). *Desarrollo en la infancia*. México: Pearson Educación.
- Fisher, H. (2004). *Por que amamos*. Canadá: Henry Holt.
- García F., E.; Musito O., G. (1993). *El maltrato infantil: un análisis ecológico de los factores de riesgo*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales de España.
- García, E.; Musitu, G.; Arango, G.; Agudelo, A. (1995). *El maltrato infantil: un análisis desde*

- el apoyo social. *Revista Latinoamericana de Psicología (Colombia)*, 27(1), 59-71.
- Hernández G., E. R. (2012). *El apego: Vinculo especial Madre-Hijo*. Recuperado del sitio de Internet de Psicología Online: <http://www.psicologia-online.com/infantil/apego.shtml>
- Hernández, M. (2009). Contextos de colaboración familia-escuela durante la primera infancia. *Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, 1(1), 45-68.
- Hernández S., R.; Baptista L., P.; & Fernández-Collado, C. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- León de V., C. (2007). Estudio descriptivo, comparativo y relacional del desarrollo infantil integral en una muestra de niños y niñas de diferentes edades, niveles socioeconómicos y regiones de Venezuela. *Orbis: Revista de Ciencias Humanas (Venezuela)*, 3(7), 64-124.
- McCord, J. (1983). A Forty Year Perspective on Effects of Child Abuse and Neglect. *Child Abuse and Neglect*, 7, 265-270.
- Ministerio de Salud de Chile. (2012). *Conceptos fundamentales sobre el apego temprano*. Recuperado del sitio de Internet del Ministerio de Salud Gobierno de Chile: <http://www.redsalud.gov.cl/archivos/ninonina/ApegoTempranoJornada2.pdf>
- Moreno M., J. M. (2005). Estudio sobre las consecuencias del maltrato infantil en el desarrollo del lenguaje. *Anales de psicología (España)*, 21(2), 224-230.
- OMS (Organización Mundial de la Salud). (2009). *Desarrollo en la primera infancia*. Nota descriptiva # 332. Centro de Prensa.
- Ortiz, N. (1999). *Escala Abreviada del Desarrollo*. Colombia: Ministerio de Salud.
- Papalia, D. E. (2001). *Desarrollo humano*. México: McGraw Interamericana.
- Papalia, D. E. & Olds, S. W. (1992). *Desarrollo humano*. Bogotá: McGraw-Hill Interamericana.
- Pérez L., J.; Martínez F., M. T.; Díaz H., Á.; Brito, A. G. (2012). Prevención, promoción del desarrollo y atención temprana en la Escuela Infantil. *Educación en Revista (Brasil)*, 43, 17-32.
- Piaget, J. (1964). *Seis estudios de psicología*. Barcelona: Seix/Barral.
- Pino, M. J.; Herruzo, J. (2000). Consecuencias de los malos tratos en el desarrollo psicológico. *Revista latinoamericana de psicología (Colombia)*, 32(2), 253-275.
- Pinto L., F. (2008). Lo maravilloso y mágico del neurodesarrollo humano. *Revista chilena de pediatría (Chile)*, 79(1), 18-20.
- República de Colombia. (2006). *Ley 1098*. "Ley de la Infancia y Adolescencia".
- República de Colombia. (2006). *Ley 1090*. "Ley que reglamenta el ejercicio de la Psicología".
- Sadurní i B., M.; Rostàn S., C.; Serrat S., E. (2008). *El desarrollo de los niños, pasó a paso*. España: Universidad Oberta de Catalunya.
- Stern, D. (1999). *Diario de un bebe*. Barcelona: Paidós.
- Tomasello, M. (2007). *Los orígenes culturales de la cognición humana*. Buenos Aires: Amorrortu
- Van Dijken, S. (1998). *John Bowlby: His Early Life: A Biographical Journey into the Roots of Attachment Theory*. London: Free Association Books.
- Vasta, R.; Haith, M.; Miller, S. (2008). *Psicología infantil*. España: Ariel.

 INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO	<b>ARTICULO DEL TRABAJO DE GRADO</b>	<b>Código: F-PI-32</b>
		<b>Versión: 01</b>
		<b>Página 13 de 13</b>

Vila, I. (2006). *Familia, escuela y comunidad*.  
Madrid: Prentice Hall