

Editorial

Cómo citar: Dirección y Consejo editor Hipertextos (2022). Editorial. N° 17. *Revista Hipertextos*, 10(17), pp. 7-12.

Junto con la salida del número 17, el comité editorial de la Revista Hipertextos celebra, una vez más, el inicio de una nueva etapa en la gestión de la revista, reafirmando con ello el principio de rotación de los cargos de Editor/a y Director/a que ha estado presente desde los inicios de la revista. En esta oportunidad, y durante dos años, Martín Gendler ocupará el rol de Editor en Jefe y Martina Lassalle el rol de Directora. Asimismo, celebramos la incorporación de dos nuevos miembros a nuestro comité editorial: Graciana Zarauza y Hernán Peckaitis.

Como ya es habitual, el colectivo de Hipertextos retoma en sus editoriales algunas problemáticas actuales que resultan afines a los intereses y/o vocaciones de la revista. Poco tiempo antes de la salida de este número se conoció que el gobierno británico aprobó la extradición de Julian Assange, fundador de WikiLeaks, quien podría ser condenado a 175 años de prisión en Estados Unidos por haber difundido documentos clasificados que mostraban, entre otras cosas, los abusos cometidos por ese país en Irak y Afganistán. En la Editorial del número 11, este comité ya había señalado que el arresto de Assange en 2019 dejaba ver, además de la violación del derecho internacional y de los fundamentos humanistas del instituto del asilo, un ataque a las formas colectivas de distribución informativa y cultural como las “wikis” (Dirección y Consejo Editor Hipertextos, 2019). En aquel momento, también, sostuvimos, que este caso exhibe cómo las principales empresas de la industria de plataformas (Facebook, Google, Apple, Amazon, Microsoft, entre otras) colaboraron con el espionaje político y económico de la National Security Agency (NSA) aportando sus bases de datos y contribuyendo a reafirmar la hegemonía estadounidense. Se trata además de un caso que muestra, una vez más, la relevancia social y política de reflexionar en torno al problema de la enorme circulación de datos, la vigilancia y la privacidad en el capitalismo actual; todos ellos temas de gran interés para esta revista y que diversos trabajos publicados en números anteriores han analizado (ver, por ejemplo, Andrade 2017; Gendler, 2019; y Magnani, 2021).

Otro de los tópicos más relevantes de los últimos meses consistió en la noticia de la compra de la red social Twitter por parte del magnate Elon Musk. Si bien en mayo todo parecía propicio para que se concrete la transacción, diversos motivos han estancado las negociaciones hasta la fecha de escritura de esta editorial. La hipotética compra de esta plataforma por parte de Musk no solo implicaría un cambio de manos en cuanto a la propiedad de la misma, sino que se han anunciado y anticipado diversos cambios en lo que respecta a la interfaz, mecanismos de recomendación algorítmica, política de bots y trolls, entre un enorme etcétera que podría implicar nuevas perspectivas en la codificación de la sociabilidad y las prácticas.

Cabe también destacar otro hecho relevante surgido en abril como fue la estrepitosa caída de las acciones de la plataforma de *suscripción video on demand* (SVOD) Netflix. Por primera vez desde que esta empresa desarrolló su sistema de video por *streaming* en 2010 (Siri, 2016), se reveló que había sufrido una baja en sus suscriptores trimestrales lo cual ocasionó una caída del valor de sus

acciones reportando una pérdida del 35%. Si bien la explicación es multicausal, incluyendo las consecuencias de la suspensión del servicio de Netflix en Rusia con motivo de la guerra de este país con Ucrania, desde el discurso público se apuntó principalmente a representar la caída de suscriptores como efectos de la “guerra del streaming” que estaría sosteniendo Netflix con otras plataformas de SVOD como Amazon Prime Video, Disney+, HBO Max, Paramount+, Hulu, entre otras. Todo este movimiento ha ocasionado que Netflix anuncie que se encuentra contemplando cambios en su modelo de negocio y en la operatoria de su plataforma que podrían recaer por ejemplo en la prohibición tajante de compartir cuentas entre distintos usuarios, la creación de planes con publicidad, entre otras. Aspectos que podrían implicar un punto de inflexión en la forma en que se producen y consumen estos contenidos digitales.

Otros temas de gran actualidad y relevancia merecen indudablemente atención. Entre ellos, puede mencionarse la discusión abierta en relación al carácter anónimo de los datos del último censo poblacional digital; las discusiones en el campo educativo sobre si los encuentros sincrónicos por videoconferencia pueden considerarse Educación a Distancia¹; el funcionamiento de las criptomonedas; tanto como la Ley de Servicios Digitales aprobada en la Unión Europea para regular el funcionamiento de las grandes empresas tecnológicas. Recordamos a lxs lectorxs y a lxs autorxs que la Revista Hipertextos posee una sección de Debates en la que se pretenden discutir tópicos de actualidad afines a los intereses de la revista, y lxs invitamos a enviar sus contribuciones para polemizar, discutir y profundizar sobre estas u otras problemáticas.

Los artículos que componen este número

Como en ediciones anteriores, el número 17 de la Revista Hipertextos comienza con una traducción al español que busca acercar a lxs lectores de habla hispana un texto que esboza una gramática general del aprendizaje automático, destacando sus límites, sesgos, errores y vulnerabilidades. Publicado originalmente en inglés, el trabajo “*Cómo una máquina aprende y falla – Una gramática del error para la Inteligencia Artificial*”, de Mateo Pasquinelli, subraya que los límites lógicos de los modelos estadísticos utilizados en el aprendizaje automático producen o amplifican los sesgos (del mundo, de los datos y del algoritmo), provocando así errores de clasificación y predicción. Además, sugiere que el grado de comprensión de la información por parte de estos modelos estadísticos provoca una pérdida de información también con respecto a la granularidad de las categorías y taxonomías, lo cual se traduce en una pérdida de diversidad social y cultural. Finalmente, el artículo señala que el principal efecto del aprendizaje automático para el conjunto de la sociedad es la normalización cultural y social.

A continuación, lxs lectores encontrarán dos artículos que abordan una problemática de gran interés para esta revista: la producción y el uso de software libre². El primero de ellos, titulado “*La efectividad de las iniciativas del gobierno brasileño para software libre y código abierto*”, de Flávio Gomes

¹ En relación a esta cuestión, se sugiere ver el texto de Marotias (2020) publicado en la sección debates de esta revista.

² Diversos trabajos publicados en números previos de Hipertextos han examinado distintas aristas de esta problemática. Se sugiere ver, por ejemplo, los artículos de Birkinbine (2019), Roca (2020), e Isoglio (2021).

da Silva Lisboa y Marilene Zazula Beatriz, analiza la situación del FLOSS³ en el estado brasileño, y presenta algunos datos sobre su producción y uso por parte de instituciones estatales brasileñas. Al mismo tiempo, los autorxs proponen un diálogo con los análisis que, en 2016, Birkinbine realizara en torno a la efectividad de los proyectos de software libre y de código abierto dentro de las instituciones estatales brasileñas. En relación con esto, cabe señalar que, en el número 8 de Hipertextos, fue publicada una traducción al español de un artículo de Birkinbine (2019) que aborda las contradicciones inherentes en la relación entre el capital y los comunes, y que puede complementar y enriquecer la lectura del trabajo de Gomes da Silva Lisboa y de Zazula Beatriz.

El segundo de los textos que en este número aborda esta problemática se titula “¿Cuánto de FLOSS hay en la industria de software de Argentina?”, y se propone aportar estadísticas sobre el caso argentino respecto de la relevancia del FLOSS a nivel de producción empresarial. Utilizando la “III Encuesta sobre Innovación en el sector de Software de la Argentina 2019”, Hernán Morero, Pablo Ortiz, Jorge Motta y Esmeralda Dávila concluyen que la mayor parte de las empresas de software de la muestra produce o utiliza software libre u *open source*, pero que no hay diferencias estadísticamente significativas ni en el tamaño, ni en el comportamiento o el desempeño entre las empresas que producen y/o proveen servicios en base a FLOSS y las no FLOSS.

“La usabilidad de la usabilidad: análisis comparativo de pruebas de productos en los nuevos contextos híbridos”, de Victoria Díaz, Lorena Paz, Mariela Secchi y Natalia Paratore Garbarino, examina la labor de las y los investigadores de Experiencia de Usuario (UX, por sus siglas en inglés) a la hora de realizar pruebas de usabilidad. Empleando una combinación de métodos, tales como la exploración, la inspección e indagación, el análisis de datos secundarios y la construcción de datos primarios que surge de la sistematización de experiencias propias como investigadoras UX, las autoras analizan las implicancias metodológicas de la tríada “usuario-contexto-tarea” en el marco de nuevas lógicas y entornos laborales que están emergiendo. Al mismo tiempo, sostienen que existe un nuevo tipo de prueba, *la prueba de usabilidad híbrida*, que obliga a una reinterpretación de los entornos investigativos para mensurar científicamente la UX, y así profesionalizar la labor de los/as investigadores/as.

El siguiente artículo que compone el número es de Fernando Peirone y se titula “Resolución e innovación en las juventudes actuales. Claves de lectura sobre la cultura emergente”. Aquí, a partir de un estudio de caso realizado en Arbusta, el autor aborda el impulso resolutivo e innovador de los jóvenes que se socializaron junto a las tecnologías informacionales, y lo analiza como un emergente de la necesidad de afrontar dificultades socio-técnicas que no cuentan con el respaldo de experiencias anteriores, y como una condición de posibilidad para el desarrollo de saberes tecnosociales que cada vez presentan una mayor gama de aplicabilidad. Además, el análisis de Peirone busca mostrar la transversalidad socioeconómica de ese rasgo generacional que se ha extendido al conjunto de la sociedad, y que cuenta con experiencias que están reconfigurando los rasgos culturales de la época⁴.

³ Las siglas refieren a ‘Free/libre and open-source software’.

⁴ Dos tópicos que han sido frecuentemente abordados por Hipertextos atraviesan los análisis y problemas planteados por este autor: por un lado, los vínculos entre tecnologías digitales y educación y, por otro, el trabajo

El último artículo incluido en este número, *“De la ingeniería heterogénea a las transiciones*

sociotécnicas: el caso de las Micro y Nano Tecnologías (MNT)”, es parte de la sección “Tecnologías más allá de lo digital”. En este trabajo, Matthieu Hubert y Dominique Vinck analizan las Micro y Nano Tecnologías (MNT) como un caso de transición sociotécnica y emplean el concepto de “ingeniería heterogénea” para explicar la capacidad de transformación social de las prácticas tecnocientíficas en varios sitios claves de esta transición, tales como los comités internacionales donde se definen prioridades tecnológicas y hojas de ruta; los laboratorios donde se inventan y diseñan nuevos dispositivos técnicos; las plataformas de experimentación y transferencia de tecnología hacia la industria; y los grandes programas de investigación y desarrollo. A partir de ello, los autorxs se proponen mostrar que la teoría del actor-red permite dar cuenta de una transición sociotécnica completa, desde el diseño de hojas de rutas para los laboratorios de I+D hasta la difusión de nuevos dispositivos técnicos en la sociedad, sin renunciar a “seguir los actores” y sus prácticas concretas y situadas.

Reseña y Debate

Además de los artículos de investigación anteriormente reseñados, este número también incluye la reseña de un libro recientemente publicado, y un debate de coyuntura que reflexiona en torno a una problemática de gran relevancia y actualidad. Pablo “Manolo” Rodríguez reseña el libro “Tecnoceno. Algoritmos, biohackers y nuevas formas de vida”, de Flavia Costa (Editorial Taurus, 2021). En su texto titulado *“Hacia un salto en la escala de la imaginación”*, Rodríguez señala que se trata de un libro pródigo en datos y situaciones que caracterizan al “nuevo orden informacional”. El tecnoceno, definido como la época en que la humanidad se convirtió en un agente geológico en la medida en que las transformaciones que genera son irreversibles, es la era de los “accidentes normales”, previsibles pero a la vez inevitables, donde se producen por un lado “acoplamiento fuertes” (procesos a gran velocidad que no pueden ser detenidos) y por el otro “interacciones inesperadas” entre componentes del sistema por fuera de la secuencia prevista por su diseño. Una era caracterizada por un estado de crisis permanente, consustancial al capitalismo pero particularmente “irracional” en su manifestación contemporánea, que la pandemia del coronavirus simplemente puso en blanco y negro. Según Rodríguez, con el concepto de Tecnoceno, Costa no busca dar otro nombre a la ya conocida crisis ecológica desdoblada ahora en su faz de pandemia recurrente, sino que ilumina más bien una alteración de las escalas que conectan lo infraindividual con lo macroestructural, los registros y las biomoléculas con la logística de las grandes plataformas; todo lo cual exige una comprensión adicional por parte de las ciencias sociales. Esta interpelación a las ciencias sociales, en un momento en que se encuentra en jaque la distinción entre técnica y cultura que presidió la constitución misma de las ciencias sociales y humanas, es, según Rodríguez, un gran aporte de este libro. Finalmente, la reseña de Rodríguez subraya el carácter crítico, no catastrofista y propositivo de los análisis de Costa, resaltando al mismo tiempo la rigurosidad de su mirada teórica que le permite ordenar una realidad que inicialmente puede resultar muy caótica.

informacional. Respecto del primero de ellos, cabe señalar los diversos artículos que componen el número temático publicado en 2018 (Dirección y Consejo Editor Hipertextos, 2018), y también otros trabajos como los de Torres (2019), Soto (2020) y Peirone (2020). Asimismo, pueden resultar de interés para el lector los análisis de Bustos (2019) y de Schmidt (2020) sobre trabajo informacional.

Por su parte, el debate de coyuntura nos invita a reflexionar sobre la problemática de la regulación en redes sociales y sus vínculos con el derecho; específicamente, con el derecho laboral. En el texto titulado “Redes sociales: un cambio en las relaciones laborales”, Rodrigo Iglesias problematiza quiénes son los principales generadores de contenido en las distintas redes sociales, si puede pensarse que allí existe cierto tipo de contrato laboral y las responsabilidades que estas actividades conllevan. En este sentido, argumenta que la producción de contenido debe entenderse como un trabajo, que la relación de quienes generan contenidos con cada red social es una relación laboral directa, y la posibilidad de emergencia de demandas laborales al respecto. De igual modo, sostiene que el derecho actual deberá emplearse de manera diferente, que es posible que una ley especial deba sancionarse, y que nueva doctrina y jurisprudencia deberá ser producida por los jueces. Por otro lado, Iglesias también reconoce que, más allá de la cuestión de los derechos laborales, existen otras problemáticas que atraviesan la actividad de los generadores de contenidos en redes sociales. Entre ellas, destaca la negligencia de algunas publicaciones y subraya el rol fundamental de los abogados para detectar las publicaciones “de alto riesgo”.

Referencias

- Andrade, M. A. (2017). El rol de Google y Facebook en la circulación de información en Internet: qué son los fenómenos de profiling y filter bubble y qué implicancias tienen en los debates sobre responsabilidad de intermediarios. *Hipertextos*, 5(7), 85–98. Recuperado a partir de <https://revistas.unlp.edu.ar/hipertextos/article/view/7761>
- Bustos, G. (2019). Más allá del fin, más acá del futuro: un análisis de las narrativas sobre el “futuro del trabajo” ante la “transición tecnológica”. *Hipertextos*, 7(11), 27–83. Recuperado a partir de <https://revistas.unlp.edu.ar/hipertextos/article/view/7749>
- Gendler, M. (2019). Sociedades de Control: lecturas, diálogos y (algunas) actualizaciones. *Hipertextos*, 5(8), 60–87. Recuperado a partir de <https://revistas.unlp.edu.ar/hipertextos/article/view/7978>
- Dirección y Consejo Editor Hipertextos (2018). Educación en foco: el primer número temático de Hipertextos. *Hipertextos*, 6(10), 8-11. Recuperado a partir de <https://revistas.unlp.edu.ar/hipertextos/article/view/627>
- Dirección y Consejo Editor Hipertextos (2019). Editorial N°11. *Hipertextos*, 7(11), 8-16. Recuperado a partir de: <https://revistas.unlp.edu.ar/hipertextos/article/view/7956>
- Isoglio, A. (2021). Conocimientos doblemente libres en la expansión sistémica de la propiedad intelectual. *Hipertextos*, 8(14), 137–163. <https://doi.org/10.24215/23143924e023>
- Magnani, E. (2021). Reseña de *The age of surveillance capitalism* (Hachette Book Group, 2019) de Shoshana Zuboff. *Hipertextos*, 8(14), 165–171. <https://doi.org/10.24215/23143924e024>

- Marotias, A. (2021). La educación remota de emergencia y los peligros de imitar lo presencial. *Hipertextos*, 8(14), 173–177. <https://doi.org/10.24215/23143924e025>
- Peirone, F. (2020). Tecnología y educación en América Latina: De los ‘códigos de la modernidad’ a los ‘códigos del informacionalismo’. *Hipertextos*, 8(13), 83–114. <https://doi.org/10.24215/23143924e011>
- Schmidt, F. (2020). Mercados de trabajo digitales en la economía de plataformas: Mapeando los desafíos políticos del trabajo colaborativo y del trabajo de plataformas [Gig Work]. *Hipertextos*, 8(14), 11–58. <https://doi.org/10.24215/23143924e018>
- Siri, L. (2016). El rol de Netflix en el ecosistema de medios y telecomunicaciones: ¿El fin de la televisión y del cine? *Hipertextos* 5(4), pp. 47-109
- Soto, M. A. (2020). Una aproximación a la brecha digital de las personas con discapacidad en los espacios educativos del noroeste argentino. *Hipertextos*, 8(13), 115–149. <https://doi.org/10.24215/23143924e012>
- Torres, M. (2019). ¿Innovan las innovaciones? Un análisis de Conectar Igualdad y Aprender Conectados. *Hipertextos*, 7(12), 120–138. <https://doi.org/10.24215/23143924e006>

La dirección y el Consejo Editor

Junio de 2022