

ФОРМУВАННЯ РЕСУРСІВ МІСЦЕВОГО БЮДЖЕТУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ В УМОВАХ ФІНАНСОВОЇ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ

©2021 КРУГЛЯКОВА В. В., ЗАХІДНА О. Р., ЮРЧЕНКО І. М.

УДК 33.332.332.1

JEL Classification: H72; H73; R51; R58

Круглякова В. В., Західна О. Р., Юрченко І. М.

Формування ресурсів місцевого бюджету Львівської області в умовах фінансової децентралізації

Правильне формування місцевих бюджетів у реалізації соціального й економічного регулювання є основою побудови та розвитку ефективної національної економіки та регіонів, а також виступає хорошим засобом протидії кризі, викликаній COVID-19. Метою статті є аналіз результатів проведення політики децентралізації в Україні на прикладі Львівської області; аналіз впливу пандемії COVID-19 на бюджет Львівської області; визначення його стану, проблем і перспектив розвитку. У статті здійснено дослідження організаційно-економічних аспектів функціонування місцевих бюджетів, розглянуто сутність та ефективність проведення реформи децентралізації, проаналізовано становище місцевих бюджетів Львівщини, виявлено проблеми, запропоновано шляхи їх подолання та надано рекомендації щодо покращення стану місцевих бюджетів та розвитку територіальних громад. Формування ресурсів Львівщини в умовах фінансової децентралізації характеризуються зменшенням надходжень і видатків зведеного бюджету Львівської області у 2020 році на 25 % та 45,3 % відповідно, зниженням рівня приросту нового бізнесу на 2,4 %, збільшенням рівня безробіття на 1,1 %, через проблеми Львівських підприємств і звільненням їх працівників, відтік українців за кордон у пошуках робочих місць. У результаті проведеного дослідження були виявлені такі проблеми, як: пандемія COVID-19, яка стала основною причиною погіршення економічного стану бюджету Львівщини та інших місцевих бюджетів України, також зменшення надходжень і видатків до зведеного бюджету Львівської області; погіршення якості життя населення; зменшення рівня приросту нового бізнесу; збільшення рівня безробіття через проблеми Львівських підприємств і звільнення їх працівників; відтік українців за кордон в пошуках робочих місць; конфлікти з приводу об'єднання громад; недоцільні зміни нормативно-правового характеру; низька ініціативність місцевого самоврядування деяких громад та інші. Вирішенням проблем будуть: співпраця усіх органів влади та бізнесу щодо покращення рівня зайнятості населення; введення нових програм допомоги бізнесу задля покращення фінансового стану компаній; розробка програм залучення іноземних інвестицій в громади; вдосконалення законодавства; введення інноваційної діяльності при вирішенні проблем тощо.

Ключові слова: децентралізація, Львівська область, пандемія COVID-19, місцеві громади, бюджет Львівської області, бюджетний дефіцит.

DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-0712-2021-4-101-107>

Рис.: 6. **Бібл.:** 8.

Круглякова Віра Володимирівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансового менеджменту, Львівський національний університет імені Івана Франка (вул. Університетська, 1, Львів, 79001, Україна)

E-mail: vira.krugliakova@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0688-8704>

Західна Оксана Романівна – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансового менеджменту, Львівський національний університет імені Івана Франка (вул. Університетська, 1, Львів, 79001, Україна)

E-mail: oksana.zaxidna@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4964-3472>

Юрченко Ілона Максимівна – бакалавр, Львівський національний університет імені Івана Франка (вул. Університетська, 1, Львів, 79001, Україна)

E-mail: ilonayu3@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7144-2031>

UDC 33.332.332.1

JEL Classification: H72; H73; R51; R58

Krugliakova V. V., Zakhidna O. R., Yurchenko I. M. Local Budget Asset Provision in Lviv Region Amid Financial Decentralization

Proper asset provision within local budgets during the implementation of social and economic regulation is the basis for creating and developing an effective national and regional economy, and is a good means of counteracting the crisis caused by the COVID-19 pandemic. The article is aimed at analyzing the results of the decentralization policy in Ukraine on the example of the Lviv region and of the impact made by the COVID-19 pandemic on the Lviv region budget; determining the state, problems and development prospects of the budget. The article examines the organizational and economic aspects of local budgets; considers the nature and effectiveness of the decentralization reform; analyzes the state of local budgets in the Lviv region; identifies several problems and suggests some ways to overcome them; and provides recommendations to improve local budgets and local communities. The budget asset provision in the Lviv region amid financial decentralization is characterized by decrease in both revenues and expenditures of the regional consolidated budget in 2020 by 25% and 45.3% respectively; reduction of new businesses growth by 2.4%; increase in unemployment by 1.1% due to some problems of Lviv enterprises and the subsequent dismissal of their

employees; Ukrainians' outflow abroad in search of jobs. The study has identified such problems as: the COVID-19 pandemic, which was the main reason for the deterioration of the economic condition of the Lviv region budget and other local budgets in Ukraine, as well as for the reduction of revenues and expenditures within the consolidated budget of the Lviv region; deterioration of the population's living standard; reduction of the new businesses growth rate; increase in unemployment due to the problems of Lviv enterprises and dismissal of their employees; Ukrainians' outflow abroad in search of jobs; conflicts caused by community consolidations; inexpedient changes of statutory and regulatory character; low initiative of local self-government bodies in some communities; and others. The solution will be: cooperation of all the authorities and business to improve employment; introduction of new business assistance programs to improve the companies' financial condition; development of programs to attract foreign investment to communities; legislation improvement; introduction of innovative activities in solving problems, etc.

Keywords: decentralization, Lviv region, COVID-19 pandemic, local communities, Lviv region budget, budget deficit.

Fig.: 6. **Bibl.:** 8.

Kruhliakova Vira V. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor of the Department of Financial Management, Ivan Franko National University of Lviv (1 Universytetska Str., Lviv, 79001, Ukraine)

E-mail: vira.krugliakova@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0688-8704>

Zakhidna Oksana R. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Financial Management, Ivan Franko National University of Lviv (1 Universytetska Str., Lviv, 79001, Ukraine)

E-mail: oksana.zaxidna@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4964-3472>

Yurchenko Ilona M. – Bachelor, Ivan Franko National University of Lviv (1 Universytetska Str., Lviv, 79001, Ukraine)

E-mail: ilonayu3@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7144-2031>

Вступ. Економічний, інноваційний та соціальний розвиток будь-якої країни залежить від розвитку її території. Розвиток територіальних громад вимагає відповідної фінансової підтримки, яка може бути досягнута шляхом формування місцевих бюджетів.

В умовах фінансової децентралізації важливим є удосконалення структури дохідної та видаткової частини бюджетів територіальних громад з урахуванням пріоритетів державної фінансової політики на середньострокову та довгострокову перспективу. Важливим завданням бюджетного регулювання в Україні на сучасному етапі розвитку є збалансованість бюджетної системи, правильність вибору місцевих органів влади й ефективність формування доходів і видатків місцевих бюджетів.

Забезпечення достатніми фінансовими ресурсами територіальних громад є гарантією становлення дієздатної та ефективної місцевої влади. Правильне формування місцевих бюджетів у реалізації соціального й економічного регулювання є основою побудови та розвитку ефективної національної економіки та регіонів, а також виступає хорошим засобом протидії кризі, викликаній COVID-19.

Аналіз досліджень і публікацій. Теоретичні основи становлення та розвитку місцевих бюджетів досліджено у працях таких вітчизняних учених, як: Боголіб Т. М., Бондарук Т. Г., Васильєва Н. В., Гринчук Н. М., Дерун Т. М., Іванов Ю. Б., Іванова О. Ю., Куйбіда В. С., Ткачук А. Ф., Карамушка Л. І., Корнієнко Т. Н., Корнієнко С. А., Сафін Н. П. та ін.

У березні 2020 року Міжнародним центром перспективних досліджень було опубліковано аналітичну статтю щодо світового досвіду впровадження заходів подолання пандемії коронавірусу під назвою «Як борються з COVID-19 у світі: варіанти урядових рішень». У цій статті детально розглянуто діяльність уряду ЄС та країн Європи, таких як

Австрія, Бельгія, Іспанія, Італія, Велика Британія, Німеччина, Польща та багато інших [1]. Своєю чергою, на сайті Головного управління статистики у Львівській області щорічно опубліковується статистичний збірник, що містить найактуальнішу інформацію про стан у різних сферах суспільного життя Львівської області: геополітична характеристика, розподіл земель, демографічна ситуація, житлові умови, розподіл бюджетних коштів, зайнятість населення, заощадження та ін.. Безумовно, така інформація є дуже потрібною для кожного, хто досліджує питання бюджету Львова та розвитку Львівської області загалом.

У зв'язку з тим, що вплив пандемії COVID-19 на місцеві бюджети на сьогодні ще є недостатньо дослідженою темою як українськими, так і закордонними вченими, то, згідно з загальносвітовими умовами, обрана нами тема дослідження є дуже актуальною. Також для оцінки ситуації у місцевому бюджеті Львівської області важливим було використання актуальних статистичних даних з офіційних ресурсів, зокрема, таких як: Урядовий портал Кабінету Міністрів України, сайт Державної казначейської служби України, сайт Open Budget Міністерства фінансів України, сайт Державної Служби Статистики України та портал Державної служби статистики Львівської області.

Метою дослідження є розкриття змісту та призначення місцевого бюджету, аналіз реформи децентралізації та оцінка її ефективності на прикладі Львівщини, визначення проблем її проведення, шляхів їхнього подолання та перспектив розвитку регіонів, із застосуванням міжнародного досвіду.

Виклад основного матеріалу. Незважаючи на протиріччя місцевої влади та народу, конфліктні ситуації з приводу багатьох економічних питань та низький рівень довіри населення до влади загалом, саме народна влада найкраще відповідає викликам сучасності.

Саме тривала відсутність політичної волі до повної децентралізації державного управління була причиною незадоволеності суспільства державною владою.

Наслідками загальної політики централізації України були:

- вагома залежність віддалених територій від центру;
- громади з незадовільним станом інфраструктури, недостатністю фінансів і кваліфікованих кадрів;
- деградація сільської місцевості;
- високий рівень корупції;
- низька ефективність прийняття управлінських рішень.

У зв'язку з цим в Україні реалізується реформа децентралізації, що передбачає передачу повноважень і фінансів від державних органів влади ближче до людей – місцевим органам влади [2].

Об'єднані громади здобули повноваження та ресурси, які раніше мали лише міста обласного значення, зокрема – зарахування до місцевих бюджетів громад 60 % податку на доходи фізичних осіб на власні повноваження. Також на місцях повністю залишилися надходження від таких податків: єдиного, на прибуток підприємств і фінансових установ комунальної власності та податку на майно (нерухомість, земля, транспорт).

Законодавчі зміни також надали право органам місцевого самоврядування затверджувати місцеві бюджети незалежно від дати прийняття закону про Державний бюджет [3].

Отже, реформа децентралізації прирівняла економічний стан регіонів, дозволивши місцевій владі спільно з народом вирішувати, куди й скільки спрямовувати коштів, та дала можливість місцевому самоврядуванню і населенню самостійно приймати рішення щодо тих чи інших питань. Тепер житель регіону має можливість висловити свою думку місцевим органам влади, запропонувати власні ідеї щодо покращення стану регіону або ж виявити незадоволення певними діями місцевого самоврядування.

Львівська область складається з 7 районів, що об'єднують у собі 73 громади. Кількість населення у Львівській області складає 2,5 млн мешканців.

Найбільшим районом є Львівський (23 громади), з центром у місті Львові та навколишніми населеними пунктами. 2019–2020 роки були ключовими для громад Львівської області, адже саме протягом цього періоду більшість громад доєдналися до районів. Найменшим районом є Дрогобицький (5 громад) [4; 5].

Динаміка доходів зведеного бюджету Львівської області впродовж 2018–2020 рр. була низхідною, що відображено на рис. 1.

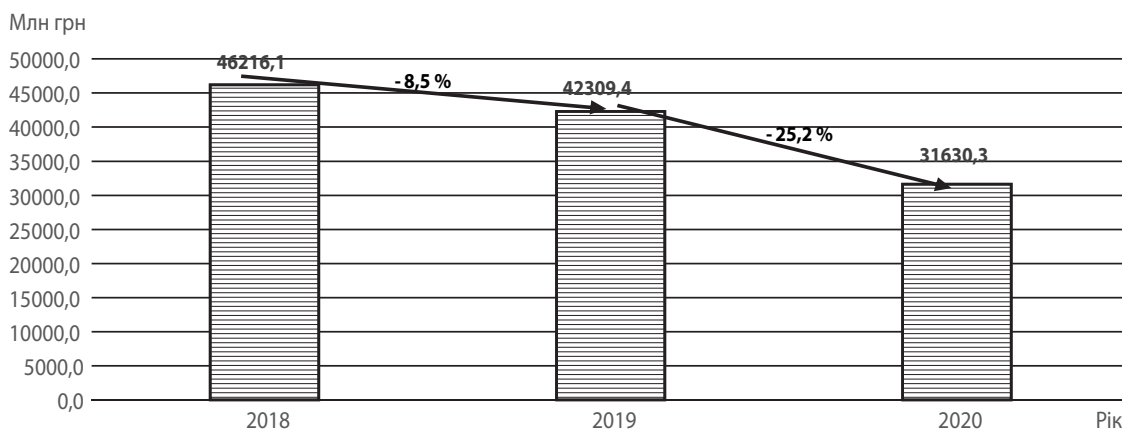


Рис. 1. Динаміка надходжень зведеного бюджету Львівської області протягом 2018–2020 рр., млн грн

Джерело: складено авторами на основі [6]

У 2019 році обсяг надходжень до бюджету порівняно з 2018 роком зменшився на 3907 млн грн (-8,5 %). У 2020 році було отримано ще на 10679 млн грн (-25,2 %) менше, ніж у 2019 році.

Щодо джерел формування бюджету Львівської області, то структура дохідної частини впродовж 2018–2020 рр. мала такий вигляд (рис. 2).

Як бачимо, структура надходжень зведеного бюджету Львівської області за 2018–2020 роки включала:

- офіційні трансферти, що склали найбільшу частину, – 57,3 %. З цього розуміємо, що бюджет не в змозі наповнити себе навіть на половину без допомоги держави – дотацій та субвенцій;

- податкові надходження (податки на доходи, на прибуток, на збільшення ринкової вартості, рентна плата та плата за використання інших природних ресурсів, податки на власність, внутрішні податки на товари та послуги, місцеві податки та інші податки і збори) – 37,9 %;
- неподаткові надходження (власні надходження бюджетних установ, адміністративні збори та платежі, доходи від невідприємницької діяльності, доходи від власності та підприємницької діяльності тощо) – 3,5 %;
- доходи від операцій з капіталом (кошти від продажу землі і нематеріальних активів і надходження від продажу основного капіталу) – 1,4 %;

Показники субіндексу «Соціальна згуртованість»	Показники субіндексу «ІСТ»
<ul style="list-style-type: none"> ▪ характеристика рівня сприятливості середовища для розвитку жінок в місті, за шкалою від 1 до 5 (1 – несприятливе середовище, 5 – дуже сприятливе); ▪ кількість державних або приватних лікарень у місті, із урахуванням оздоровчих центрів; ▪ загальний рівень злочинності в місті; ▪ Індекс рабства відображає реакцію національного уряду на ситуацію із рабством; ▪ Індекс щастя. Найвищий рейтинг – для країн з найвищим рівнем щастя; ▪ Індекс Джіні, за шкалою від 0 до 100, 0 – ідеальна рівність, а 100 – максимальна нерівність; ▪ Індекс миру (Global Peace Index) вимірює рівень миру та відсутність насильства в країні чи регіоні. Найнижчі позиції відповідають країнам з високим рівнем насильства; ▪ Індекс здоров'я (вимірює загальну якість системи охорони здоров'я, медичних працівників, обладнання, персоналу, лікарів, витрат тощо); ▪ частка витрат на оплату комунальних послуг у відсотках від середньорічного наявного доходу домогосподарства; ▪ рівень вбивств, на 100 000 жителів; ▪ смертність, на 100 000 жителів; ▪ частка жінок-працівників у державному управлінні (від 0 до 1); ▪ рівень самогубств, на 100 000 жителів; ▪ рівень безробіття (кількість безробітних щодо відношенню до загальної робочої сили, %); ▪ кількість терористичних інцидентів у місті за останні три роки 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ частка населення, яке має покриття принаймні 3G, %; ▪ індекс інновацій (ICI) – рейтинг міст-лідерів інновацій; ▪ частка домогосподарств, які мають доступ до Інтернету, %; ▪ частка населення, яке використовує Інтернет для банківських послуг, %; ▪ частка населення, яке використовує Інтернет для відеодзвінків, %; ▪ частка населення, охопленого принаймні однією мобільною мережею LTE/WiMAX, %; ▪ кількість абонентів мобільного підключення телефонів на 100 жителів; ▪ частка домогосподарств у місті, що мають з персональні комп'ютери, %; ▪ зареєстровані користувачі Twitter та LinkedIn за містами, тис. осіб; ▪ кількість абонентів стаціонарного підключення телефонів на 100 жителів; ▪ підписки на широкопasmовий доступ на 100 жителів; ▪ відсоток домогосподарств, які мають певні телефонні послуги; ▪ відсоток домогосподарств у місті з мобільними телефонами; ▪ відсоток населення, яке користується Інтернетом поза домом або на роботі; ▪ середня швидкість інтернету в місті в Мбіт/с. ▪ Веб-індекс (вимірює вигоду країни від Інтернету); ▪ кількість точок бездротового доступу до Інтернету

Рис. 2. Частка доходів Зведеного бюджету Львівської області за 2018–2020 рр., %

Джерело: складено авторами на основі [6]

- найменшу частину склали цільові фонди (фонди, утворені органами місцевого самоврядування) – менше 0,01 %.

Податкові надходження є основним власним джерелом наповнення бюджету Львівщини. Основну їх частину складає податок на доходи фізичних осіб. Серед представників бізнесу Львівської області найбільші обсяги податку сплатили такі компанії: Регіональна філія «Львівська залізниця», ДП «Львіввугілля», ТзОВ «ОККО-Рітейл», ПрАТ «Львівобленерго», ТзОВ «Львівська файка», ТзОВ «Леоні Ваерінг», ТзОВ «Бадер Україна», ТзОВ «АТБ-Маркет», ТзОВ ТВК «Львівхолод», ПП «Західний Буг», ПАТ «Укрнафта». З установ та організацій, що утримуються з бюджету: Головне управління Національної поліції, Національний університет «Львівська Політехніка», Військова частина А-0998, Національна академія сухопутних військ ім. Сагайдачного, Львівський національний університет ім. І. Франка та Військова частина А-2615.

Динаміку обсягу видатків зведеного бюджету впродовж 2018–2020 рр. можемо побачити на рис. 3.

Впродовж аналізованого періоду, разом зі скороченням доходів, відбулось і значне скорочення обсягу видатків.

У 2019 році відбулося зменшення на 4 311 млн грн (-9,2%), а у 2020 році – ще на 19 369 млн грн (-45,3%) (рис. 3).

Ознайомимось з часткою видатків у розрізі всього зведеного бюджету Львівської області (рис. 4).

Згідно з рис. 4 структуру всіх видатків зведеного бюджету Львівської області за 2018–2020 рр. складають витрати на такі напрями:

- загальнодержавні функції (проведення виборів і референдумів, обслуговування боргу та виплати за державними деривативами, функціонування органів місцевого самоврядування, міжбюджетні трансферти та інші функції органів управління) склали найбільшу частину – 26,5 %;
- освіта (дошкільна, загальна середня, професійна, фахова передвища та вища, післядипломна, позашкільна освіти й інші) – 22,1 %;
- економічна діяльність (загальна діяльність, транспорт, зв'язок, телекомунікації та інформатика, будівництво, паливно-енергетичний комплекс, сільське господарство й інші) – 15,7 %;
- соціальний захист і соціальне забезпечення (соціальний захист пенсіонерів, ветеранів, безробіт-

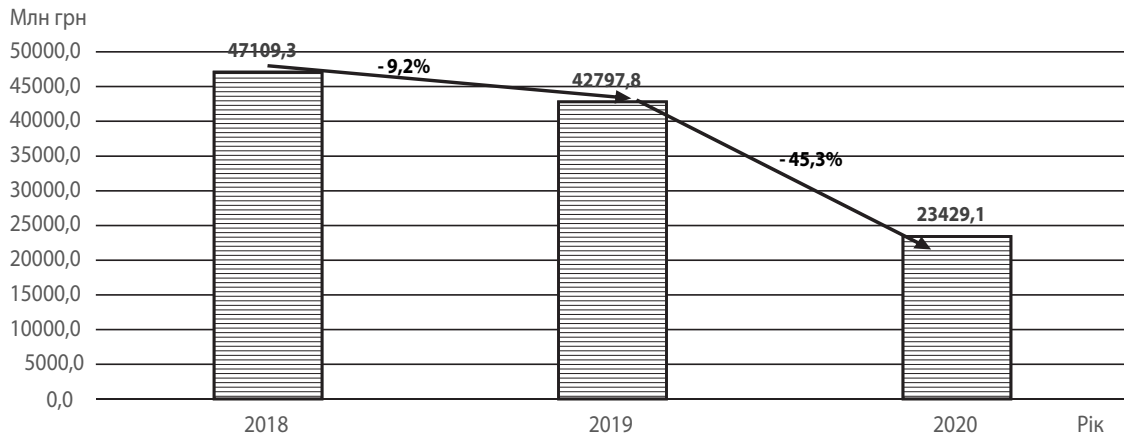


Рис. 3. Динаміка видатків зведеного бюджету Львівської області протягом 2018–2020 рр., млн грн

Джерело: складено авторами на основі [6]

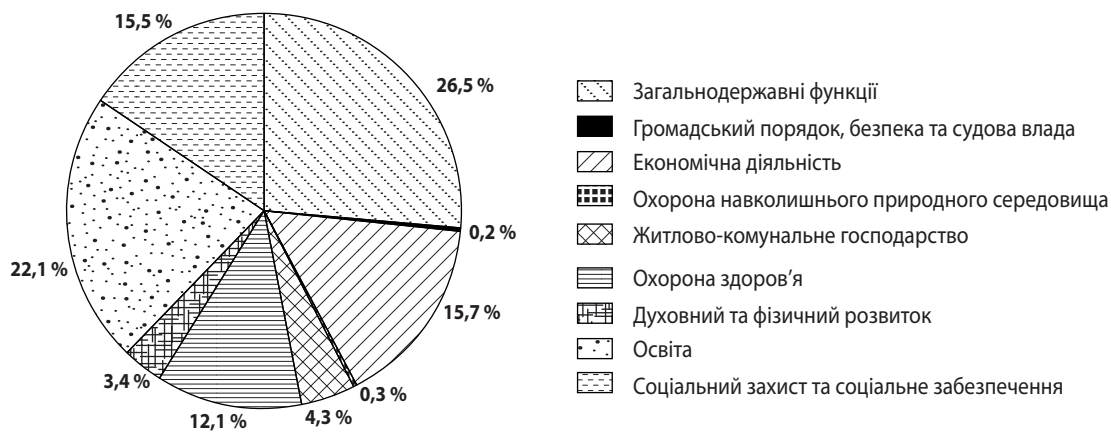


Рис. 4. Частка видатків Зведеного бюджету Львівської області за 2018–2020 рр., %

Джерело: складено авторами на основі [6]

- них, забезпечення на випадок непрацездатності, допомога у вирішенні житлових питань та інші) – 15,5 %;
- охорона здоров'я (поліклініки, амбулаторії, швидкі та невідкладна допомога, лікарні, санаторні курорти й інші) – 12,1 %;
- житлово-комунальне господарство (житлове, комунальне господарство й інші) – 4,3 %;
- духовний та фізичний розвиток (фізична культура та спорт, культура та мистецтво, засоби масової інформації й інші) – 3,4 %;
- охорона навколишнього природного середовища (запобігання та ліквідація забруднення навколишнього середовища, збереження навколишнього середовища та інші) – 0,3 %;
- громадський порядок, безпека та судова влада (протипожежний захист та рятування) склали найменшу – 0,2 %.
- найбільше коштів скеровують у сферу дорожнього господарства – ремонт вулиць Львова та проблемних частин доріг Львівщини; транспорт – за-

купівля трамваїв Німеччини та автобусів Білорусії; освіти і науки – проведення шкільної реформи, яка планується ще з 2020 року; а також охорони здоров'я, що є зараз надзвичайно важливим, задля подолання пандемії COVID-19 і збереження життя населення.

Реформа децентралізації у Львівській області є достатньо успішною, адже Львівщина займає третє місце за кількістю громад в Україні, проблемною лише є наповненість бюджету, яка виникла через економічну кризу, викликану вірусом COVID-19.

Коронакриза вплинула на бізнес, фінансовий стан населення, що відобразилось на погіршенні стану регіону, викликавши багато проблем. Наприклад, зменшення кількості підприємств та зниження рівня підприємництва загалом (кількість нових підприємств) через збитки внаслідок карантинних обмежень та локдаунів (рис. 5).

Кількість підприємств Львівщини у 2019 році склала 42 958 од., що на 6 % більше, ніж у 2018 році, у 2020 – 43 995 од., тобто приріст нового бізнесу зменшився на 2,4 % (рис. 5).

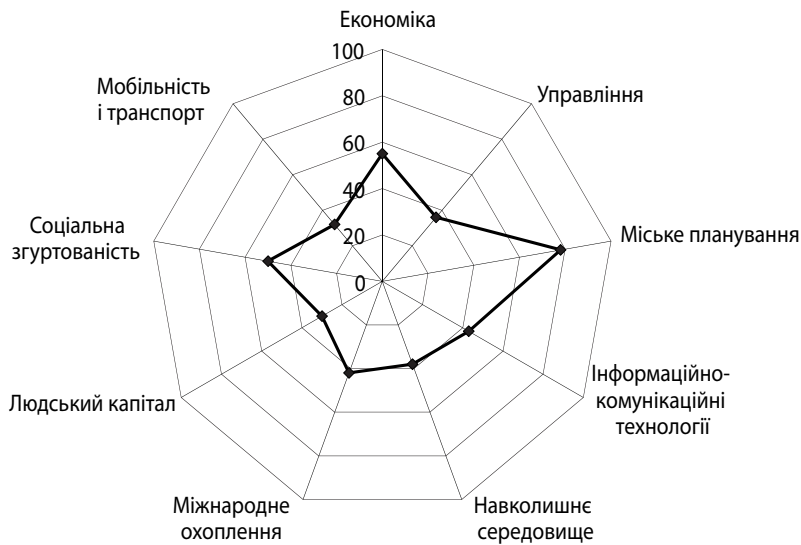


Рис. 5. Кількість підприємств Львівщини впродовж 2018–2020 рр., од.

Джерело: складено авторами на основі [7]

Окрім зменшення приросту нового бізнесу, також відбулось вагоме зниження рівня зайнятості, зменшення вакансій і зростання рівня безробіття через зупинку малого та середнього бізнесу в регіонах. Динаміку рівня безробіття можемо спостерігати на рис. 6.

У 2019 році рівень зайнятості на Львівщині зріс на 1% (57,8%), рівень безробіття впав на 0,4% (6,5%). У 2020 році відбулись протилежні зміни у показниках, рівень зайнятості впав на 1,8% (56%), рівень безробіття зріс на 1,1% (7,6%) (рис. 6).

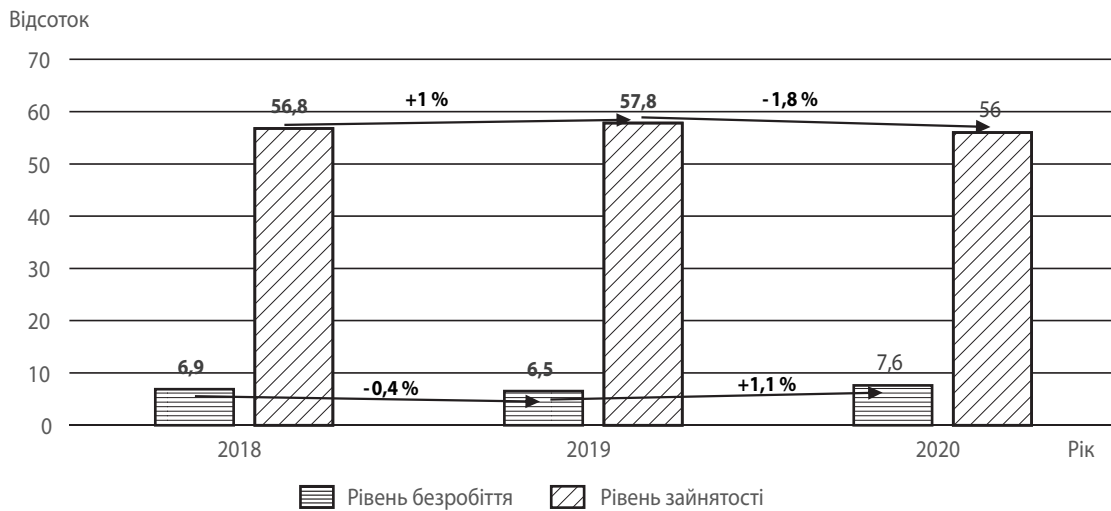


Рис. 6. Рівень зайнятості та безробіття на Львівщині у 2018–2020 рр., %

Джерело: складено авторами на основі [8]

Причинами такої негативної тенденції до зменшення рівня зайнятості у Львівській області є локдаун, скорочення прибутку підприємств, а отже, і скорочення чисельності працівників, відтік українців за кордон у пошуках робочих місць через брак робочих місць в Україні.

У 2019 році індекс заробітної плати впав на 5,2%, індекс споживчих цін – на 5,9%. У 2020 році відбулись протилежні зміни, зростання індексу заробітної плати – на 0,2%, індексу споживчих цін – на 1,1% [8].

Наразі жодній країні не вдалось повністю адаптуватись до коронавірусних обмежень чи подолати наслідки пандемії, але вже є певний досвід застосування методів боротьби місцевого самоврядування з фінансовими проблемами, що зарекомендували себе як успішні і дозволяють поступово відновлювати наповненість місцевого бюджету.

Що ж до методів, які можна застосувати в Україні, то варто виділити такі:

- переглянути доходи та видатки місцевих бюджетів і за можливості зменшити витрати, щоб компенсувати нестачу податкових надходжень до місцевого бюджету;
- підвищення ставок податків на ті види діяльності, які навіть під час карантину не перестали приносити прибуток, при цьому зменшити інші;
- продовжувати вводити урядові програми для допомоги бізнесу, щоб допомогти підприємствам покращити фінансовий стан під час кризи COVID-19;
- переглянути бюджети розвитку територій задля скорочення їхніх видатків і спрямування цих коштів на потрібні напрями регіонів;
- зменшити обсяги інвестицій у перспективні бізнес-проекти та використати їх у медицині;
- брати більше відповідальності на себе у тих фінансових питаннях і діях, у яких впевнений управлінець, навіть якщо не буде підтримки від населення;
- дозволити вирішувати ситуації нестандартно, креативний підхід до проблем може допомогти вирішити те чи інше питання, адже ми вперше стикаємось з такою кризовою ситуацією, і це потребує нових ідей.

Висновок. Отже, формування ресурсів Львівщини в умовах фінансової децентралізації характеризуються зменшенням надходжень і видатків зведеного бюджету Львівської області у 2020 році на 25 % та 45,3 % відповідно, зниженням рівня приросту нового бізнесу на 2,4 %, збільшенням рівня безробіття на 1,1 %, через проблеми Львівських підприємств і звільненням їх працівників, відтік українців за кордон в пошуках робочих місць.

Вирішенням проблем будуть: співпраця усіх органів влади та бізнесу щодо покращення рівня зайнятості населення; введення нових програм допомоги бізнесу задля покращення фінансового стану компаній; розробка програм залучення іноземних інвестицій в громади; вдосконалення законодавства; введення інноваційної діяльності при вирішенні проблем тощо.

Проведене дослідження не вичерпує усієї проблеми формування ресурсів місцевого бюджету Львівської області в умовах фінансової децентралізації. Перспективою подальших досліджень буде розробка ефективних методів відновлення економіки після пандемії як на центральному, так і на місцевих рівнях, адаптація доходів і видатків місцевих бюджетів до актуальних проблем та імплементація сучасних тенденцій світу в процес децентралізації в Україні.

ЛІТЕРАТУРА

1. Як борються з COVID-19 у світі: варіанти урядових рішень // Портал міжнародного центру перспективних досліджень. 2020. URL: <http://icps.com.ua/yak-boryutsya-z-covid-19-u-sviti-varianty-uryadovykh-rishen/>
2. Реформа децентралізації // Урядовий портал Кабінету Міністрів України. 2020. URL: <https://www.kmu.gov.ua/diyalnist/reformi/efektivne-vryaduvannya/reforma-decentralizatsiyi>
3. Основна інформація про реформу децентралізації // Децентралізація. 2020. URL: <https://decentralization.gov.ua/about>
4. Кількість об'єднаних територіальних громад // Державна казначейська служба України. 2020. URL: <https://www.treasury.gov.ua/ua/kaznachejstvo-informuye/obyednani-teritorialni-gromadi>
5. Склад Львівської громади // Децентралізація. 2020. URL: <https://decentralization.gov.ua/newgromada/4215/composition>
6. Зведений бюджет Львівської області // Портал Open Budget Міністерства фінансів України. 2020. URL: <https://openbudget.gov.ua/local-budget/13000000000/info/indicators>
7. Кількість активних підприємств за регіонами України та видами економічної діяльності // Портал Державної служби статистики України. 2020. URL: https://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2014/kap/kap_u/arh_kap_u.html
8. Цікава статистика про Львівщину // Портал Державної служби статистики Львівської області. 2021. URL: <http://www.lv.ukrstat.gov.ua/thematics.php>

REFERENCES

- "Kilkist aktyvnykh pidpriemstv za rehionamy Ukrainy ta vydamy ekonomichnoi diialnosti" [Number of Active Enterprises by Regions of Ukraine and Types of Economic Activity]. Portal Derzhavnoi sluzhby statystyky Ukrainy. 2020. https://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2014/kap/kap_u/arh_kap_u.html
- "Kilkist obiednanykh terytorialnykh hromad" [Number of United Territorial Communities]. Derzhavna kaznacheiska sluzhba Ukrainy. 2020. <https://www.treasury.gov.ua/ua/kaznachejstvo-informuye/obyednani-teritorialni-gromadi>
- "Osnovna informatsiia pro reformu detsentralizatsii" [Basic Information on Decentralization Reform]. Detsentralizatsiia. 2020. <https://decentralization.gov.ua/about>
- "Reforma detsentralizatsii" [Decentralization Reform]. Uriadovi portal Kabinetu Ministriv Ukrainy. 2020. <https://www.kmu.gov.ua/diyalnist/reformi/efektivne-vryaduvannya/reforma-decentralizatsiyi>
- "Sklad Lvivskoi hromady" [Composition of the Lviv Community]. Detsentralizatsiia. 2020. <https://decentralization.gov.ua/newgromada/4215/composition>
- "Tsikava statystyka pro Lvivshchynu" [Interesting Statistics about Lviv Region]. Portal Derzhavnoi sluzhby statystyky Lvivskoi oblasti. 2021. <http://www.lv.ukrstat.gov.ua/thematics.php>
- "Yak boriutsia z COVID-19 u sviti: varianty uriadovykh rishen" [How to Fight COVID-19 in the World: Options for Government Decisions]. Portal mizhnarodnoho tsentru perspektyvnykh doslidzhen. 2020. <http://icps.com.ua/yak-boryutsya-z-covid-19-u-sviti-varianty-uryadovykh-rishen/>
- "Zvedenyi biudzheth Lvivskoi oblasti" [Consolidated Budget of Lviv Region]. Portal Open Budget Ministerstva finansiv Ukrainy. 2020. <https://openbudget.gov.ua/local-budget/13000000000/info/indicators>

Стаття надійшла до редакції 29.10.2021 р.