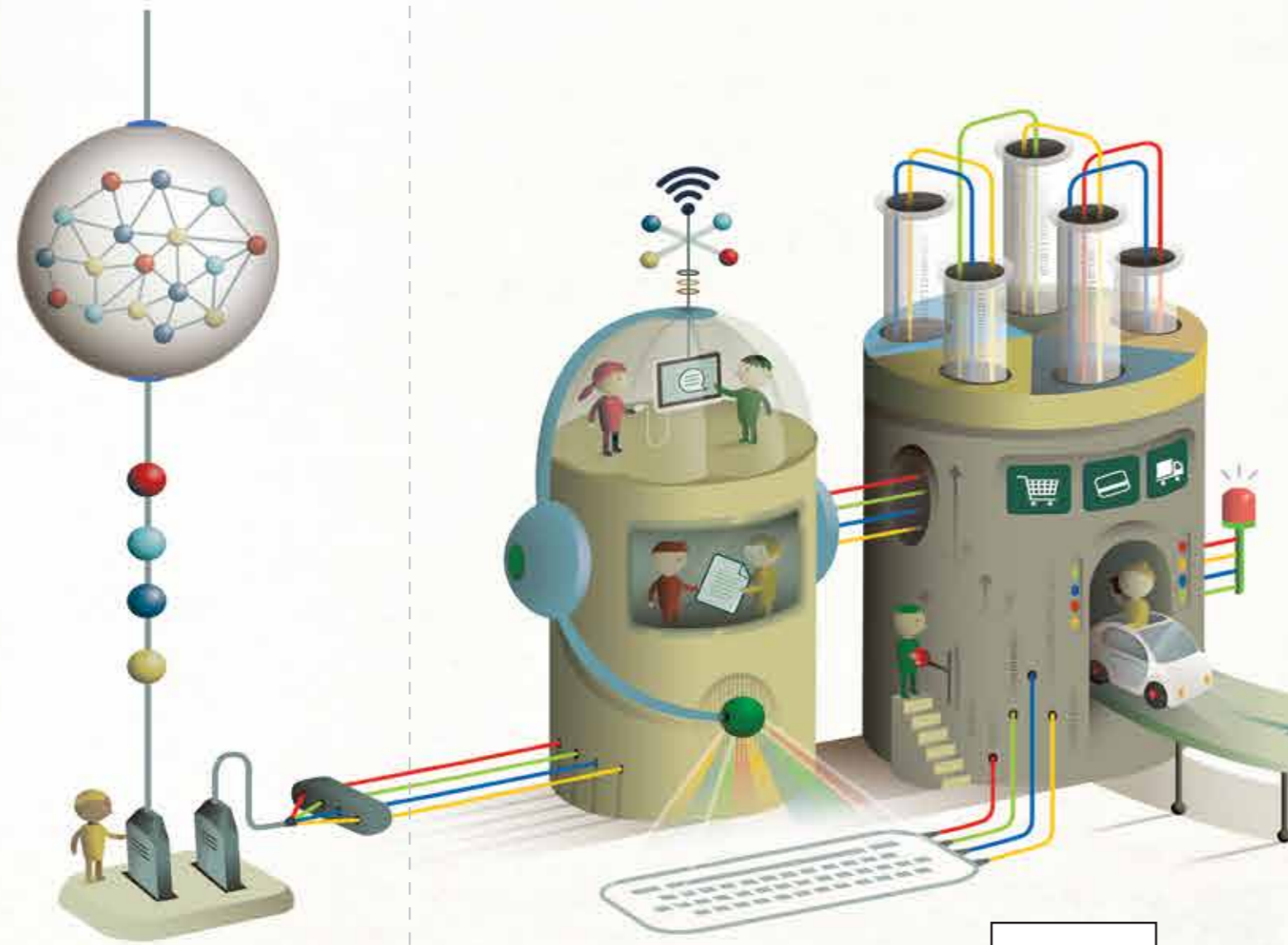


Con la participación de más de 40 expertos internacionales, *El nuevo factor del comercio* explora nuevos caminos para el comercio y la integración regional basados en los aportes de la economía del comportamiento y en el análisis de las voces, actitudes y opiniones de los latinoamericanos reunidos en el Informe INTAL-Latinobarómetro 2018. La publicación ofrece una nueva perspectiva que al complementarse con tecnologías de última generación como la Inteligencia artificial y la big data, puede otorgar impulso a la integración y al entramado comercial entre los países.



INTAL



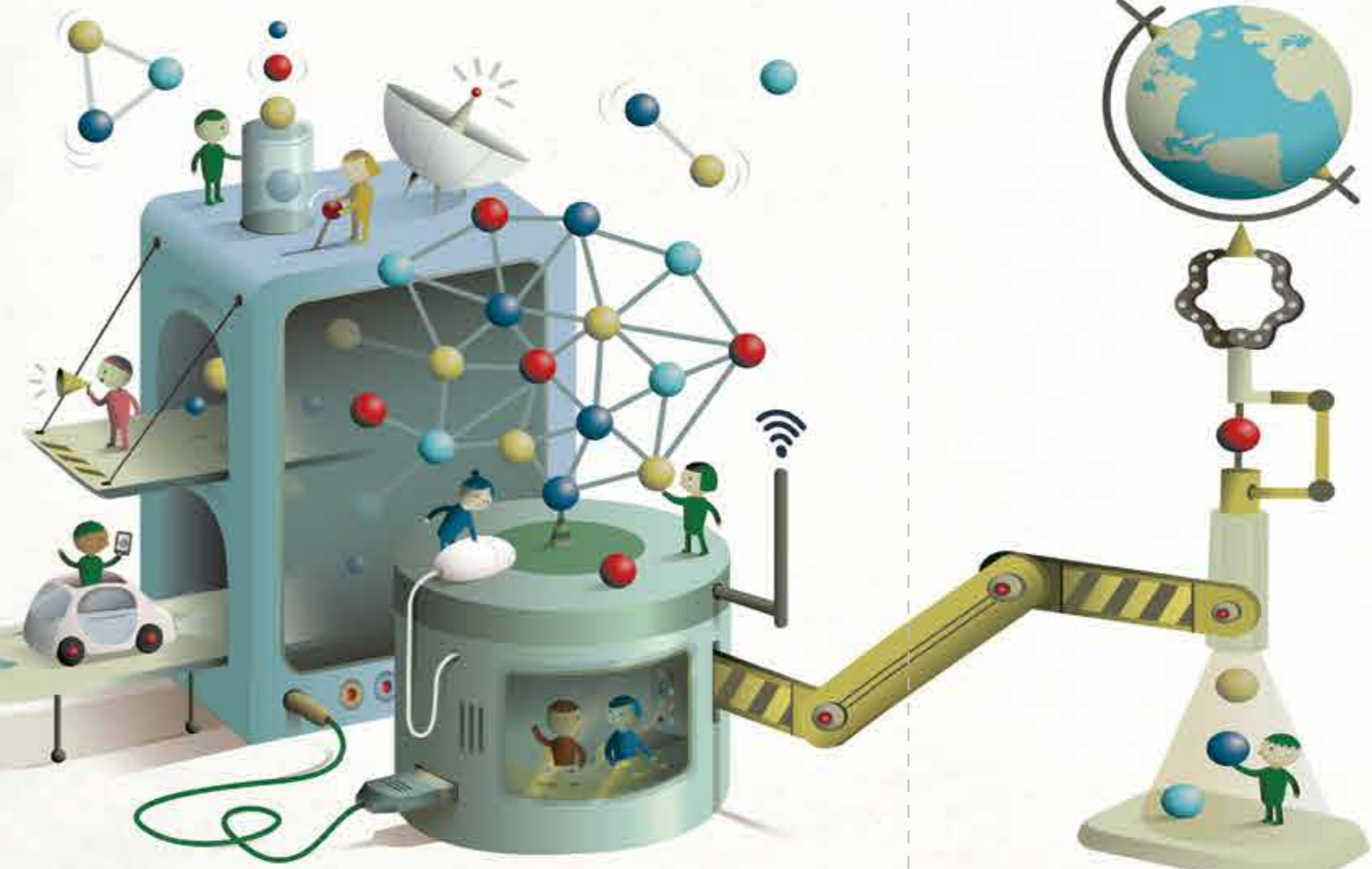
INTEGRACIÓN  
& COMERCIO

#45  
Diciembre 2019

EL NUEVO FACTOR  
DEL COMERCIO

# EL NUEVO FACTOR DEL COMERCIO

APORTES DE LA ECONOMÍA DEL COMPORTAMIENTO  
Y LA OPINIÓN PÚBLICA A LA INTEGRACIÓN  
DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE



INTAL

El Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe, perteneciente al Sector de Integración y Comercio del Banco Interamericano de Desarrollo, tiene la misión de acompañar los procesos de integración de la región a través de la producción y la difusión de conocimientos; la asistencia técnica, financiera y operativa de las iniciativas de integración económica, política y digital, y la creación de espacios que otorguen dinamismo a la participación de actores públicos y privados en dichos procesos.

## PRÓLOGOS

07 LA INTEGRACIÓN INVISIBLE  
Pablo M. García

10 GRADOS DE LIBERTAD  
Marta Lagos

## INTRODUCCIÓN

14 PRINCIPALES HALLAZGOS

18 VOCES, COMPORTAMIENTO Y BIG DATA  
La importancia de escuchar a los latinoamericanos  
Ana Inés Basco



## CAPÍTULO 1 LA INTEGRACIÓN DESDE OTRA ÓPTICA

26 VOCACIÓN POR LA CONVERGENCIA  
Miradas sobre la inserción internacional  
Belisario de Azevedo

40 UNA CARACTERÍSTICA DISTINTIVA  
El interés de los ciudadanos por el  
intercambio regional  
Roberto Bouzas y Santiago Minor Lecay

PROTECCIONISMO BAJO LA LUPA 54  
Incidencia de las variables demográficas  
en las opiniones  
Belisario de Azevedo y Martín Harracá

¿NACIONAL O IMPORTADO? 70  
Preferencias y decisiones de compra en Argentina  
EXPERIMENTO INTAL  
Carlos Scartascini y Victoria Giarrizzo

LAS CAUSAS DE UN AMPLIO APOYO 80  
Actitudes frente al comercio exterior  
EXPERIMENTO INTAL  
Marisol Rodríguez Chatruc, Ernesto H. Stein, Razvan  
C. Vlaicu y Víctor H. Zuluaga González

ENTENDER LAS NOTICIAS 92  
Las percepciones sobre tecnología e integración  
en la prensa latinoamericana  
EXPERIMENTO INTAL  
Daniel Aromí

EL TRABAJO SE TRANSFORMA 104  
Implicancias de la automatización y el comercio  
en el mercado laboral  
EXPERIMENTO INTAL  
Marco Sartorio y Joaquín Navajas

A FAVOR O EN CONTRA DEL LIBRE COMERCIO 112  
Las opiniones de los no economistas  
Simon Kemp

124 LOS LABERINTOS DEL E- COMMERCE  
CASO DE ESTUDIO

128 *“Las finanzas conductuales comienzan a convertirse en una corriente principal”*  
Entrevista a Robert Shiller



## CAPÍTULO 2 PEQUEÑOS CAMBIOS, GRANDES MEJORAS DE VIDA

136 CON LA MIRADA EN LOS SESGOS  
El BID y la implementación de políticas públicas  
Carlos Scartascini

144 *NUDGES* PARA MEJORAR VIDAS  
Intervenciones para el bienestar de los países en desarrollo  
Nicolás Ajzenman y Florencia López Bóo

160 AHORREMOS MÁS HOY  
Estrategias del diseño conductual para la conservación de los recursos naturales  
Karina Lorenzana y Tom Tasche

176 LA MORAL TRIBUTARIA  
Una brújula para alentar el pago de impuestos  
Carlos Scartascini

*“La actitud de los economistas cambió”* 188  
Entrevista a Richard Thaler

## CAPÍTULO 3 IDEAS PARA LA INNOVACIÓN REGIONAL



MUCHO MÁS QUE UN EMPUJÓN 194  
El potencial de la economía del comportamiento en América Latina  
Simon Ruda, Stewart Kettle y Monica Wills-Silva

NEUROCIENCIA Y NEUROECONOMÍA 206  
Contribuciones para el estudio de la toma de decisiones  
Agustín Ibáñez, Sofia Abrevaya, Mariano Dottori y Adolfo M. García

UNA VISIÓN A FUTURO 224  
La opinión de los latinoamericanos sobre las nuevas tecnologías  
Ana Inés Basco y Paula Garnero

ACCIONES A LARGO PLAZO 242  
El enfoque de la neurociencia en la economía del siglo XXI  
Joaquín Navajas y Mariano Sigman

ENTRE LA SITUACIÓN Y LA PERCEPCIÓN 256  
Pobreza subjetiva y movilidad social en América Latina  
Gabriel Kessler

268

## RIESGO, CONFIANZA E INTERACCIÓN

Nuevos impulsos conductuales

Tania Diaz-Bazan, Mushfiq Mobarak y Corey Vernot

285

*“Las motivaciones son fuertes motores del comportamiento humano”*

Entrevista a George Loewenstein

I&amp;C N°45, Año 23, Diciembre 2019

ISBN 978-950-49-6924-2 | R.P.I. 5355458

Esmeralda 130 piso 16 – CABA. ISSN 1995-9524

Copyright © 2019 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-No Comercial-Sin Obras Derivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional. Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia. Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



**Comité de dirección** / Pablo García y Fabrizio Opertti.

**Comité editorial** / Ana Inés Basco, Laura Rombolá, Soledad Codoni, Ramiro Conte-Grand, Mariana Pernas, Ezequiel Siddigem y Belisario de Azevedo.

**Diseño** / Andrea Pellegrino y Santiago Fraccarolli.

**Ilustraciones** / Cristian Turdera.

**Corrección** / Ezequiel Siddigem.

**Traducción** / María Inés Martiarena y Victoria Patience.

## PRÓLOGO

## LA INTEGRACIÓN INVISIBLE



PABLO M. GARCÍA

Director del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL)

Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

La integración regional ha sido una pieza central de la estrategia de desarrollo de los países de América Latina y el Caribe (ALC). Los países de la región han buscado mediante diversas iniciativas de integración aprovechar las ganancias de escala y especialización que esta trae aparejada y, al mismo tiempo, generar plataformas comerciales regionales que le permitan una mejor inserción en la economía global.

Si bien la economía ha sido una de las principales motivaciones de la integración latinoamericana, no ha sido la única. Con frecuencia, tanto los gobiernos como los académicos mencionan razones para integrarse que son de naturaleza más política asociadas a la búsqueda de seguridad, valores compartidos y estabilidad institucional. Este argumento se centra en la idea que un aumento de los flujos de comercio, inversiones y personas entre los países genera una red de intereses comunes que reducen las eventuales rivalidades entre los Estados miembros y forja un consenso político sobre temas como el régimen democrático, instituciones y políticas económicas comunes.

La génesis de los procesos de integración en el mundo (y América Latina no ha sido la excepción) ha estado liderada por los gobiernos quienes revelaban su voluntad política por integrarse avanzando en diversos esquemas formales de integración, que en nuestra región se materializó mayormente en la proliferación de acuerdos preferenciales de comercio subregionales<sup>1</sup>. Una vez que estos esquemas subregionales se consolidan estableciendo un conjunto de reglas y normas comunes, las empresas y las personas ajustan su comportamiento a los lineamientos que se derivan de dichos acuerdos.

En la actualidad esto ha cambiado y lo que observamos es que el avance de las tecnologías de la comunicación, de los modos de producción y de la globalización del trabajo han llevado a que las empresas (y las personas) de forma creciente nazcan “integradas” per se al mundo y luego los gobiernos son quienes buscan ajustarse a esa realidad. De alguna manera el monopolio de la iniciativa por la integración ha dejado de estar en



los gobiernos y se ha transformado en un ejercicio conjunto de construcción de confianza mutua entre gobiernos, empresas y personas.

El rol de las instituciones de desarrollo como el BID consiste en facilitar la construcción de esa confianza apoyando el diseño de políticas públicas que permitan impulsar una mayor integración regional. Para poder avanzar en este propósito resulta imprescindible conocer la opinión de los latinoamericanos sobre aspectos claves que hacen a la integración y, al mismo tiempo, entender el proceso de toma de decisiones en aspectos relacionados a la integración regional de manera tal de poder hacer un mejor diseño de políticas públicas para promoverla.

Esta publicación busca atender ambos objetivos, mediante la alianza estratégica que tiene el INTAL con la Corporación Latinobarómetro hemos indagado exhaustivamente la opinión de los latinoamericanos sobre aspectos como la percepción sobre el proteccionismo y la apertura comercial, la opinión sobre distintos socios comerciales, la relación de los latinoamericanos con la migración, la visión de los ciudadanos sobre el avance tecnológico y el empleo, el rol de la prensa en la percepción de la integración, las preferencias entre productos nacionales e importados, entre otros aspectos.

A su vez esta edición de la Revista Integración y Comercio utiliza elementos de la economía del comportamiento aplicados a diversos aspectos que hacen a la integración regional. La Economía del Comportamiento en los últimos años ha revolucionado la manera de entender los procesos de toma de decisiones económicas. Ésta surge a partir de una aproximación esencialmente interdisciplinaria utilizando modelos y métodos de ciencias relacionadas (economía, psicología, antropología, biología, etc.) para determinar hallazgos sobre la habilidad cognitiva humana y su interacción social de manera tal de poder analizar las implicancias de estos hallazgos en la conducta económica. Esta aproximación conceptual se encuentra profundamente enraizada en métodos empíricos, algunos de los cuales se presentan en esta revista.

La economía del comportamiento plantea que existe una arquitectura de decisiones que lleva a que la forma en que se presenta una opción tendrá mucho que ver con la decisión final que se tome. Saber cómo es este proceso de toma de decisiones y los factores que influye en el mismo es clave para mejorar el diseño de políticas públicas. En efecto, el análisis del comportamiento humano para diseñar políticas es una práctica creciente en el mundo y en esta publicación se presentan casos sumamente relevantes de diversos países.

La economía del comportamiento nos brinda una potente caja de herramientas para entender mejor como avanzar en una mejor integración de América Latina y el Caribe. Nuestras pequeñas y medianas empresas necesitan un “empujoncito” para salir al mundo, dejar atrás los temores que implica entrar en un terreno desconocido, tomar riesgo e internacionalizarse.

En esta dirección desde el BID hemos desarrollado una plataforma de libre acceso, ConnectAmericas, la primera red social para la internacionalización de las pymes de las Américas, que les brinda un acceso ágil y sencillo a nuevos mercados y clientes. Porque el conocimiento es un arma eficaz para romper las barreras del miedo que llevan a la autoexclusión de los mercados internacionales. Al compartir experiencias e intercambiar información, miles de empresas se animaron a ganar nuevos mercados y conformaron una comunidad única que crece cada día.

Desde el Sector de Integración y Comercio del Banco Interamericano de Desarrollo trabajamos codo a codo con emprendedores y gobiernos de los países de la región para aumentar la capacidad exportadora, añadir valor agregado y diversificar el destino de nuestros bienes y servicios. En esta tarea, la innovación y las nuevas tecnologías tienen un rol fundamental. Sumar nuestras economías a la ola del comercio digital también implica animarse a quebrar la inercia del statu quo.

Esta edición describe distintas aplicaciones de la economía del conocimiento que pueden contribuir a consolidar la integración regional a través de un sistema de incentivos que tenga en cuenta el comportamiento de los agentes, su disposición frente a la inversión extranjera, frente a los productos realizados en otros países de la región y el mundo, frente a trabajadores migrantes.

La optimización de la administración de nuestras aduanas, el intercambio de información en los pasos de frontera, la interoperabilidad de las ventanillas únicas, la generalización de los certificados de origen digital, entre otros elementos que conforman la agenda de facilitación de comercio, sería impensable sin la consolidación de la confianza, sin la voluntad de nuestros países y sus ciudadanos de estrechar lazos mutuos. Esa voluntad manifiesta en la voz de los latinoamericanos es la fuerza invisible que mueve la integración latinoamericana.

---

#### NOTAS

<sup>1</sup> Moreira, Mauricio. (2018). Conectando los puntos: una hoja de ruta para una mejor integración de América Latina y el Caribe. Informe Especial sobre Integración y Comercio. Banco Interamericano de Desarrollo.

## GRADOS DE LIBERTAD



MARTA LAGOS  
Directora Ejecutiva de Latinobarómetro

La integración no es sino la consecuencia de que se ha avanzado en la tolerancia de la “insoportable otredad de los otros” como dice Hirschman<sup>1</sup>. Al mismo tiempo, América Latina es la región más desconfiada de la tierra, según Global Barometer Surveys<sup>2</sup>. Por lo tanto, la integración es un proceso de transformación cultural de la región más que cualquier otra cosa.

La humanidad camina desde la restricción hacia la libertad a lo largo de la historia, formando sociedades de distinto tipo según el grado que tenga en ese espectro. Las sociedades más primitivas de la tierra se parapetaban de los “otros” para protegerse. Las sociedades más avanzadas de la tierra, que han logrado dismantelar sus clivajes, que han logrado altos niveles de confianza interpersonal y tienen altos niveles de calidad de vida son aquellas que no se aíslan y protegen de los “otros”.

La democracia ha sido un paso importante en el camino a esa libertad. Hasta hace apenas tres décadas la mayor parte de los países de la región estaban dominados por dictaduras. No es posible integrarse en dictadura. **La democracia es cuando la “insoportable otredad de los otros” queda regulada por acuerdos societales que funcionan con instituciones sometidas a controles mutuamente acordados.**

No menos importante es considerar que la integración ha llegado a la humanidad después de que los pueblos hayan intentado matarse, los unos a los otros. El mayor pacto de integración de oriente y occidente se produce en occidente después de la Segunda Guerra Mundial que, con el asesinato de más de seis millones de judíos, intentó limpiar la raza para gobernar. Hoy la Unión Europea integra a países que se hicieron la guerra durante cientos de años. Un avance civilizatorio de proporciones, donde el hombre se convence de que su libertad aumenta junto con la libertad de los otros y no en contra.

Impacta de manera positiva en la integración, los grados de educación que traen consigo la información y el aumento consecuente de “confianza”, que no es otra cosa que la capacidad de “anticipar” lo que hace el otro. La globalización, la tecnología y la inteligencia

artificial deberían aumentar la capacidad de “anticipar” lo que hace el “otro”. **Si no hay información, no hay integración. No se puede confiar en lo desconocido. A mayores grados de educación más apoyo a la integración dicen los datos de Latinobarómetro desde 1995.**

Intervienen asimismo en la integración la amistad entre los pueblos. América Latina no ha tenido guerras como las hubo en el medioevo europeo pero los grados de cercanía, simpatía y conocimiento sobre los otros pueblos son escasos. La migración ha aumentado los grados de conocimiento de otros pueblos, produciendo positivos y negativos. En general, podemos decir que los pueblos tienden a mirar con mejores ojos a quienes están más lejos y son más adversos a mirar muy bien al vecino inmediato. El país de América Latina más “amigo” es siempre Brasil, el más grande. ¿Quién se pelea con el “más grande”? Para lograr una mayor integración se requiere aumentar los grados de amistad, intercambio, conocimiento e interacción.

Es por ello que en la desconfianza se aprueba más la integración de las “cosas” que la integración de las personas. Los bienes de otros países son grandes comunicadores; por ahí se comienza a conocer. A medida que aumenta el conocimiento, aumenta también la aceptación.

Es decir, el intercambio mejora la propia visión del intercambio, lo incentiva y lo promueve. En ese sentido, **las tecnologías deberían producir que esta generación viva un impacto importante por la velocidad del avance de la aceptación de la “otredad de los otros”.**

Hay que considerar que las sociedades latinoamericanas son tradicionales, apegadas a sus costumbres y hábitos; no han cambiado mucho en las últimas generaciones. El proceso de cambio valórico se produce intergeneracionalmente<sup>3</sup> sin que se puedan observar cambios importantes en una misma generación. Mucho más acelerado es el intercambio y el acceso a bienes. Sin embargo, la tecnología debería acrecentar la velocidad del cambio cultural introduciendo mayores grados de racionalidad en el proceso de toma de decisiones y quitándole peso a las costumbres.

En efecto, la globalización ha traído consigo también el conocimiento del “otro” lejano. Esto ha producido una buena dosis de frustración al compararse con sociedades más avanzadas y mirar la propia realidad. **Se produce el efecto que describe Kahneman<sup>4</sup>: si alguien recibe algo bueno pero los otros reciben proporcionalmente más que uno, la satisfacción por lo que se recibió se anula. Se produce una “contabilidad mental” de lo recibido. Esa percepción de lo que tienen los otros produce una atracción sin parangón.**

Esto es lo mismo que plantea Hanna Arendt<sup>5</sup> al decir que la persona es la que hace el mundo en interacción con otros. Son los otros y no uno solo, los que construyen el mundo. Es el trabajo, la producción y el actuar de uno y de los otros. Lo que hemos vivido con la globalización es el conocimiento de “los otros”.

## EL CONOCIMIENTO CAMBIA EL COMPORTAMIENTO Y PODRÍA COMENZAR A ROMPER LA INERCIA DE LA DESIGUALDAD.

Es tan potente acceder a la globalización que en América Latina el 20% de los jóvenes que tienen una comida al día prefieren tener un smartphone antes que una segunda comida al día. La visión del mundo a través de la pequeña pantalla. Este hecho es al mismo tiempo una fuente de esperanza ya que **el conocimiento cambia el comportamiento y podría comenzar a romper la inercia de la desigualdad.**

El reclamo de los ciudadanos contra los gobiernos de la región y, su decepción con la democracia, no es otra cosa que la suma de muchos procesos, entre ellos, el reclamo por conocer el mundo de otra manera. La tecnología puso al mundo enfrente de la ventana de cada cual. En promedio, los gobiernos de la región han bajado sus niveles de aprobación en 30 puntos porcentuales en la última década. No es casualidad, es un fenómeno social de insatisfacción que se produce al compararse con otros de otras latitudes, entre otras cosas. **Es el “efecto Kahneman” aplicado a las sociedades, como si éstas hubieran despertado con la globalización y se hubieran dado cuenta de lo que han “perdido”. Por tanto, lo “ganado” deja de tener el valor que se le había asignado.**

Al inicio de las transiciones, los pueblos aplaudían los avances de los gobiernos hasta que llegó un punto en que esto dejó de suceder (2009)<sup>5</sup>, no tanto porque los gobiernos dejaron de avanzar sino porque se produjo esta suerte de “contabilidad mental” de las sociedades. Al compararse con la velocidad de avance del mundo que se ve allá afuera, se produjo la frustración de Kahneman.

La democracia lejos de mejorar su desempeño se ve perdiendo potencia en proporcionar lo esperado. Las expectativas ya no son en comparación con las del vecino sino con el mundo. Avanzan más rápido que la velocidad de respuesta de los gobiernos. Es la trampa del éxito: de haber sacado a 100 millones de habitantes de la pobreza y de estar sacando otros cien millones en la década que comienza a fines de este año.

La democracia se entrampó con un débil desarrollo político institucional, estados débiles con autoridades parciales. Los estados de muchos países de la región no logran dominar sus territorios, ni tampoco imponer las leyes a todos por igual. La gran queja contra la democracia es la precariedad de la igualdad ante la ley. El declive de la democracia que muestra el año 2018 “annus horribilis” (www.latinobarometro.org) creemos que es parte de la evolución. Cuando se producen grandes avances, hay momentos de retroceso. Estamos en un momento de retroceso democrático en la región.

Para integrarse, los países deberían tener niveles similares de igualdad ante la ley sino las migraciones que se producirían serían infinitas. El caso de Venezuela ilustra esta problemática de manera

muy concreta.

El éxito económico de la región (que sucede independientemente de su desarrollo político institucional), la construcción de las clases medias, el aumento de los niveles de educación y las mejoras en los servicios públicos solo aumentan las demandas ciudadanas en la medida que el ciudadano se da cuenta que puede exigir sus derechos y pedir más. La democracia es complicada de difundir porque produce demanda de más democracia. Es el caso de América Latina. A nadie se lo aplaude por haber difundido los derechos y enseñado a demandarlos. Más bien se lo fustiga por no hacerlo de manera holística e igual para todos y por no poder cumplir con todas las expectativas. **La política tiene que apurar el tranco y galopar al unísono de las expectativas de la población. Para el público en general no es comprensible el desfase que hay entre la velocidad del desarrollo económico y el desarrollo político. Este termina siendo uno de los problemas estructurales más importantes** de las democracias latinoamericanas.

Latinobarómetro tiene una visión de la evolución de las opiniones, las actitudes, los comportamientos, los valores y el conocimiento de la población de la región (18 países) que permite construir un relato relacionando distintos ámbitos del desarrollo de las sociedades y agregar un aspecto más bien oculto de lo que piensan y hacen sus ciudadanos.

Al mismo tiempo hay que tener cautela con las conclusiones. En general se puede decir que mientras más datos tenemos más complejo es el análisis para llegar a conclusiones robustas que permitan avanzar en las respuestas a las demandas. Nunca un solo dato de un momento en el tiempo es evidencia suficiente de que un fenómeno existe. Solo la confirmación sucesiva de muchos datos sobre el mismo fenómeno puede confirmar con solidez su existencia.

Por ello, es bienvenido el análisis experimental y exploratorio que incorpora distintos ámbitos de conocimiento para buscar conclusiones útiles para avanzar en el desarrollo de los pueblos. **Caminamos al mundo de machine learning pero no debemos olvidar que es el ser humano el que tiene la inteligencia. Caminar hacia mayores grados de libertad de nuestras sociedades requiere mucho más que números y análisis, sobre todo precisa hombres y mujeres íntegros que sepan liderar el proceso.**

Latinobarómetro agradece la oportunidad de mostrar lo que podemos saber con estos datos y mira con interés cómo podemos avanzar agregando otras dimensiones.

### NOTAS

<sup>1</sup> Hirschmann, Albert (1992). “Retórica de la intransigencia”, Fondo de Cultura Económica, 1992.

<sup>2</sup> Globalbarómetro es la Federación de Barómetros de Opinión a la cual pertenece Latinobarómetro.

<sup>3</sup> <http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>

<sup>4</sup> Daniel Kahneman (2014). “Pensar Rápido, Pensar Despacio”, Random House, 2014.

<sup>5</sup> Hannah Arendt (2016). La Condición Humana, Paidós, 2016.

<sup>6</sup> Informe Latinobarómetro 2010. [www.latinobarometro.org](http://www.latinobarometro.org)

SI NO HAY INFORMACIÓN, NO HAY INTEGRACIÓN.

# EL TRABAJO SE TRANSFORMA

## IMPLICANCIAS DE LA AUTOMATIZACIÓN Y EL COMERCIO EN EL MERCADO LABORAL

MARCO SARTORIO Y JOAQUÍN NAVAJAS  
Universidad Di Tella, Argentina



- El experimento muestra que en toda la región la pérdida del empleo por la apertura comercial es menos aceptable que el desempleo ocasionado por el avance de las tecnologías. El 46% de los participantes considera aceptable prohibir la importación de ropa para preservar el empleo, mientras que solo el 33% aceptaría prohibir el uso de tecnologías con este fin.
- Si se introduce al gobierno como responsable de las medidas que generarían pérdidas de empleo, el nivel de aceptación de las tecnologías y de la apertura comercial se equipara.
- El estudio corrobora que, debido al sesgo de contabilidad mental, las personas suelen ser irracionales para categorizar el uso del dinero. Por ejemplo, la mayoría considera más aceptable recibir un curso de capacitación de 300 dólares que recibir un bonus por ese mismo monto.



La tecnología y el comercio son las dos fuerzas con mayor impacto sobre el mercado laboral (Autor y otros, 2015). Ambos fenómenos comparten un rasgo fundamental: si bien son considerados promotores esenciales del crecimiento económico a largo plazo y de los incrementos sostenidos de la productividad (Solow, 1956; Ben-David and Loewy, 1998) también son señalados como los causantes de *shocks* de corto plazo que pueden impactar negativamente en el nivel de empleo.

En las últimas décadas, ocurrieron dos cambios estructurales de gran impacto en los mercados de trabajo a nivel mundial. El primero es la caída sostenida de la participación de los trabajadores en el ingreso total (Dao y otros, 2017) y el segundo es un aumento en la polarización: la cantidad de actividades laborales de calificación media disminuyeron notablemente respecto de las de calificación alta o baja (Goos y otros, 2014).

¿Qué factores explican estos cambios? El consenso en la literatura especializada parece darle mayor preponderancia a la tecnología que al comercio (Autor y Dorn, 2013; Michaels y otros, 2014; Autor y Salomons, 2018). Sin embargo, durante los últimos años en Occidente surgieron distintos movimientos políticos con ideas proteccionistas, escépticos de la globalización y el comercio internacional. Estamos así ante una paradoja: **el comercio es percibido como culpable de un cambio estructural que parece ser principalmente motorizado por la tecnología.**

¿Cuál es el origen de esta paradoja? Nuestra hipótesis es que podría haber una asimetría en los juicios de aceptabilidad del desempleo entre una fuerza y otra. Por esta razón, nos propusimos evaluar esta hipótesis y estudiar las percepciones de aceptabilidad (*fairness*) de los efectos de la tecnología y del comercio en el mercado laboral y, más precisamente, en los niveles de empleo. Esta fue la pregunta que nos hicimos en este estudio: ¿El desempleo causado por la apertura comercial es más inaceptable que el desempleo causado por el cambio tecnológico?



## LOS ENTRETRELONES DEL EXPERIMENTO

Realizamos un experimento masivo del cual participaron 2117 personas. La muestra estuvo compuesta por integrantes de la base de datos de contactos del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL-BID), de la plataforma ConnectAmericas (un sitio del BID que nuclea a empresarios PyMEs de Latinoamérica), estudiantes y miembros del staff de la Universidad Torcuato Di Tella (UTDT). Así, el experimento tuvo escala regional y generó evidencia proveniente de 20 países de América Latina. Para el caso de los sujetos experimentales del INTAL, ConnectAmericas y del staff de UTDT, el experimento fue realizado en forma online. Mientras que con los estudiantes de UTDT, se llevó a cabo en forma presencial.

La selección de la metodología para responder a nuestra pregunta fue un punto central del experimento. En este sentido, replicamos el procedimiento desarrollado por Daniel Kahneman, Jack Knetsch y Richard Thaler en “*Fairness as a Constraint on Profit Seeking: Entitlements in the Market*” (1986), un *paper* fundacional en la historia académica de la Economía del Comportamiento. El objetivo de los autores fue medir nociones de *fairness* cuando las firmas o los comerciantes modificaban el precio de sus productos. Los autores analizaron, por ejemplo, cuáles eran las situaciones que se consideraban aceptables para que una firma aumente los precios de sus bienes o modifique los salarios de sus empleados y, sobre todo, cuáles eran los mecanismos que operan detrás de las diferentes percepciones de *fairness*.

La metodología de Kahneman, Knetsch y Thaler (en adelante, KKT) consiste en presentar escenarios ficticios a distintos sujetos experimentales y solicitarles que los califiquen como “Muy Aceptable”, “Aceptable”, “Inaceptable” o “Muy inaceptable”. A la hora de analizar los resultados, se agrupan las dos primeras categorías como “Aceptable” y las últimas dos como “Inaceptable”. Una característica distintiva de este experimento es que se plantean dos versiones de cada escenario con variantes en una o dos pequeñas frases. Cada versión es respondida por participantes distintos. De este modo, el estudio es de tipo *between subjects* y permite analizar el efecto de modificar una variable de un escenario global referido a una problemática particular.

Por su parte, en nuestro estudio generamos distintos cuestionarios para repartir *between subjects* de manera tal que cada una de las preguntas, comparada entre sujetos, presentara evidencia acerca de un fenómeno directamente vinculado con la pregunta principal del estudio: ¿varía la

¿El desempleo causado por la apertura comercial es más inaceptable que el desempleo causado por el cambio tecnológico?

¿El desempleo causado por la apertura comercial es más inaceptable que el desempleo causado por el cambio tecnológico?

percepción de *fairness* entre el desempleo causado por apertura comercial versus el desempleo causado por cambio tecnológico? A su vez, entre los escenarios incluimos, como control, los que pertenecían al artículo de KKT. De este modo, buscamos efectuar una réplica de sus resultados. Conseguir esta replicación es un objetivo *per se*, dado que se trata de sujetos experimentales en dos contextos muy distintos: el trabajo original fue hecho en Canadá en 1986 y el nuestro en Latinoamérica en 2018.

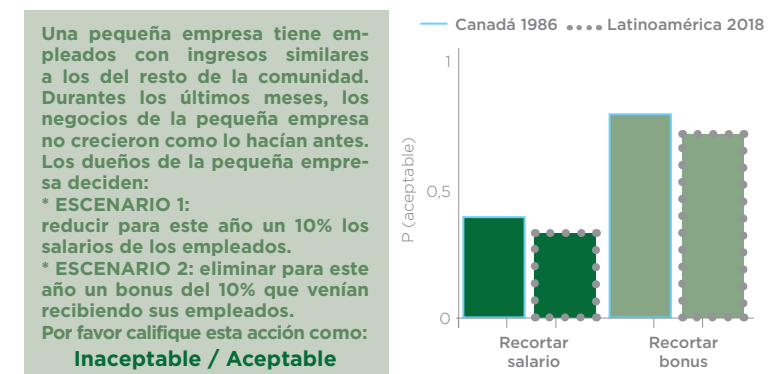
A continuación, se presenta uno de los escenarios de KKT con los resultados originales y los obtenidos en nuestra replicación (ver FIGURA 1):

Como se ve, reducir un bonus es percibido como más aceptable que reducir el salario ante una mala situación empresarial. Pudimos replicar de manera estadísticamente significativa los resultados de KKT, no sólo para este escenario sino también para la totalidad del experimento, a pesar de haberlo realizado en contextos y circunstancias completamente distintas a las del artículo citado.

Una de las cuestiones que analizamos, a la hora de replicar el experimento de KKT, fue cómo afecta el grado de formación en economía a las respuestas ante estos escenarios. Hallamos que a medida que aumenta la educación formal en economía del sujeto experimental, aumenta la percepción de aceptabilidad de escenarios “antipáticos” en los que, por ejemplo, una ferretería aumenta el precio de las palas al instante posterior a una gran tormenta de nieve. Cuantificamos el gradiente en que este efecto se produce a medida que crece la cantidad de años formales de educación en economía.

Así, el procedimiento para generar evidencia acerca del objetivo general de nuestra investigación consistió en utilizar la me-

FIGURA 1. COMPARACIÓN DE ESCENARIOS



Fuente: Elaboración propia.

Nota: El gráfico representa el porcentaje de personas que considera aceptable cada escenario.

metodología clásica de KKT para testear problemáticas vinculadas al comercio y a la tecnología. A esto le sumamos dos aspectos fundamentales. Primero, trabajamos con un tamaño de muestra varios órdenes de magnitud mayor. Segundo, empleamos un análisis cuantitativo de los datos para verificar su significatividad estadística. De esta manera, elaboramos cuestionarios para testear distintos escenarios con el objetivo de medir cuestiones de orden general y tópicos específicos del impacto de la tecnología y el comercio en el mercado de trabajo, además de recrear el experimento original de KKT.

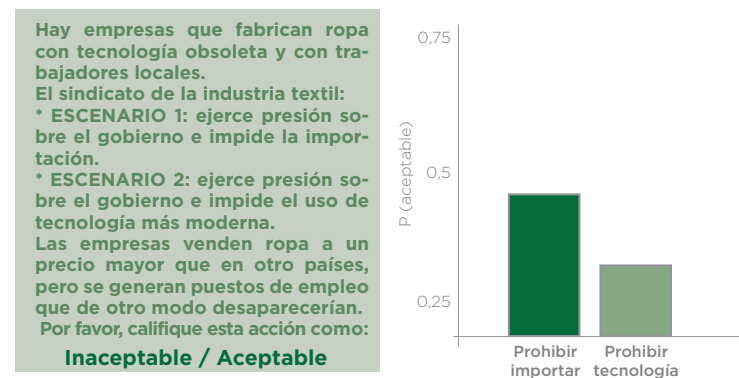
### MEDIR CON DISTINTAS VARAS

El experimento arrojó varios resultados. Para abordar la pregunta principal de este estudio se midieron las respuestas obtenidas en distintos escenarios generales. A continuación, se presenta uno de éstos:

El 46% de los sujetos experimentales que respondieron a la primera versión de este escenario consideró que el hecho de prohibir la importación de ropa para preservar el empleo era aceptable, mientras que sólo un 33% de aquellos que respondieron a la segunda versión consideró que prohibir el uso de tecnología más moderna para preservar el empleo era aceptable.

La diferencia estadística entre ambas magnitudes resultó significativa, indicando que el desempleo causado por apertura comercial era percibido como menos aceptable que el causado por la tecnología. Todos los escenarios arrojaron datos en esta misma dirección.

**FIGURA 2. ESCENARIO TECNOLÓGICA - COMERCIO VS. EMPLEOS**



Fuente: Elaboración propia.  
Nota: El gráfico representa el porcentaje de personas que considera aceptable cada escenario.

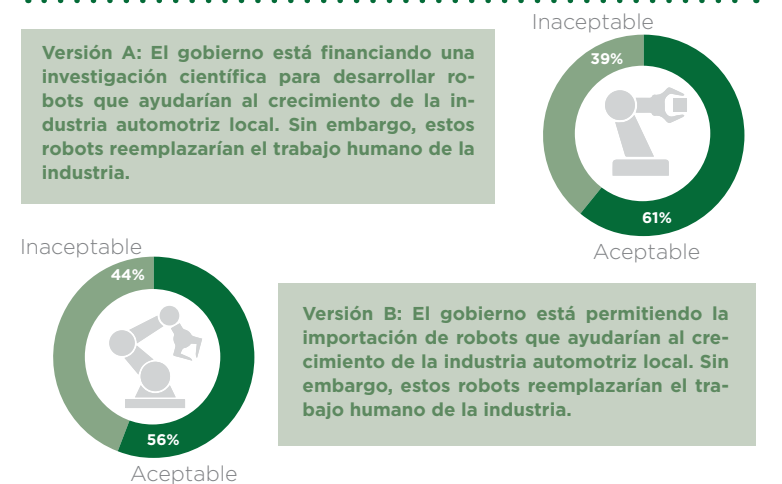
El segundo propósito de este experimento fue investigar los mecanismos por los cuales existe una diferencia estadísticamente significativa en la percepción de *fairness* entre ambas fuerzas. Una posible explicación podría estar motorizada por el preconceito de que el gobierno es considerado culpable de la apertura comercial mientras que el avance de la tecnología ocurriría como resultado del devenir del cambio social. Para medir esta cuestión diseñamos el escenario detallado en la Figura 3.

Este escenario tiene una peculiaridad: introduce al gobierno como responsable no sólo de la apertura comercial sino también del cambio tecnológico. Los resultados obtenidos en ambas versiones fueron estadísticamente similares. Esto indica la diferencia en la percepción de *fairness* entre ambas situaciones: al introducir un “culpable”, la diferencia en la aceptabilidad de ambas situaciones se anula.

Finalmente, mediante este estudio procuramos analizar diferencias de percepción de *fairness* entre alternativas de políticas de despido. Básicamente, analizamos dos situaciones: en una de ellas se ofrece al despedido un *bonus* económico además de la indemnización legal y, en la otra, se le ofrece un curso de capacitación y la indemnización legal. Al sujeto experimental se le especificaba que el *bonus* económico y el curso de capacitación valían lo mismo. La dicotomía fue estudiada tanto en un contexto de desempleo por cambio tecnológico como en uno de apertura comercial.

Las cuatro versiones de este escenario sugieren de forma esta-

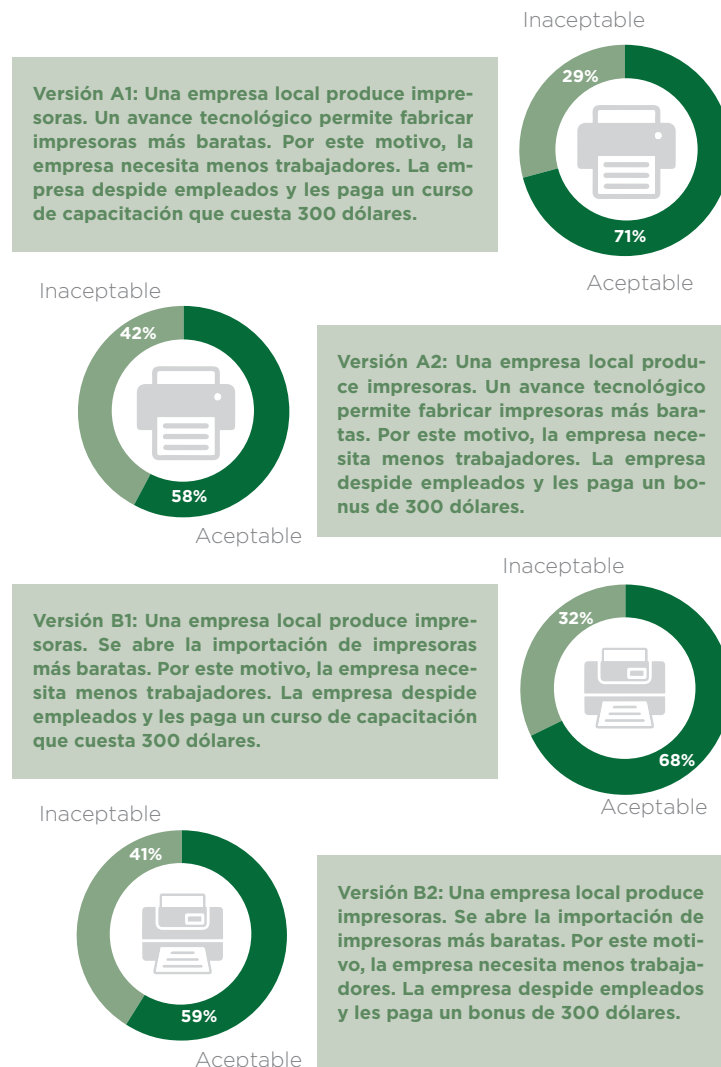
**FIGURA 3. ESCENARIO SOBRE LA RESPONSABILIDAD DEL GOBIERNO**



Fuente: Elaboración propia.

dísticamente significativa que el curso de capacitación es percibido como más aceptable que el bono económico tanto cuando el desempleo es causado por tecnología como por el comercio. Este

**FIGURA 4.** ESCENARIO ACEPTABILIDAD DE BONUS VS. CURSO



Fuente: Elaboración propia

Al introducir un "culpable", la diferencia en la aceptabilidad de ambas situaciones se anula

dato es consistente con la literatura relacionada con el sesgo de contabilidad mental (Thaler, 1985). El sesgo de contabilidad mental postula que a la hora de tomar decisiones económicas, las personas

son irracionales para categorizar el uso del dinero: en este caso, la percepción de aceptabilidad de recibir un curso de capacitación de 300 dólares es significativamente mayor que la de recibir 300 dólares sujetos a la propia decisión del empleado despedido, a pesar de que con esos 300 dólares podría también pagar el mismo curso de capacitación.

En conclusión, observamos que todos los datos que obtuvimos arrojan resultados que van en la misma dirección: el desempleo causado por tecnología es considerado más aceptable que el desempleo causado por apertura comercial. El mecanismo que está detrás de esta diferencia se basa en que el desempleo causado por la apertura comercial tiene una vinculación directa con la responsabilidad del gobierno. Asimismo, se puede apreciar a la hora de diseñar políticas públicas tendientes a suavizar los efectos del desempleo causado por ambas fuerzas que el ofrecimiento de un curso de capacitación es percibido como más aceptable que un bono económico del mismo valor.

En un contexto en el que América Latina se enfrentará durante las próximas décadas a la necesidad de emprender una inserción inteligente en el mundo sostenible y se vinculará con los múltiples efectos económicos y laborales de la Cuarta Revolución Industrial, resulta crucial para la región entender qué cambios resultan aceptables o inaceptables para nuestras poblaciones.

#### REFERENCIAS

- Autor, D. y Dorn, D. (2013).** "The growth of low skill service jobs and the polarization of the US labor market". *American Economic Review*, vol. 5(100), pp. 1553-97.
- Autor, David H., Dorn, D. y Hanson, G. (2015).** "Untangling trade and technology: evidence from local labour markets". *The Economic Journal*, vol. 584 (125), pp. 621-646.
- Autor, David y Salomons, A. (2018).** "Is Automation Labor-Displacing? Productivity Growth, Employment, and the Labor Share". *Brooking Papers on Economic Activity*, BPEA Conference Drafts, 8-9 de marzo.
- Ben-David, D. y Loewy, M. (1998).** "Free Trade, Growth, and Convergence". *Journal of Economic Growth*, vol. 2 (3), pp. 143-170.
- Dao, M., Das, M., Koczan, Z. y Lian, W. (2017).** "Why is labor receiving a smaller share of global income? Theory and empirical evidence". *IMF Working Papers*, FMI, 24 de julio.
- Goos, M., Manning, A. y Salomons, A. (2014).** "Explaining Job Polarization: Routine-Biased Technological Change and Offshoring". *American Economic Review*, vol. 8 (104), pp. 2509-26.
- Kahneman, D., Knetsch, J. y Thaler, R. (1986).** "Fairness as a constraint on profit seeking: Entitlements in the market". *American Economic Review*, pp. 728-741.
- Michaels, G., Natraj, A. y Van Reenen, J. (2014).** "Has ICT polarized skill demand? Evidence from eleven countries over 25 years". *Review of Economics and Statistics*, vol. 96 (1), pp. 60-77.
- Solow, R. (1956).** "A contribution to the theory of economic growth". *The Quarterly Journal of Economics*, vol. 1 (70), pp. 65-94.
- Thaler, R. (1985).** "Mental accounting and consumer choice". *Marketing Science*, vol. 4 (3), pp. 199-214.