

Condiciones socioeconómicas y culturales en el nivel de bienestar psicológico de adolescentes argentinos

FRANCO BASTIAS;¹ HILDA MABEL GUEVARA, JORGE BERNAT, LAURA PIZARRO, MARISA DI SANTO, ESTEFANÍA ANDREA GAILLEZ, BELÉN CAÑADAS, ANA PAULA GÓMEZ²



Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo la evaluación del nivel de bienestar psicológico en adolescentes de San Juan, Argentina, y el análisis de sus asociaciones con sexo, nivel educativo parental, lugar de residencia, entre otras variables. Para medir bienestar se aplicó la escala BIEPS-J (Casullo y Castro Solana, 2000) a 499 adolescentes de 17 años de edad que finalizan su formación de nivel medio educativo. Los resultados revelan que un 40% de los adolescentes expresan bienestar psicológico bajo y que las mujeres manifiestan niveles más bajos de bienestar que los hombres. Por otro lado, los adolescentes cuyos padres tienen alto nivel educativo, residen en zonas consideradas favorecidas y asisten a escuelas privadas muestran menores niveles de bienestar psicológico que los restantes sujetos participantes. Se confrontan las implicaciones de estos hallazgos con las discusiones teóricas sobre el constructo bienestar y sus acepciones.

Palabras clave: Adolescentes, Bienestar psicológico, Condiciones socioeconómicas, Nivel educativo.

Socioeconomic and Cultural Conditions in the Level of Psychological Well-Being of Argentine Adolescents

Abstract

This article presents the results of the evaluation of the level of psychological well-being in adolescents from San Juan, Argentina, and their associations with gender, parental educational level, place of residence, among other variables. A BIEPS-J scale (Casullo y Castro Solana, 2000) was applied to 499 teenagers aged 17 years old, attending the last or senior year of high school. The results show that 40% of the participating adolescents express low psychological well-being, and women show the lower levels of well-being than men. On the other hand, it is highlighted that adolescents whose parents are highly educated, who live in the favored areas and attend private schools show lower levels of psychological well-being than the rest of adolescents. The implications of these findings are discussed in relation to the theoretical discussions on the construct of well-being and its meanings.

Key words: Adolescents, Educational Level, Psychological Well-Being, Socioeconomic Conditions.

Recibido: 28 de febrero de 2018
Aceptado: 13 de abril de 2018
Declarado sin conflicto de interés

- 1 Becario doctoral cofinanciado por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, la Universidad Católica de Cuyo y la Secretaría de Estado de Ciencia, Tecnología e Innovación del Gobierno de San Juan. Instituto de Investigaciones en Psicología Básica y Aplicada, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Católica de Cuyo. Correspondencia: iipba@uccuyo.edu.ar
- 2 Hilda Mabel Guevara, Jorge Bernat, Laura Pizarro, Marisa Di Santo, Estefanía Andrea Gaillez, Belén Cañadas, Ana Paula Gómez: Instituto de Investigaciones en Psicología Básica y Aplicada, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Católica de Cuyo.

Introducción

La escuela y la universidad son espacios en los que se gestan vínculos de diversa índole que conforman una trama de elementos necesarios de ser internalizados por los estudiantes y que configuran subjetividad (Guevara, 2015). En estos escenarios, los adolescentes comienzan un itinerario educativo en el que se entrecruzan múltiples elementos, factores cognitivos, socioculturales, personales. Se trata de creencias, valores, principios, ritmos de aprendizaje, condiciones sociales específicas, géneros, procedencia diversa, aspectos que dotan de elevada complejidad a la práctica estudiantil. En efecto, en el proceso de hacerse estudiante se construyen itinerarios de aprendizaje particulares, variadas relaciones con el conocimiento y matrices sociales de interacción específicas. En particular, estos procesos por los que atraviesa el adolescente suelen experimentar serias dificultades durante la transición desde la escuela a la universidad (Guevara, 2004; Guevara y Belelli, 2012; Guevara *et al.*, 2014).

El pasaje de estudiante de escuela secundaria a estudiante universitario, representa una transición. Es entrar en una nueva cultura en la que no sólo existen dificultades y exigencias, sino también reglas y rituales originados en ese sistema que deben ser internalizados, para lograr una adaptación exitosa, en términos académicos, y encaminarse hacia esa nueva socialización. En esta etapa, la elección vocacional implica proyectar el porvenir e imaginarse a distancia, plantearse un objetivo a largo plazo. Esto instala en los adolescentes la actualización de fantasías, expectativas, sueños, utopías y frustraciones que conducen a procesos continuos de revisión subjetiva. Al mismo tiempo, el factor familiar, los profesores y el marco cultural social más amplio, se presentan ante los adolescentes como instancias de negociación sobre sus propios deseos de ser y sobre sus componentes personales.

En este sentido, conocer dimensiones y características de los adolescentes del último año de secundaria, previo a su posible ingreso a la universidad, nos permite comprender e intervenir como psicólogos y docentes para facilitar la transición por esta etapa cardinal de su historia personal. El presente trabajo representa uno de los ejes de análisis de una investigación que propone definir un perfil del adolescente de la provincia de San Juan, Argentina, a partir de sus características socioculturales y psicológicas individuales. Entre éstas características, una de las variables más relevantes estudiadas es el bienestar psicológico.

En los últimos años se ha generado un debate acerca del constructo de bienestar psicológico desde dos enfoques o perspectivas. Por un lado, la perspectiva hedónica define al bienestar psicológico como la presencia de afecto positivo y la ausencia de afecto negativo. En este sentido, una persona tiene alto bienestar si experimenta con frecuencia un buen estado anímico y sólo ocasionalmente experimenta emociones poco placenteras como tristeza o rabia (Casullo, 2000). Por otro lado, la perspectiva eudaimónica considera que el bienestar es un constructo mucho más amplio que la simple estabilidad de los afectos positivos a lo largo del tiempo (Schumutte y Ryff, 1997) y se refiere a la vida en plenitud y a la realización de los potenciales humanos (Ryan, Huta & Deci, 2008). La presente investigación adhiere a esta segunda perspectiva, la cual se vincula con la proyección del adolescente en el futuro y con su proyecto o trayectoria vital. En efecto, se aplica una escala adaptada y validada al contexto local (Casullo y Castro Solano, 2000) que sigue la perspectiva eudaimónica de bienestar.

Puede esperarse que los niveles de bienestar difieran según el ciclo vital, las condiciones de vida, el nivel educacional, la ocupación, el grupo social, entre otras características individuales o contextuales (García-Viniegras & González, 2000). El objetivo del presente trabajo es evaluar el nivel de bienestar psicológico en adolescentes de la provincia de San Juan, Argentina, y analizar sus asociaciones con sexo, nivel educativo parental, lugar de residencia y tipo de gestión de escuela. Respecto a las diferencias en los niveles de bienestar psicológico según sexo, aunque algunos estudios han encontrado leves diferencias (Veliz-Burgos & Urquijo, 2012) y diferencias significativas, a favor de los hombres, la mayoría de los estudios revisados no muestran niveles diferenciales de sentimientos de felicidad y bienestar psicológico entre hombres y mujeres (Argyle, Martín y Crossland, 1989; Chan y Joseph, 2000; Cuadra y Florenzano, 2003; Francis, 1999; Fujita, Diener y Sandvik, 1991; Garaigordobil & Fontaneda, 2009). Por otro lado, si bien existe evidencia que un predictor importante del bienestar es la evaluación subjetiva que realiza el individuo de sus recursos y del apoyo social percibido (Hicks, Epperly & Barnes, 2001), el bienestar psicológico no parece estar condicionado por el lugar de residencia (Vivaldi & Barra, 2012). Por último, a partir de la búsqueda de antecedentes en la temática realizada, no se encuentran investigaciones que hayan asociado bienestar psicológico con nivel educativo parental ni con tipo de gestión -pública o privada- de la escuela secunda-

ria. De esta manera, las hipótesis establecen: i) no se presenta una asociación entre nivel de bienestar psicológico y género en los adolescentes participantes; ii) se evidencia una asociación positiva entre nivel de bienestar psicológico y nivel educativo de los padres de los adolescentes participantes; iii) no se presenta una asociación entre nivel de bienestar psicológico y el lugar de residencia de los adolescentes participantes; iv) no existen diferencias en el bienestar psicológico de los participantes según el tipo de gestión de la escuela a la que asisten.

Método

Participaron de este estudio 499 adolescentes de último año de secundaria (313 mujeres y 186 varones), con 17 años de edad. Se aplicó la escala Likert denominada BIEPS-J, de 13 ítems, adaptada y validada por Casullo y Castro Solano (2000) para jóvenes adolescentes argentinos. Asimismo, el instrumento contenía preguntas que indagaban sexo, lugar de residencia, escuela a la que asistía el adolescente, nivel educativo máximo alcanzado por padre y madre. También se preguntó sobre la edad y la nacionalidad con el objeto de excluir de la muestra otras nacionalidades y edades. El tipo de muestreo fue intencional y la recolección de datos tuvo lugar en la oferta educativa de una universidad de San Juan.

Con respecto a la variable lugar de residencia, se estableció un punto de referencia a partir del cual se establecieron tres valores: próximo, menos de dos kilómetros de radio; cercano, entre dos y cinco kilómetros de radio; lejano, más de cinco kilómetros de radio. El punto de referencia se ubicó en el departamento de Rivadavia y, precisamente, entre el campus más grande de la universidad estatal de la provincia, el cual nuclea 3 de sus 5 facultades, y el campus de la universidad privada, con todas sus facultades. Mencionadas universidades son las dos únicas universidades de San Juan. Este punto de referencia se escogió por su accesibilidad a las universidades y porque esta zona en el departamento Rivadavia, considerado como una de las zonas residenciales de preferencia de la Provincia, tiene un alto valor inmobiliario.¹

En relación con la clasificación de la escuela a la que asistía el adolescente, se consideraron tres valores: de gestión privada, de gestión pública no universitaria y de gestión pública universitaria. Esta última categoría nuclea a las tres escuelas que dependen de la universidad estatal de la provincia y que son reconocidas por poseer un curso de ingreso eliminatorio y

por su alto nivel académico. Por último, como nivel educativo máximo alcanzado por los padres, se consideró, dentro de los niveles primario, secundario, terciario, universitario; el máximo grado concluido por padre, o bien, por madre.

Resultados

Entre los adolescentes encuestados, un 40% -199 sujetos- muestra bajos niveles de bienestar psicológico, un 28% -141 sujetos- manifiesta un nivel medio y un 32% -159 sujetos- tiene un bienestar psicológico alto (véase Gráfico 1).

El bienestar psicológico alto pareciera ser una experiencia más presente en los varones (36%) de este estudio que en las mujeres (30%), el bienestar psicológico bajo es más frecuente en las mujeres (42%) que en los varones (37%). Y los niveles de bienestar medio son comunes a ambos, con 28 y 28,4% (véase Gráfico 2 y Tabla 1).

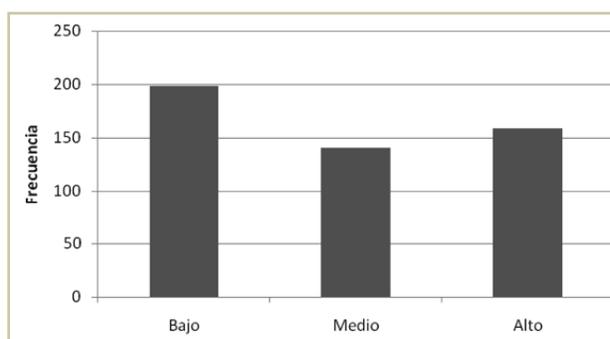


Gráfico 1. Niveles de bienestar psicológico en adolescentes

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de instrumentos aplicados.

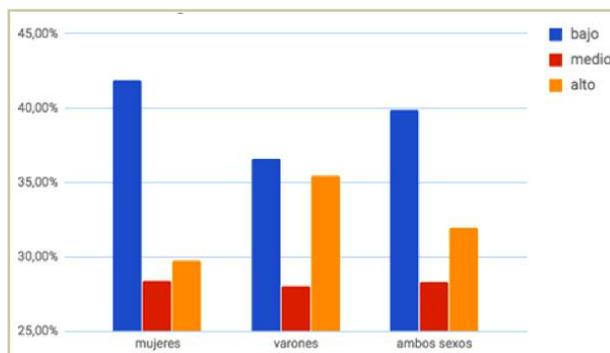


Gráfico 2. Nivel de bienestar psicológico en adolescentes según sexo

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de instrumentos aplicados.

Tabla 1. Nivel de bienestar psicológico en adolescentes según sexo

Género	F	Recuento:	Total			313
			Bajo	Medio	Alto	
		Porcentaje dentro de Género:	41,9%	28,4%	29,7%	100,0%
	M	Recuento:	68	52	66	186
		Porcentaje dentro de Género:	36,6%	28,0%	35,5%	100,0%
Total		Recuento:	199	141	159	499
		Porcentaje dentro de Género:	39,9%	28,3%	31,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de instrumentos aplicados.

Los adolescentes cuyos padres tienen un nivel educativo alto presentan un bienestar psicológico bajo en un 41,7%, mientras que aquellos adolescentes cuyos padres tienen un nivel educativo medio y bajo presentan un bienestar bajo en un 39,2% y 38,9%, respectivamente (véase Gráfico 3 y Tabla 2). Asimismo, en el grupo de adolescentes cuyos padres tienen un nivel educativo alto, se observa un mayor posicionamiento en los extremos bajo y alto de bienestar, en detrimento del nivel medio.

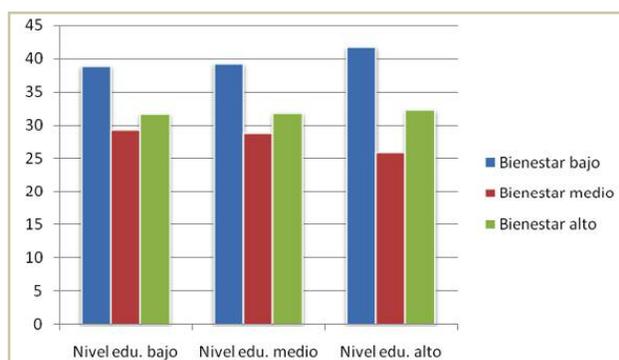


Gráfico 3. Niveles de bienestar psicológico según nivel educativo parental

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de instrumentos aplicados.

Los niveles altos de bienestar psicológico en un 44% lo presentan quienes asisten a escuelas estatales universitarias, en un 33% a escuelas estatales no universitarias y el 29% a colegios de gestión privada (véase Gráfico 4). Los adolescentes que asisten a alguna de las tres escuelas de la Provincia que dependen de la universidad estatal son los que se posicionan con valores más altos de bienestar psicológico (Tabla 3).

El 46,8% de los adolescentes que viven en la zona próxima muestran un nivel bajo de bienestar psicológico. Por su parte, el 44,3% de aquellos que en la zona

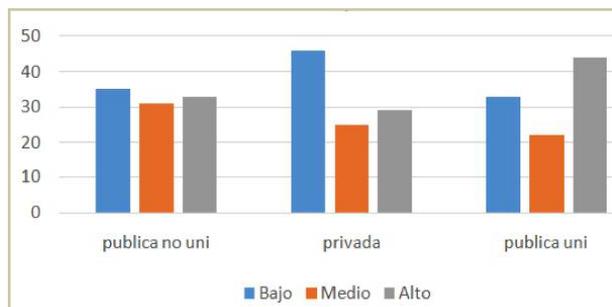


Gráfico 4. Nivel de bienestar psicológico según gestión de la escuela

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de instrumentos aplicados.

Tabla 2. Niveles de bienestar psicológico según nivel educativo parental

B11.Nivel_educacional	Bajo	Recuento:	E1.Bienestar			Total
			Bajo	Medio	Alto	
		% dentro de B11.Nivel_educacional:	65	49	53	167
	Medio	Recuento:	38,90%	29,30%	31,70%	100,00%
		% dentro de B11.Nivel_educacional:	80	59	65	204
	Alto	Recuento:	39,20%	28,90%	31,90%	100,00%
		% dentro de B11.Nivel_educacional:	53	33	41	127
	NC	Recuento:	41,70%	26,00%	32,30%	100,00%
		% dentro de B11.Nivel_educacional:	1	0	0	1
		% dentro de B11.Nivel_educacional:	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Total		Recuento:	199	141	159	499
		% dentro de B11.Nivel_educacional:	39,90%	28,30%	31,90%	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de instrumentos aplicados.

Tabla 3. Nivel de bienestar psicológico según gestión de la escuela

Bienestar	Pública no universitaria		Privada		Pública universitaria		Total
		%		%		%	
Alto	86	33	65	29	8	44	159
Medio	80	31	57	25	6	22	141
Bajo	91	35	102	46	4	33	199
Total	257		224		18		499

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de instrumentos aplicados.

considerada cercana evidencian niveles de bienestar bajo. Por último, el 36,4% de aquellos cuya residencia se ubica en una zona lejana al punto de referencia, manifiesta un bienestar psicológico bajo. En otras palabras, a mayor distancia con respecto al punto geográfico de referencia, mayor nivel de bienestar psicológico (véase Gráfico 5 y Tabla 4).

Discusión y conclusiones

El objetivo del presente trabajo de investigación busca analizar el nivel de bienestar psicológico en relación con variables socioeconómicas y culturales

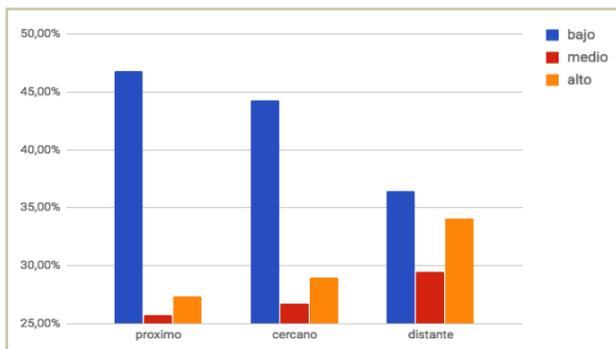


Gráfico 5. Nivel de bienestar psicológico según lugar de residencia

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de instrumentos aplicados.

en adolescentes que cursan el último año de nivel medio. Esta investigación se encuentra enmarcada en un estudio acerca de las condiciones psicológicas y contextuales del escenario en que los adolescentes construyen sus relaciones con el conocimiento y sus opciones de futuro. Los resultados obtenidos revelan que en los adolescentes entrevistados un 40% expresa su experiencia de bienestar psicológico bajo. Además, se destaca que el bienestar psicológico alto pareciera ser una experiencia más presente en los varones de este estudio que en las mujeres, mientras que el bienestar psicológico bajo es más frecuente en las mujeres que en los varones.

Los adolescentes cuyos padres tienen un nivel educativo alto tienden a presentar un bienestar psicológico bajo, al mismo tiempo el nivel educativo bajo de los padres se asocia a un bienestar psicológico alto del adolescente. Esto señala una asociación negativa entre estas variables, falseando la hipótesis planteada. Asimismo, existen diferencias en el bienestar psicológico de los participantes según el tipo de gestión de la escuela a la que asisten. Los adolescentes que concurren a escuelas universitarias de gestión estatal son los que presentan mayores niveles de bienestar en comparación con los que asisten a escuelas estatales no universitarias y a escuelas de gestión privada. Éstos últimos son los que menor nivel de bienestar presenta de los tres grupos. Finalmente, los adolescentes que están ubicados en un

Tabla 4. Nivel de bienestar psicológico según lugar de residencia

Distancia			Bienestar			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Distancia	Próximo	Frecuencia	29	16	17	62
	-2 km	Porcentaje	46,80%	25,80%	27,40%	100,00%
	Cercano	Frecuencia	58	35	38	131
	2-5 km	Porcentaje	44,30%	26,70%	29,00%	100,00%
	Distante	Frecuencia	110	89	103	302
	+5 km	Porcentaje	36,40%	29,50%	34,10%	100,00%
Total		Frecuencia	199	141	159	499
		Porcentaje	39,90%	28,30%	31,90%	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de instrumentos aplicados.

radio cercano a la zona residencial de preferencia de la provincia de San Juan –departamento Rivadavia– experimentan bajo bienestar psicológico en comparación a los que viven en zonas alejadas a este departamento.

Estos resultados señalan que la percepción subjetiva a la que refiere el término bienestar psicológico tiene variaciones importantes según las condiciones socioeconómicas y culturales. En este sentido, algunos autores sostienen que el constructo bienestar psicológico es un indicador de la salud psíquica no únicamente a nivel individual, sino también a nivel colectivo (Vielma y Alonso, 2010), es decir, que la medida del bienestar psicológico da cuenta de las condiciones psicológicas de los distintos contextos de aprendizaje y desarrollo del sujeto. En consecuencia, el bienestar es un fenómeno multidimensional en el que es necesario considerar, además, tanto aspectos sociales como del entorno (Keyes, 1998; Robitschek y Keyes, 2009).

El presente estudio presenta evidencia a favor de la caracterización de bienestar psicológico como grado de satisfacción subjetiva resultado de la correspondencia entre las aspiraciones trazadas y expectativas, condicionadas por las exigencias del entorno, y los logros alcanzados. En efecto, los resultados muestran que los adolescentes cuyos padres tienen alto nivel educativo, que residen en zonas favorecidas y asisten a escuelas privadas muestran menores niveles de bienestar psicológico que el resto de los adolescentes. Además, este grupo que puede considerarse económica y culturalmente favorecido muestra un posicionamiento en los extremos de los niveles de bienestar, en detrimento del nivel medio. En otras palabras, estos adolescentes tienen una muy alta correspondencia entre sus expectativas-exigencias internas y externas y sus logros alcanzados, o bien, una muy baja correspondencia.

Este trabajo se condice con aportes teóricos de algunos autores (García-Riaño, 1991; García-Viniegras y González, 2000), quienes cuestiona la valoración de la calidad de vida cuando tienen en cuenta sólo cuestiones como el ingreso y el consumo de bienes y servicios, los cuales no son más que medidas parciales de esta variable si no se consideran también indicadores subjetivos. Del mismo modo, se debe tener presente que una dimensión interna central de la medida de constructos cercanos a la calidad de vida, tales como felicidad, satisfacción vital y bienestar psicológico, es la percepción que el sujeto tiene de su realidad exterior, o en algunos casos, es la única a

considerar. A pesar de que el concepto bienestar psicológico ha dejado de estar centrado en variables objetivas y en la actualidad está más vinculado con otras de nivel individual y subjetivo (Diener, Suh y Oishi, 1997), el uso intercambiable del concepto con otros constructos próximos y el apego a ciertos enfoques teóricos todavía conduce a discusiones acerca de su conceptualización y aplicación.

Referencias

- ARGYLE, M., MARTIN, M. y CROSSLAND, J. (1989). Happiness is a Function of Personality and Social Encounters. En J. P. FORGAS y J. M. INNES (dirs.), *Recent Advances in Social Psychological: An international Perspective* (pp. 189-203). North Holland: Elsevier
- BARRA, E., CERNA, R., KRAMM, D., & VÉLIZ, V. (2006). Problemas de salud, estrés, afrontamiento, depresión y apoyo social en adolescentes. *Terapia psicológica*, 24 (1), 55-61.
- CABALLERO, N. (2015). Cuáles son las zonas más caras y más baratas para comprar un lote. Tiempo de San Juan. <http://www.tiempodesanjuan.com/sanjuan/2015/5/17/cuales-zonas-caras-baratas-para-comprar-lote-89282.html>.
- CASULLO, M. M., & SOLANO, A. C. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología*, 18 (1), 35-68.
- CHAN, R. & JOSEPH, S. (2000). Dimensions of Personality, Domains of Aspiration, and Subjective Well-Being. *Personality and Individual Differences*, 28, 347-354.
- CUADRA, H. & FLORENZANO, R. (2003). El bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, XII, 83-986.
- DECI, E. L., & RYAN, R. M. (2008). Hedonia, Eudaimonia, and Well-Being: An Introduction. *Journal of Happiness Studies*, 9 (1), 1-11.
- DIENER, E., SUH, E., & OISHI, S. (1997). Recent Findings on Subjective Well-Being. *Indian Journal of Clinical Psychology*, 24, 25-41.
- FIGUEROA, M. I., CONTINI, N., LACUNZA, A. B., LEVÍN, M., & ESTÉVEZ, A. (2005). Las estrategias de afrontamiento y su relación con el nivel de bienestar psicológico. Un estudio con adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Tucumán (Argentina). *Anales de Psicología*, 21(1), 66-72.
- FRANCIS, L. J. (1999). Happiness is a Thing called Stable Extraversion: a Further Examination of the Relationship Between the Oxford Happiness Inventory, and Eysenck's Dimensional Model of Personality and Gender. *Personality and Individual Differences*, 26, 5-11.
- FUJITA, F., DIENER, E. Y SANDVIK, E. (1991). Gender Differences in Negative Affect and Well-Being: the Case for Emotional Intensity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 427-434.
- GARAIGORDOBIL, M., ALIRI, J., & FONTANEDA, I. (2009). Bienestar psicológico subjetivo: diferencias de sexo,

- relaciones con dimensiones de personalidad y variables predictoras. *Behavioral Psychology*, 17 (3), 543-559.
- GARCÍA-RIAÑO, D. (1991). Calidad de vida. Aproximación histórico-conceptual. *Boletín de Psicología*, 30, 55-94.
- GARCÍA-VINIEGRAS, C. Y GONZÁLEZ, I. La categoría bienestar psicológico, su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina Integral*, 16 (6), 586-592, 2000.
- GUEVARA, H. M. (2004). Juventud y universidad a finales del siglo XX. Tesis doctoral. EFU. San Juan. Argentina.
- GUEVARA, H. M. (2015). Configuración saludable de subjetividad adolescente. Aprendizaje de habilidades sociales para una convivencia positiva. *Revista Psicológica Científica*. 17 (6).
- GUEVARA, H. M., NEGRI, C., MONTAÑEZ, S., MANCHINELLI, L., BELELLI, S., DEMARTINI, M., ALGAÑARAZ, V. & CASTILLO, G. (2014). Informe final del proyecto de investigación aprobado por Secretaria de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de San Juan: Aportes a la Comprensión del Rendimiento Académico de los Estudiantes de la UNSJ: Un estudio de factores socio culturales iniciales y trayectorias académicas universitarias.
- GUEVARA, H. M.; BELELLI, S. (2012). Las trayectorias académicas: Dimensiones personales de una trayectoria estudiantil. Testimonio de un actor. *Revista del Instituto de Investigaciones Socioeconómicas REVIISE*. 4(4), 45-56.
- KEYES, C. L. M. (1998). Social well-being. *Social Psychology Quarterly*, 61 (2), 121-140.
- PATRICK, J. H., COTTRELL, L. E., & BARNES, K. A. (2001). Gender, Emotional Support, and Well-Being among the Rural Elderly. *Sex Roles*, 45(1), 15-29.
- ROBITSCHKEK, C. Y KEYES, C.L.M. (2009). Keyes's Model of Mental Health with Personal Growth Initiative as a Parsimonious Predictor. *Journal of Counseling Psychology*, 56 (2), 321-329.
- SCHMUTTE, P. S., & RYFF, C. D. (1997). Personality and Well-Being: Reexamining Methods and Meanings. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73(3), 549.
- VELIZ-BURGOS, A., & URQUIJO, P. A. (2012). Niveles de autoconcepto, autoeficacia académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de Temuco. *Salud & Sociedad: Investigaciones en Psicología de la Salud y Psicología Social*, 3 (2), 131-150.
- GARCÍA-VINIEGRAS, V., & GONZÁLEZ BENÍTEZ, I. (2000). La categoría bienestar psicológico: Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 16 (6), 586-592.
- VIELMA R., J., & ALONSO, L. (2010). El estudio del bienestar psicológico subjetivo. Una breve revisión teórica. *Educere*, 14 (49).
- VIVALDI, F., & BARRA, E. (2012). Bienestar psicológico, apoyo social percibido y percepción de salud en adultos mayores. *Terapia psicológica*, 30 (2), 23-29.
- YZULEIMA COGOLLO, E. M. G. B. (2010). Factores predictores relacionados con el bienestar general en adolescentes estudiantes de Cartagena, Colombia. *Revista de Salud Pública*, 12(1), 61-70.

Nota:

1 Según la Cámara de la Construcción e Inmobiliaria, en el departamento de Rivadavia y Capital están los lotes más caros de la provincia de San Juan, y la zona entre Libertador Gral. San Martín y Avenida José Ignacio de la Roza tiene los precios más elevados, \$1.300 pesos argentinos (75uds) el metro cuadrado (Caballero, 2015).