

AUTORES

David Herrera, Iulia Mancila, Jesús Juárez

TÍTULO

Línea de vida y acompañamiento socioeducativo. Investigación Educativa² con infancia y juventud en riesgo.

KEYWORDS

Línea de vida, Acompañamiento socioeducativo, Infancia y juventud en riesgo, Pedagogía Social

INTRODUCCIÓN

Esta contribución deriva de la investigación denominada: "Learning from the margins. Social inclusion of highly marginalised youth in urban settings" (2019-1-DK01-KA203-060285), financiada por la UE. En ella se trata de aprender de la situación en la que se encuentran los jóvenes en situación de marginalidad para tratar de proporcionar respuestas socioeducativas que propicien su inclusión.

En estas páginas se analiza la relación entre línea de vida (lifeline) y acompañamiento socioeducativo, que fueron dos elementos fundamentales en el proceso llevado a cabo: la primera como técnica de investigación y la segunda como modelo de intervención esencial para posibilitar la primera.

OBJETIVOS

El proyecto se articuló de acuerdo a lo que denominamos 'Investigación Educativa²' (IE²). Elevamos la palabra educativa al cuadrado porque no solo se investiga sobre una cuestión pedagógica, sino que, además, el proceso de indagación se implementa de manera educativa. En nuestro proyecto, la línea de vida, como técnica de investigación, y el acompañamiento socioeducativo, como modelo de intervención, se conjugaron para propiciar dicha investigación.

El objetivo de esta contribución es analizar la relación pedagógica existente entre Línea de Vida y Acompañamiento socioeducativo como combinación para examinar las historias de vida de infancia y juventud en riesgo social.

METODOLOGÍA

El colectivo con el que se trabajó en España eran jóvenes migrantes extutelados. Para construir sus historias de vida se utilizó la 'lifeline' (Gramling & Carr, 2004, Tapia & Muñoz, 2019). Pero, a priori, los jóvenes no estaban interesados en participar en el estudio. Para humanizar y hacer pedagógico el proceso y tratar de involucrarlos en él, se implementó un acompañamiento socioeducativo (Herrera, Padilla y González-Monteagudo, 2020; Ruiz-Román & Herrera, 2020) que se articuló, fundamentalmente, a través de alumnado universitario (mayoritariamente, del

Grado Educación Social), de la misma edad que los jóvenes. Creando una relación entre pares inclusiva.

RESULTADOS

Los datos muestran cómo los jóvenes salieron beneficiados de la combinación de ambas técnicas: el acompañamiento socioeducativo y la línea de vida. Si se hubiese utilizado, únicamente, la primera, el proceso habría resultado frío y deshumanizado, y los jóvenes, probablemente, no habrían participado o lo habrían hecho superficialmente, lo que no habría propiciado los mismos resultados. Pero al establecer relaciones personales auténticas se construyó un vínculo que fue fundamental para que, posteriormente, los jóvenes se abriesen y contasen sus vidas (a personas en las que confiaban).

“Me siento bien [con el proyecto] porque ahora estamos como familia, ahora cada uno tiene una familia más” (Joven 3, Grupo Focal Jóvenes).

Por su parte, para el alumnado también resultó una experiencia enriquecedora.

CONCLUSIONES

La Investigación Educativa² (investigación educativa e intervención educativa) necesita, longitudinal y transversalmente, del sustrato elemental para la acción socioeducativa requerida por la población con la que se esté trabajando, por lo que resulta esencial cuidar el ambiente de la intervención (Herrera & De Oña, 2016) para propiciar los vínculos oportunos que sustentan la relación pedagógica (Herrera, Juárez & Ruiz-Román, 2020). En virtud de los resultados, el acompañamiento socioeducativo y la línea de vida resultan una combinación adecuada y pertinente en ese sentido con infancia y juventud en riesgo social.

REFERENCIAS

Gramling, L. F., & Carr, R. L. (2004). Lifelines: a life history methodology. *Nursing research*, 53(3), 207-210. <https://doi.org/10.1097/00006199-200405000-00008>

Herrera Pastor, D. y De Oña Cots, J.M. (2016). La importancia del ambiente de aprendizaje. Pedagogía ecológica en un centro de menores. *Revista Fuentes*, 18 (1), 77-90. DOI: doi: <http://dx.doi.org/10.12795/revistafuentes.2016.18.1.05>

Herrera, D., Juárez, J. y Ruiz-Román, C. (2020). Collaborative leadership to subvert marginalisation. The workings of a socio-educational network in Los Asperones, Spain. *School Leadership & Management*, Vol. 40, 2-3, 203-220. DOI: 10.1080/13632434.2019.1699525.

Herrera-Pastor, D., Padilla-Carmona, M.T., & González-Monteagudo, J. (2020). Acompañamiento sociopedagógico, holismo y longitudinalidad: Claves de una buena práctica con un menor infractor. *Revista Fuentes*, 22 (1), 62-74. DOI: <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2020.v22.i1.05>.

Ruiz-Román, C. y Herrera-Pastor, D. (2020). La investigación de la Resiliencia y el Acompañamiento Socioeducativo: situación, limitaciones y posibilidades desde la mirada de la

desventaja social. En E.S. Vila Merino e I. Grana Gil (coords.). *Investigación educativa y cambio social* (211-226). Barcelona: Octaedro.

Tapia Gutiérrez, C.P., Muñoz Pirce, P. (2019). Línea de vida como recurso narrativo para la formación socioemocional en estudiantes de pedagogía. *Praxis educativa*, 23(2, Mayo). <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2019-230206>