

# ANÁLISIS CIPEI

Curso sobre elaboración  
de artículos científicos

Reflexiones de  
estudiantes de la  
licenciatura en  
Relaciones  
Internacionales  
(UNR)



## Contenidos

<b>Acerca de esta edición.....</b>	<b>3</b>
<b>China: La cultura como política</b> Por <b>Luisina Natalí Díaz.....</b>	<b>4</b>
<b>De enemigos a aliados: cambios en el vínculo bilateral entre Argentina y Chile desde la crisis del Canal del Beagle hasta nuestros días</b> Por <b>Juan Manuel Cabrera.....</b>	<b>11</b>
<b>Avance de la extrema derecha: discursos de odio</b> Por <b>Lorena Sabrina Malvestiti.....</b>	<b>18</b>
<b>Guerra en Ucrania: implicancias en la seguridad alimentaria</b> Por <b>Lila Victoria Soldano.....</b>	<b>25</b>

## Acerca de esta edición

El **Centro de Investigaciones en Política y Economía Internacional (CIPEI)** se constituyó a fines del 2019 con el objetivo de apostar por la producción y difusión del saber científico en torno a la política internacional y la economía internacional. En este sentido dos de las finalidades del CIPEI se relacionan con la promoción de la investigación y la formación de recursos humanos.

Para ello, durante el 2020 se avanzó en trabajar conjuntamente con Grupos de Estudio radicados en el Instituto de Investigaciones para brindarles un espacio de difusión y debate como es la publicación mensual del Centro, **Análisis CIPEI**. Durante este trabajo se pudo constatar la necesidad de los y las estudiantes de contar con herramientas teórico-prácticas que faciliten su inserción en el mundo de las publicaciones científicas.

En efecto, teniendo como meta brindar estas herramientas, durante el mes de junio del corriente año, se llevó a cabo el "*Curso sobre elaboración de artículos científicos. Herramientas para las primeras experiencias de publicación*", dirigido a miembros de Grupos de Estudio radicados en el Instituto de Investigaciones, como así también a estudiantes de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales (Fcpolit) cursando la carrera de Relaciones Internacionales o carreras afines con un perfil orientado a la investigación.

Con la idea de jerarquizar dicha experiencia como antecedente con respaldo institucional, el curso fue declarado de interés académico por el Consejo Directivo de la Fcpolit y contó con dos modalidades de certificación. En esta línea, las y los estudiantes pudieron optar por obtener un certificado de asistencia –acreditando la presencia en los 3 encuentros del curso– o bien, obtener un certificado de aprobación acreditando la asistencia al curso y entregando un artículo breve de investigación sobre una temática de su interés y poniendo en práctica los conocimientos adquiridos.

La presente edición especial de **Análisis CIPEI** es fruto de esta última modalidad y recoge las reflexiones de jóvenes estudiantes de la licenciatura en Relaciones Internacionales de la UNR.

**Maximiliano Barreto y Marina Zalazar**  
Docentes a cargo del curso

# China: La cultura como política

Por **Luisina Natalí Díaz**<sup>1</sup>

Es indudable que en los últimos años China ha alcanzado un lugar preponderante en el sistema internacional, convirtiéndose en un actor fundamental en sus distintos ámbitos y destacándose principalmente en el sector económico. El gigante asiático logró consolidarse como una potencia mundial con estrategias de globalización, industrialización, militarización, crecimiento tecnológico y comercial, por mencionar algunas, además del recurso del *soft power*.

Siguiendo al geopolitólogo Joseph Nye, podemos hablar del poder blando como la habilidad de obtener lo que se quiere, utilizando la atracción y la persuasión (Nye, 2010). Este poder está sumamente relacionado con la cultura, con los valores domésticos y la política exterior, actuando estos elementos como atractivos para otros países y como instrumentos para alcanzar los objetivos deseados sin necesidad de recurrir al tradicional *hard power*. El poder duro refiere al uso de la coerción; según el mismo autor, se trata de recurrir a un mecanismo de recompensas y castigos para que los demás actúen a favor de nuestro beneficio, a través del poderío económico y militar (Nye, 2003).

China es muy consciente de la importancia del poder blando para mejorar su imagen y aumentar su influencia. El gobierno se ha encargado de dirigir sus políticas a través de la doctrina del desarrollo pacífico, presentándose al mundo como una potencia armoniosa que busca la cooperación y no el establecimiento de su hegemonía. El objetivo de esto consiste en evitar el aumento de un temor internacional frente al constante crecimiento del país y que se lo perciba como una amenaza, además de corregir ciertos prejuicios sobre China y eludir la creación y difusión de los mismos (Aranda y Maele, 2013).

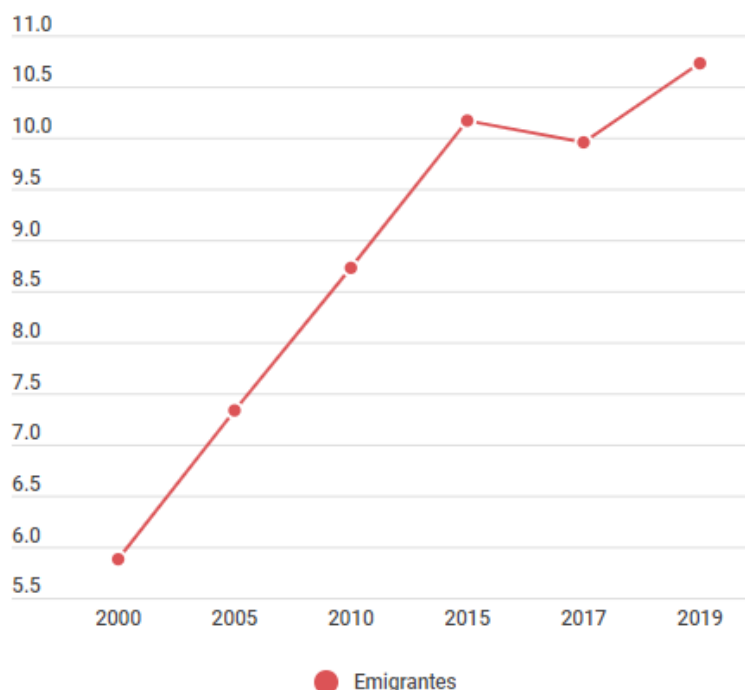
Es con estos propósitos que la República Popular China busca proyectar la cultura china al resto de los países para influir en la opinión pública. Esto se está llevando adelante a través de la difusión de películas de producción nacional y de las artes marciales, de la creación de institutos académicos, la realización de conferencias, el desarrollo de becas de estudio o intercambios culturales, la promoción del turismo y del idioma. Estas acciones son acompañadas por políticas de intercambio comercial e inversión extranjera directa, pertenecientes a la esfera del *hard power*, que realizan principalmente en los países del sur global y por su participación en instituciones multilaterales, que sirven para profundizar la imagen de un país que promueve la cooperación y paz internacional (Gómez, s. f.).

---

<sup>1</sup> Estudiante avanzada de la Licenciatura de Relaciones Internacionales en la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Rosario, Argentina.

Si nos centramos en el aspecto cultural de esta política que recurre al *soft power*, notamos cómo toman un rol preponderante la diáspora china, los Institutos Confucio y la industria cinematográfica. El primero de estos puntos se trata de un fenómeno migratorio que permite que el pueblo chino reproduzca sus valores y su cultura en los distintos países de destino. Alrededor del mundo podemos encontrar numerosos Barrios Chinos o *Chinatowns*, espacios donde se establecen pequeñas comunidades chinas, con decoraciones y arquitectura típicas, jardines clásicos, templos, restaurantes y diferentes negocios. Allí también se celebra, con desfiles y danzas, la festividad más significativa de China, el Año Nuevo Chino o Fiesta de la Primavera, lo que ayuda a que se conviertan en atractivos turísticos. Algunos de los Barrios Chinos más importantes los podemos encontrar en San Francisco, Yokohama, Toronto, Melbourne, Nueva York, Londres, Lima, Buenos Aires, La Habana, Ciudad de México, Singapur o Kolkata, es decir distribuidos en todos los continentes (*Chinatowns: Los Barrios Chinos más importantes del Mundo*, s. f.). De esta manera Pekín extiende sus lazos y transporta su cultura, su política, su geografía, su idioma y su educación al extranjero, exportando la identidad china (Chen, 2018). La importancia de este elemento se encuentra a su vez, en que la emigración china está en constante crecimiento, como podemos observar en el gráfico 1, situándose entre los países con más emigrantes, y junto al crecimiento de la migración crece la difusión de la cultura. Entre los principales destinos en 2019 encontramos a los Estados Unidos de América, Japón, Canadá y Australia (DatosMacro, s. f.).

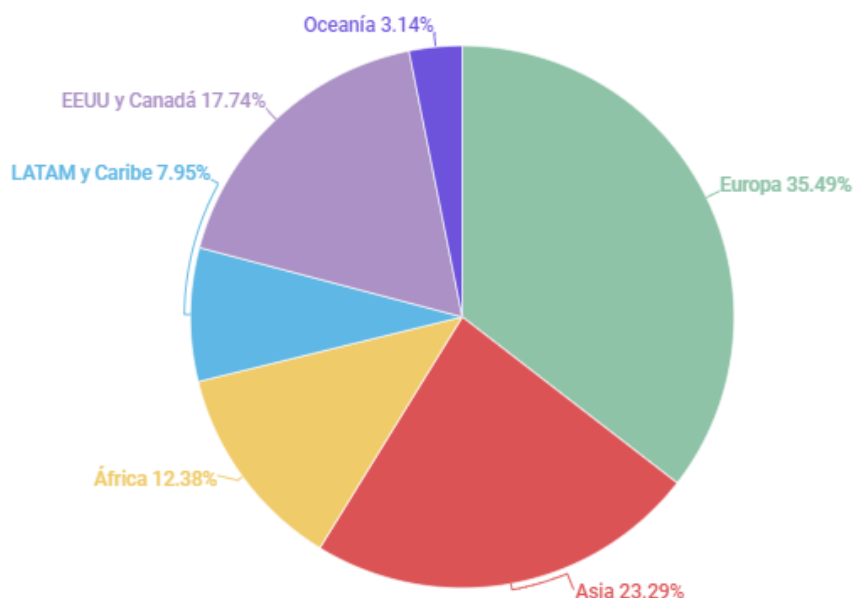
**Emigración China en millones de personas (1)**



**Fuente: elaboración propia con datos de DatosMacro**

Siguiendo con otro de los instrumentos de *soft power*, cuando nos remitimos a los Institutos Confucio hablamos de centros educativos, sin fines de lucro, lanzados en el año 2004 bajo la presidencia de Hu Jintao y financiados por el gobierno chino. Estos promueven la lengua y la cultura del país asiático, con el objetivo de exportar una visión global similar a la de China y de difundir una imagen positiva del gigante asiático a nivel internacional, sobre todo en los países con una mirada más occidental. Estos espacios encargados de mejorar el entendimiento sociocultural se han expandido por todo el mundo, contando actualmente con más de 500 centros y más de 1000 Aulas Confucio en 162 países (Alcalde, 2017). Asentados generalmente en establecimientos universitarios, en ellos se enseña mandarín con instructores y material de estudio enviados desde China y además, se ofrecen becas para intercambios escolares al país asiático (Moreno, 2022). Se encargan a su vez del entrenamiento de profesores de chino y de su perfeccionamiento, de la organización de festivales y exhibiciones relativas al arte, la literatura y el cine, también se financian campamentos de verano y otros tipos de eventos culturales (Alcalde, 2017). Resulta interesante mencionar que en muchos países estos centros han logrado un efecto contrario al que se busca: gobiernos cautelosos de las ideas que puedan circular a partir de los institutos y un temor ante la amenaza de propaganda comunista china. Esto ha causado el cierre de muchos Institutos Confucio, sobre todo en países europeos y en Estados Unidos (RFI, 2021), lo cual no evita que estos países sean, junto a Asia, sus principales receptores, mayormente Europa con un porcentaje cercano al 36% como podemos notar en el gráfico 2.

### Distribución global de los Institutos Confucio (2)



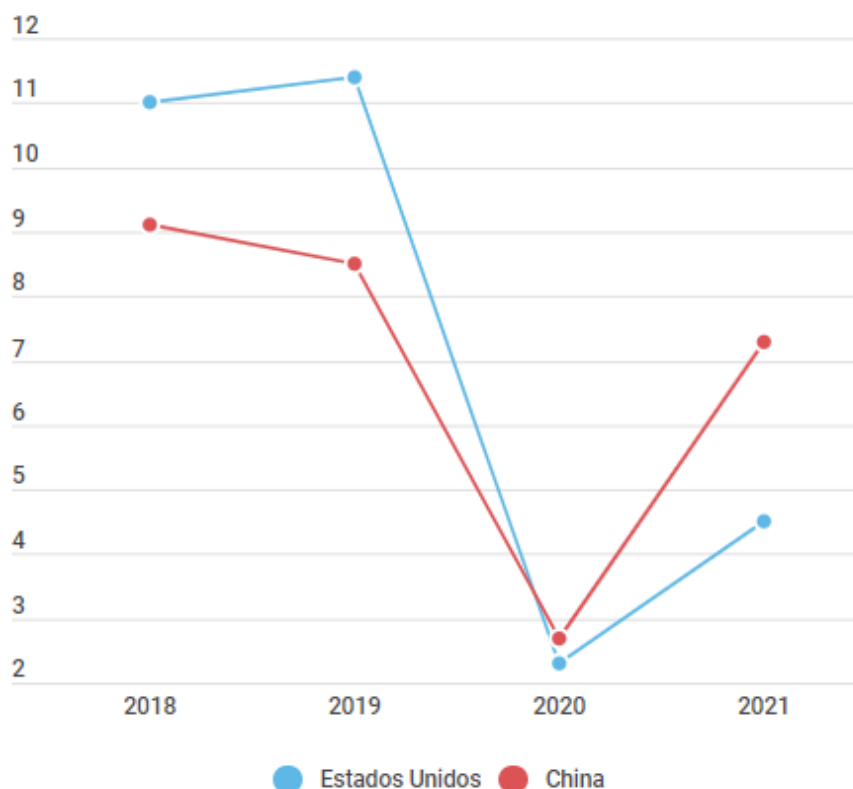
**Fuente: elaboración propia con datos de DigMandarin**

Como venimos comentando, queda claro que las autoridades del Partido Comunista de China están realizando un gran esfuerzo para construir una imagen atractiva de sus valores, y la industria cinematográfica podría jugar un papel importante en dicha tarea. Si retomamos a Peña Corral (2021), ésta es una industria con mucho potencial para convertirse en una excelente herramienta de *soft power* a futuro, ya que China dispone de la tecnología y los conocimientos técnicos para lograrlo; sin embargo, todavía no está lo suficientemente desarrollada.

El cine ha crecido notablemente en los últimos años, pero este crecimiento es principalmente doméstico, sin lograr una gran atracción de la audiencia internacional. Con la certeza de que es un instrumento competente, el gobierno se ha enfocado en su crecimiento, con miras a convertirse en una potencia cinematográfica como lo es Estados Unidos, y desde 2016 ha ganado un fuerte peso económico en esta industria. Siguiendo a esta autora, en 2019 China logró ingresar en el ranking de las películas más taquilleras del mundo, con cuatro cintas, aunque como mencionábamos, estos ingresos se logran principalmente en el interior del país, con una notoria dificultad a la hora de internacionalizarse.

Una buena noticia para el gobierno se dio en 2020, cuando la taquilla superó por primera vez a la del país norteamericano. Frente al efecto perjudicial que la pandemia tuvo sobre la economía del cine, el país supo sacar provecho y lograr que la película china *Ba Bai*, que narra la historia de un grupo de soldados nacionales y su heroica resistencia frente a las tropas imperiales japonesas, sobrepase a la cinta estadounidense *Bad Boys for Life*, convirtiéndose por primera vez en la historia, en la película más taquillera del mundo (Sanchis, 2021). En el gráfico número 3 podemos observar los cambios en la industria cinematográfica en los últimos años y cómo la pandemia afectó notablemente al líder mundial, Estados Unidos, dando lugar para que China aproveche la situación y se posicione por arriba del país occidental mientras ambos se recuperan de la caída.

### Ingresos en taquilla por millones de dólares (3)



**Fuente: elaboración propia con datos de de Magnet; Cincodías; NewsArgentina; Xinhuanet; OtrosCines**

Podemos mencionar algunas otras películas que han tenido gran recepción como lo son *The Knot* (2006), financiada por el gobierno y la cual llegó a representar a Pekín en los Premios Oscar, o las películas de *Kung-Fu*, una temática exitosa que logra grandes números en el mercado occidental, con actores de renombre como Bruce Lee o Jackie Chan. China logró un Oscar en el año 2000 con la cinta *Crouching Tiger, Hidden Dragon*, película representativa de la cultura china donde vemos las Artes Marciales muy presentes (Peña Corral, 2021). En adición, siguiendo los pasos de Washington, China ha desarrollado plataformas de video y películas, con un estilo similar a Netflix, de manera gratuita a nivel mundial con servicios como iQiyi o Tencent, continuando con el objetivo de internacionalización (ChinaPower, 2019).

En lo relativo al cine, otra estrategia que podemos notar en la política china es una cooperación con Hollywood: se garantizan que sus filmes no serán censurados en el país asiático y se suspende la cuota de importación que el gobierno chino impone a las películas (Peña Corral, 2021). Esto se explica en parte debido a que la taquilla china es de un tamaño mayor que la de Reino Unido, Japón e India juntos, y la de Estados Unidos se ve estancada debido al crecimiento de competidores como Netflix, por lo que Hollywood



es cada vez más dependiente de los espectadores chinos (P. Sweeney & Mak, 2022).

Recapitulando, podemos observar cómo el gobierno chino está realmente enfocado en el crecimiento de esta industria, en la cual es un fuerte competidor, y cómo ha sabido valerse de la situación, sirviéndose de la caída de la taquilla estadounidense, producto del efecto de la pandemia. Además, ha sabido tomar ventaja de la importancia de su mercado para el cine, debido a la cantidad de consumidores que China aporta a la industria cinematográfica, lo cual lo convierte en una clave para Hollywood y le permite negociar.

Para finalizar, luego de este análisis podemos confirmar el valor que el gobierno chino le otorga a los recursos de *soft power*. Se encuentra en una búsqueda constante de extender sus lazos y relaciones a todos los países. Tiene en claro que el rol de una potencia va más allá del comercio y del crecimiento económico, y que en orden de aumentar su influencia y su poder debe aumentar no solamente su capacidad militar y su *hard power*, sino su capacidad de atraer a otros países a su órbita y seducirlos con su cultura y su ideología. Notamos que China es consciente de esto y que realiza un esfuerzo explícito, tanto a través de los Institutos Confucio como de la industria cinematográfica, pero además lo logra implícitamente debido a la inmigración y al establecimiento de pequeñas comunidades chinas a lo largo del globo. Resta ver cómo continuará el accionar de la República Popular en los próximos años y si tanto trabajo dará sus frutos.

### Referencias bibliográficas

- Alcalde, M. C. (2017). Institutos Confucio: Herramienta de poder blando y penetración cultural. Sus implicancias para Argentina. 4, 15.
- Chen, M. J. (2018, 20 septiembre). La diáspora china. El Orden Mundial - EOM. <https://elordenmundial.com/la-diaspora-china/>
- DigMandarin. (2015, 26 mayo). Confucius Institutes Around the World—2021. <https://www.digmandarin.com/confucius-institutes-around-the-world.html>
- DatosMacro. (s. f.). China—Emigrantes totales 2019. <https://datosmacro.expansion.com/demografia/migracion/emigracion/china>
- ChinaPass Viajes y Negocios. (s. f.). Chinatowns: Los Barrios Chinos más importantes del Mundo. Recuperado 10 de septiembre de 2022, de <https://www.chinapass.com.ar/>
- ChinaPower. (2019, 1 marzo). Do Chinese Films Hold Global Appeal? <https://chinapower.csis.org/chinese-films/>
- Moreno, J. (2022, 31 marzo). Claves para entender el avance de China en las universidades de Latinoamérica. Voz de América.

- <https://www.vozdeamerica.com/a/claves-para-entender-el-avance-de-china-en-las-universidades-de-latinoamerica/6509556.html>
- Nye, J. S. (2003, enero 10). Propaganda Isn't the Way: Soft Power. Belfer Center for Science and International Affairs. <https://www.belfercenter.org/publication/propaganda-isnt-way-soft-power>
- Nye, J. S. (2010). Prefacio y Capítulo 5: El poder blando y la política exterior americana, en *Soft Power, Public Affairs*, New Hampshire, 2004. *Relaciones Internacionales*, 14, 117-140.
- OtrosCines. (s. f.). Noticias: Balance 2018: India, China, Corea del Sur y Estados Unidos encabezaron los distintos rankings de la taquilla mundial. <https://www.otroscines.com/nota?idnota=14218>
- Peña Corral, M. C. de la. (2021). Crecimiento de la industria cinematográfica en China: El potencial como herramienta de poder blando. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/47376>
- News ArgenChina. (2021, 16 diciembre). Récord en los cines: China es el país que más recaudó en venta de entradas en 2021. <https://newsargenchina.ar/contenido/2467/record-en-los-cines-china-es-el-pais-que-mas-recaudo-en-venta-de-entradas-en-202>
- RFI. (2021, 9 abril). Institutos Confucio, herramienta controvertida del soft-power chino. <https://www.rfi.fr/es/mundo/20210409-institutos-confucio-herramienta-controvertida-del-soft-power-chino>
- Rodríguez Aranda, I., y Leiva Van de Maele, D. (2013). El soft power en la política exterior de China: Consecuencias para América Latina. *Polis: Revista Latinoamericana*, 12(35), 15.
- Sanchis, A. (2021, 13 enero). China ya es la primera taquilla mundial. Así está destronando su industria del cine a Hollywood. Magnet. <https://magnet.xataka.com/en-diez-minutos/china-primera-taquilla-mundial-asi-esta-destronando-su-industria-cine-a-hollywood>
- Sweeney, P., y Mak, R. (2022, 13 junio). Cómo China conquistó Hollywood. Cinco Días. [https://cincodias.elpais.com/cincodias/2022/06/09/opinion/1654774544\\_803274.html](https://cincodias.elpais.com/cincodias/2022/06/09/opinion/1654774544_803274.html)
- Xinhuanet. (s. f.). Ingresos de taquilla en China en 2020 ascienden a 2.760 millones de dólares. [http://spanish.xinhuanet.com/2020-12/19/c\\_139601640.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2020-12/19/c_139601640.htm)

# De enemigos a aliados: cambios en el vínculo bilateral entre Argentina y Chile desde la crisis del Canal del Beagle hasta nuestros días

Por **Juan Manuel Cabrera**<sup>2</sup>

## Introducción

La disputa fronteriza con Chile fue una de las principales cuestiones que marcaron la agenda de la política internacional argentina durante gran parte del siglo XX. Esto es especialmente cierto para el caso del conflicto del Canal de Beagle, ya que fue uno de los más importantes puntos de discusión y choques en la relación bilateral entre la Argentina y Chile. Sin embargo, su resolución fue de gran relevancia para modificar el modo de vinculación entre los dos países y llegar a una relación basada en la cooperación y la integración. Para analizar su resolución, es importante dar cuenta de los antecedentes históricos, así como de los análisis y explicaciones que se han hecho acerca del proceso de negociación.

En efecto, este artículo hará un repaso de los distintos diferendos que mantuvieron Argentina y Chile con respecto a la zona austral de su frontera, para después analizar dos visiones distintas acerca de la resolución del conflicto del canal de Beagle: la que nos brinda Santiago Alles (2011), cuando estudia el derrotero de las negociaciones a través de la teoría del "juego de dos niveles", desde la recepción del laudo de mayo de 1977, hasta la firma del Acta de Montevideo en enero de 1979, por la cual se aceptó la mediación vaticana; y la de Javier Orso y Dalila Capeletti (2016), mediante la cual se examina la teoría de la transformación de conflictos y la forma en la que Argentina y Chile lograron, a partir del Tratado de Paz y Amistad de 1984, sentar las bases del nuevo vínculo bilateral. Usando estas herramientas podremos ver cómo se forjaron cambios en la relación bilateral, y qué perspectivas se advierten para el futuro de esta.

## Intentos de acuerdos y mediaciones fallidas

El primer punto para comprender esta crisis es el Tratado de Límites entre Argentina y Chile de 1881. Luego de años en que se habían sucedido reclamos sobre la zona austral de la frontera argentino-chilena, el tratado

---

<sup>2</sup> Estudiante de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la UNR, Rosario, Argentina.

de 1881 buscaba una respuesta pacífica a los choques que se daban entre ambos países por los límites fronterizos. Este tratado dio ciertos acuerdos sobre la delimitación fronteriza en la zona más austral de Tierra del Fuego. Sin embargo, dejaba cuestiones sin definir en lo que respecta al Beagle. Lo principal es que no mencionaba explícitamente la soberanía sobre las islas Picton, Nueva y Lennox, aunque en determinados mapas, algunos argentinos incluso, se las tomaban como parte del territorio chileno (Lacoste, 2005).

Posteriormente, en el año 1893, se firmó entre ambos países el Protocolo Adicional y Aclaratorio, que introdujo el principio bioceánico, que establecía la exclusividad de Argentina al Atlántico y de Chile al Pacífico, no pudiendo ninguno de ambos países reclamar soberanía en el otro océano. Este principio sumaría más adelante otro escollo para la determinación de la soberanía sobre el canal y las tres islas (Capeletti y Orso, 2016, p. 78).

### Mapa de la zona del canal de Beagle



**Fuente: Blog de las Fuerzas de Defensa de la República Argentina**

Estas tierras serían el escenario de una dura lucha diplomática entre ambos países. La Cancillería argentina promovió el reclamo de soberanía en la zona del Beagle a principios del siglo XX. La respuesta chilena fue inmediata: propuso someter el diferendo a arbitraje internacional de acuerdo a los mecanismos previstos en los Pactos de Mayo de 1902. Sin embargo, según Lacoste, “los intentos de arbitraje de 1915, 1938, 1960 y 1964 fracasaron por decisión (o excusas) de la diplomacia argentina” (2005, p. 75).

Por otro lado, las posiciones de ambos países se fueron distanciando aún más durante las décadas de 1960 y 1970, cuando Chile comenzó a plantear,

con respecto a la soberanía sobre el canal, la cuestión de la costa seca<sup>3</sup>, mientras que la tesis argentina sostenía que la línea de frontera debía ser la línea media del Canal para que cada país pudiera navegar por aguas propias.

Los diferendos llevaron a que, en 1971, los presidentes Alejandro Agustín Lanusse y Salvador Allende decidieran someter la cuestión a arbitraje, en lo que respectaba a la zona conocida como "El Martillo" (región que puede observarse en el mapa anterior). Se definió que el arbitraje sería realizado por una Corte Arbitral *ad hoc*, formada por 5 miembros de la Corte Internacional de Justicia (CIJ), que generarían un laudo, que podría ser aceptado o rechazado por la Corona Británica, que era el árbitro elegido por las partes.

En este punto hay que entender que estamos ante un choque entre dos tesis contrapuestas:

Por un lado, desde el punto de vista argentino los argumentos fueron dos: el primero, a partir de documentos del descubridor Fitz Roy que afirmaban que el canal de Beagle empezaba al norte de la isla Lennox, lo cual dejaba bajo soberanía argentina la isla Picton pero no Nueva y Lennox. El segundo argumento fue el principio oceánico que se desprende del Protocolo de 1893, por el cual Argentina no podía pretender punto de soberanía en el Pacífico mientras Chile tampoco podía hacerlo en el Atlántico. Según esto, Nueva y Lennox serían argentinas por ser atlánticas.

Por otro lado, la postura chilena se basó en argumentos de carácter jurídico. Sus representantes plantearon que en 1881 el negociador Bernardo de Irigoyen había distribuido un mapa argentino con la nueva frontera acordada en el tratado y en el mismo todas las islas al sur de Tierra del Fuego aparecían como chilenas. Además, Chile había editado y distribuido a todas sus embajadas y consulados un mapa similar y Argentina no había opuesto protesta ni objeción.

Como resultado de la exposición de estas tesis, la Corte Arbitral llegaría a un veredicto que sería comunicado a la Reina Isabel, la cual lo aceptaría y lo daría a conocer en 1977. El laudo arbitral determinó que el Canal de Beagle continuaba en la parte este de la Isla Navarino, en línea recta por el lado norte de la Isla Picton. Esto significaba que las islas en disputa no estaban situadas al oriente de la Tierra del Fuego, sino que formaban parte del mismo archipiélago. De esta forma fueron reconocidas bajo la soberanía de Chile.

---

<sup>3</sup> Según esta doctrina del Derecho Internacional, el Estado ribereño sólo tiene derechos sobre la tierra firme, pero no sobre las aguas y los recursos que hay en ellas. En este caso, la postura chilena sostenía que Argentina no podía reclamar soberanía sobre las aguas del Canal.

A partir de este fallo se generó una fuerte crisis, ya que la Argentina lo consideraba inaceptable. A partir de aquí comenzó una escalada que estuvo cerca de desembocar en una guerra abierta entre ambos países.

### **Dos visiones sobre la resolución del conflicto entre Argentina y Chile**

Luego de lo planteado con anterioridad cabe preguntarse ¿cómo se evitó esta guerra y se consiguió que de una situación así surgiera una relación más amistosa y estrecha entre Argentina y Chile?

Según Alles (2011), la clave para entender la resolución del conflicto es analizarlo a la luz de la teoría del "juego de dos niveles". Según esta, el proceso de negociación entre dos países puede ser representado en términos teóricos como dos juegos superpuestos y sucesivos. En primer lugar, una primera "mesa" de negociación a la que se sientan los gobiernos, que negocian cara a cara (*negotiation phase*). En segundo lugar, lo acordado en la arena internacional necesita de la aceptación en el plano interno (*ratification phase*). La necesidad de ratificación en el segundo nivel es el vínculo crucial entre ambos planos, por lo que el negociador tiene que prever la reacción de los demás actores domésticos, intentando así lograr el apoyo necesario para generar aprobación y así evitar que una reacción negativa obstruya el acuerdo.

Siguiendo esto, el factor principal para entender la crisis es la forma en que se organizaba a su interior el régimen militar argentino, el que se constituyó en base a una profunda división del poder político y un número apreciable de actores con poder de veto, que hacían difícil elaborar políticas que tuviesen cierto grado de coherencia. El permanente cabildeo al interior de las Fuerzas Armadas conducía inexorablemente a la ausencia de decisiones (Alles, 2011, p. 94; Rapoport, 2017). Este panorama contrastaba claramente con la situación en Chile, en donde gran parte del peso de las decisiones recaía en la cúspide del régimen, principalmente en la figura de Augusto Pinochet.

La gran dispersión del poder en la toma de decisiones argentinas ponía al dictador Videla y a los sectores moderados en una posición de precariedad ante las facciones más "duras" de las Fuerzas Armadas. Por esta razón fue que fallaron los sucesivos intentos de negociación bilateral. Ante tantos intereses en pugna era casi imposible concentrar en una postura en común el accionar argentino. Esto recién pudo solucionarse mediante la intervención de la Iglesia, que tenía un importante peso moral sobre los duros de las FFAA. Además, desde el Ejecutivo argentino se tomó la decisión de concentrar la toma de decisiones, primero asegurando un efectivo control sobre los canales diplomáticos y, segundo, controlando la acción de "saboteadores". Para ello, Videla se involucró personalmente en la resolución de la crisis: hizo gestiones ante los cardenales y el Nuncio para involucrar a la Iglesia, intercambió notas con Pinochet para acordar una solución mediadora e incluso pasó por encima de la Junta autorizando misiones secretas a Santiago. En resumen, se pudo llegar a la resolución del

conflicto únicamente gracias a la reducción de los actores involucrados en la decisión, aislando a las posiciones más duras que podían vetar los avances encaminados hacia la resolución del conflicto y permitiendo así tomar una decisión que alteraba el statu quo (Alles, 2011).

Por otro lado, Orso y Capeletti (2016) plantean la importancia de lo que denominan "transformación de conflictos". Según ellos, transformar conflictos significa prevenir los flujos y reflujos de los conflictos sociales y responder con oportunidades vivificantes para crear procesos hacia un cambio constructivo que reduzca la violencia, haga crecer la justicia en las interacciones directas y las estructuras sociales y responda a los problemas reales de las relaciones humanas. En pocas palabras, según los autores, para evitar el posible resurgimiento de los conflictos es necesario construir relaciones de cooperación horizontales que tiendan al diálogo, a la comunicación y al entendimiento a largo plazo.

Bajo esta visión es crucial entender qué cambios ocurrieron en el conflicto a partir de la mediación papal y que se verían materializados en el Tratado de Paz y Amistad de 1984. Siguiendo esto hay que decir que en un primer momento, la propuesta del Cardenal Antonio Samoré de 1980 planteaba darle las tres islas a Chile siguiendo lo estipulado por el laudo de 1977, a la vez que creaba una zona marítima compartida entre ambos países. Mientras Chile aceptó rápidamente, el gobierno argentino no emitió una respuesta hasta después de la asunción de Raúl Alfonsín (Capeletti y Orso, 2016).

Con el retorno a la democracia en Argentina en 1983, el nuevo gobierno vio como necesaria una resolución rápida de los diferendos fronterizos con Chile. Esto llevó a la firma del Tratado de Paz y Amistad el 29 de noviembre de 1984. Este le permitió al gobierno argentino negociar la eliminación de la zona de actividades comunes propuesta por el Vaticano y fijar un límite preciso de jurisdicción marítima para cada país. De usufructuar la mitad de los productos en 118.000 km<sup>2</sup>, Chile pasaba a tener una zona económica propia, pero de sólo 9.800 km<sup>2</sup>, y la Argentina el espacio del mar, lecho y subsuelo restante, contando 200 millas desde la isla grande de Tierra del Fuego, con preservación del principio bioceánico. Se establecía, por otra parte, el límite definitivo del estrecho de Magallanes, desde la Punta Dungeness hasta el Cabo del Espíritu Santo, y se reducía de 10 a 3 millas la soberanía chilena sobre el mar que rodea a las islas (Babini, 1994). Y, otra cosa importante, se resguardaba la soberanía argentina sobre la Antártida y se creaba la Comisión Binacional (Capeletti y Orso, 2016).

### **Nueva relación entre Argentina y Chile luego del conflicto del Beagle**

A partir de la resolución del diferendo fronterizo se pudo gestar la principal transformación del vínculo bilateral. Para la Argentina, esta cuestión representó uno de los puntos centrales de la nueva política exterior democrática, hecho que se vio confirmado por el referéndum de 1984 de apoyo a la firma del Tratado, en el que el pueblo se volcó masivamente a apoyar la signatura del mismo.

El fin de las controversias tuvo que ver con una profundización del vínculo entre ambas naciones. Mientras que en el período de Alfonsín se vivió una especie de "coexistencia distanciada", marcada principalmente por la buena relación de la Argentina con los exiliados chilenos y la permanencia en el poder de Pinochet, con el gobierno de Carlos Menem y la llegada de Patricio Aylwin al Palacio de la Moneda se da un claro cambio. Se inauguraba de este modo una mecánica de "diplomacia presidencial" que tenía como fundamento, del lado argentino, la fuerte apuesta a un vínculo preferencial con Chile. La facilitación fronteriza e integración física ocupó una buena parte de las negociaciones bilaterales, promoviendo la conformación de nuevos "Comités de Frontera" y dando por terminados los últimos litigios fronterizos. Esta nueva vinculación permitió transformar y dejar de lado los principales diferendos, a la vez que se generaron canales institucionalizados que dan a las rispideces que todavía persisten una vía para la solución pacífica (Colacrai, 2006).

Por lo que vemos, la crisis del Beagle marca un hito importante en el que es uno de los puntos focales de la política argentina. Las teorías expuestas nos dan dos visiones acerca de qué fue lo que permitió una resolución pacífica del litigio. Ambas plantean dos caminos distintos. Mientras Alles nos habla acerca de la necesidad que había de reducir la participación de distintos actores en el proceso de negociación, Orso y Capeletti nos muestran la importancia de la multiplicación de vinculaciones entre los dos países.

Sin embargo, es importante destacar que la visión que plantea Alles (2011) no necesariamente conduce a la paz. Esto se pudo ver claramente en los meses previos a la guerra de Malvinas, en los que los mandos superiores<sup>4</sup> de la dictadura cívico-militar argentina redujeron la cantidad de actores participantes en el proceso de toma de decisiones, con el objetivo de llevar a un conflicto con el Reino Unido en el Atlántico sur (Novaro y Palermo, 2003).

Por lo tanto, la visión que mejor nos explica la resolución de este diferendo es la de la transformación de conflictos. Una vez que Argentina y Chile dejaron de verse como enemigos, y encontraron intereses en común que podían llevar a beneficios mutuos, el fin de las disputas más importantes estuvo al alcance de los gobiernos, lo cual se vio beneficiado por la democratización, no sólo en la naturaleza de los dos gobiernos, sino también de la relación bilateral en general. Esta dejó de ser tratada únicamente entre las camarillas y facciones al interior de los Estados y se democratizó, incluyendo a otros actores comprometidos con una convivencia amistosa entre ambos países.

---

<sup>4</sup> Algunos autores (Novaro y Palermo, 2003) reducen este grupo decisorio a solamente cuatro integrantes: el Presidente Leopoldo Fortunato Galtieri; el Comandante en Jefe de la Armada y miembro de la Junta Militar, Jorge Anaya; el Comandante de la Fuerza Aérea Argentina y también miembro de la Junta, Basilio Lami Dozo; y el canciller de ese entonces Nicanor Costa Méndez.



Actualmente siguen existiendo rispideces entre Argentina y Chile por cuestiones fronterizas, principalmente en lo que respecta en la demarcación de zonas marítimas (Smink, 2021). Sin embargo, la diversificación de los vínculos, tanto en el número de actores intervinientes como en las instancias de diálogo y concertación, permite creer que las relaciones entre Argentina y Chile pueden continuar en el marco de la cooperación y la amistad.

### Referencias bibliográficas

- Alles, S. M. (2011). De la Crisis del Beagle al Acta de Montevideo de 1979. El establecimiento de la Mediación en un «juego en dos niveles»/From the Beagle crisis to the 1979 Montevideo Act: the mediation process in a «two-level game». *Estudios internacionales*, 79-117.
- Babini, P. (1994). "A 10 años de la consulta del Beagle". *Revista Todo es Historia*, Nº 328.
- Colacraj, M. (2006). Las relaciones bilaterales Argentina-Chile. El impacto del contexto democrático y el incremento de contactos subnacionales. *Estudios: Centro d Estudios Avanzados*, (18), 57-72.
- Lacoste, P. (2005). "El conflicto del Beagle. Nueva Mirada". *Revista Todo es Historia*, Nº 461.
- Novaro, M., y Palermo, V. (2003). *La dictadura militar (1976-1983). Del golpe de Estado a la restauración de la democracia*. Buenos Aires: Paidós.
- Orso, J. A., y Capeletti, D. E. (2016). La transformación de conflictos en las relaciones chileno-argentinas.: El caso del Beagle. *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales*, 1(2).
- Rapoport M. (2017). *Política internacional argentina: Desde la formación nacional hasta nuestros días*. Buenos Aires. Capital Intelectual.
- Smink, V. (10 de septiembre de 2021). La zona en el pasaje de Drake que genera una disputa territorial entre Argentina y Chile. *BBC News Mundo*.

# Avance de la extrema derecha: discursos de odio

Por **Lorena Sabrina Malvestiti**<sup>5</sup>

## Introducción

En la actualidad es posible dar cuenta de un auge de políticos y gobiernos de derecha, pero ya no estamos frente a la derecha tradicional, que muchos asocian con el fascismo, por lo cual, aquí evitamos el uso del término neofascismo o posfascismo que se ha utilizado para describir a este fenómeno. El fascismo sólo se puede encuadrar en el período de entreguerras y el de la Segunda Guerra Mundial. Como explica Atilio Borón (2019), se trata de una categoría histórica dada en condiciones únicas que no son susceptibles de volver a ser reproducidas.

Hoy nos encontramos frente a un nuevo escenario. No obstante, históricamente hemos estado permeados por una división tajante: un "ellos" y un "nosotros". Analizando desde un plano internacional, en la época de la Segunda Guerra Mundial, por ejemplo, teníamos el fascismo y el nazismo frente a los comunistas. Luego se dio una lucha entre occidente y oriente, entre capitalismo y comunismo. Y si giramos nuestra mirada hacia lo doméstico, también vemos que existen divisiones en todo momento.

Es sumamente difícil superar esta brecha porque hay una polarización política, ideológica y cultural. Existe una construcción discursiva del "otro" extranjero, que no pertenece al grupo del "nosotros". De esta manera, se puede retomar el concepto de populismo de Laclau (2009) el cual implica "un conjunto de prácticas político-discursivas que construyen un sujeto popular, cuya condición para el surgimiento de tal sujeto es la construcción de una frontera interna que divide el espacio social en dos campos" (p. 64). Por lo tanto, para que exista el populismo es necesario una construcción discursiva del enemigo.

Estamos frente a nuevas derechas, o mejor dicho extremas derechas, cuyos discursos, como se mencionó, también están marcados por un "ellos" y un "nosotros". Con esto no queremos decir que no haya discursos desde la izquierda que hagan lo mismo. Sin embargo, el foco está en el fervor de esta polarización que Souroujon (2022) lo explica relacionándolo con las emociones y especialmente con el "resentimiento".

---

<sup>5</sup> Estudiante avanzada de la Licenciatura en Relaciones Internacionales en la Universidad Nacional de Rosario, Argentina (Fcpolit – UNR). Joven investigadora en el Programa de Estudios PEAB-PRECSUR. Ayudante alumna de la cátedra de Relaciones Internacionales en la Lic. en Relaciones Internacionales (Fcpolit – UNR).

El objetivo de este artículo es explicar la relevancia del fenómeno de las extremas derechas que nos atraviesa en la actualidad, dando cuenta de sus características a través del análisis de la narrativa discursiva de sus principales referentes, a saber, Donald Trump en Estados Unidos, Jair Bolsonaro en Brasil, Marine Le Pen en Francia y Santiago Abascal en España. Asimismo, se profundizan los rasgos que tienen en común muchos de estos referentes como ser: una oposición a lo que denominan como ideología de género, al marxismo cultural, y en general, a cualquier movimiento promotor de diversidad. Además, se destacan otros factores que comparten como una reivindicación autoritaria, la propugnación de la violencia y una crítica al institucionalismo internacional. Todas estas cualidades se encuentran canalizadas en una narrativa que fomenta la discriminación y la provocación.

### **El anti neoprogresismo de las nuevas derechas**

Muchos exponentes de los partidos de extrema derecha se han posicionado en las antípodas de lo que Nancy Fraser (2017) describe como neoprogresismo, concepto que hace referencia a una alianza entre el conjunto de los nuevos movimientos sociales que son rechazados por la extrema derecha –el feminismo, el antirracismo, multiculturalismo y la comunidad LGBTQ+–, y de los sectores de negocios y de servicios como Wall Street, Silicon Valley y Hollywood.

Muchos han vinculado este deseo de emancipación por los movimientos sociales con un “marxismo cultural” al que se oponen como si fuera una continuidad del comunismo por otros medios (Stefanoni, 2021).

A modo de ejemplo, Santiago Abascal, líder de Vox, se ha pronunciado en contra de la ideología de género y el feminismo, llegando al punto de buscar eliminar la ley de violencia de género porque desde su visión discrimina y vulnera a los hombres (Sumba Bravo, 2020). Asimismo, tras la crisis migratoria en Europa, ha mantenido un discurso en contra de la inmigración ilegal.

Por su parte, Jair Bolsonaro, presidente de Brasil, también ha exhibido una postura en contra de las mujeres al igual que contra la comunidad LGBTQ+.

Nuevamente encontramos una división, que nos hace caer en un maniqueísmo: por un lado, lo “bueno”, que según estos referentes es el hombre, la familia nuclear, la mujer relegada al ámbito privado. Y, por otro, lo “malo” que es la lucha por la ampliación de derechos de comunidades que han sido históricamente marginadas.

El Frente Nacional, partido político representante histórico del conservadurismo en Francia, puede ser ubicado dentro de la extrema derecha debido a que manifiesta un discurso islamofóbico y de antiinmigración. Su representante más reconocida es Marine Le Pen, quien ha participado en las últimas elecciones como candidata a la presidencia de

Francia. Según Traverso (2018, p. 25), "Le Pen se propone defender los intereses de las clases populares 'blancas'". Como bien expresa Halimi (2016), la xenofobia se encubre por una exigencia igualitaria. Sin embargo, ha mostrado una postura más flexible hacia la comunidad LGBTQ+: en ocasiones Le Pen planteó que era necesario ser "buenos franceses", indistintamente de la orientación sexual (Stefanoni, 2021), pero esto apareció como una postura estratégica con el objetivo de expandir la base electoral, atrayendo votos de sectores que antes no hubiesen sido interpelados, como los gays y las mujeres.

Fraser (2017) habla del final del neoliberalismo progresista ya que lo identifica con la llegada de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos. En los discursos del mandatario se pueden exhibir esos tintes xenófobos, machistas y exclusivistas propios de la extrema derecha. Con el discurso de lo políticamente incorrecto (Weigel, 2016) se escudaba para realizar discriminaciones de todo tipo. En este sentido, "la audacia de la extrema derecha se sustenta, sobre todo, en su demagogia, en su irresponsabilidad, en qué puede decir 'cualquier cosa'" (Stefanoni, 2021, p.22).

Se podría decir que, con la llegada de Trump al poder, aumentó la efervescencia de la derecha, incluso muchos lo utilizaron como guía, como el caso de Bolsonaro en Brasil que buscó una alianza con el dirigente especialmente por sus afinidades ideológicas.

### **Extrema derecha: una profundización de su significado**

"Un fantasma recorre las cenas de sociedad, los eventos electorales y los think tanks del establishment: el espectro de la derecha alternativa (*alt right*)" (Yiannopoulos y Bokhari, 2016). En esta analogía con el fantasma rojo del comunismo que recorre Europa, en el siglo XXI es reemplazado por el fantasma de las nuevas derechas, que viene a amenazar no solo en el plano social, sino también en el político.

La extrema derecha se destaca por el odio hacia los inmigrantes, esa construcción de ese otro, que lo tipifica como una amenaza, "el que es diferente a mí se convierte en el cabeza de turco, el 'gran culpable' en el que hacer recaer todas las culpas" (Antón-Mellón y Hernández-Carr, 2016, p. 23). Se puede evidenciar el desarrollo de un discurso etnocéntrico, con el que se busca preservar lo propio, lo nacional, lo puro.

Por consiguiente, los partidos de extrema derecha tienen como base común un programa político antiinmigración y una ideología nacionalista, al considerar cualquier elemento extranjero como una amenaza a la homogeneidad del Estado-nación (Mudde, 2007).

Para resumir, se trata de una combinación de xenofobia, nacionalismo y exclusivismo, combinado con un discurso reaccionario y políticamente incorrecto, buscando esa provocación.

Es interesante también agregar el análisis emocional, marcado por el resentimiento. Souroujon (2022) retoma lo postulado por Carl Schmitt sobre la distinción entre amigo y enemigo, pero este último se trata de un enemigo público, sin sentimientos privados. Esto no sucede en la realidad, no existe tal distancia emocional. Para explicarlo, Souroujon (2022) explicita cuatro capas de resentimiento: la primera hace alusión a la que surge por falta de reconocimiento por parte de la sociedad, la segunda emerge por culpa de los beneficiarios de las políticas de bienestar, la tercera se configura a partir del odio racial y la última surge por la cada vez mayor distancia entre el pueblo y la clase política.

Lo emocional actúa como un conductor de la política, y del accionar político. Permea todas las instancias y direcciona el vínculo entre el pueblo y los líderes, permitiendo así que lo políticamente incorrecto sea absorbido y justifique por ejemplo los crímenes de odio o discriminaciones de todo tipo, ya que, de un modo, reproducen lo que sus referentes avalan con sus demostraciones públicas. A modo de ejemplo, Stefanoni (2021) explica que el logo de la campaña de Trump *Make America Great Again* muchos lo tradujeron en sus cabezas como *Make America White Again*.

### **Una nostalgia autoritaria**

Otra característica para destacar es la recuperación de dictaduras autoritarias. El caso de España con Vox, ha reivindicado en varias ocasiones a Franco, esto se ha evidenciado en una entrevista que hizo el ABC a Abascal en el 2019, en el cual explica que "los que defienden la obra de Franco también tienen cabida en Vox" (Fernández-Miranda, 2019). Claramente no les importa la cercanía y la liviandad con la que se recupera al franquismo. De hecho, "el discurso de VOX consiste básicamente en un refrito de viejos trapos del nacionalismo español y de la retórica franquista con un giro posmoderno" (Rubio-Pueyo, 2019, p. 12). Asimismo, dentro de su programa de "100 medidas para la España Viva", se propone la derogación de la Ley de Memoria Histórica, la cual reconoce a las víctimas del franquismo, porque su postura es que el pasado genera divisiones y que es necesario buscar una España unida.

Por su parte, Bolsonaro, además de que gran parte de su gobierno está conformado por militares, exhibe "un culto al golpe de 1964" (Pirotta, 2019). Aún más, se ha pronunciado a favor de la tortura (BBC, 2018). Al ser un ex militar, parte de una percepción de la historia moldeada por las Fuerzas Armadas, por lo cual no ha de sorprender que tenga actitudes favorables a la última dictadura militar de Brasil. De allí se desprende un negacionismo respecto de los crímenes ocurridos en esa época. Por ejemplo, en 2016 ante la destitución de Dilma Rousseff, Jair Bolsonaro defendió al coronel Carlos Alberto Brilhante Ustra, quien fue uno de los tantos torturadores de la dictadura.

Esta nostalgia llegó a tal punto que Bolsonaro, en 2019, buscó conmemorar el golpe de 1964 como un día de memoria militar. La visión del mandatario

da cuenta de una percepción unilateral e irreal de lo que sucedió. Hay una distorsión de la realidad en la que las víctimas no son víctimas sino culpables. Buscó celebrar a los torturadores en vez de conmemorar las vidas perdidas durante esos años tan oscuros.

Como consecuencia, en muchos casos se exhibe una cierta nostalgia por el pasado, pero no cualquier pasado, sino uno marcado por el autoritarismo. Entienden al pasado como uno glorioso, el cual recuperan con cotidianidad y ligereza, con la idea de instalar nuevamente esa edad dorada conservadora y autoritaria, pero aggiornada a los tiempos democráticos.

### **El mito de lo institucional**

En conjunción con lo políticamente incorrecto se realiza una crítica a las democracias occidentales, al establishment y al funcionamiento de la política en general. Hay un desprecio por lo políticamente correcto, prefieren la provocación a través de un discurso reaccionario, repleto de insultos y referencias discriminatorias. Muchos de los referentes se presentan como *outsiders* de la política y, desde ese posicionamiento, realizan una crítica a la democracia occidental por su inviabilidad en ciertos aspectos.

Asimismo, hay un descrédito hacia las instituciones internacionales y hacia la comunidad de expertos, como sucedió durante la pandemia en la administración Bolsonaro, quien no siguió las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS), incluso negando la gravedad del Covid-19, desestimándolo como un virus chino. Durante la pandemia hubo muchas proclamaciones xenófobas respecto del origen del virus, atribuyendo responsabilidades que no eran pertinentes.

Por el lado de Trump, también hubo denuncias respecto a la inoperancia de ciertos organismos internacionales como la OTAN, se retiró del Acuerdo Climático de París y rechazó formar parte del Acuerdo Transpacífico. La salida del acuerdo climático ha demostrado una postura respecto al ecologismo, y la poca importancia que ha tenido para su administración. Este movimiento se lo podría añadir al término de neoprogresismo de Fraser, formando parte así, de la amalgama de movimientos que reciben críticas por parte de la extrema derecha.

A su vez, Trump ha utilizado su política de "Estados Unidos primero" para justificar su accionar, privilegiando su interés nacional. No obstante, algo que estaría ausente con ese lema es tomar en consideración el rol de la interdependencia del mundo actual, en el cual no se puede sobrevivir por mucho tiempo con una política que solo mire lo local, o que analice los acontecimientos internacionales solo desde el lente doméstico sin importar las consecuencias para los demás actores.

De forma similar, el lema de Bolsonaro es "Brasil por encima de todo y Dios encima de todos", pero aquí a diferencia de Trump, añade el factor religión, después de todo, su base de apoyo está conformada por terratenientes,

militares y evangelistas. Con estos principios, en ambos casos arguyen que luchan por el bienestar de la nación en su totalidad, pero en realidad representan a un grupo cerrado que está a favor de esas medidas y que comparten esa ideología.

### **Reflexiones finales**

A modo de conclusión, el fenómeno de las extremas derechas sigue vigente, a pesar de que al menos en América Latina se esté viviendo un retorno de líderes de izquierda como Gabriel Boric en Chile, Luis Arce en Bolivia, Gustavo Petro en Colombia y estamos próximos a las elecciones de Brasil en las cuales se encuentra Luiz Inácio Lula da Silva entre los candidatos.

Esto no quita importancia a los movimientos de derecha, que se siguen manifestando a pesar de que sus líderes no se encuentren en las sillas presidenciales. Destacamos la polarización que marcan estos movimientos por su oposición en general a las políticas de bienestar, al multiculturalismo, a la inmigración sea legal o no, a las campañas feministas y la ideología de género, a la comunidad LGBTQ+; incluso se pueden establecer conexiones con manifestaciones antivacunas.

Asimismo, lo más grave es el grado de violencia de estas marchas. No fue hace poco que un grupo de supremacistas blancos, simpatizantes del gobierno de Trump, irrumpieron en el capitolio con armas. Ese fue uno de los hechos que tuvo mayor resonancia a nivel internacional. Pero durante el último año se vieron expresiones similares, por ejemplo, en el mes junio un grupo análogo tuvo la intención de irrumpir en una marcha por el orgullo gay, pero fueron arrestados.

Con la lógica de "Reclaim America" buscan a través de sus discursos de odio, que prevalezcan los puros y que dejen de tener protagonismo las minorías. Hay un claro resentimiento hacia la libertad de expresión de estas comunidades. Su discurso está marcado por esa división tajante, en la que construyen un enemigo al cual culpan de todos los males. Al realizar esto se cae en un maniqueísmo, pero quién puede determinar qué está bien y qué está mal, cuando hay un grupo que elige la violencia, la discriminación y se comporta indebidamente para profesar sus creencias.

### **Referencias bibliográficas**

- Antón-Mellón, J., y Hernández-Carr, A. (2016). El crecimiento electoral de la derecha radical populista en Europa: parámetros ideológicos y motivaciones sociales. *Política y Sociedad*, 53(1), 17-28. [https://doi.org/10.5209/rev\\_POSO.2016.v53.n1.48456](https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2016.v53.n1.48456)
- Borón, A. (2019, Enero 3). Bolsonaro y el fascismo. *Página12*. <https://www.pagina12.com.ar/165570-bolsonaro-y-el-fascismo>
- Fernández-Miranda, J. (2019, Septiembre 29). Abascal: «Sólo cabe proceder a la detención de Torre». *ABC*.

- [https://www.abc.es/espana/abci-abascal-solo-cabe-proceder-detencion-torra-201909290216\\_video.html](https://www.abc.es/espana/abci-abascal-solo-cabe-proceder-detencion-torra-201909290216_video.html)
- Fraser, N. (2017, Enero 12). El final del neoliberalismo "progresista" - Nancy Fraser. *Sin Permiso*.  
<https://www.sinpermiso.info/textos/el-final-del-neoliberalismo-progresista>
- Halimi, S. (2016, enero). El descontento popular, combustible de la derecha francesa. *Le Monde diplomatique*, (199).
- Jair Bolsonaro gana en Brasil: 7 frases que reflejan el pensamiento político, social y económico de Jair Bolsonaro, presidente electo de Brasil. (2018, Octubre 28). *BBC Mundo*.  
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45969725>
- Laclau, E. (2009). Populismo ¿Qué nos dice el nombre? en Panizza, F. (ed.) *El Populismo Como Espejo de la Democracia* (pp 51-71). Fondo de Cultura Económica.
- Mudde, C. (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge University Press.
- Pirotta, I. (2019, Abril). Los militares, Bolsonaro y la democracia brasileña. *Nueva Sociedad*.  
<https://www.nuso.org/articulo/los-militares-bolsonaro-y-la-democracia-brasilena/>
- Rubio-Pueyo, V. (2019). VOX: ¿UNA NUEVA EXTREMA DERECHA EN ESPAÑA? *Rosa Luxemburg Stiftung-NYC Office*.  
<https://www.researchgate.net/publication/334304642>
- Souroujon, G. (2022). La venganza de los incorrectos. La derecha radical populista y la política del resentimiento. *Revista Stultifera*, 5(2), 101-123.  
<http://revistas.uach.cl/index.php/revstul/article/view/6805/7907>
- Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha?* (Tercera ed.). Siglo Veintiuno.
- Sumba Bravo, M. B. (2020). Análisis comunicativo y discursivo de la extrema derecha en España: el caso de VOX. *Universidad de Murcia*.
- Traverso, E. (2018). *Las nuevas caras de la derecha*. Siglo Veintiuno.
- Weigel, M. (2016, Noviembre 30). Political correctness: how the right invented a phantom enemy | Moira Weigel. *The Guardian*.  
<https://www.theguardian.com/us-news/2016/nov/30/political-correctness-how-the-right-invented-phantom-enemy-donald-trump>
- Yiannopoulos, M., y Bokhari, A. (2016, Diciembre 13). El Manifiesto de la Alt-Right (Derecha Alternativa) (I). *El Manifiesto*.  
<https://elmanifiesto.com/mundo-y-poder/5492/el-manifiesto-de-la-alt-right-derecha-alternativa-i.html>



# Guerra en Ucrania: implicancias en la seguridad alimentaria

Por **Lila Victoria Soldano**<sup>6</sup>

El 24 de febrero de 2022 Rusia dio inicio a las operaciones militares en la zona del Donbass, en Ucrania. Esto produjo que el funcionamiento del aparato productivo –tanto ruso como ucraniano– se viera afectado, provocando una caída en la oferta global de productos de base agrícola, como así también afectando los suministros de energía provenientes de esa zona.

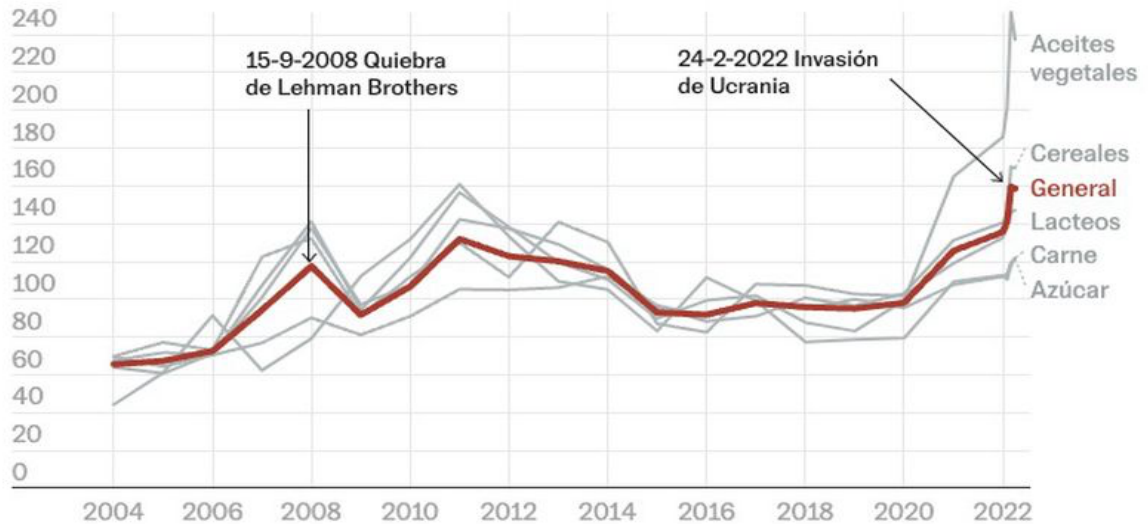
Esta situación tuvo efectos en el desarrollo del proceso inflacionario mundial, en tanto los precios de las materias primas y de la energía han aumentado como consecuencia de la reducción de su oferta. Dicho incremento en los precios amenaza a la región más cercana a la zona de conflicto, sobre todo a aquellos países dependientes de las importaciones de cereales como Egipto, Turquía, Nigeria e Indonesia.

Particularmente, el producto básico que se encuentra en el eje de la cuestión es el trigo. De acuerdo al Observatorio de la Complejidad Económica (OEC) del total de las exportaciones de trigo del 2020, Rusia abarca el 19%, convirtiéndose en el mayor exportador, mientras que Ucrania representa el 9% de esa totalidad. Ambos países, entonces, son actores fundamentales en el comercio internacional de trigo, por lo que la guerra tiene efectos sobre los niveles de seguridad alimentaria a nivel global (véase gráfico 1).

---

<sup>6</sup> Estudiante avanzada de la Licenciatura en Relaciones Internacionales, UNR. Rosario, Argentina.

**Gráfico 1. Índice FAO para los precios de los alimentos**



**Fuente: FAO. EL PAÍS**

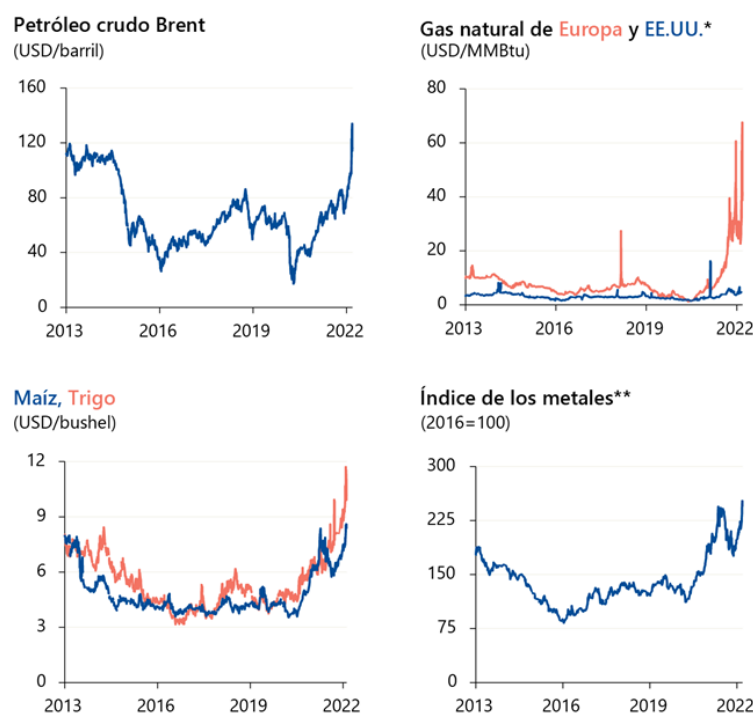
Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), "la seguridad alimentaria existe cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfacen sus necesidades energéticas diarias y preferencias alimentarias para llevar una vida activa y sana" (FAO, 1996). De acuerdo al Programa Mundial de Alimentos (PMA) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), actualmente la crisis en seguridad alimentaria afecta al menos a 9.3 millones de personas en el planeta, que podría llegar a ascender a 13.3 millones en caso de continuar el conflicto. Al mismo tiempo, el PMA afirma que la guerra en Ucrania ha contribuido al aumento de precios de los productos básicos y la energía, lo que provoca un incremento de la inflación en alimentos, afectando negativamente, entre otras cuestiones, al salario real.

Desde que comenzó la guerra, Rusia ha bloqueado los puertos ucranianos, dificultando la exportación de cereales, alimentando el temor de una crisis alimentaria mundial. Las sanciones económicas impuestas a Rusia por Occidente han provocado riesgo de desabastecimiento y un alza en los precios de productos básicos. Paradójicamente, tales sanciones, que tenían por objetivo condenar a Moscú por su accionar en Ucrania, acabaron por tener consecuencias adversas. A su vez desde el Fondo Monetario Internacional (FMI), alertan que "la inflación se ha convertido en un riesgo claro e inminente" (Stanley, 2022).

Un elemento que se agrega a esta desfavorable situación es el efecto distorsionador que generan las fluctuaciones en la oferta de productos primarios. La reducción en el suministro de productos tales como el petróleo, el gas, los metales y los cereales –particularmente el trigo y el

maíz– han disparado los precios (véase gráfico 2). El alza en los precios de los alimentos y los combustibles afecta, principalmente, a las poblaciones de países de bajos y medianos ingresos, dado que la mayor parte de su ingreso es destinado a consumo de productos primarios. De esta manera, se ve perjudicado el poder adquisitivo de las poblaciones de algunas zonas de África, Asia, y América Latina y el Caribe.

**Gráfico 2. Precios de la energía, cereales y metales desde la invasión a Ucrania**



**Fuente: Bloomberg. USDA. Datastream y cálculos del personal técnico del FMI**

La guerra en Ucrania ha alterado los patrones mundiales de comercio, producción y consumo de productos básicos. Además, se prevé que sus precios se mantendrán en niveles históricamente altos hasta fines de 2024 (Grupo Banco Mundial, 2022). La crisis alimentaria mundial se ha agravado, en parte, por el creciente número de restricciones al comercio de alimentos establecidas por los países, con el objetivo de aumentar la oferta interna y reducir los precios.

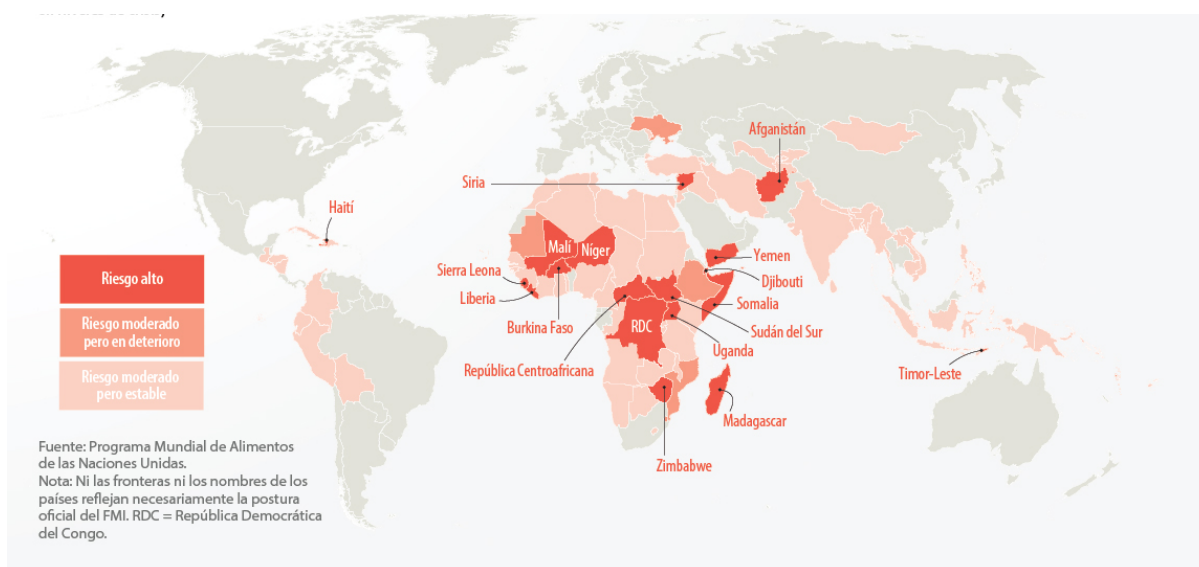
### Casos empíricos

Según el PMA, el número de personas que sufren inseguridad alimentaria aguda –personas cuyo acceso a alimentos se redujo tanto que peligran sus medios de subsistencia y sus vidas– aumentó a 345 millones en 82 países tras el inicio del conflicto (DW, 2022).

La crisis alimentaria proviene desde años anteriores a la pandemia de Covid-19, pero a partir del mencionado conflicto, la situación se agravó. En comparación con el promedio de enero de 2021, los índices de precios de maíz y trigo subieron en un 20%.

Los países importadores de trigo de Ucrania y Rusia son los que enfrentan el mayor riesgo. Estos son, principalmente, países del Norte de África y de Oriente Medio. El problema radica en que dependen de las importaciones de este cereal para llevar adelante operaciones humanitarias, dirigidas por el PMA. Así, el conflicto en Ucrania afectaría directamente a los sectores más vulnerables de dichas áreas geográficas, si es que no se logran soluciones alternativas por parte de cada país (véase gráfico 3).

**Gráfico 3. Zonas de riesgo de hambrunas al 9 de mayo de 2022**



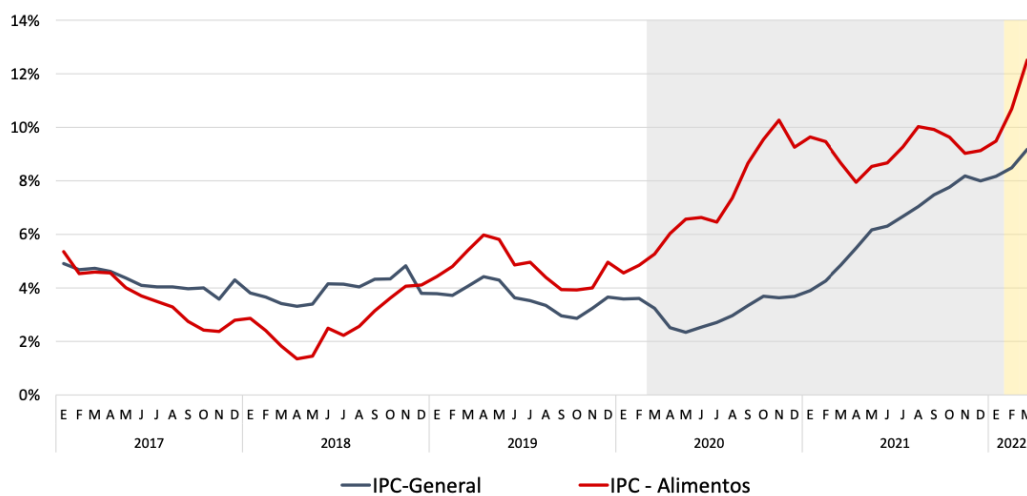
**Fuente: Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas**

Por otro lado, en América Latina y el Caribe, la situación mundial agrava la desigualdad estructural característica de esta región, proporcionando un menor crecimiento, una mayor inflación y un aumento de la pobreza y la desigualdad. De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), los países de la región están frente a una desaceleración de la actividad económica, una lenta y desigual recuperación de los mercados laborales y una mayor presión inflacionaria, especialmente en materia de alimentos y energía. Según sus previsiones, si no se logra evitar la conjunción de dichos factores, se producirá un aumento en los niveles de pobreza e inseguridad alimentaria.

Incluso antes de la pandemia de COVID-19, la prevalencia de la subalimentación en la región estaba aumentando: de un mínimo del 5,4% en 2014 a un 7,1% en 2019. La pandemia exacerbó la tendencia negativa: en 2020, la prevalencia de la subalimentación alcanzó un máximo del 9,1% (un nivel que no se veía en la región desde 2005). La inflación en

alimentos, a marzo de 2022, dio una señal de alerta sobre la debilidad de la seguridad alimentaria en la región. El crecimiento de los precios de los alimentos se aceleró, y superó la inflación general en todos los países. La inflación interanual de alimentos y bebidas alcanzó un valor de dos dígitos en Colombia, Paraguay, México, Chile, Brasil y Uruguay, países sin antecedentes recientes de inflación crónica (CEPAL, 2022) (véase gráfico 4).

**Gráfico 4. Tasas de variación interanual del índice de precios al consumidor general y del índice de precios de alimentos y bebidas, promedio ponderado, enero de 2017 a marzo de 2022**



**Fuente:** CEPAL, sobre la base de información de la base de datos del Banco Mundial, Bloomberg y Administración de Información Energética

### Reflexiones finales

Si bien el aumento en el precio de las materias primas beneficia a los países cuya estructura productiva está basada en el sector primario, el aumento en los precios de los alimentos termina por cancelar el efecto expansivo generado por el incremento en las ganancias de las exportaciones de materias primas, afectando así el salario real y el poder adquisitivo, y por ende, la calidad de vida de la población.

La incertidumbre que prevalece en el mundo genera una amplia variedad de escenarios futuros, sobre los cuales es complicado realizar proyecciones acertadas.

La guerra en Ucrania interrumpió las cadenas de suministros. La alteración en los patrones de comercio, producción y consumo hará que los precios se eleven, exacerbando la crisis en seguridad alimentaria y el nivel de inflación mundial. La destrucción de la capacidad productiva agrícola en Ucrania y la paralización de gran parte del comercio de cereales con Rusia abren la perspectiva de una crisis alimentaria mundial (CEPAL, 2022).

En este contexto, es de suma importancia que las políticas domésticas y las iniciativas multilaterales trabajen coordinadas, en un intento por obtener los

resultados menos perjudiciales posibles, sobre todo con relación a aquellas zonas geográficas que cuentan con menor cantidad de recursos, y necesitan, de manera inevitable, una ayuda externa.

### Referencias bibliográficas

- Blake, Paul (2022, 05 de Abril). El impacto de la guerra en Ucrania en la seguridad alimentaria. *Grupo Banco Mundial*. <https://www.bancomundial.org/es/news/video/2022/04/05/the-impact-of-the-war-in-ukraine-on-food-security-world-bank-expert-answers>
- CEPAL (2022, 6 de Junio). Repercusiones en América Latina y el Caribe de la guerra en Ucrania: ¿cómo enfrentar esta nueva crisis?. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47912/3/S2200419\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47912/3/S2200419_es.pdf)
- Cimoli, Mario (2022, 6 de Junio). Repercusiones en América Latina y el Caribe de la guerra de Ucrania: ¿cómo enfrentar esta nueva crisis?. *CEPAL*. [https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/220603\\_ppt\\_pb\\_ukrania\\_version\\_3.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/220603_ppt_pb_ukrania_version_3.pdf)
- DW (2022, 24 de Mayo). ONU: guerra en Ucrania agrava inseguridad alimentaria en América Latina. *DW*. <https://www.dw.com/es/onu-guerra-en-ucrania-agrava-inseguridad-alimentaria-en-america-latina/a-61922052>
- Engels, George (2022, 24 de Mayo). La guerra en Ucrania contribuye a un fuerte aumento de la inseguridad alimentaria grave en América Latina y el Caribe, según la ONU. *CNN*. <https://cnnespanol.cnn.com/2022/05/24/invasion-rusa-ucrania-inseguridad-alimentaria-america-latina-caribe-trax/>
- FAO (2011). Una introducción a los conceptos básicos de seguridad alimentaria. <https://www.fao.org/3/al936s/al936s00.pdf>
- Grupo Banco Mundial (2022, 15 de Agosto). Actualización sobre la seguridad alimentaria. *Grupo Banco Mundial*. <https://www.bancomundial.org/es/topic/agriculture/brief/food-security-update>
- ONU (2022, 19 de Abril). La guerra en Ucrania y una inflación desbocada ensombrecen el horizonte económico mundial. *Noticias ONU*. <https://news.un.org/es/story/2022/04/1507392>
- Rizzi, Andrea (2022, 14 de Mayo). La guerra de Putin en Ucrania precipita una crisis alimentaria global. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2022-05-14/la-guerra-de-putin-detona-la-bomba-global-del-hambre.html>
- Stanley, Andrew (2022, Junio). La guerra desata una crisis alimentaria. *Finanzas y Desarrollo FMI*. <https://www.imf.org/es/Publications/fandd/issues/2022/06/war-fuels-food-crisis-picture>



**TWITTER - INSTAGRAM**

@cipei\_unr

**FACEBOOK**

@cipei.unr

**MAIL**

cipei@fcpolit.unr.edu.ar

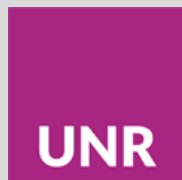
**WEB**

www.cipei.unr.edu.ar



FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA  
Y RELACIONES INTERNACIONALES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO



Universidad  
Nacional  
de Rosario