

BLOKOVI A ESCALA



Andrés Barbancho Almecija

BLOKOVI A ESCALA

Autor: Andrés Barbancho Almecija

Tutor: Jaime José Ferrer Forés

Tribunal: Daniel García Escudero

Cristina Gastón Guirao

César Saldaña Puerto

16 de septiembre de 2022

Grado en Estudios de Arquitectura (GARqEtsab)

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona (ETSAB)

Universidad Politécnica de Cataluña (UPC)

RESUMEN

Belgrado es una ciudad de antiguas puertas y fortalezas, una capital construida sobre ruinas romanas con una historia antiquísima. Pero mientras tanto, al otro lado del río, desde el casco antiguo, los jóvenes arquitectos yugoslavos, generaron un reflejo de la sociedad sorprendentemente especular: una imagen de metrópolis hipermoderna y en veloz expansión, Novi Beograd.

Fue un experimento de arquitectura y urbanismo socialista, pero sobre todo esto, una visión. Una visión del futuro que Yugoslavia creía que buscaba. Una metrópolis vertical de bloques y torres modernistas, todas ellas homogeneizadas por el sentimiento de comunidad y la extraordinaria brutalidad de sus materiales. Es una ciudad dentro de la ciudad, con bastante complejidad.

Los que de forma fría y peyorativa son llamados blokovi o los bloques, son supermanzanas abiertas y numeradas del 1 al 72 que, como si de una operación matemática se tratara, unas sumadas a otras, forman este municipio. Cada bloque es una especie de barrio, donde es importante tomar conciencia del límite y el centro, del emplazamiento de las construcciones, la jerarquía entre ellas, así como las tipologías residenciales de las viviendas que en ellas se encuentran.

Es un claro ejemplo de cómo Nuevo Belgrado, a imagen, fue un experimento utópico, para una sociedad esperanzada dedicada a resurgir.

Palabras Clave: sociedad, metrópolis hipermoderna, Novi Beograd, futuro, Yugoslavia, brutalidad, complejidad, blokovi, experimento utópico

ABSTRACT

Belgrade is a city of ancient gates and fortresses, a capital built on Roman ruins with an ancient history. But meanwhile, across the river from the old town, young Yugoslav architects generated a surprisingly specular reflection of society: an image of a rapidly expanding, hypermodern metropolis, Novi Beograd.

It was an experiment in socialist architecture and urbanism, but above all this, a vision. A vision of the future that Yugoslavia believed it sought. A vertical metropolis of modernist blocks and towers, all homogenised by a sense of community and the extraordinary brutality of its materials. It is a city within a city, with a great deal of complexity.

What are coldly and pejoratively called blokovi, or blocks, are open superblocks numbered from 1 to 72 which, like a mathematical operation, when added together, form this municipality. Each block is a kind of neighbourhood, where it is important to be aware of the boundary and the centre, the location of the buildings, the hierarchy between them, as well as the residential typologies of the dwellings in them.

It is a clear example of how New Belgrade, in image, was a utopian experiment, for a hopeful society dedicated to revival.

Key words: society, hypermodern metropolis, Novi Beograd, future, Yugoslavia, brutality, complexity, blokovi, utopian experiment

Agradecimientos

A Miloš Mitrović, Jelena Nikolic, Jelena Prokopljević, Radmila Spajic y Ljiljana Đukanović por las informaciones y recomendaciones dadas.

A Jaime J. Ferrer Forés por su propia sincera y generosa amabilidad. También por su inagotable comprensión a lo largo de esta investigación.

A mis compañeros y compañeras por hacer de esta experiencia de grado, una altamente nutritiva.

Y por supuesto a mi familia, por aceptar las decisiones que intuitivamente voy tomando.

Introducción

Discurso página 8

Objetivos y Metodología página 9

Marco Teórico

Yugoslavia

Periodo entre Guerras página 10

Fundación de la República Federativa Socialista página 14

Identidad y Multietnicidad página 18

Spomenik como Icono página 20

El Poder de la Arquitectura página 24

Modernismo, Realismo, Socialismo y Posmodernismo página 28

Novi Beograd

Capital del Nuevo País página 32

Planeamiento y Evolución página 36

Formalización página 40

Materialización página 44

Blokovi y los Centros de Comunidad página 46

Ciudad Gubernamental, Ciudad Dormitorio y Ciudad Actual página 50

Casos de Estudio

Índice de Casos página 54

Criterio de Selección página 55

Bloque 19a página 56

Bloque 21 página 62

Bloque 22 página 68

Bloque 23 página 74

Bloque 45 página 80

Bloque 64 página 86

Bloque 70 página 92

Conclusiones página 98

Registro de Imágenes página 100

Bibliografía página 120

Anexo 1: Compilación Gráfica página 127

Anexo 2: Compilación Visual página 139

Introducción

Discurso

Belgrado es una ciudad de antiguas puertas y fortalezas, una capital construida sobre ruinas romanas con una historia antiquísima. Pero mientras tanto, al otro lado del río, desde el casco antiguo, los jóvenes arquitectos yugoslavos, generaron un reflejo de la sociedad sorprendentemente especular: una imagen de metrópolis hipermoderna y en veloz expansión, Nuevo Belgrado.

Fue un experimento de arquitectura y urbanismo socialista, pero sobre todo esto, una visión. Una visión del futuro que Yugoslavia creía que buscaba. Una metrópolis vertical de bloques y torres modernistas, todas ellas homogeneizadas por el sentimiento de comunidad y la extraordinaria brutalidad de sus materiales. Es una ciudad dentro de la ciudad, con bastante complejidad.

Los que de forma fría y peyorativa son llamados blokovi o los bloques, son supermanzanas abiertas y numeradas del 1 al 72 que, como si de una operación matemática se tratara, unas sumadas a otras, forman este municipio. Cada bloque es una especie de barrio, donde es importante tomar conciencia del límite y el centro, del emplazamiento de las construcciones, la jerarquía entre ellas, así como las tipologías residenciales de las viviendas que en ellas se encuentran.

En este momento, hablando desde lo personal, el interés, quizá venga dado por el sentimiento que me producen al verlas, son unos monstruos gigantes, pero maravillosos, formalizados con un plástico, espectacular y extravagante hormigón brutalista. Me atrapa una extraña nostalgia, este lugar es un claro reflejo de la visión tan enfocada hacia un prometedor futuro, que nunca fue, y es un claro ejemplo de cómo Nuevo Belgrado, a imagen, fue un experimento utópico, para una sociedad esperanzada dedicada a resurgir.

Objetivos y Metodología

Esta investigación tiene como objetivo el estudio de Nuevo Belgrado desde un enfoque del proyecto arquitectónico. Contextualizar este lugar en el marco temporal de Yugoslavia, asimismo entender el origen y el final de esta.

El criterio de selección de las obras ha sido por su condición arquitectónica y urbanística. La compilación de estas obras ejemplifica la gran calidad que dispone este municipio, gracias a la herencia de su época dentro de la anterior Yugoslavia. Estas arquitecturas comparten, el carácter experimental y moderno. También su proximidad en el tiempo.

La metodología utilizada es mediante el estudio desde un enfoque del proyecto arquitectónico, tomando apoyo en una investigación dibujada que profundiza en la obra arquitectónica a través del análisis gráfico de un conjunto de obras. Identificando tres aproximaciones, para su mayor comprensión. La escala urbana nos permite entender la relación entre las arquitecturas y por ende entender el espacio, público y comunitario, que queda entre ellas. La escala intermedia nos permite entender el funcionamiento y los flujos de movimiento de las construcciones, también los espacios públicos, semipúblicos y privados. La escala humana nos permite entender el cómo se vive y habita el espacio, el más acotado, además de entender la configuración de la tipología residencial.

A estos dibujos se le sumarán una serie de fotografías, conscientemente seleccionadas, destaquen los aspectos ya vistos con las tres aproximaciones en planta. Esta compilación de obras grafiadas en estas tres aproximaciones a la misma escala nos servirá para fácilmente establecer inevitables comparaciones. De este modo, facilitar la comprensión del conjunto desde lo esencial.

Marco Teórico

Yugoslavia. Periodo entre Guerras.

La península de los Balcanes es definitivamente una de las zonas más conflictivas de Europa. Esto es debido a la diversidad de culturas, lenguas y herencias históricas de reinos que crearon una identidad nacional que llevó a lo largo de la historia a derramar mucha sangre.

La palabra clave para la historia de los Balcanes es Yugoslavia, el nombre que engloba varios países, incluidos los actuales Eslovenia, Croacia, Serbia, Bosnia y Herzegovina, Montenegro, Macedonia del Norte y el estado parcialmente reconocido de Kosovo. Esta ve sus orígenes nacer cuatro años después de que, un 28 de junio de 1914, un estudiante nacionalista serbobosnio Gavrilo Princip disparara mortalmente a Francisco Fernando, heredero de la corona del Imperio austrohúngaro, también a su esposa, la condesa Sofía Chotek, en Sarajevo. La organización serbia “Mano Negra” fue culpada. Austria le dio a Serbia un ultimátum: si no entregaba a los culpables harían estallar la guerra.

Ante el rechazo serbio, el 28 de julio será iniciada la primera guerra mundial. En 1915 tuvo lugar en París el Comité Yugoslavo, juntando representantes croatas, eslovenos y serbios. Más adelante, con la guerra en curso, en 1917, el Comité y representantes



Fig. 1 (Atlas, 2021) Península de los Balcanes.



Fig. 2 (Anónimo, 1914) Francisco Fernando y Sofía Chotek en Sarajevo.



Fig. 3 (Anónimo, 1914) Gavrilo Princip en la cárcel de Terezín, República Checa.

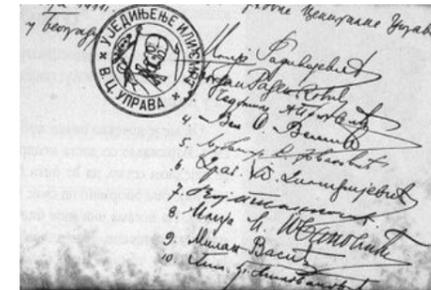


Fig. 4 (Anónimo, 1911) Firmas de los miembros de la Mano Negra.



Fig. 5 (Anónimo, 1910) Miembros fundadores de la organización de la Mano Negra.



Fig. 6 (Anónimo, 1918) Delegación del Consejo Nacional del Estado de Eslovenos, Croatas y Serbios leyendo el discurso frente al regente Alejandro el 1 de diciembre de 1918.

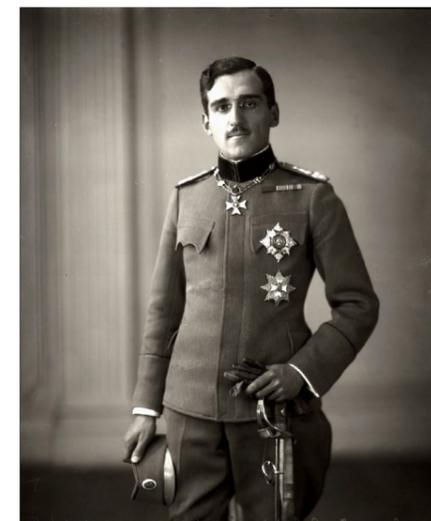


Fig. 7 (Vandyk, 1916) Rey Alejandro I de Yugoslavia.

del único estado independiente en aquel momento, el serbio, acordaron la unión de serbios, croatas y eslovenos, viendo nacer el 1 de diciembre de 1918 el Reino de los serbios, croatas y eslovenos.

Tras la derrota de los Imperios Centrales, ese mismo año se da por finalizada la Primera Guerra Mundial. Con la consecuente desintegración del imperio austrohúngaro, justo en este preciso momento, es cuando se crea, de forma repentina y apresurada, el Reino de los serbios, croatas y eslovenos. A este reciente reino se le unificó Serbia y Montenegro con los nuevos terrenos adquiridos de los austrohúngaros.

Alejandro I de Yugoslavia, de la dinastía Karadorević, también conocido como Alejandro el Unificador, reinó bajo un sistema de monarquía constitucional hasta el 1929.

Desde un inicio, Belgrado, será su capital, y como capital del Reino de los serbios, croatas y eslovenos y más tarde de Yugoslavia, le recae un poder elevado en política, administración, cultura y economía. Esta primera etapa de mandato de 1918 a 1929 se caracterizó por una fuerte inestabilidad política causada por la improvisación debido a la reciente creación de un estado en el que no hubo un adecuado diálogo entre los centros

de poder, sumado a una extrema pobreza debido a la Primera Guerra Mundial.

A causa del no avance y progreso, Alejandro I, en 1929, pasó el reinado a un sistema de monarquía absoluta, cambiando el nombre a Reino de Yugoslavia.

Con el nuevo régimen autoritario, la situación no mejoró y debido a la represión de las minorías, aparecieron grupos indulgentes, como los Orin en Macedonia del Norte y los Ustacha en Croacia. Un integrante de esta última organización, Vlado Chernozemski, asesinó a Alejandro I en 1934. Por lo que fue sucedido por el príncipe Pablo de Yugoslavia, también de la dinastía Karadorević.

Este intentó progresivamente descentralizar el poder y abrazar el diálogo, aunque los conflictos internos seguían avivados y seguirían empeorando debido a la proximidad de la cercana Segunda Guerra Mundial.



Fig. 8 (Anónimo, 1941) El ustacha Miško Raktović con su colega croata cubiertos de sangre humana .



Fig. 9 (Anónimo, s.f.) Vlado Chernozemski con uniforme de la Ustasha.

Marco Teórico

Yugoslavia. Fundación de la República Federativa Socialista.

Ante las presiones fascistas italoalemanas que buscaban a Pablo de Yugoslavia como aliado para apoyar la invasión de Grecia, Pablo cedería uniéndose al Pacto Tripartito el 25 de marzo de 1941 con la esperanza de mantener al Reino de Yugoslavia fuera de la inevitable Segunda Guerra Mundial.

Dos días más tarde, el rey Pedro II de Yugoslavia, ya en su mayoría de edad, terminaría, con un golpe de estado el 27 de marzo de 1941, con la regencia de Pablo de Yugoslavia y rechazaría una alianza con el eje. Esto fue el principio del fin.

Alemania atacó al Reino de Yugoslavia, el 6 de abril de 1941. Bombardeó Belgrado durante 3 días seguidos. Primeramente, Alemania, aunque seguida de Bulgaria, Hungría e Italia, invadieron Yugoslavia y el gobierno se vio obligado a disolverse para satisfacer las demandas de los invasores. Yugoslavia quedó dividida de la siguiente manera; la Serbia de Milan Nedić, político y militar serbio, frente al Estado de Croacia bajo el mandato de la Alemania nazi, el Estado de Montenegro y Eslovenia bajo el mandato de la Italia fascista y Macedonia del Norte bajo el mandato de Bulgaria.

Por otro lado, la aparecieron grupos de resistencia que confiaban en el resurgir del

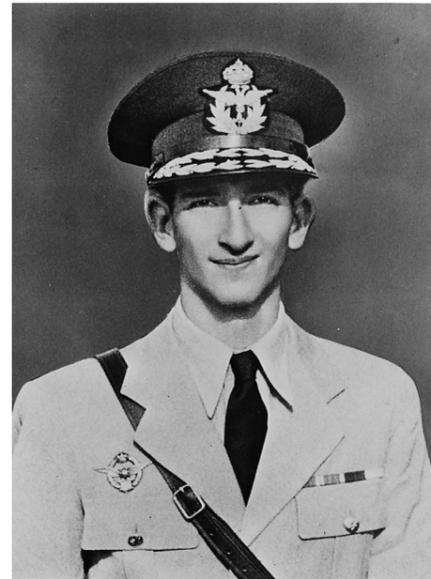


Fig. 10 (Anónimo, 1941) Pedro II de Yugoslavia, proclamado mayor de edad por los golpistas para legitimar su acción seis meses antes de su decimoctavo cumpleaños.



Fig. 11 (Anónimo, 1942) Alexander Löhr y Wolfram von Richthofen en una imagen del Bundesarchiv de febrero de 1942. Ambos comandaban las unidades que llevaron a cabo el bombardeo de la capital yugoslava: Löhr como comandante en jefe de la Luftflotte 4 y von Richthofen al mando del VIII. Fliegerkorps, subordinado del primero.



Fig. 12 (Bundesarchiv, 1941) Aviones de la Luftwaffe sobre el cielo de Belgrado el 6 de abril de 1941, primer día de bombardeos. 2236 aparatos sobrevolaron la ciudad durante los cuatro días de ataques indiscriminados.



Fig. 13 (Anónimo, 1941) Una densa columna de humo procedente de la Estación Central de Belgrado, a orillas del río Sava, en una imagen tomada por personal de la Luftwaffe.



Fig. 14 (Anónimo, 1944) David Jovanić, Chetnik de la división Dinara armado con M37 ZB-30 de 7,92mm, variante de producción nacional.

Reino de Yugoslavia. En Serbia fueron los Chetniks, organizaciones serbias fuertemente nacionalistas que apoyaban la monarquía y que se unieron al eje al ver las intenciones fascistas. En Croacia fueron los llamados Partisanos, organizaciones antifascistas que quedaron liderados por el mariscal Josip Broz Tito. Este demostró una gran destreza militar, pues a pesar de tener que enfrentarse a las potencias del eje y a sus estados títeres, lograron resistir de manera formidable, con la recompensa de acabar recibiendo el apoyo soviético a finales del 1944, consolidando la expulsión del eje a finales del 1945, con el final de la Segunda Guerra Mundial.

Ante la victoria de los Partisanos, los estados títeres del eje colapsaron y se volvieron a unificar, esta vez como la República Federal Popular de Yugoslavia, el 29 de noviembre de 1945. Josip Broz Tito impuso un régimen comunista y durante esta etapa se encargó de mantener el total control y de extinguir cualquier elemento de oposición, tanto es así que en las primeras elecciones después de la segunda guerra mundial solo fue presentada la candidatura del frente nacional de los comunistas, a cargo de Tito.

Se abolió la monarquía y, efectivamente, se ascendió a Josip Broz Tito del Partido Comunista de Yugoslavia. Cabe destacar que,

en Yugoslavia, a diferencia del resto de naciones socialistas al este de la Cortina de Hierro, el socialismo llegó desde abajo, es decir, no fue impuesto desde arriba, por un gobierno títere de la Unión Soviética.

Tito proclamó un modelo, que se siguió hasta 1963, basado en un Socialismo Autogestionado y no un modelo basado en el Marxismo o el Leninismo o las utopías comunistas imposibles.

En 1963, se había reducido considerablemente el analfabetismo y la calidad de vida mejoró y por ende la esperanza de vida, aunque debido a una serie de nuevas reformas el nombre oficial del país cambiaría a República Federativa Socialista de Yugoslavia. En este preciso momento, Tito fue nombrado presidente vitalicio de la república entera.



Fig. 15 (Anónimo, 1944) El mariscal Tito con los ministros de su gabinete y el personal supremo en su cuartel general en la montaña en Yugoslavia el 14 de mayo de 1944. De izquierda a derecha en la primera fila están el Dr. Vladislav S. Ribnikar (Ministro de Información), el coronel Sulejman Filipović, Edvard Kardelj y el mariscal Tito. De izquierda a derecha en la última fila están el general de división Arso Jovanović (Jefe de Estado Mayor), Radonja Golubović (secretario de Tito), Rodoljub Čolaković (Secretario del Consejo Nacional Antifascista), en: Edvard Kocbek (Ministro de Educación) y el Teniente General Sreten Žujović. El perro de Tito, Tiger, también se puede ver en primer plano.



Fig. 16 (Anónimo, 1945) Tito el 1 de mayo de 1945 en Belgrado.

Marco Teórico

Yugoslavia. Identidad y Multietnicidad.

El gobierno de Josip Broz Tito tenía una parte negativa. Esta república estaba formada por seis identidades nacionales; Eslovenia, Croacia, Serbia, Bosnia y Herzegovina, Montenegro, Macedonia del Norte. También por tres idiomas; el serbocroata, el esloveno y el macedonio. Además de tres religiones; cristianismo ortodoxo, cristianismo católico, islam. Y, por si fuera poco, dos alfabetos; el latino y el cirílico. Además, no solo estos parámetros son distintos, sino que a lo largo de la historia han estado enfrentados. Sumado a esto, cada república tenía su propia constitución, corte suprema, parlamento, presidente e incluso primer ministro.

Para poder mantener la cohesión de este mosaico roto que por nombre llevaba Yugoslavia, la libertad religiosa y nacionalista fueron silenciadas durante el mandato. Para ello, el mariscal se vio en la necesidad de aplicar la represión y fue sofocando revueltas durante años.

Toda esta represión se vio plasmada en la prisión de Goli Otok, fundada por Tito, donde fueron mandados más de 15.000 presos disidentes de Yugoslavia. Este panorama no impidió que se llevaran a cabo algunas manifestaciones en los años siguientes al nombramiento de Tito como presidente vitalicio de toda la república.

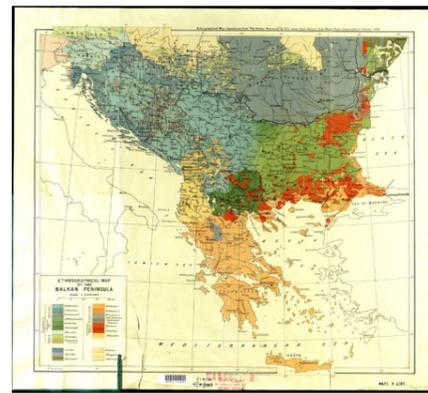


Fig. 17 (Cvijić, 1918) Mapa etnográfico reproducido de la Península Balcánica.



Fig. 18 (Anónimo, 1934) "Mantener/Proteger Yugoslavia" (Čuvajte Jugoslaviju), una variante de las supuestas últimas palabras del rey Alejandro, en una ilustración de los pueblos yugoslavos bailando el kolo.

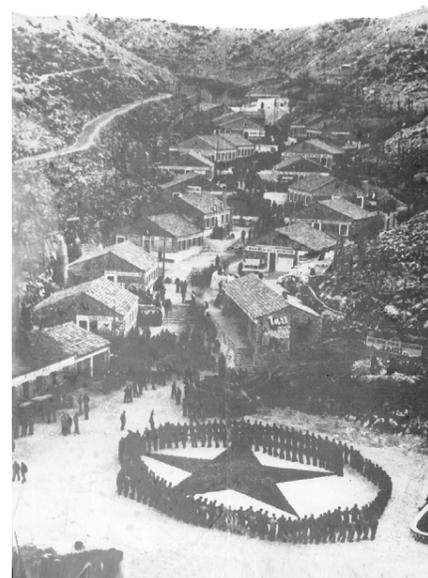


Fig. 19 (Anónimo, s.f.) Reclusión de presos en el campo de concentración de Goli Otok.



Fig. 20 (Anónimo, 1971) Manifestación en Croacia, mostrando el descontento de su población, luchando por más libertades.



Fig. 21 (Anónimo, 1980) Funeral de Josip Broz Tito, el 8 de mayo de 1980 en Belgrado.



Fig. 22 (Eggenbercer, 1991) Milicianos eslovenos colocan un cartel de la República de Eslovenia en el puesto fronterizo de Jerzersko-Seebergsattel, en su poder, después de que soldados del Ejército yugoslavo lo abandonaran en 1991.

Una de ellas fue la llamada Primavera Croata entre 1970 y 1971, donde estudiantes de Zagreb protestaron para tener mayores libertades civiles y mayor autonomía para Croacia. Sumado a esto, presiones dentro de su propio partido desembocaron en que, el año 1974, se formara una nueva constitución para este país multicultural, en la que se otorgaban más derechos a las diferentes repúblicas.

Finalmente, la muerte de Tito en 1980 fue el inicio de la desmembración y el fin de Yugoslavia. Las diferentes repúblicas mantenían entre ellas relaciones odiosas y debido a la disolución de la Unión Soviética en 1991 y la reciente independencia de las exrepúblicas soviéticas hizo nacer en los dirigentes nacionalistas de las repúblicas de Yugoslavia el ansia de independencia.

La primera fue Eslovenia, que en junio de 1991 declararon unilateralmente su independencia. A esta república le seguirá Macedonia, que declaró su independencia el setiembre del mismo año. En abril de 1992 fue Croacia. Más tarde en 1995 fue Bosnia. Después de todo, en 2006, Montenegro bajo un referéndum, pactó su independencia de Serbia.

Esto causó la desaparición de Yugoslavia.

Marco Teórico

Yugoslavia. Spomenik como Icono.

Spomenik significa literalmente monumento en serbio-croata i esloveno. Son construcciones que se materializaron de un lado a otro de Yugoslavia entre las décadas de 1950 y 1990.

Fueron concebidas y comisionadas por la mente del líder yugoslavo Josip Broz Tito, estos monumentos simbolizaban y rememoraban la lucha de todo su pueblo en la Segunda Guerra Mundial. Conmemoran no solo los crímenes que ocurrieron durante la brutal ocupación fascista de la región, sino que también celebran la revolución que los derrotó, todos dirigidos por el ejército partisano de combatientes rebeldes de Tito.

La visión del mariscal, que, a través del sacrificio, la sangre y el lamento vio nacer a un mejorado y unido país nuevo, quería unificar todos los terrenos bajo la misma bandera, y esto tenía que ilustrarse de tantas formas como fuera posible. Yugoslavia, era una tierra con seis identidades y multiétnica, que desde entonces debería mantenerse unida bajo los mismos colores.

Para demostrar el impulso de Yugoslavia por lo nuevo y mejor, los Spomenici eran violentamente futuristas, de formalización extraña y de gigante tamaño. Conscientemente, Tito instruyó a los escultores y archi-



Fig. 23 (Anónimo, 1960s) Monumento a la Revolución del Pueblo de Moslavina (Spomenik Revolucije Naroda Moslavine) de Dušan Džamonja y Vladimir Veličković.



Fig. 24 (Anónimo, 1960s) Monumento en la Colina de la Libertad (Hrib Svobode) de Janez Lenassi y Živa Baraga-Moškon.



Fig. 25 (Anónimo, 1960s) Monumento flor (Cvjetni spomenik), pero comúnmente conocido como Flor de piedra (Kameni Cvijet) de Bogdan Bogdanović.



Fig. 26 (Anónimo, 1970s) Monumento al valor (Spomenik hrabrima/Споменик мужевима) de Miodrag Živković y Svetislav Ličina.

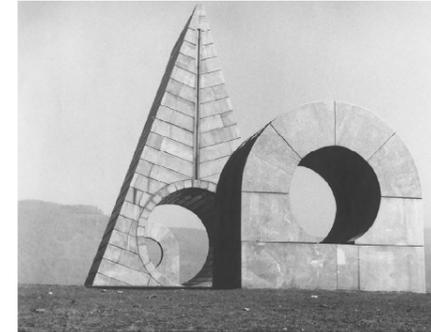


Fig. 27 (Anónimo, 1980s) Popina Monument Park Mausoleo de los insurgentes caídos; "The Sniper" de Bogdan Bogdanović.



Fig. 28 (Anónimo, 1980s) Santuario a la revolución o Monumento a los mineros caídos" (Споменик рударима) de Bogdan Bogdanović.



Fig. 29 (Anónimo, 1970s) Monumento de las alas de gaviota (Spomenik Galebova krila) de Rajko Radović.



Fig. 30 (Anónimo, 1960s) Parque Memorial Šumarice (también conocido como: Parque Memorial Octubre en Kragujevac/Спомен-парк Крагујевачки октобар) de Miodrag Živković.

tectos, de forma contraria a la estándar construcción de monumentos de guerra, para que alcanzaran las estrellas y pensaran en el futuro de una manera libre, lejos de la mediocridad que por aquel momento vivían.

Fueron diseñados por escultores como Dušan Džamonja, Bakic Vojin, Živkovic Miodrag, Jordania y Grabul Iskra, y arquitectos reconocidos como Bogdan Bogdanovic o Gradimir Medaković, siendo de gran impacto visual, de extremada descontextualización y de indudable poderío para mostrar la confianza y la fuerza de la República Socialista al pueblo.

El resultado fue un diseño brutalista, casi extraterrestre, aunque de una calidad extremadamente elevada. Aún más asombroso es el hecho de que los Spomenici se construyeron fuera de ciudades como Zagreb, Sarajevo o Belgrado, es decir, los centros culturales más grandes.

Los escultores y arquitectos yugoslavos fueron enviados por Tito a los pueblos para presentar estos monumentos y sus respetos a la nueva y amada patria.

En la década de 1980, estos monumentos atraían a millones de visitantes cada año, especialmente a jóvenes para educarse en el

patriotismo Yugoslavo. En esta nueva República, Tito planeó e imaginó una utopía diversa, unida en torno a su propio sentido optimista y progresista, que de ahora en adelante se sustentaría firmemente debido a la justa victoria colectiva contra la ocupación de los alemanes.

La construcción de esta gran variedad de monumentos es parte de este plan. Como tales, estos monumentos no solo sirven como estructuras abstractas y surrealistas que conmemoran un pasado de horror y ardua victoria sobre el fascismo, sino que también sirven como obras públicas, instrumentos políticos que encarnan la visión del reciente país, la visión de un nuevo mañana y la de un futuro prometedor y esperanzador.

Tras la disolución de la República en 1991, fueron abandonados y su significado simbólico se perdió para siempre.



Fig. 31 (Anónimo, 1970s) Monumento a los Soldados Caídos del Destacamento Kosmaj (Споменик борцима Космајског одреда) de Vojin Stojić y Gradimir Medaković.



Fig. 32 (Anónimo, 1970s) Osario conmemorativo de los combatientes caídos (Спомен костурница) de Peter Mulickovski.



Fig. 33 (Anónimo, 1970s) Monumento a la Victoria Revolucionaria del Pueblo de Eslovenia (Spomenik pobjedi revolucije naroda Slavonije) de Vojin Bakić, Josip y Silvana Seissel.

Marco Teórico

Yugoslavia. El Poder de la Arquitectura.

Al final de la segunda guerra mundial hubo un momento de destrucción y trauma, pero luego se transformó en una gran fuente de energía para la reconstrucción del país. En el período posterior a la Segunda Guerra mundial, Josip Broz Tito y las altas esferas prometían sistemas de bienestar como promesas de prosperidad económica, progreso en la movilidad y mayor igualdad y seguridad social para todos.

Cientos de miles de jóvenes contribuyeron en la construcción de vías férreas, carreteras, presas, fábrica, etc. con la cándida ilusión de construir un nuevo futuro rico y esperanzador.

Como resultado, la arquitectura adquirió un papel desmesurado en la sociedad como instrumento político del mejoramiento de la vida humana. Si asumimos que el concepto de política está incluido en el concepto de lugar, entonces analíticamente podemos aceptar la propuesta de Josep María Montaner y Zaida Muxí que: “La acción política a través de la arquitectura siempre ha existido. Si la política es la organización social del grupo que se desarrolla en el espacio, según desde dónde actúa en la creación de ese espacio, sería integrador o segregador, inclusivo o excluyente, se rige por el deseo de redistribución de calidad de vida o depende



Fig. 34 (Anónimo, s.f.) Un extenso grupo de jóvenes yugoslavos marchando a unisono con herramientas de trabajo en las manos.



Fig. 35 (Anónimo, s.f.) Un grupo de jóvenes yugoslavos trabajan el terreno.



Fig. 36 (Anónimo, s.f.) Un grupo de jóvenes yugoslavos mueven coordinados una gran polea vertical.



Fig. 37 (Anónimo, s.f.) Un grupo de jóvenes yugoslavos mueven coordinados una gran polea horizontal.



Fig. 38 (Anónimo, s.f.) Un grupo de yugoslavos adultos sujetan una vía de tren.



Fig. 39 (Anónimo, s.f.) Un grupo de yugoslavos adultos trabajan el terreno.



Fig. 40 (Anónimo, s.f.) Un grupo de yugoslavos adultos trabajan el terreno.

de la perpetuación de la exclusión y dominación de poderes. Por eso la arquitectura es siempre política”.¹

La guerra realmente había dejado profundas cicatrices que producían la necesidad de un cambio y el nacimiento de una enorme visión utópica de futuro, de un mundo mejor y la arquitectura jugó un papel fundamental.

Este arte, como disciplina, como contribución a la producción cultural, solo puede prosperar realmente si es parte de un proyecto social más amplio. Yugoslavia muestra de manera ejemplar cómo la empleó para la edificación o construcción de un proyecto político utópico gigantesco para la sociedad de Yugoslavia.

Una de las características definitorias de lo producido en Yugoslavia fue esta diversidad radical de experimentos con arquitectura y escultura que se llevaron a cabo y en todos los niveles posibles.

En cuanto a organización del espacio, con respecto a compromiso con la tecnología y los nuevos sistemas de materiales, también

1. (Montaner-Muxí, 2020, 65-66)

a niveles estéticos, con muchos experimentos formales o la reinterpretación de arquitecturas pasadas, dando lugar a formas y construcciones extravagantes que sin duda generaron significados colectivos propios e ideas de un futuro mejor.

El uso del hormigón en la gran mayoría de estos experimentos progresistas, como extravagantes monumentos antifascistas o mega estructuras de viviendas masivas, no es una estética que resurge del anhelo de un mejor pasado, resurge de la necesidad de una arquitectura robusta, honesta y socialmente responsable.

La generación de arquitectos yugoslavos tenía la ardua tarea de proyectar el nuevo futuro y directa o indirectamente siguieron la arquitectura brutalista de Francia, Japón y Brasil.

El gran conjunto de las obras que se propusieron entre el 1945 i el 1980 se caracterizaron, generalizando, por el uso de hormigón en bruto como una forma de la más directa consecuencia social que exigen la rápida construcción de viviendas baratas y estructuras funcionales, razón por la cual las construcciones aparentan a imagen ser brutalistas aunque no fueran el resultado del uso teórico de los principios brutalistas.



Fig. 41 (Anónimo, s.f.) Un extenso grupo de yugoslavos trabajan el terreno conjuntamente.



Fig. 42 (Anónimo, s.f.) Un par de adultos yugoslavos rematan una construcción con aparejo.



Fig. 43 (Anónimo, s.f.) Un grupo de jóvenes yugoslavos marchan sincornizadamente con una maqueta en los hombros.



Fig. 44 (Anónimo, s.f.) Un grupo de yugoslavos adultos marchan de sincronizadamente con unas pancartas.



Fig. 45 (Anónimo, s.f.) Un maqueta arquitectónica es transportada para ser mostrada a las gentes yugoslavas.

Entre la ética y la estética, entre el estilo y la necesidad, el verdadero debate es que Yugoslavia dio a la arquitectura un papel muy destacado, convergente entre el de la violenta, fría y desamparada imagen de hormigón armado y el esperanzador, iluminado y progresista primordial objetivo social.

Marco Teórico

Yugoslavia. Modernismo, Realismo, Socialismo y Posmodernismo.

En 1945 Josip Broz Tito impuso el nuevo régimen comunista. Tres años más tarde, en 1948, se produce la división Tito-Stalin también conocida como ruptura yugoslava-soviética. Esto produjo un cambio de paradigma y entre muchas, la necesaria reformulación de un nuevo lenguaje arquitectónico.

Con el motivo de la creación de Nuevo Belgrado, se convocó, ese mismo año, un concurso de ideas para el edificio de gobierno, sede del Comité Central del Partido Comunista y algunas propuestas urbanísticas para la zona céntrica de la interesada futura capital.

Los proyectos presentados conformaron una ciudad centrada en torno a los principales símbolos del Estado, utilizando elementos de la ciudad jardín, la ciudad radiante o la ciudad lineal, dando como resultado construcciones de mayor o menor escala y siempre enfatizando el funcionalismo como principal concepto e idea del progreso y avance tecnológico.

Estas primeras propuestas eran fieles a la reciente Carta de Atenas de 1942 redactada por el CIAM. La relación de Yugoslavia con la Unión Soviética está representada en este mismo lugar a través de los componentes



Fig. 46 (Anónimo, 1962) Maqueta de Nuevo Belgrado en el Instituto de Planificación Urbana.



Fig. 47 (Mitić-Lenarčić-Glavički-Martino-
vić-Milenković, 1959) Maqueta del desarrollo de la zona central de Nuevo Belgrado, del período 1959 de Milosav Miša Mitić, Leonid Lenarčić, Milutin Glavički, Uroš Martinović y Dušan Milenković.



Fig. 48 (Urban, 2019) Bloque 61, Novi Beograd, Serbia.

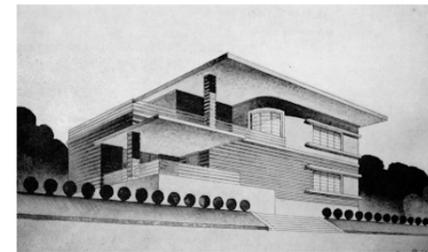


Fig. 49 (Dusan, 1930) Villa Protic, Belgrado, Serbia.

de arquitectura y planificación urbana, donde Nuevo Belgrado presenta construcciones residenciales similares a las de Moscú. Sin embargo, la diferencia entre Nuevo Belgrado y Moscú es que este primero excluyó los pisos comunales, creando una ciudad más consumista, menos utópica, que contenía elementos presentes en la sociedad occidental.

Aunque la forma de los edificios principales se construyó de manera semejante a los modelos del movimiento moderno, también se usó la hibridación formal entre los modelos del realismo socialista y la arquitectura racionalista de Belgrado en la década de 1930.

Los proyectos premiados revelan la aplicación exhaustiva de los modelos de referencia en la representación de los más temas importantes del discurso ideológico: el rápido progreso, la igualdad, el esperanzador futuro y la sociedad del cambio social.

En 1980 con la muerte de Tito, murió también Yugoslavia y como era de esperar, el temprano lenguaje reformulado escaso 32 años atrás para dar paso a un movimiento antimoderno.

Este mismo año, Bogdan Bogdanović, arquitecto, urbanista y ensayista serbio,

finalizaba sus últimos 3 spomenici, de evidente formalización postmoderna. Como tal, su trabajo se puede teorizar hoy como posmodernismo, y Bogdanović como uno de los primeros posmodernos en Yugoslavia.

El giro posmoderno seguramente agregó significativamente un componente de investigación y de teoría al discurso arquitectónico. Aun ser la arquitectura y el urbanismo modernos objeto de experimentación, el giro posmodernista en la teoría arquitectónica y urbana establecería un precedente para el diseño post-socialista, para estudios interdisciplinarios de procesos socioespaciales, como la configuración de espacios comunes y públicos articulados con esculturas formalmente de apariencia posmoderna.

De hecho, seguramente el estudio y la reevaluación crítica del movimiento de vanguardia y la modernidad en el arte y la arquitectura, por ejemplo, en el caso de Nuevo Belgrado, es una parte integral de la experiencia posmodernista.



Fig. 50 (Anónimo, 1980s) Parque conmemorativo de Dudik (Spomen-park Dudik) de Bogdan Bogdanović.

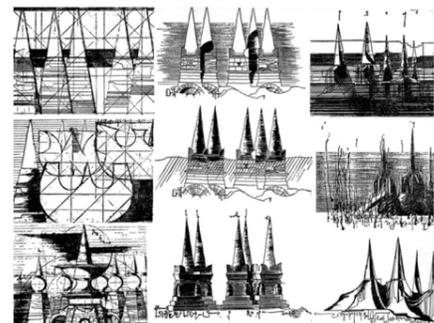


Fig. 51 (Anónimo, 1982) Parque conmemorativo de Dudik (Spomen-park Dudik) de Bogdan Bogdanović.

Marco Teórico

Novi Beograd. Capital del Nuevo País.

Cuando Belgrado fue liberado y se recuperaba de la terrible Segunda Guerra Mundial, Tito sentó las bases para la nueva Yugoslavia. Estos ideales se basaban en la idea de hermandad y unidad entre las seis repúblicas y en la idea de una más grande y feliz Yugoslavia.

Josip aprovecho la llanura pantanosa bordeada por los ríos Sava y Danubio, que se extienden entre las ciudades históricas de Zemun y Belgrado para volcar en ella todos estos ideales y materializarlos en una nueva capital, Nueva Belgrado.

Como capital de la nueva y mejorada Yugoslavia debía estar basada en los ideales que Tito estruendosamente prometía, por lo tanto, esta ciudad fue planificada y construida con los parámetros de la modernidad y la funcionalidad, además esta debía ser igualitaria y progresista.

Para Tito era ideal establecer la capital cerca de este lugar para representar la memoria nacional. La ubicación estratégica, sumada a que el lugar fácilmente conmemoraba el estado, fue la combinación necesaria y perfecta para la nueva capital del estado.

Basándonos en los ideales de Josip, podemos fácilmente comprender que el Nuevo Belgrado para él, es un espacio en el que puede



Fig. 52 (Anónimo, 1960s) Tito, con los urbanistas y arquitectos, en Novi Beograd frente a la maqueta del plan urbanístico de la nueva ciudad.



Fig. 53 (Kragujević, 1960s) Tito, frente a la maqueta y plano de Nuevo Belgrado.



Fig. 54 (Sarebi, 1978) La valla publicitaria presenta la foto de Tito y el texto "Radimo i stvaramo za našu srećniju budućnost" (Trabajamos y creamos para nuestro futuro más feliz).



Fig. 55 (Anónimo, s.f.) Nueva Belgrado vista desde Belgrado.



Fig. 56 (Anónimo, 1961) Inicio de las obras y saneamiento de los terrenos de Nueva Belgrado.



Fig. 57 (Anónimo, 1969) Tito y el presidente de Italia, Giuseppe Saragat, recorriendo Nuevo Belgrado en la visita oficial realizada en 1969.



Fig. 58 (Anónimo, 1960s) Nikola Dobrović.

construir una representación concreta de los éxitos partisanos durante la Segunda Guerra Mundial, y entender que el nuevo espacio construido es político y, por tanto, entender la creación de una nueva ciudad como ciudad completamente socialista: Nuevo Belgrado.

Ubicado directamente frente al viejo Belgrado, este nuevo necesitaba diferenciarse de la ciudad vieja, alejándose del pasado capitalista del Reino y distinguiéndose en el pasado histórico de Yugoslavia, mostrando los éxitos del gobierno de Tito.

Entendiendo la incongruencia, esta debe ser colectivista y buscar trascender el individualismo para tener éxito como una ciudad socialista o comunista, más allá de que en primera instancia quiera representar exclusivamente la ideología del nuevo gobierno.

Fue necesario diseñar un plan urbano para Nuevo Belgrado de acuerdo con una construcción social para diferenciar la ciudad de su pasado. Con los planes previos a la Segunda Guerra Mundial para el nuevo Belgrado, incluyendo iglesias y monumentos, no conseguirían coherencia entre los dichos y los hechos ni con la ideología socialista. Por eso, Nikola Dobrović trazó el Plan Urbano General 1947 de Nuevo Belgrado, llamado Sketch of Belgrade's regulation on the left

bank of Sava River, en el que se proyectó una cuadrícula ortogonal con solo edificios administrativos.

El puente King Aleksandra, fue el que sirvió como catalizador para el desarrollo de la margen izquierda como enlace entre Belgrado y Zemun en el reino, fue reconstruido después de haber sido dañado durante la Segunda Guerra Mundial. El nuevo puente fue llamado Puente de la Hermandad y la Unidad (Most bratstva i jedinstva). Este es también el nombre de la carretera principal que atraviesa Nuevo Belgrado.

Hoy, el más reciente de los 17 municipios de Belgrado, Nuevo Belgrado cubre un área de unas 4.000 hectáreas y alberga a unas 220.000 personas.



Fig. 59 (Anónimo, s.f.) La feria de 1938 junto al desaparecido puente del Rey Alejandro I.



Fig. 60 (Anónimo, s.f.) El puente del Rey Alejandro I siendo cruzado por ciudadanos de Belgrado.



Fig. 61 (Anónimo, 1941) El puente del Rey Alejandro I después de los bombardeos a Belgrado.

Marco Teórico

Novi Beograd. Planeamiento y Evolución.

Al igual que otras capitales de Europa del Este, Belgrado experimentó una rápida expansión después de la Segunda Guerra Mundial. Para absorber la población esperada y mejorar la calidad de vida en la ciudad, se planeó que la ciudad se volviera más densa y grande.

Es por eso por lo que Nikola Dobrović trazó el primer Plan Urbano General en 1946 de Nuevo Belgrado, llamado Sketch of Belgrade's regulation on the left bank of Sava River. El año siguiente Edvar Ravnikar proyectó una cuadrícula ortogonal con solo edificios administrativos, esta primera propuesta influenciara altamente el carácter de la ciudad siendo la propuesta que abriría puertas a lo que finalmente se convertiría Nuevo Belgrado.

Al año siguiente, con base en la idea del proyecto Dobrović, se realizó un concurso para la sede del Partido Comunista y el nuevo edificio de gobierno. Todas las propuestas debieron ir acompañadas de la planificación urbana para Nuevo Belgrado. Aunque no hubo ganador, se establecieron unos principios: ciudad nueva como ciudad moderna, independiente de los dos centros históricos, es decir, con el suyo propio, y con una estrecha jerarquía funcional. Los principios también incluyen una estructura ortogonal con dos edificios como centro.



Fig. 62 (Anónimo, 1961) Mapa de Nuevo Belgrado en 1961.



Fig. 63 (Dobrović, 1923) Plan general de la ciudad de Belgrado. Desarrollo del área entre el antiguo Belgrado y Zemun.



Fig. 64 (Dobrović, 1946) Plan general de la ciudad de Nuevo Belgrado. Desarrollo del área entre el antiguo Belgrado y Zemun.



Fig. 65 (Ravnikar, 1947) Plan general de la ciudad de Nuevo Belgrado. Desarrollo del área entre el antiguo Belgrado y Zemun.



Fig. 66 (Anónimo, 1960-1970) Trabajo en el Instituto de Planificación Urbana de Belgrado, Milutin Glavički (izquierda) con asociados.



Fig. 67 (Dobrović, 1948) Plan general de la ciudad de Nuevo Belgrado. Desarrollo del área entre el antiguo Belgrado y Zemun.



Fig. 68 (Vrbanić, 1950) Plan general de la ciudad de Nuevo Belgrado. Desarrollo del área entre el antiguo Belgrado y Zemun.

Es entonces cuando en 1948, se creó el primer esquema general, básico, poco definido, aunque definitivo Plan Maestro de Belgrado.

A pesar de la falta de consenso sobre este último concepto, se inició la implementación de obras de servicio público y la construcción de las primeras instalaciones: Palacio Federal, hotel representativo y la galería de estudiantes en Tosin Bunar, un barrio tangente a Zemun.

Las obras se suspendieron después de dos años, en 1950, debido a la crisis económica y política provocada por la ruptura yugoslava-soviética. Después del rechazo de los planes de Nikola Dobrović y su renuncia como arquitecto jefe de Belgrado, se creó a modo de sustituto el Instituto de Planificación Urbana de Belgrado para investigar y desarrollar las problemáticas de Nueva Belgrado.

La idea principal era experimentar las posibles soluciones a manos de expertos. Ese mismo año se aprobó el plan maestro de Belgrado, elaborado por el Instituto de Planificación Urbana de Belgrado.

Aunque el plan toma como punto de partida las ideas de Nikola Dobrović de 1948, se basa principalmente en las recomendaciones

del plan quinquenal para el desarrollo de la ciudad de Belgrado analizadas sobre la situación actual teniendo como líder a Milos Somborski.

En 1958, con la propuesta del nuevo Plan Maestro de Belgrado, trazado por Branko Petričić y adoptado en 1958, se reinició el proceso. El Plan Maestro de Petričić propone un programa completamente diferente de los planes anteriores: la función principal es la vivienda, mientras que el distrito administrativo se concentra solo a lo largo de las vías fluviales.

Esta configuración es la que se mantiene hasta el día de hoy. Adelantando el tiempo hasta 1962 y dejando atrás todos los planes experimentales, se traza uno en que se incluye todo el territorio de Nuevo Belgrado, proponiendo otras funciones no residenciales como, por ejemplo: un complejo hospitalario, un bosque, un cementerio, un área industrial, etc.

Diez años más tarde, en 1972, se creará un nuevo Plan Maestro, esta vez focalizando la atención en los viarios, definiéndolos definitivamente entendiendo que Nuevo Belgrado ya no se concebía como la capital del nuevo país.

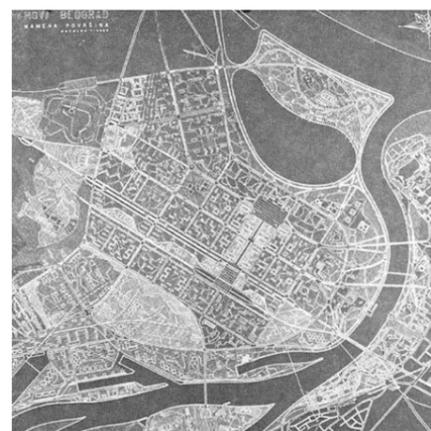


Fig. 69 (Petričić, 1958) Plan general de la ciudad de Nuevo Belgrado. Desarrollo del área entre el antiguo Belgrado y Zemun.



Fig. 70 (Glavički, 1962) Plan general de la ciudad de Nuevo Belgrado. Desarrollo del área entre el antiguo Belgrado y Zemun.

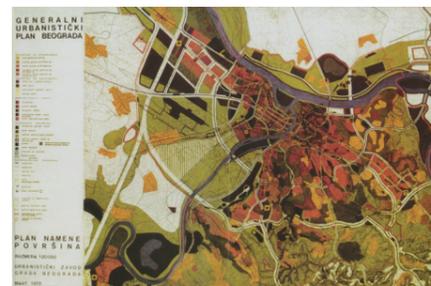


Fig. 71 (Đorđević-Glavički, 1972) Plan general de la ciudad de Nuevo Belgrado. Desarrollo del área entre el antiguo Belgrado y Zemun.

Marco Teórico

Novi Beograd. Formalización.

Tan pronto como llegó al poder en 1945, Tito comenzó a imponer límites estrictos a la propiedad pública, en consonancia con la teoría del marxismo-leninismo.

Ya en 1947, la Asamblea Federal aprobó leyes para confiscar bienes pertenecientes a enemigos del Estado, nacionalizar empresas y expropiar activos. Las estructuras centralizadas y residenciales aceptaron la solicitud de construir la mayor cantidad posible de apartamentos y resolvieron a fondo los problemas de vivienda.

Esta orden apareció especialmente en Belgrado debido al rápido aumento en la tasa de crecimiento demográfico y de inmigración de un gran número de personas que se convirtieron en nuevos residentes de Belgrado. Durante el período inicial de construcción de viviendas en Nuevo Belgrado, unidades organizativas básicas de cada barrio eran microzonas vivas o microdistritos.

Hasta finales de la década de 1950, este concepto cambió la planificación y el diseño de viviendas en Nuevo Belgrado y la unidad básica de ciudad urbana planificada se convirtió en comunidades residenciales.

El modelo occidental más conocido con el que se suele relacionar este concepto es el

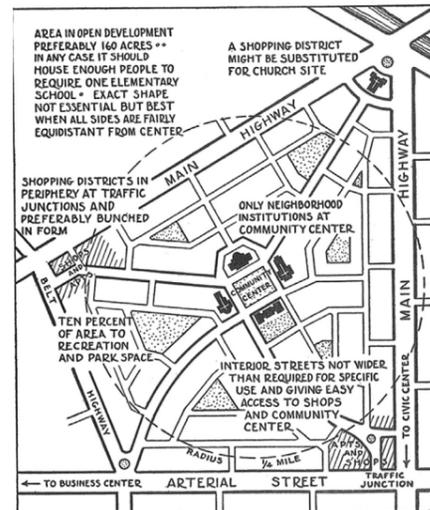


Fig. 72 (Perry, 1929) Unidad Vecinal.



Fig. 73 (Perry, 1929) Unidad Vecinal.

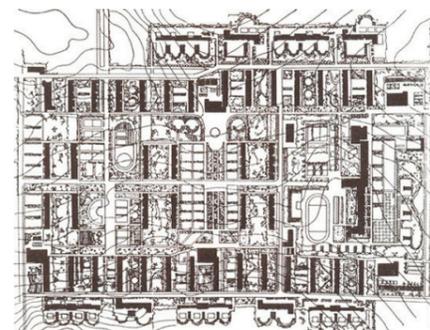


Fig. 74 (May, 1931) Magnitogorsk.



Fig. 75 (May, 1931) Magnitogorsk.

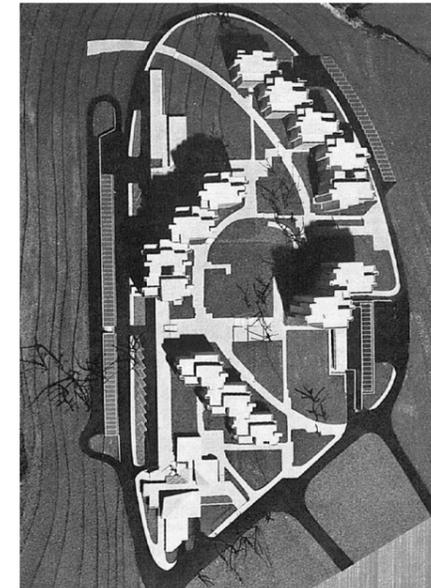


Fig. 76 (Lojanica, 1970) Complejo Residencial Julino Brdo en Belgrado.

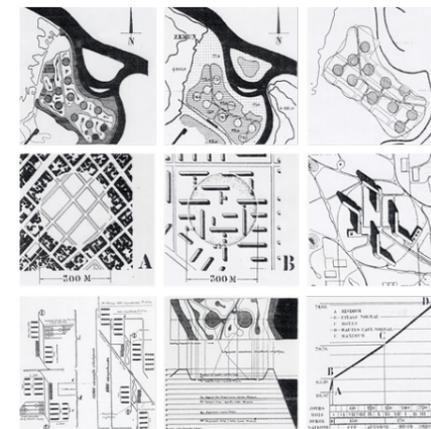


Fig. 77 (Mandić, 1953) Estudio para el Master Plan de Nuevo Belgrado.

mikrorayon, la Unidad Vecinal de Clarence Arthur Perry. El mikrorayon ampliaba los límites del bloque urbano y desarrollaba las ideas del conjunto residencial o de la unidad vecinal.

De acuerdo con este concepto, en la Yugoslavia socialista, el nacimiento de comunidades estuvo directamente relacionado con el nacimiento del sistema de autogobierno.

El tamaño de estas unidades de microbarrios variarían según la topografía y el plan maestro, limitándose a 7.000 a 15.000 habitantes, con posibles extensiones a 3, 4 o 5 manzanas urbanas, esto permitiría el acceso a servicios básicos en un radio de 20 minutos sin necesidad de cruzar calles transitadas por tráfico rodado.

El modelo enfatiza la necesidad de priorizar la conexión terrestre entre el exterior y el interior, colocando contenido comercial en las vías de transporte exterior. Un mínimo del 10% de la superficie de la manzana se destinará a un parque de uso público. En efecto, los mikrorayons desdibujan los límites precisos de los bloques, generando espacios públicos comunes generosos, aunque quizá indefinidos.²

2. (Prokopljević, 2015)

Estas microcomunidades de Nuevo Belgrado favorecen la vida comunitaria en torno a los centros educativos, deportivos y culturales, en los espacios verdes, que ocupan casi la totalidad del espacio de las manzanas.

Estos modelos de urbanismo funcionaron a la perfección para Josip Broz Tito, ya que, la distribución de la vivienda por lugar de trabajo asegura una población relativamente homogénea económicamente, aunque por desgracia no siempre cultural o étnicamente.



Fig. 78 (Anónimo, 1963) Centro del Microdistrito Fontana, Nueva Belgrado.

Marco Teórico

Novi Beograd. Materialización.

En relación a la materialización, Nuevo Belgrado como modelo de vivienda masiva en Yugoslavia puede verse como un concepto exitoso, a diferencia del socialismo yugoslavo per se.

Después de la Segunda Guerra Mundial, la mayoría de los países se encontraban en un proceso de rápida modernización e industrialización de la vivienda. Los experimentos de vivienda en Europa occidental y oriental contribuyeron en gran medida a la popularidad de las viviendas prefabricadas industrializadas de hormigón.

Antes de 1960, prácticamente la única tecnología aplicada a la construcción de viviendas era el hormigón in situ con grandes losas. En el momento de necesidad de rápida construcción de viviendas, se estableció una estrategia de construcción para garantizar los siguientes aspectos principales: reducir los costes de construcción, reducir tiempos de entrega y controlar los procesos de construcción. Los trabajos especializados son acotados, claros, evitan errores y evitan complicaciones.

El tradicional y atrasado hormigón in situ no funcionaba de acuerdo con las necesidades y condiciones que imponían los ideales de Tito. Se optó pues, por una construcción

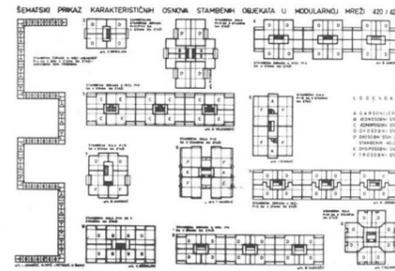


Fig. 79 (Ćanak, 1970s) Estudios de Viviendas.

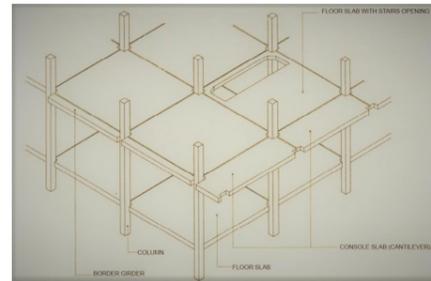


Fig. 80 (Nikolik, 2018) El esqueleto consiste en columna de hormigón, vigas pretensadas, voladizo losa y costilla de borde.

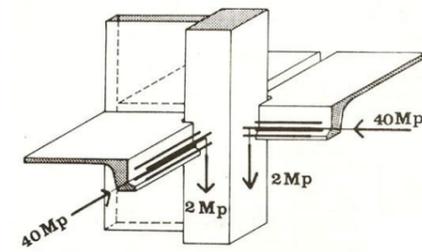


Fig. 81 (Nikolik, 2018) Junta de pilar y losa.

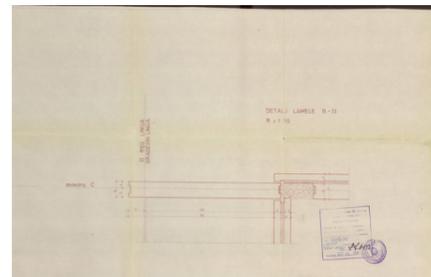


Fig. 82 (Miodragović, 1980) Detalle de la fachada prefabricada del bloque 63.

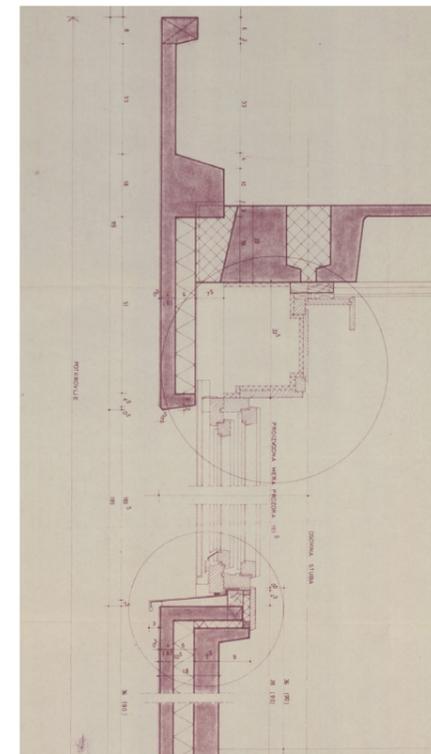


Fig. 83 (Ćanak, 1960s) Detalle de la fachada prefabricada del bloque 70.

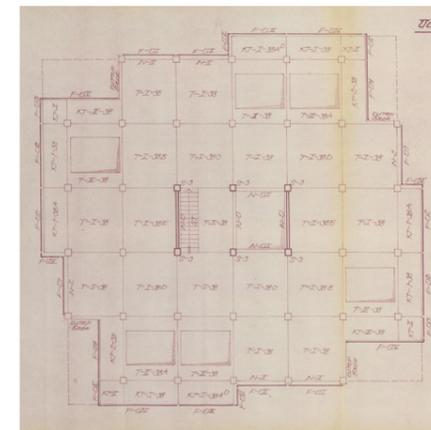


Fig. 84 (Ćanak, 1960s) Plano de la estructura prefabricada del bloque 70.

en seco y prefabricada, con elementos primarios portantes como losas, voladizos, vigas de borde, columnas, escaleras y muros portantes.

Esta es la primera transición de estructura de hormigón lenta in situ. El gran cambio de paradigma hizo que se pasara de construir en los sistemas para pasar a construir con los sistemas.³

Los sistemas desarrollados por el Instituto de prueba de Materiales de Serbia se conformaban con una unidad de 4'20 x 4'20m que podía ser agregada a otra igual en cualquiera de las tres dimensiones y ver nacer una red modular. Esta unidad se configuraba con cuatro columnas y una losa encastonada que se unían por postensado. Esta se acababa con vigas de borde o voladizos.

Estos recientes sistemas prefabricados se utilizaron en la mayoría de los proyectos de vivienda entre 1960 y 1985. Esta tecnología abierta junto a la construcción prefabricada se convirtió en uno de los productos más exitosos del país. El país exportó e importó, nuevos sistemas prefabricados. Esto facilitó el rápido crecimiento sin precedentes de las ciudades en ese momento.

3. (Nikolik, 2018)

Marco Teórico

Novi Beograd. Blokovi y los centros de comunidad.

Seguramente ha acabado siendo, sin ser su primer objetivo, uno de los proyectos residenciales, de carácter social, de mayor envergadura de la historia.

Construcciones masivas residenciales y edificaciones complementarias de equipamientos y espacio público que conectan todo el bloque convirtiéndolo en microcosmos con vida propia.

En el momento de su concepción, el proyecto compartía las ideas de toda una generación de arquitectos y urbanistas yugoslavos, quienes tuvieron la oportunidad de construir complejos residenciales a gran escala en las áreas residenciales de nuevo desarrollo. Uno de los enfoques de estos proyectos fue la organización de los espacios públicos.

La riqueza de la planificación urbana de Nuevo Belgrado radica en la gran variación de la composición de las supermanzanas. Estas están diseñadas en diferentes capas, comenzando con las calles exteriores que conectan el área con los pequeños distritos vecinales y que contienen en su interior espacios comunitarios.

La diversidad de formas de organizar el interior de cada bloque es simplemente un admirable. En los proyectos iniciales se



Fig. 85 (Barbancho Almecija, 2022)
Ortofotografía del Bloque 1.



Fig. 86 (Barbancho Almecija, 2022)
Ortofotografía de los Bloques 7 y 7a.



Fig. 87 (Barbancho Almecija, 2022)
Ortofotografía de los Bloques 9a, 11c y 11b.



Fig. 88 (Barbancho Almecija, 2022)
Ortofotografía del Bloque 19a.



Fig. 89 (Barbancho Almecija, 2022)
Ortofotografía del Bloque 21.



Fig. 90 (Barbancho Almecija, 2022)
Ortofotografía del Bloque 22.



Fig. 91 (Barbancho Almecija, 2022)
Ortofotografía del Bloque 23.

contemplaron lugares dedicados a la cultura, el deporte, el comercio y los servicios, creando un centro de actividad social interior complejo y multifuncional. Por desgracia no se construyeron y permaneció durante décadas como un espacio verde sin contenido y con un mantenimiento mínimo.

En la década de 1950, el concepto utópico de Nuevo Belgrado se desvaneció entre disputas y el pragmatismo de la cruda realidad y cambió de una ciudad gubernamental a ciudad residencial, es por eso por lo que, el enfoque se desplazó hacia las unidades de barrio y su organización interna.

Tras este cambio, los arquitectos y urbanistas se centraron en cuestiones locales, dedicando menos tiempo a la organización de la ciudad en su conjunto.

Como resultado, hoy tenemos ciudades sin centro propio, ni centros distritales. Sin embargo, al cambiar el enfoque del intenso desarrollo a las unidades vecinas, ha resultado en los aproximadamente 20 centros comunitarios que más o menos actualmente conservan su función.

En la década de 1960, se ofrece el nuevo modelo para la instalación del centro comunitario en cada unidad.

Estos nuevos centros contendrán el programa completo que un barrio necesita para funcionar correctamente: un espacio para la administración local, un centro cívico con varias salas, incluida una biblioteca, un gran supermercado, servicios y tiendas.

Los que de forma fría y peyorativa son llamados blokovi o los bloques, sintetizando, son supermanzanas abiertas y numeradas del 1 al 72 que, como si de una operación matemática se tratara, unas sumadas a otras, forman Novi Beograd.



Fig. 92 (Barbancho Almecija, 2022)
Ortofotografía del Bloque 30.



Fig. 93 (Barbancho Almecija, 2022)
Ortofotografía del Bloque 45.

Marco Teórico

Novi Beograd. Ciudad Gubernamental, Ciudad Dormitorio y Ciudad Actual.

Sin duda, Nuevo Belgrado es un ejemplo destacado de la expansión de la ciudad moderna de la era socialista.

Cuando Josip aprovecho la llanura pantanosa para establecer la capital de la nueva y mejorada Yugoslavia, no sabía el trágico final que años más tarde a esta le llegaría.

Ya en la década de 1950, el concepto utópico de Nuevo Belgrado se desvaneció entre disputas y el pragmatismo de la cruda realidad y cambió de una ciudad gubernamental a ciudad dormitorio, es por eso por lo que, el enfoque se desplazó hacia las unidades residenciales de barrio y su organización interna.

Esta lógica persistió durante las siguientes décadas, dominando la escena yugoslava. La crítica poco entusiasta al plan urbanístico organizado en torno a estos principios culminó con el concurso de mejora de la planificación de 1982. A partir de entonces, los espacios deshabitados comenzaron a llenarse con otro tipo de edificios, especialmente oficinas, y las nuevas viviendas comenzaron a tomar otras formas.

Al mismo tiempo, el concepto de autosuficiencia, reflejado en la existencia de los centros comunitarios, perdieron su utilidad. Estos fueron poco a poco siendo abandonados



Fig. 94 (Anónimo, 1959) Tito, con los urbanistas y arquitectos, frente a la maqueta del plan urbanístico del centro de Novi Beograd.



Fig. 95 (Miloš-Stojanović 1981-1984) Estudio de la reconstrucción del centro de Nuevo Belgrado y el Anfiteatro Sava.



Fig. 96 (Knauss, 2016) Extenso espacio frente al terterero de un edificio del Bloque 29.



Fig. 97 (Knauss, 2016) Un adulto pedalea junto a una extensa esplanada verde detrás del complejo residencial de los Bloques 61, 61, 63 y 64.



Fig. 98 (Knauss, 2016) Espacio semi público entre los Bloques 61, 61, 63 y 64.



Fig. 99 (Knauss, 2016) Dos personas caminan en un amplio descampado frente al complejo residencial de los Bloques 61, 61, 63 y 64.

y progresivamente la vida social se desplazó a los capitalistas y nuevos grandes centros comerciales. Es entonces cuando el consumismo se comenzó a apoderar de los espacios.

El espacio libre en el caso de Nuevo Belgrado juega un papel importante, ya que ocupa la mayor parte. Aquí no existen espacios tradicionales como plazas o parques regulares. Los espacios verdes son ilimitados y no os separan los edificios, sino que juntos forman un área integrada. Sorprende la homogeneidad de estos abundantes espacios, muchas de las veces es difícil distinguir un área de otra, estrechamente vinculados a la indefinición.

El problema es especialmente evidente en el caso de unidades repetitivas más grandes. La falta de contenido, en la mayoría de los casos, refuerza aún más la sensación de no pertenecer a este lugar, también no puede obviarse el mal mantenimiento de estos espacios, aunque desgraciadamente esto superé muchas veces los márgenes de la arquitectura.⁴

Durante las últimas décadas, los bloques han cambiado continuamente, experimentando un proceso evolutivo observable. El nuevo Belgrado finalmente pertenece a un estado

4. (Prokopljević, 2022, conversación vía correo electrónico)

democrático, lo que significa que ahora su modelo de desarrollo es destaca por el interés social y el libre mercado.

El ejemplo de Nuevo Belgrado es popular en muchos sentidos. Su estructura urbana funcionalista no es muy diferente de muchos otros lugares de Europa del Este. Su monumentalidad, la colectividad de sus edificios y la lógica de su tráfico la convierten en un excelente ejemplo de esta colección de ciudades.

Pero a diferencia de otros casos, no tratamos aquí de barrios formados por unas pocas manzanas, sino de una ciudad completamente independiente, aunque bien integrada con el resto del país.



Fig. 100 (Kozhenkov, 2011) El abundante espacio frente al Bloque 28.



Fig. 101 (Kozhenkov, 2011) Campos indefinidos tras el complejo residencial de los Bloques 61, 63 y 64.



Fig. 102 (Kozhenkov, 2011) Espacio pavimentado entre los edificios del Bloque 28.

Índice de Casos

1960s

Bloque 21.

1961-1963. Mihailo Čanak, Leonid Lenarčič, Milosav Misa Mitić, Ivan Simonović.

Bloque 45.

1965-1984. Mihailo Čanak, Grgur Popović, Risto Šekerinski, Branko Aleksić. Ivan Tepoš, Velimir Gradelj, Milutin Glavički, Jovan Mišković.

Bloque 70.

1965-1984. Mihailo Čanak, Grgur Popović, Risto Šekerinski, Branko Aleksić. Ivan Tepoš, Velimir Gradelj, Milutin Glavički, Jovan Mišković.

Bloque 22.

1967-1973. Bozidar Janković, Branislav Karadzic, Aleksandar Stjepanović.

Bloque 23.

1967-1973. Bozidar Janković, Branislav Karadzic, Aleksandar Stjepanović.

1970s

Bloque 64.

1971-1979. Milan Miodragović, Ljubica Pavlović, Nikola Sijan, Milan Mitrović, Marko Korolija. Roduljub Mirković. Josip Svoboda.

Bloque 19a.

1974-1981. Milan Lojanica, Predrag Cagić, Radisav Marić, Borivoje Jovanović.

Criterios de Selección

El criterio de selección de las obras ha sido, ya de per se, una investigación, pues estas arquitecturas no son especialmente conocidas.

Su elección ha sido principalmente en base a su condición arquitectónica y urbanística. La compilación de estas obras ejemplifica la gran calidad que dispone este municipio, gracias a la herencia de su época dentro de la anterior Yugoslavia. Se analiza el estado original de las mismas, acudiendo a planimetría del archivo de Belgrado, de igual manera se analizan fotografías de época y actuales para poder contrastar y mantener la fidelidad con el objeto primero.

Estas arquitecturas comparten, ubicación, Novi Beograd, por lo tanto, se podrá observar el carácter experimental y moderno, que se iguala al de la propia ciudad. También comparten su proximidad en el tiempo, todas ellas son del periodo de la Yugoslavia de los años 1960 y 1970.

Todas las obras seleccionadas se presentan con la misma tipología, la residencial, y todas ellas se analizan bajo el enfoque de las mismas tres aproximaciones.

La escala urbana nos dirigirá el foco hacia la red viaria y el espacio intersticial entre los objetos arquitectónicos, su emplazamiento y composición.

La escala intermedia nos redirigirá el enfoque hacia el objeto y cómo este se organiza bajo una rígida estructura, cómo este organiza las comunicaciones verticales, etc.

La escala humana por último nos enfocará hacia la unidad residencial, y, por ende, al modo cómo se habita ese mínimo espacio, su distribución y mobiliario.

Bloque 19a

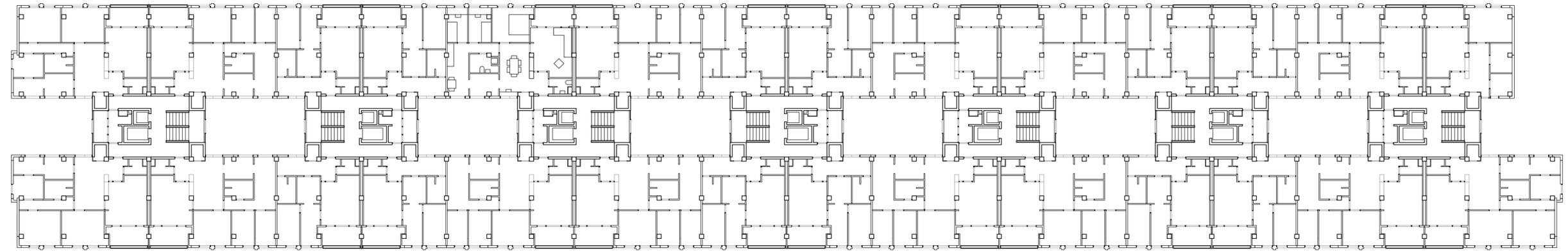
El complejo residencial 19a está ubicado en la parte este de Novi Beograd. Le rodean los bloques 22, 23, 43, 69, el antiguo barrio de Staro Sajmište y el 19. Materializado entre el 1974 i el 1981 por Milan Lojanica, Predrag Cagić, Radisav Marić y Borivoje Jovanović.

Escala 1.6000.



La ordenación espacial del bloque 19a, con 132.579m², dirige flujos hacia el centro de la manzana. La composición del bloque gira en torno al espacio relativo a las calles circundantes, creando un diseño abierto y radial. Destaca la plasticidad en cubierta, inclinándose estas para conseguir una imagen alterna entre la pendiente y la horizontal. La organización del objeto arquitectónico adquiere dimensión, 3.217m², cuando las dos unidades se vinculan por los núcleos de comunicaciones verticales, escaleras y ascensores, en torno al cual se agrupan cuatro unidades residenciales.

Escala 1.300.



La distribución de la unidad residencial, de 102m², ubica los tres dormitorios en la fachada. La posición centralizada de la pieza húmeda, cocina y baño, permiten el libre recorrido perimetral entorno a ella. Cede parte del espacio a una estancia abierta al exterior vinculada al estar. Dispone otra pieza húmeda junto al acceso.

Escala 1.100.

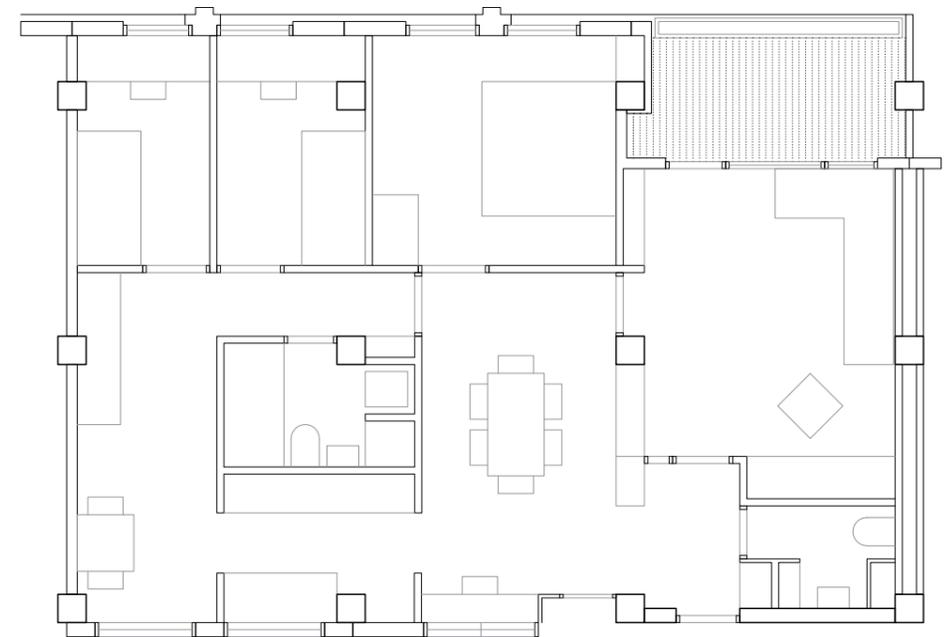




Fig. 103 (Lojanica, s.f.) Bloque 19a.



Fig. 104 (Anónimo, 1983) Bloque 19a.



Fig. 109 (Jovanović, 1995) Bloque 19a.



Fig. 110 (Anónimo, 1983) Bloque 19a.



Fig. 105 (Lojanica, s.f.) Bloque 19a.



Fig. 106 (Anónimo, 1983) Bloque 19a.



Fig. 111 (Jovanović, 1995) Bloque 19a.



Fig. 112 (Anónimo, 1983) Bloque 19a.



Fig. 107 (Lojanica, s.f.) Bloque 19a.



Fig. 108 (Jovanović, 1995) Bloque 19a.



Fig. 113 (Lojanica, s.f.) Bloque 19a.

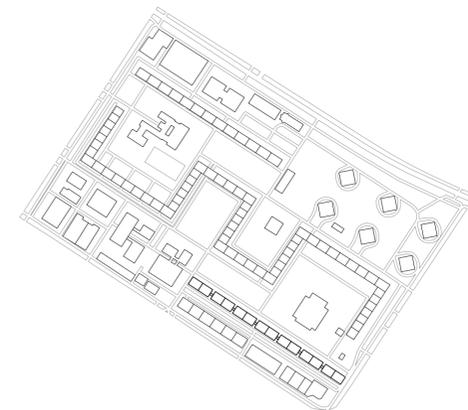


Fig. 114 (Jovanović, 1995) Bloque 19a.

Bloque 21

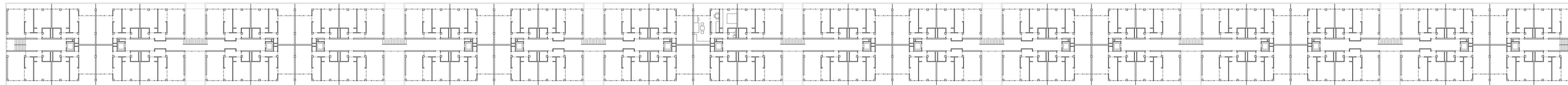
El complejo residencial 21 está ubicado en la parte central de Novi Beograd. Le rodean los bloques 13, 26, 25, 22, 19, 20 y 16. Materializado entre el 1961 i el 1963 por Mihailo Čanak, Leonid Lenarčić, Milosav Misa Mitić e Ivan Simonović.

Escala 1.6000.



La ordenación espacial del bloque 21, con 240.419m², genera cuatro vacíos debido a los 4 meandros que formalizan al ondulado bloque. La composición del bloque dispone a las esquinas las demás construcciones creando dos diagonales bien marcadas. En una de ellas dos bloques alargados, en la otra seis torres y edificios complementarios. Destaca ortogonalidad de sus circulaciones interiores y el edificio residencial más largo de Novi Beograd. La organización del objeto arquitectónico, de 5.533m², adquiere dimensión cuando las siete piezas se unen con los núcleos de comunicaciones verticales, escaleras y ascensores, y se agrupan para dar lugar a un edificio de 321m de longitud.

Escala 1.300.



La distribución de la unidad residencial estudiada, de 71m², centraliza el distribuidor que es el que da acceso al estar, la cocina y el dormitorio, este último junto a un baño. Estas tres estancias disponen de acceso directo al exterior, un balcón que cubre toda la longitud de la tipología.

Escala 1.100.

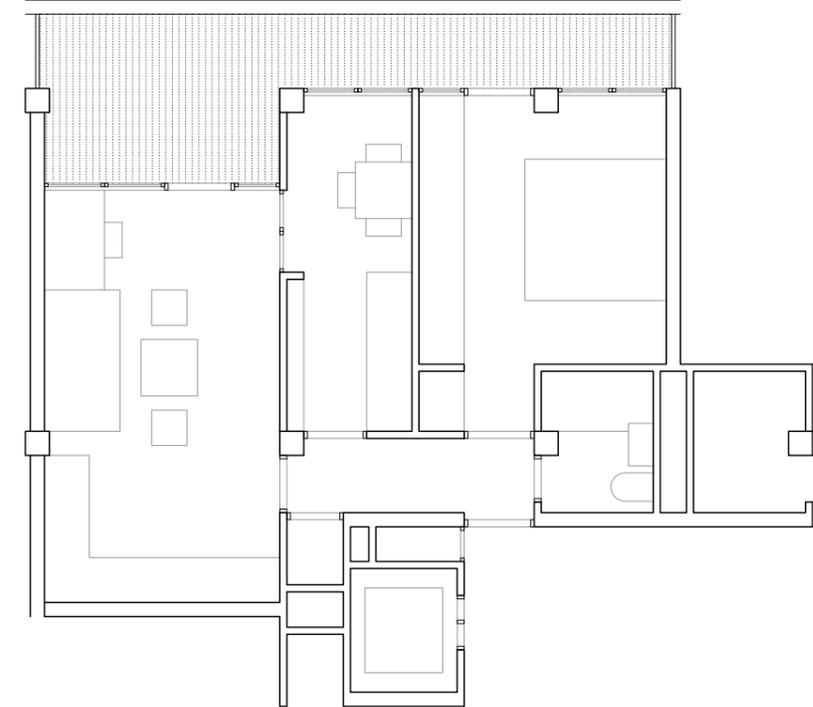




Fig. 115 (Čanak-Lenarčič-Mitić-Simonović, 1960) Bloque 21.



Fig. 116 (Čanak-Lenarčič-Mitić-Simonović, 1960) Bloque 21.



Fig. 118 (Anónimo, s.f.) Bloque 21.



Fig. 117 (Anónimo, s.f.) Bloque 21.



Fig. 119 (Anónimo, s.f.) Bloque 21.



Fig. 120 (Anónimo, s.f.) Bloque 21.



Fig. 121 (Anónimo, s.f.) Bloque 21.



Fig. 123 (Anónimo, s.f.) Bloque 21.



Fig. 125 (Anónimo, s.f.) Bloque 21.



Fig. 122 (Anónimo, s.f.) Bloque 21.



Fig. 124 (Anónimo, s.f.) Bloque 21.

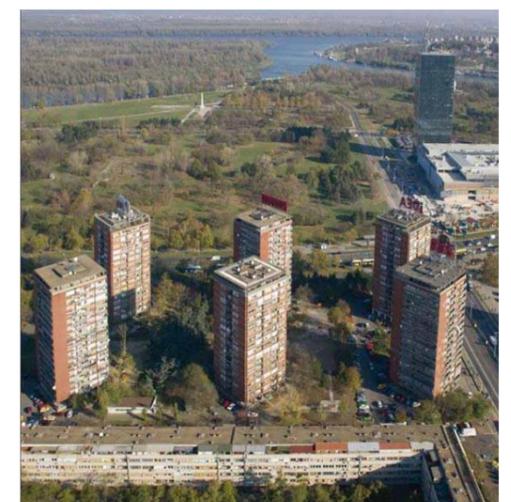


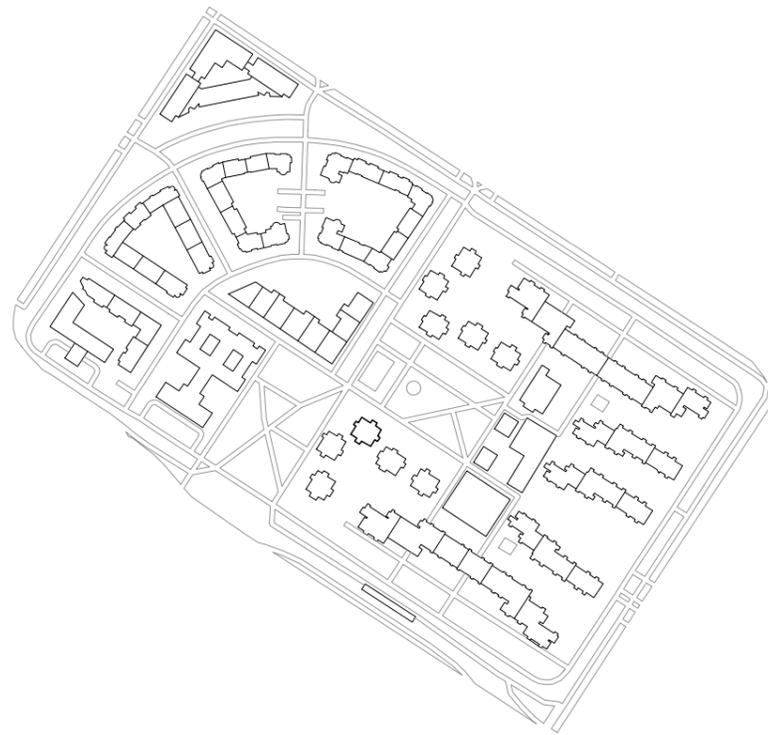
Fig. 126 (Anónimo, s.f.) Bloque 21.

Casos de Estudio

Bloque 22

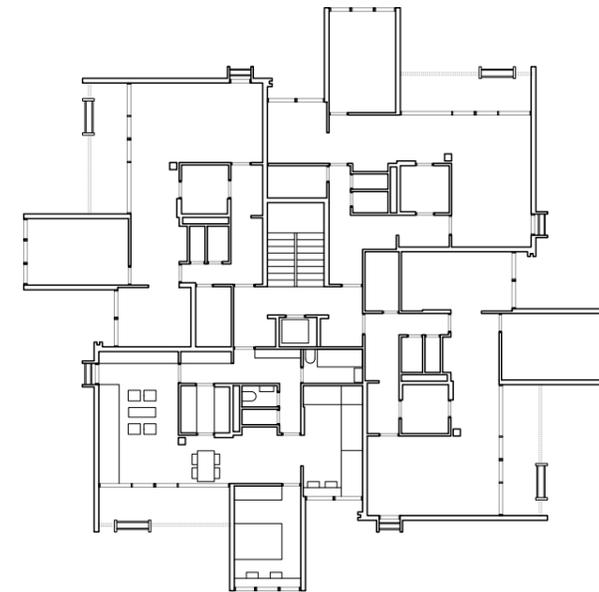
El complejo residencial 22 está ubicado en la parte central de Novi Beograd. Le rodean los bloques 21, 26, 25, 24, 23, 19a, 19 y 20. Materializado entre el 1967 i el 1973 por Bozidar Janković, Branislav Karadzic y Aleksandar Stjepanović.

Escala 1.6000.



La ordenación espacial del bloque 22, con 203.930m², se divide en claramente dos momentos en el tiempo. Siendo el fragmento derecho del bloque unos de los iniciales de Novi Beograd mientras que el fragmento izquierdo resulta posterior. La composición del bloque crea una línea de simetría donde las torres ocupan la parte central del complejo mientras que los bloques la parte perimetral. Destacan los retranqueos generando volumetrías realmente vibrantes i esquinas sorprendentemente plásticas. La organización del objeto arquitectónico, de 389m², dispone el núcleo vertical, escalera y ascensor, en el centro exteriorizando las cuatro tipologías residenciales que de forma radial afloran.

Escala 1.300.



La distribución de la unidad residencial, de 95m², centraliza la zona húmeda, con una cocina y un aseo permitiendo el flujo perimetral libre. Perimetralmente abrazando el exterior se encuentran el estar, vinculado a una zona exterior, y los dos dormitorios. Acaba de formar el perímetro un baño que se ubica junto al acceso y el distribuidor.

Escala 1.100.

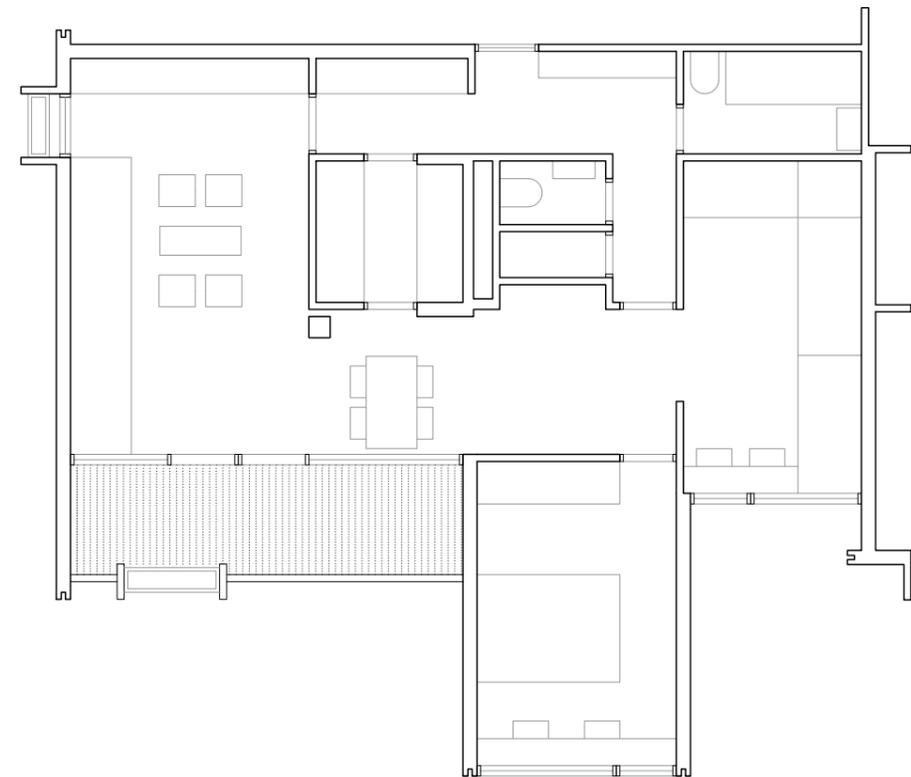




Fig. 127 (Anónimo, s.f.) Bloque 22.



Fig. 128 (Anónimo, s.f.) Bloque 22.



Fig. 133 (Shachar, 2019) Bloque 22.



Fig. 136 (Glover, 2018) Bloque 22.



Fig. 129 (Glover, 2018) Bloque 22.

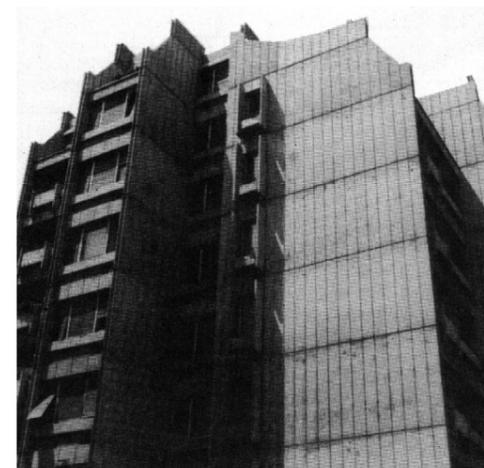


Fig. 134 (Anónimo, s.f.) Bloque 22.



Fig. 137 (Glover, 2018) Bloque 22.



Fig. 131 (Shachar, 2019) Bloque 22.



Fig. 130 (Anónimo, s.f.) Bloque 22.



Fig. 135 (Shachar, 2019) Bloque 22.



Fig. 132 (Glover, 2018) Bloque 22.

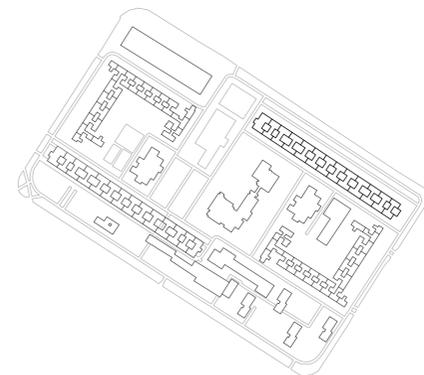


Fig. 138 (Anónimo, s.f.) Bloque 22.

Bloque 23

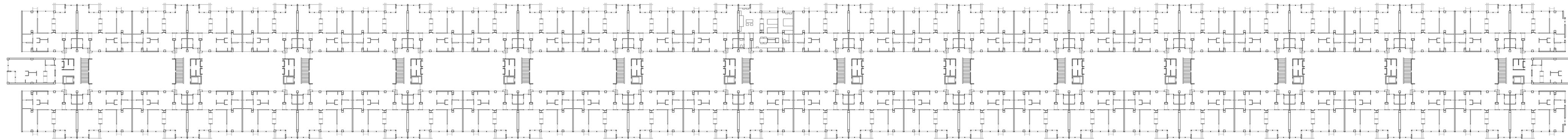
El complejo residencial 23 está ubicado en la parte central de Novi Beograd. Le rodean los bloques 22, 25, 24, 42 y 43, que alberga la estación de tren, 19a y 19. Materializado entre el 1967 i el 1973 por Bozidar Janković, Branislav Karadzic y Aleksandar Stjepanović.

Escala 1.6000.



La ordenación espacial del bloque 23, con 201.326m², genera un gran vacío central disponiendo las grandes arquitecturas en el perímetro. Cuatro bloques alargados repartidos en dos de las cuatro esquinas opuestas generando otra diagonal que recoge cuatro torres y edificios complementarios. La composición del bloque, claramente simétrica, libera el centro del conjunto dotando al bloque de generosos espacios verdes i edificios complementarios. Destaca la maestría del uso del hormigón en las vibrantes fachadas de las arquitecturas del bloque. Los espacios verdes se complementan con mobiliario de igual diseño que elevan la calidad del espacio. La organización del objeto arquitectónico, de 9.066m², abre grandes patios interiores interrumpidos solamente por los núcleos verticales, escaleras y ascensores. Estos dan acceso a cuatro viviendas mientras que en el caso de testero a cinco.

Escala 1.300.



La distribución de la unidad residencial, de 109m², permite claramente dividir los espacios de día y noche. La cocina permite un recorrido perimetral libre, además esta se vincula a un baño y a una primera zona exterior hacia el patio interior. Los dos dormitorios, con posibilidad de ser conectados, se abren hacia el exterior. De igual modo lo hace el estar que se vincula a una segunda zona exterior. El aseo queda junto al acceso.

Escala 1.100.

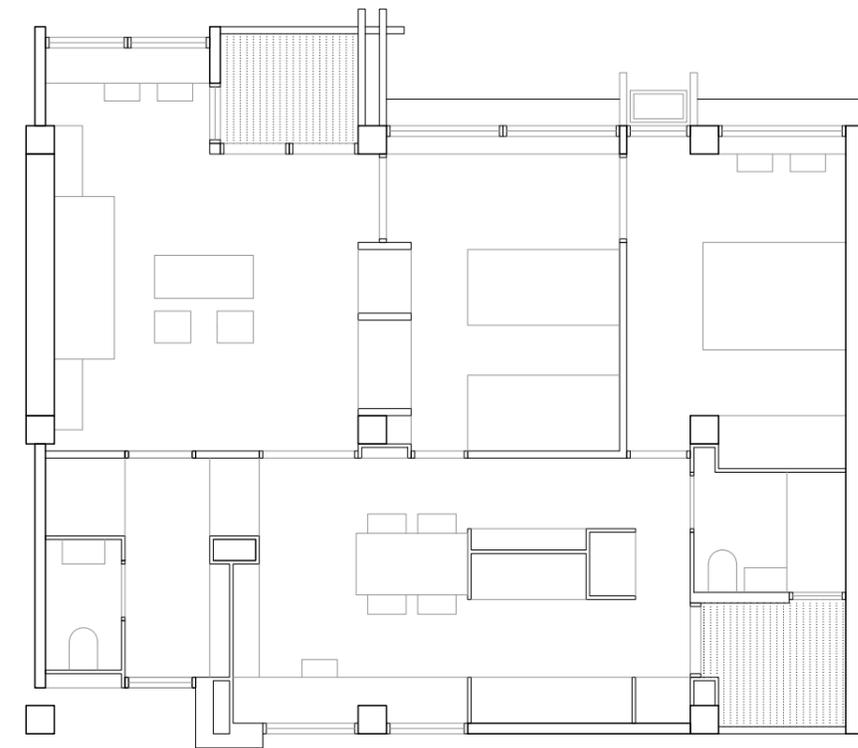




Fig. 139 (Anónimo, s.f.) Bloque 23.



Fig. 140 (Anónimo, s.f.) Bloque 23.



Fig. 145 (Anónimo, s.f.) Bloque 23.



Fig. 146 (Anónimo, s.f.) Bloque 23.



Fig. 147 (Anónimo, s.f.) Bloque 23.



Fig. 141 (Anónimo, s.f.) Bloque 23.



Fig. 142 (Bednarski, 2016) Bloque 23.



Fig. 148 (Anónimo, s.f.) Bloque 23.



Fig. 149 (Anónimo, s.f.) Bloque 23.



Fig. 143 (Anónimo, s.f.) Bloque 23.



Fig. 144 (Anónimo, s.f.) Bloque 23.



Fig. 150 (Bednarski, 2016) Bloque 23.

Bloque 45

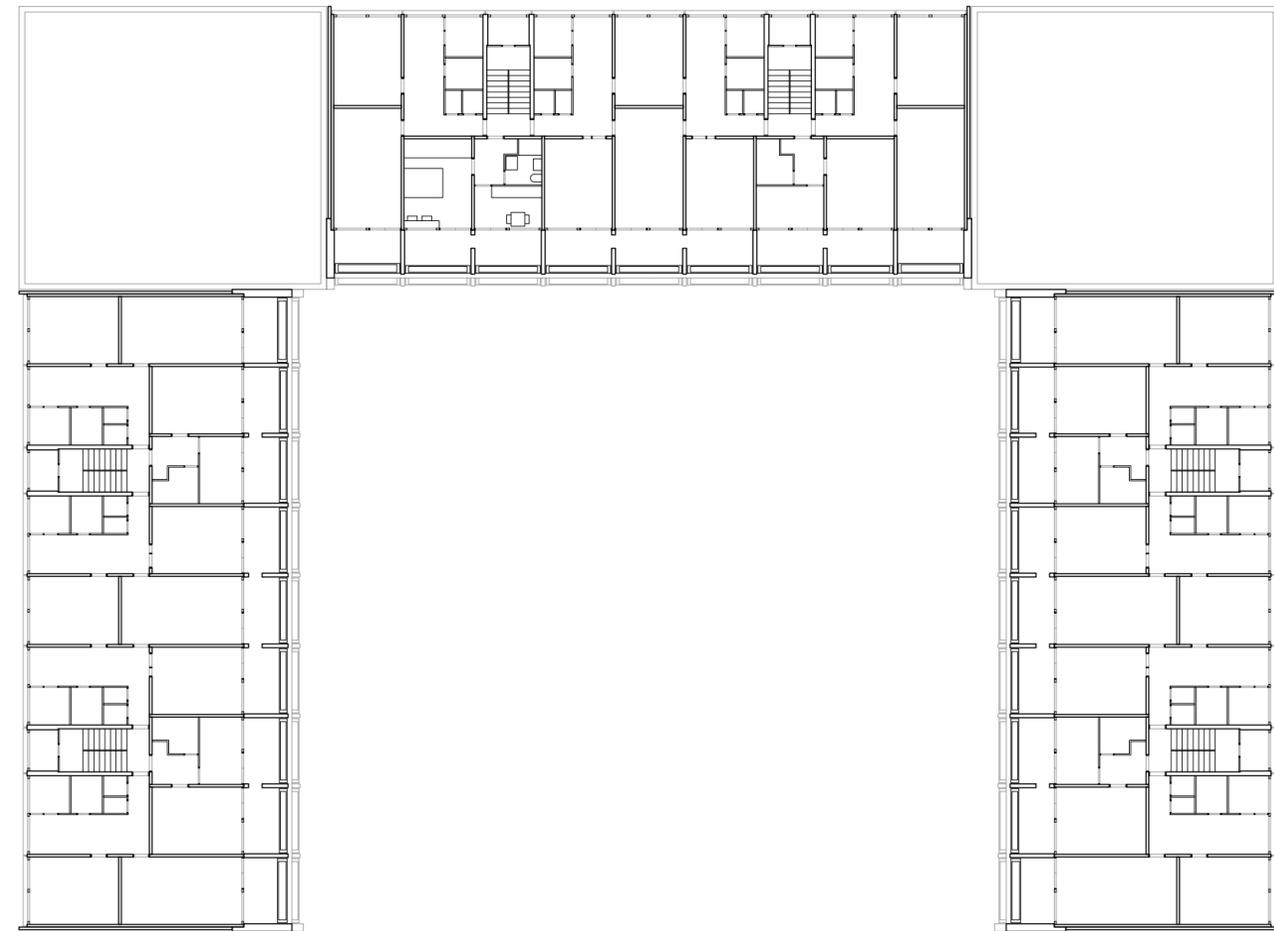
El complejo residencial 45 está ubicado en la parte sur oeste de Novi Beograd. Le rodean los bloques 62, 61, 72, 71, el río Sava, el 44 y 63. Materializado entre el 1965-1984. Mihailo Čanak, Grgur Popović, Risto Šekerinski, Branko Aleksić. Ivan Tepeš, Velimir Gradelj, Milutin Glavički, Jovan Mišković.

Escala 1.6000.



La ordenación espacial del bloque 45, con 601.256m², genera una clara diferencia entre la zona sud próxima al río y la zona norte próxima a los bloques 61-64. La zona sud se compone por 21 bloques bajos formalmente como semi atrios escalados. Estas arquitecturas hacen nacer espacios verdes entre ellos notablemente acogedores. La parte norte, en cambio, organiza como un tablero de ajedrez 44 torres altas. El centro entre las dos zonas de diferente tipología se dedica a edificios complementarios y a generosas zonas verdes y abiertas. Destaca la inteligente jerarquización de los viarios, dirigiendo el tráfico rodado directa y ordenadamente a las zonas de aparcamiento, liberando gran parte de los viales al peatón. La organización del objeto arquitectónico, de 2.069m², se configura con la misma pieza rotada noventa grados en sentido horario y antihorario. Este bloque aterrazado, junto a sus dos semejantes forman una especie de semiatrio con un espacio verde interior bastante agraciado. Cada uno de los tres bloques dispone de dos núcleos verticales, escaleras y ascensores, que dirigen a las 6 tipologías residenciales.

Escala 1.300.



La distribución de la unidad residencial, de 55m², funciona con cuadrantes. Dos de ellos albergan el baño y la cocina con el estar vinculado a una zona exterior. Esta misma zona se dobla hacia los otros dos cuadrantes y se juntan con el dormitorio.

Escala 1.100.

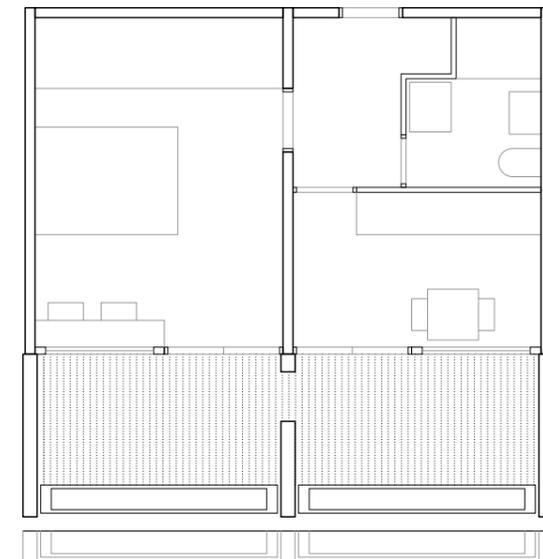




Fig. 151 (Ristic, s.f.) Bloque 45.



Fig. 152 (Anónimo, s.f.) Bloque 45.



Fig. 154 (Snima, 2022) Bloque 45.

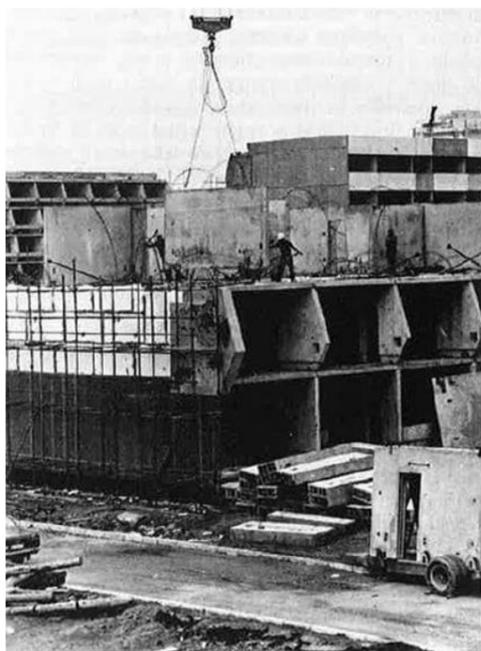


Fig. 153 (Anónimo, s.f.) Bloque 45.



Fig. 155 (Anónimo, s.f.) Bloque 45.



Fig. 156 (Snima, 2022) Bloque 45.



Fig. 157 (Anónimo, s.f.) Bloque 45.



Fig. 159 (Anónimo, s.f.) Bloque 45.



Fig. 158 (Felixazem, 2022) Bloque 45.



Fig. 160 (Anónimo, s.f.) Bloque 45.



Fig. 161 (Anónimo, s.f.) Bloque 45.

Bloque 64

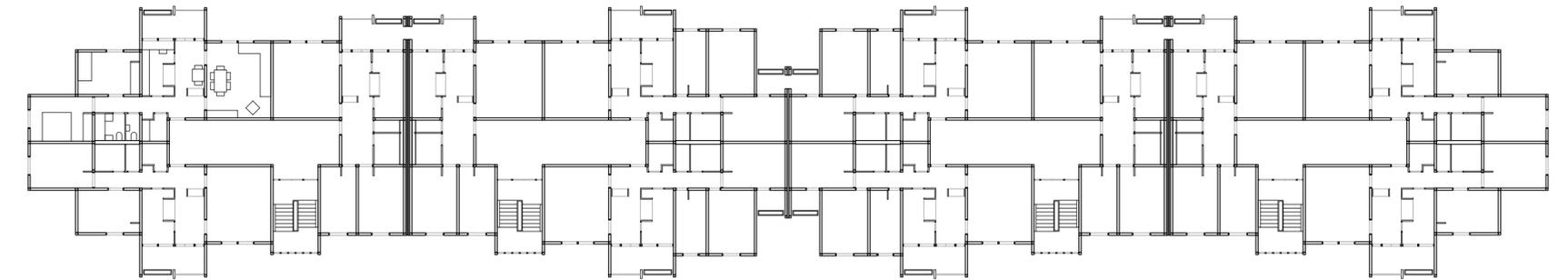
El complejo residencial 64 está ubicado en la parte oeste de Novi Beograd. Le rodean los bloques 60, 63, 44, 70, 70a, 67a, 66a y 65. Materializado entre el 1971-1979 por Milan Miodragović, Ljubica Pavlović, Nikola Sijan, Milan Mitrović, Marko Korolija. Roduljub Mirković, Josip Svoboda.

Escala 1.6000.



La ordenación espacial del bloque 64, con 209.836m², genera una clara simetría en la parte norte y sur de los viales Japanska y Evropska. Se disponen a lado y lado de este seguido de espacios abiertos y verdes dedicados a edificios complementarios, unos altos bloques escalonados. El sentido es ascendente a medida que la relación con esta gran avenida es más próxima. Destaca el uso del hormigón prefabricado y como una zona altamente extensa ha homogeneizado a imagen el conjunto, aun ser una obra complejísima, con pasarelas elevadas, diferentes espacios públicos con diferencia de cota, etc. La organización del objeto arquitectónico, de 1.387m² de estrecha crujía adquiere interés al retranquear sus estancias y de este modo generar una interesantísima vibración en fachada. En esta misma se encuentran los núcleos verticales que dan acceso cada uno a tres tipologías residenciales.

Escala 1.300.



La distribución de la unidad residencial, de 97m², permite claramente dividir los espacios de día y noche. Los dos dormitorios se juntan con el baño y el aseo. Estas estancias se separan de la cocina, un pequeño comedor, con acceso directo a la zona exterior, y del amplio estar.

Escala 1.100.

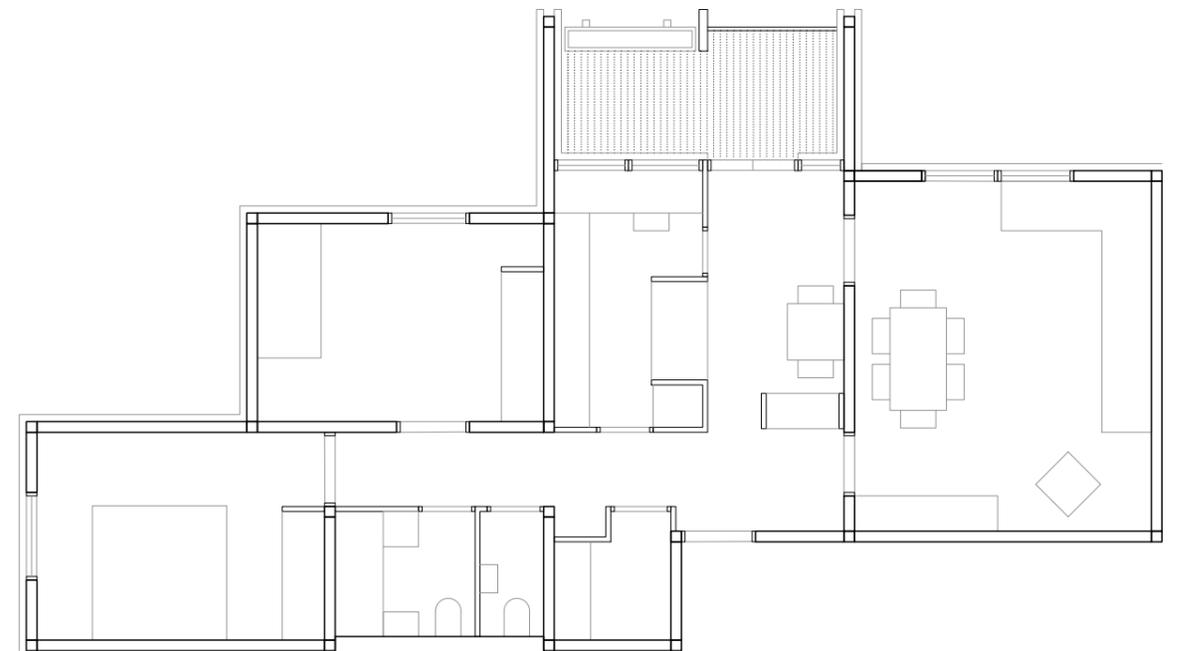




Fig. 162 (Anónimo, s.f.) Bloques 61-64.



Fig. 163 (Adamović, s.f.) Bloque 61-64.



Fig. 168 (Anónimo, s.f.) Bloques 61-64.



Fig. 169 (Anónimo, s.f.) Bloques 61-64.



Fig. 164 (Anónimo, s.f.) Bloques 61-64.



Fig. 165 (Garić, s.f.) Bloques 61-64.



Fig. 170 (Anónimo, s.f.) Bloques 61-64.



Fig. 171 (Anónimo, s.f.) Bloques 61-64.



Fig. 166 (Bogdanova, 1982) Bloques 61-64.



Fig. 167 (Bednarski, 2016) Bloques 61-64.



Fig. 172 (Bednarski, 2016) Bloques 61-64.

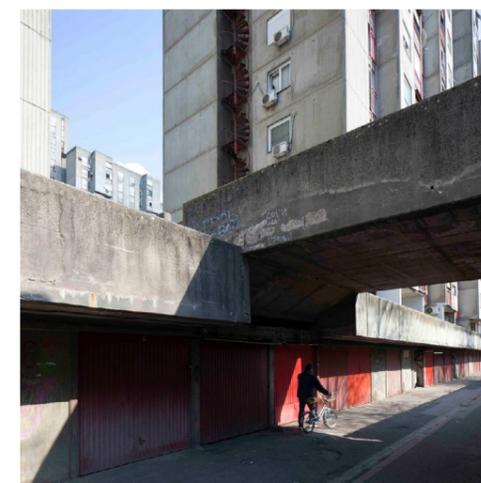


Fig. 173 (Bednarski, 2016) Bloques 61-64.

Casos de Estudio

Bloque 70

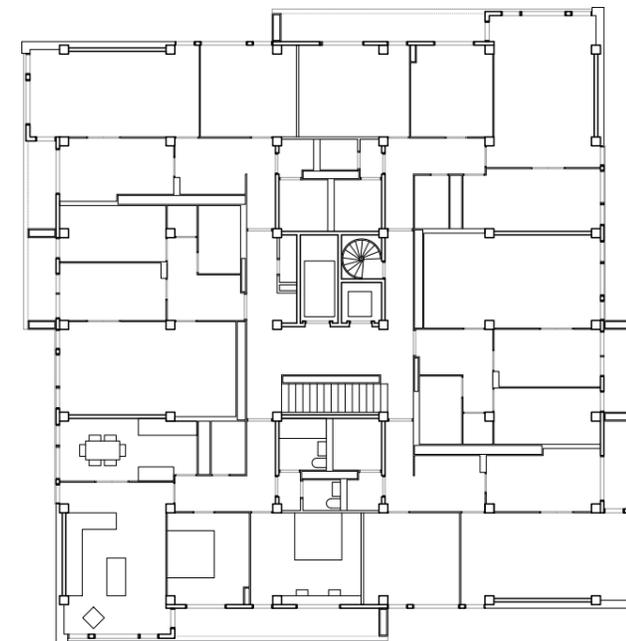
El complejo residencial 45 está ubicado en la parte sur oeste de Novi Beograd. Le rodean los bloques 64, 63, 44, el río Sava, el 70a y 67a. Materializado entre el 1965-1984. Mihailo Čanak, Grgur Popovič, Risto Šekerinski, Branko Aleksić. Ivan Tepeš, Velimir Gradelj, Milutin Glavički, Jovan Mišković.

Escala 1.6000.



La ordenación espacial del bloque 70, con 663.588m², genera una clara diferencia entre la zona sud próxima al río y la zona norte próxima a los bloques 61-64. La zona sud se compone por 21 bloques bajos formalmente como semiatríos escalados. Estas arquitecturas hacen nacer espacios verdes entre ellos notablemente acogedores. La parte norte, en cambio, organiza como un tablero de ajedrez 44 torres altas. El centro entre las dos zonas de diferente tipología se dedica a edificios complementarios y a generosas zonas verdes y abiertas. Destaca la inteligente jerarquización de los viarios, dirigiendo el tráfico rodado directa y ordenadamente a las zonas de aparcamiento, liberando gran parte de los viales al peatón. La organización del objeto arquitectónico, de 633m² dispone el núcleo vertical, escalera y ascensor, en el centro exteriorizando las seis tipologías residenciales que de forma radial afloran.

Escala 1.300.



La distribución de la unidad residencial, de 123m², se organiza a partir de un distribuidor central. Este da acceso a la cocina y al estar, que se conectan por una tercera puerta, los dos dormitorios, al baño y al aseo. Estas dos últimas estancias siendo las únicas que no disponen de acceso directo al exterior. El estar y los dos dormitorios se vinculan directamente a una zona exterior.

Escala 1.100.

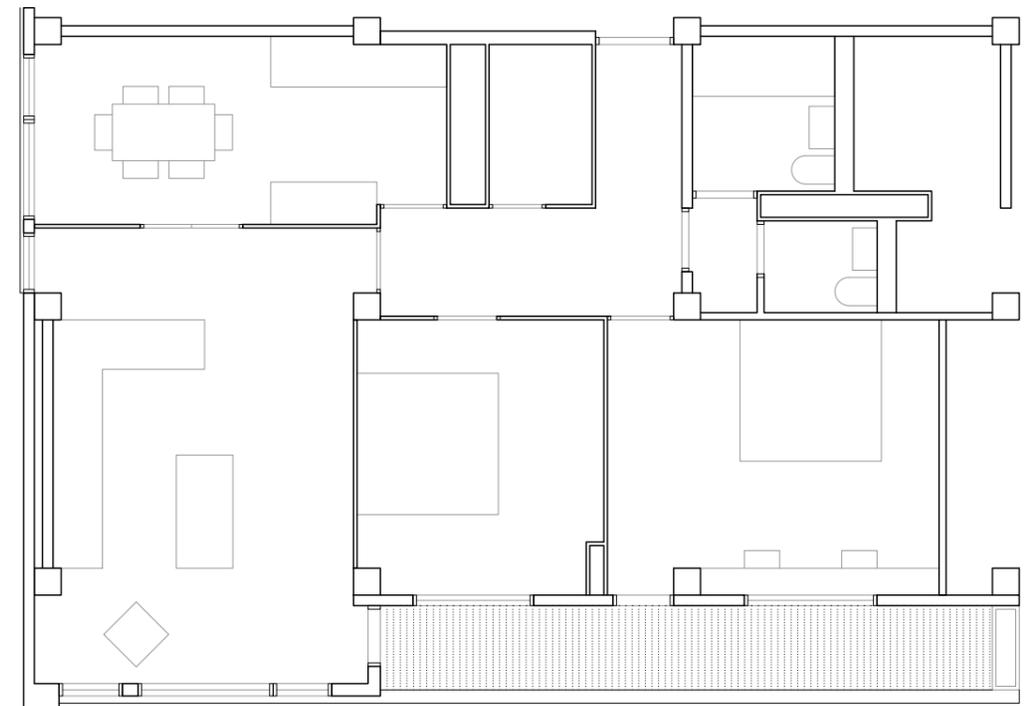




Fig. 174 (Anónimo, s.f.) Bloque 70.



Fig. 175 (Anónimo, s.f.) Bloque 70.



Fig. 180 (Tajra, 2012) Bloque 70.



Fig. 181 (Anónimo, s.f.) Bloque 70.



Fig. 176 (Anónimo, s.f.) Bloque 70.



Fig. 177 (Anónimo, s.f.) Bloque 70.



Fig. 182 (Anónimo, s.f.) Bloque 70.



Fig. 183 (Anónimo, s.f.) Bloque 70.



Fig. 178 (Anónimo, s.f.) Bloque 70.

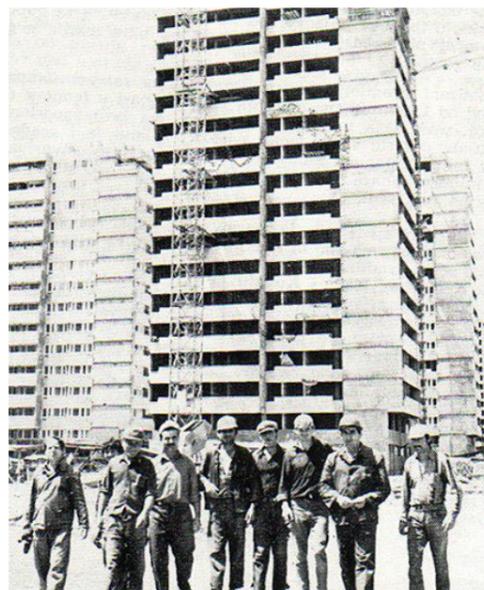


Fig. 179 (Anónimo, s.f.) Bloque 70.



Fig. 184 (Anónimo, s.f.) Bloque 70.



Fig. 185 (Anónimo, s.f.) Bloque 70.

Conclusiones

Nuevo Belgrado es un ejemplo destacado de la expansión de la ciudad socialista construida sobre los principios del modernismo. Sin embargo, también tiene algunos desgraciados escenarios como la falta de reconocimiento de su altísimo valor cultural, la falta de mantenimiento de las viviendas y los espacios públicos, la construcción no autorizada, etc.

Josip Broz Tito y las altas esferas prometían sistemas de bienestar como promesas de prosperidad económica, progreso en la movilidad y mayor igualdad y seguridad social para todos. Estas palabras fueron una declaración física de la definición socialista de Nuevo Belgrado, en la que Tito aspiraba a crear esta única República Federal Socialista de Yugoslavia, donde el sueño yugoslavo parecía realizable.

La historia urbana de Nuevo Belgrado en la época de Josip Broz Tito nos cuenta la historia de la creación de un sitio para una nueva historia de memoria estatal. El Sueño Yugoslavo se puede entender a través de la larga historia de Nuevo Belgrado. Un análisis cronológico de la construcción de la ciudad en la margen izquierda del río Sava.

Novi Beograd ofrece una narración de la historia urbana del titoísmo, desde el éxito comunista de Tito en la Segunda Guerra Mundial hasta los fracasos de la RFSY, que finalmente llevaron a la caída del estado. A partir de la escisión Tito-Stalin, vemos cómo Tito quería presentar la singularidad de Yugoslavia a nivel mundial, a través de la diferencia de estatus del bloque soviético y Occidente.

Esta metrópolis moderna es un lugar que nos cuenta la historia de la Yugoslavia de Tito, el desarrollo de la mitología estatal a través de la construcción de ciudades y cómo la mitología yugoslava se vio debilitada por el declive económico, y por ende a la caída de la República Federativa Socialista y al deterioro de una ciudad que alguna vez tuvo potencial para la esperanzadora prosperidad.

El éxito de Nuevo Belgrado como concepto es el resultado de un par de escenarios de elevada importancia, que se dieron de modo simultáneo y esto justamente, esto es lo que fue beneficioso. La ausencia de una segregación social grave, ayudo a crear una idea de solidaridad y hermandad yugoslava.

Sumado a esto, la calidad de la producción arquitectónica, la ubicación y la infraestructura creó una imagen, de un futuro utópico y esperanzador, después de la Segunda Guerra Mundial.

El Belgrado actual dispone de toda esta herencia patrimonial del pasado. Las arquitecturas de Novi Beograd fueron muy importantes para muchas generaciones de yugoslavos. En ellas se conservan lazos de pertinencia e identidad de toda una serie de generaci.

Todas estas obras almacenan recuerdos y memoria de quien las vivieron y viven, y almacenarán recuerdos de quien las vivirán, es por eso por lo que merecen ser reconocidas.

Registro de Imágenes

Fig. 1 Atlas, World (2021). Península de los Balcanes [Mapa]. En dominio público: <https://www.worldatlas.com/peninsulas/balkan-peninsula.html>

Fig. 2 Autor Desconocido (1914). Francisco Fernando y Sofía Chotek en Sarajevo [Fotografía]. En dominio público: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/atentado-archiduque-francisco-fernando-que-propicio-primera-guerra-mundial_16755

Fig. 3 Autor Desconocido (1914). Gavrilo Princip en la cárcel de Terezín, República Checa [Fotografía]. En dominio público: <https://vavel.media/es/2014/02/23/historia/332210.html>

Fig. 4 Autor Desconocido (1911). Wfirmas de los miembros de la Mano Negra [Documento]. En dominio público: https://hmn.wiki/es/Black_Hand_%28Serbia%29

Fig. 5 Autor Desconocido (1910). Miembros fundadores de la organización de la Mano Negra. [Fotografía]. En dominio público: <https://w/sn1.no/Serbia>

Fig. 6 Autor Desconocido (1918). Delegación del Consejo Nacional del Estado

de Eslovenos, Croatas y Serbios leyendo el discurso frente al regente Alejandro el 1 de diciembre de 1918 [Fotografía]. En dominio público: https://en.wikipedia.org/wiki/Kingdom_of_Yugoslavia

Fig. 7 Vandyk, Carl (1916). King Alexander of Yugoslavia [Fotografía]. En dominio público: <https://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw59420/King-Alexander-of-Yugoslavia>

Fig. 8 Autor Desconocido (1941). El ustacha Miško Ratković con su colega croata cubiertos de sangre humana [Fotografía]. En dominio público: <http://www.elcajondegrisom.com/2020/06/historia-de-una-imagen-dos-ustachas.html>

Fig. 9 Autor Desconocido (s.f.). Vlado Chernozemski con uniforme de la Ustasha [Fotografía]. En dominio público: https://hitlerparody.fandom.com/es/wiki/Vlado_Chernozemski

Fig. 10 Autor Desconocido (1941). Pedro II de Yugoslavia, proclamado mayor de edad por los golpistas para legitimar su acción seis meses antes de su decimoctavo cumpleaños. [Fotografía]. En dominio público:

https://www.wikiwand.com/es/Golpe_de_Estado_en_Yugoslavia_de_1941

Fig. 11 Autor Desconocido (1942). Alexander Löhr y Wolfram von Richthofen en una imagen del Bundesarchiv de febrero de 1942. Ambos comandaban las unidades que llevaron a cabo el bombardeo de la capital yugoslava: Löhr como comandante en jefe de la Luftflotte 4 y von Richthofen al mando del VIII. Fliegerkorps, subordinado del primero. [Fotografía]. En dominio público: https://es.wikipedia.org/wiki/Bombardeo_de_Belgrado_%281941%29

Fig. 12 Bundesarchiv, Bild (1941). Aviones de la Luftwaffe sobre el cielo de Belgrado el 6 de abril de 1941, primer día de bombardeos. 2236 aparatos sobrevolaron la ciudad durante los cuatro días de ataques indiscriminados. [Fotografía]. En dominio público: <https://www.serbia.com/360-tons-bombs-day-75-yrs-since-devastating-belgrade-bombing/>

Fig. 13 Autor Desconocido (1941). Una densa columna de humo procedente de la Estación Central de Belgrado, a orillas del río Sava, en una imagen tomada por personal de la Luftwaffe. [Fotografía]. En dominio público:

<http://www.balkanwarhistory.com/2017/11/the-german-destruction-of-belgrade-in.html>

Fig. 14 Autor Desconocido (1944). David Jovanić, Chetnik de la división Dinara armado con M37 ZB-30 de 7,92mm, variante de producción nacional. [Fotografía]. En dominio público: <http://www.w2enimagenes.com/2014/10/chetniks-guerrilleros-serbios.html>

Fig. 15 Autor Desconocido (1944). El mariscal Tito con los ministros de su gabinete y el personal supremo en su cuartel general en la montaña en Yugoslavia el 14 de mayo de 1944. De izquierda a derecha en la primera fila están el Dr. Vladislav S. Ribnikar (Ministro de Información), el coronel Sulejman Filipović, Edvard Kardelj y el mariscal Tito. . De izquierda a derecha en la última fila están el general de división Arso Jovanović (Jefe de Estado Mayor), Radonja Golubović (secretario de Tito), Rodoljub Čolaković (Secretario del Consejo Nacional Antifascista), en:Edvard Kocbek (Ministro de Educación) y el Teniente General Sreten Žujovic. El perro de Tito, Tiger, también se puede ver en primer plano. [Fotografía]. En dominio público:

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Marshal_Tito_during_the_Second_World_War_in_Yugoslavia,_May_1944.jpg

Fig. 16 Autor Desconocido (1945). Tito el 1 de mayo de 1945 en Belgrado. [Fotografía]. En dominio público: <https://www.24sata.hr/news/tito-grob-svojih-roditelja-ali-i-djeteta-nikad-nije-posjecivao-631159>

Fig. 17 Cvijić, Jovan (1918). Mapa etnográfica reproducido de la Península Balcánica. [Mapa]. En dominio público: <https://www.bl.uk/britishlibrary/~media/bl/global/world-war-one/collection-item-images/ethnographical-map-balkan-peninsular3.jpg>

Fig. 18 Autor Desconocido (1934). “Mantener/Proteger Yugoslavia” (Čuvajte Jugoslaviju), una variante de las supuestas últimas palabras del rey Alejandro, en una ilustración de los pueblos yugoslavos bailando el kolo. [Cartel]. En dominio público: <http://www.leksikon-yu-mitologije.net/bratstvo-i-jedinstvo/>

Fig. 19 Autor Desconocido (s.f.). Reclusión de presos en el campo de concentración de Goli Otok [Fotografía]. En dominio público:

<https://www.ffrz.unizg.hr/en/scars-of-history-goli-otok-workshop-on-totalitarianism/>

Fig. 20 Autor Desconocido (1970). Manifestación en Croacia, mostrando el descontento de su población, luchando por más libertades [Fotografía]. En dominio público: <https://www.eastjournal.net/archives/115312>

Fig. 21 Autor Desconocido (1980). Funeral de Josip Broz Tito, el 8 de mayo de 1980 en Belgrado [Fotografía]. En dominio público: <https://www.swissinfo.ch/spa/hace-cuarenta-a%C3%B1os-mor%C3%A1da-el-mariscal-tito-tras-una-larga-agon%C3%ADa/45734542>

Fig. 22 Eggenberçer, Gert (1991). Milicianos eslovenos colocan un cartel de la República de Eslovenia en el puesto fronterizo de Jerzersko-Seebergsattel, en su poder, después de que soldados del Ejército yugoslavo lo abandonaran en 1991 [Fotografía]. En dominio público: https://elpais.com/politica/2018/12/09/actualidad/1544386749_503691.html

Fig. 23 Autor Desconocido (1960s). Monumento a la Revolución del Pueblo de Moslavina (Spomenik Revolucije

Naroda Moslavine) de Dušan Džamonja y Vladimir Veličković [Fotografía]. En dominio público: <https://www.spomenikdatabase.org/podgarica>

Fig. 24 Autor Desconocido (1960s). Monumento en la Colina de la Libertad (Hrib Svobode) de Janez Lenassi y Živa Baraga-Moškon [Fotografía]. En dominio público: <https://www.spomenikdatabase.org/ilirska-bistrica>

Fig. 25 Autor Desconocido (1960s). Monumento flor (Cvjetni spomenik), pero comúnmente conocido como Flor de piedra (Kameni Cvijet) de Bogdan Bogdanović [Fotografía]. En dominio público: <https://www.spomenikdatabase.org/jasenovec>

Fig. 26 Autor Desconocido (1970s). Monumento al valor (Spomenik hrabrima/Споменик мужевима) de Miodrag Živković y Svetislav Ličina [Fotografía]. En dominio público: <https://www.spomenikdatabase.org/ostra>

Fig. 27 Autor Desconocido (1980s). Popina Monument Park Mausoleo de los insurgentes caídos; “The Sniper”) de Bogdan Bogdanović [Fotografía]. En dominio

público: <https://www.spomenikdatabase.org/popina>

Fig. 28 Autor Desconocido (1980s). Santuario a la revolución o Monumento a los mineros caídos” (Споменик рударима) de Bogdan Bogdanović [Fotografía]. En dominio público: <https://www.spomenikdatabase.org/mitrovica>

Fig. 29 Autor Desconocido (1970s). Monumento de las alas de gaviota (Spomenik Galebova krila) de Rajko Radović [Fotografía]. En dominio público: <https://www.spomenikdatabase.org/podgora>

Fig. 30 Autor Desconocido (1960s). Parque Memorial Šumarice (también conocido como: Parque Memorial Octubre en Kragujevac/Спомен-парк Крагујевачки октобар) de Miodrag Živković [Fotografía]. En dominio público: <https://www.spomenikdatabase.org/kragujevac>

Fig. 31 Autor Desconocido (1970s). Monumento a los Soldados Caídos del Destacamento Kosmaj (Споменик борцима Космајског одреда) de Vojin Stojić y Gradimir Medaković [Fotografía]. En dominio público: <https://www.spomenikdatabase.org/kosmaj>

Fig. 32 Autor Desconocido (1970s). Osario conmemorativo de los combatientes caídos (Спомен костурница) de Peter Mulickovski [Fotografía]. En dominio público: <https://www.spomenikdatabase.org/kavadarci>

Fig. 33 Autor Desconocido (1970s). Monumento a la Victoria Revolucionaria del Pueblo de Eslavonia (Spomenik pobjedi revolucije naroda Slavonije) de Vojin Bakić, Josip y Silvana Seissel [Fotografía]. En dominio público: <https://www.spomenikdatabase.org/kamenska>

Fig. 34 Autor Desconocido (s.f.). Un extenso grupo de jóvenes yugoslavos marchando a unisono con herramientas de trabajo en las manos [Fotografía]. En dominio público: <https://www.moma.org/calendar/exhibitions/3931>

Fig. 35 Autor Desconocido (s.f.). Un grupo de jóvenes yugoslavos trabajan el terreno [Fotografía]. En dominio público: <https://www.moma.org/calendar/exhibitions/3931>

Fig. 36 Autor Desconocido (s.f.). Un grupo de jóvenes yugoslavos mueven coordinados una gran polea vertical

[Fotografía]. En dominio público: <https://www.moma.org/calendar/exhibitions/3931>

Fig. 37 Autor Desconocido (s.f.). Un grupo de jóvenes yugoslavos mueven coordinados una gran polea horizontal [Fotografía]. En dominio público: <https://www.moma.org/calendar/exhibitions/3931>

Fig. 38 Autor Desconocido (s.f.). Un grupo de yugoslavos adultos sujetan una vía de tren [Fotografía]. En dominio público: <https://www.moma.org/calendar/exhibitions/3931>

Fig. 39 Autor Desconocido (s.f.). Un grupo de yugoslavos adultos trabajan el terreno [Fotografía]. En dominio público: <https://www.moma.org/calendar/exhibitions/3931>

Fig. 40 Autor Desconocido (s.f.). Un grupo de yugoslavos adultos trabajan el terreno [Fotografía]. En dominio público: <https://www.moma.org/calendar/exhibitions/3931>

Fig. 41 Autor Desconocido (s.f.). Un extenso grupo de yugoslavos trabajan el terreno conjuntamente [Fotografía].

En dominio público: <https://www.moma.org/calendar/exhibitions/3931>

Fig. 42 Autor Desconocido (s.f.). Un par de adultos yugoslavos rematan una construcción con aparejo [Fotografía]. En dominio público: <https://www.moma.org/calendar/exhibitions/3931>

Fig. 43 Autor Desconocido (s.f.). Un grupo de jóvenes yugoslavos marchan sincornizadamente con una maqueta en los hombros [Fotografía]. En dominio público: <https://www.moma.org/calendar/exhibitions/3931>

Fig. 44 Autor Desconocido (s.f.). Un grupo de yugoslavos adultos marchan de sincronizadamente con unas pancartas [Fotografía]. En dominio público: <https://www.moma.org/calendar/exhibitions/3931>

Fig. 45 Autor Desconocido (s.f.). Una maqueta arquitectónica es transportada para ser mostrada a las gentes yugoslavas [Fotografía]. En dominio público: <https://www.moma.org/calendar/exhibitions/3931>

Fig. 46 Autor Desconocido (1962). Maqueta de Nuevo Belgrado en el Instituto de Planificación Urbana [Fotografía]. En dominio público:

https://www.researchgate.net/figure/Photo-of-the-modular-model-of-New-Belgrade-in-the-Urban-Planning-Institute-after-each_fig5_328743285

Fig. 47 Milosav Miša Mitić, Leonid Lenarčić, Milutin Glavički, Uroš Martinović y Dušan Milenković (1959). Maqueta del desarrollo de la zona central de Nuevo Belgrado, del período 1959 de Milosav Miša Mitić, Leonid Lenarčić, Milutin Glavički, Uroš Martinović y Dušan Milenković [Maqueta]. En dominio público: <https://www.facebook.com/stareslikeNBGD/photos/a.10151191772505943/10151276731230943>

Fig. 48 Hell, Urban (2019). Bloque 61, Novi Beograd, Serbia [Fotografía]. En dominio público: https://www.reddit.com/r/UrbanHell/comments/ef9dcr/blok_61_new_belgrade_serbia/

Fig. 49 Babic, Dusan (1930). Villa Protic, Belgrado, Serbia [Dibujo]. En dominio público: <http://sajkaca.blogspot.com/2009/05/modern-buildings-in-belgrade-by.html>

Fig. 50 Autor Desconocido (1980s). Parque conmemorativo de Dudik (Spomen-park Dudik) de Bogdan Bogdanović

[Fotografía]. En dominio público: <https://www.spomenikdatabase.org/vukovar>

Fig. 51 Bogdanović, Bogdan (1982). Parque conmemorativo de Dudik (Spomen-park Dudik) dibujos de estudio [Dibujos]. En dominio público: https://www.academia.edu/23613124/Arhitektura_i_urbanizam_09_2002_

Fig. 52 Autor Desconocido (1960s). Tito, con los urbanistas y arquitectos, en Novi Beograd frente a la maqueta del plan urbanístico de la nueva ciudad [Fotografía]. En dominio público: https://twitter.com/Digitalna_Ist/status/1475384209699229698/photo/1

Fig. 53 Kragujević, Stevan (1967). Tito, frente a la maqueta y plano de Nuevo Belgrado [Fotografía]. En dominio público: https://sr.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B0:Stevan_Kragujevic,_Tito,_Maketa_i_plan_Novog_Beograda,_1967.jpg

Fig. 54 Sarebi, Nick (1978). La valla publicitaria presenta la foto de Tito y el texto “Radimo i stvaramo za našu srećniju budućnost” (“Trabajamos y creamos para nuestro futuro más feliz)

[Fotografía]. En dominio público: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Novi_Beograd_1978_%28Tito_billboard%29.jpg

Fig. 55 Autor Desconocido (s.f.). Nueva Belgrado vista desde Belgrado [Fotografía]. En dominio público: <https://www.facebook.com/stareslikeNBGD/photos/a.10151190236370943/10155642889440943>

Fig. 56 Autor Desconocido (1961). Inicio de las obras y saneamiento de los terrenos de Nueva Belgrado [Fotografía]. En dominio público: <http://urban-networks.blogspot.com/2015/09/nuevo-belgrado-novi-beograd-la-ciudad.html>

Fig. 57 Autor Desconocido (1969). Tito y el presidente de Italia, Giuseppe Saragat, recorriendo Nuevo Belgrado en la visita oficial realizada en 1969 [Fotografía]. En dominio público: <http://urban-networks.blogspot.com/2015/09/nuevo-belgrado-novi-beograd-la-ciudad.html>

Fig. 58 Autor Desconocido (1960s). Nikola Dobrović [Fotografía]. En dominio público: <https://www.sanu.ac.rs/en/academician-nikola-dobrovic-s-year/>

Fig. 59 Autor Desconocido (s.f.). La feria de 1938 junto al desaparecido

puente del Rey Alejandro I [Fotografía]. En dominio público: <http://urban-networks.blogspot.com/2015/09/nuevo-belgrado-novi-beograd-la-ciudad.html>

Fig. 60 Autor Desconocido (s.f.). El puente del Rey Alejandro I siendo cruzado por ciudadanos de Belgrado [Fotografía]. En dominio público: <http://staribeograd.weebly.com/most-kralja-aleksandra.html>

Fig. 61 Autor Desconocido (1941). El puente del Rey Alejandro I después de los bombardeos a Belgrado [Fotografía]. En dominio público: https://militaryhistory.fandom.com/wiki/King_Alexander_Bridge

Fig. 62 Autor Desconocido (1961). Mapa de Nuevo Belgrado en 1961 [Mapa]. En dominio público: <https://www.cci.tn.it/eng/Areas/Serbia/Belgrade-on-water-147583>

Fig. 63 Pavlović, Đorđe (1923). Plan general de la ciudad de Belgrado. Desarrollo del área entre el antiguo Belgrado y Zemun [Mapa]. En dominio público: <https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0354-6055/2013/0354-60551337057B.pdf>

Fig. 64 Dobrović, Nikola (1946). Plan general de la ciudad de Nuevo Belgrado. Desarrollo del área entre el antiguo Belgrado y Zemun [Mapa]. En dominio

público: <http://urban-networks.blogspot.com/2015/09/nuevo-belgrado-novi-beograd-la-ciudad.html>

Fig. 65 Ravnikar, Edvar (1947). Plan general de la ciudad de Nuevo Belgrado. Desarrollo del área entre el antiguo Belgrado y Zemun [Mapa]. En dominio público: <http://urban-networks.blogspot.com/2015/09/nuevo-belgrado-novi-beograd-la-ciudad.html>

Fig. 66 Autor Desconocido (1960–1970). Trabajo en el Instituto de Planificación Urbana de Belgrado, Milutin Glavički (izquierda) con asociados [Fotografía]. En dominio público: <http://timeline.urbel.com/en/>

Fig. 67 Dobrović, Nikola (1948). Plan general de la ciudad de Nuevo Belgrado. Desarrollo del área entre el antiguo Belgrado y Zemun [Mapa]. En dominio público: <https://www.semanticscholar.org/paper/Transformation-of-the-New-Belgrade-urban-tissue%3A-of-Mari%C4%87-Nikovic/18075d9c1fcaebe9ba33c2e82d80486eb98f30dd/figure/0>

Fig. 68 Vrbanić, Vido (1950). Plan general de la ciudad de Nuevo Belgrado. Desarrollo del área entre el antiguo Belgrado y Zemun [Mapa]. En dominio público: <http://timeline.urbel.com/en/>

Fig. 69 Petričić, Branko (1958). Plan general de la ciudad de Nuevo Belgrado. Desarrollo del área entre el antiguo Belgrado y Zemun [Mapa]. En dominio público: <http://timeline.urbel.com/en/>

Fig. 70 Glavički, Milutin (1962). Plan general de la ciudad de Nuevo Belgrado. Desarrollo del área entre el antiguo Belgrado y Zemun [Mapa]. En dominio público: <http://timeline.urbel.com/en/>

Fig. 71 Đorđević, Aleksandar y Milutin Glavički (1972). Plan general de la ciudad de Nuevo Belgrado. Desarrollo del área entre el antiguo Belgrado y Zemun [Mapa]. En dominio público: <http://timeline.urbel.com/en/>

Fig. 72 Perry, Clarence (1929). Unidad Vecinal [Mapa]. En dominio público: <https://veredes.es/blog/mikrorayon-la-unidad-funcional-de-la-ciudad-socialista-jelena-prokopljevic/>

Fig. 73 Perry, Clarence (1928). Unidad Vecinal [Dibujo]. En dominio público: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Clarence_PerWry%27s_Neighborhood_Unit,_1928.jpg

Fig. 74 May, Ernst (1931). Magnitogorsk

[Dibujo]. En dominio público: <https://veredes.es/blog/mikrorayon-la-unidad-funcional-de-la-ciudad-socialista-jelena-prokopljevic/>

Fig. 75 May, Ernst (1931). Magnitogorsk [Fotografía]. En dominio público: <https://veredes.es/blog/mikrorayon-la-unidad-funcional-de-la-ciudad-socialista-jelena-prokopljevic/>

Fig. 76 Lojanica, Milan (1970). Complejo Residencial Julino Brdo en Belgrado [Mapa]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-julino-brdo>

Fig. 77 Mandić, Stanko (1953). Estudio para el Master Plan de Nuevo Belgrado [Dibujo]. En dominio público: <http://timeline.urbel.com/en/>

Fig. 78 Autor Desconocido (1963). Centro del Microdistrito Fontana, Nueva Belgrado [Mapa]. En dominio público: <https://veredes.es/blog/mikrorayon-la-unidad-funcional-de-la-ciudad-socialista-jelena-prokopljevic/>

Fig. 79 Čanak, Mihailo (1970s). Estudios de Viviendas [Dibujo]. En dominio público: <https://www.cab.rs/blog/studije-stanovanja-cs>

Fig. 80 Nikolik, Jelena (2018). El esqueleto consiste en columna de hormigón, vigas pretensadas, voladizos losa y costilla de borde [Dibujo]. En dominio público: https://www.researchgate.net/publication/324922185_Building_with_the_Systems_vs_Building_in_the_System_of_IMS_Open_Technology_of_Prefabricated_Construction_Challenges_for_New_Infill_Industry_for_Massive_Housing_Retrofitting

Fig. 81 Nikolik, Jelena (2018). Junta de pilar y losa [Dibujo]. En dominio público: https://www.researchgate.net/publication/324922185_Building_with_the_Systems_vs_Building_in_the_System_of_IMS_Open_Technology_of_Prefabricated_Construction_Challenges_for_New_Infill_Industry_for_Massive_Housing_Retrofitting

Fig. 82 Miodragović, Milan (1980). Detalle de la fachada prefabricada del bloque 63 [Dibujo]. En dominio público: https://www.researchgate.net/figure/Facade-cladding-system-a-Connections-with-roof-slab-b-Joint-between-floor-slab-and_fig13_324922185

Fig. 83 Čanak, Mihailo (1960s). Detalle de la fachada prefabricada del bloque 70 [Dibujo]. En dominio público:

https://www.researchgate.net/figure/Facade-cladding-system-a-Connections-with-roof-slab-b-Joint-between-floor-slab-and_fig13_324922185

Fig. 84 Čanak, Mihailo (1960s). Plano de la estructura prefabricada del bloque 70 [Dibujo]. En dominio público: <https://www.mdpi.com/1996-1073/11/5/1128/htm>

Fig. 85 Barbancho Almecija, Andrés (2022). Ortofotografía del Bloque 1 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.google.com/maps/place/%D0%91%D0%BB%D0%BE%D0%BA+1,+Belgrad,+S%C3%A8rbia/@44.8232732,20.4074784,1057m/data=!3m2!1e3!4b1!4m13!1m7!3m6!1s0x475a6f700558f573:0xa2a001205d327d32!2sNew+Belgrade,+Belgrad,+S%C3%A8rbia!3b1!8m2!3d44.8099561!4d20.380088!3m4!1s0x475a6579ddf0dedd:0xebad449c9fc960e8!8m2!3d44.8230969!4d20.4102185>

Fig. 86 Barbancho Almecija, Andrés (2022). Ortofotografía de los Bloques 7y7a [Fotografía]. En dominio público: <https://www.google.com/maps/place/%D0%91%D0%BB%D0%BE%D0%BA+7,+Belgrad,+S%C3%A8rbia/@44.8313208,20.4042601,1494m/data=!3m1!1e3!4m13!1m7!3m6!1s0x475a6f700558f573:0xa2a001205d327d32!2sNew+Belgrade,+Belgrad,+S%C3%A8rbia!3b1!8m2!3d44.8099561!4d20.380088!3m>

4!1s0x475a659effd049e7:0xe9b2a4b3be-2fad6!8m2!3d44.8314005!4d20.406214

Fig. 87 Barbancho Almecija, Andrés (2022). Ortofotografía de los Bloques 9a, 11c y 11b [Fotografía]. En dominio público: <https://www.google.com/maps/place/Blok+11c,+Belgrad,+S%C3%A8rbia/@44.82974,20.4124052,1777m/data=!3m2!1e3!4m3!1m7!3m6!1s0x475a6f700558f573:0xa2a001205d327d32!2sNew+Belgrade,+Belgrad,+S%C3%A8rbia!3b1!8m2!3d44.8099561!4d20.380088!3m4!1s0x475a65747cc8ec3f:0x7b5aec6efd0cf22d!8m2!3d44.8294717!4d20.4149607>

Fig. 88 Barbancho Almecija, Andrés (2022). Ortofotografía del Bloque 19a [Fotografía]. En dominio público: <https://www.google.com/maps/place/Blok+19a,+Belgrad,+S%C3%A8rbia/@44.8059233,20.4270054,1057m/data=!3m2!1e3!4b1!4m3!1m7!3m6!1s0x475a6f700558f573:0xa2a001205d327d32!2sNew+Belgrade,+Belgrad,+S%C3%A8rbia!3b1!8m2!3d44.8099561!4d20.380088!3m4!1s0x475a6ff6cf9741c9:0x7a4871e7f-ce89e18!8m2!3d44.8062026!4d20.429517>

Fig. 89 Barbancho Almecija, Andrés (2022). Ortofotografía del Bloque 21 [Fotografía]. En dominio público:

<https://www.google.com/maps/place/%D0%91%D0%BB%D0%BE%D0%BA+21,+Belgrad,+S%C3%A8rbia/@44.8145629,20.4277832,1057m/data=!3m2!1e3!4b1!4m3!1m7!3m6!1s0x475a6f700558f573:0xa2a001205d327d32!2sNew+Belgrade,+Belgrad,+S%C3%A8rbia!3b1!8m2!3d44.8099561!4d20.380088!3m4!1s0x475a655e88abab17:0xf9dfbd3e64bd807e!8m2!3d44.8145048!4d20.4303861>

Fig. 90 Barbancho Almecija, Andrés (2022). Ortofotografía del Bloque 22 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.google.com/maps/place/%D0%91%D0%BB%D0%BE%D0%BA+22,+Belgrad,+S%C3%A8rbia/@44.8115694,20.4249375,1057m/data=!3m2!1e3!4b1!4m5!3m4!1s0x475a655f9d196383:0xc72bc5a6aad4610c!8m2!3d44.8116088!4d20.4264593>

Fig. 91 Barbancho Almecija, Andrés (2022). Ortofotografía del Bloque 23 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.google.com/maps/place/%D0%91%D0%BB%D0%BE%D0%BA+23,+Belgrad,+S%C3%A8rbia/@44.8082632,20.4220304,1057m/data=!3m2!1e3!4b1!4m5!3m4!1s0x475a6ff4f0f-ba08b:0xd9a9b10a3f483c05!8m2!3d44.8084233!4d20.4240856>

Fig. 92 Barbancho Almecija, Andrés (2022). Ortofotografía del Bloque 30 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.google.com/maps/place/%D0%91%D0%BB%D0%BE%D0%BA+30,+Belgrad,+S%C3%A8rbia/@44.8193039,20.4170661,1057m/data=!3m2!1e3!4b1!4m5!3m4!1s0x475a65645459bcb1:0x8776939701848939!8m2!3d44.8189456!4d20.4195258>

Fig. 93 Barbancho Almecija, Andrés (2022). Ortofotografía del Bloque 45 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.google.com/maps/place/Block+45,+Belgrad,+S%C3%A8rbia/@44.7966081,20.3738948,2115m/data=!3m2!1e3!4b1!4m5!3m4!1s0x475a6f0bf243a1b9:0x36d8ab6b64745bde!8m2!3d44.7968276!4d20.3791827>

Fig. 94 Autor Desconocido (1959). Tito, con los urbanistas y arquitectos, frente a la maqueta del plan urbanístico del centro de Novi Beograd [Fotografía]. En dominio público: <https://laciudadsocialista.wordpress.com/2013/12/19/nueva-belgrado-capital-virtual-de-la-yugoslavia-de-tito/>

Fig. 95 Perović, Miloš y Branislav Stojanović (1981-1984). Estudio de la reconstrucción del centro de Nuevo Belgrado y el Anfiteatro Sava [Mapa]. En dominio público: <http://timeline.urbel.com/en/>

Fig. 96 Knauss, Ogino (2016). Extenso espacio frente al tertero de un edificio del Bloque 29 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.calvertjournal.com/features/show/6695/suspended-city-roaming-the-streets-of-novi-beograd>

Fig. 97 Knauss, Ogino (2016). Un adulto pedalea junto a una extensa esplanada verde detrás del complejo residencial de los Bloques 61, 61, 63 y 64 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.calvertjournal.com/features/show/6695/suspended-city-roaming-the-streets-of-novi-beograd>

Fig. 98 Knauss, Ogino (2016). Espacio semi público entre los Bloques 61, 61, 63 y 64 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.calvertjournal.com/features/show/6695/suspended-city-roaming-the-streets-of-novi-beograd>
4!1s0x475a659effd049e7:0xe9b2a4b3be2fad-c6!8m2!3d44.8314005!4d20.406214

Fig. 99 Knauss, Ogino (2016). Dos personas caminan en un amplio descampado frente al complejo residencial de los Bloques 61, 61, 63 y 64 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.calvertjournal.com/features/show/6695/suspended-city-roaming-the-streets-of-novi-beograd>

Fig. 100 Kozhenkov, Alexey (2011). El abundante espacio frente al Bloque 28 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.archdaily.com/957105/brutalist-belgrade-through-the-eyes-of-alexey-kozhenkov>

Fig. 101 Kozhenkov, Alexey (2011). Campos indefinidos tras el complejo residencial de los Bloques 61, 61, 63 y 64 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.archdaily.com/957105/brutalist-belgrade-through-the-eyes-of-alexey-kozhenkov>

Fig. 102 Kozhenkov, Alexey (2011). Espacio pavimentado entre los edificios del Bloque 28 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.archdaily.com/957105/brutalist-belgrade-through-the-eyes-of-alexey-kozhenkov>

Fig. 103 Lojanica, Milan (s.f.). Bloque

19a [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-19a>

Fig. 104 Autor Desconocido (1983). Bloque 19a [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-19a>

Fig. 105 Lojanica, Milan (s.f.). Bloque 19a [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-19a>

Fig. 106 Autor Desconocido (1983). Bloque 19a [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-19a>

Fig. 107 Lojanica, Milan (s.f.). Bloque 19a [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-19a>

Fig. 108 Jovanović, B. (1995). Bloque 19a [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-19a>

Fig. 109 Jovanović, B. (1995). Bloque 19a [Fotografía]. En dominio público:

<https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-19a>

Fig. 110 Autor Desconocido (1983). Bloque 19a [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-19a>

Fig. 111 Jovanović, B. (1995). Bloque 19a [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-19a>

Fig. 112 Autor Desconocido (1983). Bloque 19a [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-19a>

Fig. 113 Lojanica, Milan (s.f.). Bloque 19a [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-19a>

Fig. 114 Jovanović, B. (1995). Bloque 19a [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-19a>

Fig. 115 Čanak, Mihailo y Leonid Lenarčič, Milosav Misa Mitić e Ivan Simonović (1960). Bloque 21 [Maqueta].

En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-21/>

Fig. 116 Čanak, Mihailo y Leonid Lenarčič, Milosav Misa Mitić e Ivan Simonović (1960). Bloque 21 [Dibujo]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-21/>

Fig. 117 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 21 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-21/>

Fig. 118 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 21 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-21/>

Fig. 119 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 21 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-21/>

Fig. 120 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 21 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-21/>

Fig. 121 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 21 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-21/>

Fig. 122 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 21 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-21/>

Fig. 123 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 21 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-21/>

Fig. 124 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 21 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-21/>

Fig. 125 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 21 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-21/>

Fig. 126 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 21 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-21/>

Fig. 127 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 22 [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-22>

Fig. 128 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 22 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.facebook.com/groups/527969944277929/>

Fig. 129 Glover, Sam (2018). Bloque 22 [Fotografía].

En dominio público: <https://sovietmodernism.com/2018/03/30/block-22-new-belgrade-serbia/>

Fig. 130 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 22 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.facebook.com/groups/527969944277929/>

Fig. 131 Shachar, Guy (2019). Bloque 22 [Fotografía]. En dominio público: <https://guyshachar.com/en/2019/serbia-new-belgrade-colorful-shades-of-gray-a-block-by-block-journey-through-the-best-of-socialist-modernist-urban-design-and-brutalist-architecture/>

Fig. 132 Glover, Sam (2018). Bloque 22 [Fotografía]. En dominio público: <https://sovietmodernism.com/2018/03/30/block-22-new-belgrade-serbia/>

Fig. 133 Shachar, Guy (2019). Bloque 22 [Fotografía]. En dominio público: <https://guyshachar.com/en/2019/serbia-new-belgrade-colorful-shades-of-gray-a-block-by-block-journey-through-the-best-of-socialist-modernist-urban-design-and-brutalist-architecture/>

Fig. 134 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 22 [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-22>

Fig. 135 Shachar, Guy (2019). Bloque 22 [Fotografía]. En dominio público: <https://guyshachar.com/en/2019/serbia-new-belgrade-colorful-shades-of-gray-a-block-by-block-journey-through-the-best-of-socialist-modernist-urban-design-and-brutalist-architecture/>

Fig. 136 Glover, Sam (2018). Bloque 22 [Fotografía]. En dominio público: <https://sovietmodernism.com/2018/03/30/block-22-new-belgrade-serbia/>

Fig. 137 Glover, Sam (2018). Bloque 22 [Fotografía]. En dominio público: <https://sovietmodernism.com/2018/03/30/block-22-new-belgrade-serbia/>

Fig. 138 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 22 [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-22>

Fig. 139 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 23 [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-23>

Fig. 140 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 23 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/block-23/>

Fig. 141 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 23 [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-23>

Fig. 142 Bednarski, Piotr (2016). Bloque 23 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.archdaily.com/789828/discover-the-grit-and-glory-of-new-belgrades-communist-architecture>

Fig. 143 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 23 [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-23>

Fig. 144 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 23 [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-23>

Fig. 145 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 23 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/block-23/>

Fig. 146 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 23 [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-23>

Fig. 147 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 23 [Fotografía]. En dominio

público: <https://belgradesocialmodernism.com/block-23/>

Fig. 148 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 23 [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-23>

Fig. 149 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 23 [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/residential-complex-block-23>

Fig. 150 Bednarski, Piotr (2016). Bloque 23 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.archdaily.com/789828/discover-the-grit-and-glory-of-new-belgrades-communist-architecture>

Fig. 151 Ristic, Jovan (s.f.). Bloque 45 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.011info.com/en/get-to-know-belgrade/new-belgrades-number-mystery-who-when-and-why-named-the-blocks-with-numbers>

Fig. 152 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 45 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Fig. 153 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 45 [Fotografía]. En dominio

público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Fig. 154 Snima, Lima (2022). Bloque 45 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.instagram.com/p/CgpmM89KW8p/>

Fig. 155 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 45 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Fig. 156 Snima, Lima (2022). Bloque 45 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.instagram.com/p/CgpmM89KW8p/>

Fig. 157 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 45 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Fig. 158 Felixazem, Paola (2022). Bloque 45 [Fotografía]. En dominio público: https://www.instagram.com/p/Chr1_ATIFqz/

Fig. 159 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 45 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Fig. 160 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 45 [Fotografía]. En dominio

público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Fig. 161 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 45 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Fig. 162 Autor Desconocido (s.f.). Bloques 61-64 [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/block-61-and-62>

Fig. 163 Adamović, Dragani (s.f.). Bloques 61-64 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-61-62/>

Fig. 164 Autor Desconocido (s.f.). Bloques 61-64 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-61-62/>

Fig. 165 Garić, Mile (s.f.). Bloques 61-64 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-61-62/>

Fig. 166 Bogdanova, Duška (1982). Bloques 61-64 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-61-62/>

Fig. 167 Bednarski, Piotr (2016). Bloques 61-64 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.archdaily.com/789828/discover-the-grit-and-glory-of-new-belgrades-communist-architecture>

Fig. 168 Autor Desconocido (s.f.). Bloques 61-64 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-61-62/>

Fig. 169 Autor Desconocido (s.f.). Bloques 61-64 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-61-62/>

Fig. 170 Autor Desconocido (s.f.). Bloques 61-64 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-61-62/>

Fig. 171 Autor Desconocido (s.f.). Bloques 61-64 [Fotografía]. En dominio público: <https://architectuul.com/architecture/block-61-and-62>

Fig. 172 Bednarski, Piotr (2016). Bloques 61-64 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.archdaily.com/789828/discover-the-grit-and-glory-of-new-belgrades-communist-architecture>

Fig. 173 Bednarski, Piotr (2016). Bloques 61-64 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.archdaily.com/789828/discover-the-grit-and-glory-of-new-belgrades-communist-architecture>

Fig. 174 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 70 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Fig. 175 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 70 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Fig. 176 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 70 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Fig. 177 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 70 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Fig. 178 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 70 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Fig. 179 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 70 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Fig. 180 Tajra (2012). Bloque 70 [Fotografía]. En dominio público: <https://www.011info.com/en/get-to-know-belgrade/new-belgrades-number-mystery-who-when-and-why-named-the-blocks-with-numbers>

Fig. 181 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 70 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Fig. 182 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 70 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Fig. 183 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 70 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Fig. 184 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 70 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Fig. 185 Autor Desconocido (s.f.). Bloque 70 [Fotografía]. En dominio público: <https://belgradesocialmodernism.com/blok-44-45-70/>

Bibliografía

Afirević, Dorde. 2017. “Brutalism in Serbian Architecture: Style or Necessity?”. Tesis Doctoral. Faculty of Contemporary Arts of Belgrade.

Aranguren Amézola, Teresa. 2013. 30 Minutos [Documental]. “Yugoslavia, El Mosaico Roto”. Madrid: Telemadrid.

Blasco, José Antonio. 2015. “Nuevo Belgrado” (Novi Beograd), ¿la Ciudad Funcional del doctor Frankenstein?. Urban Networks. <http://urban-networks.blogspot.com/2015/09/nuevo-belgrado-novi-beograd-la-ciudad.htm>-Blagojević, Ljiljana. 2007. Novi Beograd: Osporeni modernizam. Belgrado: Zavod za udžbenike.

Blagojević, Ljiljana. 2005. “Back to the Future of New Belgrade: Funcional Past of the Modern City”. Vienna: AESOP.

Blagojević, Ljiljana. 2011. “Postmodernism in Belgrade Architecture: Between Cultural Modernity and Societal Modernisation”. *Spatium* 2011(25):23-29. DOI:10.2298/SPAT1125023B.

Bavoljak, Darko. 2012. Goli Otok. [Documental]. Croatia: Darko Bavoljak.

Collective Ogino Knauss. 2016. Suspended city: a visit to New Belgrade, the town caught outside time. *Calvert Journal*. <https://www.calvertjournal.com/features/show/6695/suspended-city-roaming-the-streets-of-novi-beograd>

Drapac, Vesna. 2010. Constructing Yugoslavia: A transnational history. New York: Palgrave Macmillan.

Dubois, Solange. 2011. “Procesos Constructivos. Cremaschi-Marsili-Saenz”. La Plata: PCIII CMS. Ficha N°24 2011 Sistema IMS Ampliación.

González San Ruperto, Marta Teresa. 2001. “Las Guerras de la Ex Yugoslavia: Información y Propaganda”. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid.

Gavrilović, Branka. 2000. “Precast Prestressed Concrete Skeleton in Contemporary Building-IMS System”. Belgrado: IMS Institute for Testing Material.

Gajević, Ljubica. 2011. “New Belgrade Urban Fortunes: Ideology and Practice under Patronage of State and Market”. Proyecto Final de Máster. Universidad Politécnica de Cataluña.

Girón Martín, Mario, y Miguel Rodríguez Clap. 2017. Esto también es Política [Podcast]. “#056-La Guerra de Yugoslavia”.

Habermas, Jurgen. 1981. Modernity: An Incomplete Project. Modernity versus Post-modernity. 3-15. Maurizio Passerin D’Entreves and Seyla Benhabib.

J. García, Eduardo, y Ivana Stojak. 2014. Yugoslavos. [Documental].

Kusturica, Emir. 1995. Podzemlje [Largometraje]. Boulogne-Billancourt: Ciby 2000 y Estrasburg: Eurimages.

Korchnak, Peter. 2022. Remembering Yugoslavia [Podcast]. “Island, Bared”.

-Korchnak, Peter. 2020. Remembering Yugoslavia [Podcast]. “Ace of Spomenik Database”.

Kulić, Vladimir. 2019. A Letter From... .. Yugoslavia: Brutalism and Sophistication. Cambridge: Tomo 23, N.º 4, 381-383.

Kulic, Vladimir. 2019. Second World Post-modernisms. “An Architects’s Library: Printed Matter and PO-MO Ideas in Belgrade in the 1980s, Ljiljana Blagojević”. 62-78. London: Bloomsbury.

Kulić, Vladimir. 2014. “New Belgrade and Socialist Yugoslavia’s Three Globalisations”. Internatinoal Journal for History, Culture and Modernity, HCM. Amsterdam: Amsterdam University Press.

Le Normand, Brigitte. 2014. Designing Tito’s Capital: Urban Planning, Modernism, and Socialism. Pittsburgh:University of Pittsburgh Press.

Mitrović, Miloš. 2012. “Súper Manzana: Cuando el Fin Llega al Origen. Evolución de la Manzana Abierta de Nueva Belgrado”. Proyecto Final de Máster. Universidad Politécnica de Cataluña.

Montaner, Josep María y Zaida Muixí. 2020. Política y Arquitectura: Por un Urbanismo de lo Común y Ecofeminista. Barcelona: Gustavo Gili.

Niebyl, Donald. 2015. “What exactly are spomeniks?”. Spomenik Data Base. <https://www.spomenikdatabase.org/what-are-spo-meniks>

Nikolik, Jelena. 2018. “Building “with the Systems” vs. Building “in the System” of IMS Open Technology of Prefabricated Construction: Challenges for New “Infill” Industry for Massive Housing Retrofitting”. Barcelona: MDPI. Journal. Energies.

Prokopljević, Jelena. 2006. “Arquitectura, Representación e Ideología. Análisis de Proyectos para Nueva Belgrado. 1947-1959”. Tesis Doctoral. Universidad Politécnica de Cataluña.

Pignatti, Lorenzo. 2019. Modernità nei Balcani. Da Le Corbusier a Tito. Siracusa: LetteraVentidue.

Prokopljević, Jelena. 2015. Mikrorayon, la Unidad Funcional de la Ciudad Socialista. La Ciudad Socialista. <https://laciudadsocialista.wordpress.com/2015/12/30/mikrorayon-la-unidad-funcional-de-la-ciudad-socialista/>

Prokopljević, Jelena. 2013. “Espacio público en la ciudad socialista: entre la abundancia y la indefinición”. URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales. Volumen 3, número 1, páginas 89-104 – Papers –

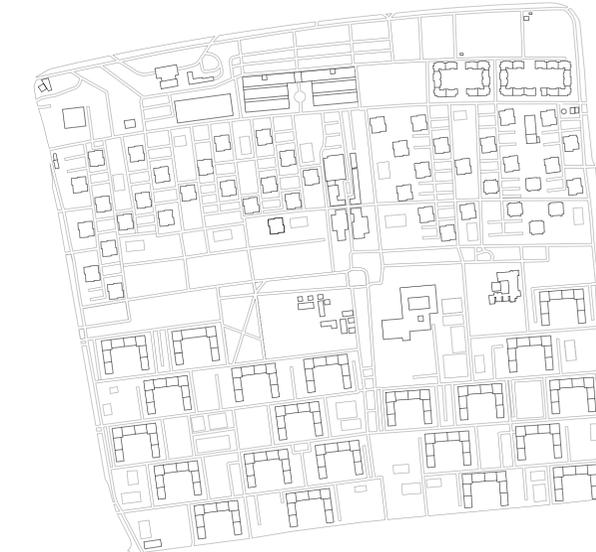
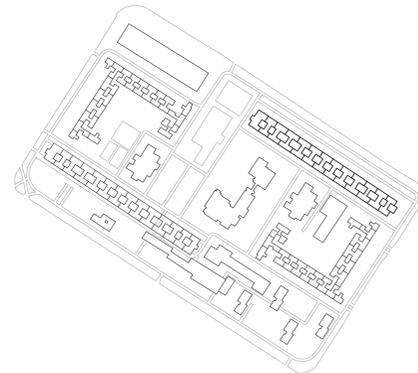
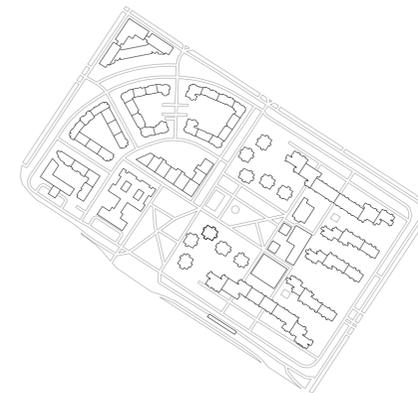
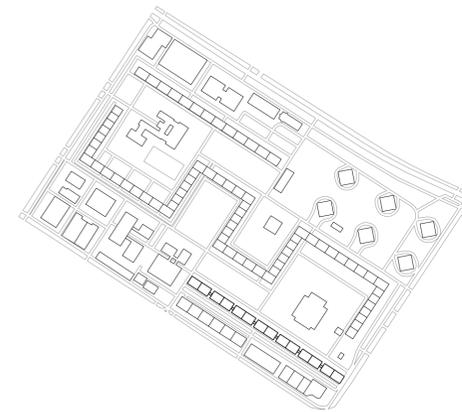
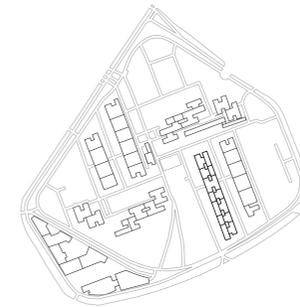
Radojčić, Ivan. 2014. New Belgrade’s number mystery - who, when and why named the Blocks with numbers?. 011Info. <https://www.011info.com/en/get-to-know-belgrade/new-belgrades-number-mystery-who-when-and-why-named-the-blocks-with-numbers>

Stierli, Martino, y Vladimir Kulić. 2018. MoMA live [Entrevista]. “Toward a Concrete Utopía: Architecture in Yugoslavia”.

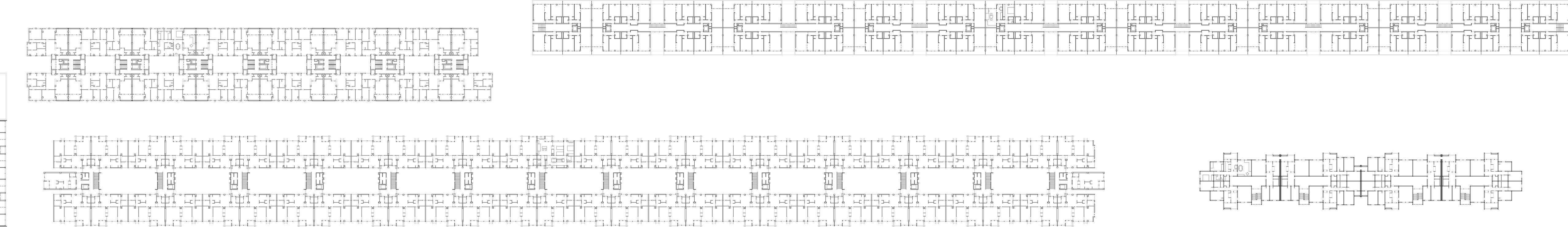
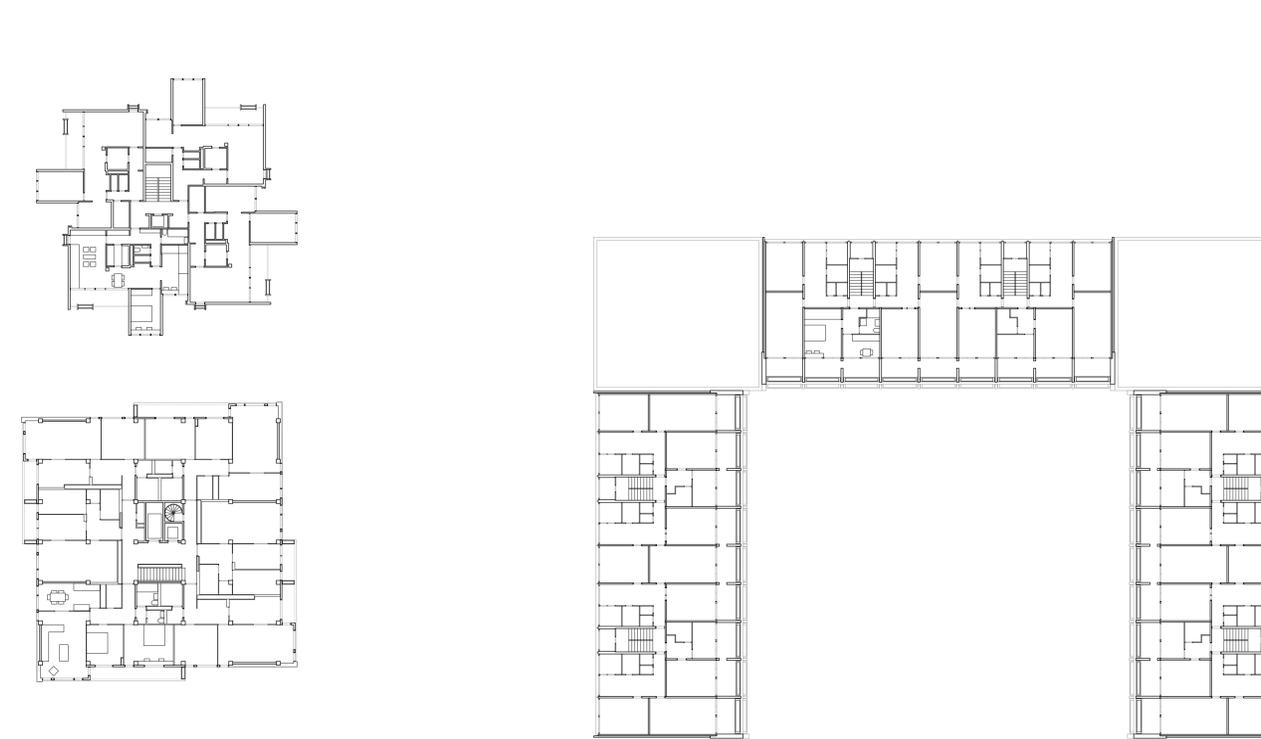
Stefanović, Natasa. 2017. “Building New Belgrade for Tito’s Yugoslavia”. Tesis Doctoral. Monash University.
-Veiga, Francisco. 1995. La Trampa Balcánica, Una Crisis Europea de Fin de Siglo. Madrid: Grijalbo.

Žerovc, Beti, Branislav Dimitrijević, Ana Džokić, Marc Neelen, Maroje Mrduljaš, Vladimir Kulić y Martino Stierli. 2018. MoMA live [Conferencia y debate]. “Toward a Concrete Utopía: Learning from Yugoslavia”.

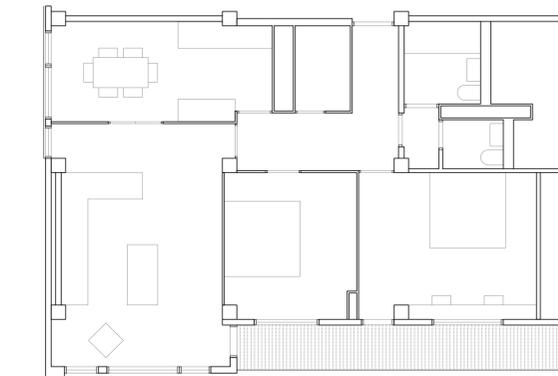
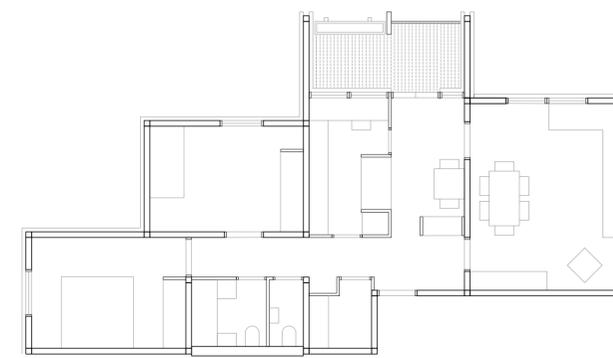
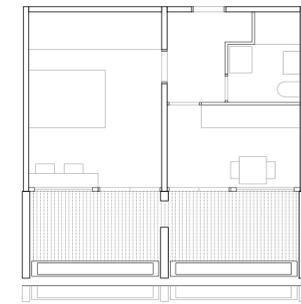
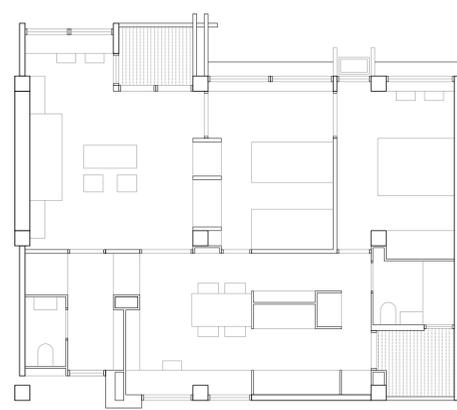
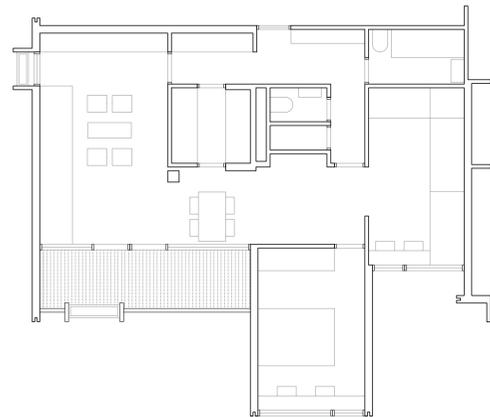
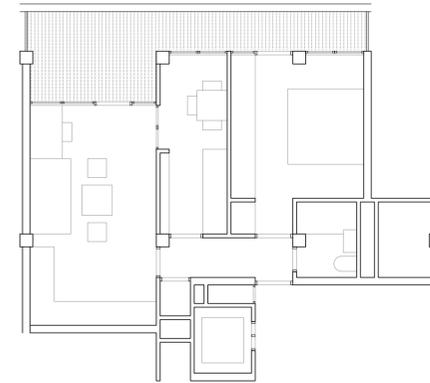
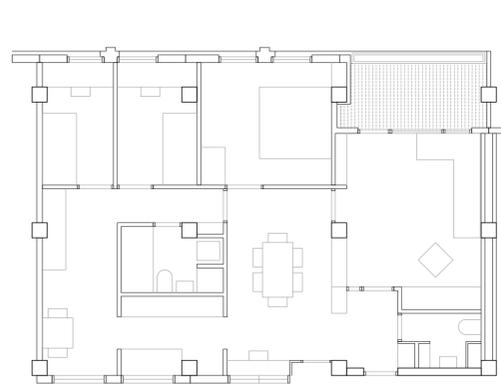
Anexo 1: Compilación Gráfica. Escala 1:6000.



Anexo 1: Compilación Gráfica. Escala 1.300.



Anexo 1: Compilación Gráfica. Escala 1.100.



Anexo 2: Compilación Visual

