

Trabajo Fin de Grado

Transparencia y rendición de cuentas en el sector
público mediante el uso de nuevas tecnologías

Autor

Juan Lacasa Castán

Directora

Sonia Royo Montañés

Facultad de Economía y Empresa

Año 2022

Autor del trabajo: Juan Lacasa Castán

Directora del trabajo: Sonia Royo Montañés

Título del trabajo: Transparencia y rendición de cuentas en el sector público mediante el uso de nuevas tecnologías

Titulación: Grado en Administración y Dirección de Empresas

RESUMEN:

Los constantes casos de corrupción sucedidos durante años atrás han provocado en la población una gran desconfianza y malestar con la clase política, por ello la transparencia es un principio básico de la gestión pública, en especial de las entidades locales. En 2013, se aprobó la Ley de Transparencia, que aboga por ampliar y reforzar la transparencia de la actividad pública, regular y garantizar el derecho de acceso a la información y establecer obligaciones de buen gobierno que deben cumplir los responsables públicos así como las consecuencias derivadas de su incumplimiento. El objetivo de este estudio es analizar el nivel de transparencia de los diez municipios con mayor población de cada provincia de la comunidad autónoma de Aragón. Para llevar a cabo este análisis se han seleccionado 19 ítems con información presupuestaria, económico-financiera e información adicional. Los resultados muestran que Zaragoza es la provincia más transparente en materia económico-financiera seguida por Huesca y Teruel. Con este estudio hemos observado, que queda mucho por mejorar para que se cumpla correctamente la ley de transparencia.

The constant cases of corruption that have occurred over the years have led to a great distrust and unease with the political class among the population, which is why transparency is a basic principle of public management, especially in local entities. In 2013, the transparency law was passed, which advocates extending and reinforcing the transparency of public activity, regulating and guaranteeing the right of access to information and establishing obligations of good governance to be fulfilled by public officials, as well as the consequences of non-compliance. The aim of this study is to

analyse the level of transparency of the ten most populated municipalities in each province of the Autonomous Community of Aragon. In order to carry out this analysis, 19 items with budgetary, economic-financial and additional information have been selected. The results show that Zaragoza is the most transparent province in economic-financial matters, followed by Huesca and Teruel. The study observed that there is still considerable room for improvement in order for the transparency law to be properly applied.

ÍNDICE

1. Introducción	5
2. Marco normativo y antecedentes.....	6
2.1 Marco normativo.....	6
2.2 Estudios previos	7
3. Metodología	9
4. Análisis de resultados.....	11
4.1 Clasificación de resultados por ítems individuales	11
4.2 Ranking de municipios.....	13
- 4.2.1 Provincia de Huesca.....	14
- 4.2.2 Provincia de Zaragoza.....	15
- 4.2.3 Provincia de Teruel	16
- 4.2.4. Ranking global	17
4.3 Comparación entre provincias.....	18
5. Conclusiones	22
6. Bibliografía	24
7. Anexos.....	25

1. Introducción

La línea de trabajo elegida para la realización de este trabajo de fin de grado ha sido “Transparencia y rendición de cuentas en el sector público mediante el uso de las nuevas tecnologías”, dado que hoy en día los ciudadanos quieren saber dónde se invierte en todo momento el dinero público, así como poder visualizar los datos económicos, financieros, presupuestarios,...

El sector público es la base de la sociedad porque representa una proporción vital de la economía, proporcionando seguridad social con aportaciones de los ciudadanos. La transparencia es muy importante en las Administraciones Públicas, en especial en las administraciones locales donde los ciudadanos estamos más cerca y somos más conscientes de todo lo que sucede.

Uno de los principales motivos por los que los ciudadanos se han empezado a preocupar por la transparencia de las Administraciones Públicas han sido los constantes fraudes fiscales y casos de corrupción que han ido ocurriendo durante los últimos años tanto en municipios, como en comunidades autónomas e incluso a nivel nacional.

Como consecuencia de estos fraudes y las exigencias de los ciudadanos para revertir esta situación, las administraciones públicas, miembros del gobierno y otras entidades deben cumplir con la Ley de Transparencia (Ley 19/2013, de 9 de diciembre), en la que se regula el acceso y publicidad activa de la información pública, otorgando a la ciudadanía el derecho a la información pública con el objetivo de reducir las prácticas corruptas

Hoy en día, las nuevas tecnologías facilitan la transparencia y el acceso a la información gracias a sus páginas webs, que permiten una mejor comunicación con sus ciudadanos (A. Martínez González, 2005). Cabe destacar que en la mayoría de páginas webs de los Ayuntamientos analizados existe el portal de participación ciudadana en las que los ciudadanos pueden aportar sus sugerencias, quejas,... para un mejor funcionamiento de la entidad local.

El objetivo de este trabajo comprobar el cumplimiento de transparencia de las diez localidades más pobladas de las provincias de Huesca, Zaragoza y Teruel, con la Ley de Transparencia en materia de divulgación de información económico-financiera. La

elección de estas entidades locales ha sido porque resido en la comunidad y me parece más interesante analizar los ayuntamientos que ya conozco y son más cercanos.

2. Marco normativo y antecedentes

2.1 Marco normativo

La ley de “Transparencia, el acceso a la información pública y las normas de buen gobierno”, fue aprobada el 28 de noviembre de 2013 y se publicó en el Boletín Oficial del Estado el 10 de diciembre de 2013.

Su objetivo es regular e incrementar la transparencia de la actividad de todos los sujetos que prestan servicios públicos o ejercen potestades administrativas. Además, esta ley cuenta con un triple alcance:

1. Incrementar y fortalecer la transparencia de las actividades públicas, introduciendo la obligación de dar a conocer activamente la información pública en todas las autoridades y entidades públicas.
2. Reconocer y garantizar el acceso a una amplia gama de información, regulado como un derecho del ciudadano.
3. Establecer las obligaciones de buen gobierno que deben cumplir los responsables públicos así como las consecuencias jurídicas derivadas de su incumplimiento.

Esta ley obliga a las entidades locales a publicar de forma periódica y actualizada la información cuyo conocimiento sea relevante para garantizar la transparencia de su actividad relacionada con el funcionamiento y control de la actuación pública así como de las obligaciones de transparencia.

La información sujeta a las obligaciones de transparencia: será publicada en las correspondientes sedes electrónicas o páginas webs de los ayuntamientos de manera clara, estructurada y entendible para los interesados, se deberá establecer mecanismos

adecuados para facilitar la accesibilidad, la calidad y la reutilización de la información publicada así como su identificación y localización. Toda información deberá ser comprensible, de acceso fácil y gratuito.

El cumplimiento de estas obligaciones será objeto de control por parte del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno.

Al analizar la Comunidad Autónoma de Aragón, he consultado si a parte de la Ley de Transparencia nacional, la comunidad de Aragón contaba con su propia Ley de Transparencia. Encontramos la Ley 8/2015, de 25 de marzo, de Transparencia de la Actividad Pública y Participación Ciudadana de Aragón, cuyo objetivo es el mismo que la Ley de Transparencia nacional, impulsar y fomentar la transparencia de la actividad pública en la comunidad con el objetivo de estimular el freno de los fraudes y prácticas de corrupción. A excepción de la ley nacional, la ley de transparencia de la comunidad autónoma de Aragón obliga a las entidades locales de la comunidad a elaborar y mantener actualizada, al menos con una periodicidad cuatrimestral, la información cuya divulgación garantice la transparencia.

2.2 Estudios previos

En este apartado, resumiré los trabajos académicos que analizan la transparencia de los municipios a través de la divulgación de información económico-financiera de nuestro país y sobre los que me he apoyado a la hora de realizar el trabajo:

1. *“Rendición de cuentas en los ayuntamientos españoles a través de indicadores de gestión” (S. Royo, B. Acerete y C. Martí, 2011)*

Este trabajo resume la importancia de los indicadores de gestión y en qué medida los ayuntamientos hacen uso de los mismos para rendir cuentas. La mayoría de los ayuntamientos presentan indicadores financieros y presupuestarios, pero escasos municipios proporcionan indicadores de gestión en las cunetas anuales. Los resultados indican que la utilización de internet para la divulgación de las cuentas anuales por los ayuntamientos ha incrementado de forma notable.

2. *“Determinantes de la divulgación de información contable a través de Internet por parte de los gobiernos locales” (Revista española de financiación y contabilidad, 2008)*

El presente estudio tiene como objetivo identificar los factores que explican el mayor o menor grado en que las entidades públicas recurren a la divulgación de información financiera a través de internet. Enuncia cinco hipótesis, mediante las cuales se establece una relación estadísticamente significativa entre la difusión en línea de datos financieros y el tamaño, el nivel de endeudamiento, las inversiones, la competencia política y la notoriedad de la entidad local. Me ha servido para escoger los diferentes ítems para analizar los municipios a analizar.

3. *“Transparencia y rendición de cuentas en el sector público mediante las nuevas tecnologías” (Moñibas, Royo y Yetano, 2015)*

El objetivo de este artículo es analizar el nivel de divulgación de la información financiera a través de los portales web, esta divulgación se ha visto impulsada por la creciente demanda de mayor transparencia. En el artículo se analizan las comunidades de Madrid, Andalucía y Cataluña, para ello han seleccionado información presupuestaria, económico-financiera y otra información relevante y a través de estos datos sacar conclusiones y hacer comparación entre las comunidades. Al ser un estudio con una estructura muy similar a la mía me ha sido muy útil tanto para escoger los ítems como para guiarme a la hora de realizarlo.

4. *“La transparencia presupuestaria en las comunidades autónomas españolas”*

El propósito de este trabajo es analizar qué factores socioeconómicos y políticos afectan a los niveles de transparencia y a los presupuestos de los gobiernos de las diecisiete comunidades autónomas españolas para los años 2010, 2012, 2014 y 2016. Los resultados exponen que las comunidades con mayor población, mayor uso de internet, mayor capacidad de financiación y menor tasa de desempleo obtienen unos niveles de transparencia mayores. Sin embargo otros factores políticos como la ideología, el grado de participación electoral o la forma de gobierno no son significativos en el estudio.

3. Metodología

En este apartado se detallan los métodos seguidos para la realización de la investigación acerca de la transparencia en las entidades locales de Aragón. El objeto de estudio son las diez localidades con más habitantes de cada provincia: Huesca, Zaragoza y Teruel (véase el Anexo 1) Los datos de población, referentes al año 2021, han sido extraídos de la página web del Instituto Nacional de Estadística (INE).

Aragón está organizada en 731 municipios, repartidos entre las tres provincias que vamos a analizar. Respecto Huesca, encontramos a la ciudad de Huesca como más poblada con 53429 habitantes y en décimo lugar a Graus con 3434 habitantes. En Zaragoza, la propia ciudad de Zaragoza con 675301 habitantes y en último lugar a Alagón con 7121 habitantes. Y en lo que se refiere a Teruel, la propia ciudad de Teruel y para finalizar Valderrobles con 2457 habitantes.

En el caso de Utrillas y Tamarite de Litera es obligatorio rellenar una instancia para poder acceder a los datos del ayuntamiento, tras no recibir respuesta, todos los ítems tienen una puntuación de 0. Esto va totalmente en contra de la ley de transparencia, que aboga por la publicidad activa. Tras una revisión posterior, se encontró un poco de información de Utrillas y Tamarite, pero no se ha tenido en cuenta por la dificultad para acceder a la misma.

Por otra parte, en el caso de Zuera, desde su portal de transparencia únicamente aparece un enlace que te redirige a la plataforma del Gobierno de España, por lo que he considerado que su portal de transparencia no proporciona una buena información y su puntuación también será 0.

Los datos a analizar han sido seleccionados en base a Ley de Transparencia y se agrupan en tres categorías: información presupuestaria, información económico-financiera y otra información relevante en relación a la transparencia. En total he analizado un total de 19 variables:

1. Información presupuestaria: Hace referencia a la publicación de datos sobre los presupuestos aprobados y su ejecución, ya sean los actuales y los de años anteriores. Esta información está desglosada en 6 indicadores:
 - Presupuesto aprobado para 2022
 - Presupuestos aprobados de dos años anteriores

- Informes de estabilidad presupuestaria
 - Ejecución presupuestaria del año 2020
 - Indicadores presupuestarios
 - Información actualizada cuatrimestralmente sobre la ejecución del presupuesto del año 2022
2. Información económico-financiera: Se trata de información importante para que los ciudadanos conozcan la situación financiera en la que se encuentra su municipio. Incluye las cuentas anuales del municipio con las que los ciudadanos pueden evaluar el uso que hacen los ayuntamientos de los fondos públicos. Esta información está desglosada en 10 indicadores:
- Balance
 - Memoria
 - Cuentas anuales de dos ejercicios anteriores
 - Evolución de la deuda financiera
 - Importe consolidado deuda pública municipal
 - Indicadores financieros y patrimoniales
 - Indicadores de gestión
 - Informe de auditoría
 - Estado financieros consolidados
 - Periodo medio de pago a proveedores
3. Otra información relevante: Permite a los ciudadanos informarse acerca de aspectos importantes recogidos en la ley de transparencia. Los ítems analizados han sido:
- Subvenciones concedidas
 - Información sobre contratos públicos
 - Remuneración de los altos cargos

Una vez recopilada toda esta información sobre los 30 municipios analizados podremos formarnos una opinión acerca de la transparencia de los municipios con más habitantes

de la comunidad. La recogida de la información tuvo lugar durante los meses de agosto y septiembre de 2022.

Como criterio de evaluación, he atribuido un 1 a los ayuntamientos que incluían en su página web los ítems seleccionados y 0 a los que no incluían esa información. Respecto a los ítems referidos a los dos ejercicios anteriores, si únicamente se facilita información para un año de esos dos, la calificación otorgada es 0.5.

Para cada ayuntamiento se han calculado cuatro puntuaciones: tres parciales, para cada tipo de información analizada y una puntuación total. Estas puntuaciones se han calculado sumando las puntuaciones de los ítems de cada dimensión(o en su conjunto, para la puntuación total) y dividiendo entre el número total de ítems de cada dimensión(o del total de ítems, para la puntuación total), multiplicando el resultado final por cien para obtener porcentajes de divulgación. Con la información recopilada y las puntuaciones obtenidas, se ha realizado un análisis descriptivo (medias, mínimos, máximos y desviaciones típicas) y elaborado unos rankings para cada provincia y para el conjunto de la comunidad autónoma, ordenando las ciudades de mayor a menor puntuación. Así mismo, también se han realizado comparativas entre los resultados de las tres provincias.

4. Análisis de resultados

A continuación, una vez recopilados los datos de los 30 municipios, vamos a interpretar los resultados obtenidos. En primer lugar vamos a analizar cada ítem individualmente:

4.1 Clasificación de resultados por ítems individuales

- Información presupuestaria:

Como podemos observar en la tabla 4.1.1, los ítems de información presupuestaria que más aparecen en las webs de los ayuntamientos son el presupuesto aprobado del año

2022 y el presupuesto de los dos años anteriores, con porcentajes que superan el 80%. Es lógico que estos sean los indicadores que más aparecen ya que el presupuesto es fundamental en las administraciones públicas. A continuación, se encuentran los informes de estabilidad presupuestaria y la ejecución presupuestaria, con un 57% y 53% respectivamente. Con un porcentaje algo menor nos encontramos con la información actualizada sobre la ejecución presupuestaria de 2022, en la cual los ayuntamientos deben informar trimestralmente de su situación. Y por último lugar, aparecen los indicadores presupuestarios, con únicamente un 20%, esto se debe a que dichos indicadores presupuestarios, se encuentran en la nota 25 de la memoria y como veremos a continuación en la mayoría de los municipios no se encuentra la memoria en su página web. En algunas ocasiones estos indicadores se publican por separado, pero en el caso de los ayuntamientos analizados no ha sido el caso.

<i>Presupuesto aprobado 2022</i>	83%
<i>Presupuesto 2 años anteriores</i>	82%
<i>Informes estabilidad presupuestaria</i>	57%
<i>Ejecución presupuestaria</i>	53%
<i>Indicadores presupuestarios</i>	20%
<i>Información actualizada ejecución presupuestaria 2022</i>	47%

Tabla 4.1.1 – Información presupuestaria

- Información económico-financiera:

Respecto a los indicadores económico-financieros podemos observar un claro descenso de los porcentajes respecto a los obtenidos en el bloque de información presupuestaria. Destacan principalmente el importe de la deuda municipal (60%), el periodo medio de pago a proveedores (47%) y la evolución de la deuda (42%). Por otro lado, he tenido bastantes dificultades a la hora de encontrar las cuentas generales del año 2020, por lo que casi no aparecen la memoria, ni el balance (13%), sin embargo, la cuentas anuales de ejercicios anteriores (2018 y 2019) sí que aparecen en mayor medida (32%). Los indicadores financieros y patrimoniales y los indicadores de gestión los encontramos en las notas 25 y 27 de la memoria, por lo que los municipios que no cuentan con la memoria del año 2020 tampoco contarán con estos indicadores, por lo que únicamente

los encontramos en el 13% de los ayuntamientos. Respecto a los estados financieros consolidados únicamente Huesca, Zaragoza y Alagón los publican en su web, tal y como sucede con los informes de auditoría que solo tres municipios los publican, que son Huesca, Zaragoza y Teruel.

<i>Balance</i>	13%
<i>Memoria</i>	13%
<i>Cuentas anuales ejercicios anteriores</i>	32%
<i>Evolución deuda financiera</i>	42%
<i>Importe deuda municipal</i>	60%
<i>Indicadores financieros y patrimoniales</i>	13%
<i>Indicadores de gestión</i>	13%
<i>Informe de auditoria</i>	10%
<i>Estados financieros consolidados</i>	10%
<i>Periodo de pago a proveedores</i>	47%

Tabla 4.1.2 Información económico-financiera

- Otra información relevante:

Respecto a los ítems de otra información relevante, más de la mitad de los ayuntamientos los divulgan

Las subvenciones aparecen en el 70% de las webs de los municipios, la información de contratos públicos con un 77% y la remuneración de los altos cargos un 60%. Cabe destacar que en algunos de los pueblos más pequeños, tanto su alcalde como sus concejales no tienen remuneración al no dedicarse al puesto a tiempo completo, por lo que los municipios que proporcionaban esa información han sido puntuados con un 1.

Subvenciones y ayudas financieras	70%
Información sobre contratos públicos	77%
Remuneración de los altos cargos	60%

Tabla 4.1.3 Otra información relevante

4.2 Ranking de municipios

En primer lugar vamos a presentar los resultados de los rankings de cada provincia y posteriormente el ranking de los municipios analizados de la comunidad autónoma de forma conjunta.

- 4.2.1 Provincia de Huesca

RANKING	PROVINCIA	LOCALIDAD	HABITANTES	PUNTUACIÓN
1	Huesca	Huesca	53429	100,0%
2	Huesca	Sabiñánigo	9352	84,0%
3	Huesca	Barbastro	17146	47,0%
3	Huesca	Fraga	15250	47,0%
3	Huesca	Binéfar	9888	47,0%
4	Huesca	Jaca	13344	42,0%
5	Huesca	Monzón	17362	39,0%
6	Huesca	Sariñena	4173	26,0%
7	Huesca	Graus	3434	11,0%
8	Huesca	Tamarite de Litera	3449	0,0%
			MEDIA	44,3%

Tabla 4.2.1 Ranking de municipios provincia de Huesca

Como podemos observar en la tabla, se aprecia cierta relación entre el número de habitantes y la puntuación obtenida, como era de esperar los municipios con más habitantes publican la información requerida en mayor proporción. Huesca es la ciudad más transparente de la provincia ya que cuenta en su web con todos los ítems analizados. Sabiñánigo es el segundo municipio con mayor transparencia, cuenta con todos los ítems excepto la evolución de la deuda, el informe de auditoría y los estados financieros consolidados. Sorprenden Barbastro, Fraga y Monzón que pese a más de 15.000 habitantes no supera ninguno el 50% de los ítems totales analizados. Únicamente Monzón, Sariñena, Graus y Tamarite de Litera no llegan al 40% de ítems publicados en su web, esto podría suponer un problema en caso de que algún ciudadano quisiera acceder a esa información mediante la página web. El caso de Graus es preocupante, contar con un 11% de ítems publicados en su web es muy escaso.

Respecto a Tamarite de Litera, todos sus ítems tienen un 0 de valoración debido a la falta de respuesta a la instancia enviada y la dificultad de encontrar la información en su sede electrónica.

Estas puntuaciones se han visto disminuidas en todos los casos por la información económico-financiera, ya que cuentan con la gran mayoría de la información presupuestaria y la otra información relevante.

Como conclusión, vemos que la gran mayoría de los municipios analizados cuentan con puntuaciones medias menores al 50% y que la puntuación media es del 44,3%, por lo que en general la transparencia en la provincia de Huesca no es muy buena, ya que únicamente Huesca y Sabiñanigo publican la mayoría de ítems.

- 4.2.2 Provincia de Zaragoza

RANKING	PROVINCIA	LOCALIDAD	HABITANTES	PUNTUACIÓN
1	Zaragoza	Zaragoza	675301	100,0%
2	Zaragoza	Alagón	7121	79,0%
3	Zaragoza	Tarazona	10494	58,0%
4	Zaragoza	LA Almunia de Doña Godina	7983	53,0%
4	Zaragoza	Calatayud	19870	53,0%
4	Zaragoza	Utebo	18856	53,0%
5	Zaragoza	Ejea de los Caballeros	17036	47,0%
5	Zaragoza	Cuarte de Huerva	13773	47,0%
6	Zaragoza	Zuera	8591	5,0%
7	Zaragoza	Caspe	10183	0,0%
			MEDIA	49,5%

Tabla 4.2.2 Ranking localidades provincia de Zaragoza

En el caso de la provincia de Zaragoza, observamos que Zaragoza publica en su web todos los ítems analizados en el trabajo. Seguidamente nos encontramos a Alagón que pese a ser el municipio analizado en esta provincia con menor número de habitantes, cuenta con un 79% de los indicadores; a destacar que es uno de los pocos municipios

que publica la memoria y el balance. Con porcentajes entre el 58% y el 4% encontramos a Tarazona, Almunia de Doña Godina, Calatayud y Utebo. Ejea de los Caballeros y Cuarte de Huerva obtienen puntuaciones cercanas al 50%.

Respecto a Caspe, en su página web únicamente aparecen resultados hasta el año 2017, por lo que su transparencia durante estos últimos años es nula, y recibe una calificación de 0 en todos los indicadores. En el portal de transparencia de Zuera, aparece un cartel en el cual señalan que están trabajando en ese aparatado y únicamente aparecen presupuestos anteriores a 2017, por lo que su transparencia es muy escasa.

En resumen, la provincia de Zaragoza, tiene el nivel más alto de transparencia comparándola con Huesca y Teruel. Todos los ayuntamientos analizados cuentan con más del 50% o un nivel muy cercano de los ítems analizados, a excepción de Zuera y Caspe. En cualquier caso, su puntuación media se queda por debajo del 50%.

- 4.2.3 Provincia de Teruel

RANKING	PROVINCIA	LOCALIDAD	HABITANTES	PUNTUACIÓN
1	Teruel	Teruel	35994	74,0%
2	Teruel	Alcañiz	16029	66,0%
3	Teruel	Calanda	3753	47,0%
4	Teruel	Andorra	7327	34,0%
5	Teruel	Valderrobres	2457	32,0%
6	Teruel	Calamocha	4473	26,0%
6	Teruel	Alcorisa	3293	26,0%
7	Teruel	Monreal del Campo	2522	16,0%
8	Teruel	Cella	2578	5,0%
9	Teruel	Utrillas	3003	0,0%
			MEDIA	32,6%

Tabla 4.2.3 Ranking localidades provincia de Teruel

En la provincia de Teruel, su propia capital, Teruel, prácticamente tiene la misma puntuación que Alcañiz, rondando el 70%, con este último con menos de la mitad de

habitantes. Los siguientes municipios obtienen puntuaciones menores al 50%, lo cual puede deberse al reducido tamaño de estos municipios; únicamente Andorra supera los 5000 habitantes. Destaca el municipio de Calanda que cuenta con 3753 habitantes pero publica en su página web el 47% de los ítems, que es una cantidad elevada en comparación con los demás municipios con un número similar de habitantes. En el caso de Utrillas, su puntuación en los ítems es de 0 debido a la falta de respuesta a la instancia enviada y la dificultad de encontrar la información en su sede electrónica.

- 4.2.4. Ranking global

RANKING	PROVINCIA	LOCALIDAD	HABITANTES	PUNTUACIÓN
1	Huesca	Huesca	53429	100,0%
1	Zaragoza	Zaragoza	675301	100,0%
2	Huesca	Sabiñánigo	9352	84,0%
3	Zaragoza	Alagón	7121	79,0%
4	Teruel	Teruel	35994	74,0%
5	Teruel	Alcañiz	16029	66,0%
6	Zaragoza	Tarazona	10494	58,0%
7	Zaragoza	La Almunia de Doña Godina	7983	53,0%
7	Zaragoza	Calatayud	19870	53,0%
7	Zaragoza	Utebo	18856	53,0%
8	Huesca	Barbastro	17146	47,0%
8	Huesca	Fraga	15250	47,0%
8	Huesca	Binéfar	9888	47,0%
8	Zaragoza	Ejea de los Caballeros	17036	47,0%
8	Teruel	Calanda	3753	47,0%
8	Zaragoza	Cuarte de Huerva	13773	47,0%
9	Huesca	Jaca	13344	42,0%
10	Huesca	Monzón	17362	39,0%
11	Teruel	Andorra	7327	34,0%
12	Teruel	Valderrobres	2457	32,0%
13	Huesca	Sariñena	4173	26,0%
13	Teruel	Calamocha	4473	26,0%
13	Teruel	Alcorisa	3293	26,0%
14	Teruel	Monreal del Campo	2522	16,0%
15	Huesca	Graus	3434	11,0%
16	Teruel	Cella	2578	5,0%
16	Zaragoza	Zuera	8591	5,0%
17	Zaragoza	Caspe	10183	0,0%
17	Teruel	Utrillas	3003	0,0%

17	Huesca	Tamarite de Litera	3449	0,0%
			MEDIA	42,1%

Para concluir podemos observar que únicamente el 30% de los municipios analizados supera el 50% de los ítems seleccionados. Es decir de los 30 ayuntamientos analizados, sólo 10 lograrían el “aprobado”. Esto refleja que buena parte de los municipios de Aragón, en general, no presentan niveles aceptables de transparencia en materia económico-financiera. De los 10 municipios que superan la mitad de los indicadores seleccionados: 6 son de la provincia de Zaragoza, 2 de la provincia de Huesca y 2 de Teruel.

Un dato a destacar es que la mayoría de municipios que no superan el 50% de los indicadores tienen menos de 10.000 habitantes. Solo tres ayuntamientos de estas características publican más de la mitad de los ítems. NO obstante, también existen casos de municipios entre 10.000 y 20.000 habitantes con puntuaciones que no llegan al 50%. Las tres localidades con mayor puntuación son Huesca, Zaragoza y Sabiñánigo, con un 100% , 100% y 84% respectivamente, y las peores son Caspe, Utrillas y Tamarite de Litera (0%).

4.3 Comparación entre provincias

En este apartado vamos a realizar una comparación entre las tres provincias de Aragón en cuanto a transparencia. En la siguiente tabla vamos a analizar la media, el máximo, el mínimo y la desviación típica de cada provincia y del total de la comunidad autónoma.

	HUESCA	ZARAGOZA	TERUEL	TOTAL
PUNTUACIÓN TOTAL				
MEDIA	44,30%	49,50%	32,60%	50,10%
MÁXIMO	100,00%	100,00%	83,00%	94,30%
MÍNIMO	0,00%	0,00%	0,00%	7,30%
DESVIACIÓN TÍPICA	28,50%	28,20%	25,60%	27,60%
INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA				

MEDIA	58,70%	66,67%	45,83%	56,95%
MÁXIMO	100%	100%	100%	100%
MÍNIMO	0%	0%	0%	0%
DESVIACIÓN TÍPICA	30,05%	32,49%	35,73%	34,02%
INFORMACIÓN ECONÓMICO FINANCIERA				
MEDIA	27,50%	34%	14,50%	25,33%
MÁXIMO	100%	100%	50%	100%
MÍNIMO	0%	0%	0%	0%
DESVIACIÓN TÍPICA	31,40%	28,71%	16,80%	27,63%
OTRA INFORMACIÓN				
MEDIA	73,33%	66,67%	66,67%	68,89%
MÁXIMO	100%	100%	100%	100%
MÍNIMO	0%	0%	0%	0%
DESVIACIÓN TÍPICA	38,87%	39,44%	33,33%	27,63%

Tabla 4.2.1 Puntuación media, máxima y mínima por provincia

Como podemos observar en la Tabla 4.2.1, la provincia con mayor media de ítems publicados es Zaragoza con 49,5% que es muy próxima a Huesca pero que dista mucho de la provincia de Teruel(32,6%) , a pesar de ser la de mayor puntuación es un dato muy poco elevado.

Respecto a la información presupuestaria la provincia con mayor puntuación es Zaragoza (66,67%), seguida muy de cerca por Huesca (58,70%) y Teruel (45,83) con una puntuación algo más baja. La provincia de Zaragoza también lidera la información económico-presupuestaria con 34% de puntuación. En cuanto a la otra información relevante destaca la provincia de Huesca con un 73,33% de puntuación, Zaragoza y Teruel obtiene también una puntuación bastante elevada, ambas con un 66,67%.

En la tabla observamos que la otra información relevante (68,89%) destaca con una mayor puntuación media sobre la información presupuestaria (56,95%) y la información económico-financiera (25,33%). La publicación de los ítems económico-financieros presenta unas puntuaciones muy bajas, las cuales hacen disminuir de forma considerable la puntuación media de los ayuntamientos analizados.

Si observamos las desviaciones típicas, podemos decir que existe una mayor variabilidad en la información presupuestaria, mientras que la información económico-financiera y la otra información relevante son más uniformes. Las tres provincias tienen

unas desviaciones típicas muy similares, pero destaca mínimamente la provincia de Huesca con un 28,50% sobre Zaragoza, 28,20%, y Teruel, 25,60%.

A continuación vamos a realizar un análisis individual de todos los indicadores seleccionados referenciándolos por provincias, en primer lugar Zaragoza, seguido de Huesca y por último Teruel.

INDICADORES	ZARAGOZA	HUESCA	TERUEL	MEDIA
1. Presupuesto aprobado 2022	90,0%	90,0%	70,0%	83,3%
2. Presupuesto 2 años anteriores	90,0%	80,0%	75,0%	81,7%
3. Informes estabilidad presupuestaria	60,0%	70,0%	40,0%	56,7%
4. Ejecución presupuestaria	50,0%	70,0%	40,0%	53,3%
5. Indicadores presupuestarios	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%
6. Información ejecución presupuestaria 2022	40,0%	70,0%	30,0%	46,7%
7. Balance	20,0%	20,0%	0,0%	13,3%
8. Memoria	20,0%	20,0%	0,0%	13,3%
9. Cuentas anuales ejercicios anteriores	30,0%	50,0%	15,0%	31,7%
10. Evolución deuda financiera	70,0%	25,0%	30,0%	41,7%
11. Importe deuda municipal	70,0%	60,0%	50,0%	60,0%
12. Indicadores financieros y patrimoniales	20,0%	20,0%	0,0%	13,3%
13. Indicadores de gestión	20,0%	20,0%	0,0%	13,3%
14. Informe de auditoria	10,0%	20,0%	10,0%	13,3%
15. Estados financieros consolidados	20,0%	10,0%	0,0%	10,0%
16. Periodo de pago a proveedores	60,0%	40,0%	40,0%	46,7%
17. Subvenciones y ayudas financieras	60,0%	80,0%	80,0%	70%
18. Información sobre contratos públicos	80,0%	80,0%	50,0%	77,7%
19. Remuneración de los altos cargos	60,0%	60,0%	70,0%	60%

Tabla 4.2.2. Comparación de ítems individuales por provincias

Respecto a los presupuestos aprobados del 2022 destaca por debajo de Zaragoza y Huesca, la provincia de Teruel con un 70%, respecto a un 90% en las otras dos provincias. En los informes de estabilidad presupuestaria, la provincia de Teruel también es la provincia con menor puntuación, muy por debajo de la media de las tres provincias. En relación a la ejecución presupuestaria y a la información trimestral de la ejecución presupuestaria de 2022 destaca la provincia de Huesca con un 70%, cifra bastante superior a la obtenida en las provincias de Zaragoza y Teruel.

En cuanto a la información económico-financiera, la provincia de Teruel destaca negativamente en los ítems de balance y memoria ya que ningún ayuntamiento publica los de 2020, únicamente los de años anteriores. Respecto a las cuentas anuales de ejercicios anteriores solo la provincia de Huesca alcanza el 50%, por el contrario Teruel presenta un 15%, bastante por debajo de la media. En la evolución de la deuda financiera hay una clara diferencia entre la provincia de Zaragoza con un 70% y Huesca y Teruel con un 25% y 30% respectivamente. Tal y como hemos comentado anteriormente, pese a poder publicarlos individualmente y no en las notas de la memoria, los indicadores financieros, patrimoniales y de gestión, ninguna localidad de Teruel los publica en su portal web.

Respecto a la información adicional, el ratio de publicación de los ítems, en términos generales, bastante superior respecto a las otras dos dimensiones. Las subvenciones concedidas las publican el 80% de los portales web en Huesca y Teruel, mientras que en la provincia de Zaragoza únicamente el 60%. Huesca y Zaragoza obtienen mayores puntuación en la información de contratos públicos, 80%, en comparación con Teruel (50%). Respecto a la remuneración de los altos cargos se observa una puntuación similar en las tres provincias, Zaragoza (60%), Huesca (60%) y Teruel (70%). Cabe destacar que en algunos municipios con una cantidad de habitantes pequeña a la hora de publicar información reflejan que únicamente cobra el alcalde, a pesar de que no se dedique al cargo a tiempo completo.

5. Conclusiones

El sector público es fundamental en la vida de los ciudadanos ya que en gran parte se encarga de prestar servicios básicos a la sociedad y realizar actividades de redistribución de la renta y la riqueza. Estas acciones son financiadas por los aportes económicos de todos los ciudadanos por lo que una buena gestión de las administraciones públicas y una buena transparencia es vital.

Para lograr buenos niveles de transparencia es necesario adecuar la forma de divulgar la información, de forma que se adapte a las formas de comunicación habituales de los ciudadanos. El crecimiento de las nuevas tecnologías está permitiendo ese cambio, permitiendo un mayor acceso y divulgación de la información.

El principal objetivo de este trabajo es analizar la divulgación de información económico-financiera de los diez municipios más poblados de cada provincia de la comunidad autónoma de Aragón. Hoy en día no supone un coste importante disponer de un apartado en la página web de cada ayuntamiento en la que divulgar la información necesaria, por lo que parece que el hecho de que algunos ayuntamientos no publiquen esta información de forma accesible y actualizada es por falta de voluntad por mejorar sus niveles de transparencia.

Los resultados obtenidos manifiestan que los niveles de divulgación de información económico-financiera de la comunidad de Aragón son escasos en la gran mayoría de municipios, a pesar de haber analizado los 10 municipios más poblados de cada provincia. Todo parece apuntar a que de haber seleccionado una muestra mayor de ayuntamientos, los resultados serían aún peores.

Respecto a los contenidos divulgados, predomina la publicación de otra información relevante frente a la información presupuestaria y económico-financiera. En cuanto a la información presupuestaria destaca la publicación del presupuesto aprobado de 2022, siendo la menos común la información acerca de la ejecución presupuestaria y los indicadores financieros. La información-económico financiera, que contiene, entre otros, las cuentas anuales, memoria, balance e indicadores de financieros y de gestión se presenta en menor medida. También destaca el escaso número de municipios que

publican estados financieros consolidados y auditados, siendo este el ítem con menor porcentaje de divulgación (10%).

El estudio realizado muestra que la provincia con mayor nivel de transparencia es Zaragoza, con una puntuación media del 49,5%, y la menos transparente es Teruel con un 32,6%. La puntuación media de los treinta municipios analizados es de 42,1%, y un 70% de los municipios no supera la mitad de los ítems publicados. Estos resultados son modestos, por lo que las entidades locales todavía tienen que hacer grandes esfuerzos para intentar que internet sea una nueva forma de divulgación de la información económico-financiera, sobre todo si tenemos en cuenta que la ley de transparencia se aprobó hace casi diez años, en 2013.

En cuanto a los resultados cabe destacar que la mayoría de los ayuntamientos cuentan con información que no está actualizada y que únicamente ofrecen datos hasta 2017 o 2018. Además muchas páginas webs cuentan apartados referidos a muchos de los ítems analizados pero una vez pinchas en el link no aparece ninguna información. Otro aspecto a destacar es el difícil acceso a la información. En la mayoría de portales web, en la sección de transparencia únicamente aparecen noticias o algún texto escrito por el concejal del área competente, y para acceder a la información es necesario entrar en la sede electrónica del ayuntamiento. Todo esto es un claro indicativo de la falta de interés por la divulgación de esta información y que sigue quedando mucho camino que recorrer en este ámbito.

A pesar de que los municipios con mayor número de habitantes generalmente cuentan con mayores niveles de transparencia, éste no parece un motivo suficientemente significativo como para explicar ese nivel, ya que hemos comprobado que municipios con pocos habitantes doblan en puntuación a otros con mayor número de habitantes. Por lo tanto, parece indicar que el nivel de transparencia depende de la voluntad de cada ayuntamiento a la hora de divulgar la información correspondiente.

Como conclusión final, destacamos que la mayoría de los municipios aragoneses analizados no cumplen con la ley de transparencia. Cabe destacar que los ayuntamientos analizados deberían mejorar la publicación de la información económico-financiera para mejorar los niveles de transparencia. Por último también debe mejorarse el acceso a la información, ya sea publicándola en el portal de transparencia de la página web o indicando que la información se encuentra en la sede electrónica.

6. Bibliografía

- ROYO MONTAÑÉS, S. , ACERETE GIL, B. y MARTÍ LÓPEZ, C (2011): “Rendición de cuentas en los ayuntamientos españoles a través de indicadores de gestión”
- CÁRCABA GARCIA, A. y GARCÍA GARCÍA, J. (2008) “Determinantes de la divulgación de información contable a través de Internet por parte de los gobiernos locales” *Revista española de financiación y contabilidad*
- ROYO MONTAÑÉS, S. , MOÑIBAS MOROBIA, S. y YETANO SANCHEZ DE MUNIAÍN, A. (2015) “Transparencia y rendición de cuentas en el sector público mediante las nuevas tecnologías” *Revista de estudios locales*
- RÍOS, A. , REDONDO-LÓPEZ, A. y BENITO, B. (2019): “La transparencia presupuestaria en las comunidades autónomas españolas”
- MARTÍNEZ GONZÁLEZ, A. : “Nuevos enfoques de la rendición de cuentas para las entidades públicas”
- <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-5332>
- <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-12887>

7. Anexos

Anexo 1. Listado de municipios y páginas web

PROVINCIA	LOCALIDAD	HABITANTES	PÁGINA WEB
Huesca	Huesca	53429	https://www.huesca.es/inicio
Huesca	Monzón	17362	http://www.monzon.es/
Huesca	Barbastro	17146	https://barbastro.org/
Huesca	Fraga	15250	http://www.fraga.org/
Huesca	Jaca	13344	https://www.jaca.es/
Huesca	Binefar	9888	https://www.binefar.es/
Huesca	Sabiñanigo	9352	https://www.sabiñanigo.es/
Huesca	Sariñena	4173	https://www.sariñena.es/
Huesca	Tamarite de Litera	3449	http://www.tamaritedelitera.es/
Huesca	Graus	3434	https://www.graus.es/

PROVINCIA	LOCALIDAD	HABITANTES	PÁGINA WEB
Teruel	Teruel	35994	http://www.teruel.es/
Teruel	Alcañiz	16029	https://www.alcaniz.es/
Teruel	Andorra	7327	https://www.ayuntamientoandorra.es/
Teruel	Calamocha	4473	https://calamocha.es/
Teruel	Calanda	3753	https://calanda.es/
Teruel	Alcorisa	3293	https://alcorisa.org/
Teruel	Utrillas	3003	https://ayuntamientoutrillas.es/
Teruel	Cella	2578	https://cella.es/
Teruel	Monreal del Campo	2522	https://www.monrealdelcampo.com/
Teruel	Valderrobres	2457	https://www.valderrobres.es/

PROVINCIA	LOCALIDAD	HABITANTES	PÁGINA WEB
Zaragoza	Zaragoza	675301	https://www.zaragoza.es/sede/
Zaragoza	Calatayud	19870	https://www.calatayud.es/
Zaragoza	Utebo	18856	https://utebo.es/
Zaragoza	Ejea de los Caballeros	17036	https://www.ejea.es/
Zaragoza	Cuarte de Huerva	13773	https://cuartedehuerva.es/
Zaragoza	Tarazona	10494	https://www.tarazona.es/
Zaragoza	Caspe	10183	https://www.caspe.es/
Zaragoza	Zuera	8591	https://www.ayunzuera.com/
Zaragoza	La Almunia de Doña Godina	7983	https://www.laalmunia.es/
Zaragoza	Alagón	7121	https://www.alagon.es/

Anexo 2. Ítems analizados en las páginas web

- Información presupuestaria:
 1. Presupuesto aprobado 2022
 2. Presupuesto 2 años anteriores
 3. Informes estabilidad presupuestaria
 4. Ejecución presupuestaria
 5. Indicadores presupuestarios
 6. Información actualizada sobre la ejecución presupuestaria de 2022

- Información económico-financiera:
 7. Balance
 8. Memoria
 9. Cuentas anuales ejercicios anteriores
 10. Evolución deuda financiera
 11. Importe deuda municipal
 12. Indicadores financieros y patrimoniales
 13. Indicadores de gestión
 14. Informe de auditoria
 15. Estados financieros consolidados
 16. Periodo de pago a proveedores

- Otra información relevante:
 17. Subvenciones y ayudas financieras
 18. Información sobre contratos públicos
 19. Remuneración de los altos cargos

Anexo 3. Tablas de datos recopilados

- Información presupuestaria:

PROVINCIA	NOMBRE	POB19	ÍTEM 1	ÍTEM 2	ÍTEM 3	ÍTEM 4	ÍTEM 5	ÍTEM 6
Huesca	Huesca	53429	1	1	1	1	1	1
Huesca	Monzón	17362	1	1	1	0	0	1
Huesca	Barbastro	17146	1	1	0	1	0	0
Huesca	Fraga	15250	1	1	1	1	0	1
Huesca	Jaca	13344	1	1	1	1	0	0
Huesca	Binéfar	9888	1	1	1	0	0	0
Huesca	Sabiñánigo	9352	1	1	1	1	1	1
Huesca	Sariñena	4173	1	1	0	0	0	0
Huesca	Tamarite de Litera	3449	0	0	0	0	0	0
Huesca	Graus	3434	1	1	0	0	0	0
Zaragoza	Zaragoza	352190	1	1	1	1	1	1
Zaragoza	Calatayud	10092	1	1	1	1	0	1
Zaragoza	Utebo	9466	1	1	1	1	1	1
Zaragoza	Ejea de los Caballeros	8278	1	1	1	1	0	0
Zaragoza	Cuarte de Huerva	6767	1	1	0	0	0	1
Zaragoza	Tarazona	5269	1	1	1	1	0	1
Zaragoza	Caspe	4782	0	0	0	0	0	0
Zaragoza	Zuera	4164	1	0	0	0	0	0
Zaragoza	La Almunia de Doña Godina	3868	1	1	1	1	0	1
Zaragoza	Alagón	3553	1	1	1	1	0	1
Teruel	Teruel	35994	1	1	1	1	1	1
Teruel	Alcañiz	16029	1	1	1	1	1	1
Teruel	Andorra	7327	1	0,5	0	0	0	0
Teruel	Calamocha	4473	1	1	1	0	0	0
Teruel	Calanda	3753	1	1	1	1	0	1
Teruel	Alcorisa	3293	1	1	0	1	0	0
Teruel	Utrillas	3003	0	0	0	0	0	0
Teruel	Cella	2578	0	0	0	0	0	0
Teruel	Monreal del Campo	2522	0	1	0	0	0	0
Teruel	Valderrobres	2457	1	1	0	0	0	0

- Información económico-financiera:

PROVINCIA	NOMBRE	POB19	ÍTEM 7	ÍTEM 8	ÍTEM 9	ÍTEM 10	ÍTEM 11	ÍTEM 12	ÍTEM 13	ÍTEM 14	ÍTEM 15	ÍTEM 16
Huesca	Huesca	53429	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Huesca	Monzón	17362	0	0	1	0,5	0	0	0	0	0	0
Huesca	Barbastro	17146	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Huesca	Fraga	15250	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Huesca	Jaca	13344	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Huesca	Binéfar	9888	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
Huesca	Sabiñánigo	9352	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
Huesca	Sariñena	4173	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huesca	Tamarite de Litera	3449	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huesca	Graus	3434	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zaragoza	Zaragoza	352190	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Zaragoza	Calatayud	10092	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
Zaragoza	Utebo	9466	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Zaragoza	Ejea de los Caballeros	8278	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Zaragoza	Cuarte de Huerva	6767	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Zaragoza	Tarazona	5269	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Zaragoza	Caspe	4782	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zaragoza	Zuera	4164	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zaragoza	La Almunia de Doña Godina	3868	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
Zaragoza	Alagón	3553	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1
Teruel	Teruel	35994	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1
Teruel	Alcañiz	16029	0	0	0,5	1	1	0	0	0	0	1
Teruel	Andorra	7327	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Teruel	Calamocha	4473	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Teruel	Calanda	3753	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Teruel	Alcorisa	3293	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Teruel	Utrillas	3003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Teruel	Cella	2578	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Teruel	Monreal del Campo	2522	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Teruel	Valderrobres	2457	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

- Otra información relevante:

PROVINCIA	NOMBRE	POB19	ÍTEM 17	ÍTEM 18	ÍTEM 19
Huesca	Huesca	53429	1	1	1
Huesca	Monzón	17362	1	1	0
Huesca	Barbastro	17146	1	1	1
Huesca	Fraga	15250	1	1	0
Huesca	Jaca	13344	1	1	1
Huesca	Binéfar	9888	1	1	1
Huesca	Sabiñánigo	9352	1	1	1
Huesca	Sariñena	4173	1	1	1
Huesca	Tamarite de Litera	3449	0	0	0
Huesca	Graus	3434	0	0	0
Zaragoza	Zaragoza	352190	1	1	1
Zaragoza	Calatayud	10092	0	1	1
Zaragoza	Utebo	9466	0	1	0
Zaragoza	Ejea de los Caballeros	8278	1	1	0
Zaragoza	Cuarte de Huerva	6767	1	1	1
Zaragoza	Tarazona	5269	1	1	1
Zaragoza	Caspe	4782	0	0	0
Zaragoza	Zuera	4164	0	0	0
Zaragoza	Almunia de Doña Godina, La	3868	1	1	1
Zaragoza	Alagón	3553	1	1	1
Teruel	Teruel	35994	1	1	1
Teruel	Alcañiz	16029	1	1	1
Teruel	Andorra	7327	1	0	1
Teruel	Calamocha	4473	1	0	1
Teruel	Calanda	3753	1	1	1
Teruel	Alcorisa	3293	1	0	0
Teruel	Utrillas	3003	0	0	0
Teruel	Cella	2578	1	0	0
Teruel	Monreal del Campo	2522	0	1	1
Teruel	Valderrobres	2457	1	1	1