



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Cohesión social y Áreas verdes en las laderas del distrito de  
Independencia, Lima, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Arquitecta

**AUTORAS:**

Gomez Roca, Deysi Yuliza (ORCID: 0000-0003-4909-0409)

Grillo Mestas, Lucero Esmeralda (ORCID: 0000-0002-9784-7763)

**ASESOR:**

Mg. Suarez Robles, Gustavo Francisco (ORCID: 000-002-1686-1740)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Urbanismo Sostenible

**LIMA – PERÚ**

2021

### **Dedicatoria**

Este presente trabajo está dedicado a mis padres y mis hermanos quienes fueron mi fortaleza, que siempre me brindaron su amor y apoyo incondicional, a mi novio quien fue mi compañero durante esta etapa importante para mi vida.

(Deysi Gomez)

### **Dedicatoria**

Este trabajo se lo dedico a mis padres y amigos, quienes me apoyaron en todo el camino y dedico estas palabras de aliento a todas las personas con que luchan por mejorar la sociedad del ahora y se proyecten al futuro con las mejores ideas innovadoras.

(Lucero Grillo)

## **Agradecimiento**

Agradecemos a Dios ante todo por darnos salud, a nuestras familias por apoyarnos en toda esta etapa académica en ser nuestros pilares en cada esfuerzo y ser nuestro ejemplo a seguir luchando siempre. Agradecer a nuestro asesor, Arq. Suarez Robles, Gustavo Francisco y Arq. Henry Lazarte Reátegui por las enseñanzas y dedicación que tomo hacer este trabajo de investigación.

# ÍNDICE

Carátula.....	1
<b>Dedicatoria.....</b>	<b>i</b>
<b>Agradecimiento .....</b>	<b>ii</b>
<b>ÍNDICE.....</b>	<b>iii</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>iv</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS .....</b>	<b>v</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>vii</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>viii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>7</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>15</b>
<b>3.1. Tipo y Diseño de Investigación .....</b>	<b>16</b>
<b>3.2. Variables y Operacionalización.....</b>	<b>17</b>
Tabla 1.....	18
<b>3.3. Población y Muestra y muestro.....</b>	<b>19</b>
<b>3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>20</b>
<b>3.5. Procedimientos.....</b>	<b>20</b>
<b>3.6. Métodos de análisis de datos .....</b>	<b>20</b>
<b>3.7. Aspectos éticos .....</b>	<b>21</b>
<b>V. RESULTADOS .....</b>	<b>22</b>
Tabla 2.....	23
Tabla 3.....	24
Tabla 4.....	24
Tabla 5.....	26
Tabla 6.....	27
Tabla 7.....	29
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>31</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>37</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>40</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>42</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>46</b>
Figura 1 .....	46
Figura 2 .....	46

Figura 3 .....	46
Figura 4 .....	47
Figura 5 .....	52
Figura 6 .....	53
Figura 7 .....	54
Figura 8 .....	55
Figura 9 .....	56
Figura 10 .....	57
Figura 11 .....	58
Figura 12 .....	59
Figura 13 .....	60
Figura 14 .....	61
Figura 15 .....	62
Figura 16 .....	63
Figura 17 .....	64
Figura 18 .....	65
Figura 19 .....	66
Figura 20 .....	67
Figura 21 .....	68
Figura 22 .....	69
Figura 23 .....	70
Figura 24 .....	71

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de Consistencia .....	18
Tabla 2. Prueba de normalidad .....	23
Tabla 3. Correlaciones de las variables Cohesión social y Áreas verdes .....	24
Tabla 4. El coeficiente de correlación Rho de Spearman.....	24
Tabla 5. Correlaciones de las dimensiones espacio de convivencia y derecho ambiental.....	26
Tabla 6. Correlaciones de las dimensiones Procesos de fortalecimiento y Actividades de uso ambiental.....	27

Tabla 7. Correlaciones de las dimensiones Sentido de pertenencia y Estado de conservación .....	29
---	----

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Déficit de áreas verdes de Lima metropolitana .....	46
Figura 2 Porcentaje de satisfacción de la población en las áreas verdes.....	46
Figura 3 Inventario de vegetación de Lima metropolitana .....	46
Figura 4 Planes de parques forestales ecoturísticos sostenibles .....	47
Figura 5 Población del asentamiento San Juan de Dios .....	52
Figura 6 Población de los asentamientos Volante II y III .....	53
Figura 7 Porcentaje del uso del espacio local comunal para organizar las actividades vecinales .....	54
Figura 8 Porcentaje del diálogo continuo entre los vecinos.....	55
Figura 9 Porcentaje de los profesionales que comparten sus conocimientos .....	56
Figura 10 Porcentaje de la colaboración constante de los vecinos para el cuidado ambiental.....	57
Figura 11 Porcentaje de la identidad colectiva con la participación frecuente del cuidado ambiental .....	58
Figura 12 Porcentaje de la representatividad del dirigente.....	59
Figura 13 Porcentaje de la frecuencia continua de capacitaciones sobre temas ambientales.....	60
Figura 14 Porcentaje de las iniciativas constantes para el cuidado del entorno natural .....	61
Figura 15 Porcentaje del apoyo de las organizaciones para fortalecer el proyecto de parque forestal .....	62
Figura 16 Porcentaje del conocimiento sobre el tratamiento de la tierra con abono.	63
Figura 17 Porcentaje del conocimiento sobre la frecuencia de riego en áreas verdes.....	64
Figura 18 Porcentaje de la frecuencia de recojo de desechos en las áreas verdes .	65

Figura 19 Porcentaje de la calificación de la calidad ambiental del aire.....	66
Figura 20 Porcentaje de las medidas de protección de las áreas verdes.....	67
Figura 21 Porcentaje del cuidado de las áreas verdes naturales por la municipalidad .....	68
Figura 22 Porcentaje del conocimiento para realizar plantaciones .....	69
Figura 23 Porcentaje de las áreas verdes para realizar actividades de ocio.....	70
Figura 24 Porcentaje del conocimiento en temas ambientales .....	71

## RESUMEN

El presente trabajo titulado “*Cohesión social y Áreas verdes en las laderas del distrito de Independencia, Lima, 2021*”, tuvo como objetivo determinar en qué medida se relaciona la cohesión social con las áreas verdes en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021. El diseño de la investigación fue no experimental con diseño correlacional-causal de enfoque cuantitativo, la población fue conformada por ambos asentamientos con un total de 5658, con una muestra de 136 habitantes. En los resultados, los asentamientos Volante II y III tuvieron una correlación positiva alta de 0.847 significando el vínculo directo entre cohesión social y áreas verdes a diferencia del asentamiento San Juan de Dios donde obtuvieron una correlación positiva baja de 0.241 significando el bajo vínculo entre las dos variables; para los asentamientos Volante II y III se concluye que los espacios comunitarios son el medio base que permitió a los habitantes tener una mejor identidad con su entorno a través de las actividades ambientales, logrando el aumento de la forestación de árboles. Asimismo, para el asentamiento San Juan de Dios se concluye que el mal uso de los espacios de convivencia ocasiona la falta de oportunidades para efectuar actividades ambientales.

Palabras clave: Cohesión social, áreas verdes, parques forestales

## **ABSTRACT**

The present work entitled “Social cohesion and Green areas in the hillsides of the Independencia district, Lima, 2021”, The objective of this work was to determine to what extent social cohesion is related to green areas on the hillsides of the Independencia district between the settlements Volante II and III as opposed to the San Juan de Dios settlement, Lima, 2021. The research design was non-experimental with a correlational-causal design with a quantitative approach, The population was made up of both settlements with a total of 5,658, with a sample of 136 inhabitants. In the results, The settlements Volante II and III had a high positive correlation of 0.847, which means the direct link between social cohesion and green areas as opposed to the San Juan de Dios settlement with a low positive correlation of 0.241 was obtained, which means that there is a low correlation between the two variables; for the settlements Volante II and III it was concluded that community spaces are the basic means that allowed the inhabitants to have a better identity with their surroundings through environmental activities, achieving an increase in tree afforestation. Additionally, for the San Juan de Dios settlement, it is concluded that the misuse of community spaces leads to a lack of opportunities for environmental activities.

Keywords: Social cohesion, green areas, forest parks

## **I. INTRODUCCIÓN**

La cohesión social toma un papel importante en el desarrollo de una comunidad activa. Según Vergara (2019) es una condición que incluye el sentimiento de pertenecer a un grupo social y territorial teniendo participaciones que fortalecen las iniciativas, este tipo de integración mejora la implementación de las escasas áreas verdes que presentan los asentamientos en laderas.

A nivel internacional, se observa una realidad alentadora en los países como China e India que muestran tener elevados porcentajes de espacios verdes, según las imágenes satelitales da a conocer que el mundo es un lugar más verde que en los últimos 20 años, revelando el gran y nuevo follaje, además de ser los países con mayor cantidad poblacional están liderando el incremento de áreas verdes de la tierra; ello se debe principalmente por los grandes y ambiciosos programas de plantaciones de árboles (NASA, 2019).

Los siguientes casos muestran la gran importancia de las intervenciones en las áreas verdes para fortalecer a la población con su entorno: El personaje Ron Finley tuvo la iniciativa de realizar plantaciones en espacios baldíos en Los Ángeles; lo más importante de esta actividad fue la participación colectiva del vecindario para seguir generando espacios verdes; en el caso de la ciudad Todmorden Inglaterra, los habitantes se apropiaron de los espacios que estaban denominados como áreas verdes para el aprovechamiento de cultivos, donde la comunidad demostró integrarse y compartir conocimientos a través de las actividades de plantaciones y ser un modelo de ciudad sostenible a nivel internacional.

Por otro lado, la planificación urbana en Latinoamérica no ha tenido en cuenta el uso de los recursos naturales como las áreas verdes, provocando los índices bajos de la calidad de vida, esto impidió el desarrollo de espacios públicos, accesos adecuados para la nueva población (Carrasco, 2015); es por ello que “rescatar los espacios verdes significa recuperar las relaciones sociales y responsabilidades públicas, equivalentes a recuperar la ciudadanía” (Ibáñez, 2020).

En el contexto latinoamericano Lima Metropolitana, es una de las ciudades en crecimiento poblacional, además de ser considerada la segunda ciudad desértica a nivel mundial; las áreas verdes adquieren un papel importante en temas medio ambientales, ya que existe una mayor concentración de edificaciones y déficit de

espacios verdes que contribuyan a la calidad de vida de las personas (Ministerio del Ambiente, 2016).

Así mismo, cabe recalcar que existe una preocupante desproporción de áreas verdes entre los distritos de Lima Metropolitana, Barrera (2020) menciona que los distritos como San Isidro, Miraflores y San Miguel tienen los más altos índices con 12m<sup>2</sup>/Hab a 18m<sup>2</sup>/Hab; en cuanto a los distritos que sufren los bajos índices se encuentran localizados en las zonas de crecimiento urbano periférico con 0.7 m<sup>2</sup>/Hab a 1.2 m<sup>2</sup>/Hab de áreas verdes, ver figura 1.

Por otro lado, Lima Cómo Vamos (2019) muestra la insatisfacción en la cantidad de áreas verdes y del estado de conservación, siendo Lima Norte y Lima Sur los conos con mayor porcentaje de insatisfacción con 55.8% y 65.6%, ver figura 2.

Así también, se tiene un inventario de las áreas verdes, Lima Cómo Vamos (2014) indica que la vegetación total de Lima metropolitana alcanza las 40,529ha clasificadas en valles, humedales, lomas y áreas verdes privadas tanto como públicas; la extensión de área verde total es del 20% de las cuales 57% corresponde al uso privado y 44% de uso público. El mayor porcentaje de área verde lo tiene los parques distritales y en segundo lugar están las bermas verdes, ver figura 3.

Por otro lado, la integración social promueve los vínculos espaciales, Espinoza (2017) enuncia que el trabajo colectivo ayuda a mejorar las actividades y funciones de una comunidad; las participaciones de los vecinos contribuyen en dar soluciones a los problemas permitiendo el desarrollo del lugar; en el siguiente caso nacional del distrito de Comas, Rogelio Ramos, emitido en la plataforma streaming de Netflix, muestra la recuperación de un espacio vacío para realizar plantaciones, generando un espacio de aprendizaje y socialización en temas ambientales.

El distrito Independencia está ubicado en la zona periférica de Lima Metropolitana en el cono norte de la ciudad, teniendo un mayor porcentaje geográfico de laderas, Zucchetti et al (2020), menciona que Independencia es uno de los distritos que tiene mayor vulnerabilidad social y ambiental, mostrando así espacios verdes reducidos.

Así mismo, se evidencia que el Asentamiento Humano San Juan de Dios tiene el déficit en la implementación de áreas verdes la cual repercuten en la baja calidad de vida medio ambiental de los habitantes dando origen a estas zonas sin grandes

espacios verdes recreativos; también encontrándose en pérdida ecosistémica la loma Bella Durmiente; además de ser parte del programa de forestación de la Municipalidad de Independencia no ha logrado realizar las plantaciones, a diferencia de los asentamientos Volante II y III que logro dar un cambio importante con las participaciones comunitarias a la carencia de áreas verdes.

Por ello, es fundamental conocer el desarrollo del éxito de estos asentamientos humanos Volante II y III ubicados en el eje zonal La Unificada, ya que es un claro ejemplo de logro al darle una cara positiva en revertir los bajos índices de áreas verdes con la forestación; este tipo de actividades trajo la integración de la población, las cuales generaron relaciones sociales y conocimientos compartidos en temas ambientales.

Sato (2018), resalta la realización de talleres y capacitaciones para los habitantes de los asentamientos Volante II y III; asimismo, según los planes municipales los parques forestales son denominados zonas ecoturísticas sostenibles “Boca de Sapo”; en este tipo de actividades se evidencia la participación activa de la población, del estado y de la sociedad civil “Cenepred, Indeci, MVCS, SBN, Cofopri, CAP”, donde compartieron conocimientos y experiencias de trabajo entre los grupos sociales involucrados en la forestación (Sato & Parado, 2018).

Así también, Santamaría (2018) menciona que el trabajo en conjunto mejora la identidad de un grupo y está ligada al desarrollo de la memoria colectiva que surge de las relaciones comunitarias de los miembros, la cual mejora los vínculos y recuerdos que son importantes para la identidad de los habitantes.

De esta manera, con la recolección de información se fórmula la siguiente pregunta de investigación ¿En qué medida se relaciona la cohesión social con las áreas verdes en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021?, en segundo aspecto, los problemas específicos planteados se definieron a partir de las dimensiones: ¿De qué manera se relaciona los espacios de convivencia con el derecho ambiental en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021?, ¿De qué manera se relaciona los procesos de fortalecimiento con las actividades de uso ambiental en las laderas del distrito de Independencia entre los

Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021?, ¿De qué manera se relaciona el sentido de pertenencia con el estado de conservación en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021?.

En cuanto a la justificación del estudio, se toma desde 4 ámbitos, las cuales se definió cada una para mostrar la importancia del estudio de investigación.

Justificación metodológica, en la investigación científica se recolectó la información de fuentes confiables, que contribuyeron con el desarrollo del estudio para la utilización en otras investigaciones.

En cuanto la justificación teórica, la investigación fue realizada con el fin de aportar conocimiento sobre los temas de cohesión social y de áreas verdes dentro de una comunidad en ladera, además se brinda material recopilado tesis de maestrías, doctorales, artículos científicos y libros, referentes al tema de estudio, las cuales contribuirán abrir nuevas posibilidades de aportes.

Por otro lado, la justificación práctica, aporta conocimiento sobre los cambios positivos que se podrían dar en las laderas urbanas que sufren el bajo índice de áreas verdes.

Finalmente, la justificación social, buscó conocer mediante la investigación los beneficios que genera la cohesión social para fortalecer la integración y participación colectiva de los habitantes con el fin de mejorar sus entornos verdes.

La investigación tiene como objetivo general determinar en qué medida se relaciona la cohesión social con las áreas verdes en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021; y como objetivos específicos se tiene:

Contrastar la relación de los espacios de convivencia con el derecho ambiental en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.

Determinar cómo se relaciona los procesos de fortalecimiento con las actividades de uso ambiental en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.

Determinar la relación del sentido de pertenencia con el estado de conservación en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.

Para concluir, se llegó a formular la hipótesis general; la cohesión social se relaciona con las áreas verdes en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021; y entre las hipótesis específicas se tiene:

Los espacios de convivencia se relacionan con el derecho ambiental en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.

Los procesos de fortalecimiento se relacionan con las actividades de uso ambiental en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.

El sentido de pertenencia se relaciona con el estado de conservación en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Los En los antecedentes, a nivel nacional, Aro, J. (2017), en su investigación nombrada “La Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016” Su objetivo fue dar a conocer la relación de la Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos de la Ciudad de Tarapoto. Utilizó una metodología de estudio no experimental de diseño descriptivo correlacional. La población fue de 4500 personas del Barrio Cercado de Tarapoto, y la muestra fue de 160 personas que residen cerca de la Plaza Mayor de Tarapoto y el instrumento empleado fue el cuestionario. Como conclusión se comprobó la relación directa, entre sus variables.

Pardo, L. (2017) en su tesis titulada “Estrategias de intervención en los espacios públicos para mejorar la calidad de vida urbana, Piura - 2017”, el objetivo de la investigación fue reconocer y determinar las estrategias de participación dentro de las áreas públicas de los residentes de la Urbanización Santa Margarita. Tuvo un estudio Cuasiexperimental de corte transversal y enfoque mixto. La población estuvo compuesta por los habitantes de los hogares que son arrendadores o propietarios en la urbanización Santa Margarita y La Alborada, la muestra fue de 200 líderes de familias, entre 100 en la Urb. Santa Margarita y 100 en la Urb. La Alborada; el instrumento que se utilizó fue el cuestionario y la entrevista. Se concluyó, que la participación de las necesidades territoriales de la Urb. Santa Margarita, destacan positivamente el incremento de indicadores de calidad de vida de los pobladores en la Urb. La Alborada.

Davelouis, P. (2020) en su investigación titulada “El verde urbano público y la percepción de la calidad de vida en el Distrito de Víctor Larco Herrera de Trujillo”, tuvo como objeto estudiar la existencia de área verde urbana y su percepción de los habitantes sobre las cualidades de calidad de vida en el distrito de Víctor Larco Herrera de Trujillo. La investigación fue cuantitativa, con diseño no experimental de tipo descriptiva explicativa, la población está conformada por los habitantes cercanos a los EVUP con 5,232 habitantes; la muestra fue tomada por 3 parques, el Parque de la Niña - San Andrés V Etapa (PSLN-SA) el Parque Paseo de las Aguas (PDLA) y el Sector Las Flores (PSLF), se encuestaron a 20 personas por cada sector, el instrumento empleado fue el cuestionario y fichas de resumen. La conclusión del estudio demuestra la diferencia entre la imagen paisajista del espacio verde y la percepción de los ciudadanos sobre las cualidades de la calidad de vida.

López, M. (2018) en su investigación “La gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017”, tuvo como propósito reconocer cuales son los elementos necesarios para las gestiones sostenibles en las áreas recreativas, para influir en el fortalecimiento de integraciones sociales en Cajamarca. El método fue cuantitativo, de tipo no experimental, correlacional causal. La muestra estuvo comprendida entre los empleados de las oficinas sociales y de las áreas recreativas, en el instrumento se empleó dos cuestionarios para recoger la información. Como conclusión la vitalización del entorno es la estética y calidad ambiental, la adaptación al uso, el confort, accesibilidad, conexión y los equipamientos, son componentes que necesita la gestión sostenible de la utilización de las áreas recreativas para repercutir en el reforzamiento del desarrollo de integración social.

Ibañez, C. (2020) en su tesis titulada “Regeneración urbana en parques para alcanzar cohesión social en urbanización Federico Villarreal, programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo”. Su propósito fue examinar la iniciativa de las participaciones urbanas que posibilite recuperar las implementaciones de los parques que se encuentran deteriorados, la metodología empleada es el modelo descriptivo, la muestra fue compuesta por 148 habitantes. Se concluyó que el componente participación ciudadana de la cohesión social tuvo una deficiencia, esto se produjo por la falta de espacios para realizar actividades comunitarias.

Blancarte, R. (2016) en su tesis nombrada “La relación entre las áreas verdes y la calidad de vida en ambientes urbanos” El objetivo fue analizar los espacios verdes de Victoria de Durango en las condiciones de vida y la identidad, fue un estudio de tipo exploratorio. Los instrumentos empleados fueron datos geográficos de las capas vectorial de espacios verdes y de la imagen satelital. El resultado muestra que existen un aproximado de 4.25 m<sup>2</sup> de espacios verdes contribuyen a la población a una mejor calidad de vida.

Gomez, N. y Velázquez, G. (2018) en su investigación titulada “Asociación entre los espacios verdes públicos y la calidad de vida en el municipio de Santa Fe, Argentina.” Tuvo como propósito hacer un diagnóstico de las áreas verdes, Teniendo en cuenta los aspectos de cantidad, distribución espacial, dimensión y densidad. Se utilizó los instrumentos de recolección de datos y las cartografías. Los resultados mostraron que a mayor cantidad y dimensión de EVP mejora la calidad de vida.

Jennings, V. y Bamkole, O. (2019) in its title "The relationship between social cohesion and urban green space: a way to promote health" Its purpose is to close these openings of knowledge conceptual in social participation and the urban green zone. The method used is a cross-sectional design, the instrument used was the interview. In conclusion urban green areas can help in social characteristics.

Carmona, K. (2015) en su investigación titulada "Espacio público como elemento generador de inclusión y cohesión social en la ciudad contemporánea latinoamericana" tiene como propósito estudiar la impresión que tienen las personas jóvenes del área pública recreativa, que motiven el desarrollo de la inclusión y cohesión social de los grupos de población. La metodología implementada fue de tipo cualitativo y cuantitativo, Los instrumentos que se utilizaron en la investigación son las revisiones bibliográficas, documentales y entrevistas. En conclusión, la recreación dentro de los espacios público es una necesidad importante de la persona.

Erazo, L. y Nail, S. (2017) en su investigación titulada "Espacios públicos y posconflicto: lecciones para Colombia" tiene como objetivo el acercamiento innovador del rol estratégico de las áreas verdes en el posconflicto como el instrumento de la participación social, en este nuevo ámbito sociopolítico al que se confrontan Colombia. Los instrumentos fueron las bibliográfica y recolección de temas en posconflicto. Para finalizar es necesario afirmar que las áreas verdes en las localidades tienen un efecto expresivo para el reforzamiento de la integración social, asimismo, facilita comprender los aprovechamientos que las comunidades toman de estas áreas, donde no solo se refuerza el sentido de propiedad de un sitio.

#### Fundamentación teórica variable Cohesión Social:

Mora (2015) menciona que "Una sociedad cohesionada vincula a los ciudadanos con el Estado, protege los derechos humanos, permite la participación activa, ofrece un acceso seguro al bienestar material, protección social y respeta la diversidad cultural [...]" (p.22).

Así también Vergara (2019) define que la cohesión social es una condición que incluye el sentimiento de pertenecer a un grupo social y territorial teniendo integraciones sociales con los miembros de la comunidad (p.281). Esto se refiere que los habitantes de un determinado territorio comparten un sentimiento de pertenecía con el lugar y se sienten parte de una comunidad.

Por otro lado, Ramírez-Silva y Sierra (2010) citado por Ibáñez (2020) explica que la identidad y la cohesión social se crean a partir de la apropiación física del lugar, nos referimos a las conductas y estilos de vida que se reflejan en los entornos espaciales tales como la carencia o presencia de árboles y de mobiliarios urbanos (p.12). Así mismo, Santamaría (2018) menciona que la identidad de un grupo está ligada al desarrollo de la memoria colectiva surgida de las relaciones comunitarias de los miembros de un grupo social, (p.152). Se entiende que los miembros desarrollan conexiones y vínculos que son importantes para la identidad de un grupo.

Sarmiento et al. (2020) describe cohesión social como el compañerismo e identidad con el lugar, donde se experimenta el significado de comunidad entre los habitantes (p. 67).

#### Espacios de convivencia

Los espacios de convivencia social están condicionados a las relaciones grupales donde existe una comunicación continua, un sentimiento de convivencia en conformidad y al lugar donde se desarrolla las actividades en conjunto (del Valle Cadenas, 2017). Del mismo modo Ellery y Ellery (2019) mencionan que la creación de lugares donde la comunidad se desarrolle se puede lograr mediante estrategias de participación y de la práctica de planificación en conjunto, para el beneficio social de intercambio de experiencias y conocimientos.

Así mismo, los espacios vividos, concebidos y percibidos son importantes en el desarrollo social, el primero es donde se encuentra las manifestaciones vecinales como áreas de acción; el segundo es el diseñado realizado por profesionales como los planificadores y el espacio percibido se engloba a la vida cotidiana del individuo (García, 2018); por otro lado, Gutiérrez (2017) menciona que el fortalecimiento del dialogo social necesita de una contribución mutua para generar un vínculo en común.

Así también; Vega (2017) "La noción de espacio público son [...] aquellos donde existe el libre acceso y tránsito de los habitantes de la ciudad que supone que este suelo es libre de construcción, pero destinado al uso comunitario o equipamientos colectivos de interés general".

#### Sentido de pertenencia:

Fierro y Aldana (2016) definen que el sentido de pertenecía involucra a las relaciones y vínculos sociales entre una persona y un grupo donde implica procesos

de participación. Dado que una comunidad que permite articular su desarrollo mejora su condición social y la protección de sus entornos naturales, por ello la participación activa es fundamental para contribuir en este enriquecimiento social (Robles et al., 2020).

Por otra parte, Medina et al. (2017) expresan que los grupos de líderes y voluntarios que brindan ideas e iniciativas contribuyen a mejorar la ejecución del trabajo y del autodesarrollo la cual conlleva a incrementar la calidad de vida de los habitantes.

Bacilio y Chalen (2017) hacen referencia a las capacidades y cualidades de un líder como representante de un grupo de personas o sociedad; se identifica su capacidad innata de liderazgo, la personalidad y las decisiones que brinda para dar soluciones a los diferentes problemas que surgen dentro del grupo social. Es por ello, que para mejorar el desarrollo y bienestar comunitario se debe tener en cuenta los procesos participativos de los habitantes en el debate, bienestar y reflexión de cualquier dificultad (Castañeda, 2019).

Montero (2009) menciona que los procesos de fortalecimiento de los miembros de una comunidad se desarrollan en conjunto con los individuos interesados y grupos organizados logrando mejorar los conflictos sociales de su entorno; asimismo, se evidencia como papel fundamental en los procesos de soluciones de conflictos a las asambleas comunales como práctica colectivas de reconfiguración de vínculos e interacción (Sierra, 2020); además las iniciativas comunitarias de base local son estructuradas en la participación, cooperación, coordinación y autogestión de desarrollo como puntos de partida de la organización social (Barrera et al., 2017).

Las bases teóricas de las Áreas verdes según Martínez (2004) menciona que son las zonas urbanas o de periferia, en la cual predomina la ocupación con árboles, plantas o arbustos, estas tienen distintos usos, ya sea la función de esparcimiento, aprendizaje y recreación (p.5). Del mismo modo, Piña (2019) refiere que las áreas verdes están conformadas por plantaciones como arbustos, plantas tapizantes y árboles; el resultado de estos espacios trae beneficios a la vida de las personas y hace que puedan convivir con su entorno natural (p.127).

García, et al. (2020) mencionan que las áreas verdes posibilitan que las personas puedan desenvolverse e interactuar, además con la participación amplían

sus conocimientos permitiendo solucionar los conflictos dentro de estos espacios (p. 78).

Por otro lado, Solís Maldonado et al. (2020) enuncian que las áreas verdes reducen el estrés y mejora el vínculo de las personas con la naturaleza, este tipo de espacio natural fomenta el relajamiento, la creatividad y disminuye las preocupaciones, además aumenta la salud emocional y permite que las personas se sientan bien físicamente, vivir cerca a estos espacios motiva a los habitantes a circular, hacer deportes y pasear (p.11).

Por último, en cuanto a las áreas verdes, estas disminuyen los impactos al ecosistema de las ciudades tales como: producción de desechos, la contaminación sonora, las islas de calor, los altos consumos de fuentes energéticas; efectos que son negativos para la salud de las personas (Pérez y López, 2015).

#### Estado de conservación:

García et al. (2020) describen que el estado de conservación es un instrumento de coordinación realizado por las personas con la finalidad de retrasar el deterioro de la naturaleza, resalta la responsabilidad de los ciudadanos en el cuidado y el aprovechamiento de estos recursos; así también, Soler y Rodríguez, (2014) mencionan que el mantenimiento y limpieza es una labor muy importante en las áreas verdes, la cual tendrá una dedicación constante a la limpieza de los parques y jardines, realizando las eliminaciones de todos los desechos que puedan dañar a las plantas.

#### Derecho ambiental:

Según Lanegra (2008) define que el derecho ambiental es la acción humana ante los problemas ambientales, la cual sirve como base para las asignaciones de responsabilidades y obligaciones a los habitantes en cuidar los recursos naturales, de tal forma que asegure el aprovechamiento sostenible y no se degrade la calidad ambiental; en tal sentido, Martínez (2018) nos define que el derecho al medio ambiente es importante para todas las personas, brinda igualdad, libertad y condiciones de una mejor vida en un medio ambiente donde se pueda vivir en equidad.

Actividades de uso ambiental:

Gómez (2005) describe que los usos ambientales son espacios donde las personas realizan distintas actividades para tener un bienestar integral, además estudia el comportamiento de las comunidades respecto a qué tipo de usos les dan a esos ambientes ya sea conservación, explotación o preservación de los recursos ambientales.

Por último, Pérez et al. (2020) mencionan que la recreación y el ocio son elementos importantes para las personas, debido a que estas traen distintos beneficios para la vida de los habitantes, en estos espacios recreativos se realizan las actividades de integración social, deportivas, expresivas y recreativas.

### **III. METODOLOGÍA**

### 3.1. Tipo y Diseño de Investigación

El diseño de la investigación, es no experimental, Transversal de tipo correlacional-causal, de enfoque cuantitativo, nivel correlacional, tipo básico.

La investigación es de diseño no experimental, según Hernández Sampieri et al. (2014) nos explica que:

Este tipo es sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa, y dichas relaciones se observan tal como se han dado en su contexto natural.

El diseño es corte transversal de tipo correlacional-causal, porque “la recolección de los datos ocurre en un momento único”; el diseño correlacional son las relaciones entre variable, conceptos y categorías en un tiempo establecido, además puede estar en una relación causal (Hernández et al., 2014).

El enfoque fue cuantitativo, porque está relacionado con la pregunta de investigación la cual buscó medir la relación entre variables para ello se usó la recolección de datos para probar las hipótesis y se usó un proceso para probarlas en base a la medición numérica y el análisis estadístico (Hernández et al., 2014).

Es de nivel correlacional donde midió y evaluó el nivel de asociación entre las dos variables, primero se evaluó independientemente cada una de las variables luego analizó, cuantificó y determino el vínculo de ambas variables (Hernández et al., 2014).

Tipo básico, porque “no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. Su objetivo de estudio es perfeccionar sus contenidos” (Carrasco, 2005).

## **3.2. Variables y Operacionalización**

### **Cohesión social**

Santamaría (2018) menciona que “La cohesión social está conformada por la identidad de un grupo, la cual, se nutre de la memoria colectiva y esta, a su vez, sólo surge de las relaciones sociales. Por lo tanto, si se quiere llegar a la cohesión social se deben fomentar las relaciones”.

Así definimos que la cohesión social es esencialmente un fenómeno dinámico de construcción social entre diversas relaciones interpersonales que permite la conexión de pertenencia, genera confianzas y participaciones activas.

La cohesión social permite el proceso de integración, inclusión, igualdad, cooperación y el bienestar integral, además expresa un sentido de pertenencia a un lugar o territorio generando memoria colectiva entre las personas, las cuales fortalecen las iniciativas y proyectos que puedan darse.

### **Áreas verdes**

Según García et al. (2020) las áreas verdes permiten que las personas puedan desenvolverse e interactuar y también menciona que la participación de las personas a partir de estos espacios puede ampliar sus conocimientos y mejorar su entorno natural.

Así definimos a las áreas verdes como espacios abiertos que involucran a las zonas urbana o periurbana de una ciudad, estos espacios son los medios físicos de desarrollo social de las personas.

Las áreas verdes están definidas como parques y vegetaciones las cuales son medios espaciales de integración para las personas, traen beneficios de recreación, aprendizaje, conservación, calidad ambiental y compromiso social.

**Tabla 1.**

**Matriz de Consistencia**

<p style="text-align: center;">MATRIZ DE CONSISTENCIA</p> <p style="text-align: center;">Título: “Cohesión social y Áreas verdes en las laderas del distrito de Independencia, Lima, 2021”</p> <p style="text-align: center;">Autor: GOMEZ ROCA, DEYSI YULISA - GRILLO MESTAS LUCERO ESMERALDA</p>									
PROBLEMAS GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES				ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES O RANGOS	
			VARIABLE 1: COHESIÓN SOCIAL						
¿En qué medida se relaciona la cohesión social con las áreas verdes en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021?	Determinar en qué medida se relaciona la cohesión social con las áreas verdes en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.	La cohesión social se relaciona con las áreas verdes en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS		ORDINAL/ LIKERT	Muy bueno = 5 Bueno = 4 Regular = 3 Malo = 2 Muy malo= 1	
			<b>ESPACIOS DE CONVIVENCIA</b>	LUGARES DE ENCUENTRO	PARQUES	LOCAL COMUNAL			LOSAS
				DIÁLOGO SOCIAL	OPINIÓN	CONSULTAS			INFORMACIÓN
INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS	COLOQUIAL	PROFESIONAL		INSTRUCTIVO					
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b>	<b>SENTIDO DE PERTENENCIA</b>	VALORES	RESPECTO	COLABORACIÓN	EMPATÍA		
				IDENTIDAD COLECTIVA	CUIDADO DEL LUGAR	PARTICIPACIÓN ACTIVA	RELACIÓN VECINAL		
				REPRESENTATIVIDAD	LÍDER	COMUNIDAD	LUGAR SIMBÓLICO		
¿De qué manera se relaciona el espacio de convivencia con el derecho ambiental en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021?	Contrastar la relación del espacio de convivencia con el derecho ambiental en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.	El espacio de convivencia se relaciona con el derecho ambiental en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.	<b>PROCESOS DE FORTALECIMIENTO</b>	PROYECTO	CAPACITACIONES	CHARLAS	TALLERES		
				ACTIVIDADES GRUPALES	INICIATIVAS	COORDINACIONES	ASAMBLEAS		
				GRUPOS DE APOYO	VECINALES	ORGANIZACIONES	ESTUDIANTILES		
VARIABLE 2: ÁREAS VERDES									
¿De qué manera se relaciona los procesos de fortalecimiento con las actividades de uso ambiental en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021?	Determinar cómo los procesos de fortalecimiento se relacionan con las actividades de uso ambiental en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.	Los procesos de fortalecimiento se relacionan con las actividades de uso ambiental en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS		ORDINAL/ LIKERT	Muy bueno = 5 Bueno = 4 Regular = 3 Malo = 2 Muy malo= 1	
			<b>ESTADO DE CONSERVACIÓN</b>	TRATAMIENTO	RIEGO	COMPOSTAJE			PODA
				FRECUENCIA DE RIEGO	DIARIO	INTERDIARIO			SEMANAL
MANTENIMIENTO	RECOJO DE DESECHOS	CANALETA DE AGUA							
¿De qué manera se relaciona el sentido de pertenencia con el estado de conservación en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021?	Determinar la relación el sentido de pertenencia con el estado de conservación en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.	El sentido de pertenencia se relaciona con el estado de conservación en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.	<b>DERECHO AMBIENTAL</b>	CALIDAD AMBIENTAL	AIRE	SUELO	AGUA		
				MEDIDAS DE PROTECCIÓN	SUELO	AGUA	VEGETACIÓN		
				COMPROMISO SOSTENIBLE	PÚBLICO	PRIVADO	COMUNIDAD		
¿De qué manera se relaciona el estado de conservación con el sentido de pertenencia en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021?	Determinar la relación el estado de conservación con el sentido de pertenencia en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.	El estado de conservación se relaciona con el sentido de pertenencia en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.	<b>ACTIVIDADES DE USO AMBIENTAL</b>	PLANTACIONES	ÁRBOLES	ARBUSTOS	FLORES		
				RECREATIVA	OCIO	DESCANSO	DEPORTE		
				APRENDIZAJE	CONOCIENTOS AMBIENTALES	CONCIENCIA AMBIENTAL			

Fuente: Elaboración propia

### 3.3. Población y Muestra y muestro

#### Población:

La población fue compuesta por los habitantes del asentamiento humano San Juan de Dios con 5 188 habitantes (SIGRID, 2018) (ver anexos 5 y 6) y por los asentamientos humanos El Volante II y III con 470 habitantes (PREDES, 2018) (ver anexo 7); se realizó una proyección al 2021 de 5 799 habitantes de ambos asentamientos; según Carrasco (2005) menciona que la población es la unidad de análisis de un estudio de investigación.

#### Muestra:

Se utilizó la fórmula de la población finita para sacar el tamaño de muestra.

$$n = \frac{Nz^2(p * q)}{(N - 1)e^2 + Z^2(p * q)}$$

Datos:

n: Equivale al tamaño de la muestra

z: Se refiere al nivel de confianza deseado 95% (1.96)

p: Representa la proporción de la población con la característica deseada (éxito) (0.90)

q: Equivale a la proporción de la población con la característica deseada (fracaso) (0.10)

e: Error de muestra (0.05) 5%

N: Tamaño de la población (5 658)

Reemplazando:

$$\frac{5\,799 (1.96)^2(0.90 * 0.10)}{(5\,799 - 1)0.05^2 + 1.96^2(0.90 * 0.10)} = 135.09$$

Los resultados de la fórmula arrojaron que la muestra es de 136 personas.

Teniendo los resultados totales, la muestra se realizó 68 encuestas para los asentamientos Volante II y III, así como 68 encuestas para el asentamiento San Juan de Dios.

## **Muestreo:**

Se utilizó la técnica de procedimiento probabilístico, la cual “todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra, por medio de una selección aleatoria simple o mecánica de las unidades de muestreo” (Hernández et al., 2014).

### **3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

El presente estudio utilizó como técnica la encuesta, y como instrumento de recopilación de datos al cuestionario, se tomó como medición la escala de Likert, para los autores (López y Fachelli, 2015) la encuesta es una herramienta muy usual en la sociología y en la investigación debido a que nos ayuda a reunir información y debate social en diferentes ámbitos, pues su aplicación nos brinda información de puntos de vista positivos y negativos referidos a un tema.

El cuestionario planteado buscó aclarar la situación actual de las diferencias entre los asentamientos Volante II y III y del asentamiento humano San Juan de Dios enfocado en las variables Cohesión social y Áreas Verdes.

La cual empleó como alternativas de respuesta: 1. Muy bueno. 2. Bueno. 3. Regular. 4. Malo. 5. Muy malo.; se presentó este método de recopilación de datos, para medir la relación que tienen ambas variables en los lugares de estudio.

### **3.5. Procedimientos**

Para la recolección de la información se contactó con la población de los asentamientos de forma presencial, para ello se recopiló la información a través de las encuestas que tuvo 18 preguntas entre ambas variables y se utilizó la escala de medición de Likert con 5 niveles. Las encuestas fueron realizadas de forma presencial en ambos asentamientos.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

El estudio utilizó una base de información para las dos variables, donde se recolectó la información obtenida mediante la utilización de los instrumentos de recolección, seguidamente fueron usados en el análisis descriptivo a través del software SPSS. Posteriormente se realizó las tablas de frecuencia con el objeto de sintetizar los datos de ambas variables, también se elaboró gráficos estadísticos para alcanzar un mejor análisis descriptivo.

### **3.7. Aspectos éticos**

En la investigación se aprecia los aspectos éticos de honestidad con la información veraz, y de autenticidad de los temas investigados en todo el estudio, respetando la autoría de los contenidos y las fuentes citadas por los estándares de la norma APA, se siguieron los métodos de la guía que proporcionó el campus de Pregrado de la Universidad César Vallejo.

## **V. RESULTADOS**

## Prueba de normalidad

Para escoger la prueba de hipótesis a emplear, es necesario determinar el nivel de distribución de la normalidad de los datos estadísticos, con la muestra seleccionada se busca decidir si una variable tiene una distribución normal o no, por lo cual se eligió la prueba de normalidad teniendo en cuenta que la muestra es de 136 usuarios dicho caso nos basamos en la prueba de Kolmogórov-Smirnov, se aplica cuando el tamaño de muestras es mayor a  $n \geq 50$  elementos.

**Tabla 2.**

### *Prueba de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Cohesión Social	,195	136	,000	,885	136	,000
Áreas verdes	,158	136	,000	,935	136	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

Ho= Los datos tienen una distribución normal

H1 = Los datos no tienen una distribución normal

El criterio de decisión, si  $p < 0,05$  se rechaza la Ho y se acepta el H1; si  $p \geq 0,05$  se acepta el Ho y se rechaza el H1; se concluye como  $p = 0 < 0,05$  se rechaza Ho y se acepta el H1, es decir que los datos no tienen una distribución normal, por lo tanto, aplicamos estadística no probabilística con el coeficiente de correlación de Spearman.

## Prueba de Hipótesis General:

**Tabla 3.**

*Correlaciones de las variables Cohesión social y Áreas verdes*

Correlaciones			Cohesión social	Áreas verdes
Asentamientos Volante II y III				
Rho de	Cohesión social	Coefficiente de correlación	1,000	,847**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
Spearman	Áreas verdes	Coefficiente de correlación	,847**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones			Cohesión social	Áreas verdes
Asentamiento San Juan de Dios				
Rho de	Cohesión social	Coefficiente de correlación	1,000	,241*
		Sig. (bilateral)	.	,048
		N	68	68
Spearman	Áreas verdes	Coefficiente de correlación	,241*	1,000
		Sig. (bilateral)	,048	.
		N	68	68

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**Tabla 4.**

*El coeficiente de correlación Rho de Spearman*

Significado	Valor de rho
Correlación negativa grande y perfecta	-1
Correlación negativa muy alta	-0.9 a 0.99
Correlación negativa alta	-0.7 a 0.89
Correlación negativa moderada	-0.4 a 0.69
Correlación negativa baja	-0.2 a 0.39
Correlación negativa muy baja	-0.01 a 0.19
Correlación nula	0
Correlación positiva muy baja	0.01 a 0.19
Correlación positiva baja	0.2 a 0.39

Correlación positiva moderada	0.4 a 0.69
Correlación positiva alta	0.7 a 0.89
Correlación positiva muy alta	0.9 a 0.99
Correlación positiva grande y perfecta	1

Fuente: Elaboración propia

Se planteó la hipótesis nula  $H_0$  y alternativa  $H_1$

$H_0$  = La cohesión social no se relaciona con las áreas verdes en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.

$H_1$  = La cohesión social se relaciona con las áreas verdes en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.

En la interpretación estadística, el coeficiente de correlación Rho de Spearman en los asentamientos Volante II y III resultó ser 0.847 admitiendo que la relación entre Cohesión social y Áreas verdes tienen una correlación positiva alta, con un nivel de significancia de 0.000 ( $p \leq 0.01$ ) por lo cual, se aceptó la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ), dados los resultados se obtuvo una relación muy significativa entre ambas variables, mientras que el coeficiente de correlación Rho de Spearman en asentamiento San Juan de Dios resultó ser 0.241 admitiendo que la relación entre Cohesión social y Áreas verdes tienen una correlación positiva baja, con un nivel de significancia de 0.048 ( $p \leq 0.05$ ) por lo cual, se aceptó la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ), dados los resultados se obtuvo una relación significativa entre ambas variables.

Dado el resultado, los asentamientos Volante II y III tienen una participación constante en las actividades de uso ambiental además demostraron tener un alto vínculo positivo con el cuidado de su entorno natural, lo cual fortaleció el sentimiento de identidad de la población con el lugar, a diferencia del asentamiento San Juan de Dios, donde hay una identidad muy baja entre los habitantes, lo cual no permitió que se desarrollen ni fortalezcan los espacios de áreas verdes adecuados para diversos usos y beneficios para los habitantes no logrando revertir su realidad de déficit de áreas verdes.

## Hipótesis Específica 1:

**Tabla 5.**

*Correlaciones de las dimensiones espacio de convivencia y derecho ambiental*

Correlaciones			Espacio de convivencia	Derecho ambiental
Asentamientos Volante II y III				
Rho de Spearman	Espacio de convivencia	Coefficiente de correlación	1,000	,781**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
	Derecho ambiental	Coefficiente de correlación	,781**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones			Espacio de convivencia	Derecho ambiental
Asentamiento San Juan de Dios				
Rho de Spearman	Espacio de convivencia	Coefficiente de correlación	1,000	,269*
		Sig. (bilateral)	.	,027
		N	68	68
	Derecho ambiental	Coefficiente de correlación	,269*	1,000
		Sig. (bilateral)	,027	.
		N	68	68

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Ho = El espacio de convivencia no se relaciona con el derecho ambiental en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.

H1 = El espacio de convivencia se relaciona con el derecho ambiental en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.

En la interpretación estadística, el coeficiente de correlación Rho de Spearman en los asentamientos Volante II y III resultó ser 0.781 admitiendo que la relación entre

el espacio de convivencia y el derecho ambiental tienen una Correlación positiva alta, con un nivel de significancia de 0.000 ( $p \leq 0.01$ ) por lo cual, se aceptó la hipótesis alterna (H1) y se rechazó la hipótesis nula (Ho), dados los resultados se obtuvo una relación muy significativa entre ambas variables, mientras que el coeficiente de correlación Rho de Spearman en asentamiento San Juan de Dios resulto ser 0.269 admitiendo que la relación entre el espacio de convivencia y el derecho ambiental tienen una Correlación positiva baja, con un nivel de significancia de 0.027 ( $p \leq 0.05$ ) por lo cual, se aceptó la hipótesis alterna (H1) y se rechazó la hipótesis nula (Ho), dados los resultados se obtuvo una relación significativa entre ambas variables.

Por lo tanto, los resultados en los asentamientos Volante II y III muestran que tienen una muy buena relación de dialogo social e intercambios de conocimientos entre los habitantes lo cual contribuyo a la responsabilidad y el compromiso en el cuidado del parque forestal, a diferencia del asentamiento San Juan de Dios, los lugares de encuentro no tienen un adecuado uso para organizar las actividades vecinales, a pesar de que los habitantes tienen un dialogo continuo no permitió fortalecer los vínculos y responsabilidades para mejorar las condiciones de su entorno.

### Hipótesis Específica 2:

**Tabla 6.**

*Correlaciones de las dimensiones Procesos de fortalecimiento y Actividades de uso ambiental*

Correlaciones			Procesos de fortalecimiento	Actividades de uso ambiental
Asentamientos Volante II y III				
Rho de Spearman	Procesos de fortalecimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,666**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
	Actividades de uso ambiental	Coeficiente de correlación	,666**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Correlaciones**

Asentamiento San Juan de Dios		Procesos de fortalecimiento	Actividades de uso ambiental
Rho de Spearman	Procesos de fortalecimiento	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,173**
		N	68
	Actividades de uso ambiental	Coeficiente de correlación	,173**
		Sig. (bilateral)	,009
		N	68

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Ho = Los procesos de fortalecimiento no se relaciona con las actividades de uso ambiental en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.

H1 = Los procesos de fortalecimiento se relaciona con las actividades de uso ambiental en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.

En la interpretación estadística, el coeficiente de correlación Rho de Spearman en los asentamientos Volante II y III resultó ser 0.666 admitiendo que la relación entre los procesos de fortalecimiento y las actividades de uso ambiental tienen una Correlación positiva moderada, con un nivel de significancia de 0.000 ( $p \leq 0.01$ ) por lo cual, se aceptó la hipótesis alterna (H1) y se rechazó la hipótesis nula (Ho), dados los resultados se obtuvo una relación muy significativa entre ambas variables, mientras que el coeficiente de correlación Rho de Spearman en asentamiento San Juan de Dios resulto ser 0.173 admitiendo que la relación entre los procesos de fortalecimiento y las actividades de uso ambiental tienen una Correlación positiva muy baja, con un nivel de significancia de 0.009 ( $p \leq 0.01$ ) por lo cual, se aceptó la hipótesis alterna (H1) y se rechazó la hipótesis nula (Ho), dados los resultados se obtuvo una relación muy significativa entre ambas variables.

Así mismo los resultados en los asentamientos Volante II y III muestran tener practicas colectivas considerables como también el apoyo eventual de organizaciones para conservar el entorno natural, la cual benefició a los habitantes en adquirir conocimientos en temas ambientales, a diferencia del asentamiento San Juan de Dios, de acuerdo a los resultados de los gráficos de las preguntas 7, 8 y 9 evidencian que existe una baja actividad grupal de los habitantes al no desarrollar asambleas y talleres

las cuales no permitieron el desarrollo de espacios que fomenten la integración social de las actividades ambientales.

### Hipótesis Específica 3:

**Tabla 7.**

*Correlaciones de las dimensiones Sentido de pertenencia y Estado de conservación*

Asentamientos Volante II y III			Sentido de pertenencia	Estado de conservación
Rho de Spearman	Sentido de pertenencia	Coeficiente de correlación	1,000	,744**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
	Estado de conservación	Coeficiente de correlación	,744**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

#### Correlaciones

Asentamiento San Juan de Dios			Sentido de pertenencia	Estado de conservación
Rho de Spearman	Sentido de pertenencia	Coeficiente de correlación	1,000	,360**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
	Estado de conservación	Coeficiente de correlación	,360**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Ho = El sentido de pertenencia no se relaciona con el estado de conservación en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.

H1 = El sentido de pertenencia se relaciona con el estado de conservación en las laderas del distrito de Independencia entre los Asentamientos volante II y III a diferencia del Asentamiento San Juan de Dios, Lima, 2021.

En la interpretación estadística, el coeficiente de correlación Rho de Spearman en los asentamientos Volante II y III resultó ser 0.744 admitiendo que la relación entre el sentido de pertenencia y el estado de conservación tienen una Correlación positiva alta, con un nivel de significancia de 0.000 ( $p \leq 0.01$ ) por lo cual, se aceptó la hipótesis alterna (H1) y se rechazó la hipótesis nula (Ho), dados los resultados se obtuvo una relación muy significativa entre ambas variables, mientras que el coeficiente de correlación Rho de Spearman en asentamiento San Juan de Dios resultó ser 0.360 admitiendo que la relación entre el sentido de pertenencia y el estado de conservación tienen una Correlación positiva baja, con un nivel de significancia de 0.000 ( $p \leq 0.01$ ) por lo cual, se aceptó la hipótesis alterna (H1) y se rechazó la hipótesis nula (Ho), dados los resultados se obtuvo una relación muy significativa entre ambas variables.

Los resultados obtenidos en los asentamientos Volante II y III evidencian que los habitantes construyeron el sentimiento de unión social destacando el muy buen vínculo y autogestión de conservación en el cuidado ambiental de las áreas verdes del parque forestal, a diferencia del asentamiento San Juan de Dios, que resultó no tener un buen vínculo social debido a la falta de participación e iniciativas de los habitantes que provocó la degradación de la loma Bella Durmiente.

## V. DISCUSIÓN

Respecto al **objetivo general**, cuyos resultados nos enuncian que los asentamientos Volante II y III tienen una relación directa entre cohesión social y las áreas verdes, con un 51.47% y 32.35% se mostró una participación constante en las actividades de uso ambiental, por el buen uso de su local comunal demostrando tener un alto vínculo positivo con el cuidado de su entorno natural, lo cual fortaleció con un 39.71% y 29.41% el sentimiento de identidad de la población con el lugar, asimismo coincide con lo descrito con el autor Blancarte (2016) en su investigación titulada *“La relación entre las áreas verdes y la calidad de vida en ambientes urbanos”* señala que mientras se produzca más interacción, mayor será el desarrollo de los habitantes en las áreas verdes, fortaleciendo el bienestar de las personas y su sentido de pertenencia por el lugar donde habitan, esto podría ser un indicador del incremento de las áreas verdes.

Del mismo modo, el autor Pardo (2017) en su investigación titulada *“Estrategias de intervención en los espacios públicos para mejorar la calidad de vida urbana, Piura - 2017”*, coincide en lo mencionado que lo primordial es la existencia de espacios públicos urbanos para poder facilitar la interacción y las relaciones comunitarias, es así que predisponer espacios para diversos usos y actividades fomenta los vínculos de amistad y las buenas prácticas sociales como la participación de los pobladores.

Así también el autor Vega (2017) *“La noción de espacio público son [...] aquellos donde existe el libre acceso y tránsito de los habitantes de la ciudad que supone que este suelo es libre de construcción, pero destinado al uso comunitario o equipamientos colectivos de interés general”*.

Asimismo, el autor López (2018) en su tesis titulada *“La gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017”* coincide con el autor anterior al afirmar que una buena calidad de uso y apropiación de los espacios públicos ayuda a construir el sentimiento de confianza colectiva, sociabilidad y de pertenencia. Por lo tanto, el espacio público es un medio principal para los procesos de formación de identidad e integración social entre los habitantes, permitiendo mejorar las escasas áreas verdes de su comunidad.

Por otra parte, el asentamiento San Juan de Dios, tienen una relación baja entre la cohesión social y las áreas verdes, teniendo el mal uso de su local comunal con un

73.53%, además muestra una identidad muy baja con un 58.82% entre los habitantes, lo cual no permitió que se desarrollen ni fortalezcan los espacios de áreas verdes no logrando revertir su realidad de déficit de áreas verdes; asimismo, el autor Ibáñez (2020) en su investigación titulada *“Regeneración urbana en parques para alcanzar cohesión social en urbanización Federico Villarreal, programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo”* coincide que la participación ciudadana es importante para la cohesión social en las áreas verdes, en relación a este componente se halló una falta por cubrir el 58%, esto es ocasionado por la carencia de espacios que puedan ofrecer oportunidad para efectuar las actividades de organización de los habitantes, resultando tener deterioro en las áreas verdes.

En tal sentido el autor Santamaría (2018) concuerda que una sociedad desintegrada puede deberse al descuido en diversas relaciones sociales, desde dos puntos de vista, primero es lo que ocurre a la comunidad en conjunto y lo otro es lo que le ocurre al individuo, de tal modo mencionamos que el asentamiento San Juan de Dios presenta esas dos desintegraciones, en las relaciones comunitarias grupales son débiles y además el individuo por sí mismo no se encuentra vinculado de manera interna lo cual no permite su propia identidad con el lugar.

Con el resultado obtenido para el **objetivo específico 1** en los asentamientos Volante II y III tienen una relación directa entre espacios de convivencia y el derecho ambiental, mostrando tener con un 75% una muy buena relación de dialogo social e intercambios de conocimientos entre los habitantes lo cual contribuyo con un 44.12% y 45.59% a la responsabilidad y el compromiso en el cuidado del parque forestal, según el autor Del Valle Cadenas (2017) coincide que los lugares de convivencia social más unidos están relacionados con los grupos de personas que muestran tener una buena comunicación y un sentimiento de convivencia la cual le permite convivir en conformidad, corroborado en los gráficos de la pregunta 2. Así también el autor, Gutiérrez (2017) nos menciona que el desarrollo del dialogo necesita una contribución recíproca con otro individuo con quien se crea un vínculo en común y generan confianza para poder hacer frente a diversos conflictos que surgen dentro de la comunidad.

De este modo los asentamientos según los gráficos de la pregunta 15 en cuanto al compromiso sostenible muestran tener un elevado compromiso por parte de la comunidad y de las entidades públicas como el municipio, que propician el cuidado de

su entorno natural, esta investigación coincide con el autor Lanegra (2008) donde indica que el compromiso de los habitantes se expresa en la toma de acción ante los problemas ambientales por lo cual sirve como base para designar las responsabilidades y obligaciones que tienen los habitantes en cuidar los recursos naturales, que de tal forma se aseguren del aprovechamiento sostenible y no se degrade la calidad ambiental, corroborado en los gráficos de la pregunta 15.

Por otro lado, el asentamiento San Juan de Dios, tienen una relación positiva baja entre espacios de convivencia y el derecho ambiental, teniendo como resultado un 73.53% que los lugares de encuentro no tienen un adecuado uso para organizar las actividades vecinales, a pesar que los habitantes tengan un dialogo continuo con un 73.53% no permitió fortalecer los vínculos y responsabilidades para mejorar las condiciones de su calidad ambiental, si bien es dicho que los autores Ellery y Ellery (2019) mencionan que la creación de los espacios de convivencia permite que la comunidad se desarrolle a partir de estrategias participativas de integración y de la planificación en conjunto, para generar el beneficio social de experiencias y conocimientos; a pesar de que los espacios comunitarios brinden óptimos beneficios tal y como el dialogo social, el asentamiento resulta tener una realidad contradictoria ya que tiene una buena relación comunicativa a pesar de no tener un buen uso de su local comunal, ello se corrobora de los resultados del grafico de la pregunta 2.

Asimismo, el autor Martínez (2018) coincide con la realidad del asentamiento al mostrar que el indicador de una buena calidad de aire puede condicionar una mejor vida ambiental, a pesar de que este componente sea importante en la calidad de vida urbana no tienen un grado suficiente para contrarrestar la falta de implementación de áreas verdes, corroborado en el gráfico de la pregunta 13.

Con respecto al resultado obtenido para el **objetivo específico 2** en los asentamientos Volante II y III tienen una relación moderada entre procesos de fortalecimiento y las actividades de uso ambiental, con un 63.24% muestran tener practicas colectivas considerables mostrando el interés de los habitantes en el desarrollo de su comunidad como también el apoyo eventual de organizaciones para conservar el entorno natural, lo cual benefició a los habitantes con un 38.24% y 35.29% en adquirir conocimientos en temas ambientales, corroborados en los gráficos de las preguntas 9 y 18, acorde con lo mencionado el autor Blancarte (2016) en su investigación titulada “La relación entre las áreas verdes y la calidad de vida en

ambientes urbanos” manifiesta la importancia de tomar iniciativas dentro de la comunidad y también incorporar acciones de otros sectores como el apoyo de organizaciones privadas o estatales, para mejorar la gestión de las áreas naturales.

Del mismo modo, el autor Montero (2009) coincide con lo mencionado que los procesos de fortalecimiento de los miembros de una comunidad se desarrollan en conjunto con los individuos interesados y grupos organizados para lograr controlar los conflictos sociales, ayudando así a mejorar el entorno comunitario; acorde con lo mencionado por el autor Pérez et al. (2020) sostiene que la recreación y el ocio son elementos importantes para las personas ya que estas traen distintos beneficios para la vida de cada habitante, tales como las actividades de integración social y recreativas; dándose estos elementos en los asentamientos Volante II y III.

Mientras tanto, en el asentamiento San Juan de Dios, tienen una relación muy baja entre procesos de fortalecimiento y las actividades de uso ambiental, cuyos resultados se corrobora en el gráfico de la pregunta 7 que evidencia la baja actividad grupal y poca iniciativa de los habitantes con un 52.94% y 26.47% al no desarrollar asambleas y talleres las cuales no permitieron el desarrollo de espacios para fomentar la integración social de las actividades ambientales; coincidiendo con el autor Ibáñez (2020) en su investigación titulada *“Regeneración urbana en parques para alcanzar cohesión social en urbanización Federico Villarreal, programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo”* que presenta una situación similar con los espacios verdes públicos propiciado por la gestión urbana de la ciudad de Chiclayo, los cuales muestran tener un inadecuado uso de los espacios verdes, de tal modo que priorizan el aumento de las áreas verdes para fomentar la recreación y aprendizaje de los pobladores.

Por ello es necesario resaltar con el autor Sierra (2020) lo fundamental del papel de los procesos de soluciones, a las asambleas comunales como la práctica colectiva inicial de reconfiguración de vínculos e interacción; asimismo, el autor Gómez (2005) coincide que los habitantes necesitan desarrollar una identidad comunitaria para alcanzar el bienestar integral a partir de las propias iniciativas propuestas por la comunidad.

Con respecto al resultado obtenido para el **objetivo específico 3** los asentamientos Volante II y III tienen una relación alta entre sentido de pertenencia y estado de conservación mostrando que los habitantes con un 39.71% y 29.41%

construyeron el sentimiento de unión social destacando el muy buen vínculo y autogestión de conservación en el cuidado ambiental de las áreas verdes del parque forestal; acorde con lo mencionado por los autores Medina et al. (2017) manifiesta la importancia de los procesos e ideas que contribuyen a mejorar a los grupos de líderes y voluntarios de las comunidades, van relacionado con la ejecución y trabajo del autodesarrollo de construcción consciente de las capacidades potenciales que conlleva a elevar de la calidad de vida de los habitantes.

Del mismo modo los autores García et al. (2020) coincide que el estado de conservación es un instrumento de coordinación con la finalidad de retrasar el deterioro de la naturaleza, la cual resalta la responsabilidad de los pobladores en el cuidado y el aprovechamiento de estos recursos.

Asimismo, de lo anterior expuesto los autores Sarmiento et al. (2020) mencionan que el sentido de cohesión social es fundamental para comprender el concepto de comunidad más allá de sus connotaciones políticas y administrativas. Los asentamientos constituyen espacios donde se desarrolla un sentimiento de interés común, esto incluye una identidad compartida, un fuerte sentido de pertenencia, solidaridad, capital social, confianza, inclusión y aceptación.

Por otro lado, el asentamiento San Juan de Dios, tienen una relación baja entre sentido de pertenencia y estado de conservación, lo cual resulto no tener un buen vínculo social debido a la falta de participación e iniciativas de los habitantes con un 45.59% y 36.76% que provocó la degradación de la loma Bella Durmiente; si bien es dicho que el autor Castañeda (2019) indica que para un mejor desarrollo y bienestar comunitario se debe tener en cuenta los procesos participativos y las interrelaciones con otras personas en el debate, bienestar y reflexión; además formar parte del campo social la cultura y las creencias generan un lugar de identidad y se construye el sentimiento de unión del grupo social, dicho esto, los resultados de los gráficos de las preguntas 4, 5 y 6 corroboran esta falta participación y sentimiento de identidad.

En el mismo sentido los autores Soler y Rodríguez (2014) afirman que el mantenimiento y limpieza son labores muy importantes en las áreas verdes, la cual tendrá una dedicación constante a la limpieza; una falta de interés y desconocimiento aísla al habitante en conservar, proteger y cuidar su entorno natural.

## **VI. CONCLUSIONES**

Respecto al **objetivo general**, después de discutir los resultados y corroborarlos con los autores Figueroa, Blancarte, Ibáñez entre otros, sobre la relación positiva de la cohesión social y las áreas verdes, donde destaca la importancia de los espacios de convivencia como los locales comunales que fomentan los procesos de fortalecimiento en una comunidad; para los asentamientos Volante II y III se concluye que los espacios públicos comunitarios son el medio base que permite a los habitantes tener vínculos positivos de pertenencia e identidad con su entorno a través de actividades ambientales y del compromiso de la población, logrando así el aumento de las áreas verdes con la forestación de árboles. Asimismo, para el asentamiento San Juan de Dios se concluye que el mal uso de los espacios de convivencia ocasiona la falta de oportunidades para efectuar actividades de uso ambiental, además causa que no mejoren los procesos de fortalecimientos, la conservación y el compromiso de sus entornos comunitarios y naturales, corroborado en el resultado de la pregunta N°1.

Respecto al **objetivo específico 1** después de discutir los resultados y corroborarlos con los autores Del Valle Cadenas, Gutiérrez entre otros, los espacios comunitarios más unificados muestran tener un buen dialogo social; para los asentamientos Volante II y III se concluye que, el dialogo social influye de manera positiva en el intercambio de conocimientos ambientales propiciando el compromiso y unión en cada habitante por la protección de sus entornos comunitarios y naturales, corroborado en el resultados de la pregunta N°2, donde se presenta con un 75% el buen dialogo social. Del mismo modo después de discutir con los autores Del Valle Cadenas, Ellery, entre otros se afirma que los espacios de convivencia permiten el desarrollo del buen dialogo para mejorar la calidad ambiental, en el asentamiento San Juan de Dios se concluye que no existe un buen uso del espacio comunitario y a pesar del buen dialogo entre los habitante causa que no mejore óptimamente su calidad ambiental por las escasas áreas verdes debido a que no cuentan con responsabilidades y compromiso; asimismo los componentes del lugar de encuentro y el compromiso sostenible contrarrestan y disminuyen la relación de espacios de convivencia y derecho ambiental; corroborados en los resultados de las preguntas N°1,2,13 y 15.

Respecto al **objetivo específico 2** después de discutir los resultados y corroborarlos con los autores Montero, Blancarte, entre otros; para los asentamientos Volante II y III se concluye que, las iniciativas e intereses comunes de los habitantes

fueron reforzadas por el apoyo de organizaciones mediante talleres, proyectos y las actividades grupales que permitió el aumento de las actividades de plantaciones y el desarrollo de aprendizaje en temas ambientales, logrando el proyecto de parque forestal. Del mismo modo, después de discutir con los autores Gómez, Sierra, entre otros se afirma que los procesos de fortalecimiento van vinculados progresivamente con las actividades de uso ambiental; para el asentamiento San Juan de Dios se concluye que la falta de proyectos, iniciativas y actividades grupales disminuyen la relación entre los procesos de fortalecimiento y actividades de uso ambiental, donde la población al no tener una buena actividad grupal en el desarrollo de asambleas y mostrar una desintegración de pocas iniciativas causa que no se logre el plan de forestación, corroborado en el resultado de la pregunta N°4.

Por último, con respecto al **objetivo específico 3**, con los resultados obtenidos y después de haber realizado la discusión con los autores Sarmiento, García, entre otros, en los asentamientos Volante II y III se concluye que la identidad es fortalecida por el fuerte vínculo de pertenencia, al desarrollar la participación activa de autogestión de los habitantes para conservar y aprovechar las áreas verdes del parque forestal, corroborados de los resultados de las preguntas N°5 y 8. Así también, con los resultados y discusiones obtenidos, en el asentamiento San Juan de Dios se concluye que la baja colaboración del sentido de pertenencia causa que los vínculos sociales de los habitantes no este fortalecido con el estado de conservación de sus áreas verdes ocasionando la falta de intervención en la degradación de la loma Bella Durmiente, corroborados de los resultados de las preguntas N°4 y 8.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Con respecto al **objetivo general** se recomienda investigar a profundidad la dimensión procesos de fortalecimiento en el asentamiento San Juan de Dios dado que el comportamiento de esta dimensión tuvo una correlación de baja intensidad que impidió el desarrollo de la cohesión social en los espacios de convivencia como el local comunal, y a la vez determinar las causas del mal uso del espacio comunitario.

Con respecto al **objetivo específico 1** se recomienda profundizar la dimensión de espacios de convivencia porque resulta ser uno de los factores que influye directamente en la desintegración de los habitantes, además se recomienda a futuras investigaciones el estudio del indicador actividades grupales de la dimensión procesos de fortalecimiento ya que podría reforzar los motivos de la mala apropiación de los espacios comunitarios, proponiéndose así la siguiente hipótesis, que las actividades grupales inciden directamente en los espacios de convivencia.

Con respecto al **objetivo específico 2** se recomienda una investigación cualitativa con el instrumento de entrevistas para la variable cohesión social, porque las dimensiones de procesos de fortalecimiento y sentido de pertenencia necesitan ampliar el conocimiento con mayor profundidad sobre las causas de la desintegración de los habitantes a través de las opiniones de profesionales y de la comunidad.

Con respecto al **objetivo específico 3** se recomienda para el asentamiento San Juan de Dios, profundizar el estudio de la dimensión sentido de pertenencia ya que en los asentamientos Volante II y III se reflejó una fuerte identidad con su entorno natural y comunitario, dado que es una de las dimensiones con mayor correlación con la dimensión actividades de uso ambiental; con el fin de determinar cuáles fueron los motivos que ocasiona la poca acción de los habitantes para mejorar sus entornos naturales y comunitarios.

## REFERENCIAS

- Aro Cotrina, J. G. (2017). *La Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/31600>
- Bacilio Roca, V., & Chalen Yagual, L. (2017). *LIDERAZGO Y DESARROLLO COMUNITARIO EN EL BARRIO PUEBLO NUEVO AÑO 2016*. <http://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/4242>
- Barrera Algarín, E., Sánchez Serrano, J. L. S., & Malagón Siria, J. C. (2017). Resurgimiento comunitario ante la nueva realidad socioeconómica. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, 124, 9–31. <https://doi.org/10.5209/REVE.56131>
- Barrera, S. (2020, June 22). *LA DESIGUALDAD DEL ESPACIO PÚBLICO EN LIMA: El caso de los parques y jardines públicos*.
- Blancarte Siqueiros, R. H. (2016). *LA RELACIÓN ENTRE LAS ÁREAS VERDES Y LA CALIDAD DE VIDA EN AMBIENTES URBANOS*.  
[https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/23348/3/Tesis\\_La%20Relacion\\_entre](https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/23348/3/Tesis_La%20Relacion_entre)
- Carmona Ramírez, K. N. (2015). *ESPACIO PÚBLICO COMO ELEMENTO GENERADOR DE INCLUSIÓN Y COHESIÓN SOCIAL EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA La percepción del usuario joven como criterio para el diseño urbano-arquitectónico*.  
<https://upcommons.upc.edu/handle/2117/80287>
- Carrasco Castro, F. (2015). Las transformaciones en el paisaje generadas por la expansión urbana de Cuenca. *Estoa*, 6, 37–41.
- Carrasco Díaz, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*.  
[https://www.academia.edu/26909781/Metodologia\\_de\\_La\\_Investigacion\\_Cientifica\\_Carrasco\\_Diaz\\_1\\_](https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_)
- Castañeda Nicolau, M. (2019). *EL SENTIDO DE PERTENENCIA Y EL BIENESTAR COMUNITARIO Propuesta de un proyecto de intervención comunitaria para el bienestar familiar y comunitario*.  
<https://www.asociacionponte.com/wp-content/uploads/2020/03/TFM-ENTREFA-FINAL-FINAL-MIRELLA.pdf>
- Davelouis Casana, P. F. (2020). *El verde urbano público y la percepción de la calidad de vida en el Distrito de Víctor Larco Herrera de Trujillo* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/45022>
- del Valle Cadenas Terán, Y. (2017). Capacitación en Valores para Fortalecer la Convivencia Social y Ciudadana. *Revista Cientific*, 2(3), 343–360. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.2.3.19.343-360>
- Ellery, P. J., & Ellery, J. (2019). Strengthening community sense of place through placemaking. *Urban Planning*, 4(2 Public Space in the New Urban Agenda: Research into Implementation), 237–248. <https://doi.org/10.17645/up.v4i2.2004>
- Erazo Patiño, L. A., & Nail, S. (2017). Espacios públicos y posconflicto: lecciones para Colombia. *Ciudad Paz-Ando*, 10(1), 47. <https://doi.org/10.14483/2422278x.11778>

- Espinoza Diaz, F. D. (2017). *SISTEMA DE CULTIVO COLECTIVO SIN SUELO PARA MEJORAR LA ALIMENTACIÓN DE LOS NIÑOS EN LAS PERIFERIAS DE LIMA* [Tesis para optar el Título de Licenciada] Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/9810>
- Fierro Moreno, E., & Aldana Aldana, W. O. (2016). LAS INSTITUCIONES INFORMALES Y EL INTERCAMBIO DEL CONOCIMIENTO: EL EFECTO MEDIADOR DE LA IDENTIDAD SOCIAL Y LA CONFIANZA EN LA ORGANIZACIÓN. *Revista Ibero-Americana de Estrategia*, 15(02), 08–21. <https://doi.org/10.5585/riae.v15i2.2296>
- García Estrada, E., de Hoyos Martínez, J. E., & Ávila Akerberg, V. D. (2020). *Metabolismo ambiental. Cuidado y conservación de las áreas verdes urbanas*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7433580>
- García Hernández, J. S. (2018). La transformación de la cotidianidad urbana en los espacios de reproducción social: movimientos vecinales en barrios desfavorecidos de Santa Cruz de Tenerife (España). *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 79. <https://doi.org/10.21138/bage.2442>
- Gómez López, R. (2005). *LOS RECURSOS AMBIENTALES Una reflexión sobre su gestión en el desarrollo del Futuro*. <https://old.aecr.org/web/congresos/2005/ponencias/p14.pdf>
- Gómez, N. J., & Velázquez, G. A. (2018). Asociación entre los espacios verdes públicos y la calidad de vida en el municipio de Santa Fe, Argentina. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 27(1), 164–179. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v27n1.58740>
- Gutiérrez Ríos, M. Y. (2017). Repensar el papel del diálogo para la inclusión social, la responsabilidad política y la educación dialógica. *Actualidades Pedagógicas*, 69, 15–47. <https://doi.org/10.19052/ap.3765>
- Hernández Sampieri, R., Fernández collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Ibáñez Cubas, C. (2020). *Regeneración urbana en parques para alcanzar cohesión social en urbanización Federico Villarreal, programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48100>
- Jennings, V., & Bamkole, O. (2019). The relationship between social cohesion and urban green space: An avenue for health promotion. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(3). <https://doi.org/10.3390/ijerph16030452>
- Lanegra Quispe, I. K. (2008). EL DERECHO AMBIENTAL: CONCEPTOS Y TAREAS. *THEMIS 56 Revista de Derecho*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5110484>
- Lima Cómo Vamos. (2014). *¿CÓMO VAMOS EN AMBIENTE? Quinto informe de resultados sobre calidad de vida*. [http://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2015/10/ReporteAmbiente2014\\_reducido.pdf](http://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2015/10/ReporteAmbiente2014_reducido.pdf)
- Lima Cómo Vamos. (2019). *Lima y Callao según sus ciudadanos Décimo Informe Urbano de Percepción sobre Calidad de Vida en la Ciudad*. [http://www.limacomovamos.org/wp-content/uploads/2019/11/Encuesta-2019\\_web.pdf](http://www.limacomovamos.org/wp-content/uploads/2019/11/Encuesta-2019_web.pdf)
- López Mustto, M. C. (2018). *La gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11776>

- López Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVA*. <http://metodos-comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/219/2020/09/Roldan-y-Fachelli.pdf>
- Martínez Añazco, C. E. (2004). *VALORACIÓN ECONÓMICA DE ÁREAS VERDES URBANAS DE USO PÚBLICO EN LA COMUNA DE LA REINA* [Tesis para optar el grado de Magíster] Universidad de Chile. <https://docplayer.es/13058857-Valoracion-economica-de-areas-verdes-urbanas-de-uso-publico-en-la-comuna-de-la-reina-claudio-enrique-martinez-anazco.html>
- Martínez García, R. (2018). El derecho humano a un medio ambiente sano: una educación para la ciudadanía en clave ambiental. *Debates y Prácticas En Educación*, 2(3), 18–29. [http://docs.wixstatic.com/ugd/499b81\\_7ab12db9dba3431ea163b1782815bb63.pdf](http://docs.wixstatic.com/ugd/499b81_7ab12db9dba3431ea163b1782815bb63.pdf)
- Medina León, C., del Cisne Narvárez Espinoza, R., & Hidalgo Santin, S. (2017). *Intervención para el fortalecimiento de la participación comunitaria*. 3, 284–292. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.mono1.ago.284-292>
- Ministerio del Ambiente. (2016). *PLANIFICANDO EL ESPACIO PÚBLICO PARA LA INTEGRACIÓN, CON ENFOQUE DE CIUDADES SOSTENIBLES*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/380242/ciudades.compressed.pdf>
- Montero, M. (2009). *El fortalecimiento en la comunidad, sus dificultades y alcances*. 3, 615–626. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/611>
- Mora Salas, M. (2015). *Cohesión social : balance conceptual y propuesta teórico metodológica*. [https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/COHESION\\_SOCIAL\\_BALANCE\\_CONCEPTUAL.pdf](https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/COHESION_SOCIAL_BALANCE_CONCEPTUAL.pdf)
- NASA. (2019, February 11). *La actividad humana en China e India domina el enverdecimiento de la Tierra, muestra un estudio de la NASA*. <https://www.nasa.gov/feature/ames/human-activity-in-china-and-india-dominates-the-greening-of-earth-nasa-study-shows>
- Pardo Figuera Martínez, L. E. (2017). Estrategias de intervención en los espacios públicos para mejorar la calidad de vida urbana. Caso Urb. Santa Margarita, Piura -2017. In 2017 [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11777>
- Pérez Medina, S., & López Falfán, I. (2015). *Áreas verdes y arbolado en Mérida, Yucatán. Hacia una sostenibilidad urbana*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6857083>
- Pérez Tejero, J., Ocete Calvo, C., Olayo Martínez, J. M., & Soto Rey, J. (2020). Deporte inclusivo: aplicaciones en el fomento de una práctica saludable. *Cuadernos de La CEDI - 10*. [https://www.researchgate.net/publication/339596704\\_Deporte\\_Inclusivo\\_Taller\\_IAD\\_Cuadernos\\_de\\_la\\_CEDI\\_-10](https://www.researchgate.net/publication/339596704_Deporte_Inclusivo_Taller_IAD_Cuadernos_de_la_CEDI_-10)
- Piña Retamoza, L. J. (2019). Estrategias Ambientales para la Mejora de las Áreas Verdes en Ciudad Tavacare, Estado Barinas. *Revista Cientific*, 4(11), 121–137. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2019.4.11.6.121-137>
- PREDES. (2018). *PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES 2018-2021 DISTRITO DE INDEPENDENCIA*. <https://predes.org.pe/publicaciones/plan-de-prevencion-y-reduccion-del-riesgo-de-desastres-2018-2021-distrito-de-independencia/>

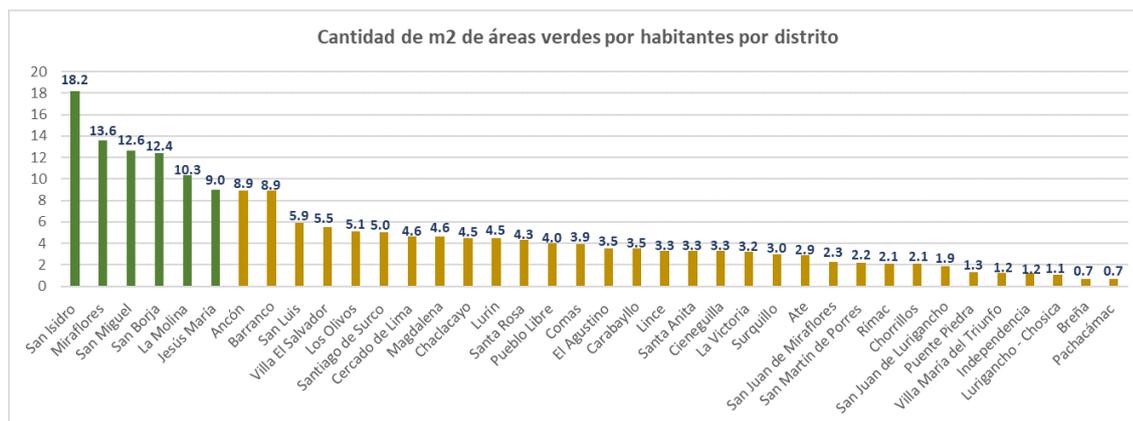
- Robles Acosta, C., Alviter Rojas, L. E., & Martínez Rodríguez, E. (2020). Sentido de pertenencia, relaciones intraorganizacionales y participación activa: empresas medianas de manufactura en México. *AD-Minister*, 36, 31–44. <https://doi.org/10.17230/ad-minister.36.2>
- Santamaría Hernández, R. M. (2018). Las políticas urbanas y la cohesión social. *Bitacora Urbano Territorial*, 28(1), 99–105. <https://www.redalyc.org/pdf/748/7488733001.pdf>
- Sarmiento, J. P., Castro Correa, C. P., Sandoval, V., & Hoberman, G. (2020). Cohesión social como base del mejoramiento de la gobernanza en asentamientos informales. *Investigaciones Geográficas*, 59, 59. <https://doi.org/10.5354/0719-5370.2020.56953>
- Sato, J. (2018). *Reduciendo el riesgo en áreas vulnerables del distrito de Independencia*. [http://www.limacomovamos.org/wp-content/uploads/2019/11/ForoCCV6\\_4\\_Reduciendo-el-riesgo-en-%C3%A1reas-vulnerables-de-Independencia-PREDES.pdf](http://www.limacomovamos.org/wp-content/uploads/2019/11/ForoCCV6_4_Reduciendo-el-riesgo-en-%C3%A1reas-vulnerables-de-Independencia-PREDES.pdf)
- Sato, J., & Parado, F. (2018). *Risk reduction of vulnerable neighborhoods, foresting hillside slopes in Lima-Peru*. <https://www.wfuf2018.com/public/file/PS42SatoPERU-25858-25859.pdf>
- Sierra Martínez, A. E. (2020). *Las asambleas vecinales como sistemas de interacción emergentes y espacios de participación política en los conflictos socioambientales urbanos*. <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v35n100/2007-8358-soc-35-100-205.pdf>
- SIGRID. (2018). *Sistema de Información para la Gestión de Riesgo de Desastres*. <http://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/>
- Soler García, M., & Rodríguez Pérez, J. M. (2014). *Mantenimiento y restauración de jardines y zonas verdes*. <https://www.sintesis.com/data/indices/9788490770290.pdf>
- Solís Maldonado, M. C., Maldonado Zuñiga, K., Domínguez Gálvez, D. L., & Pionce Andrade, V. J. (2020). *IMPACTO EN LA SOCIEDAD A TRÁVES DE LA RECUPERACIÓN DE LAS ÁREAS VERDES*. <http://revistas.unesum.edu.ec/index.php/unesumciencias/article/view/152/121>
- Vega Centeno, P. (2017). La desigualdad invisible: el uso cotidiano de los espacios públicos en la Lima del siglo XXI. *Territorios*, 36, 23–46. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.5097>
- Vergara Erices, L. (2019). Mixtura y cohesión social de barrio: una aproximación socio-espacial a las nuevas políticas de vivienda de Latinoamérica. *Andamios*, 16(40), 275–298. <https://doi.org/10.29092/uacm.v16i40.707>
- Zucchetti, A., Hartmann, N., Alcántara, T., & Gonzales, P. (2020). *Infraestructura verde y soluciones basadas en la naturaleza para la adaptación al cambio climático. Prácticas inspiradoras en ciudades de Perú, Chile y Argentina*. [https://cdkn.org/wp-content/uploads/2020/09/REPORTE-CIUDADES-VERDES-FINAL-020920\\_rv\\_compressed.pdf](https://cdkn.org/wp-content/uploads/2020/09/REPORTE-CIUDADES-VERDES-FINAL-020920_rv_compressed.pdf)

# ANEXOS

## ANEXO 1 FIGURAS

**Figura 1**

*Déficit de áreas verdes de Lima metropolitana*



**Figura 2**

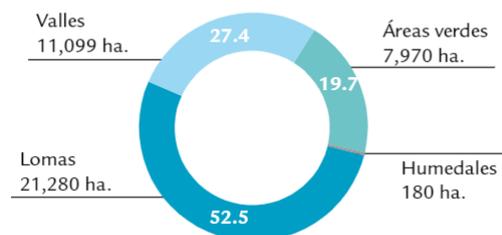
*Porcentaje de satisfacción de la población con las áreas verdes*

Lima	Calificación	2019	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Las áreas verdes y la cantidad de árboles	Insatisfecho	50.9%	44.1%	51.5%	60.6%	40.0%	52.7%	55.8%	65.6%
	Ni satisfecho ni insatisfecho	32.4%	34.7%	32.7%	28.4%	32.4%	34.3%	34.0%	25.3%
	Satisfecho	16.5%	21.1%	15.7%	10.9%	27.5%	12.7%	10.3%	9.0%
El cuidado de las áreas naturales	Insatisfecho	52.1%	49.1%	53.9%	53.9%	46.4%	49.2%	59.3%	59.7%
	Ni satisfecho ni insatisfecho	32.4%	36.6%	28.2%	32.4%	37.7%	34.7%	28.0%	24.7%
	Satisfecho	9.4%	9.7%	11.2%	6.0%	11.0%	7.2%	7.8%	8.3%

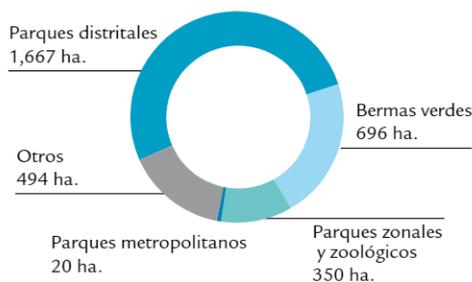
**Figura 3**

*Inventario de vegetación de Lima metropolitana*

**Cobertura vegetal de Lima Metropolitana, 2013**

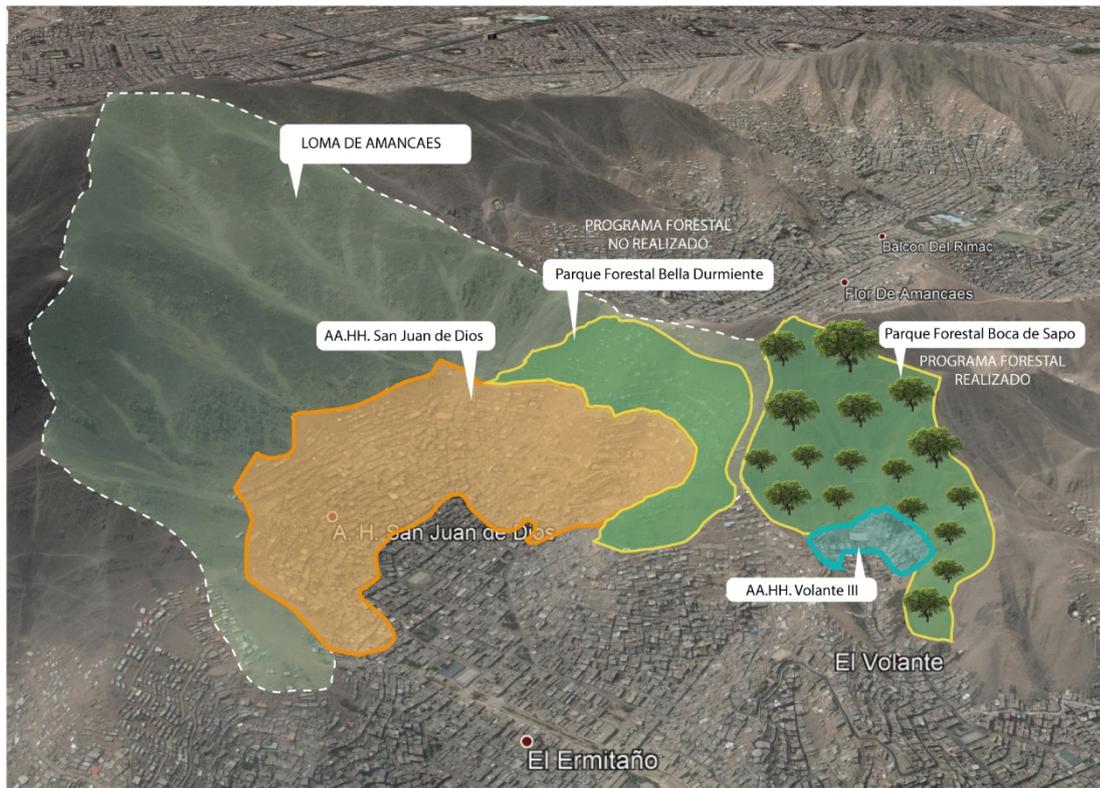


**Inventario de áreas verdes públicas en Lima Metropolitana, 2013**



## Figura 4

### *Planes de parques forestales ecoturísticos sostenibles*



Fuente: Elaboración propia

## ANEXO 2 CARTAS DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>VARIABLE 1: COHESIÓN SOCIAL</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Espacios de convivencia social</b>								
1	¿Cómo considera usted, a los locales comunales como lugar de encuentro para desarrollar las actividades vecinales?	x		x		x		
2	¿Cómo considera usted, el desenvolvimiento del dialogo social de opinión, consultas e información entre sus vecinos de su asentamiento?	x		x		x		
3	¿Cómo considera usted, los intercambios de conocimiento profesionales o instructivos vecinales?	x		x			x	No se entiende mejorar pregunta
<b>DIMENSIÓN 2: Sentido de pertenencia</b>								
4	Los valores del sentido de pertenencia de respeto, colaboración y empatía en su asentamiento ¿Cómo lo considera usted?	x		x		x		
5	¿Cómo considera usted, su identidad colectiva mediante la participación activa en su asentamiento?	x		x		x		
6	¿Cómo considera usted, la representatividad de su líder o dirigente?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Procesos de fortalecimiento</b>								
7	¿Cómo considera usted, la realización de proyectos de capacitaciones, charlas y talleres, para fortalecer a su asentamiento?	x		x		x		
8	¿Cómo considera usted las iniciativas dentro de las actividades vecinales de su asentamiento?	x		x			x	Que iniciativas??, dar ejemplos
9	¿Cómo considera usted, a los grupos de apoyo vecinales, de organizaciones y estudiantiles para fortalecer su entorno?	x		x		x		
<b>VARIABLE 2: ÁREAS VERDES</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Estado de conservación</b>								
10	¿Cómo considera usted, el tratamiento de las áreas verdes mediante el riego, poda y compostaje?	x		x		x		
11	¿Cómo considera usted, la frecuencia de riego semanal de las áreas verdes?	x		x		x		
12	¿Cómo considera usted, el mantenimiento de recojo de desechos en los espacios verdes?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Derecho ambiental</b>								
13	¿Cómo considera usted, la calidad ambiental del aire en su asentamiento?	x		x		x		
14	Las medidas de preservación de la fertilidad del suelo de las áreas verdes ¿Cómo lo considera usted?	x		x		x		
15	Las normativas de ordenanzas que tiene tu asentamiento del cuidado de áreas verdes ¿Cómo lo considera usted?	x		x			x	Indicar a que organismo pertenece las normativas de ordenanzas y si es posible indicar que normativa y que ordenanza
<b>DIMENSIÓN 3: Actividades de uso ambiental</b>								
16	¿Cómo considera usted, las actividades de uso ambiental de plantaciones de árboles, arbustos y flores?	x		x		x		
17	¿Cómo considera usted, las actividades recreativas de ocio, descanso y deporte en las áreas verdes?	x		x		x		
18	¿Cómo considera usted su conocimiento ambiental y conciencia ecológica propia en las áreas verdes?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:                      Aplicable [ ]                      Aplicable después de corregir [ x ]                      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Isis Bustamante Dueñas  
DNI: 06600219

...27...de...Junio ...del 2020

Isis Bustamante Dueñas

Especialidad del validador: Planificador Urbano y Regional

\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES**

Nº	Dimensiones / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>VARIABLE 1: COHESIÓN SOCIAL</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Espacios de convivencia social</b>								
1	¿Cómo considera usted, a los locales comunales como lugar de encuentro para desarrollar las actividades vecinales?	X		X		X		
2	¿Cómo considera usted, el desenvolvimiento del dialogo social de opinión, consultas e información entre sus vecinos de su asentamiento?	X		X		X		
3	¿Cómo considera usted, los intercambios de conocimiento entre sus vecinos para mejorar o hacer alguna actividad en su asentamiento?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Sentido de pertenencia</b>								
4	Los valores del sentido de pertenencia de respeto, colaboración y empatía en su asentamiento ¿Cómo lo considera usted?	X		X		X		
5	¿Cómo considera usted, su identidad colectiva mediante la participación activa en su asentamiento?	X		X		X		
6	¿Cómo considera usted, la representatividad de su lider o dirigente?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Procesos de fortalecimiento</b>								
7	¿Cómo considera usted, la realización de proyectos de capacitaciones, charlas y talleres, para fortalecer a su asentamiento?	X		X		X		
8	¿Cómo considera usted las iniciativas para realizar actividades de cuidado ambiental que mejoren su asentamiento?	X		X		X		
9	¿Cómo considera usted, a los grupos de apoyo vecinales, de organizaciones y estudiantiles para fortalecer su entorno?	X		X		X		
<b>VARIABLE 2: ÁREAS VERDES</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Estado de conservación</b>								
10	¿Cómo considera usted, el tratamiento de las áreas verdes mediante el riego, poda y compostaje?	X		X		X		
11	¿Cómo considera usted, la frecuencia de riego semanal de las áreas verdes?	X		X		X		
12	¿Cómo considera usted, el mantenimiento de recojo de desechos en los espacios verdes?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Derecho ambiental</b>								
13	¿Cómo considera usted, la calidad ambiental del aire en su asentamiento?	X		X		X		
14	Las medidas de preservación de la fertilidad del suelo de las áreas verdes ¿Cómo lo considera usted?	X		X		X		
15	¿Cómo considera usted las ordenanzas de conservación y gestión de las áreas verdes en su asentamiento?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Actividades de uso ambiental</b>								
16	¿Cómo considera usted, las actividades de uso ambiental de plantaciones de árboles, arbustos y flores?	X		X		X		
17	¿Cómo considera usted, las actividades recreativas de ocio, descanso y deporte en las áreas verdes?	X		X		X		
18	¿Cómo considera usted su conocimiento ambiental y conciencia ecológica propia en las áreas verdes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:                      Aplicable [X]                      Aplicable después de corregir [ ]                      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Cervantes Véliz, Oscar Fredy**  
DNI: 07951179

Especialidad del validador: Mag. Arq., en Proyectos de Inversión.

08 de julio del 2021



<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES**

N°	Dimensiones / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>VARIABLE 1: COHESIÓN SOCIAL</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Espacios de convivencia social</b>								
1	¿Cómo considera usted, a los locales comunales como lugar de encuentro para desarrollar las actividades vecinales?	x		x		x		
2	¿Cómo considera usted, el desenvolvimiento del dialogo social de opinión, consultas e información entre sus vecinos de su asentamiento?	x		x		x		
3	¿Cómo considera usted, los intercambios de conocimiento entre sus vecinos para mejorar o hacer alguna actividad en su asentamiento?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Sentido de pertenencia</b>								
4	Los valores del sentido de pertenencia de respeto, colaboración y empatía en su asentamiento ¿Cómo lo considera usted?	x		x		x		
5	¿Cómo considera usted, su identidad colectiva mediante la participación activa en su asentamiento?	x		x		x		
6	¿Cómo considera usted, la representatividad de su líder o dirigente?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Procesos de fortalecimiento</b>								
7	¿Cómo considera usted, la realización de proyectos de capacitaciones, charlas y talleres, para fortalecer a su asentamiento?	x		x		x		
8	¿Cómo considera usted las iniciativas para realizar actividades de cuidado ambiental que mejoren su asentamiento?	x		x		x		
9	¿Cómo considera usted, a los grupos de apoyo vecinales, de organizaciones y estudiantiles para fortalecer su entorno?	x		x		x		
<b>VARIABLE 2: ÁREAS VERDES</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Estado de conservación</b>								
10	¿Cómo considera usted, el tratamiento de las áreas verdes mediante el riego, poda y compostaje?	x		x		x		
11	¿Cómo considera usted, la frecuencia de riego semanal de las áreas verdes?	x		x		x		
12	¿Cómo considera usted, el mantenimiento de recojo de desechos en los espacios verdes?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Derecho ambiental</b>								
13	¿Cómo considera usted, la calidad ambiental del aire en su asentamiento?	x		x		x		
14	Las medidas de preservación de la fertilidad del suelo de las áreas verdes ¿Cómo lo considera usted?	x		x		x		
15	¿Cómo considera usted las ordenanzas de conservación y gestión de las áreas verdes en su asentamiento?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Actividades de uso ambiental</b>								
16	¿Cómo considera usted, las actividades de uso ambiental de plantaciones de árboles, arbustos y flores?	x		x		x		
17	¿Cómo considera usted, las actividades recreativas de ocio, descanso y deporte en las áreas verdes?	x		x		x		
18	¿Cómo considera usted su conocimiento ambiental y conciencia ecológica propia en las áreas verdes?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:                      Aplicable [x]                      Aplicable después de corregir [ ]                      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Victor Manuel, Reyna Ledesma  
DNI: 06734425

Especialidad del validador: DOCENTE DE PROY. DE INVESTIGACION



10 de...JULIO del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para repres

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando l

**ANEXO 4 FORMATO DE ENCUESTA**

Tema de encuesta: “Cohesión social y Áreas verdes en las laderas del distrito de Independencia, Lima, 2021”

		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALA	MUY MALA
N°	En cuanto: ESPACIOS DE CONVIVENCIA SOCIAL					
1	¿Cómo considera usted, el uso del espacio de su local comunal para organizar las actividades vecinales?					
2	¿Cómo considera usted, el diálogo continuo entre sus vecinos para compartir cualquier tipo de información?					
3	¿Cómo considera que los profesionales de su asentamiento sean amables en compartir sus conocimientos?					

En cuanto: SENTIDO DE PERTENENCIA						
4	¿Cómo califica usted, la colaboración constante de sus vecinos para el cuidado ambiental?					
5	¿Cómo califica, su identidad colectiva con la participación frecuente del cuidado ambiental de su asentamiento?					
6	¿Cómo califica la representatividad del dirigente en su asentamiento?					

En cuanto: PROCESOS DE FORTALECIMIENTO						
7	¿Cómo considera la frecuencia continua de capacitaciones sobre temas ambientales en su asentamiento?					
8	¿Cómo considera usted, que sus vecinos sean constantes en las iniciativas para el cuidado de su entorno natural?					
9	¿Cómo considera usted, la presencia de apoyo de organizaciones para fortalecer el proyecto de parque forestal?					

En cuanto: ESTADO DE CONSERVACIÓN						
10	¿Considera usted que su conocimiento es adecuado sobre el tratamiento de la tierra con abono?					
11	¿Considera usted, que su conocimiento sea adecuado sobre la frecuencia de riego en áreas verdes?					
12	¿Cómo considera usted, que el recojo de desechos sea frecuente en las áreas verdes?					

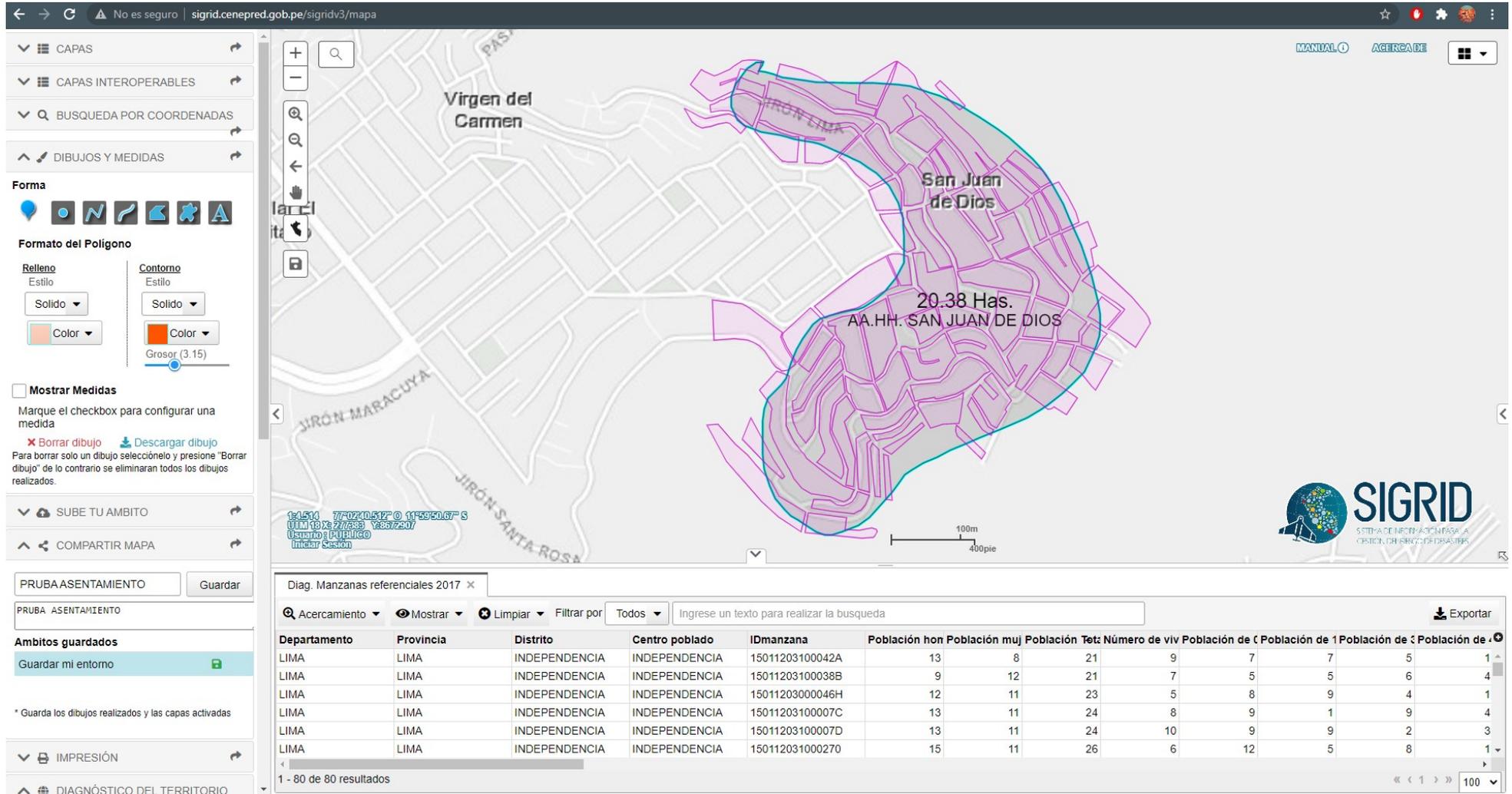
En cuanto: DERECHO AMBIENTAL						
13	¿Cómo considera usted, que la calidad ambiental del aire sea calificada como pura en su asentamiento?					
14	¿Cómo considera usted, el descuido en las medidas de protección de las áreas verdes?					
15	¿Cómo considera usted, la responsabilidad de la municipalidad en el cuidado de las áreas verdes naturales?					

En cuanto: ACTIVIDADES DE USO AMBIENTAL						
16	¿Considera usted que su conocimiento es adecuado para realizar plantaciones?					
17	¿Considera usted que las áreas verdes son apropiadas para realizar actividades de ocio?					
18	¿Cómo considera usted, su conocimiento en temas ambientales?					

Figura 5

ANEXO 3 POBLACIÓN DE ESTUDIO

Población del asentamiento San Juan de Dios



Fuente: CENEPRED 2019



## ANEXO 4 TABLAS DE FRECUENCIAS

Pregunta 1: ¿Cómo considera usted, el uso del espacio de su local comunal para organizar las actividades vecinales?

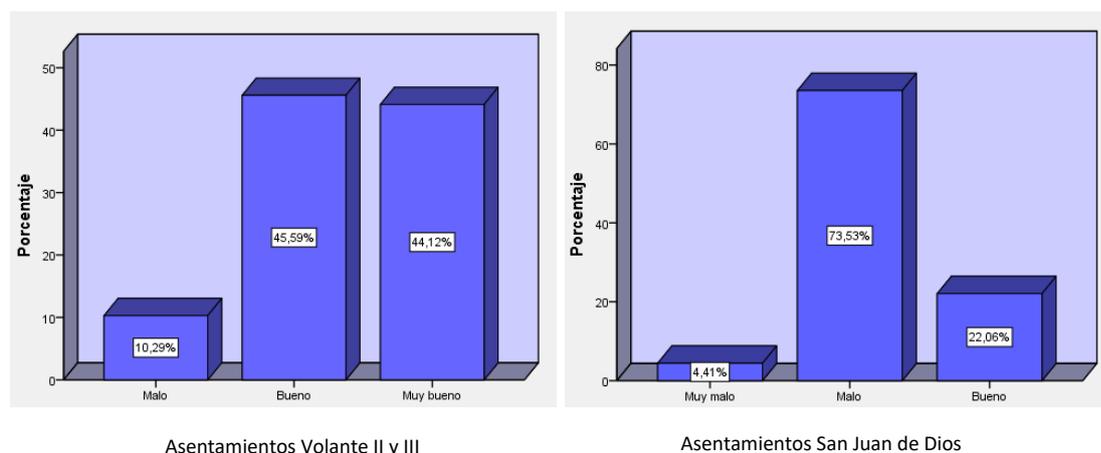
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	7	10,3	10,3	10,3
Bueno	31	45,6	45,6	55,9
Muy bueno	30	44,1	44,1	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	3	4,4	4,4	4,4
Malo	50	73,5	73,5	77,9
Bueno	15	22,1	22,1	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 7**

*Porcentaje del uso del espacio local comunal para organizar las actividades vecinales.*



El 10.29% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 45.59% consideraron bueno el uso del espacio de su local comunal para organizar actividades vecinales y el 44.12% consideraron muy bueno; mientras que el 4.41% de las personas encuestadas del asentamiento San Juan de Dios consideraron muy malo, el 73.53% consideraron malo el uso del espacio de su local comunal para organizar actividades vecinales y el 22.06% consideraron bueno.

Pregunta 2: ¿Cómo considera usted, el diálogo continuo entre sus vecinos para compartir cualquier tipo de información?

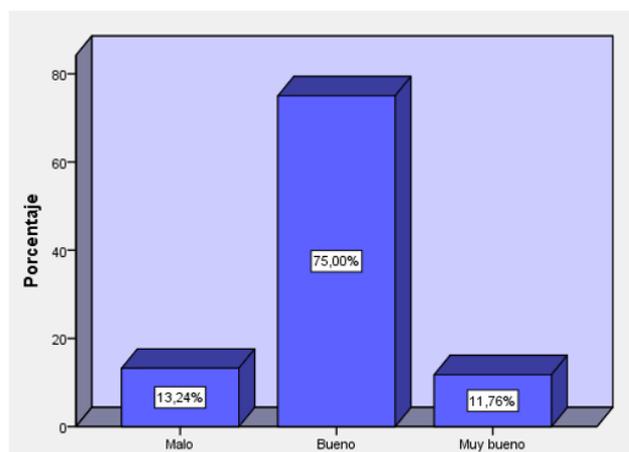
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	9	13,2	13,2	13,2
Bueno	51	75,0	75,0	88,2
Muy bueno	8	11,8	11,8	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	18	26,5	26,5	26,5
Bueno	50	73,5	73,5	100,0
Total	68	100,0	100,0	

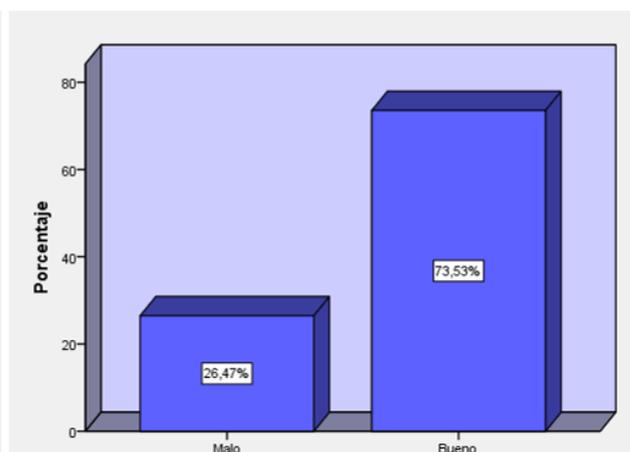
Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 8**

*Porcentaje del dialogo continuo entre los vecinos*



Asentamientos Volante II y III



Asentamientos San Juan de Dios

El 13.24% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 75% consideraron bueno el dialogo continuo entre los vecinos para compartir cualquier tipo de información y el 11.76% consideraron muy bueno; mientras que el 26.47% de las personas encuestadas del asentamiento San Juan de Dios consideraron malo y el 73.53% consideraron bueno el dialogo continuo entre los vecinos para compartir cualquier tipo de información.

Pregunta 3: ¿Cómo considera que los profesionales de su asentamiento sean amables en compartir sus conocimientos?

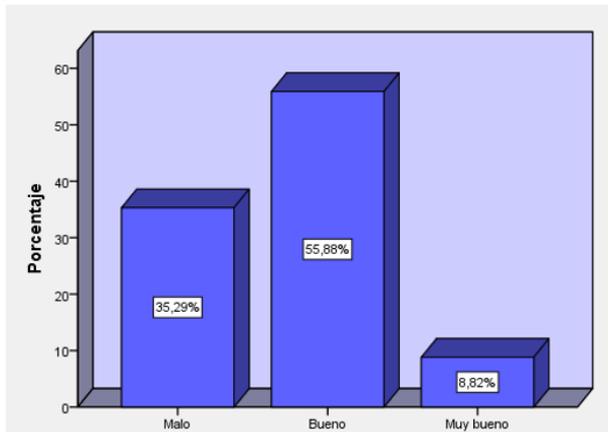
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	24	35,3	35,3	35,3
Bueno	38	55,9	55,9	91,2
Muy bueno	6	8,8	8,8	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	16	23,5	23,5	23,5
Malo	52	76,5	76,5	100,0
Total	68	100,0	100,0	

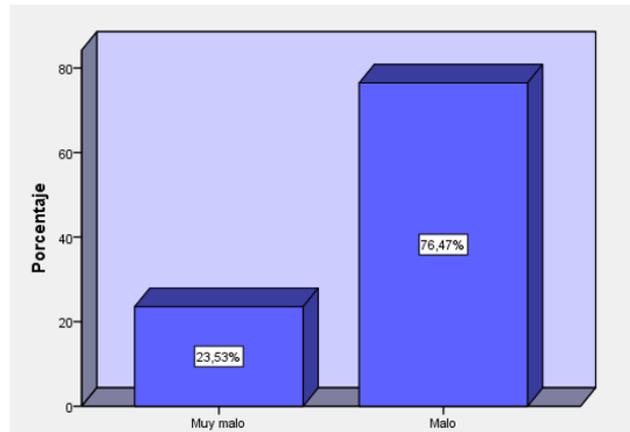
Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 9**

*Porcentaje de los profesionales que comparten sus conocimientos*



Asentamientos Volante II y III



Asentamientos San Juan de Dios

El 35.29% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 55.88% consideraron bueno que los profesionales de su asentamiento sean amables en compartir sus conocimientos y el 8.82% consideraron muy bueno; mientras que el 23.53% de las personas encuestadas del asentamiento San Juan de Dios consideraron muy malo y el 76.47% consideraron malo que los profesionales de su asentamiento no son amables en compartir sus conocimientos.

Pregunta 4: ¿Cómo califica usted, la colaboración constante de sus vecinos para el cuidado ambiental?

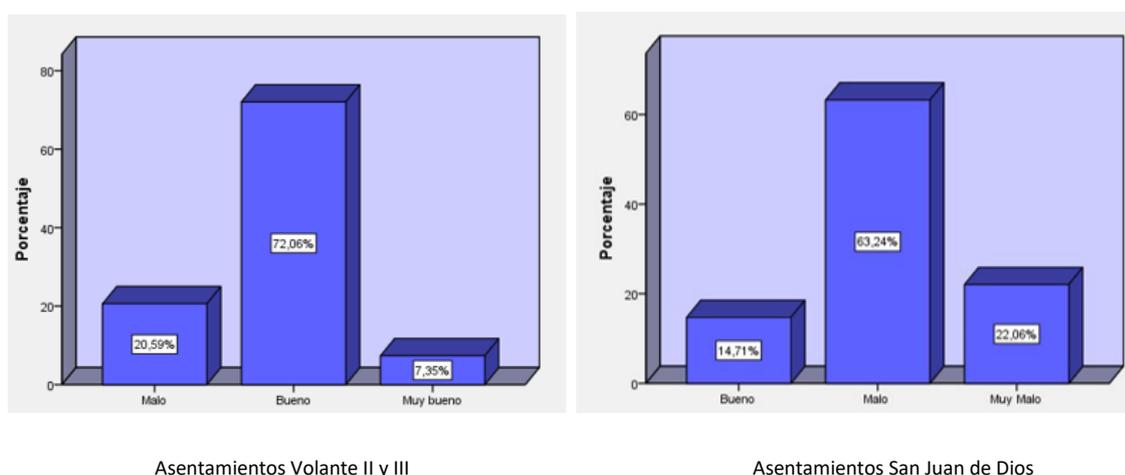
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	14	20,6	20,6	20,6
Bueno	49	72,1	72,1	92,6
Muy bueno	5	7,4	7,4	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	10	14,7	14,7	14,7
Malo	43	63,2	63,2	77,9
Muy malo	15	22,1	22,1	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 10**

*Porcentaje de la colaboración constante de los vecinos para el cuidado ambiental*



El 20.59% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 72.06% consideraron bueno la colaboración constante de sus vecinos para el cuidado ambiental y el 7.35% consideraron muy bueno; mientras que el 14.71% de las personas encuestadas del asentamiento San Juan de Dios consideraron malo, el 63.24% consideraron Mala la colaboración constante de sus vecinos para el cuidado ambiental y el 22.06% consideraron muy malo.

Pregunta 5: ¿Cómo califica, su identidad colectiva con la participación frecuente del cuidado ambiental de su asentamiento?

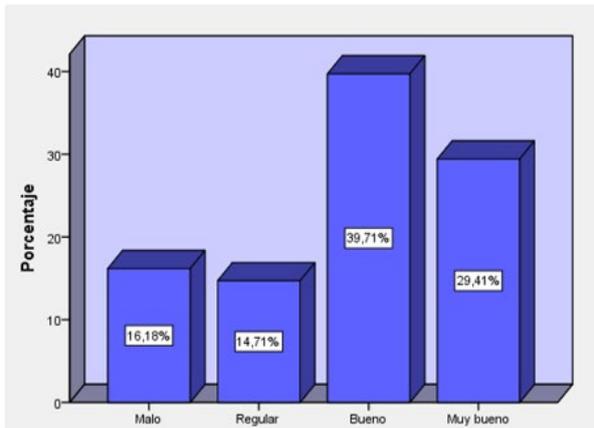
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	11	16,2	16,2	16,2
Regular	10	14,7	14,7	30,9
Bueno	27	39,7	39,7	70,6
Muy bueno	20	29,4	29,4	100,0
Total	68	100,0	100,0	

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	5	7,4	7,4	7,4
Malo	40	58,8	58,8	66,2
Regular	7	10,3	10,3	76,5
Bueno	16	23,5	23,5	100,0
Total	68	100,0	100,0	

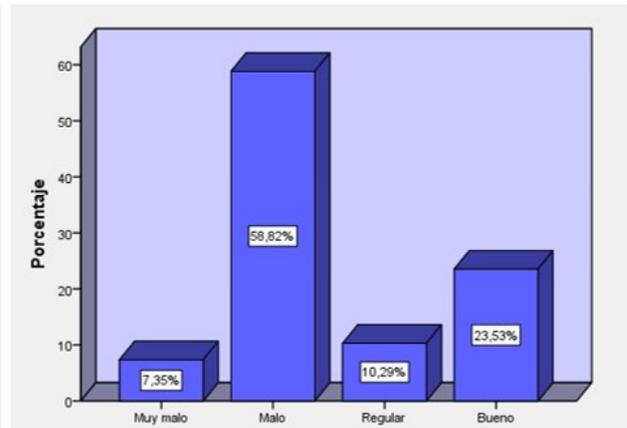
Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 11**

*Porcentaje de la identidad colectiva con la participación frecuente del cuidado ambiental*



Asentamientos Volante II y III



Asentamientos San Juan de Dios

El 16.18% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 14.71% consideraron regular, el 39.71% consideraron buena su identidad colectiva con la participación frecuente del cuidado ambiental y el 29.41% consideraron muy bueno; mientras que el 7.35% de las personas encuestadas del asentamiento San Juan de Dios consideraron muy malo, el 58.82% consideraron mala su identidad colectiva con la participación frecuente del cuidado ambiental, el 10.29% consideraron regular y el 23.53% consideraron bueno.

Pregunta 6: ¿Cómo califica la representatividad del dirigente en su asentamiento?

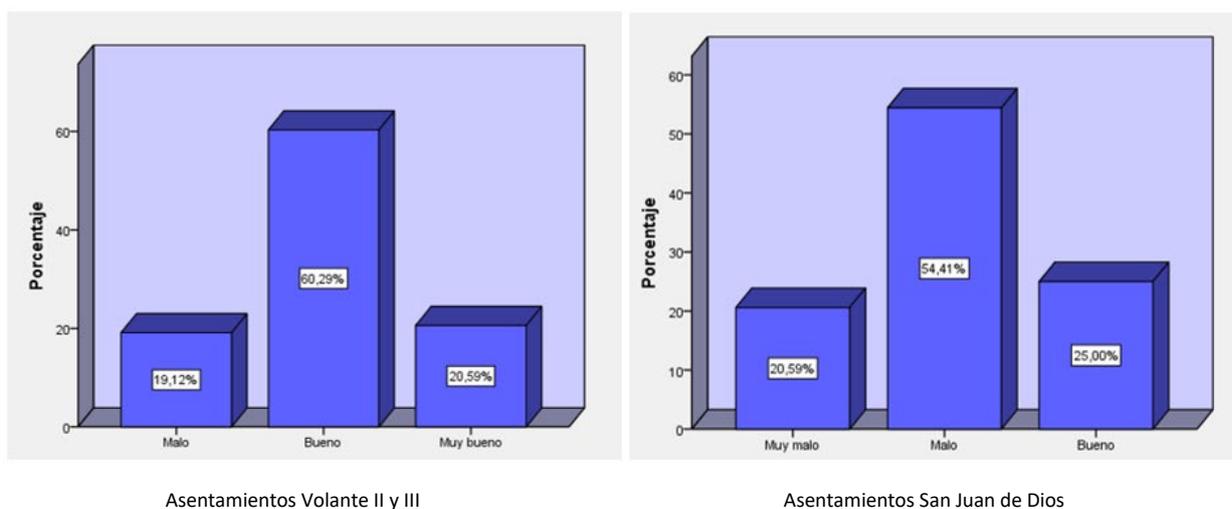
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	13	19,1	19,1	19,1
Bueno	41	60,3	60,3	79,4
Muy bueno	14	20,6	20,6	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	14	20,6	20,6	20,6
Malo	37	54,4	54,4	75,0
Bueno	17	25,0	25,0	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 12**

*Porcentaje de la representatividad del dirigente*



El 19.12% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 60.29% consideraron buena la representatividad del dirigente y el 20.59% consideraron muy bueno; mientras que el 20.59% de las personas encuestadas del asentamiento San Juan de Dios consideraron muy malo, el 54.41% consideraron mala la representatividad del dirigente y el 25% consideraron bueno.

Pregunta 7: ¿Cómo considera la frecuencia continua de capacitaciones sobre temas ambientales en su asentamiento?

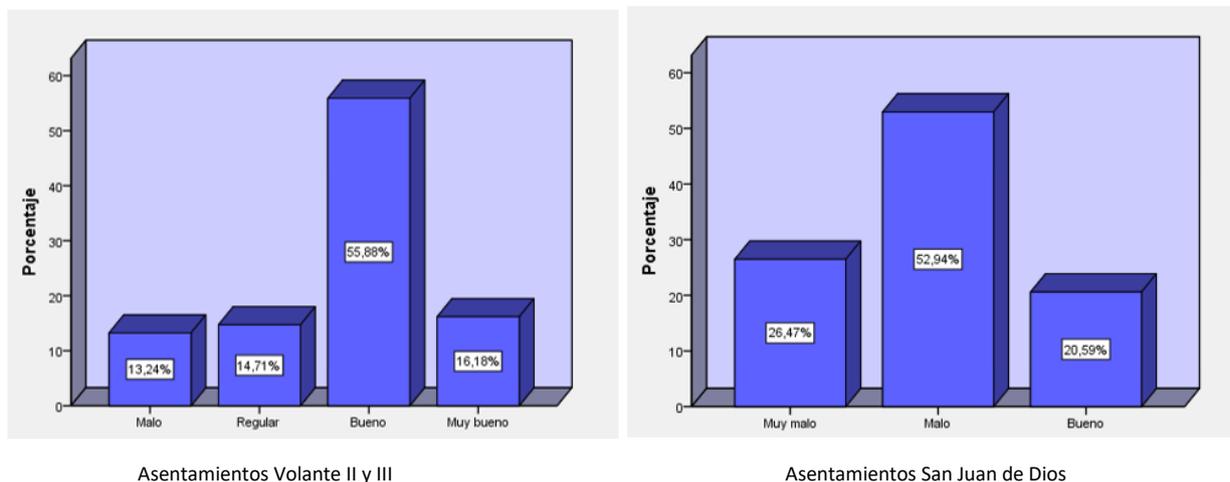
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	9	13,2	13,2	13,2
Regular	10	14,7	14,7	27,9
Bueno	38	55,9	55,9	83,8
Muy bueno	11	16,2	16,2	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	18	26,5	26,5	26,5
Malo	36	52,9	52,9	79,4
Bueno	14	20,6	20,6	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 13**

*Porcentaje de la frecuencia continua de capacitaciones sobre temas ambientales*



El 13.24% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 14.71% consideraron regular, el 55.88% consideraron buena la frecuencia continua de capacitaciones sobre temas ambientales y el 16.18% consideraron muy bueno; mientras que el 26.47% de las personas encuestadas del asentamiento San Juan de Dios consideraron muy malo, el 52.94% consideraron mala la frecuencia continua de capacitaciones sobre temas ambientales y el 20.59% consideraron bueno.

Pregunta 8: ¿Cómo considera usted, que sus vecinos sean constantes en las iniciativas para el cuidado de su entorno natural?

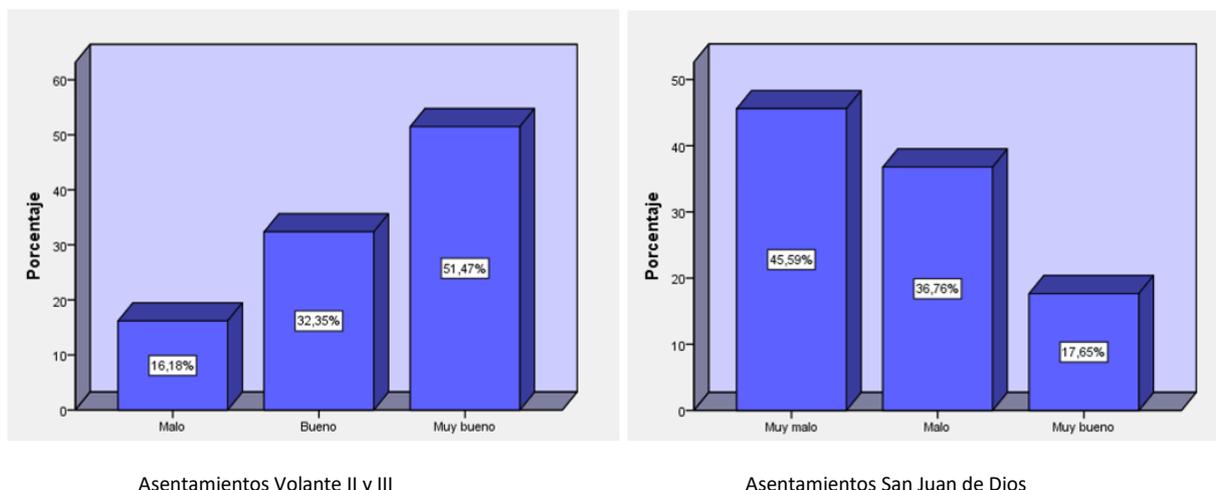
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	11	16,2	16,2	16,2
Bueno	22	32,4	32,4	48,5
Muy bueno	35	51,5	51,5	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	31	45,6	45,6	45,6
Malo	25	36,8	36,8	82,4
Muy bueno	12	17,6	17,6	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 14**

*Porcentaje de las iniciativas constantes para el cuidado del entorno natural*



El 16.18% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 32.35% consideraron bueno y el 51.47% consideraron muy bueno que sus vecinos sean constantes en las iniciativas para el cuidado de su entorno natural; mientras que el 45.59% de las personas encuestadas consideraron muy malo que sus vecinos sean constantes en las iniciativas para el cuidado de su entorno natural en el asentamiento San Juan de Dios, el 36.76% consideraron malo y el 17.65% consideraron muy bueno.

Pregunta 9: ¿Cómo considera usted, la presencia de apoyo de organizaciones para fortalecer el proyecto de parque forestal?

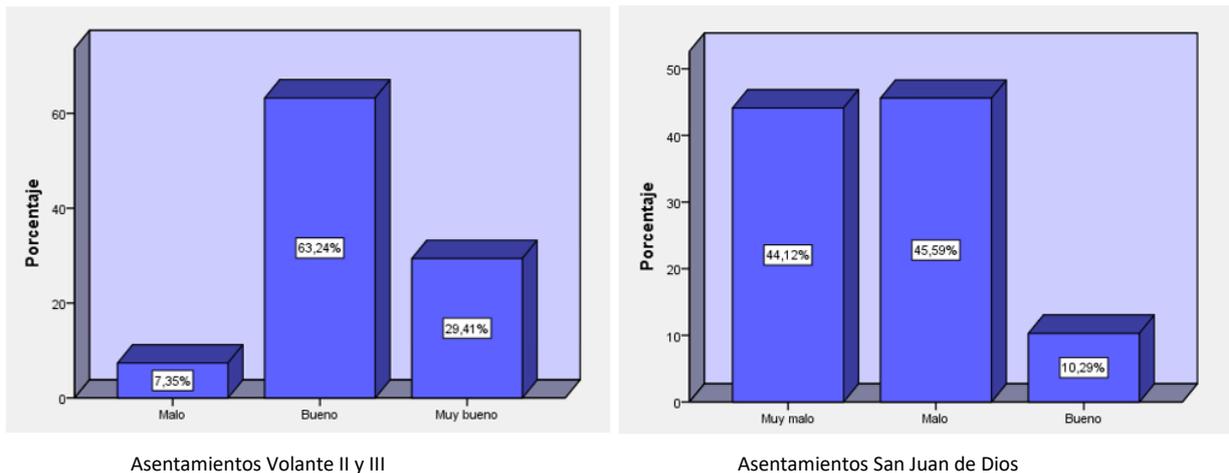
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	5	7,4	7,4	7,4
Bueno	43	63,2	63,2	70,6
Muy bueno	20	29,4	29,4	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	30	44,1	44,1	44,1
Malo	31	45,6	45,6	89,7
Bueno	7	10,3	10,3	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 15**

*Porcentaje del apoyo de las organizaciones para fortalecer el proyecto de parque forestal*



El 7.35% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 63.24% consideraron buena la presencia de apoyo de organizaciones para fortalecer el proyecto de parque forestal y el 29.41% consideraron muy bueno; mientras que el 44.12% de las personas encuestadas del asentamiento San Juan de Dios consideraron muy malo, el 45.59% consideraron mala la ausencia de apoyo de organizaciones para fortalecer el proyecto de parque forestal y el 10.29% consideraron bueno.

Pregunta 10: ¿Considera usted que su conocimiento es adecuado sobre el tratamiento de la tierra con abono?

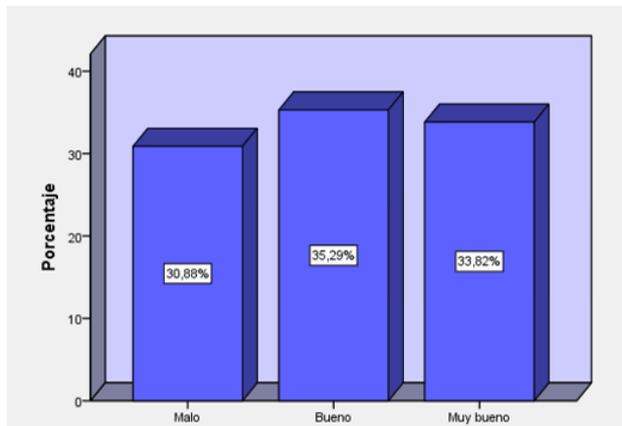
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	21	30,9	30,9	30,9
Bueno	24	35,3	35,3	66,2
Muy bueno	23	33,8	33,8	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	14	20,6	20,6	20,6
Malo	20	29,4	29,4	50,0
Bueno	34	50,0	50,0	100,0
Total	68	100,0	100,0	

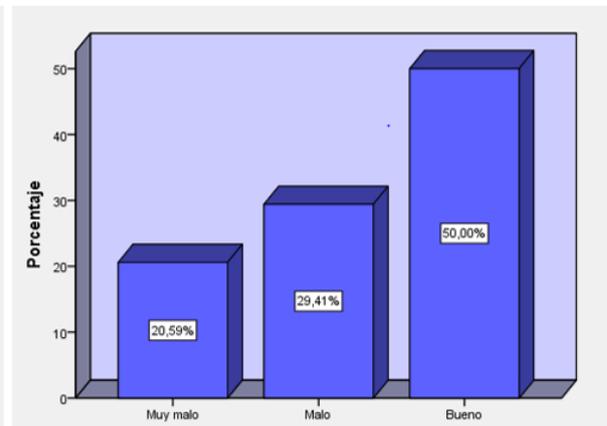
Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 16**

*Porcentaje del conocimiento sobre el tratamiento de la tierra con abono*



Asentamientos Volante II y III



Asentamientos San Juan de Dios

El 30.88% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 35.29% consideraron bueno que sus conocimientos son adecuados sobre el tratamiento de la tierra con abono y el 33.82% consideraron muy bueno; mientras que el 20.59% de las personas encuestadas del asentamiento San Juan de Dios consideraron muy malo, el 29.41% consideraron malo y el 50% consideraron bueno que sus conocimientos son adecuados sobre el tratamiento de la tierra con abono.

Pregunta 11: ¿Considera usted, que su conocimiento sea adecuado sobre la frecuencia de riego en áreas verdes?

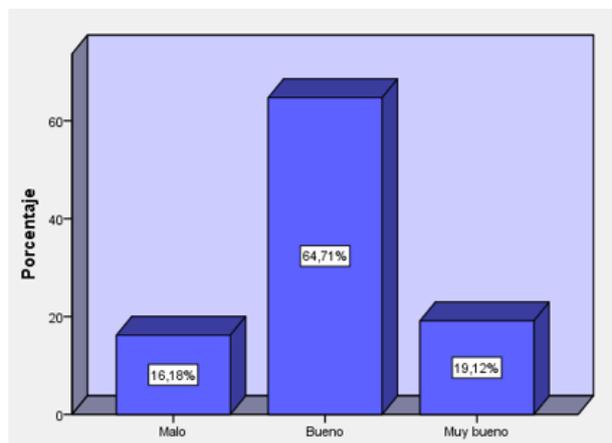
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	11	16,2	16,2	16,2
Bueno	44	64,7	64,7	80,9
Muy bueno	13	19,1	19,1	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	22	32,4	32,4	32,4
Malo	32	47,1	47,1	79,4
Bueno	14	20,6	20,6	100,0
Total	68	100,0	100,0	

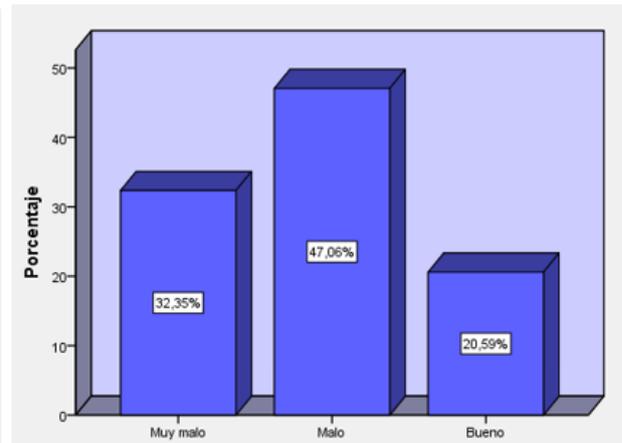
Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 17**

*Porcentaje del conocimiento sobre la frecuencia de riego en áreas verdes*



Asentamientos Volante II y III



Asentamientos San Juan de Dios

El 16.18% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 64.71% consideraron bueno su conocimiento adecuado sobre la frecuencia de riego en áreas verdes y el 19.12% consideraron muy bueno; mientras que el 32.35% de las personas encuestadas del asentamiento San Juan de Dios consideraron muy malo, el 47.06% consideraron malo su conocimiento sobre la frecuencia de riego en áreas verdes y el 20.59% consideraron bueno.

Pregunta 12: ¿Cómo considera usted, que el recojo de desechos sea frecuente en las áreas verdes?

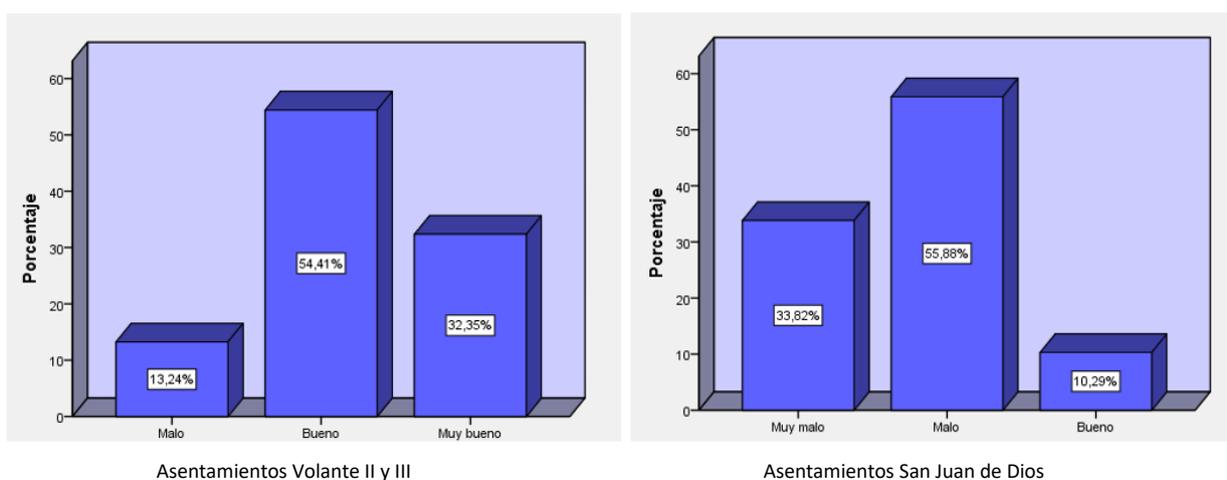
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	9	13,2	13,2	13,2
Bueno	37	54,4	54,4	67,6
Muy bueno	22	32,4	32,4	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	23	33,8	33,8	33,8
Malo	38	55,9	55,9	89,7
Bueno	7	10,3	10,3	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 18**

*Porcentaje de la frecuencia de recojo de desechos en las áreas verdes*



El 13.24% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 54.41% consideraron bueno el recojo de desechos sea frecuente en las áreas verdes y el 32.35% consideraron muy bueno; mientras que el 33.82% de las personas encuestadas del asentamiento San Juan de Dios consideraron muy malo, el 55.88% consideraron malo la frecuencia de recojo de desechos en las áreas verdes y el 10.29% consideraron bueno.

Pregunta 13: ¿Cómo considera usted, que la calidad ambiental del aire sea calificada como pura en su asentamiento?

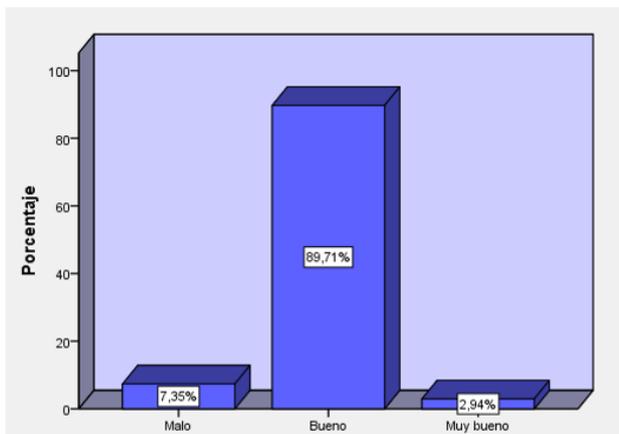
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	5	7,4	7,4	7,4
Bueno	61	89,7	89,7	97,1
Muy bueno	2	2,9	2,9	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	7	10,3	10,3	10,3
Bueno	37	54,4	54,4	64,7
Muy bueno	24	35,3	35,3	100,0
Total	68	100,0	100,0	

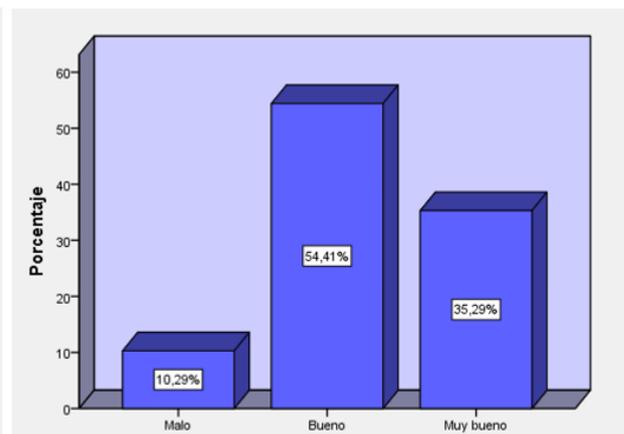
Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 19**

*Porcentaje de la calificación de la calidad ambiental del aire*



Asentamientos Volante II y III



Asentamientos San Juan de Dios

El 7.35% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 89.71% consideraron bueno la calidad ambiental del aire y el 2.94% consideraron muy bueno; mientras que el 10.29% de las personas encuestadas del asentamiento San Juan de Dios consideraron malo, el 54.41% consideraron bueno la calidad ambiental del aire y el 35.29% consideraron muy bueno.

Pregunta 14: ¿Cómo considera usted, el descuido en las medidas de protección de las áreas verdes?

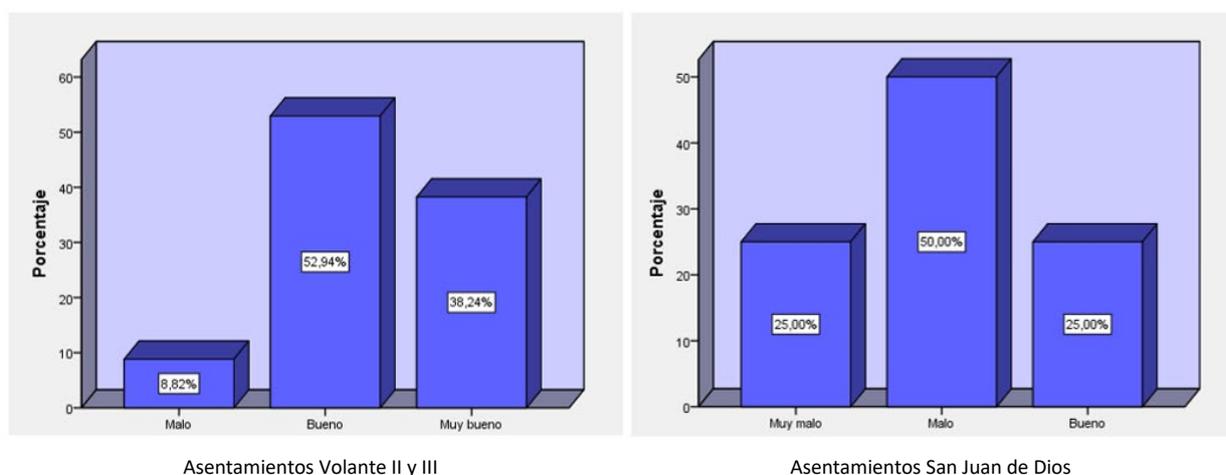
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	6	8,8	8,8	8,8
Bueno	36	52,9	52,9	61,8
Muy bueno	26	38,2	38,2	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	17	25,0	25,0	25,0
Malo	34	50,0	50,0	75,0
Bueno	17	25,0	25,0	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 20**

*Porcentaje de las medidas de protección de las áreas verdes*



El 8.82% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 52.94% consideraron bueno las medidas de protección de las áreas verdes y el 38.24% consideraron muy bueno; mientras que el 25% de las personas encuestadas del asentamiento San Juan de Dios consideraron muy malo, el 50% consideraron malos las medidas de protección de las áreas verdes y el 25% consideraron bueno.

Pregunta 15: ¿Cómo considera usted, la responsabilidad de la municipalidad en el cuidado de las áreas verdes naturales?

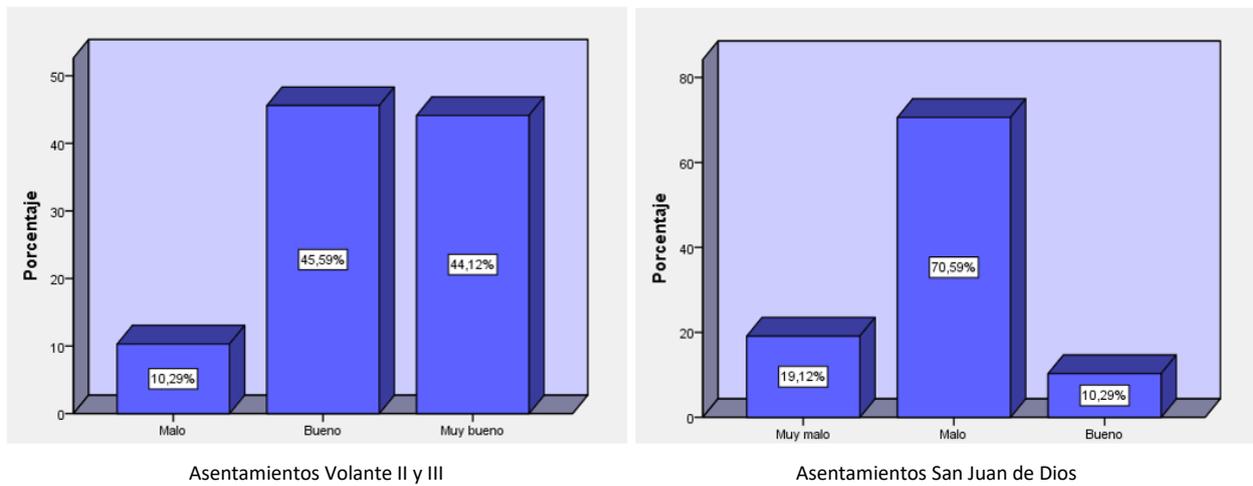
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	7	10,3	10,3	10,3
Bueno	31	45,6	45,6	55,9
Muy bueno	30	44,1	44,1	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	13	19,1	19,1	19,1
Malo	48	70,6	70,6	89,7
Bueno	7	10,3	10,3	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 21**

*Porcentaje del cuidado de las áreas verdes naturales por la municipalidad*



El 10.29% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 45.59% consideraron bueno la responsabilidad de la municipalidad en el cuidado de las áreas verdes naturales y el 44.12% consideraron muy bueno; mientras que el 19.12% de las personas encuestadas del asentamiento San Juan de Dios consideraron muy malo, el 70.59% consideraron malo la responsabilidad de la municipalidad en el cuidado de las áreas verdes naturales y el 10.29% consideraron bueno.

Pregunta 16: ¿Considera usted que su conocimiento es adecuado para realizar plantaciones?

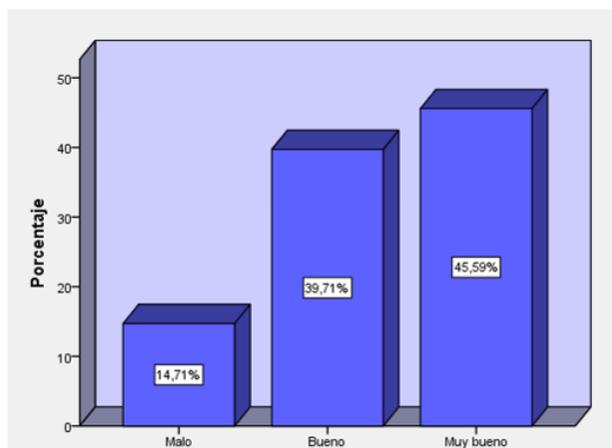
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	10	14,7	14,7	14,7
Bueno	27	39,7	39,7	54,4
Muy bueno	31	45,6	45,6	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	23	33,8	33,8	33,8
Malo	13	19,1	19,1	52,9
Bueno	25	36,8	36,8	89,7
Muy bueno	7	10,3	10,3	100,0
Total	68	100,0	100,0	

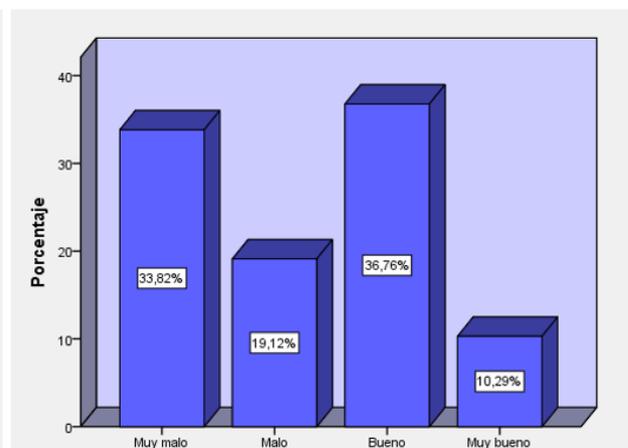
Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 22**

*Porcentaje del conocimiento para realizar plantaciones*



Asentamientos Volante II y III



Asentamientos San Juan de Dios

El 14.71% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 39.71% consideraron bueno y el 45.59 consideraron muy bueno su conocimiento para realizar plantaciones; mientras que el 33.82% de las personas encuestadas del asentamiento San Juan de Dios consideraron muy malo, el 19.12% consideraron malo, el 36.76% consideraron bueno su conocimiento para realizar plantaciones y el 10.29% consideraron muy bueno.

Pregunta 17: ¿Considera usted que las áreas verdes son apropiadas para realizar actividades de ocio?

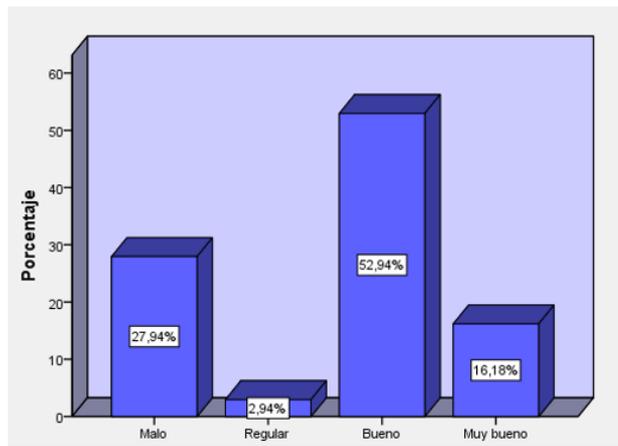
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	19	27,9	27,9	27,9
Regular	2	2,9	2,9	30,9
Bueno	36	52,9	52,9	83,8
Muy bueno	11	16,2	16,2	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	22	32,4	32,4	32,4
Malo	46	67,6	67,6	100,0
Total	68	100,0	100,0	

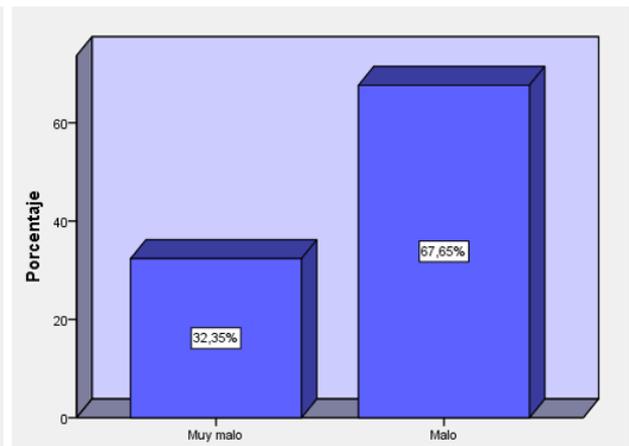
Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 23**

*Porcentaje de las áreas verdes para realizar actividades de ocio*



Asentamientos Volante II y III



Asentamientos San Juan de Dios

El 27.94% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 2.94% consideraron regular, el 52.94% consideraron bueno que las áreas verdes son apropiadas para realizar actividades de ocio y el 16.18% consideraron muy bueno; mientras que el 32.35% de las personas encuestadas del asentamiento San Juan de Dios consideraron muy malo y el 67.65% consideraron malo que las áreas verdes sean apropiadas para realizar actividades de ocio.

Pregunta 18: ¿Cómo considera usted, su conocimiento en temas ambientales?

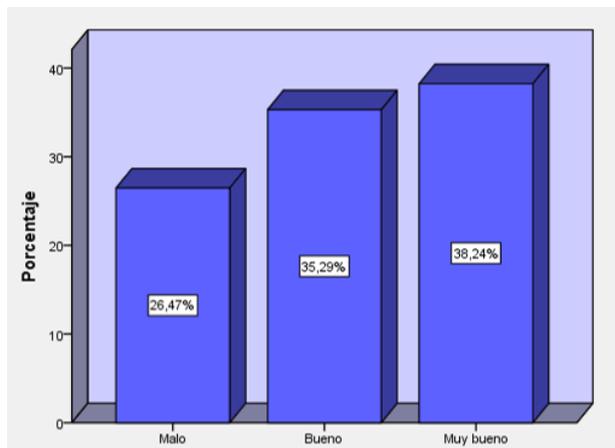
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	18	26,5	26,5	26,5
Bueno	24	35,3	35,3	61,8
Muy bueno	26	38,2	38,2	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	6	8,8	8,8	8,8
Malo	40	58,8	58,8	67,6
Bueno	15	22,1	22,1	89,7
Muy bueno	7	10,3	10,3	100,0
Total	68	100,0	100,0	

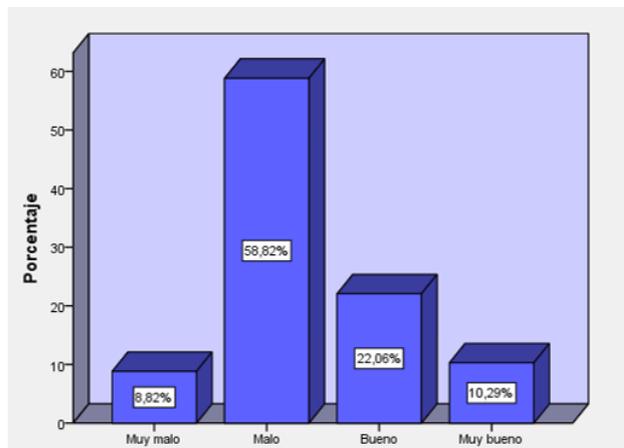
Fuente: Elaboración propia de procesamiento SPSS

**Figura 24**

*Porcentaje del conocimiento en temas ambientales*



Asentamientos Volante II y III



Asentamientos San Juan de Dios

El 26.47% de las personas encuestadas de los asentamientos Volante II y III, consideraron malo, el 35.29% consideraron bueno y el 38.24% consideraron muy bueno su conocimiento en temas ambientales; mientras que el 8.82% de las personas encuestadas del asentamiento San Juan de Dios consideraron muy malo, el 58.82% consideraron malo su conocimiento en temas ambientales, el 22.06% consideraron bueno y el 10.29% consideraron muy bueno.

**ANEXO 5 EVIDENCIAS**



