



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

**Trabajo cooperativo y estilos de aprendizaje en los estudiantes  
del quinto ciclo de una institución educativa privada, San Juan,  
2022.**

### **AUTORA:**

Saldaña Neyra de Ugaz Karen Yaneth ([orcid.org/0000-0001-6657-4152](https://orcid.org/0000-0001-6657-4152))

### **ASESORA:**

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela ([orcid.org/0000-0001-7635-5746](https://orcid.org/0000-0001-7635-5746))

### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los  
niveles

LIMA - PERÚ

2022

**Dedicatoria:**

Dedico esta tesis a Dios, ya que gracias a él existo y me siento motivada a querer superarme, a mi esposo que ha compartido este sueño conmigo y a mi familia que con cada palabra de ánimo me incentivan a querer dar lo mejor de mí.

**Agradecimiento:**

Agradecer en primer lugar a Dios y nuestra madre la virgen María, que me conceden cumplir con uno de mis sueños, prepararme para la vida, a mi madre que siempre ha estado dispuesta apoyarme emocionalmente, a mi esposo, por su paciencia y compañía en este camino de exigencia, a mi familia que con su cariño y comprensión me animan a querer superarme cada día más y también a mi asesora que con cariño, paciencia y dedicación nos ha sabido motivar e incentivar a cumplir nuestras metas.

## Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	
Agradecimientos	
Índice de contenido	ii
Índice de tablas	iii
Resumen	iii
Abatract	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación3	14
3.2 Categorías, Sub categorías y matriz de categorización	15
3.3 Escenario de estudio	16
3.4 Participantes	16
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.6 Procedimientos	18
3.7 Rigor científico	19
3.8 Método de análisis de datos	19
3.9 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	
VI. CONCLUSIONES	
VII. RECOMENDACIONES	
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tabla

<b>Tabla 1</b> Conformación de la muestra .....	17
<b>Tabla 2</b> Pruebas de normalidad entre trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Tabla 3</b> Correlación entre el trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje .....	23
<b>Tabla 4</b> Correlación significativa en la intrdependencia positiva en los estilos de aprendizaje.....	24
<b>Tabla 5</b> Correlación entre el estilo de aprendizaje activo y el trabajo cooperativo	25
<b>Tabla 6</b> Correlación la responsabilidad y valoración personal de los estilos de aprendizaje.....	26
<b>Tabla 7</b> Correlación entre las habilidades interpersonales y de manejo de grupos .....	27
<b>Tabla 8</b> Correlación entre el estilo de aprendizaje activo y el trabajo cooperativo .....	28
<b>Tabla 9</b> Correlación entre el estilo del aprendizaje reflexivo.....	29
<b>Tabla 10</b> Correlación entre estilo de aprendizaje teórico y el trabajo cooperativo .....	30
<b>Tabla 11</b> Correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el trabajo cooperativo .....	31

## Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación del trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje en los alumnos del V ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022.

El método de estudio de la investigación se forjó en el enfoque cuantitativo de estudio básico denominada pura o fundamental de método hipotético deductivo y de diseño no experimental, correlacional, la población de estudio estuvo conformado por 360 educandos y la muestra fue de 107 estudiantes. Para la medición de las variables de investigación se utilizaron como instrumentos el cuestionario de trabajo cooperativo elaborado por la magister Linda Contreras sometido a la prueba de fiabilidad con el Alfa del Cronbach generando un índice de 0.85 y el cuestionario de Honey para la variable estilos de aprendizaje, evidenciando 0,85 señalando que estos instrumentos son válidos y confiables.

Los resultados fueron analizados por el programa de SPSS 25, demostraron que, al relacionar las variables de estudio, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de  $-,326$  con valor P-valor  $< 0.05$  (sig. bilateral). Como conclusión se halló correlación negativa entre ambas variables. Consecuentemente, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna.

**Palabras clave:** Aprendizaje cooperativo, estilos de aprendizaje, estudiantes.

## **Abstract**

This investigation aimed to determine the relationship between cooperative work and learning styles in students of the V cycle of a private Educational Institution, San Juan, 2022.

The study method of the research was based on the quantitative approach of basic study called pure or fundamental of hypothetical deductive method and non-experimental, correlational design, the study population consisted of 360 students and the sample was 107 students. For the measurement of the research variables, the cooperative work questionnaire prepared by the magister Linda Contreras was used as instruments. Also, submitted to the reliability test with the Cronbach's Alpha generating an index of 0.74 and the Honey questionnaire for the learning styles variable, showing 0.74 indicating that these instruments are valid and reliable.

The results were processed in the SPSS 25 program and showed that when linking the study variables, a Spearman correlation coefficient of  $-.326$  with a P-value  $<0.05$  (bilateral sig.) was obtained. In conclusion, a negative correlation was found between both variables. Therefore, the null hypothesis was accepted but the alternate hypothesis was rejected.

**Keywords:** Cooperative learning, learning styles, students.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Los problemas que han afectado a la Institución Educativa privada, San Juan, 2022 fue la pandemia, el debilitamiento de la interacción entre los estudiantes, los cuales tuvieron que adaptarse al distanciamiento físico, lo cual no fue la solución perfecta, pero si una alternativa de solución, ya que los educandos de esta generación son nativos tecnológicos y se adaptaron a las circunstancias en curso.

Otro aspecto negativo es cuando los educandos no participan, se quedan en silencio, se avergüenzan o tienen miedo de intervenir en las clases remotas y no mantienen su atención en un 100%, el aprendizaje se ve afectado, por eso es importante que los docentes desarrollen estrategias y actividades atractivas y competitivas, donde todos ellos puedan relacionarse de manera adecuada en el trabajo cooperativo, refiere García (2018), que los escolares con la ayuda de sus compañeros, lograrán los objetivos trazados, los estudiantes tendrán una actitud activa, dejando de ser en la escuela un estudiante pasivo y así lograr un aprendizaje efectivo.

También, está la carencia de diálogo y de escucha activa; la sobrecarga de trabajo escolar y el riesgo de pasar muchas horas frente a la computadora. Según los últimos estudios realizados, la Unesco (2019), refiere que los alumnos tienen bajo rendimiento académico, por eso los estudiantes deben conocer y desarrollar estilos de aprendizaje. El retorno a la educación presencial, después de dos años de encierro para evitar así la propagación de esta pandemia ya que se encontraba en su efervescencia, requiere de un diálogo constante, como refiere la Organización Panamericana de la Salud (2021), para lograr una educación más inclusiva, resistente y sostenible en pro del fortalecimiento de las habilidades blandas.



Los estilos de aprendizajes se centran en aprender, desde los diferentes aportes o riqueza mental que posee cada uno de los estudiantes, para que interactúen y así obtener un aprendizaje productivo para su vida. De esta manera cada estudiante va ser capaz de realizar nuevos constructos y obtendrá conceptos de aprendizaje para su vida.

Asimismo, Izquierdo, Asensio, Escarbajal y Rodríguez, (2019), mencionan que hay gran diferencia entre las habilidades y las condiciones físicas, lo mencionado anteriormente no puede ser visto como una limitación sino como una posibilidad para que todos puedan desarrollar sus capacidades en la enseñanza - aprendizaje y así alcanzar un objetivo común.

Hoy en día el individualismo no vale, a veces las escuelas incentivan al egoísmo para el alcance de los primeros puestos o notoriedad, es preciso eliminar ideas erróneas de que el trabajo cooperativo es reunirlos y decirles que son un grupo. La mejor manera de proceder es usar como metodología la unión de todos los esfuerzos individuales para fomentar el éxito total del grupo, es así como todos deben de triunfar, esto debe ser un hábito para toda su vida.

Ante las dificultades planteadas surge como problema general la siguiente premisa: ¿cuál es la relación del trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022, en la cual se analizó: Si existe relación significativa y positiva del trabajo cooperativo y estilos de aprendizaje en los alumnos del V ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022

En el objetivo general: Se buscará establecer la relación del trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022.

Asimismo, se cuentan con los siguientes objetivos específicos: el determinar la correspondencia que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo, teórico, activo, pragmático y el trabajo cooperativo en los alumnos del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022.

También se buscará comprobar la hipótesis general: si existe relación significativa y positiva de las dos variables ya mencionadas, en los estudiantes del V ciclo de una de la Institución Educativa privada, San Juan, 2022.

Ergo se buscará comprobar en las hipótesis específicas en mención lo siguiente: Existe relación significativa en la interdependencia positiva, moderadamente significativa, las habilidades interpersonales, la responsabilidad, la valoración personal, el manejo de grupos, los estilos de aprendizaje el reflexivo, activo, teórico, pragmático y en su segunda variable del trabajo cooperativo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022.

En su justificación teórica, se examinan las variables y se verifica las aportaciones, como conocimiento del ámbito pedagógico, la cual indica que la experiencia del conocimiento cooperativo contribuye al perfeccionamiento de los estilos de aprendizaje, en lo siguiente: motivación, aceptación y la tolerancia a la diversidad. Morgado (2010) manifiesta que el trabajo cooperativo con la inteligencia social, es comprenderse y comprender nuestro entorno y la relación con ellas, van relacionadas así emociones y sentimientos que forman relaciones satisfactorias y saludables.

Asimismo, en la justificación práctica, la importancia del trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje, fortalecen y ayudan a responder a las interrogaciones trazadas en cada actividad de equipo en forma grupal. Se reflexiona que la educación se da de manera significativa, se fortalece la inteligencia en el trabajo de conjunto, como un elemento preciso en el desarrollo de acciones. Además, las decisiones serán el compromiso del equipo de estudiantes, la toma de decisiones se adaptará a las tácticas para coordinar en los horizontes del aprendizaje cooperativo que se dará de manera efectiva.

Igualmente, Azorín, (2018) refiere que la asimilación de habilidades es conducida por métodos cognitivos que requiere la atención libre, voluntaria y de forma consciente; el aprendizaje existente del procedimiento de labores que la integran, asimismo a la comprensión a la cual se le vincula, además, su

formación y progreso de parte de los alumnos para alcanzar los objetivos trazados y la valía de estas destrezas.

En la justificación metodológica, el estudiante, construye y perfecciona sus conocimientos, que exigen cambio de sus antiguas instrucciones, con el apoyo del maestro y su ambiente. Es significativo remarcar que el trabajo cooperativo fortalece el intercambio de conocimientos e incita al cotejo de los mismos, cuestionando las categorías y conjuntos de saberes que tiene el estudiante y que quiere conservar, también destacamos que el estilo adecuado del proceso de aprendizaje, fortifica y ayuda a la aproximación del conocimiento último de ese momento.

En la justificación social, Vygotsky reafirma que el acercamiento de los estudiantes entre sí, usando los métodos de aprendizaje, permite una edificación del saber de manera personal y a la vez social. De esta manera los estudiantes edifican el conocimiento de manera individual y grupal; el maestro, los familiares, y la tecnología son esenciales para el aprendizaje y desenvolvimiento en la tarea actual por lo tanto al llegar la zona de desarrollo próximo buscarán aprender más.

Por lo tanto, el trabajo cooperativo permitirá a los profesores detectar en cada estudiante las flaquezas y riquezas de cada estudiante bajo su mando también ayudará a identificar los estilos de aprendizaje del alumnado, es así como podemos saber cómo se desenvuelven cada uno de ellos en el trabajo cooperativo, saber que valores pueden poner en práctica: como la empatía, la ayuda, la inclusión, el liderazgo, para que lo trabajen y fortalezcan en su proceso de aprendizaje.

## II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes internacionales mencionaremos a Santiago (2018), referenció: “El aprendizaje cooperativo como destreza para fortificar la comprensión lectora en alumnos de 5to de primaria”, México, cuya finalidad es mejorar la comprensión lectora e implementar diferentes estrategias y actividades innovadoras. Los métodos empleados se basan en la investigación-acción, es de tipo experimental, asimismo la muestra constó de 19 alumnos.

Asimismo, Santiago (2018), remarca que es importante que, el maestro cuando ejecuta proyectos con sus estudiantes comience con estimulación para que trabajen y realicen sus actividades con motivación y certeza de que desean acrecentar su competencia para que puedan desarrollar su autonomía en la relación con los que le rodean.

A la conclusión que se llega, es que el 80% se afana por trabajar en los equipos cooperativos, porque son competitivos, en sus inicios los estudiantes, trabajaban poco en grupos, incluso evitaban integrar a los estudiantes con inferior rendimiento.

Es así como la asignación de roles al equipo fue un aspecto muy importante para que los estudiantes se reconozcan y se afanen, en el trabajo cooperativo, llegando a la conclusión que al asignar una responsabilidad a cada integrante se desempeñaba de manera óptima, es así como los alumnos consiguieron realizar sus actividades, en equipo de manera cooperativa en conjunto con sus compañeros. En la conclusión que llega la autora, se necesita trabajar con los estudiantes, actitudes positivas donde todos cooperan para aprender de manera significativa y para la vida, adoptar hábitos de compañerismo sin realizar exclusión o distinción de compañeros.

Entre los trabajos previos internacionales se cuenta con el estudio de Guzmán (2019), en su investigación titulada “Aprendizaje cooperativo como destreza hacia una mejor optimización de los escalones del plan lector en alumnos de quinto grado de primaria”, en Colombia, el objetivo fue construir y ordenar los resultados obtenidos a través del método de aprendizaje cooperativo en los niveles de dicha área en el estudiante. Se consideraron a 68

estudiantes como población, los métodos en los que se trabajó fue el enfoque cuantitativo, de tipo cuasi experimental.

Como resultados encontrados tenemos que entender que el trabajo cooperativo fortifica las destrezas comunicativas, lo cual permite que el estudiante pueda desenvolverse de manera óptima al interactuar con los demás.

Se concluyó que, al comparar las pruebas realizadas con las escalas de comprensión lectora los educandos, en lo experimental, se desarrollaron en los niveles de destrezas en los distintos escalafones, aplicando el aprendizaje cooperativo es como se tiene mayor respuesta dándose de manera acertada en cambio el grupo que realizaba la comprensión lectora de manera convencional no obtuvo excelentes resultados.

La investigación es interesante ya que se enfoca en la cooperación entre pares y cómo fortalecer el progreso de las estrategias metacognitivas al realizar demostraciones y efectuar destrezas de habilidades cooperativas para que las competencias lectoras se desarrollen según los objetivos trazados.

Los autores internacionales: Basantes y Santiesteban (2019), refirieron que, desde la perspectiva de los docentes como mediadores, ayudan a los estudiantes a indagar para aportar ideas en el aprendizaje cooperativo. En el Ecuador, diagnosticaron, cómo los docentes emplean las potencialidades del aprendizaje cooperativo, teniendo en cuenta que los participantes están conformados por 77 maestros de 10 instituciones educativas, como metodología se ha enmarcado en el enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, de corte transversal y diseño no experimental,.

Es así, como en la mitad de encuestados, se obtuvo como resultado que esta técnica de enseñanza de aprendizaje, la realizaron por medio del trabajo cooperativo, en cambio otros estudiantes no realizaron esta técnica en su quehacer educativo. Se concluyó que se puede precisar el estado actual del aprendizaje cooperativo, también se pudo comprobó por medio del diagnóstico que existen limitaciones en cuanto a las teorías en la fundamentación de este proyecto de investigación.

Es muy cierto lo que analizan los autores: no todos los docentes se involucran a organizar a los estudiantes en el trabajo en equipos cooperativos, se debe tener en cuenta que es importante valorar el rendimiento personal de cada alumno y su aporte al equipo.

Además el autor internacional Estrada (2018) refiere que en su proyecto de investigación “ Los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de la universidad nacional de Chimborazo”, Ecuador; su finalidad en esta indagación fue identificar la primera variable elegida y examinar el dominio de los mismos en el provecho académico, la muestra fue tomada por 46 escolares del tercer año A y B de bachillerato, al analizar estas variables el diseño fue descriptivo correlacional, no experimental,. Como instrumento confiable fue el cuestionario. Se obtuvo en los resultados un 42,3%, de estilo reflexivo el 19,6% estilo activo, con 21,1% estilo pragmático, reflexivo; y el 17,1% estilo teórico. Se puede concluir que las dimensiones de la variable trabajada, influyen en el rendimiento académico, también existen muchos factores ya sea externos o internos que influyen en los resultados del rendimiento de los educandos.

Es interesante analizar esta investigación que da a entender a nuestros alumnos y docentes, que existen diversidad de formas de aprender y que no existe un modo correcto o equivocado de asimilar, por lo tanto, nos daremos cuenta de los diferentes estilos de aprendizaje para lograr los objetivos trazados de acuerdo a su edad.

Además, el autor internacional, Solís (2019) realizó un estudio entre las dos variables en los educandos del cuarto grado de una Institución de Durán-2019 en Ecuador cuyo objetivo fue relacionar la primera variable con la segunda variable de investigación, refiere Solís, contando con una muestra de 95 alumnos de primaria. El diseño es cuantitativo, no experimental de tipo descriptivo correlacional para la investigación realizada.

Los resultados demostraron la relación entre las dos variables, llegando a la conclusión de que la primera variable se relaciona de manera significativa con

un resultado de ( $p=0.033$ ) con la segunda variable de clima social en la familia en los educandos del cuarto grado de una institución de Durán.

Esta investigación, le da una gran importancia al clima familiar, se le considera que realiza un papel muy importante en la primera variable, ya que es importante para el proceso de aprendizaje para que los educandos se sientan motivados, retados a querer aprender más o demostrar desinterés en lo que realizan.

En los antecedentes nacionales, el autor Urbano (2019), en la indagación de su tesis Administración estratégica y desempeño organizacional en el banco de la nación, agencias en la provincia de Huaura, 2018 en Huacho, con una muestra de 40 trabajadores, su metodología fue un diseño no experimental, correlacional causal, su objetivo fue investigar la influencia de la dirección metodológica en el desempeño organizacional de la entidad mencionada.

En así, como en la administración estratégica se obtuvieron como resultado el 37,5%, en que se concluye que la institución desarrolla de manera óptima los recursos y capacidades. En el desempeño de la organización, cuenta con un 50% en que los trabajadores señalan que esta entidad no motiva ni los estimula, el 10% carece de capital físico, el 32,5% no se adapta a los cambios de la política, por lo tanto, afectó su desempeño laboral. Llegando a concluir la existencia de una correlación demostrada en el resultado obtenido ( $p = 0,000 < 0,05$ ;  $r = 0,968$ ), es así que la primera variable influye significativamente sobre la otra. Esta tesis es interesante ya que el trabajo cooperativo está relacionado con las estrategias y la motivación que cada estudiante puede tener como hábito de estudio.

Entre los trabajos previos nacionales, Bazán (2019), refiere que es muy importante relacionar el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico, donde el objetivo es establecer la relación entre las dos variables mencionadas del área de ciencia, tecnología y ambiente de los alumnos, la población fue un total de 135 educandos, y su muestra fue no probabilística, censal. El diseño aplicado fue descriptiva correlacional, enfoque cuantitativo. Los resultados

señalaron que se da de manera significativa, la relación entre las dos variables mencionadas del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente, consecuentemente, podemos concluir, que hay relación demostrativa, efectiva entre las variables trabajadas.

Es importante concientizar en los profesores, que el trabajo cooperativo debe aparecer en sus programaciones curriculares y experiencia curricular en la investigación que realizan en sus clases.

Ruiz (2019), en su tesis “Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los alumnos de la facultad de ingeniería de la UCSS” en Tarma, procuró establecer la correlación que existe entre las dos variables mencionadas del curso, se conformó por 102 estudiantes, de enfoque cuantitativo, correlacional, de diseño no experimental, los resultados evidenciaron que hay relación característica entre las dos variables trabajadas. Por lo tanto, coexiste una correspondencia positiva significativa entre ambas variables. Esta tesis es relevante para la presente investigación, porque reúne las evidencias pertinentes en los que se puede decir con certeza que la primera variable tiene relación con el rendimiento académico en la investigación realizada.

González (2020), en su tesis “el aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Rafael Gastelu, en Junín, tuvo como objetivo: ratificar que existe correlación entre las dos variables mencionadas en el Centro Educativo Básica Especial, Mazamari, Satipo 2021; en la metodología se trabajó con un diseño cuasi experimental, de enfoque cuantitativo y de nivel explicativo, con una población de 60 educandos del primer grado A y B. Se puede concluir que los trabajos cooperativos experimentales son buenos contando con un 77 % de resultado por parte de los estudiantes.

Se asevera que, la primera variable con el curso da resultados favorables, según los estudios realizados.

Zaninelli (2019) realizó en su tesis: Estilos de aprendizaje de los alumnos del 4º y 5º año de educación secundaria del área de educación religiosa de las



instituciones pedagógicas estatales del distrito Huánuco, su objetivo fue identificar la variable mencionada en las entidades educativas públicas del distrito de Pachas, Dos de Mayo, Huánuco. El total de la muestra fueron 120 alumnos. Su diseño es no experimental, de nivel descriptivo. En los resultados obtenidos el estilo más sobresaliente es el reflexivo, con un resultado de 42% de frecuencia; el 23% tienen un estilo teórico, el 20% un estilo pragmático y el 15% el estilo activo. La tesis concluye con la importancia de que cada profesor, estudiante y padre de familia pueda conocer los estilos de aprendizaje de cada estudiante en los distintos cursos.

Esta tesis es relevante porque reúne las diferentes formas de aprendizaje en el curso de religión.

Es así que la primera variable de esta tesis, es el trabajo cooperativo, que tiene como referencia al principal representante de la teoría sociocultural que es Lev Semionovich Vygotsky, además se considera la teoría por descubrimiento que es de Brunner, la teoría cognitiva de Piaget y la teoría significativa de Ausubel. La teoría del aprendizaje sociocultural está ligado al desarrollo del ser humano donde se interrelaciona con el contexto sociocultural, que nos permite reflexionar en el ámbito formativo en la enseñanza y aprendizaje de los educandos, además señala Moll (1993), que, para Vygotsky, la formación involucra el progreso del ser humano en su mayor magnitud, de su desenvolvimiento y el incremento de su sapiencia y cultura humana.

Así mismo, las zonas de desarrollo planteadas por Vygotsky son las zonas de desarrollo real, al que se hace referencia de cómo el estudiante se encuentra con conocimientos previos, la zona de desarrollo próximo cuando es guiado, monitoreado y acompañado por un adulto para desarrollar su aspecto cognitivo y la zona de desarrollo potencial, cuando ya haya logrado un determinado aprendizaje o conocimiento como producto de esa interacción con otros y con su entorno.

Por otra parte en la teoría sociocultural de Aguilar, (2019), refiere que el trabajo cooperativo es apropiado y exige a los educadores estar en constante capacitación y renovación de estrategias, para desarrollar las

destrezas en los estudiantes y conseguir una alineación científica didáctica, en relación con su realidad actual, por eso es necesario que el profesor innove, y desarrolle métodos de aprendizaje cooperativo, organizados desde el aspecto de la teoría sociocultural, que favorece a la alineación de los educandos para obtener un excelente nivel de conocimiento de su contexto. La teoría de Vygotsky sustenta que los alumnos asimilan por medio de la comunicación entre los integrantes del equipo y obviamente el diálogo y relaciones que ellos generarán para aprender para la vida.

También se puede considerar la Teoría del aprendizaje social que se da por medio de la observación según el autor Bandura, mencionado por Moreno , Barra y Villalobos (2020), que mencionan que el prototipo de aprendizaje social y por observación se concentran en el ejemplo que da el modelo al sujeto observador, quien imitará las acciones captadas y observadas, es así que en casos concretos de trabajo cooperativo, el espectador analiza y observa lo que realiza su compañero, imita las técnicas de compromiso cooperativo en su aprendizaje, por lo tanto les queda bajo la responsabilidad de cada estudiante, aprender por medio del modelo propuesto por el observador Bandura.

Al conceptualizar la primera variable los autores Johnson, (1998 – 2002) aludidos por Loor - Salmon; Palma - Villavicencio; Saltos -Rodríguez; Bolívar – Chávez (2018) enuncian la importancia del entrenamiento en el trabajo en equipo en fases breves o extendidas, internamente y externamente en el salón de clases en relación a los objetivos de aprendizaje, por medio de la cooperación de saberes de cada uno de los estudiantes. Esta metodología enseñanza- aprendizaje informal, según (Loor - Salmon et al., 2018) es comprometer a los estudiantes para que transitoriamente se organicen en equipos, en un tiempo corto o extenso de la programación curricular semanal, con el fin que centralicen su vigilancia en lograr desarrollar el objetivo de las destrezas en equipo.

Los autores, Juárez - Pulido, Rasskin – Gutman, y Mendo Lázaro (2019) refieren que las experiencias de aprendizaje se basan en las otras técnicas de

comunicación donde el cambio de opiniones y percepciones se realizan en trabajos de equipo, en el contexto pandémico; los colegios que trabajaron de forma remota han desarrollado trabajos grupales por medio “zoom” en un contexto inerte, ya que carecían de interacciones sociales entre compañeros, por lo que es sustancial, que el profesor transforme las metodologías de trabajo cooperativo a las situaciones significativas que se desarrollen.

Los precursores Johnson, Kagan y Cohen (1994) refieren que el trabajo cooperativo será óptimo para el aprendizaje si tiene estas dimensiones: La interdependencia positiva (esfuerzos de cada uno), la interacción (los educandos se solidarizan y ayudan entre sí), las habilidades sociales (resolver conflictos), la reflexión grupal (fortalezas y debilidades del grupo), la heterogeneidad (diversidad)

De la misma manera, Pablo Díaz Tenza (2020) plantea que hay que desarrollar estrategias de colaboración para el aprendizaje significativo desde la colaboración de los estudiantes y la afiliación de las Tics en el aula para gestionar la transformación pedagógica desde cuatro aspectos como el modelo SAMR que consta de cuatro niveles: El sustituir el lápiz por una herramienta digital en este caso el zoom, el aumentar textos digitales en vez del material físico, el modificar incorporando una herramienta tecnológica como las plataformas que se utiliza para interactuar y el redefinir las metodologías de trabajos cooperativos en la tecnología y el Blended learnig desarrollándose así la educación online, haciendo uso de la tecnología independientemente donde se encuentren los estudiantes.

Por su parte John Dewey, veía que importante era erigir los saberes dentro del salón de clases, desde de la relación y la asistencia en los compañeros del aula. Vygotsky, refiere que el conocimiento fundamental es que los estudiantes se relacionen entre sí de manera directa para el desarrollo cognitivo, zona de desarrollo próximo, el compañero que asimila y favorece también el estudiante que enseña porque logra las metas de la enseñanza - aprendizaje.

Rojas, (2016) en la REICE precisa que el trabajo cooperativo y dialogante facilita el aprendizaje del estudiante usando la tecnología, por medio de la motivación del docente, teniendo en cuenta las necesidades, características y habilidades de cada estudiante las cuales son percibidas en las clases para fortalecer la autonomía y la responsabilidad en el logro de sus aprendizajes.

Asimismo, Johnson y Johnson (1989), Echeita (1995) y Slavin (1990), concuerdan que los estudiantes deben trabajar en grupos y hallar soluciones a los inconvenientes que se les presenta en las situaciones de la vida diaria de manera contigua, es necesario saber que debemos tener cuidado con las tareas que se dan para cumplir con el objetivo de lo contrario será cualquier actividad que nos desvíe del verdadero trabajo cooperativo. En la solución de problemas que hallan los estudiantes con la disponibilidad de querer trabajar las habilidades blandas en conjunto, el cambio de ideas, el convenio en opiniones desiguales, llegar a acuerdo en las distintas formas de pensar, la resolución de conflictos con la mejor actitud, siempre en positivo, etc.

Es por eso que el compromiso cooperativo ayuda a la integración del discernimiento, de las destrezas, capacidades y cualidades consideradas significativas como acercamiento a las exigencias de este mundo laboral actual.

Por lo tanto, el trabajo cooperativo tiene una comunicación entre un grupo de sujetos que se diferencian y contrastan sus opiniones que pueden sistematizar un proceso de reconstrucción del saber. De esta manera el estudiante capta más de lo que aprendería individualmente, es el resultado de la relación e intercambio de información de los que conforman el equipo.

### **III.METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

La tesis presentada es básica denominada pura o fundamental, la cual tiene como finalidad de representar una teoría analizada y realizada precedentemente; su propósito es enunciar las teorías y acrecentar el saber científico o filosófico, pero sin discrepar con los aspectos prácticos. Sánchez H y Reyes C. (2006).

Su tipo de enfoque es cuantitativo, por lo que analiza y examina la información, experimenta participaciones y fenómenos cuantitativos, también realiza la recolección de información que se basan en el cotejo de las variables en el contexto de la persona. Hernández, Fernández y Baptista, (2018).

Esta investigación tiene un método hipotético deductivo, ya que, como inicio parte desde la observación, por medio de ella se puede trazar las proposiciones y subsiguientemente referenciar los resultados para alcanzar las conclusiones idóneas. Refiere, Hernández (2018), que es importante tener en cuenta el procedimiento el cual permite el cumplimiento de los objetivos de la enseñanza aprendizaje se acude a una sucesión de sistematizaciones anticipadamente organizadas.

Asimismo, su diseño es no experimental, correlacional, en la cual se representa la indagación y características de la información de la población, la cual da respuestas a cuestionamientos descriptivos para saber cuál es el escenario último, de esta manera podemos obtener la información requerida, para dar contestaciones a los cuestionamientos formulados en el problema. En este diseño se estudia la convicción de las hipótesis y para contribuir en las evidencias halladas, no se imagina extender el conocimiento científico ya acreditado. Hernández, Fernández y Baptista, (2018).

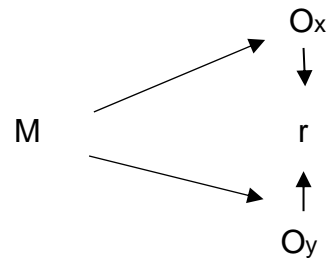
Donde:

M: Muestra de estudio

Ox: (V1) Trabajo cooperativo

Oy: (V2) Estilos de aprendizaje

R: Relación entre variables



### 3.2 Variables y operacionalización

Refiere Espinoza, (2018) que las variables intervienen como origen en el trayecto de la investigación, también se busca establecer el problema. Según Hernández, Hernández y Baptista citado por Bauce, Cordova, & Ávila, (2018). En la operacionalización de las variables se da un concepto, una definición formada por instrucciones mediante la representación de acciones que se van a realizar en la primera variable de aprendizaje cooperativo y en la segunda variable de estilos de aprendizaje,

Se van a desarrollar las siguientes variables:

Variable independiente: Aprendizaje cooperativo

La variable aprendizaje cooperativo es cuantitativa.

Variable dependiente: Estilos de aprendizaje

La variable estilos de aprendizaje es cuantitativa

(Ver anexo 1)

### **3.3 Escenario de estudio**

#### Población, muestra y muestreo

**3.3.1** Según Tamayo citado por Galindo, (2021). Define a la población como el total de sujetos de indagación en unidades de estudios para determinar el conjunto de individuos que se encuentran involucrados en una investigación. La población estuvo constituida por 360 estudiantes del nivel de primaria ciclo de San Juan.

**3.3.2** La muestra según Hurtado, (2020) afirmó que es una parte del todo donde se puede elegir diferentes procedimientos por lo tanto es una cantidad representativa con características similares. Este proyecto de investigación tiene como población 360 alumnos del nivel de primaria y una muestra de 112 educandos del quinto ciclo, de una institución educativa privada. La muestra refiere Valderrama (2013), que consiste en la elección de personajes con la finalidad de analizar una población elegida.

**3.3.3** Refiere Valderrama (2013), que el muestreo consiste en escoger los componentes de una muestra, el estudio llevado a cabo con un muestreo no probabilístico, por conveniencia, por la accesibilidad y cercanía con los sujetos.

El presente muestreo de esta investigación es de 112 alumnos del nivel primaria perteneciente al distrito San Juan.

### **3.4 Participantes**

Se encuentra compuesta por 112 educandos del quinto ciclo del nivel de primaria de una Institución educativa particular perteneciente al distrito de San Juan, del quinto de primaria que está compuesta por tres secciones A, B y C y el sexto de primaria por dos secciones el A y B comprendidos entre los 9 a 12 años, de una situación económica media.

**Tabla 1**

Conformación de la muestra

Grado	Sección	Cantidad
5 to	A B C	59
6 to	A B	53
Total		112

*Fuente:* Elaboración propia

### 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica de recolección de datos, en este proyecto de investigación, se utilizó la encuesta, la cual proporcionó datos para analizar la información por medio de las respuestas obtenidas de los estudiantes que respondieron a cada una de las preguntas determinadas.

Según Carrasco (2013), refiere que la técnica de recolección de datos son normas y pautas que rigen las acciones que se realizarán. También define a la técnica de la encuesta como un instrumento útil, versátil, sencillo y objetivo para analizar los datos que se obtienen una vez aplicados.

Se ha considerado el cuestionario de trabajo cooperativo con 5 dimensiones: La primera dimensión Interdependencia positiva, la segunda responsabilidad individual – grupal, la tercera interacción estimuladora, la cuarta practicas interpersonales - grupales y por último la evaluación grupal contando con 20 ítems, la cual tuvo la validación de contenido por expertos y la confiabilidad de contenido, para ello la magister Linda Contreras realizó la técnica de juicio de expertos, quién solicitó el apoyo a dos doctores y a una magister, en 2021 realice otra validación obteniendo así la ratificación de este instrumentos, así mismo se contó con la confiabilidad de 0.74 y el cuestionario de Honey relacionado a los estilos de aprendizaje, que está conformado por 80 preguntas, la primera variable consta de 20 preguntas, se avalúan de manera presencial , teniendo en cuenta cada una de las dimensiones. Si está de más acuerdo (1) o está menos de acuerdo (0). De tal manera que la validación fue firmada por 3 juicios de expertos y en consideración a lo confiable,



evidenciando 0,74 en el programa de alfa de Cronbach señalando que es válido y confiable este instrumento.

(Ver anexo 4 y 5)

### **3.5.1 Técnicas**

Así mismo para este proyecto de investigación se realizó la encuesta. Con respecto a estas, Alvira (2011) afirma que son útiles para recopilar información la cual será analizada, las encuestas pueden ser a través de dos formas: la primera por escrito; la segunda de manera verbal o puede ser virtual.

### **3.5.2 Instrumentos**

El autor García (2004) define al cuestionario como un conjunto de preguntas que tiene un sentido lógico y coherente. También se ha utilizado el cuestionario por cada variable, con un lenguaje sencillo para que el estudiante pueda responder de manera autónoma. Como primera variable tenemos el trabajo cooperativo el instrumento utilizado fue la encuesta que consta de 20 preguntas politómicas de tipo Likert y en la segunda variable que es estilos de aprendizaje también se trabajó con una encuesta de 80 preguntas para la primera variable aplicadas a la muestra formada por 112 alumnos.

## **3.6 Procedimientos**

Refieren Mejía y Ñaupas (2017) que los procedimientos son métodos para hallar la información teniendo en cuenta cuales son los propósitos de esta investigación.

En el procedimiento realizado lo primero que se realizó fue el trámite de la autorización del permiso brindado por la universidad vía mail para obtener la aprobación correspondiente por parte del director de la Institución privada de San Juan, donde se realizó el proyecto de investigación, contando con el visto bueno de la autoridad.

Por consiguiente, para seguir ejecutando esta investigación, se tuvo en cuenta las recomendaciones para proceder aplicar a los estudiantes cuestionarios validados que proporcionen confiabilidad y validez.

Al realizar el cálculo, se utilizó la Escala de ítems politómicos, con afirmaciones referido a las dos variables que fundamentan el proyecto de investigación.

Se procesó la información obtenida en el programa SPSS versión 25, diseñado para relacionar variables, se dio a conocer por medio de tablas para efectuar la interpretación representativa de los resultados.

### **3.7 Rigor científico**

Para escoger el instrumento a tomar a los estudiantes, se revisó que los ítems tengan relación y coherencia con las variables, sus indicadores de cada variable a trabajar y con los objetivos del proyecto.

La credibilidad y validez de los instrumentos se refleja en los cuestionarios que estuvieron aplicados correctamente, la autora magister Linda Contreras validó el cuestionario de trabajo cooperativo con dos doctores y una magister, el otro instrumento de evaluación de estilos de aprendizaje también fue validado científicamente.

Según Frías (2019) los resultados obtenidos en puntuaciones en los instrumentos de medida demuestran fiabilidad del instrumento.

Hernández, Fernández y Baptista (2018) refieren que para fijar la regla de valoración el coeficiente debe ser alto de 0.75 es así como podemos denominar al instrumento como valido a través del instrumento de Alfa de Cronbach contando con un resultado de 0.858 en la primera variable de trabajo cooperativo, encontrando confiabilidad. Asimismo, se percibe que en la segunda variable de estilos de aprendizaje según el coeficiente del alfa de Cronbach es 0,858 por consiguiente estos dos instrumentos tienen confiabilidad del nivel bueno, eficiente y con valía referido por Hernández (2016).

### **3.8 Método de análisis de datos**

Después de haber conseguido los resultados de los cuestionarios, se analizaron los datos obtenidos, para ser organizados, tabulados midiendo a cada variable por medio de tablas y figuras de distribución de frecuencia a

través del programa de Excel luego fueron procesados por el SPSS 25. Los resultados obtenidos fueron interpretados y explicados.

### **3.9 Aspectos éticos**

Según Miranda (2019) refiere que toda investigación, requiere de la responsabilidad que tiene el investigador, la privacidad de los datos, la búsqueda de información y los principios éticos.

En esta investigación se ha tratado con mucha confiabilidad, respeto y reserva profesional los nombres de los 109 estudiantes encuestados que han sido selectos por conveniencia.

También se ha tenido en cuenta el principio de beneficencia, donde se respeta la decisión de los participantes con la seguridad de que no se manipularán las respuestas. Las calificaciones obtenidas, serán de gran beneficio para la enseñanza aprendizaje. Por otra parte, por ninguna circunstancia se alterará los resultados, para beneficio del estudiante o la Institución.

En este proyecto por ser de justicia se respeta los derechos de autor o bibliografía presentada, teniendo como referencia las normas APA.

#### **IV. RESULTADOS**

En la investigación que se realizó, en un primer momento se planificó tener una muestra de 120 escolares, pero por circunstancias de inasistencias, 13 estudiantes no pudieron dar las encuestas en su totalidad, es así que solo 107 alumnos rindieron los cuestionarios de las dos variables correspondientes al estudio realizado.

##### **4.1 Análisis descriptivo:**

Los resultados de las encuestas fueron procesados en el programa de SPSS versión 25, el cual se usa para calcular la magnitud, el grado o fuerza de correlación de dos o más variables (análisis inferencial) primero con las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y la prueba Shapiro-Wilk, pruebas de normalidad para observar la distribución de la muestra (paramétrica y no paramétrica), teniendo como resultado que es no paramétrica utilizando el coeficiente de correlación de Spearman para la investigación realizada.

**Tabla 2**

Pruebas de normalidad entre trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Trabajo cooperativo	,127	109	,000	,937	109	,000
Estilos de aprendizaje	,098	109	,012	,950	109	,000

*Nota* \*Corrección de significación de Lilliefors. *Fuente.* Base de datos.

En la tabla 2, se pudo observar que:

Por lo tanto, no existe relación entre las dos variables trabajadas en la investigación en los educandos del V ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022, en los resultados obtenidos, se rechaza la relación entre estas dos variables.

#### **4.2 Análisis inferencial**

Según la prueba de hipótesis general se concluyó en lo siguiente:

H1. Existe relación significativa y positiva entre las dos variables trabajadas en esta investigación, en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022.

H0. No existe relación significativa y positiva del trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022.

**Tabla 3**

Correlación entre el trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje.

		Trabajo cooperativo	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Trabajo cooperativo	1,000	-,326**
	Coeficiente de correlación	.	,001
	Sig. (bilateral)	112	109
Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	-,326**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	109	109

*Nota \*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas). *Fuente:* Base de datos.

Se pudo observar en la Tabla 3 que, al vincular las dos variables de la investigación, se consiguió un coeficiente de correlación de Spearman de -,326 con valor P-valor < 0.05 (sig. bilateral). Estos resultados nos permitieron asegurar que no existe correlación. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Según la prueba en la hipótesis específica 1 se concluyó lo siguiente:

H1. Existe relación significativa en la interdependencia positiva en los estilos de aprendizaje de los educandos del del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022.

H0. No existe relación significativa en la interdependencia positiva en los estilos de aprendizaje de los estudiantes del del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022

**Tabla 4**

Correlación significativa en la interdependencia positiva en los estilos de aprendizaje

			Interdependencia positiva	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Interdependencia positiva	Coeficiente de correlación	1,000	-,361**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	112	109
	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	-,361**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	109	109

*Nota \*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas). *Fuente:* Base de datos

Se pudo visualizar en la Tabla 4 que, al vincularse la dimensión Interdependencia positiva y la segunda variable, se logró un coeficiente de correlación de Spearman de -,361 con valor P-valor < 0.05 (sig. bilateral). Estos resultados nos permiten asegurar que no existe correlación. Por consiguiente, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna.

Según la prueba en la hipótesis específica 2 se concluyó lo siguiente:

H1. Existe relación moderadamente significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el trabajo cooperativo en los estudiantes del del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022.

H0. No existe relación moderadamente significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el trabajo cooperativo en los estudiantes del del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022.

**Tabla 5***Correlación entre el estilo de aprendizaje activo y el trabajo cooperativo*

			Estilo activo	Trabajo cooperativo
Rho de Spearman	Estilo activo	Coeficiente de correlación	1,000	-,237*
		Sig. (bilateral)	.	,012
		N	111	111
Trabajo cooperativo	Trabajo cooperativo	Coeficiente de correlación	-,237*	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
		N	111	112

*Nota\**La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas). Fuente: Base de datos.

Mediante esta, se pudo visualizar en Tabla 5 que, al vincularse el estilo activo y la primera variable, se alcanzó un coeficiente de correlación de Spearman de -,237 con valor P-valor < 0.05 (sig. bilateral). Estos resultados nos permitieron afirmar que no existe correlación. En consecuencia, se aceptó la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Según la prueba en la hipótesis específica 3 se concluyó lo siguiente:

H1. Existe relación moderadamente significativa entre la responsabilidad y valoración personal de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022

H0. No existe relación moderadamente significativa entre la responsabilidad y valoración personal de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022



**Tabla 6**

*Correlación la responsabilidad y valoración personal de los estilos de aprendizaje*

			Responsabilidad	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Responsabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	-,230*
		Sig. (bilateral)	.	,016
		N	112	109
Estilos de aprendizaje	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	-,230*	1,000
		Sig. (bilateral)	,016	.
		N	109	109

*Nota\**. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas). *Fuente*: Base de datos.

Mediante estos resultados se pudo observar en la Tabla 6 que, al vincularse la responsabilidad y valoración personal y la segunda variable, se consiguió un coeficiente de correlación de Spearman de -,230 con valor P-valor < 0.05 (sig. bilateral). Estos resultados nos permitieron certificar que no existe correlación. De modo que, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Según la prueba en la hipótesis específica 5 se concluyó lo siguiente:

H1. Existe relación moderadamente significativa entre las habilidades interpersonales y de manejo de grupos y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022

H0. No existe relación moderadamente significativa entre las habilidades interpersonales y de manejo de grupos y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022

**Tabla 7**

Correlación entre las habilidades interpersonales y de manejo de grupos

			Habilidades interpersonales	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Habilidades interpersonales	Coeficiente de correlación	1,000	-,299**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	112	109
	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	-,299**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	109	109

*Nota\*\**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas). *Fuente*: Base de datos.

Se pudo observar en la Tabla 7 que, al vincularse las habilidades interpersonales y los estilos de aprendizaje, se logró un coeficiente de correlación de Spearman de -,299 con valor P-valor < 0.05 (sig. bilateral). Estos resultados nos permitieron aseverar que no existe correlación. Es así que, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Según la prueba de hipótesis 6, se concluyó en lo siguiente:

H1. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el trabajo cooperativo en los estilos de aprendizaje en los estudiantes del del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022

H0. No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el trabajo cooperativo en los estilos de aprendizaje en los estudiantes del del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022

**Tabla 8**

Correlación entre el estilo de aprendizaje activo y el trabajo cooperativo

			Estilo activo	Trabajo cooperativo
Rho de Spearman	Estilo activo	Coeficiente de correlación	1,000	-,237*
		Sig. (bilateral)	.	,012
		N	111	111
	Trabajo cooperativo	Coeficiente de correlación	-,237*	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
		N	111	112

*Nota\**. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas). *Fuente*: Base de datos

En la Tabla 8, al vincularse el estilo activo y el trabajo cooperativo, se consiguió un coeficiente de correlación de Spearman de -,237 con valor P-valor < 0.05 (sig. bilateral). Estos resultados nos permitieron afirmar que no existe correlación. De modo que, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Según la prueba de hipótesis 7, se concluyó en lo siguiente:

H1. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el trabajo cooperativo en los estilos

de aprendizaje en los estudiantes del del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022.

H0. No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el trabajo cooperativo en los estilos de aprendizaje en los estudiantes del del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022.

**Tabla 9**

Correlación entre el estilo del aprendizaje reflexivo

			Estilo reflexivo	Trabajo cooperativo
Rho de Spearman	Estilo reflexivo	Coefficiente de correlación	1,000	-,344**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	111	111
	Trabajo cooperativo	Coefficiente de correlación	-,344**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	111	112

*Nota\*\**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas). *Fuente*: Base de datos.

Se observó que en la Tabla 9 que, al vincularse el estilo reflexivo y el trabajo cooperativo, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de -,344 con valor P-valor < 0.05 (sig. bilateral). Estos resultados nos permitieron afirmar que no existe correlación. Consecuentemente, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Según la prueba de hipótesis 8, se concluyó en lo siguiente:

H1. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la primera variable en los estilos de aprendizaje en los estudiantes del del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022

H0. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la primera variable en los estilos de aprendizaje en los estudiantes del del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022

**Tabla 10**

Correlación entre estilo de aprendizaje teórico y el trabajo cooperativo

			Estilo Teórico	Trabajo cooperativo
Rho de Spearman	ESTILO TEORICO	Coeficiente de correlación	1,000	-,287**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	112	112
	TRABAJO COOPERATIVO	Coeficiente de correlación	-,287**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	112	112

*Nota\*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas). *Fuente:* Base de datos.

Se pudo observar en la Tabla 10 que, al vincular el estilo teórico y la primera variable, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de -,287 con valor P-valor < 0.05 (sig. bilateral). Estos resultados nos permitieron certificar que no existe correlación. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Según la prueba de hipótesis 9, se concluyó en lo siguiente:

H1. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el trabajo cooperativo en los estilos de aprendizaje en los estudiantes del del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022

H0. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el trabajo cooperativo en los estilos de aprendizaje en los estudiantes del del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022.

**Tabla 11**

Correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el trabajo cooperativo

			Estilo pragmático	Trabajo cooperativo
Rho de Spearman	Estilo pragmático	Coeficiente de correlación	1,000	-,276**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	112	112
Trabajo cooperativo	Trabajo cooperativo	Coeficiente de correlación	-,276**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	112	112

*Nota\*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas). *Fuente:* Base de datos.

Se pudo observar en la Tabla 11 que, al vincularse el estilo pragmático y la primera variable, se obtiene un coeficiente de correlación de Spearman de -,276 con valor P-valor < 0.05 (sig. bilateral). Estos resultados nos permitieron asegurar que no existe correlación. Consiguientemente, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

## V. DISCUSIÓN

Según los resultados obtenidos de las dos variables de la investigación, trabajadas en las pruebas de normalidad de Kolmogorov – Smirnov y Shapiro Will se obtuvo (N=73) en las dimensiones de las dos variables, las cuales mostraron un comportamiento, no normal (no paramétrico) donde el (P valor <0.05) indicando que no hay relación entre las variables del objetivo, se determinó nula la relación entre el trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje.

Estas pruebas, nos dan como resultados que no existe correlación entre trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje, por lo tanto es necesario hacer un recuento desde el 2020 en el que los educandos estuvieron confinados obligatoriamente, donde los escolares se vieron afectados por el contexto pandémico, desarrollando clases remotas que limitaron las habilidades blandas, para trabajar en equipo, debilitando la autonomía y las buenas relaciones entre los estudiantes.

Asimismo en la teoría del constructivismo enfatiza el aspecto social del trabajo cooperativo como estrategia a trabajar en la actualidad en equipos desde grupos pequeños y fortalecer los estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades sociales, por tal razón Johnson, (1998 – 2002) aludido por Llor - Salmon; Palma - Villavicencio; Saltos -Rodríguez; Bolívar – Chávez (2018) refieren que el docente debe dar claramente los objetivos a lograr, cara a cara, para que los escolares logren maximizar su propio aprendizaje y fortalecer las actividades participativas y esto no se pudo dar ya que la plataforma, la virtualidad en su momento fueron una alternativa de solución, pero también limitó la relación entre compañeros.

En la actualidad se ha retornado a la presencialidad, por eso la importancia de fortalecer el soporte emocional, el trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje de nuestros educandos, para que afronten los conflictos y puedan tener seguridad para cuando tengan que realizar sus trabajos cooperativos.

Los resultados de las pruebas no paramétricas, relacionados con las hipótesis específicas dieron como consecuencia el coeficiente de correlación de Spearman de  $-.326$  con valor  $P$ -valor  $< 0.05$  (sig. bilateral). Estos efectos nos permitieron asegurar que no existe correlación en la hipótesis alterna en relación con las dimensiones de la segunda variable, aceptando la hipótesis nula de manera significativa y positiva del trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje en los educandos las cuales nos ayudaron a identificar las dificultades que causó la pandemia del COVID - 19 y la importancia de identificar la reacción de cada escolar en su comportamiento para trabajar en equipo y desde sus estilos de aprendizaje detectar como conllevan su liderazgo o timidez para trabajar en la virtualidad.

En el Perú se promueve la evaluación formativa en el que todos los aportes de los estudiantes se valoran, por lo tanto ya no existen las respuestas malas y por medio de la autoevaluación los educandos, se pueden evaluar de manera crítica a sí mismos y la coevaluación para cada uno de sus compañeros en el trabajo cooperativo, reconociendo el aporte de cada uno de los integrantes.

Sin embargo, Honey refiere que, los estos estilos de aprendizaje son cíclicos: el activo, teórico reflexivo y pragmático, en los trabajos realizados en las investigaciones anteriores se da una correspondencia entre estilos de aprendizaje; en el aprendizaje cooperativo de los educandos, teniendo como conclusión que los estudiantes muestran los cuatro estilos de aprendizaje de modo equitativo, aunque, los estudiantes de menor edad tienden al estilo de múltiples posibles respuestas y el de mayor edad al estilo respuestas correctas.

También, en la investigación presente se ha relacionado los resultados investigativos con las teorías relacionadas y los antecedentes investigativos en ambas variables.



Desde la hipótesis 3 y la vinculación de la primera variable de la interdependencia positiva y los estilos de aprendizaje, se obtuvieron como resultados desde el coeficiente de correlación de Spearman de  $-0,361$  con valor P-valor  $< 0.05$  (sig. bilateral). Estos resultados nos permiten asegurar que no existe correlación. De modo que, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna en la agrupación y el dominio que ejerce el trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje de los educandos, sin embargo, refiere Johnson (2014), es necesario tener en cuenta el principio del perfeccionamiento social que comienza desde el individuo, donde el éxito es parte de todo el grupo, organizándose de forma cooperativa donde el esfuerzo de todos es necesario formando grupos heterogéneos en sus estilos de aprendizaje .

Es así como en la interacción, refiere Piaget, que los estudiantes llegarán a un desequilibrio cognitivo donde se verán forzados a llegar a un consenso desde los diferentes puntos de vista, promoviendo el desarrollo intelectual desde los distintos estilos de aprendizaje para lograr un objetivo común. Desde la teoría sociocultural de Vigotsky, refiere que cada estudiante puede a partir de los saberes previos, aprender y dar soluciones a los problemas al adquirir el conocimiento, el trabajo en pares por medio de la interacción social ayudará a lograr el objetivo.

Además, en los resultados de la hipótesis 4 de las habilidades interpersonales y el estilo de aprendizaje activo se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de  $-0,237$  con valor P-valor  $< 0.05$  (sig. bilateral), permitieron asegurar que no existe correlación. De esta manera, se acepta la hipótesis nula y se contradice a la hipótesis alterna, pero en el marco teórico de la investigación nos recuerda que en la teoría del constructivismo, el estudiante edifica sus conocimientos y se siente motivado, el compartirlo con los demás le da satisfacción, teniendo en cuenta que es necesario el respeto a los distintos pensamientos, siendo facilitador y guía de sus compañeros, dándose una relación entre las habilidades interpersonales y los estilos de aprendizaje, desde un profundo respeto y madurez de parte de los estudiantes.

Por consiguiente, el aprendizaje cooperativo beneficia al desarrollo de competencias desde el respeto, fundamentalmente cuando los grupos formados son de mayor magnitud y han interactuado ocasionalmente.

A mayor cantidad, los estudiantes pueden asumir los roles y responsabilidades las cuales pueden ser rotativas.

Respecto a la hipótesis 6, en la relación de las variables de estilo de aprendizaje activo y trabajo cooperativo, Santiago (2018) demostró en su investigación que los estudiantes con estilos de aprendizaje activo, autodirigido y reflexivo se implican de modo pleno y sin ofuscaciones en las actividades escolares por voluntad propia, buscando ayudar al fortalecimiento de los aprendizajes de sus compañeros y así puedan lograr niveles elevados de aprendizaje, por eso la importancia de que el estudiante sea el protagonista de la acción educativa.

Por otra parte, en los antecedentes Soto (2016), demostró en su investigación que existe relación entre ambas variables con la utilidad académica en la recopilación de datos, obteniendo una influencia 0.57. por ello sugiere su utilización de la variable dependiente por su eficacia, por consiguiente, los escolares aprenden a trabajar con sus pares, el tener como estrategia el trabajo cooperativo permite desarrollar los estilos de aprendizaje de acuerdo a las características de cada niño.

Por lo tanto, en la investigación realizada, hace referencia que en los estudios realizados de trabajo cooperativo y estilos de aprendizaje, la teoría del constructivismo, señala la importancia de fortificar las destrezas de los docentes para motivar y ubicar a sus estudiantes como actores de sus aprendizajes es así como la teoría del constructivismo propone que el educando construya el conocimiento y pueda desarrollar los desempeños de manera efectiva, consecuentemente el educador debe ser consejero y guía en este proceso de adquirir el conocimiento, hacerlo suyo y pueda

compartirlo con sus compañeros, por lo tanto se debe respetar el pensamiento del educando, y su condición propia de aprender para la vida.

En cuanto a la hipótesis de cada dimensión de estilos de aprendizaje y el trabajo cooperativo según la prueba de Spearman rechaza la relación entre dos variables, sin embargo, la teoría de Vygotsky, expresa que la cooperación desempeña dos aspectos básicos que se son el aprender con los otros y aprender de los otros; de manera compartida y a su vez desempeñar destrezas para el nuevo aprendizaje. También, es necesario indagar, investigar para contribuir y construir a través de la interrelación social y cultural, manifestando las riquezas, habilidades y estilos de aprendizaje, propias de cada estudiante.

En las última décadas, los estilos de aprendizaje y el querer aprender de manera visual, auditivo, kinestésico y pragmático se destacó la diversidad estudiantil existente en las aulas; hacer notar la complejidad en estos estilos por aprender y la caracterización de los estilos de aprendizaje cada estudiante, lo cual depende mucho de la motivación que dan los docentes y de los métodos que utilizaron para motivar al estudiante, teniendo en cuenta que debe trabajar desde la evaluación diagnóstica que se ha tenido al comienzo del año escolar.

En los resultados de las hipótesis últimas no se relacionan las dos variables, sin embargo, en los antecedentes Santiago (2018) concluyó que es necesario instruir y desarrollar en los educando las actividades grupales estimulándolos a que investiguen, sociabilicen en las acciones formativas a través de tareas motivadoras, así los alumnos demuestran autonomía como beneficio del trabajo cooperativo, que se sostiene también en la referencia de Urbano (2019) que en sus estudios de investigación relaciono la motivación y los estilos de aprendizaje como resultado del trabajo cooperativo.

Podemos concluir como fortalezas el grado de importancia de aumentar la motivación, las interacciones en los estudiantes para que colaboren con sus compañeros y aprendan unos de otros, equilibrando así el ritmo de trabajo; usando los espacios del colegio para que los niños eviten la postura sedentaria y el mismo ambiente.

Cuando los alumnos estén motivados van a dar lo mejor de ellos, es necesario utilizar los estímulos que fortalecen una conducta, también se debe tener en cuenta el sentirse orgulloso y felicitar los triunfos de los demás o, en todo caso, del equipo.

Así mismo el autoaprendizaje, ayudará que los estudiantes por medio de la pre-clase, seleccionen la información y crean sus propios contenidos y asistan con saberes previos.

Otra fortaleza en la teoría socio constructivista es ayudar a potenciar la empatía y el asertividad en el aula de clases entre compañeros, produciendo espacios educativos que benefician el interés y la implicación desde un objetivo común en el trabajo cooperativo desde los diversos estilos de aprendizaje.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** En el objetivo general que es determinar la relación del trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022, los resultados de las encuestas mostraron que se obtuvo un coeficiente correlación de Spearman de  $-,326$  con valor P-valor  $< 0.05$  (sig. bilateral). Estos resultados nos permiten asegurar que no existe correlación. Es así, que se acepta la hipótesis nula y se contradice la hipótesis alterna, porque no hubo relación entre las variables, ya que estas, se han visto afectadas por el contexto pandémico, donde cada estudiante ha vivido su proceso individualizado en su hogar.

**Segunda:** En el primer objetivo específico en la interdependencia positiva de los estilos de aprendizaje, como consecuencias se adquirió un coeficiente de correlación de Spearman de  $-,361$  con valor P-valor  $< 0.05$  (sig. bilateral). Estos resultados nos permiten asegurar que no existe correlación. De esta manera, se reconoce la hipótesis nula y se refuta la hipótesis alterna no hay correlación debido a que las clases fueron remotas y la interacción física se volvió nula.

**Tercera:** La relación promocional cara a cara de los estilos de aprendizaje al vincular las variables de estudio, se consigue un coeficiente de correlación de Spearman de  $-,326$  con valor P-valor  $< 0.05$  (sig. bilateral). Estos resultados nos permiten asegurar que no existe correlación, teniendo en cuenta que algunos estudiantes no prendían la cámara o tenían problemas de conectividad.

**Cuarta:** En el tercer objetivo la relación de la responsabilidad y valoración personal en los estilos de aprendizaje, se obtiene un coeficiente de correlación de Spearman de  $-,230$  en un valor P-valor  $< 0.05$  (sig. bilateral). Esto en los resultados obtenidos, nos permiten asegurar, que no guardan relación ya que la responsabilidad es un valor que está en continuo progreso y no se podía evaluar de manera conjunta, sino en su individualidad con su propia cámara y

micrófono, las inasistencias a clases, el no entregar las tareas en el tiempo establecido.

**Quinta:** En el cuarto objetivo específico, entre las habilidades interpersonales y manejo de grupos pequeños en los estudiantes del quinto ciclo, se obtuvo como resultado un coeficiente de correlación de Spearman de  $-,299$  con valor  $P$ -valor  $< 0.05$ . Estos resultados nos permiten asegurar que no existe correlación, ya que algunos estudiantes estaban conectados, pero no participaban, afectando los trabajos en grupos.

**Sexta:** En el quinto objetivo en la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y el trabajo cooperativo en los estudiantes del del quinto ciclo, se obtuvo como resultados, un coeficiente de correlación de Spearman de  $-,237$  en un valor  $P$ -valor  $< 0.05$  (sig. bilateral). Estos resultados nos permiten asegurar que no existe correlación. Este estilo de aprendizaje se vio debilitado, ya que no se formaron grupos heterogéneos con los diferentes estilos de aprendizaje.

**Séptima:** Al relacionar el estilo reflexivo y el trabajo cooperativo, se obtiene un coeficiente de correlación de Spearman de  $-,344$  con valor  $P$ -valor  $< 0.05$  (sig. bilateral). Estos resultados nos permiten asegurar que no existe correlación. Consecuentemente, se admite la hipótesis nula y se objeta la hipótesis alterna, es así que tras dos años de confinamiento y más en nuestro país que demoró en el retorno, los estudiantes han reflexionado que no es lo mismo trabajar de manera presencial que de manera remota, ante este contexto innegable que nos ha tocado vivir por medio de la pandemia.

**Octava:** Al relacionar, el estilo teórico y el trabajo cooperativo, se logra un coeficiente de correlación de Spearman de  $-,287$  con valor  $P$ -valor  $< 0.05$  (sig. bilateral). Estos resultados nos permiten asegurar que no existe correlación, por consiguiente, se acepta la hipótesis nula y se contradice la hipótesis alterna, según los resultados no guardan relación.

**Novena:** Al vincular el estilo pragmático y el trabajo cooperativo, se obtiene un coeficiente de correlación de Spearman de  $-,276$  en un valor P-valor  $< 0.05$  (sig. bilateral). Estos resultados nos permiten asegurar que no existe correlación. Consiguientemente, se reconoce la hipótesis nula y se refuta la hipótesis alterna, no establece relación ya que se han debilitado las relaciones por el distanciamiento social obligatorio pandémico.

## **VII. RECOMENDACIONES**

**Primera:** Propagar los resultados obtenidos de esta investigación y realizar trabajos cooperativos en las distintas áreas curriculares, dos veces por bimestre, para que los estudiantes intercambien pensamientos, saberes previos, investigaciones, desde una metodología activa, que permita realizar un trabajo integrado.

**Segunda:** Concientizar a los educandos, que la interdependencia positiva es esencial en el trabajo cooperativo, de tal manera que el momento de TOE, se clarifique la importancia de lograr los objetivos comunes mediante el trabajo cooperativo.

**Tercera:** Capacitar y preparar a los docentes en primera instancia, para renovar y ejecutar estrategias de trabajo cooperativo, para suscitar y fortificar los estilos de aprendizaje a través de un objetivo común de todos los integrantes. El trabajo de los docentes sería monitoreado para tener un reporte si se logran las metas trazadas en todas las áreas curriculares, desde el objetivo de la Institución.

**Cuarta:** Promover en conjunto con el departamento psicopedagógico algunas herramientas para fortalecer la responsabilidad, realizar trabajos preventivos que implica la integración y las habilidades sociales, también trabajar dicho valor como tema principal en la escuela de padres.

**Quinta:** Organizar un programa emocional, que ayude a los maestros y alumnos a desarrollar las habilidades blandas, interpersonales, de mejora continua, para desarrollar valores y relaciones efectivas, de manera integral en sus grupos de trabajo a través de jornadas bimestrales para docentes que ayude a sensibilizar la formación de los escolares y para los colegiales que les prepare para desenvolverse y adaptarse a los distintos grupos con una buena actitud.

**Sexta:** Estructurar las interacciones activas de los educandos para que trabajen en pequeños grupos, apoyándose en sus actividades de aprendizaje,



evidenciando, cómo ha sido su trabajo a partir de la auto evaluación y coevaluación, después de realizar su producto.

**Séptima:** Evaluar los distintos estilos de aprendizaje con la participación activa del departamento de psicopedagogía, dando a conocer los resultados a los docentes, para ayudar a los estudiantes con estrategias que los ayuden a integrarse en los diferentes grupos de trabajo, para que se identifiquen con sus estilos de aprendizaje y logren un aprendizaje efectivo y a los padres de familia para que conozcan más a sus hijos.

**Octava:** Desarrollar métodos que promuevan el trabajo cooperativo, teniendo en cuenta que todos deben participar desde los diferentes estilos de aprendizaje que poseen, trabajando desde un equipo multidisciplinario: psicóloga, tutor (a) y padres de familia.

**Novena:** Fortalecer el rol del docente como facilitador o monitor para brindar una debida retroalimentación efectiva a los estudiantes en sus procesos de aprendizaje, valorando los logros obtenidos y haciéndoles tomar en cuenta, las mejoras que podrían haber tenido con respecto al trabajo cooperativo, desde los distintos estilos de aprendizaje.

## Referencias bibliográficas:

Aguilar, R. (2019). Diseño y aplicación de técnicas de aprendizaje cooperativo, basadas en la teoría sociocultural para mejorar el desarrollo de competencias en el área de sociedad en estudiantes del VII ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público – Cachicadán”, 201. Perú: Universidad Nacional “Pedro Ruíz Gallo”.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1561/2177>

Aguilar, E. y González, J. (2017). El trabajo cooperativo como estrategia didáctica para la inclusión en el aula. REIIE, 2(1), 38-43.

<https://biblat.unam.mx/hevila/Revistaelectronicadeinvestigacioneinnovacioneducativa/2017/vol2/no1/5.pdf>

Alarcón, E., Sepúlveda, P., Madrid, D. (2018). Qué es y qué no es Aprendizaje Cooperativo. What is and what is not cooperative learning. Revista de la Facultad de Educación de Albacete. 33(1).

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6536516.pdf>

Alpha Centauri. (2022) Revista de investigación científica y tecnológica. La interacción como estrategia para mejorar los aprendizajes en tiempos de pandemia del COVID 19

<https://journalalphacentauri.com/index.php/revista/article/view/78/81>

Avendaño, W. (2019). Desarrollo de habilidades comunicativas y estilos de aprendizaje VAK. Una experiencia con estudiantes de grado segundo de básica primaria. Revista Logos, Ciencia & Tecnología, 187-196.

Obtenido de

<https://www.proquest.com/openview/c56641681f2b69384ed45bdd2b847bdf/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2045956>

Atxurra, Cristina, Lourdes Villardón y Esther Calvete (2015), “Diseño y validación de la escala de aplicación del aprendizaje cooperativo (CLAS)”, Revista de Psicodidáctica, vol. 20, núm. 2, pp. 339-357.

Azorín, A.C.M. (2018). The cooperative learning method and its application in the classroom. Educational Profiles [Online Magazine], 40 (161) 181 – 194. Doi: <https://www.iisue.unam.mx/perfiles/numeros/2018/161>

Basantés Andrade A. B., & Santiesteban Santos, I. (2019). Cooperative learning, diagnostic study from the perspective of teachers. Conrad Magazine, 15(67), 200-204. Retrieved from <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrad>

Bazán, R. (2019). Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en el área de ciencia, tecnología y medio ambiente de 40 estudiantes de segundo año de secundaria de la escuela N° 2024 Los Olivos, 2018. [Universidad César Vallejo, Escuela de Postgrado, Perú] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32372/Bazan\\_RR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32372/Bazan_RR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Bernal, C. (2010). Investigation methodology. Bogota, Colombia: Pearson. Hernández- Sampieri, R., Fernández – Collado, C and Baptista – Lucio, P. (2014) Research Methodology, 6ed., pp. 88-101 and 170 - 190. Mexico. McGraw-Hill.

Campoverde, S. (2022) Trabajo cooperativo. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México. ISN 27072207 / ISSN 2707 - 2215 (en línea), enero - febrero, 2022, Volumen 6, Número 1. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1561](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1561)

Castro, S., & Guzmán, B. (2018). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje. Revista de investigación Dialnet, 49-71. <http://revistas.ute.edu.ec/index.php/eidos/article/view/88>

Corral, O. y Fernández, J. (2021) La educación al descubierto tras la pandemia del COVID\_19. Carencias y retos. Aularia, el país de las aulas. Revista digital de comunicación. 2021. Volumen 1 ISSN: 2253-7937

Cruz, B. (2019). Effects of prior knowledge strategies - cooperative work on academic performance at the Higher Education Institute. Revista EDUSER, 6(1), 51-62.

<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/EDUSER/article/view/1884/1617>

David W. Johnson - Roger T. Johnson Edythe J. Holubec (1999) : Cooperatiae Learning in the Classroom

<https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15->

JOHNSON%20EI%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf

De Zubiria, J. (2006b). Contemporary pedagogical models. 2nd edition. In press.

Bogotá: Editorial Cooperative of the Teaching

[https://ievrht.webnode.es/\\_files/200001870-09a420a9db/Hacia-una-pedagogia-dialogante.pdf](https://ievrht.webnode.es/_files/200001870-09a420a9db/Hacia-una-pedagogia-dialogante.pdf)

Dunn, R. y Dunn, K. (1978). Teaching Students through their Individual Learning Styles: A practical approach. New Jersey: Prentice Hall.

Estrada, A. (2018) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador. Revista Boletín Redipe, 7(7), 218–228.

<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>

Espinoza, E., & Serrano, O. (2019). Estilos de aprendizaje. Aplicación del Cuestionario Honey – Alonso. Revista Espacios, 215-226. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/a19v40n23/a19v40n23p04.pdf>

García, A. y Hernández, E. (2016). El aprendizaje cooperativo como la estrategia para la inclusión del alumnado con tea/as en el aula

ordinaria. Revista nacional e internacional de educación inclusiva, 9(2), 18-34.

<https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/289.pdf>

García, A. y Hernández, E. (2016). El aprendizaje cooperativo como la estrategia para la inclusión del alumnado con tea/as en el aula ordinaria. Revista nacional e internacional de educación inclusiva, 9(2), 18-34.

<https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/289.pdf>

García, J (2020) COVID-19 y educación primaria y secundaria: repercusiones de la crisis e implicaciones de política pública para América Latina y el Caribe

<https://www.unicef.org/lac/media/16851/file/CD19-PDS-Number19-UNICEF-Educacion-ES.pdf>

García, V. M. C. (2018). Competencias claves y aprendizaje cooperativo, conceptos fundamentales en la educación actual. International Studies on Law and Education[Revista en Línea], (29/30). 79 –90. Doi: <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/72368>

García, R., Traver, J., Candela, I (2019). Aprendizaje Cooperativo Fundamentos, características y técnicas. Madrid. España.

Gonzales, M. (2020). Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” Satipo, 2019. Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Facultad de educación y Humanidades Programas de maestría de educación, Satipo.

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/20455/APRENDIZAJE\\_COOPERATIVO\\_EXPRESI%C3%93N\\_ORAL ESTRAT E46 41](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/20455/APRENDIZAJE_COOPERATIVO_EXPRESI%C3%93N_ORAL ESTRAT E46 41)

[GIAS\\_GONZALES\\_SILUPU\\_MADALEYNI.pdf?sequence=1&isAllowed = y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/20455/APRENDIZAJE_COOPERATIVO_EXPRESI%C3%93N_ORAL ESTRAT E46 41)

Gonzales, M. (2020). Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Rafael Gastelua” Satipo, 2019. Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Facultad de educación y Humanidades Programas de maestría de educación, Satipo. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/20455/APRENDIZAJE\\_COOPERATIVO\\_EXPRESI%C3%93N\\_ORAL\\_ESTRAE41IAS\\_GONZALES\\_SILUPU\\_MADALEYNI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/20455/APRENDIZAJE_COOPERATIVO_EXPRESI%C3%93N_ORAL_ESTRAE41IAS_GONZALES_SILUPU_MADALEYNI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Guerrero, D. (2018) Planificar el cronograma. Definición y orden de las actividades, Facultad de ingeniería Industrial y de Sistemas. Doi: <https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3608/a4b0ad77f1523df19d7bf18e5abfa32fc05753d10214ab8ca8dfb41781951ee4.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Guzmán, M. (2019). Colo Aprendizaje cooperativo como estrategia para mejorar los niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de básica primaria. Universidad de la costa CUC, Facultad de humanidades, Barranquilla. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5554/Aprendizaje%20cooperativo%20como%20estrategia%20para%20mejorar%20los%20niveles%20de%20compresi%C3%B3n%20lectora%20en%20estudiantes%20de%20quinto%20grado%20de%20b%C3%A1sica%20primaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2018). Metodología de la investigación científica. McGraw-Hill Education. México.

Honey, P. y Mumford, A. (1986). The Manual of Learning Styles. Maidenhead, Berkshire: P. Honey, Ardingly House. <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1088/1809>

- Hurtado, F. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Revista Scientific*, 5(16), 99–119. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.5.99-119>
- Hurtado Talavera, F. (2020). La Educación en Tiempos de Pandemia. *CIEG Revista Arbitrada Del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, 44, 1-21. <https://doi.org/10.52149/sp21/61.5>
- Izquierdo, T., Asensio, E., Escarbajal, A. y Rodríguez, J. (2019). El aprendizaje cooperativo en la formación de maestros de Educación Primaria. *Revista de Investigación Educativa* 37(2),543-559. DOI: <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/77834/50075>
- Instituto de Estadística de la UNESCO. 2020b. “Out of School Children and Youth”. <http://uis.unesco.org/en/topic/out-school-children-and-youth> (Recuperado el 17 de abril).
- Jackson, C. K., C. Wigger, y H. Xiong. 2018. “Do School Spending Cuts Matter? Evidence from the Great Recession”. Documento de trabajo NBER w24203, National Bureau of Economic Research, Cambridge, MA.
- Jacoby, H. G. 2002. “Is There an Intrahousehold ‘Flypaper Effect’? Evidence from a School Feeding Programme”. *Economic Journal* 112 (476): 196–221.
- Jerrim, J., y L. Macmillan. 2015. “Income Inequality, Intergenerational Mobility, and the Great Gatsby Curve: Is Education the key?”. *Social Forces* 94 (2): 505–533.
- Jerving, S. 2020. “Cash transfers lead the social assistance response to COVID-19”. *Devex*. 14 de abril. [https:// www.devex.com/news/cash-transfers-lead-the-social-assistance-response-to-COVID-19-96949](https://www.devex.com/news/cash-transfers-lead-the-social-assistance-response-to-COVID-19-96949)

Johnson, Kagan y Cohen (1994) Hacia una comprensión del aprendizaje cooperativo Revista de Psicodidáctica, núm. 4, 1997, pp. 59-76 Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea Vitoria-Gazteis, España <https://www.redalyc.org/pdf/175/17517797004.pdf>

Juárez - Pulido, M., Rasskin - Gutman, I., & Mendo - Lázaro, S. (2019). El aprendizaje cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI: una revisión bibliográfica. Revista Prisma Social, 200 - 210. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1561/2177>

Juárez, M., Rasskin, I., Mendo, S. (2019). El Aprendizaje Cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI: una revisión bibliográfica. Revista Prisma Social. (26), 200-210. Recuperado. <https://revistaprismasocial.es/article/view/2693>

Loor - Salmon, L., Palma - Villavicencio, M., Saltos - Rodríguez, L., & Bolívar - Chávez, O. (2018). El aprendizaje cooperativo como una estrategia de enseñanza del Idioma de Ingles en las Escuelas públicas del Ecuador. Dominio de las Ciencias , 431- 448.Loor - Salmon, L., Palma - Villavicencio, M., Saltos - Rodríguez, L., & Bolívar - Chávez, O.

Campoverde, S. (2018). El aprendizaje cooperativo como una estrategia de enseñanza del Idioma de Ingles en las Escuelas públicas del Ecuador. Ciencia Latina Revista científica dominio de la ciencia, 431 -448 Ciudad México, Volumen 6. Número 1. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1561/2177>

Martínez Rueda M., SevillaC., VidalJ., NaucaR., & CordovaM. (2022). Aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje en estudiantes de tercero de secundaria San Juan de Lurigancho, 2020. Revista Científica Pakamuros, 10(1), 14 - 26. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v10i1.265>



Medina , P., y Deroncele, A. (2020). La práctica investigativa dialógico - reflexiva para orientar la problematización como operador epistémico de la construcción científico - textual. Revista Inclusiones, 7(2), 37-46.

<https://cutt.ly/AhcfE47>

Medina , P., y Deroncele, A. (2019a). La construcción científico -textual en el posgrado: el desafío de la transdisciplinariedad y la reflexividad. Maestro y Sociedad, 16(4), 829- 838.

<https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5015>

Miranda. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. Revista Alergia México, 66(1),115-122.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486759560012>

Moll, L. (1993). Introducción. En L. Moll (Ed.), Vigotsky y la educación. Connotaciones y aplicaciones de la Psicología Sociohistórica en la educación (pp. 13-42). Buenos Aires: Aique

<https://www.redalyc.org/pdf/801/80115648012.pdf>

Moreno, P., Barra, M., & Villalobos, C. (2020). Asociación entre trabajo colaborativo, aprendizaje por observación.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1561/2177>

MORGADO I .2010.Emociones e inteligencia social. Editorial Planeta S.A.

Barcelona. España Doi: file:///C:/Users/karen/Downloads/1519-

Texto%20del%20art%C3%ADculo-4400-1-10-

20170824%20(2).pdfRojas Huerta, Arturo Mario (2016) REICE. Revista

Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 2016,

14(1), 101-115

[https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/670610/REICE\\_14\\_1\\_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/670610/REICE_14_1_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/670610/REICE\\_14\\_1\\_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/670610/REICE_14_1_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ninahuamán, J. (2018). Estilos de Aprendizaje Visual, Auditivo, Kinestésico. ALICIA Acceso libre a la Información Científica , 54-62.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/30586>

Palacios. L. (2020) Cómo formar la ciudadanía global desde entornos virtuales? El docente frente al trabajo colaborativo en tiempos de pandemia. Revista científica Ciencia y Tecnología Vol. 20 No 26 págs. 106-119!  
<http://cienciaytecnologia.uteg.edu.ec/>

Revelo, O., Collazos, C. y Jiménez, J. (2018). Collaborative work as a didactic strategy for teaching/learning programming: a systematic literature review. Revista digital Tecnológicos, 21(41), 115-134.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>

Santiago, M. (2018). El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de primaria. Universidad Veracruzana, Facultad de pedagogía, México. Doi:<https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/Santiago-HernandezMaricela.pdf>

Solís, M. (2019). Estilos de aprendizaje y clima social familiar en alumnos del cuarto grado de una escuela de Durán – 2019 (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). Doi:  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42755>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Declaración de Incheon y marco de acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4. Education 2030 [Internet]. París; 2016. Consultado el 15 de febrero del 2021. Se encuentra en <https://bit.ly/2OVAOhg>.  
Doi:[https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/53347/OPSIMSFPLC-OVID-19210011\\_spa.pdf](https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/53347/OPSIMSFPLC-OVID-19210011_spa.pdf)

Ruiz, J. (2019). Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la UCSS Tarma. [Universidad César Vallejo, Escuela posgrado, Lima][https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32121/Ruiz\\_RJL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32121/Ruiz_RJL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sánchez Carlesi, Hugo. Metodología y Diseño en la Investigación Científica. Edit. Mantaro, Lima-Perú. 1998  
DOI: <https://doi.org/10.31381/tradicion.v0i16.1434>

Tapia-Gutiérrez, C. y Cubo-Delgado, S. (2017). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9 (19), 133 - 148.  
Doi: 10.11144/Javeriana.m9 -19.hsrp

Traver, V. J. (2014) Una experiencia de aprendizaje cooperativo basado en proyectos en una asignatura de diseño de interfaces de usuario. *Revisión*, 4(2), 2011  
[https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/15475/P277tr\\_lare.pdf](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/15475/P277tr_lare.pdf).

UNESCO IESALC. (2019). La movilidad en la educación superior en América Latina y el Caribe: retos y oportunidades de un Convenio renovado para el reconocimiento de estudios, títulos y diplomas (Vol. 1). Caracas: Instituto Internacional de la UNESCO para la educación superior en América Latina y el Caribe (IESALC).

Urban, A. (2019). Strategic administration and organizational performance at Banco de la Nación, agencies in the province of Huaura, 2018. José Faustino Sánchez Carrión National University, Postgraduate School, Huacho.  
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2831/PAOLA%20URBANO%20GARCIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vargas (2019) la investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. Revista Educación 33(1), 155-165.

<https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

World Bank (2020). The Covid-19 Pandemic: Shocks to Education and Policy Responses. Washington, DC: World Bank.

<https://www.unicef.org/lac/media/16851/file/CD19-PDS-Number19-UNICEF-Educacion-ES.pdf>

Zambrano Acosta, J., Arango Quiroz, L., & Lezcano Rueda, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y su relación con el uso de las TIC en estudiantes de educación secundaria. Revista De Estilos De Aprendizaje, 11(21). Vol. 11 Núm. 21 (2018)

<https://doi.org/10.55777/rea.v11i21.1087>

Zaninelli, M. (2019) Estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4º y 5º año de educación secundaria del área de educación religiosa de las 36 instituciones educativas estatales del distrito Huánuco. Perú. Tesis de Licenciado en educación, en ciencias religiosas de la Universidad Católica Los Angeles Chimbote. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11533/ZANINELLI\\_MAUORIZIO\\_ESTILOS\\_DE\\_APRENDIZAJE\\_ESTILO\\_REFLEXIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11533/ZANINELLI_MAUORIZIO_ESTILOS_DE_APRENDIZAJE_ESTILO_REFLEXIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zarate, G. (2015). Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Ateugel N° 06 Ate – Vitarte. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle; Lima.

## ANEXO1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Trabajo cooperativo y estilos de aprendizaje en los estudiantes del cuarto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan,

2022

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES				
¿Cuál es la relación del trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022?	Determinar la relación del trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022	Existe relación significativa y positiva del trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022	V1: Trabajo cooperativo				
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL DEL INSTRUMENTO
			Trabajo cooperativo	Interdependencia positiva	Interacción con los compañeros. Ayuda mutua	1,2,3,4,	Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Escala: Ordinal  Niveles: Politómicos. 1: Nunca 2: A veces 3: Algunas veces 4: Mayoría de veces 5: Siempre
		Interdependencia promocional cara a cara		Intercambios comunicativos Dinámicas interpersonales	5,6,7,8		
		Responsabilidad y valoración personal		Evaluación de avance Responsabilidad de cada participante	9,10,11,12		
		Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños		Aceptarse y apoyarse unos a otros Resolver conflictos constructivamente	13,14,15,16		
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS					
Problema específico 1 ¿Cuál es la relación de la interdependencia positiva en los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022?	Objetivo específico 1 Determinar la interdependencia positiva de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022	Hipótesis específica 1 Existe relación significativa en la interdependencia positiva en los estilos de aprendizaje de los estudiantes del del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022					
Problema específico 2 ¿Cuál es la relación de la interdependencia promocional cara a cara de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San	Objetivo específico 2 Determinar la relación promocional cara a cara de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022	Hipótesis específica 2 Existe relación moderadamente significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el trabajo cooperativo en los estudiantes del del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan,					

Juan, 2022?		2022	Variable 2: Estilos de aprendizaje				
Problema específico 3 ¿Cuál es la relación de la responsabilidad y valoración personal en los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022?	Objetivo específico 3 Determinar la relación de la responsabilidad y valoración personal en los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022	Hipótesis específica 3 Existe relación moderadamente significativa entre la responsabilidad y valoración personal de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>NIVEL DEL INSTRUMENTO</b>
Problema específico 4 ¿Cuál es la relación de las habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022?	Objetivo específico 4 Determinar la relación de las habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022	Hipótesis específica 4 Existe relación moderadamente significativa entre las habilidades interpersonales y de manejo de grupos en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022	Estilos de aprendizaje	Activo	Aprenden a través de actividades. Adoptan un papel activo.	3, 5, 7,9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionari Honey- Alonso de Estilos de aprendizaje: CHAEA Escala: Dicotómica Identificación de los estilos de aprendizaje según la teoría de Honey y Alonso
<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>		Reflexivo	Observan situaciones. Piensan antes de actuar. Analizan la situación.	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69,70, 79	
Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el trabajo cooperativo en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022?	Objetivo específico 1 Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y el trabajo cooperativo en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022	Hipótesis específica 1 Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el trabajo cooperativo en los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022		Teórico	Manejan modelos, teorías y sistemas. Preguntan e indagan con frecuencia.	2, 4, 6,11, 15, 17, 21,23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80	
				Pragmático	Relacionan la teoría con la práctica. Aprenden haciendo. Ponen en práctica lo aprendido inmediatamente.	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 39, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76	

<p>Problema específico 2 ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el trabajo cooperativo en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022?</p>	<p>Objetivo específico 2 Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el trabajo cooperativo en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022</p>	<p>Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el trabajo cooperativo en los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022</p>	<p><b>Matriz de operacionalización de variables.</b> <b>Tipo y diseño de estudio</b></p>	
<p>Problema específico 3 ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el trabajo cooperativo en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022?</p>	<p>Objetivo específico 3 Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el trabajo cooperativo en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022.</p>	<p>Hipótesis específica 3 Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el trabajo cooperativo en los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022</p>	<p>Tipo de investigación <b>Correlacional</b> Diseño de la investigación <b>Cuantitativo- No experimental</b> <b>Tipo de investigación</b> Cuantitativa (Pueden expresarse numéricamente) <b>Diseño de investigación</b> El presente trabajo de investigación, según (Sánchez y Reyes, 2006, p43) es descriptivo. Es correlacional como (Yuni y Urbano, 2006) lo señalan. Diseño no experimental- transversal, tienen como objetivo describir relaciones entre dos o más variables. Hernández, Fernández y Baptista (2014) <b>La población</b> Según Jany (citado en Galindo, 2021), población es la totalidad de individuos 360 estudiantes. En la Institución Educativa está constituida por todos los estudiantes de primaria de quinto y sexto, obteniendo un total de 120 estudiantes. <b>La muestra</b> Refiere Hurtado (2020) que es la parte de la población seleccionada para el desarrollo del estudio. La muestra está constituida por 120 estudiantes de la Institución privada, San Juan, 2022</p> <p><b>Variable 1 Trabajo cooperativo</b> <b>Técnicas</b> Encuestas de 20 preguntas para primera variable, el instrumento es confiable, realizado por Linda Contreras y validado por: Roosevelt Olivera Silva Narvaste, Bertha. Giuliana Salvador. <b>Variable 2 Estilos de aprendizaje</b> <b>Técnicas</b> Para la variable de Estilos de aprendizaje se aplica el Cuestionario Honey Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), consta de 80 ítems (20 ítems para cada estilo)</p> <p><b>Estadística para utilizar:</b> Tablas</p>	
<p>Problema específico 4 ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el trabajo cooperativo en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022?</p>	<p>Objetivo específico 4 Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el trabajo cooperativo en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022.</p>	<p>Hipótesis específica 4 Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el trabajo cooperativo en los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de una Institución Educativa privada, San Juan, 2022</p>		

## ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DEL INSTRUMENTO
Trabajo cooperativo	Johnson y Johnson (2015) El empleo didáctico de grupos en los que los estudiantes trabajan juntos para incrementar su propio aprendizaje y el de los demás. Este método se diferencia del aprendizaje competitivo. (p. 5)	Aprendizaje cooperativo, es aquel aprendizaje que se ejecuta en cooperación con los integrantes de un equipo de trabajo en el aula, con el fin de alcanzar metas propuestas de forma colectiva.	Interdependencia positiva	Interacción con los compañeros. Ayuda mutua	1,2,3,4,	Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Escala: Ordinal  Niveles: Politómicos. 1: Nunca 2: A veces 3: Algunas veces 4: Mayoría de veces 5: Siempre
			Interdependencia promocional cara a cara	Intercambios comunicativos Dinámicas interpersonales	5,6,7,8	
			Responsabilidad y valoración personal	Evaluación de avance Responsabilidad de cada participante	9,10,11,12	
			Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños	Aceptarse y apoyarse unos a otros Resolver conflictos constructivamente	13,14,15,16	
VARIABLES			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DEL INSTRUMENTO
Estilos de aprendizaje	Munford. Alonso y J. Gallego (2016), definieron "Los estilos de aprendizaje como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con las realidades existenciales. Facilitan un camino, aunque limitado y de auto hetero conocimiento (p,74).	Para un entendible estudio, esta variable se logra medir mediante la aplicación de la técnica de un cuestionario, para medir sus cuatro dimensiones. El cuestionario tenía 17 ítems y una escala tipo Likert. Según sustentan los autores Honey y Munford (986), citado por Alonso, gallego, (2016)	Activo	Aprenden a través de actividades. Adoptan un papel activo.	3, 5, 7,9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Honey- Alonso de Estilos de aprendizaje: CHAEA Escala: Dicotómica Identificación de los estilos de aprendizaje según la teoría de Honey y Alonso
			Reflexivo	Observan situaciones. Piensan antes de actuar. Analizan la situación.	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69,70, 79	
			Teórico	Manejan modelos, teorías y sistemas. Preguntan e indagan con frecuencia.	2, 4, 6,11, 15, 17, 21,23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80	
			Pragmático	Relacionan la teoría con la práctica. Aprenden haciendo. Ponen en práctica lo aprendido inmediatamente.	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 39, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76	



## ANEXO N° 03: INSTRUMENTOS

Instrumento 1: Trabajo cooperativo

ENCUESTA AL ESTUDIANTE SOBRE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Estudiante: \_\_ Grado y sección: \_\_\_\_\_ I.E.: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Instrucciones: Marque con un aspa (x) en la casilla numerada según tu criterio.

Escala: (1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) Algunas veces; (4) La mayoría de las veces; (5) Siempre.

Dimensiones	N°	Aspectos para considerar en la TRABAJO COOPERATIVO	1	2	3	4	5
Interdependencia Positiva	1	¿Mantienes buena relación con los compañeros que formas grupos?					
	2	Cuando los felicitan por un trabajo ¿compartes tu alegría con tus compañeros de grupo?					
	3	Cuando un compañero no puede realizar sus labores ¿Le brindas tu ayuda para que lo pueda resolver?					
	4	¿Coordinas con tus compañeros para realizar una actividad?					
Interdependencia Promocional Cara a Cara	5	Cuando tiene diferencias en el grupo ¿Lo solucionan dialogando?					
	6	¿Te comunicas de manera clara y entendible con tus compañeros?					
	7	¿Con que frecuencia cambias de compañero/a en tus trabajos grupales?					
	8	¿Tomas en cuenta las experiencias de tus compañeros para realizar un trabajo?					
Responsabilidad y Valoración Personal	9	Cuando formas grupo ¿Le das la responsabilidad a un integrante para que revise el avance de su trabajo?					
	10	¿Estás de acuerdo que se les revise su avance para que detecte quien no está trabajando?					
	11	Eres de las personas que entrega su trabajo en el tiempo establecido					
	12	En relación con tu grupo, ¿son los primeros en entregar las tareas asignadas?					
Habilidades Interpersonales y de Manejo de Grupos Pequeños	13	¿Aceptas las opiniones de tus compañeros?					
	14	¿Te desprendes de tus pertenencias materiales para facilitarle a tu compañero (lapicero, goma, tijera, libro etc.)?					
	15	Cuando tienen diferencias de opiniones para la realización de un trabajo ¿lo solucionan hablando?					
	16	Cuando un compañero no está de acuerdo con lo que van a presentar ¿lo retiran del grupo?					
	17	Evalúas los avances de tus compañeros antes de entregar la tarea					
	18	Refuerzas a tus compañeros para realizar bien la tarea.					
	19	Informas a tus compañeros cuales son los objetivos y responsabilidades con las tareas					
	20	Evalúas las ideas de tus compañeros antes de tomar una decisión					

## Instrumento 2

### CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

#### 1. Datos académicos

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_

Sexo: Masculino - Femenino

Grado: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

#### 2. Instrucciones para responder al cuestionario

Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.

No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo ponga un signo menos (-)

Por favor, conteste todos los ítems

Muchas gracias

- ( ) 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- ( ) 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- ( ) 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- ( ) 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- ( ) 5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.
- ( ) 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- ( ) 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- ( ) 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- ( ) 9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- ( ) 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- ( ) 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- ( ) 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.

- ( ) 13. Prefiero las ideas: originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- ( ) 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- ( ) 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- ( ) 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- ( ) 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- ( ) 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- ( ) 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- ( ) 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- ( ) 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- ( ) 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.
- ( ) 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- ( ) 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- ( ) 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- ( ) 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- ( ) 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- ( ) 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- ( ) 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- ( ) 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- ( ) 31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.
- ( ) 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúnas para reflexionar, mejor.
- ( ) 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- ( ) 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- ( ) 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- ( ) 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- ( ) 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- ( ) 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
- ( ) 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.

- ( ) 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- ( ) 41. Es mejor gozar del momento presente 'que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- ( ) 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- ( ) 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- ( ) 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- ( ) 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- ( ) 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- ( ) 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- ( ) 48. En conjunto, hablo más que escucho.
- ( ) 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.
- ( ) 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- ( ) 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- ( ) 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- ( ) 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- ( ) 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- ( ) 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- ( ) 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- ( ) 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- ( ) 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- ( ) 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- ( ) 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- ( ) 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- ( ) 62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- ( ) 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- ( ) 64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
- ( ) 65. En los debates y discusiones-prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa,

- ( ) 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- ( ) 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- ( ) 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- ( ) 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- ( ) 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- ( ) 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan. ( )
- 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- ( ) 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- ( ) 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- ( ) 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- ( ) 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- ( ) 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- ( ) 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- ( ) 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- ( ) 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros"

## ANEXO 04: CERTIFICADO DE VALIDEZ



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
01	Te comprometes con tus compañeros para cumplir las tareas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
02	Te comunicas con cada integrante de tu equipo para coordinar como resolver las tareas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
03	Explicas a tus compañeros cuando no entienden las tareas que manda el profesor	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
04	Te expresas con respeto hacia otro compañero del grupo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
05	Cumples con responsabilidad la tarea que te asignó tu grupo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
06	Enseñas a tus compañeros cómo cumplir con las tareas escolares.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
07	Eres responsable por lo general	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
08	Buscas soluciones a las tareas grupales	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>DIMENSIÓN 3</b>								
09	Felicitas a tus compañeros cuando cumplen bien la tarea de grupo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	Confías en tus compañeros, que pueden cumplir las tareas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Eres positivo con tus compañeros	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	Conversas con tus compañeros de sus errores para mejorar	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>DIMENSIÓN 4</b>								
13	Organizas a tus compañeros para cumplir las tareas grupales	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	Ayudas a tu grupo dando ideas sobre cómo hacer mejor la tarea	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	Te quedas un poco más tarde para explicar a tu grupo como hacer la tarea	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	Prestas tus apuntes a tu grupo para realizar mejor las tareas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>DIMENSIÓN 5</b>								
17	Evalúas los avances de tus compañeros antes de entregar la tarea	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
18	Refuerzas a tus compañeros para realizar bien la tarea	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
19	Informas a tus compañeros cuales son los objetivos y responsabilidades con las tareas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
20	Evalúas las ideas de tus compañeros antes de tomar una decisión	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: OLIVERA ARAYA, ROBERTO EDUARDO  
DNI: 0.651.44.66

Especialidad del validador: NEUROPSICOLOGIA ESPECIALISTA EN AUDICION, LENGUAJE Y APRENDIZAJE

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de P.E. del 2018

*R. Edgar Olivera Araya*

Dr. R. Edgar Olivera Araya

NEUROPSICOLOGO

CPs.P. 0870

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Menacho Vargas Isabel  
DNI: 09968311

Especialidad del validador: Dra. Administración de la educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de 6 del 2018



Firma del Experto Informante.



**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

La matriz cuenta con ítems relevantes, pertinentes a las dimensiones y que se explica con claridad para su aplicación; por ello una vez corregido las observaciones podrá optarse por su aplicación.

Se dejan algunas observaciones:

- La escala debe verificarse para que tenga consistencia: Nunca, casi nunca, normal, casi siempre y siempre si es escala Likert, así mismo los ítems deben mantenerse en congruencia con la escala.
- Verificar la redacción de los ítems para que todos puedan tener el mismo formato o estructura en su redacción.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable**             **Aplicable después de corregir**             **No aplicable**

**Apellidos y nombres del juez validador:** SALVADOR PINARES GIULIANA MARIELLA

**DNI:** 10652337

**Especialidad del validador:** Psicóloga Clínica -Educativa

**Firma:** \_\_\_\_\_



Mg. SALVADOR PINARES GIULIANA MARIELLA

DNI: 10652337

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**LIMA, 9 de enero de 2022**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILO DE APRENDIZAJE**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Activo</b>								
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	X		X		X		
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	X		X		X		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	X		X		X		
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	X		X		X		
7	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
11	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
14	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X		
15	Me gusta buscar nuevas experiencias	X		X		X		
16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X		X		X		
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Aprendizaje reflexivo</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia	X		X		X		
22	Escucho con más frecuencia que hablo.	X		X		X		
23	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
24	<b>Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes</b>	X		X		X		
25	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	X		X		X		
26	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones. Final del formulario	X		X		X		
27	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	X		X		X		
28	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
29	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X		
30	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X		
31	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas. Final del formulario	X		X		X		
32	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X		
33	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		
34	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	X		X		X		
35	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		
36	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X		

37	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	X		X		X	
38	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X	
39	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	X		X		X	
40	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN: Teórico</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
41	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X	
42	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X	
43	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X	
44	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X	
45	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X	
46	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	X		X		X	
47	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	X		X		X	
48	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X	
49	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	X		X		X	
50	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	X		X		X	
51	Tiendo a ser perfeccionista	X		X		X	
52	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
53	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X	
55	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	X		X		X	
56	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	X		X		X	
57	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	X		X		X	
58	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X	
59	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X	
60	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN: Pragmático</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
61	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
62	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	X		X		X	
63	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	X		X		X	
64	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X	
65	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X	
66	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X	
67	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X	
68	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	X		X		X	
69	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X	
70	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X	
71	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X	
72	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	X		X		X	
73	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	X		X		X	
74	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X	

75	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	X		X		X	
76	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X	
77	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X	
78	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X		X		X	
79	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X		X		X	
80	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X	

**Observaciones:**

.....

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Mg Isabel Manrique Meza DNI: 25548407**

**4 de octubre de 2021**

**Especialidad del validador: Educación**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión,

*Isabel Manrique Meza*

.....

**Firma del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILO DE APRENDIZAJE**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Activo</b>								
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	X		X		X		
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	X		X		X		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	X		X		X		
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	X		X		X		
7	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
11	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
14	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X		
15	Me gusta buscar nuevas experiencias	X		X		X		
16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X		X		X		
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Aprendizaje reflexivo</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia	X		X		X		
22	Escucho con más frecuencia que hablo.	X		X		X		
23	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
24	<b>Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes</b>	X		X		X		
25	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	X		X		X		
26	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones. Final del formulario	X		X		X		
27	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	X		X		X		
28	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
29	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X		
30	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X		
31	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas. Final del formulario	X		X		X		
32	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X		
33	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		
34	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	X		X		X		
35	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		
36	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X		

37	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	X		X		X	
38	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X	
39	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	X		X		X	
40	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN: Teórico</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
41	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X	
42	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X	
43	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X	
44	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X	
45	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X	
46	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	X		X		X	
47	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	X		X		X	
48	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X	
49	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	X		X		X	
50	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	X		X		X	
51	Tiendo a ser perfeccionista	X		X		X	
52	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
53	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X	
55	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	X		X		X	
56	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	X		X		X	
57	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	X		X		X	
58	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X	
59	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X	
60	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	X		X		X	
<b>DIMENSION: Pragmático</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
61	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
62	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	X		X		X	
63	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	X		X		X	
64	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X	
65	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X	
66	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X	
67	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X	
68	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	X		X		X	
69	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X	
70	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X	
71	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X	
72	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	X		X		X	
73	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	X		X		X	
74	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X	



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILO DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Activo</b>								
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	X		X		X		
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	X		X		X		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	X		X		X		
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	X		X		X		
7	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
11	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
14	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X		
15	Me gusta buscar nuevas experiencias	X		X		X		
16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X		X		X		
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Aprendizaje reflexivo</b>								
21	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia	X		X		X		
22	Escucho con más frecuencia que hablo.	X		X		X		
23	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
24	<b>Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes</b>	X		X		X		
25	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	X		X		X		
26	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.Final del formulario	X		X		X		
27	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	X		X		X		
28	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
29	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X		
30	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X		
31	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.Final del formulario	X		X		X		
32	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X		
33	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		
34	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	X		X		X		
35	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		
36	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X		



37	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	X		X		X	
38	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X	
39	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	X		X		X	
40	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN: Teórico</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
41	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X	
42	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X	
43	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X	
44	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X	
45	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X	
46	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	X		X		X	
47	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	X		X		X	
48	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X	
49	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	X		X		X	
50	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	X		X		X	
51	Tiendo a ser perfeccionista	X		X		X	
52	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
53	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X	
55	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	X		X		X	
56	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	X		X		X	
57	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	X		X		X	
58	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X	
59	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X	
60	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	X		X		X	
<b>DIMENSION: Pragmático</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
61	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
62	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	X		X		X	
63	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	X		X		X	
64	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X	
65	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X	
66	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X	
67	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X	
68	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	X		X		X	
69	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X	
70	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X	
71	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X	
72	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	X		X		X	
73	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	X		X		X	
74	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X	

75	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	X		X		X	
76	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X	
77	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X	
78	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X		X		X	
79	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X		X		X	
80	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: Godoy Domínguez, Ana Rosario            **DNI: 25856645**

**Especialidad del validador:** Gestión Pública

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**06 de octubre del 2021**



**Firma del Experto Informante**