



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad de la Gestión  
Educativa de una IE rural- Tacna, 2022**

**AUTOR:**

Moreno Merino, Jose Luis ([orcid.org/0000-0002-5052-7850](https://orcid.org/0000-0002-5052-7850))

**ASESOR:**

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick ([orcid.org/0000-0002-6623-936X](https://orcid.org/0000-0002-6623-936X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Política Pública

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles.

LIMA– PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mi familia, por su apoyo incondicional.

## **Agradecimiento**

A la universidad, por permitir concretar un anhelo profesional.

## ÍNDICE

Contenidos	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
ÍNDICE.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	8
II. MARCO TEÓRICO .....	12
III. METODOLOGÍA.....	33
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	33
3.2. Variables y operacionalización .....	34
3.3. Población, muestra y muestreo .....	36
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	37
3.5 Procedimientos:.....	40
3.6 Método de análisis de datos: .....	40
3.7 Aspectos éticos.....	41
IV. RESULTADOS .....	42
IV. DISCUSIÓN.....	50
CONCLUSIONES .....	56
RECOMENDACIONES .....	58
REFERENCIAS .....	60
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población .....	36
Tabla 2. Validación de jueces .....	42
Tabla 3. Análisis descriptivo del “Liderazgo pedagógico directivo” y la “Calidad de gestión educativa” .....	43
Tabla 4. Prueba de Shapiro-Will.....	43
Tabla 5. Intensidad de las correlaciones. ....	44
Tabla 6. Estadístico de correlación de Pearson para contrastar la hipótesis general.....	45
Tabla 7. Estadístico de correlación de Pearson para contrastar la primera hipótesis específica.....	46
Tabla 8. Estadístico de correlación de Pearson para contrastar la segunda hipótesis específica.....	47
Tabla 9. Estadístico de correlación de Pearson para contrastar la tercera hipótesis específica.....	48
Tabla 10. Estadístico de correlación de Pearson para contrastar la cuarta hipótesis específica.....	49
Tabla 11 Estadístico de correl. de Pearson para contrastar la quinta hipótesis .....	33

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue: Determinar qué relación existe entre el Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022, la investigación, corresponde al enfoque cuantitativo, del paradigma positivista, asimismo, el tipo de investigación es básica, de diseño no experimental, transversal, también asumen el nivel descriptivo correlacional. La muestra la conformó 17 docentes del nivel primario de una institución educativa rural, se aplicó dos encuestas validadas, por tres expertos, asimismo con niveles aceptables de confiabilidad, los resultados de la investigación según el nivel de significancia  $\alpha$  ( $p < 0.05$ ), indica que existe una correlación positiva con una intensidad perfecta ( $r = 0.925$ ), entre el liderazgo pedagógico directivo con la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022.

Palabras clave: Liderazgo, pedagógico, directivo, gestión, educativa.

## ABSTRACT

The objective of the research was: To determine the relationship between the directive pedagogical leadership and the quality of the Educational Management of a rural IE-Tacna, 2022, the research corresponds to the quantitative approach, of the positivist paradigm, also, the type of research it is basic, non-experimental, cross-sectional design, they also assume the correlational descriptive level. The sample was made up of 17 teachers of the primary level of a rural educational institution, two validated surveys were applied by three experts, also with acceptable levels of reliability, the results of the investigation according to the level of significance  $\alpha$  ( $p < 0.05$ ), indicates that there is a positive correlation with a perfect intensity ( $r = 0.925$ ), between the directive pedagogical leadership with the quality of the Educational Management of a rural EI-Tacna, 2022.

Keywords: Leadership, pedagogical, managerial, management, educational.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, los diferentes estados en su intención de una adecuada administración pública y en relación a las políticas establecidas se organizan con personal profesional con especialización en Gestión, en beneficio de sus ciudadanos (Pliscoff, 2017), por lo que existen acuerdos internacionales para promover la educación pública y de calidad, siendo un agente fundamental los gestores públicos. Sin embargo, existe dificultades que la sociedad tiene que afrontar como son los problemas sociales, la marginación, la pobreza, a ello se suma el problema de la corrupción (Peire, 2019) y la educación, la misma que se ve afectada directamente, en especial para los contextos rurales, donde las inequidades, carencia de recursos y materiales, así como la insuficiente presencia del estado a través de los organismos públicos que brinden los servicios básicos. Por lo que surge la necesidad del fortalecimiento de las capacidades suficientes de los profesionales para que puedan asumir las funciones en la Gestión Pública en ámbitos fundamentales como la salud, seguridad y educación (Rivera y Aparicio 2020), es en este último aspecto, que se desarrollan las instituciones educativas en el ámbito rural, donde existen grandes brechas de inequidad y dificultades para la adecuada gestión de los recursos fiscales en beneficio de los niños y jóvenes que en un futuro tomarán la responsabilidad de dirigir los destinos de las naciones (García, et al. 2018).

Aunado a las propuestas de diversos países, como Colombia, se ha creado la Ley de transparencia, Ley de anticorrupción (Aparicio, et al. 2020) para poder controlar las situaciones que permitan una optimización de la administración de los recursos del estado, específicamente en Educación aún no se evidencia su eficacia, lo cual se evidencia en el abandono, deserción y discontinuidad de la formación de los estudiantes, muchos de ellos llegan a culminar solo la secundaria, no pudiendo acceder a una educación superior, por lo que es necesario el fortalecimiento de la formación ética y un perfil profesional que sea capaz de asumir los cargos que permita una modernización del sistema educativo del estado (Gómez y Arango, p.15). En el que se debería reflejar la equidad, desde la infraestructura hasta los servicios en el ámbito educativo, es decir, no debería ser diferente considerando que es un solo ente rector, como es el caso del Ministerio de Educación.



En el Perú, la educación es uno de los factores determinantes básicos del avance de la pobreza de las naciones, es quien fundamenta que, a mayor educación, mayor posibilidad de salir de la pobreza, en relación a los índices que posee el Perú (Cardozo et al. 2020). Porque, en definitiva, lograr la calidad educativa en las escuelas de cualquier nivel requiere no solo de buenas intenciones, sino también de la interrelación de la gestión educativa con la calidad del proceso docente, la vinculación con las teorías didácticas y el desarrollo humano, en el marco de las relaciones académicas con la comunidad (Machín, et al. 2019). En efecto, un ciudadano con acceso a la sistema educativo estatal de calidad, tendrá mayores posibilidades de éxito.

Es por ello, que el Ministerio de Educación (2014) está orientada a cambiar la sociedad, a través de la educación, permitiendo el acceso a recursos técnicos y financieros para mejorar cada proceso, es allí donde surge la necesidad de los líderes pedagógicos en la función directiva (Malina, 2019). Su tarea es lograr una educación de calidad y lo que es más importante, lograr aprendizajes en los estudiantes, niños, niñas, adolescentes y adultos que aspiren a una vida mejor (Cardozo y Bulcourf, 2020). Es entonces, que los profesores, titulados acceden a asumir el cargo de directores, en un plazo determinado.

Por tanto, un eje fundamental es la educación es la descentralización de la educación, como política nacional obligatoria, y como meta fundamental, el desarrollo integral del país, la consolidación del diálogo, así como revisar los asuntos públicos a través del compromiso cívico, también considerado una estrategia de mejora, para lograr la calidad de servicio educativo que beneficiará a la población, por lo que el Estado puede responder eficazmente a sus necesidades (Ministerio de Educación , 2022). Por lo que, el estado peruano para garantizar la calidad de la educación se plantea la Política pública: Gestión educativa descentralizada. Que busca fortalecer el proceso de descentralización educativa de las Direcciones regional, UGEL y colegios, con el fin de liderar la institucionalidad.

En la región Tacna, se observó la siguiente problemática: una insuficiente Gestión Educativa de calidad de una Institución educativa rural, debido a las siguientes posibles causas, existencia de prácticas homogéneas en educación,

en comparación con instituciones urbanas, una organización rígida en su estructura, asimismo en la atomización o múltiples funciones que asume el director, existencia de documentos de gestión que solo se orienta al cumplimiento de normas, insuficiente participación de la familia, insuficiente habilidades de gestión, siendo la causa principal, Directivos que no evidencian el manejo adecuado de conflictos, una comunicación vertical y normativa, desconocimiento del nuevo Currículo Nacional de la Educación Básica siendo el posible factor que se asocia: el Liderazgo pedagógico directivo.

Por lo que, la presente investigación se orientó en la siguiente pregunta: ¿De qué manera se relaciona el Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022?, asimismo se presenta los siguientes problemas específicos (a) ¿Qué relación existe entre el establecimiento y comunicación de metas con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022? (b) ¿Qué relación existe entre el uso estratégico de recursos con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022? (c) ¿Qué relación existe entre la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022? (d) ¿Qué relación existe entre la promoción y desarrollo docente con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022? (e) ¿Qué relación existe entre el aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022?

El trabajo de investigación se justifica en el ámbito teórico, debido a que se aplicó los métodos heurísticos debido a que se analizará las variables de investigación Liderazgo pedagógico del directivo y la calidad de la Gestión Educativa, en el contexto de la Gestión pública, generando nuevos conocimientos que permitirán que se continúe profundizando la línea de investigación, así también se considera los fundamentos legales, como es la ley general de educación y la ley de reforma magisterial. Asimismo, tiene un aporte metodológico, porque aplicó los procedimientos del método científico, así como técnicas e instrumentos válidos y confiables, los cuales podrán ser utilizados en otras investigaciones; en el aporte social, precisa la trascendencia que tendrá el estudio la sociedad (Hernández, et al. 2014), debido a que la gestión y liderazgo que ejerce el director como funcionario público es garantizar la efectividad con

eficacia y eficiencia del servicio educativo público, servirán, en base al diagnóstico al cual se arribará, se podrán tomar acciones para mejorar el sistema educativo, con un servicio que garantice la calidad educativa de los niños y adolescentes del Perú, asimismo el conocimiento y la aplicación de la ley general de educación y la ley de la reforma magisterial.

Asimismo, el objetivo general es: Determinar qué relación existe entre el Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022, también se presenta los Objetivos específicos: (a) Establecer qué relación existe entre el establecimiento y comunicación de metas con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022. (b) Establecer qué relación existe entre el uso estratégico de recursos con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022. (c) Establecer qué relación existe la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022. (d) Establecer qué relación existe la promoción y desarrollo docente con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022 (e) Establecer qué relación existe entre el aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022

Respecto a la hipótesis es la siguiente: Existe relación significativa entre el Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022, asimismo se presenta las Hipótesis específicas, H1: Existe relación significativa entre el establecimiento y comunicación de metas con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022; H2: Existe relación significativa entre el uso estratégico de recursos con la calidad de la gestión educativa de una IE rural, Tacna, 2022; H3: Existe relación significativa entre la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza con la calidad de la gestión educativa de una IE rural, Tacna, 2022; H4: Existe relación significativa entre la promoción y desarrollo docente con la calidad de la gestión educativa de una IE rural, Tacna, 2022. Y la H5: Existe relación significativa entre el aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte con la calidad de la gestión educativa de una IE rural, Tacna, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

El objetivo general de Vargas (2018) es establecer la relación entre el liderazgo instruccional y el desempeño instruccional en las unidades educativas privadas del estado de Ambato para mejorar la educación. El método se basó en métodos cuantitativos, el tipo de estudio fue descriptivo y correlacional entre 6 directores y 88 docentes de las unidades educativas privadas de Atenas y Nuevo Mundo ubicadas en la Diócesis de Isamba de la ciudad de Ambato. La técnica utilizada fue la encuesta divididas en cuatro dimensiones: capacidad de gestión institucional, capacidad de gestión de recursos administrativos, capacidad práctica de liderazgo orientada a procesos. El Cuestionario de Desempeño Docente para administradores constó de 36 preguntas divididas en cuatro dimensiones: diseño de preguntas curriculares, gestión de la pedagogía, aplicación de sistemas de evaluación y entorno profesional. El análisis de correlación de los resultados de las dos variables mediante el coeficiente de correlación de Pearson para determinar el grado de correlación entre las variables mostró una alta correlación negativa ( $r = -0,710$ ), lo que permitió concluir que hubo un efecto decreciente del liderazgo instruccional ( $p < 0,05$ ) mejora en el desempeño profesional docente en este estudio. La contribución es que, en este caso, el liderazgo educativo no determina el desempeño educativo y, por lo tanto, el logro del aprendizaje de los estudiantes.

Desde otra perspectiva, Podestá (2018) desarrolló la investigación "Liderazgo de gestión de calidad y mejora de centros educativos" realizada en Uruguay. La teoría en que se fundamenta es de Senge (2012) con las dimensiones de aprendizaje personal y aprendizaje organizacional, el compromiso y alineación de visión personal y visión de la organización. La investigación fue cuantitativa y el análisis de información fue a través de la entrevista a docentes. El estudio concluye en evidenciar que el liderazgo en la gestión educativa de calidad tiene una correlación con el desarrollo de óptimas condiciones institucionales y mejoras en el ámbito educativo. El aporte de la investigación es que fundamenta la necesidad de asumir la institución educativa como una organización inteligente, que a partir del trabajo en equipo, compartir la visión, es posible lograr la calidad en el servicio educativo.

Bravo (2017) quien tuvo como objetivo: Identificar las características del liderazgo pedagógico que ejerce el Director Liceo Ignacio Carrera Pinto de San Vicente, según el marco de la buena orientación, en la implementación de programas educativos organizacionales, es de enfoque cualitativo. Así mismo se requirió la aplicación de una entrevista como instrumento para recolectar datos. Siendo las dimensiones la gestión pedagógica, e institucional. Las teorías se fundamentan en las propuestas por el órgano rector de la educación del país. Por otro lado, la muestra la conformaron un total de 20 funcionarios pedagógicos del directivo del Liceo de San Vicente. Es así que, la conclusión del trabajo afirma que el director de dicho Liceo cuenta con competencias oportunas para desarrollar el liderazgo pedagógico y asumir su cargo con idoneidad. El aporte del estudio es en la necesidad de analizar la función del directivo, desde una perspectiva pedagógica, debido a que en él recae la responsabilidad de los miembros de la comunidad educativa, es decir, garantizar la sostenibilidad del servicio educativo con calidad.

Así mismo, se halló el trabajo de investigación de Peire (2019) respecto al desarrollo del liderazgo pedagógico de los directivos de escuelas, en Argentina. La investigación desarrollada tuvo un enfoque cuantitativo y las técnicas de recolección de datos empleada fue la entrevista y encuesta. La muestra fue por conveniencia, entrevistándose a tres especialistas y nueve directivos. Las dimensiones fueron la planificación estratégica, la gestión organizacional y la promoción del trabajo en equipo. La conclusión de la investigación señala que los equipos directivos se reconocen como personas capaces de guiar el proceso de enseñanza de sus estudiantes, con el fin de lograr el desarrollo máximo de sus capacidades. El aporte radica en el nuevo rol del directivo, que es promover la adecuada aplicación de las estrategias en base a las necesidades e intereses de los estudiantes.

De la misma forma, se presenta el trabajo de Saullo (2018) quien investigó la "Formación de competencia directivas, desafío que fortalece la gestión educativa" realizada en Buenos Aires, Argentina. Respecto a la investigación fue de tipo básica, descriptiva y la muestra fue por conveniencia, la cual estuvo constituida por 84 profesores y 7 directivos. Así mismo, se consideró la elaboración de dos instrumentos: la encuesta y el cuestionario. La conclusión

arroja que los profesores y el conjunto directivo asumen con responsabilidad su labor en la gestión educativa a favor de la comunidad estudiantil. El aporte de la investigación se encuentra en el abordaje de la función directiva como competencia, el cual es parte del marco del buen desempeño directivo, aportando a que se analice como un aspecto del perfil del director que asume el liderazgo pedagógico.

Finalmente, se encontró el trabajo de Posso (2017) cuyo título es “Modelo de gestión educativa para mejorar la calidad escolar en la ciudad de Ibarra” realizada en Ecuador. La investigación es de enfoque cualitativo y se tomó en cuenta la muestra estructurada, la cual estuvo conformada por 67 profesores y la técnica empleada fue el cuestionario y la entrevista. El trabajo concluye en la necesidad de implementar herramientas de gestión para los docentes y plana directiva, que es la clave para generar cambios significativos en beneficio de la calidad educativa. El aporte se fundamenta en que, no solo es capacitar al directivo, sino de proveerle de estrategias a través de la implementación de instrumentos que lo orienten a desarrollar su función con eficacia.

Respecto a los antecedentes en el ámbito nacional se halló, la tesis elaborada por Alvarado (2019) titulada “Liderazgo pedagógico y calidad educativa”, realizada en Lima-Perú, la investigación corresponde a un diseño de estudio correlacional no experimental de tipo cuantitativo, cuya muestra estuvo constituida por un total de 100 profesores a los cuales se les aplicó dos cuestionarios, los cuales tuvieron como finalidad describir y evaluar cada variable estudiada. La conclusión del trabajo realizado refleja la evidencia de una relación significativa entre ambas variables, por lo que se recomienda planificar y llevar a cabo un proyecto de acción educativa que promueva el liderazgo pedagógico y optimice la calidad educativa. El aporte del estudio es importante porque la función directiva ahora se suma la función pedagógica, en su rol de promotor y orientador para garantizar el logro de aprendizajes, el mismo que es un compromiso de su gestión, y que tiene que garantizar en un tiempo determinado.

Sulla, (2019) realizó una investigación que tuvo como objetivo, determinar la relación entre el liderazgo gerencial y la gestión en la I.E. Nuestra Señora del Carmen de Vallar – 2019. La investigación realizada fue no experimental y de

corte transversal, con una muestra de 113 docentes y 53 docentes pertenecieron al turno vespertino. Se aplicaron dos instrumentos, el Cuestionario de Liderazgo y el cuestionario Gerencial , se encontró un 0,959 de correlación entre ambas variables, siendo una alta correlación positiva entre las dos variables: Liderazgo Directivo y Gestión Educativa a través de las estadísticas de correlación de Pearson, se obtuvo los resultados de 0,880\*\* con un nivel de significancia  $p=0,000$  menor que 0,05, el aporte es que el liderazgo directivo es fundamental para optimizar la gestión educativa en una institución, garantizando así la calidad del servicio educativo a la ciudadanía. El aporte del estudio es que se analiza el liderazgo gerencial que posee el directivo, producto de su formación y experiencia el cual se asocia a la capacidad que demuestra en la gestión de una institución educativa, implica entonces no solo habilidades innatas, también implica una adecuada preparación en gestión y liderazgo.

Yangali y Torres (2020) realizaron una investigación que tuvo como objetivo determinar la correlación entre las percepciones de liderazgo gerencial y el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del Callao. Los métodos utilizados fueron métodos cuantitativos, prospectivos, transversales, de rango relevante y diseños no experimentales. La muestra estudiada se basó en 20 docentes y 20 estudiantes de sexto grado. Se aplicó la encuesta, los datos se registran en medidas descriptivas. Los resultados muestran un bajo grado de correlación entre las variables (Rho de Spearman: 0,205), con un nivel de significancia bilateral de 0,05, o un nivel de confianza del 95%. Por lo tanto, se puede concluir que no existe un efecto directo ni significativo entre las percepciones de liderazgo gerencial y el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del Callao. El aporte del estudio permitió conocer las percepciones de liderazgo gerencial, es decir la opinión de los docentes y como es que se desarrolla el aprendizaje en las escuelas.

Así mismo, Rabanal (2020) desarrolló la tesis titulada “Liderazgo directivo y compromiso en la gestión educativa” elaborada en Cajamarca- Perú. Respecto al trabajo, el diseño de estudio fue correlacional, de nivel descriptivo, la muestra estuvo conformada por 25 profesores, quienes fueron sujeto de investigación por medio de dos cuestionarios. Los resultados muestran que el coeficiente de correlación de es  $r=0.893$ , indicando que existe una alta correlación positiva o

directa entre el liderazgo del director y el compromiso de la dirección escolar, es decir, a mayor liderazgo, mejor dirección y gestión. Cuanto menos liderazgo exista, menos gestión educativa. La conclusión radica en afirmar la existencia de correlación alta y positiva entre el liderazgo directivo y la gestión educativa, por tal motivo se deben brindar una capacitación permanente y de calidad a los directores con el fin de mejorar la gestión educativa de la comunidad. El aporte radica en ratificar la necesidad de promover el liderazgo directivo de los docentes que asumen la dirección porque tiene una asociación positiva en la gestión educativa, por lo que existe una demanda en las capacitaciones en ambos aspectos.

Por otro lado, se encontró el trabajo de investigación de Reyes (2019) quién elaboró la tesis titulada “Gestión educativa y liderazgo pedagógico en la Escuela José María Valle” en Piura- Perú. El diseño pertenece al tipo correlacional, a su vez se utilizó el método inductivo con un enfoque cuantitativo; la muestra la conformaron 245 estudiantes de la escuela, el instrumento de recolección de datos empleado fue el cuestionario. Los resultados muestran que existe una relación positiva, directa y alta entre la gestión educativa y el liderazgo instruccional, con coeficientes de 0.872\*\* y sig. 0.000. La gestión educativa es básicamente normalizada y de bajo nivel, cuando los líderes docentes son calificados con un bajo nivel. Por lo que se confirmó que existe una alta correlación entre las variables estudiadas, y se sugiere que los directivos organicen la asignación y ejecución de las tareas académicas de manera grupal, y presten mayor atención al trabajo de los maestros. Por tanto, el aporte radica en la necesidad de mejorar el nivel de estas dos variables a través de diversas estrategias como parte de la planificación en los diferentes documentos de gestión.

Así también se encontró el trabajo de Sáenz (2018) quien elaboró la tesis denominada, “Liderazgo pedagógico y la calidad de la gestión educativa en la I.E Andrés Avelino Cáceres” Chimbote- Perú. Siendo correlacional el diseño y de tipo básica; la muestra estuvo constituida por 22 profesores del nivel primario y secundario de dicha institución. Así mismo, se empleó el cuestionario, los resultados muestran la existencia de una correlación directa positiva significativa ( $r_s = 0.463$ ) entre las variables, la investigación concluyó en la existencia de una



relación positiva entre las variables estudiadas, en función a ello se sugiere continuar con la realización de trabajos investigativos en otras instituciones educativas públicas y privadas de la Región de Chimbote. El aporte de la investigación permite reafirmar la necesidad de promover el fortalecimiento del Liderazgo pedagógico de los directivos que asumen la función directiva, asimismo, garantizar la calidad de la gestión educativa, en beneficio de los estudiantes.

Por último, se encontró también el trabajo de Moreno, et al. (2019) quienes titularon su tesis “Liderazgo y gestión educativa en dos escuelas de Lima -Perú” La investigación es cualitativa descriptiva y la población estuvo conformada por estudiantes de dos escuelas privadas, se emplearon instrumentos para recolectar datos, tales como: encuestas, entrevistas y evidencias; la muestra de dicha investigación estuvo conformada por los estudiantes de ambas escuelas. La conclusión de la investigación realizada afirma haber evidenciado diferencias y similitudes en ambas escuelas estudiadas, las cuales radican en la valoración de los indicadores propuestos en los cuestionarios aplicados. En tanto, se sugiere en relación a las similitudes potencializar los niveles de gestión y liderazgo, desde un enfoque de calidad. El aporte de la investigación es promover la realización de próximas investigaciones en relación a los sistemas educativos, con el fin de impactar significativamente la gestión educativa.

**Respecto a los modelos y enfoques** que sustentan la investigación se encuentra la investigación, en el ámbito de la gestión de política pública, se encuentra la ley General de Educación 28044 que establece en su artículo 7º.- El Proyecto educativo nacional, como un conjunto de políticas, que se fundamenta en un marco estratégico fundamental para las decisiones que conducen al desarrollo educativo. Asimismo, se establece y desarrolla acciones conjuntas a través del diálogo nacional, el consenso y el acuerdo político para garantizar su vigencia, todo ello en consonancia con la diversidad del país, puesto que en el ámbito educativo, se presenta un contexto de escuelas rurales, urbanas, periurbanas, asimismo, la atención a niños desde los 0 años hasta los 17, en los niveles de inicial, primaria y secundaria, denominada educación básica regular; asimismo se encuentra la educación básica alternativa, donde se atiende a los estudiantes que no pudieron incluirse oportunamente al sistema

educativo. Por otra parte existe las instituciones inclusivas, que atienden a estudiantes con necesidades educativas especiales, también se encuentran instituciones bilingües donde se requiere docentes con dominio de una segunda lengua nativa, por todo lo expuesto, es evidente que la ley general de educación es vigente en todo el país en el ámbito de la educación peruana.

Otro fundamento legal es la Ley de la reforma magisterial 29944, la cual está orientada a garantizar la calidad de la Gestión educativa pública, a través de la implementación de diversas acciones que permitan el desarrollo de competencias, desarrollo cultural y regional, así como permitir, el ingreso, la promoción y permanencia de los docentes, así como asumir diversas escalas, lo que conlleva al pago justo por el trabajo realizado. Asimismo, promueve una adecuada gestión pública al permitir la implementación de políticas favoreciendo un adecuado clima en las instituciones educativas, permitiendo favorecer el logro de los aprendizajes y una adecuada gestión estratégica, debido a que promueve el trabajo colegiado y comunitario con la familia y las autoridades. Juntamente a lo expuesto, se encuentra el Proyecto Educativo Nacional, conformado por objetivos estratégicos, resultados, políticas generales y específicas, las cuales describen las estrategias que permitirán cambios sustanciales en la estructura educativa del Perú, desde la creación de la visión, misión institucional, la cual es compartida entre los miembros de la comunidad educativa, todo ello con el objetivo de mejorar la calidad educativa del Perú.

También se sustenta en el Marco del Buen Desempeño Directivo, el cual es emitido como una normativa que tiene como finalidad el fortalecimiento de los docentes de las instituciones educativas en un contexto de Gestión descentralizada, con la activa participación de los miembros de la comunidad, transparente y basada en resultados. Entonces, la gestión escolar se asume como un sistema conformado como un conjunto de elementos interrelacionados, garantiza lograr el propósito previsto, por lo que el Ministerio de educación, a creado lineamientos, como los denominados compromisos de gestión, los cuales son parte de la función directiva la cual está enmarcada en las políticas educativas.

Por otra parte, en las bases teóricas que fundamenta la gestión Educativa, según diversos análisis, se precisa que hoy en día es necesario enfocar la labor educativa en una óptima gestión escolar, considerando las condiciones particulares de cada institución educativa con miras a optimizar los resultados en favor de la comunidad educativa. Por lo que, actualmente la gestión es vista como un conjunto de ideas organizadas. Así mismo según Casillas (2017) explica que son las decisiones que implican la participación del gobierno y la administración educativa, las cuales inciden en el desarrollo óptimo de los colegios, escuelas o de una sociedad determinada. La presente investigación responde a la política pública en Educación: Gestión educativa descentralizada y se fundamenta en el enfoque por competencias, que el Ministerio de educación precisa para lograr el desarrollo integral de los estudiantes (Ministerio de educación, 2020), en este contexto, un docente, luego de una evaluación asume la función de director, quien tiene como objetivo desarrollar una gestión educativa de calidad, en un tiempo determinado por la autoridad competente, en la cual debe asumir como prioridad, administrar los recursos del estado, cumpliendo todos los procedimientos administrativos como gestor público, en beneficio de los estudiantes de una institución pública, así como garantizar la formación integral de los estudiantes, así como coadyuvando el desarrollo de la comunidad en general.

Por otro lado, García, et al. (2018) definen la gestión escolar como un todo, que articula acciones prácticas y teóricas en favor a la calidad educativa. En consecuencia, se entiende que la gestión escolar abarca un conjunto de acciones y prácticas pedagógicas orientadas a la búsqueda continua de la calidad educativa, para ello es necesario implicar en este proceso a los actores educativos, considerando un trabajo articulado que produzca cambios y mejoras significativas en beneficio de una institución educativa.

Actualmente es frecuente escuchar acerca de la calidad en la educación, debido a que los diversos sistemas educativos trabajan arduamente en la obtención de la misma, porque la educación es considerada el eje fundamental para el crecimiento de una sociedad o país, ya que siempre será la base de todo desarrollo social. De esta manera se considera esencial analizar de cerca la definición de diversos autores. Respecto a ello, la ley general de la educación

N°28044, (2003) en el artículo trece, señala que la calidad educativa está relacionada al nivel deseado de formación que todo estudiante debería lograr para superar y enfrentarse a desafíos personales, sociales y sobre todo académicos. Por lo que, existe aún la necesidad de concretar las intenciones del estado peruano, en concordancia con la Ley de Educación, garantizar que el servicio educativo público sea de calidad.

En este sentido, la Calidad de la gestión escolar, es una exigencia que permitirá lograr los aprendizajes óptimos de los estudiantes, los cuales garantizan el logro de las competencias, permitiendo al estudiante actuar en la solución de los problemas en su entorno inmediato y luego el profesional, por lo que es necesario que toda institución educativa, al margen de su condición de ruralidad considere y trabaje en la calidad en la gestión escolar, debido a que en ello radica la mejora educativa que se les brinda la comunidad estudiantil. En base a ello el gobierno chileno desarrolló un Modelo de calidad de la Gestión Escolar, (Ministerio de Educación, 2015) en el que considera características básicas y esenciales para el logro de la calidad en la gestión escolar.

Es así que, incluye como puntos importantes la sistematicidad de las acciones, la vinculación de procesos significativos, la revisión permanente del quehacer docente, el ajuste de estrategias pedagógicas y la evaluación de resultados previstos. En tanto, se enfatiza la búsqueda de la gestión educativa, como clave dentro de toda organización institucional, llevándose a cabo la planificación y posterior desarrollo de estrategias eficaces que promuevan la calidad en el proceso enseñanza aprendizaje.

Entonces, es allí donde el sistema educativo peruano apuesta por una educación de calidad, la cual potencialice las habilidades y capacidades de cada estudiante. Además de maximizar sus conocimientos, tomando en consideración las necesidades e intereses de cada estudiante en un contexto específico. En consecuencia, el Ministerio de Educación (2014) desarrolló el marco de buen desempeño directivo, documento que contiene políticas, estrategias y mecanismos a favor de una educación de calidad para todos, a través de los Dominios del Buen desempeño directivo, que a continuación se detalla: (a) Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes: es la capacidad

ejecutada por el director para implementar reformas en el ámbito de la administración de la educación para optimizar del aprendizaje a través de la planificación y la promoción, así como la Democracia y convivencia intercultural, asimismo, busca la participación de la familia y la comunidad, y también evaluar sistemáticamente la gestión de la institución educativa. (b) Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizaje: Implica comprender las competencias de los directores, busca centrarse en el desarrollo de la Profesionalización Docente, asimismo, se orienta al acompañamiento docente sistemático con el objetivo de mejorar el aprendizaje, está enmarcado en el enfoque que respeta la diversidad.

Por otro parte, los enfoques teóricos de la gestión escolar, son una propuesta que surge de diversas investigaciones es las cuales analizan la gestión escolar con una mirada de productividad y de gestión por resultados, con la finalidad de que sea entendida desde perspectivas diferentes que abarquen la mayor cantidad de elementos a ser tomados en cuenta en la búsqueda de una óptima gestión escolar. A continuación, se presentan algunos de ellos: (a) El Enfoque histórico, cultural, social, dialéctico y sistémico; se refiere al conjunto de prácticas cooperadas que en el aspecto educativo deben estar prestas al servicio pedagógico e investigativo. Es también una herramienta esencial que viabiliza la cultura de una Institución Educativa. La gestión escolar entendida desde el presente enfoque, representa la proyección hacia una calidad educativa integral, la cual enfatiza las relaciones humanas en un cimiento de valores éticos y morales (Ministerio de educación, 2020). Así mismo comprende el trabajo articulado de los directivos de la gestión escolar, debido a que son ellos quienes deben garantizar una labor en equipo, la cooperación en el alcance de metas y objetivos comunes, la realización de proyectos de investigación y la creación de redes de comunicación eficaces.

Asimismo, la gestión en el aspecto educativo, comprende un conjunto de conocimientos, habilidades, acciones y actitudes, dentro de una institución, cuya meta académica es la alcanzar la calidad educativa, basada en un desarrollo cultural, social, histórico y humano. Es así que la gestión educativa basa su principal función en una formación teórica y práctica, entendida desde una misión educadora, que garantiza el derecho a la educación, sin diferencia alguna. (b)

Enfoque Interdisciplinario, el cual está basado en el Ministerio de Educación (2019) quien señala que implica superar la fragmentación del conocimiento de la materia, siendo necesaria en el campo de la educación cuando se trata de diversos problemas, características y necesidades de los estudiantes.

Asimismo respecto a las Dimensiones de la Calidad de la Gestión Educativa se asumirá las propuestas por el Ministerio de Educación (2021) el cual brinda información relevante a la gestión escolar en colegios públicos, establecido en el título II, artículo 3 la organización interna de cada institución, considerando cuatro dimensiones, las cuales son:

(a) **Gestión Institucional**, la cual plantea estrategias y metodologías a mediano plazo, con el fin de obtener el logro de indicadores previstos por los comités de gestión escolar. Asimismo, Domingo (2019), afirma que está a cargo del equipo directivo de cada II.EE. y el CONEI, quienes deben propiciar la participación de toda la comunidad educativa con el fin de tomar decisiones en favor de los estudiantes. Por su parte Zavaleta (2021) explica que la gestión institucional es una herramienta importante para promover el comportamiento institucional para el logro de las metas y objetivos organizacionales. Asimismo, se define como un proceso que implica determinados fines a partir de la planificación educativa, y para ello requiere de conocimientos, habilidades y experiencia en el contexto en el que se pretende operar y las prácticas y mecanismos utilizados por los involucrados en tareas educativas (Moreno et al. 2019). Por lo que, la gestión institucional es una herramienta importante para promover el comportamiento institucional para lograr las metas y objetivos organizacionales.

(b) **Gestión Pedagógica**, está orientada al desarrollo de las prácticas en el ámbito pedagógico, las cuales están lideradas por el comité de gestión pedagógica y personal de cada Institución Educativa. Es el caso de liderazgo pedagógico del directivo está a cargo del director, quien considera a la gestión docente como herramientas eficaces para la acción pedagógica, para que el trabajo en equipo y los proyectos escolares sean los principales destinatarios de la práctica docente en el aula y de la formación continua del profesorado (Casillas, 2017). Asimismo, Fernando et al. (2018) señala que está relacionada con la calidad educativa y/o calidad docente, entendida como el vínculo entre las

ideas didácticas, las prácticas docentes y la generación de nuevos conocimientos y nuevos enfoques que respondan a sus responsabilidades sociales, culturales y morales en una educación integral del alumno. Asimismo, García y Salgado (2018) mencionan la calidad de la educación es una de las metas de la gestión pedagógica, se mide entonces por la calidad del proceso de enseñanza que desarrollan docentes y estudiantes durante su permanencia en la escuela; nuevamente, dicho proceso será óptimo cuando el perfil de los egresados sea óptimo.

**(c) Gestión Administrativa**, es aquella en la que se realizan las acciones previstas por el líder pedagógico que es un directivo, cuya responsabilidad es de comité de gestión pedagógica, se trata de alcanzar la meta y sacar lo mejor de ella (Moreno, et al. (2019). Asimismo, García y Salgado (2018) señalan que la gestión administrativa, debe garantizar la continuidad del servicio educativo brindando los materiales y recursos necesarios para que la comunidad educativa realice su función sin inconvenientes, en el ámbito pedagógico, e incluso de salud, en tiempos de covid-19, requiere la implementación de alcohol, y otros elementos de higiene personal (Zavaleta, 2021). Por su parte, Moreno et al. (2019) señala que la gestión administrativa es comprendida como un conjunto de actividades que dirige una organización a través de la gestión racional de tareas, esfuerzos y recursos, requiere de la capacidad de control y coordinación de acciones y sus diferentes roles dentro de la empresa les permite prevenir problemas y lograr objetivos. La correcta administración de forma sistemática ayuda a la organización a lograr resultados favorables. Por lo que la importancia de la administración está en preparar a la organización y disponer que actúe, pero pensando en el futuro, Considerar todos los medios y procedimientos necesarios para lograr sus objetivos y reducir posibles impactos negativos o problemas.

**(e) Gestión Comunitaria**, la cual engloba las prácticas pedagógicas en pro del bienestar de la comunidad educativa; está liderada por el directivo. Machín et al., (2019) señala que en la gestión comunitaria se requiere que los problemas sean resueltos a través de la mediación, consenso y coordinación de las objetivos e Intereses de la comunidad educativa, de acuerdo a las características de la institución educativa, por su parte Zavaleta (2021) señala que la gestión

comunitaria consiste en desarrollar un conjunto de estrategias donde un grupo de actores sociales intervienen para lograr ciertas metas para el bienestar de sus miembros, promueve el desarrollo comunitario. Asimismo, García y Salgado (2018) señalan que las estrategias se basan principalmente en dos dimensiones: la adecuada toma de decisiones; el segundo está relacionada a los actores externos que mantienen el sistema, es decir las autoridades de la comunidad, en el caso de las escuelas rurales, está relacionada con las autoridades locales como el alcalde, regidores, entre otros.

Por consiguiente, las dimensiones establecidas dentro de la gestión educativa se entienden como aspectos de operación que buscan planificar acciones y priorizar un servicio educativo de calidad, impulsando la óptima conducción de toda institución educativa

Respecto a la variable de Liderazgo pedagógico directivo, es fundamental analizarlo desde el ámbito social, educativo, laboral, debido que implica la capacidad de propiciar de maneras múltiples un trabajo articulado de acciones óptimas en busca de metas y objetivos determinados. De esta manera, el liderazgo se convierte en un potencial que motiva, planifica e influye en diferentes situaciones y grupos sociales.

En base a ello, Rivera y Aparicio (2020) indican que la gestión del proceso de enseñanza tiene como objetivo lograr y garantizar un aprendizaje de alta calidad para todos los estudiantes, basado en una cultura de compromiso e innovación que permita la mejora continua, de esta manera se entiende que, la persona que posee la capacidad de liderar podrá dirigir a un grupo y lograr en ellos la disposición de que lo sigan en aquello que se requiera. Por otro lado, Ritacco y Amores (2019) afirman que, es un proceso que permite desarrollar la capacidad de intervención en los procesos de enseñanza aprendizaje. Es así que, se evidencia la importancia del liderazgo en todo ámbito, ya que un líder asume la responsabilidad de utilizar eficientemente su capacidad de influencia en otros, con el fin de lograr y propiciar el esfuerzo común en búsqueda de objetivos previstos, también implica gestionar un equipo de trabajo sólido y que genere resultados positivos en relación a una meta trazada, es un desafío que radica en cada líder. Es por ello que actualmente la búsqueda de líderes capaces



y auténticos es una gran demanda dentro de todo ámbito social, en especial en el ámbito educativo.

Respecto a los tipos de liderazgo, Goleman et al. (2017) quienes en su libro "Líder resonante crea más" especificaron 6 tipos de liderazgo, los cuales son: (a) Líder autoritario o coercitivo: este tipo de líderes forjan un clima tenso, de miedo e incluso intimidación; debido a que actúan de manera autoritaria y lineal, debilitando los valores de responsabilidad en aquellas personas que forman parte de su equipo de trabajo, ello genera poca participación e involucramiento de las mismas. No se propician la innovación y el ambiente de adaptabilidad es desfavorable. Así mismo, este líder con frecuencia ordena lo que se debe hacer, en qué momento y cómo deben hacerse las cosas, es el único que decide y no suele considerar las aportaciones del grupo respecto al logro de nuevas metas. Finalmente evidencia su control sobre el equipo de trabajo.

(b) Líder afiliativo: enfocan la atención en las personas, valoran sus aportes e ideas, como también sus sentimientos y metas personales, además llegan a colocarlos sobre los intereses de la organización de la que son parte. Este tipo de líderes, se comunican con asertividad e incentivan el dialogo y conversaciones entre los equipos de trabajos. Así mismo, propician la flexibilidad y libertad en las personas con el fin de que ellos también tomen decisiones en relación al trabajo que realizan. Puede en ocasiones percibirse como una persona permisiva, debido a su poca precisión en sus indicaciones.

(c) Líder democrático: son líderes que ofrecen su apoyo y orientación al grupo medio de la escucha y el dialogo, los cuales fortalecen el respeto, confianza y compromiso. Asu vez, promueven la responsabilidad y flexibilidad, en ocasiones pueden evidenciar falta de orientación y enfoque. Suelen decidir después de la realización de consensos, lo que no siempre resulta positivo, debido a que estimulación la participación de todos, logrando el desarrollo de autonomía. Este tipo de liderazgo llega a ser enriquecedor y eficaz, ya que promueve el compromiso y participación de los miembros de un grupo de trabajo.

(d) Líder ejemplar o timonel: son líderes autoexigentes y en oportunidades insistentes en la obtención de resultados inmediatos. Son de dar explicaciones

precisas y explícitas y suponen que cada integrante del equipo conoce a detalle su función y el cómo realizarla. Brindan una retroalimentación escasa, lo que impide la generación de oportunidades frente aspectos a desarrollar en el equipo de trabajo en el que se desempeña.

(e) Líder coach: posee la característica de ser guía y orientar a su equipo al máximo desarrollo de su potencial, debido a que logra identificar las debilidades de cada uno. Son capaces de escuchar y aconsejar en la búsqueda de trazar nuevos objetivos. Son líderes que encomiendan, llegan a consenso y propician el aprendizaje de todos, con la finalidad de generar aprendizajes significativos.

(f) Líder visionario: Este tipo de líder posee una visión clara e inspiradora del futuro, y muestra su compromiso con ella. Es así también que motiva a los miembros del equipo de trabajo a ser responsables y seguirlo en esa búsqueda.

En cuanto a lo explicado, la existencia de diversos tipos de liderazgo permite analizar diversas situaciones que se podrían generar en contextos de trabajo y búsqueda de metas. Así mismo, motiva el desarrollo de habilidades necesarias para llegar a ser un líder ejemplo todo ámbito social, inspirando a un grupo de personas a una misión conjunta, que tenga como base de trabajo valores morales y éticos, siendo referente de la comunidad educativa en donde desempeña el liderazgo.

Diversas investigaciones muestran que el liderazgo pedagógico es un enfoque de liderazgo que brinda a las comunidades escolares mejores oportunidades para desarrollar habilidades organizativas y de gestión que aborden los objetivos de las diferentes instituciones educativas, los cuales están relacionados con la generación de ejemplos de trabajo en equipo, momentos de reflexión y retroalimentación docente, y el desarrollo de competencias profesionales orientadas al aprendizaje (Ritacco y Amores 2019). Ahora bien, el liderazgo pedagógico del docente está transitando de un liderazgo instruccional, a uno caracterizado por la inclusión en el proceso de enseñanza y aprendizaje dirigido a lograr y asegurar un aprendizaje de alta calidad para todos los estudiantes, basado en una cultura de compromiso e innovación que permita la mejora continua (Domingo, 2019).

Sin embargo, establecer criterios y políticas educativas orientadas a cambiar la cultura profesional requiere asumir nuevos roles y establecer relaciones entre los modelos existentes, asimismo, requiere rediseñar los espacios de trabajo, también la formación de los docentes, las estructuras y mentalidades organizativas y desarrollar la docencia con el enfoque que implica al director como gestor administrativo, en el ámbito educativo (Sarasola y Da Costa (2016). Según estudios diversos explican que es un proceso largo, lento y costoso, que será determinado por el análisis de las limitaciones y cambios paralelos en la institución educativa y sus agentes, para no quedarse en el discurso retórico (Morales et al. 2018). Requiere de la toma de conciencia de las limitaciones estructurales de cambiar la cultura pedagógica, implica ingresar a una dimensión transformadora: con nuevas directrices legislativas, buenas prácticas, en síntesis, construir una visión colectiva y establecer metas realistas, crear una cultura de colaboración, altas expectativas de niveles de logro y brindar apoyo psicológico y material a los docentes son muchos otros aspectos que requiere una transformación.

Pero, es una necesidad según la OCDE, porque indica que existe la demanda de desarrollar competencias orientadas a formar líderes educativos, asimismo indica algunas características básicas a considerar (Robles y Arguedas (2020). (a) Son visionarios y demuestran la capacidad de compartir su visión con los docentes, inspirarlos e impulsarlos (b) Continuar prestando especial atención a los nuevos conocimientos sobre pedagogías, estilos de aprendizaje de los estudiantes y prácticas apropiadas para evaluar el aprendizaje; (c) Dirigir hábilmente al personal, generalmente brindándoles retroalimentación y promoviendo su desarrollo profesional; (d) Centrándose en la terapia y trabajar con las familias Establecer vínculos con el entorno que les rodea, gestionar redes profesionales y, por último, (e) gestionar los recursos económicos.

En este sentido, el Liderazgo pedagógico directivo, el cual busca estar centrado en el Aprendizaje de los estudiantes como fin del sistema Educativo, tiene una relación más directa con los docentes por lo que requiere analizar el proceso de aprendizaje- enseñanza, el plan de estudios y la evaluación, todo lo mencionado son tareas fundamentales para las actividades que asume el líder

pedagógico en su función como director, en el proceso exige también la evaluación de liderazgo, como parte de un proceso de reflexión sobre un modelo de liderazgo que promueve el aprendizaje efectivo en las escuelas (Aparicio, et al. 2020).

Ahora bien, existe una relación entre el Liderazgo directivo y el desempeño docente, porque actualmente dentro del aspecto educación, se busca promover el liderazgo en todos los actores educativos que forman parte de una institución educativa. Sin embargo, esta responsabilidad radica principalmente en los directivos, debido a que ellos propician desde su rol el más pertinente desenvolvimiento de la plana de profesores. Es por ello que, en el Marco del buen desempeño directivo el Ministerio de Educación (2014) sostiene que, dentro de toda institución o colegio, son los directivos quienes asumen ser el segundo factor con mayor influencia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, convirtiéndose en un componente clave y esencial para obtener la calidad educativa que se desea.

Por otro lado, Salvador y Sánchez (2018) explican que, muchos directores han sido retirados de sus cargos de funcionarios públicos por medidas tomadas por diversas problemáticas, debido a que son responsables de primera línea de la calidad y éxito educativo en los colegios. De esta manera, enfatiza la importancia que tiene el director para el logro de cambios y medidas necesarias que propicien la calidad educativa, reafirmando así que la calidad del liderazgo de los directivos es completamente significativa para la generación de óptimas prácticas pedagógicas que influyan positivamente en el desarrollo de competencias y aprendizajes de los estudiantes.

Asimismo, en la resolución viceministerial N° 223-2021.MINEDU (2021), explica que la Misión del cargo de director es Dirigir, supervisar y evaluar la gestión escolar de las instituciones educativas, a través del aseguramiento de las condiciones de operación, supervisión y seguimiento del desempeño del proceso pedagógico para asegurar el acceso, permanencia y culminación de los estudiantes , así como velar por la calidad de los servicios educativos, su salud física y mental , ello implica el respeto a la Diversidad y mejoramiento de los aprendizajes en el marco del Currículo Nacional de Educación Básica.

Por otro lado el Marco del buen desempeño directivo emitido por el Ministerio de educación (2014), señala respecto a las funciones, competencia 3: Condiciones de funcionamiento conducentes a asegurar la calidad del aprendizaje, así como liderar comunidades de aprendizaje con el cuerpo docente de su institución basada en la cooperación mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar las prácticas docentes y garantizar los resultados del aprendizaje. Para tal fin, el Ministerio de educación está implementando Políticas nacionales y regionales a través de las direcciones regionales de educación y las UGELs, con el objetivo de concretizar las intenciones del Ministerio de educación, uno de las prioridades es empoderar al directivo y evaluar su gestión, a través del cumplimiento de las competencias y desempeños que permiten el liderazgo pedagógico del director. Finalmente, Gestionar la calidad de los procesos de enseñanza dentro de sus instituciones educativas. En este sentido es una articulación con el ámbito pedagógico con lo institucional.

Por consiguiente, el liderazgo pedagógico directivo cobra gran relevancia al ser un factor directamente ligado al buen desempeño docente, es así que el liderazgo debe ser una característica propia y notable en todo directivo y docente de cada institución educativa. De esta manera, se adquirirá un sentido formativo y ético que oriente las prácticas de toda comunidad educativa. A su vez, este liderazgo debe basarse en principios morales que influyan positivamente las acciones cotidianas de toda Institución Educativa, pero directamente en las prácticas pedagógicas de todos los docentes que formen parte del cumplimiento de funciones designadas por los directivos en el marco de sus funciones de acuerdo al Currículo de la Educación Básica y/o a la Ley 29944 (2012) "Ley de la Reforma Magisterial". Por consiguiente, el liderazgo directivo debe ser considerado como una capacidad necesaria para la conducción de aprendizajes vinculados al trabajo docente.

Para el desarrollo de la presente investigación se consideró las Dimensiones del liderazgo: Teniendo como apoyo diversas investigaciones vinculadas al Liderazgo pedagógico directivo en el campo educativo en base al aporte de Robinson (2017) señala que, el líder debe poseer la capacidad de identificar los aspectos en los cuales los docentes requieren de mayor

capacitación. Así mismo, afirma la existencia de cinco dimensiones principales que harán que el liderazgo sea eficaz.

Establecimiento y comunicación de metas, quien considera que, al establecer metas claras a corto, mediano y largo plazo, permitirá medir el aprendizaje; establecer una comunicación asertiva con todos los actores educativos, involucrando a la plana docente como pieza fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje. Asimismo, Peire (2019) explica que las metas delimitadas por el líder deben propiciar el buen desempeño docente en los ámbitos de gestión pedagógica, dando sentido a un conjunto de prioridades educativas, siendo una de ellas los logros de aprendizajes, más aún en los contextos actuales, en medio de las exigencias desafiantes. Por otra parte, Rabanal (2020) señala que el establecimiento de metas es un proceso poderoso que te permite pensar en tu futuro ideal y te motiva a convertir tu visión del futuro en realidad, por lo que el líder debe tener la visión compartida con los integrantes de la institución. Por otra parte, Ricaco y Amores (2019) añaden que el proceso de establecer metas puede ayudar a cada miembro de la comunidad, permitirá contribuir a comprometerse a lograr la meta establecida, a saber, exactamente lo que quiere lograr, por lo tanto sabe dónde enfocar su energía (UNESCO, 2017).

El uso estratégico de recursos, el cual se basa en la búsqueda y utilización de herramientas y recursos pedagógicos estratégicos, están centrados en un enfoque global de inclusión y equidad, generando el mejoramiento de la calidad educativa. En este sentido, Ricaco y Amores (2019) indican que es un proceso que le permite a la organización identificar las necesidades actuales y futuras de los recursos humanos para alcanzar las metas. Por lo que, una de las funciones que asume, es administrar eficazmente los materiales y recursos del estado, el cual responde a un presupuesto anual, que deberá responder respecto al uso o usufructo de ellos, teniendo entonces, la necesidad de un conocimiento básico de administración y presupuesto. Asimismo, Robles y Arguedas (2020) señalan que debe asignar recursos humanos para llevar a la organización a los objetivos que defina en un período de tiempo determinado (Peire, 2019), efectivamente, uno de los recursos que son la base de la organización el talento humano, como recurso fundamental de la comunidad educativa..

La Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza, quien involucra que el director gestione, planifique, supervise y evalúe el proceso de enseñanza, para ello será necesario propiciar visitas de manera regular a las aulas de la institución. Así mismo Rabanal, (2020) señala que es parte de su labor la capacitación y retroalimentación permanente a la plana docente de manera sumativa y también formativa; como también la articulación y alineación de objetivos. En efecto, una de las principales funciones del líder pedagógico, es orientar a los docentes, respecto a la adecuada planificación en base a los enfoques y teorías, pedagógicas y psicológicas emergentes que orientan la labor educativa. En este sentido Robles y Arguedas (2020) señalan que todo directivo debe trabajar en conjunto, realizando un seguimiento gradual al progreso que alcanzan los estudiantes que alberga su institución con el fin de evidenciar resultados favorables en sus aprendizajes. Tienen que asignar los recursos humanos para que la organización alcance los objetivos que definan en un período de tiempo determinado. En efecto, la perspectiva del líder pedagógico en la persona del directivo, implica que la labor del docente es trascendental en los logros de aprendizaje de los estudiantes, por lo que la adecuada gestión del talento humano, determinará un clima organizacional, junto a altos niveles de satisfacción laboral, cuyo impacto mayoritario incidirá en los aprendizajes de los niños jóvenes de la educación básica regular.

Promoción y desarrollo docente, porque la calidad de los docentes tiene un gran impacto en las posibilidades que se les brinda a los estudiantes de convertirse en ciudadanos de bien. Según Sarasola y Da Costa (2016) explican que es necesario estimular capacidades de liderazgo en todos los docentes, para que ellos a su vez promuevan la participación e influyan de manera positiva en la adquisición de aprendizaje de sus estudiantes (UNESCO, 2017). Por lo que la motivación que recibe del docente estará determinada por la motivación que él posea, es decir, la promoción como parte de la meritocracia del sistema educativo nacional, influirá en los resultados de la gestión pedagógica del docente. También el desarrollo docente implicará resultados positivos en la calidad de la gestión educativa,

El Aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte, debido a que es fundamental garantizar la protección y bienestar de los estudiantes dentro de las instituciones educativas, Rivera y Aparicio (2020) en tal sentido esta dimensión

enfatisa la importancia de asegurar en todo momento un clima favorable, en virtud de ello es necesario organizar las aulas y asegurar es establecimiento de condiciones óptimas de aprendizaje. Por otro parte, Peire (2019) señala que uno de los retos que plantea esta dimensión es la de establecer acuerdos y rutinas dentro de las aulas que generen el desarrollo del análisis crítico reflexivo de los estudiantes.

Por lo que las dimensiones analizadas están orientadas a reforzar el liderazgo transformacional que todo directivo debe anhelar tener, con miras a lograr la calidad educativa del centro de estudios del cual es responsable (Sáenz, 2018). Así mismo, el liderazgo también debe ser desarrollado en los docentes, ya que son ellos quienes se relacionan de manera directa con los estudiantes, debido a que orientan sus aprendizajes por medio de situaciones significativas que les permiten adquirir conocimientos para toda la vida. (UNESCO, 2017).



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Enfoque**

El enfoque asumido fue el cuantitativo, debido a que se fundamenta en el método científico, basada en el método hipotético deductivo (Hernández et. Al, 2014), el cual está orientado a explicar y predecir el fenómeno que se investiga, buscando regularidades y relaciones causales entre los elementos. Asimismo, se caracteriza por asumir el paradigma positivista que busca explicar, predecir, controlar fenómenos, verificar teorías y leyes para regular fenómenos, identificar causas reales, temporales, previas o simultáneas, las cuales utiliza datos cuantitativos con la intención de medir aspectos de la realidad a través de la estadística.

##### **Tipo**

Así también el tipo de investigación es básica, la cual se orienta a establecer teorías, fundamentos, enfoques o nuevos conocimientos con el objetivo de incrementar el conocimiento científico en un área de la ciencia o especialidad. (Hernández y Mendoza, 2018). Se orienta a medir y describir un aspecto de la realidad, a través de técnicas e instrumentos. Por lo que en la presente investigación se medirá las variables para posteriormente realizar la descripción de los datos recolectados en función de los objetivos de la investigación.

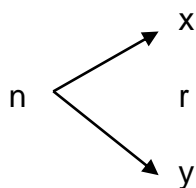
##### **Diseño**

Asimismo, el tipo es no experimental, porque no se manipulará las variables para su estudio (Hernández, Fernández y Baptista (2014), porque el investigador no crea ninguna situación, aquí no se manipula, ni se influye en las variables. El alcance y nivel es descriptivo porque analiza las variables en su contexto natural, a través del recojo de información. También se asumió el tipo transversal, debido a que el investigador recoge la información en un solo momento y una sola vez, como una fotografía del momento (Hernández y Mendoza, 2018). En el presente estudio se recolectó información en la institución educativa, que es el ámbito laboral de los docentes, no se manipuló ninguna de

las variables, asimismo se aplicó en un solo momento, por lo que fue transversal, sincrónica.

## **Nivel**

Respecto al diseño de investigación corresponde al correlacional, la cual es la asociación entre variables en el enfoque cuantitativo (Hernández y Mendoza, 2018). En el presente se aplicó los instrumentos los cuales de analizó los niveles alcanzados, para posteriormente establecer la correlación a través de los estadígrafos según la prueba de normalidad estadística.



Dónde:

n: muestra

x: Variable 1

y: Variable 2

r: relación entre las variables de estudio

## **3.2. Variables y operacionalización**

### **3.2.1. Variables**

V1= Liderazgo pedagógico del directivo

V2= Calidad de la gestión educativa

### **3.2.2. Operacionalización**

**Variable:** 1 Liderazgo pedagógico del directivo,

#### **Definición conceptual**

Cuando los líderes inciden, inspiran y movilizan la acción en la comunidad educativa desde la pedagogía (Ministerio de Educación, 2014).

### **Definición operacional**

Es la función que tiene el director como líder pedagógico, que a través de diversas actividades logra inspirar a sus docentes y movilizar diversas acciones junto y para la comunidad educativa, con énfasis en el aspecto pedagógico, el cual se medirá con un cuestionario.

### **Indicadores**

- Establecimiento y comunicación de metas
- Uso estratégico de recursos
- Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza
- Promoción y desarrollo
- Aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte

**La escala de medición:** Ordinal para la variable 1 Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4) y Siempre (5)

**Variable 2:** Calidad de la gestión educativa

### **Definición conceptual**

Un sistema que está conformada por procesos organizados, los cuales están orientados a la concreción de objetivos institucionales con énfasis en la calidad educativa, los mismos que están orientados en los principios generales de la gestión, en el ámbito de la gestión educativa (Ministerio de Educación, 2011).

### **Definición operacional**

Un sistema como parte de un macro sistema, como es el Ministerio de educación, que el director orienta a la comunidad educativa basado en los aspectos generales de la gestión, con el objetivo de lograr las metas previstas en su planificación estratégica y su plan anual, en concordancia con las políticas educativas nacionales, la cual se medirá a través de un cuestionario

### **Indicadores**

- Institucional
- Pedagógica
- Administrativa

- Comunitaria

## Escala

La escala de medición es Ordinal para la variable 2 Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4) y Siempre (5)

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

17 docentes, conformaron la población, (que es el total) de los cuales 7 docentes fueron del nivel primaria, 6 de ellos nombrados y 1 docente de Educación Física contratado; por su lado se tiene a 10 docentes del nivel secundario siendo 03 de ellos nombrados y 07 contratado; todos ellos representan el 100% de la población docente de una institución educativa rural de Tacna.

**Tabla 1**

#### *Población*

Docentes	Situación laboral		N	%
	Nombrado	Contratado		
Nivel primario	6	1	7	41
Nivel secundario	4	6	10	59
Total	10	7	17	100%

Nota: Cuadro de asignación de personal.

#### Muestra

Se considera la población censal, debido al número de los elementos del universo.

Los criterios de inclusión son todos los docentes que tienen vínculo laboral desde el mes de marzo del 2022, los criterios de exclusión son los docentes que tienen vínculo temporal, como cobertura de licencia, u otro tipo de contrato eventual.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Hernández (2018) se define la técnica como una forma que permite seleccionar la información, es decir los datos, que permitirá medir el aspecto de la realidad seleccionada. Asimismo, se define al instrumento, como el medio donde el encuestado depositará la información solicitada en la investigación. Para el presente estudio, se consideró la técnica de la encuesta, asimismo, el instrumento para las dos variables es el cuestionario. La aplicación del instrumento responde a las características de las variables, cuantitativas y nominales.

Se aplicó el cuestionario denominado “Valoración del liderazgo pedagógico del directivo”, el cual fue elaborado y validado por Carmen Ávila de Encio (2006), asimismo fue adaptada por juicio de expertos, el cual consta de 28 ítems, se aplicó a los docentes que laboran en la institución.

#### **Ficha técnica**

Nombre: “Valoración del liderazgo pedagógico del directivo

Autor: Carmen Ávila de Encio (2006),

Procedencia: Perú

Administración: Individual - colectiva

Nº de ítems: 28 ítems

Evaluación: Alto medio bajo

Validez: (03) jueces expertos

Confiabilidad: Alfa de Crombach = 0,965

Duración: 45 minutos

Aplicación: Presencial

Asimismo, la encuesta de la Calidad de Gestión Educativa, de las autoras Ericka Jara, Rosario Sulla (2019), su procedencia es de Perú, su administración es aproximadamente 10 minutos, será aplicada a los docentes de una IE rural, la cual está compuesta por 4 dimensiones, el instrumento consta de 36 ítems.

### **Ficha técnica**

Nombre: Encuesta de la calidad de la Gestión Educativa

Autor: Ericka Jara, Rosario Sulla

Procedencia: Perú

Administración: Individual - colectiva

Nº de ítems: 36 ítems

Evaluación: Alto medio bajo

Validez: (03) jueces expertos

Confiabilidad: Alfa de Crombach = 0,981,

Duración: 45 minutos

Aplicación: Presencial

### **Validación**

La validación fue realizada por (03) expertos, dos doctores y un magister quienes revisaron los dos instrumentos, uno de cada variable, asimismo se adjunta las fichas correspondientes, en base a los criterios de los jueces, siendo favorable para la aplicación.

**Tabla 2***Validación de jueces*

N°	Experto	Profesión	Calificación
Juez 1	Ricardo Coaquira Jareca	Docente/ directivo	Favorable
Juez 2	Luz Belinda Apaza Meneses	Docente /directivo	Favorable
Juez 3	Misla Claudia Bustamante López	Docente/ directivo	Favorable

Experto 1: Ricardo Coaquira Jareca, Lic. En educación, Mgr. en Docencia universitaria, Dr. En educación, Contador público, con amplia experiencia en el cargo directivo de I.E de educación básica regular.

Experto 2: Luz Belinda Apaza Meneses, Lic. En Ciencias de la educación, Mgr. En Docencia universitaria, Dr. en Educación, amplia experiencia en el cargo directivo en la Escuela de Educación superior pedagógico pública “José Jiménez Borja”.

Experto 3: Misla Claudia Bustamante López Lic. en educación, Maestra en Ciencias de la Educación, amplia experiencia como directivo, coordinadora en programas del Ministerio de Educación.

**Confiabilidad**

Se aplicó el alfa de Crombach, luego de la validación, primero se vació los datos en Excel, elaborando la base de datos, con filas (las preguntas) y columnas (los datos), luego se aplicó la fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s^2}{ST^2} \right]$$

Donde,

$k$  = El número de ítems

$\sum s^2$  = Sumatoria de varianzas de los ítems.

$ST^2$  = Varianza de la suma de los ítems.

$\alpha$  = Coeficiente de alfa de Cronbach

Siendo los resultados los siguientes: En la variable Liderazgo pedagógico del directivo, se obtuvo el valor de 0,965; asimismo la variable: Calidad de gestión educativa, se obtuvo el valor de 0,981, siendo altamente confiables ambos instrumentos.

### 3.5 Procedimientos:

Para realizar el trabajo de campo, se solicitó la autorización a la universidad la cual emitió un oficio, la misma que se presentó a la autoridad educativa, brindándose la información respecto al objetivo de la investigación. A través de una entrevista, el director indicó la fecha y hora en que se aplicará a los docentes. Asimismo, se solicitó el consentimiento informado, para luego aplicar los cuestionarios de forma presencial, directa y colectiva, a los docentes de la institución educativa rural.

### 3.6 Método de análisis de datos:

Para el procesamiento de los datos recolectados se aplicó la estadística descriptiva y luego se detalló los resultados a través de una tabla de frecuencias para conciliar los datos presentados en un gráfico de barras para poder observar los hallazgos. Luego se aplicó estadística inferencial para determinar la normalidad de las variables de estudio, utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Para la prueba de hipótesis se utilizará el programa SPSS V24 Rho de Spearman.



### **3.7 Aspectos éticos**

Se coordinó con la dirección de la Institución Educativa Rural, se reveló los objetivos de la investigación. Luego se aplicó el consentimiento informado a los participantes, teniendo en cuenta la individualidad, el anonimato, de acuerdo con los principios de transparencia establecidos por la Universidad; la cual menciona que al trabajar con personas se debe tener en cuenta que el sujeto comprenda el propósito, beneficios y riesgos del estudio. Asimismo, se les indicó que serían informados de los hallazgos obtenidos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo de las variables

La recopilación de datos permitió el análisis descriptivo de las variables en estudio, de esta forma, se pudieron hallar los siguientes resultados:

**Tabla 3.**

Análisis descriptivo del “Liderazgo pedagógico directivo” y la “Calidad de gestión educativa”.

		Calidad de gestión educativa								Total	
		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		f	%
		f	%	f	%	f	%	f	%		
<b>Liderazgo pedagógico directivo</b>	Casi nunca	1	5.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%
	A veces	0	0.0%	2	11.8%	2	11.8%	0	0.0%	4	23.5%
	Casi siempre	0	0.0%	0	0.0%	<b>3</b>	<b>17.6%</b>	1	5.9%	4	23.5%
	Siempre	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	<b>7</b>	<b>41.2%</b>	8	47.1%
<b>Total</b>		1	5.9%	2	11.8%	6	35.3%	8	47.1%	17	100.0%

Sobre el análisis inferencial de las variables, para poder elegir la prueba de hipótesis fue necesario aplicar la prueba de Shapiro-Will (en vista de que se tienen menos de 50 observaciones), cuyo resultado fue:

## 4.2. Análisis de normalidad de las variables

**Tabla 4**

*Prueba de Shapiro-Will.*

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo pedagógico directivo	.922	17	<b>.160</b>
La Calidad de la Gestión educativa	.911	17	<b>.104</b>

Los resultados de la prueba de Shapiro-Will indican que tienen distribución normal las variables “Calidad de la Gestión educativa” y “Liderazgo pedagógico directivo”, por ello, se aplicó la prueba de Correlación Pearson. Por otro lado, para poder determinar el nivel de intensidad de las correlaciones se usó la siguiente tabla:

**Tabla 5**

*Intensidad de las correlaciones.*

Valor de Rho / Rango	Significado / Relación
<b>0.00</b>	= No existe correlación alguna entre las variables.
<b>- 0.01 a - 0.10</b>	= Corr. positiva débil.
<b>- 0.11 a - 0.50</b>	= Corr. positiva media.
<b>- 0.51 a - 0.75</b>	= Corr. positiva considerable.
<b>- 0.76 a -0.90</b>	= Corr. positiva muy fuerte.
<b>- 0.91 a -1.00</b>	= Corr. positiva perfecta.

Nota: Adaptada de Hernández y Mendoza (2018)

### 4.3. Análisis inferencial de las variables

Seguidamente se realizó la prueba de la hipótesis general, para ello, se consideró la siguiente hipótesis nula y alterna:

H<sub>0</sub>: El Liderazgo pedagógico directivo no se relaciona significativamente con la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022.

H<sub>1</sub>: El Liderazgo pedagógico directivo se relaciona significativamente con la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022.

**Tabla 6.**

*Estadístico de correlación de Pearson para contrastar la hipótesis general.*

Variables	Liderazgo pedagógico directivo	Calidad de la Gestión Educativa
Liderazgo pedagógico directivo	Corr. de Pearson	,925
	Sig. (bilateral)	.000
	N	17
Calidad de la Gestión Educativa	Corr.de Pearson	1.000
	Sig. (bilateral)	.000
	N	17

Luego de aplicar la prueba de correlación de Pearson se pudo establecer una significancia bilateral menor al nivel de significancia  $\alpha$  ( $p < 0.05$ ), por tanto, se afirma que la correlación entre las variables es significativa. De la misma manera, la prueba indica que esta correlación es positiva con una intensidad perfecta ( $r = 0.925$ ), con lo cual, se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general de la investigación, por tanto, se afirma que el liderazgo pedagógico directivo se relaciona directamente y con intensidad perfecta con la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022.

#### Primera hipótesis específica

H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa entre el establecimiento y comunicación de metas con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el establecimiento y comunicación de metas con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022.

**Tabla 7.**

*Estadístico de correlación de Pearson para contrastar la primera hipótesis específica.*

Variables		Establecimiento y comunicación de metas	Calidad de la Gestión Educativa
<b>Establecimiento y comunicación de metas</b>	Corr. de Pearson	1.000	<b>,868</b>
	Sig. (bilateral)		<b>.000</b>
	N	17	17
<b>Calidad de la Gestión Educativa</b>	Corr. de Pearson	<b>,868</b>	1.000
	Sig. (bilateral)	<b>.000</b>	
	N	17	17

Luego de aplicar la prueba de correlación de Pearson se pudo establecer una significancia bilateral menor al nivel de significancia  $\alpha$  ( $p < 0.05$ ), por tanto, se afirma que la correlación entre el “Establecimiento y comunicación de metas” y la “Calidad de la gestión educativa” es significativa. De la misma manera, la prueba indica que esta correlación es positiva con una intensidad muy fuerte ( $r = 0.868$ ), con lo cual, se debe rechazar la nula y aceptar la primera hipótesis específica de la investigación, por tanto, se afirma que el establecimiento y comunicación de metas se relaciona directamente y con intensidad muy fuerte con la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022.

### **Segunda hipótesis específica**

$H_i$ : No Existe relación significativa entre el uso estratégico de recursos con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022.

$H_o$ : Existe relación significativa entre el uso estratégico de recursos con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022.

**Tabla 8.**

*Estadístico de correlación de Pearson para contrastar la segunda hipótesis específica.*

Variables		Uso estratégico de recursos	Calidad de la Gestión Educativa
<b>Uso estratégico de recursos</b>	Corr. de Pearson	1.000	<b>,835</b>
	Sig. (bilateral)		<b>.000</b>
	N	17	17
<b>Calidad de la Gestión Educativa</b>	Corr. de Pearson	<b>,835</b>	1.000
	Sig. (bilateral)	<b>.000</b>	
	N	17	17

Luego de aplicar la prueba de correlación de Pearson se pudo establecer una significancia bilateral menor al nivel de significancia  $\alpha$  ( $p < 0.05$ ), por tanto, se afirma que la correlación entre el “Uso estratégico de recursos” y la “Calidad de la gestión educativa” es significativa. De la misma manera, la prueba indica que esta correlación es positiva con una intensidad muy fuerte ( $r = 0.835$ ), con lo cual, se debe rechazar la nula y aceptar la segunda hipótesis específica de la investigación, por tanto, se afirma que el uso estratégico de recursos se relaciona directamente y con intensidad muy fuerte con la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022.

### **Tercera hipótesis específica**

H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa entre la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022.

H<sub>0</sub>: Existe relación significativa entre la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022.

**Tabla 9.**

*Estadístico de correlación de Pearson para contrastar la tercera hipótesis específica.*

Variables		Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza	Calidad de la Gestión Educativa
Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza	Corr. de Pearson	1.000	<b>,941</b>
	Sig. (bilateral)		<b>.000</b>
	N	17	17
Calidad de la Gestión Educativa	Corr. de Pearson	<b>,941</b>	1.000
	Sig. (bilateral)	<b>.000</b>	
	N	17	17

Luego de aplicar la prueba de correlación de Pearson se pudo establecer una significancia bilateral menor al nivel de significancia  $\alpha$  ( $p < 0.05$ ), por tanto, se afirma que la correlación entre la “Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza” y la “Calidad de la gestión educativa” es significativa. De la misma manera, la prueba indica que esta correlación es positiva con una intensidad perfecta ( $r = 0.941$ ), con lo cual, se debe rechazar la nula y aceptar la tercera hipótesis específica de la investigación, por tanto, se afirma que la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza se relaciona directamente y con intensidad perfecta con la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022.

#### **Cuarta hipótesis específica**

H<sub>0</sub> No Existe relación significativa entre la promoción y desarrollo docente con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la promoción y desarrollo docente con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022.

**Tabla 10.**

*Estadístico de correlación de Pearson para contrastar la cuarta hipótesis específica.*

Variables		Promoción y desarrollo docente	Calidad de la Gestión Educativa
<b>Promoción y desarrollo docente</b>	Corr. de Pearson	1.000	<b>,851</b>
	Sig. (bilateral)		<b>.000</b>
	N	17	17
<b>Calidad de la Gestión Educativa</b>	Corr. de Pearson	<b>,851</b>	1.000
	Sig. (bilateral)	<b>.000</b>	
	N	17	17

Luego de aplicar la prueba de correlación de Pearson se pudo establecer una significancia bilateral menor al nivel de significancia  $\alpha$  ( $p < 0.05$ ), por tanto, se afirma que la correlación entre la “Promoción y desarrollo docente” y la “Calidad de la gestión educativa” es significativa. De la misma manera, la prueba indica que esta correlación es positiva con una intensidad muy fuerte ( $r = 0.851$ ), con lo cual, se debe rechazar la nula y aceptar la cuarta hipótesis específica de la investigación, por tanto, se afirma que la promoción y desarrollo docente se relaciona directamente y con intensidad muy fuerte con la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022.

#### **Quinta hipótesis específica**

$H_0$  No Existe relación significativa entre el aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022.

$H_0$ : Existe relación significativa entre el aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022.



**Tabla 2.**

*Estadístico de correlación de Pearson para contrastar la quinta hipótesis específica.*

Variables		Aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte	Calidad de la Gestión Educativa
<b>Aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte</b>	Corr. de Pearson	1.000	<b>,904</b>
	Sig. (bilateral)		<b>.000</b>
	N	17	17
<b>Calidad de la Gestión Educativa</b>	Corr. de Pearson	<b>,904</b>	1.000
	Sig. (bilateral)	<b>.000</b>	
	N	17	17

Luego de aplicar la prueba de correlación de Pearson se pudo establecer una significancia bilateral menor al nivel de significancia  $\alpha$  ( $p < 0.05$ ), por tanto, se afirma que la correlación entre el “Aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte” y la “Calidad de la gestión educativa” es significativa. De la misma manera, la prueba indica que esta correlación es positiva con una intensidad perfecta ( $r = 0.904$ ), con lo cual, se debe rechazar la nula y aceptar la quinta hipótesis específica de la investigación, por tanto, se afirma que el aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte se relaciona directamente y con intensidad perfecta con la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural-Tacna, 2022.

#### IV. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación se logró establecer una significancia bilateral menor al nivel de significancia  $\alpha$  ( $p < 0.05$ ), la cual muestra que el liderazgo pedagógico directivo se relaciona directamente e intensidad perfecta ( $r = 0.925$ ) con la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022, según la prueba de correlación de Pearson, por lo que es significativo al considerarse al director, docente que asume el cargo por tiempo definido, como un profesional que desarrolla las habilidades para un liderazgo, pero no solamente directivo, sino un liderazgo pedagógico, es decir, gestiona, orienta, dirige el aspecto pedagógico de los docentes, asegurando el logro de competencias, coadyuvando en la calidad educativa de los estudiantes.

Asimismo, los resultados mostraron que el 41.2 % de docentes de una IE rural en Tacna percibían un alto liderazgo pedagógico directivo y también una muy alta calidad de gestión educativa, lo cual es significativo, sin embargo, más de la mitad considera que aún hay aspectos que superar, siendo uno de los aportes de la presente investigación, porque permite identificar que las dimensiones de las variables estudiadas aún tiene que desarrollar el directivo en bien de las instituciones educativas rurales, por lo que, el Ministerio de Educación, como órgano rector, es el responsable de asumir las propuestas de implementación de recursos y materiales, así como la capacitación y acompañamiento a los directivos para garantizar el servicio educativo, pero no solo brindarlo, sino con altos estándares de calidad, a través de una formación integral de los estudiantes.

Por lo que, los resultados de la presente investigación coinciden con Bravo (2017) quien, enfatizó la importancia de que los directivos cuenten con competencias idóneas de liderazgo pedagógico para asumir su cargo con eficacia y eficiencia. Asimismo, la investigación de Peire (2019) concluye que los equipos directivos que dirigen las instituciones educativas, que el directivo debe tener la capacidad de guiar el proceso de enseñanza de sus estudiantes, con el fin de lograr el desarrollo máximo de sus capacidades, enfatizando esta función en el liderazgo pedagógico. Efectivamente, el liderazgo pedagógico del directivo, es una competencia

profesional, que tiene que ser desarrollada desde la formación inicial docente, en los estudiantes que se forman para docentes, porque todos ellos tendrían que estar preparados para asumir el cargo directivo, pero en el rol de líder pedagógico.

Asimismo coincide con los resultados de Saullo (2018), quien concluyó que los directivos asumen con responsabilidad su labor en la gestión educativa a favor de la comunidad estudiantil, desde la percepción de sus docentes, reiterando la importante labor del liderazgo pedagógico de los directivos. En este sentido también Podestá (2018) atribuye que la planificación de un sistema de trabajo del liderazgo pedagógico asumido por el directivo, en óptimas condiciones institucionales, permite alcanzar los objetivos en el pedagógico de la institución educativa, del mismo modo, Posso (2017) quien concluyó que el liderazgo pedagógico requiere de la implementación de herramientas de gestión para los docentes y plana directiva, porque ello garantizará la calidad educativa. En efecto, el liderazgo pedagógico del directivo, implica la gestión educativa en las cuatro dimensiones estudiadas, debido a que si una de ellas se desatiende tendrá implicancias en los resultados de los aprendizajes de los estudiantes.

Asimismo, coincidió con los resultados de Alvarado (2019) quien recomendó que se promueva el liderazgo pedagógico porque optimiza la calidad educativa, en este análisis también se considera el aporte de Rabanal (2020) quien también obtuvo una correlación alta y positiva entre el liderazgo directivo y la gestión educativa, por lo que es importante la capacitación permanente y de calidad a los directores con el fin de mejorar la gestión educativa de su comunidad, por lo que el estudio realizado tiene un aporte teórico, al poner en relevancia la necesidad de continuar analizando las implicancias del liderazgo pedagógico en los directivos que asumen la dirección por tiempo determinado, ahora bien, el resultado de la ejecución de sus funciones se visualiza en los logros, que el Ministerio de Educación los identifica con el cumplimiento de los compromisos de gestión, los cuales se informan al culminar cada año lectivo.

Los resultados obtenidos también coincidió con el aporte de Reyes (2019) quien concluyó que los directivos de las instituciones educativas, que asumen el liderazgo pedagógico están desarrollando las actividades a través de trabajo en equipo, permitiendo una gestión educativa de calidad. Asimismo, coincide con el aporte de Sáenz (2018) quien concluyó también en la existencia de una relación positiva entre las variables por lo que sugiere continuar con la línea de investigación que permite optimizar la calidad educativa de las educación, con énfasis en las instituciones educativas rurales. Asimismo, coinciden, aunque no determinadamente con el estudio realizado por Yangali y Torres (2020), debido a que los resultados muestran un bajo grado de correlación entre las variables (Rho de Spearman: 0,205), con un nivel de significancia bilateral de 0,05, o un nivel de confianza del 95%. Por lo tanto, se puede concluir que no existe un efecto directo ni significativo entre las percepciones de liderazgo gerencial y el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del Callao. El análisis permite comprender que las realidades educativas, determinadas por las zonas, rural, urbana, así como el tipo de institución unipocente, polidocente o multigrado, así como el número de miembros de la comunidad educativa, tendrán influencia en los resultados de la gestión que realiza el directivo en su función de liderazgo pedagógico, definitivamente son indicadores que tienen que ser considerados para comprender la realidad educativa de las instituciones el país, al ser multicultural y multilingüe.

Sin embargo, los resultados obtenidos no coincidieron por lo realizado por Vargas (2018), quien buscó establecer la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente, los resultados señalaron una correlación alta y negativa ( $r = -0,710$ ). Concluyendo que una disminución de liderazgo instruccional incide ( $p < 0,05$ ) en un aumento del desempeño profesional docente en este estudio. El aporte se encuentra en que el liderazgo instruccional en este caso no determina al desempeño docente y por ende en el logro de los aprendizajes de los estudiantes, por lo es importante considerar el aporte para implementar acciones orientadas a mejorar el desempeño de los docentes y la calidad educativa de los niños.

Por lo que también se puede asumir a que los miembros de la comunidad, no se encuentren satisfechos con la labor directiva, debido a diferentes aspectos, que ameritarían continuar investigando para determinar las causas de los resultados encontrados.

En cuanto a la primera hipótesis específica se demostró que la “Calidad de la Gestión educativa” se correlacionó positivamente y con una intensidad muy fuerte con las dimensiones de “Establecimiento y comunicación de metas” ( $p=0.000$ ;  $r=0.868$ ), lo cual se sustenta en Robinson (2017) quien considera que, al establecer metas claras a corto, mediana y largo plazo, permitirá medir el aprendizaje; establecer una comunicación asertiva con todos los actores educativos, involucrando a la plana docente como agente fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje. Por lo que, las metas delimitadas deben propiciar el buen desempeño docente, dando sentido a un conjunto de prioridades educativas en medio de exigencias desafiantes. Lo cual es fundamental en este contexto de retorno a la presencialidad, donde existen aún dificultades para el logro de las metas propuestas, debido a la necesidad de suspender las clases debido al surgimiento de casos Covi-19, en docentes o estudiantes, causando dificultades para el logro de las metas propuestas al inicio del año académico.

Respecto a la segunda hipótesis específica, se demostró la “La calidad de la Gestión educativa” se correlacionó positivamente y con una intensidad muy fuerte con la dimensión “Uso estratégico de recursos” del liderazgo pedagógico directivo ( $p=0.000$ ;  $r=0.835$ ), los cuales coinciden con Robinson (2017) porque es fundamental que en el liderazgo pedagógico del directivo gestione la búsqueda, utilización de herramientas y recursos pedagógicos estratégicos, centrados en un enfoque global de inclusión y equidad, generando el mejoramiento de la calidad educativa. Los resultados permiten entonces, analizar que no es solo, la gestión pedagógica o institucional lo fundamental, sino también los aspectos administrativos porque deben asegurar las condiciones básicas para que desarrollen los aprendizajes, en beneficio directo de los estudiantes. En la actualidad es un reto responder a las necesidades, debido a que hubo el

requerimiento de implementar con materiales de higiene personal, los cuales deben ser continuos y a disposición de la comunidad educativa, porque de no realizarlo, se incumpliría las normas establecidas, así como se pondría en riesgo la salud de los estudiantes. Por lo que el líder pedagógico asumido por el directivo, monitorea el cumplimiento de la sostenibilidad durante el año académico.

En cuanto a la tercera hipótesis específica en base a los resultados de la prueba de correlación de Pearson donde se señala que ambas variables tienen distribución normal. Los resultados mostraron que la “Gestión educativa” se correlaciona positivamente y con una intensidad perfecta con la dimensión de “Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza” del liderazgo pedagógico directivo ( $p=0.000$ ;  $r=0.941$ ), porque se sustenta en el aporte de Robinson (2017). Respecto a que el líder pedagógico asumido por el director gestione, planifique, supervise y evalúe el proceso de enseñanza, por lo que es fundamental realizar las visitas de manera regular a las aulas de la institución, asimismo, replantear las capacitaciones, así como la retroalimentación permanente de los docentes, por lo que requiere trabajar en conjunto, con un monitoreo y seguimiento gradual al progreso que alcanzan los estudiantes con el fin de evidenciar resultados favorables en sus aprendizajes.

Por otro lado, en cuanto a la cuarta hipótesis específica, se determinó que la calidad de la gestión educativa se correlaciona positivamente y con una intensidad muy fuerte con la dimensión de “Promoción y desarrollo docente” del liderazgo pedagógico directivo ( $p=0.000$ ;  $r=0.851$ ), por lo que se fundamenta en el aporte de Robinson (2017) quien explica que la dimensión tiene un gran impacto en las posibilidades que se les brinda a los estudiantes de convertirse en ciudadanos de bien, por ello es necesario estimular capacidades de liderazgo en todos los docentes, para que ellos a su vez promuevan la participación e influyan de manera positiva en el desarrollo de aprendizaje de sus estudiantes, por lo que los resultados permiten afirmar la necesidad de continuar desarrollando investigaciones para lograr una sociedad fundamentada en el fortalecimiento de la ciudadanía. Por lo que se

considera que la dimensión de Promoción y desarrollo docente, es uno de los principales aspectos en los que el liderazgo pedagógico del directivo debería priorizar, debido a que el docente es el agente que moviliza varios aspectos en la institución educativa, siendo el responsable de los aprendizajes de los estudiantes, así como la adecuada comunicación con los padres de familia, a ello se puede agregar que su participación activa y comprometida, permitirá la visión, misión y objetivos estratégicos de la institución.

Respecto a la hipótesis específica 5, se demostró que la “Calidad de la Gestión educativa” se correlacionó positivamente y con una intensidad perfecta con la dimensión de “Aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte” del liderazgo pedagógico directivo ( $p=0.000$ ;  $r=0.904$ ), el aporte es coherente con el sustento de Robinson (2017) quien afirma que es fundamental garantizar la protección y bienestar de los estudiantes dentro de las instituciones educativas, en tal sentido esta dimensión enfatiza la importancia de asegurar en todo momento un clima favorable, en virtud de ello es necesario organizar las aulas y asegurar es establecimiento de condiciones óptimas de aprendizaje. Por otro parte, uno de los retos que plantea esta dimensión es la de establecer acuerdos y rutinas dentro de las aulas que generen el desarrollo del análisis crítico reflexivo de los estudiantes.

Por lo que, el liderazgo pedagógico del directivo desde los resultados obtenido por las dimensiones analizadas permite inferir la necesidad de empoderar al directivo, a través de capacitaciones, especializaciones, todo ello con el objetivo de lograr la calidad educativa, asimismo los diversos estudios realizados, existen relación entre las variables de investigación estudiados.

## CONCLUSIONES

**Primero:** Respecto a la relación entre las variables, se concluyó que con un nivel de significancia  $\alpha$  ( $p < 0.05$ ), por lo que se afirma que el liderazgo pedagógico directivo se relaciona directamente y con intensidad con la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022 siendo significativo debido a la necesidad de aplicar intervenciones orientadas al fortalecimiento de las variables relacionadas a la educación pública.

**Segundo:** La Calidad de la Gestión educativa se correlacionó positivamente y con una intensidad muy fuerte con la dimensión de “Establecimiento y comunicación de metas” ( $p = 0.000$ ;  $r_s = 0.782$ ) y “Uso estratégico de recursos” del liderazgo pedagógico directivo ( $p = 0.000$ ;  $r_s = 0.795$ ), siendo fundamental delimitar las metas, como parte de la gestión del buen desempeño directivo.

**Tercero:** En la investigación se demostró que la Calidad de la Gestión educativa se correlacionó positivamente y con una intensidad muy fuerte con la dimensión “Uso estratégico de recursos” del liderazgo pedagógico directivo ( $p = 0.000$ ;  $r_s = 0.795$ ), por lo que la gestión pedagógica aunado en la gestión administrativa aseguran las condiciones básicas para que desarrollen los aprendizajes, en beneficio directo de los estudiantes.

**Cuarto:** Se concluye que la Calidad de la Gestión educativa se correlaciona positivamente con la dimensión de “Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza” del liderazgo pedagógico directivo, aunado a un monitoreo y seguimiento gradual al progreso que alcanzan los estudiantes y la percepción de los docentes de IIEE rurales con el fin de evidenciar resultados favorables en sus aprendizajes.

**Quinto:** Se concluye que la Calidad de la Gestión Educativa se correlacionó con la dimensión de “Promoción y desarrollo docente” del liderazgo pedagógico directivo ( $p = 0.000$ ;  $r = 0.851$ ), por lo que los resultados permiten afirmar la necesidad de continuar desarrollando



investigaciones para lograr una sociedad fundamentada en el fortalecimiento de la ciudadanía.

**Sexto:** Se determinó que la Calidad de la Gestión educativa se correlaciona positivamente con la dimensión de “Aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte” del liderazgo pedagógico directivo ( $p=0.000$ ;  $r_s=0.924$ ), por lo que establecer acuerdos y rutinas dentro de las aulas generan el desarrollo del análisis crítico reflexivo de los estudiantes.

## RECOMENDACIONES

- Primero:** A los investigadores, promover líneas de investigación con perspectivas a la educación estatal rural, en los ámbitos de la Gestión Educativa y el liderazgo pedagógico del directivo con el fin de responder a las necesidades de los estudiantes y reorientar los recursos del estado a través de una óptima gestión pública.
- Segundo:** A los especialistas de Gestión Pedagógica de las UGEL, fortalecer las competencias del liderazgo pedagógico del directivo de las instituciones educativas de las zonas rurales, a través de acompañamientos en grupos focales con el objetivo de garantizar la calidad de la gestión educativa en el ámbito estatal y cortar las brechas en relación a IIEE urbanas.
- Tercero:** A los directivos de las IIEE rurales, optimizar los recursos con los que cuenta a fin de desarrollar las competencias mínimas requeridas según el marco del buen desempeño directivo, en consideración con el contexto en el que se desarrolla su institución educativa y poniendo énfasis en el desarrollo del liderazgo pedagógico como medio correlacional para la óptima Gestión Educativa.
- Cuarto:** A los docentes de IIEE rurales, promover la integración en grupos de trabajo colegiados que permitan el coaprendizaje de las competencias propias del Liderazgo, en mención a incentivar que desde el directivo se promueva una Gestión Educativa que a su vez **conlleven al desarrollo de la propia institución.**
- Quinto:** A las autoridades educativas, UGEL, que tiene a cargo las instituciones rurales, implementar políticas para lograr la Calidad de la Gestión educativa, a través de órganos descentralizado que garanticen el Establecimiento y comunicación de metas, así como el uso estratégico de recursos” para optimizar la gestión del buen desempeño directivo, a través de personal idóneo y con experiencia en liderazgo pedagógico.

**Sexto:** A los medios de comunicación, promover a través de sus programaciones, la cultura de la Calidad de la Gestión educativa, a través de la implementación de programas que aseguren un ambiente ordenado y de soporte, para fortalecer las competencias de los estudiantes para establecer acuerdos y rutinas dentro de las aulas generen el desarrollo del análisis crítico reflexivo de los estudiantes.

## REFERENCIAS

Abad Reyes, S. F. (2019). *La gestión educativa y el liderazgo pedagógico en la Escuela Superior Pública “José María Valle Riestra”*

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28859/Abad\\_RSf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28859/Abad_RSf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Aparicio, C., Sepúlveda, A. Valverde, X., Cárdenas, V., Contreras y Valenzuela, M. (2020). *Liderazgo directivo y cambio educativo: Análisis de una experiencia de colaboración universidad-escuela. Páginas de Educación*, 13(1), 19-41. Epub 01 de junio de 2020.  
<https://doi.org/10.22235/pe.v13i1.1915>

Bravo, C. (2017). *Liderazgo pedagógico directivo y Buenas Prácticas de Gestión Escolar en Colegio. Municipal de la VI Región.*  
<https://eduqualis.net/portal/wp-content/uploads/2019/12/TESIS-U.C.Liderazgo-Pedag%C3%B3gico.pdf>

Cardozo, N. y Bulcourf, P. (2020). *La enseñanza de la administración pública en la Argentina: Una mirada a los ciclos de licenciatura. Revista Pilquen*, 23(5), 3-25. Recuperado en 25 de mayo de 2022, de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-31232020000500002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-31232020000500002&lng=es&tlng=es)

Casillas, J. (24 de agosto de 2017). *Gestión escolar.*

<http://registromodeloeducativo.sep.gob.mx/Archivo?nombre=9688-La+Gestion+Escolar.pdf>

Congreso de la República del Perú (2003). *Ley general de Educación 28044*  
[http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)

Congreso de la república ley de reforma magisterial Ley 29944 (2012)

Chachipanta-Beltrán, J., León-Santillán, E., y Prieto-López, Y. . (2022). *La gestión educativa y su relación con el liderazgo organizacional en la Unidad Educativa “11 de Octubre”.* 593 *Digital Publisher CEIT*, 7(1-1), 303-316.  
<https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.1034>

- Domingo, J. (2019). *Una dirección escolar con capacidad de liderazgo pedagógico*. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(82), 897-911. Epub 20 de febrero de 2020. Recuperado en 25 de mayo de 2022, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662019000300897&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000300897&lng=es&tlng=es)
- Fernando, J. G., Saúl Crispín, J. H., y García, L. S. (2018). *Gestión escolar y calidad educativa*. *Revista Cubana de Educación Superior*, 8. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142018000200016](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016)
- Goleman, B. M. (2017). *El líder resonante crea más*. Barcelona: Debolsillo. <https://www.marcialpons.es/libros/el-lider-resonante-crea-mas/9788499087115/>
- García, C., Juárez S., y Salgado, L. (2018). *Gestión escolar y calidad educativa*. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. Recuperado en 25 de mayo de 2022, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=es)
- Hernández, R.; Fernández, C.; y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw-Hill Interamericana [https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n\\_Sampieri.pdf](https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf)
- Machín, M., Sánchez V., López R. y Puentes, P. (2019). La gestión pública local como garante de la eficacia en la administración pública cubana. *Cooperativismo y Desarrollo*, 7(2), 212-224. Epub 02 de agosto de 2019. Recuperado en 25 de mayo de 2022, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2310-340X2019000200212&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-340X2019000200212&lng=es&tlng=es).

Moreno, M., Calderon J., Mamita, C y Mendoza, C. (2019). *El liderazgo y la gestión escolar en escuelas privadas de Lima*.

<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15536/.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación. *Resolución vice ministerial N° 223. 2021. perfiles de cargo de Director y Subdirector de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica*.

file:///C:/Users/HP/Downloads/RVM%20N%C2%B0%20223-2021-MINEDU.pdf%20(1).pdf

Ministerio de Educación. (2014). *Marco del buen desempeño directivo*.

[http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)

Ministerio de Educación. (2021). *Ugel 05 Gestión escolar*.

[https://www.ugel05.gob.pe/sites/default/files/2021-04/4\\_21abril2021\\_OM\\_013\\_APP\\_GESTION\\_ESCOLAR\\_IIEE.pdf](https://www.ugel05.gob.pe/sites/default/files/2021-04/4_21abril2021_OM_013_APP_GESTION_ESCOLAR_IIEE.pdf)

Ministerio de educación (2020). *Diseño curricular Básico nacional. Dirección de Formación inicial docente. Carrera profesional de Educación Primaria*.

file:///C:/Users/HP/Downloads/Dise%C3%B1o%20Curricular%20B%C3%A1sico%20Nacional%202019%20-%20Educaci%C3%B3n%20Primaria%2009082019.pdf

Mallma, J. (2019). *Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas*. Redalyc

<https://www.redalyc.org/journal/5860/586062182005/html/#:~:text=El%20liderazgo%20pedag%C3%B3gico%20del%20director%20es%20un%20modelo%20de%20gesti%C3%B3n,de%20la%20mediaci%C3%B3n%20de%20docentes.>

Morales V., Torres R. y Rendon, I. (2018). El liderazgo educativo de la Universidad de Guayaquil. *Conrado*, 14(63), 109-116. Epub 04 de junio de 2018. Recuperado en 25 de mayo de 2022, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000300109&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000300109&lng=es&tlng=es)

Posso, M. (24 de octubre de 2017). *Modelo de gestión educativa para el mejoramiento de la calidad educativa*.

<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7848/1/PG%20598%20TESIS.pdf>

Rivera, Y. y Aparicio, C. (2020). *Características de las prácticas de liderazgo pedagógico en programas de integración escolar que favorecen el trabajo colaborativo entre docentes*. *Perspectiva Educativa*, 59(2), 27-44.  
<https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1055>

Ritacco, R., y Amores, F. (2019). *Capacidades del liderazgo pedagógico en la dirección escolar de centros ubicados en zonas de riesgo social: un estudio cualitativo*. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(81), 375-402. Recuperado en 12 de junio de 2022, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662019000200375&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000200375&lng=es&tlng=es).

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017) *Revisión de las políticas públicas del sector de educación en Perú*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5706/Revisi%3%b3n%20de%20las%20pol%3%adticas%20p%3%bablicas%20del%20sector%20de%20educaci%3%b3n%20en%20Per%3%ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Peire, J. (5 de Julio de 2019). *Desarrollo del liderazgo pedagógico en las voces de los directivos de escuelas*.

<https://repositorio.udesa.edu.ar/jspui/bitstream/10908/16677/1/%5BP%5D%5BW%5D%20T.M.%20Edu%20Peire%2C%20Josefina.pdf>

Podestá, M. I. (7 de abril de 2018). *El liderazgo de gestión de la calidad en el cambio y la mejora de centros educativos*.

<https://www.flacsi.net/wp-content/uploads/2020/01/Tesis-final-3-mayo-word-97.pdf>

Pliscoff, C. (2017). *Implementando la nueva gestión pública: problemas y desafíos a la ética pública. El caso chileno*. *Convergencia*, 24(73), 141-

164. Recuperado en 25 de mayo de 2022, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352017000100141&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352017000100141&lng=es&tlng=es)

Rabanal Arroyo, J. C. (5 de febrero de 2020). *Liderazgo directivo y compromiso de gestión escolar*.

[http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1243/tesis%20Juan%20carlos%20%20empastado CORREGIDO FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1243/tesis%20Juan%20carlos%20%20empastado%20CORREGIDO%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rivera, M. y Aparicio, C. (2020). Características de las prácticas de liderazgo pedagógico en programas de integración escolar que favorecen el trabajo colaborativo entre docentes. *Perspectiva Educativa*, 59(2), 27-44. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1055>

Ritacco, M. y Amores F. (2019). Capacidades del liderazgo pedagógico en la dirección escolar de centros ubicados en zonas de riesgo social: un estudio cualitativo. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(81), 375-402. Recuperado en 25 de mayo de 2022, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662019000200375&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000200375&lng=es&tlng=es).

Robinson, V. (7 de noviembre de 2017). *Cómo lograr cambios significativos en los establecimientos escolares*. Revista de educación, 8.

<http://www.revistadeeducacion.cl/viviane-robinson-profesora-la-universidad-auckland-lograr-cambios-significativos-los-establecimientos-escolares/>

Robles, A. y Arguedas, R. (2020). Liderazgo pedagógico crítico: la docencia y la intelectualidad orgánica. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(33), 196-207. <https://dx.doi.org/10.22458/ie.v22i33.3051>

Sarasola, M. y Da Costa, C. (2016). *Evaluando el liderazgo educativo centrado en los aprendizajes del alumnado*. *Educación*, 25(49), 121-139. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201602.007>



Sáenz Rivera, L. D. (4 de agosto de 2018). *Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la gestión educativa*.

[http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10760/Tesis\\_57947.pdf?sequence=1](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10760/Tesis_57947.pdf?sequence=1)

Salvador, E. y Sánchez, J. (2018). *Liderazgo de los directivos y compromiso organizacional Docente*. Revista de Investigaciones Altoandinas, 20(1), 115-124. <https://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.335>

Sander, B. (1994). *Gestión educativa y calidad de vida*. La Educación: Revista Cubana de educación Superior, 118 (2), 237-264.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142018000200016](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016)

Saullo, M. (5 de marzo de 2018). *Formación en competencias directivas, un desafío que mejora y fortalece la gestión*.

<https://rii.austral.edu.ar/bitstream/handle/123456789/829/Saullo%2CMCRistina.TESIS%20MAESTR%C3%8DA%202018.pdf?sequence=1>

2

Sulla, R. (2019). *Liderazgo directivo y gestión educativa en la IE nuestra señora del Carmen de Huaral – 2019*. Tesis. Universidad Autónoma del Perú

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1130/Jara%20Nario%2C%20Ericka%20Janeth%3B%20Sulla%20Sanchez%2C%20Rosario%20Alexandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vargas, P. (2018). *El liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño del docente en las unidades educativas privadas de la ciudad de Ambato*. (Tesis, universidad de Ambato).

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31962/1/091%20GTH.pdf>

Yangali Vicente, J. S., & Torres Lévano, G. C. (2020). *Liderazgo directivo y su impacto en el aprendizaje estudiantil en instituciones educativas*. INNOVA

Research

Journal, 5(3.1),

58-75.

<https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.1.2020.1579>

Zavaleta Cabrera, Emigdio Melquiades. (2021). Análisis de la gestión institucional en las unidades académicas de la Policía Nacional - Perú. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.12.1.489>

## ANEXOS

## ANEXO 1: Matriz de consistencia

<b>TÍTULO:</b> Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022				
<b>Estudiante:</b> Luis Moreno Merino		<b>Programa:</b> Maestría Gestión Pública		<b>Docente:</b>
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variable/ Dimensiones</b>	<b>Metodología</b>
<p>¿De qué manera se relaciona el Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el <b>establecimiento y comunicación de metas</b> con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022?</p> <p>¿ Qué relación existe entre el <b>uso estratégico de recursos</b> con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022?</p> <p>¿ Qué relación existe entre la <b>planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza</b> con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022?</p> <p>¿ Qué relación existe entre la <b>promoción y desarrollo docente</b> con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022?</p> <p>¿ Qué relación existe entre el <b>aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte</b> con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar qué relación existe entre la Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Establecer que relación existe entre el <b>establecimiento y comunicación de metas</b> con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022. Establecer que relación existe entre el <b>uso estratégico de recursos</b> con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022. Establecer que relación existe la <b>planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza</b> con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022. Establecer que relación existe la <b>promoción y desarrollo docente</b> con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022. Establecer que relación existe entre el <b>aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte</b> con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022</p>	<p><b>Hipótesis general</b> <b>Ha:</b> Existe relación significativa entre el Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> <b>H1:</b> Existe relación significativa entre el <b>establecimiento y comunicación de metas</b> con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022 <b>H2:</b> Existe relación significativa entre el <b>uso estratégico de recursos</b> con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022. <b>H3:</b> Existe relación significativa entre la <b>planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza</b> con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022. <b>H4:</b> Existe relación significativa entre la <b>promoción y desarrollo docente</b> con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022. <b>H5:</b> Existe relación significativa entre el <b>aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte</b> con la calidad de la gestión educativa de una IE rural- Tacna, 2022</p>	<p>VARIABLE 1: LIDERAZGO PEDAGÓGICO directivo Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecimiento y comunicación de metas</li> <li>• Uso estratégico de recursos</li> <li>• Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza</li> <li>• Promoción y desarrollo docente</li> <li>• Aseguramiento de un ambiente ordenado</li> </ul> <p>VARIABLE DE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Institucional</li> <li>• Pedagógica</li> <li>• Administrativa</li> <li>• Comunitaria</li> </ul>	<p><b>Tipo:</b> No experimental</p> <p><b>Método:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Población:</b> 17 docentes de la IE rural</p> <p><b>Muestra:</b> Población censal.</p> <p><b>Técnica:</b> Cuestionario</p> <p><b>Instrumento:</b> Encuesta</p>

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de variables

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variable: CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumentos	Niveles
Calidad de la gestión educativa	Conceptualmente como un sistema que está conformada por procesos organizados, los cuales están orientados a la concreción de objetivos institucionales con énfasis en la calidad educativa, los mismos que están orientados en los principios generales de la gestión, en el ámbito de la gestión educativa. (Ministerio de educación, 2011).	Un sistema como parte de un macro sistema, como es el ministerio de educación, que el director orienta a la comunidad educativa basado en los aspectos generales de la gestión, con el objetivo de lograr las metas previstas en su planificación estratégica y su plan anual, en concordancia con las políticas.	Institucional	Desarrolla actividades de autoridad de su liderazgo Aplica el reglamento	1,2,3,4,5,6,7,8	Encuesta	Alto: 133-180 Regular: 85-132 Bajo: 36-84
			Pedagógica	Promueve acciones que promueven la mejora de la práctica docente.	9,10,11,12,13,14,15,16		
			Administrativa	Designa responsabilidades que garanticen el servicio educativo	17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28		
			Retroalimentación comunitaria	Promueve acciones hacia la comunidad y los padres de familia.	29,30,31,32,33,34,35,36		

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variable: CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA: LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
Liderazgo pedagógico directivo	define conceptualmente el líder que influye, inspira y moviliza las acciones de la comunidad educativa en función de lo pedagógico. (Ministerio de Educación, 2014),	definición operacional, está relacionada a la función que tiene el director como líder pedagógico, que a través de diversas actividades logra inspirar a sus docentes y movilizar diversas acciones junto y para la comunidad educativa, con énfasis en el aspecto pedagógico.	Establecimiento y comunicación de metas	Promueve una visión y misión compartida	1,2,3,4,5	ENCUESTA	Alto: 103-140 Medio: 66- 102 Bajo: 28-65
			Uso estratégico de recursos	Promueve el uso eficiente de los recursos educativos orientados a la enseñanza.	6.7.8.9.10		
			Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza	Promueve compromisos orientados a mejorar los procesos de enseñanza	11.12.13.14.15		
			Promoción y desarrollo	Promueve la capacitación y desarrollo docente	16.17.18,19,20		
			Aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte	Promueve el conocimiento de las necesidades e intereses de los niños. Promueve la resolución de conflictos a través de la comunicación.	21,22,23,24,25,26,27,28		

#### ANEXO 4: CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Estimado maestro (a) le solicitamos responder los siguientes ítems respecto a la Gestión educativa que desarrolla el director de la IE rural donde usted desarrolla sus actividades laborales. La encuesta es anónima y con fines de investigación.

Indicaciones: Leer comprensivamente y marcas según su percepción según la siguiente escala:

Escala				
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
5	4	3	2	1

DIMEN.	N°	ÍTEMS	ESCALAS				
			1	2	3	4	5
INSTITUCIONAL	1	El director delega la responsabilidad y comparte la autoridad de su liderazgo.					
	2	Percibe que existe autonomía en la toma de decisiones.					
	3	Identifica con claridad las funciones de los miembros de la comunidad, dentro del cronograma institucional.					
	4	Usted conoce los procedimientos que debe seguir ante una situación específica.					
	5	El director conoce y aplica sus funciones dentro del Manual de organización y funciones.					
	6	Usted percibe que el director respeta el derecho a la sindicalización y asociación.					
	7	El director socializó respecto al plan anual de trabajo de la IE					
	8	Usted percibe que se aplica el reglamento en la institución.					
PEDAGÓGICA	9	Usted conoce de talleres orientados al desarrollo de habilidades para el docente, organizados por el director.					
	10	Usted percibe que se promueve la capacitación docente, como resultado de la gestión del director.					
	11	Usted percibe que el director impulsa la actualización docente.					
	12	El director socializa los resultados de la evaluación del nivel académico logrado por los estudiantes.					

	13	Considera que se promueve el uso de diversos métodos y técnicas orientados a mejorar la enseñanza.					
	14	El director promueve que los docentes utilicen diversas tecnologías para el aprendizaje.					
	15	El director promueve capacitaciones o espacios de reflexión para promover el trato respetuoso entre la comunidad educativa					
	16	Considera que existe un apoyo solidario frente a una situación compleja, promovida por el director.					
ADMINISTRATIVA	17	Percibe que el director programa actividades de forma anual.					
	18	La misión, visión y valores se establecen de forma conjunta promovida por el director.					
	19	Usted percibe que los objetivos instituciones son consensuados.					
	20	Considera que en su IE el director organiza adecuadamente los recursos financieros y materiales.					
	21	Usted percibe que se promueve los trabajos colegiados en su institución.					
	22	En su IE se designan responsabilidades cuando se ejecutan las actividades.					
	23	El director promueve y garantiza que se ejecute el PEI, en los plazos establecidos.					
	24	Considera que el PCI, se desarrolla de manera adecuada.					
	25	Las metas a lograr son promovidas por su director.					
	26	Los materiales y espacios son gestionados y controlados adecuadamente para lograr los objetivos institucionales.					
COMUNITARIA	27	Los instrumentos de gestión (PEI, PAT; PCI; MOF), son evaluados.					
	28	En la IE el director verifica el logro de resultados esperados.					
	29	El director promueve la participación de los estudiantes en las diversas actividades					
	30	El director planifica y realiza las asambleas con los padres de familia.					
	31	El director promueve y participa de la escuela de padres.					
	32	El director promueve proyectos de ayuda social orientados a la comunidad.					
	33	El director desarrolla acciones orientados a la comunidad.					
	34	En la IE se evidencia facilidad para el acceso a personas con discapacidad					

	35	El director promueve la inserción de estudiantes fuera de edad en los CEBA, para que continúen con sus estudios.					
	36	El director brinda información clara y pertinente a la comunidad.					



**ANEXO 5: CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO  
DIRECTIVO**

Estimado maestro (a) le solicitamos responder los siguientes ítems respecto al Liderazgo pedagógico directivo en la IE rural donde usted desarrolla sus actividades laborales. La encuesta es anónima y con fines de investigación.

Indicaciones: Leer comprensivamente y marcas según su percepción según la siguiente escala:

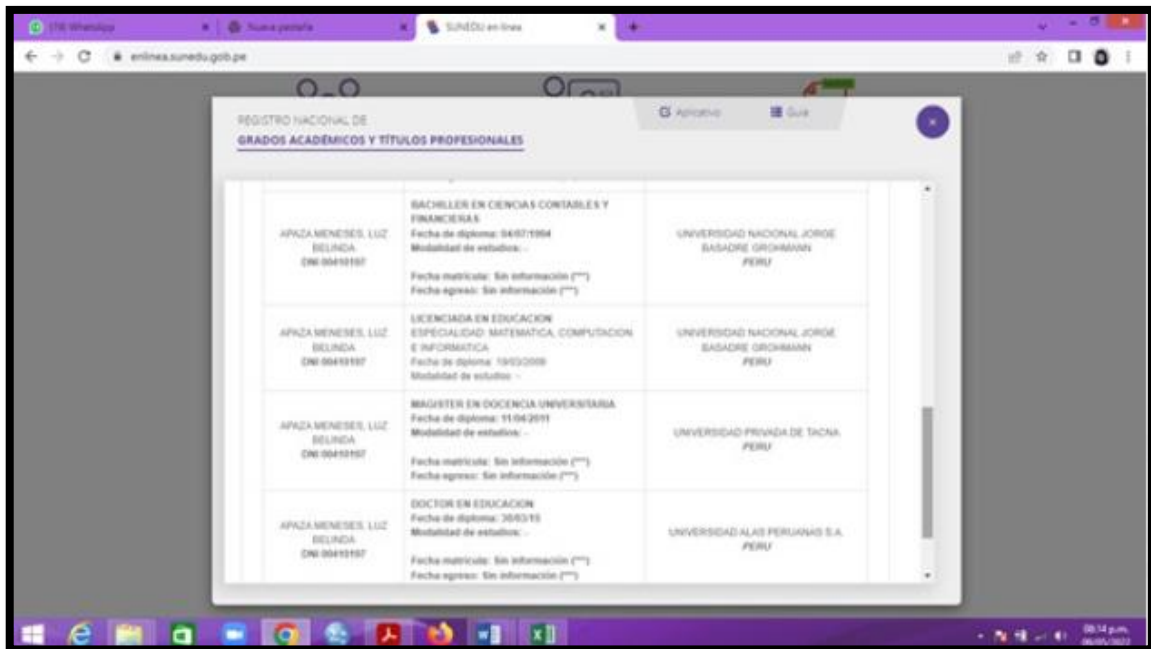
Escala				
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
5	4	3	2	1

DIMEN.	N°	ÍTEMS	ESCALAS				
			1	2	3	4	5
Establecimiento y comunicación de metas	1	El director define las metas de aprendizaje en forma clara y alcanzable.					
	2	La visión es compartida y el director de acuerdo a ella.					
	3	Frente a los resultados académicos alcanzados, el director promueve la reflexión.					
	4	El director asume con responsabilidad su función en momento difíciles					
	5	Se evidencia el grado de esfuerzo y dedicación frente a los compromisos para la mejora de la gestión democrática escolar.					
de uso estratégico recursos	6	El director delega funciones de acuerdo a las capacidades de los miembros de la IE.					
	7	El director reconoce y motiva el trabajo docente y padres de familia.					
	8	El director informa respecto al uso eficiente de los recursos educativos.					
	9	El director realiza controles eficientes respecto a la utilización de recursos.					
	10	Usted percibe que el director busca implementar procesos para obtener una mejora continua.					
Planificación, coordinación y evaluación	11	El director socializa y promueve las experiencias exitosas de los docentes.					
	12	El director toma decisiones curriculares en base a los resultados					
	13	El director desarrolla planes de trabajo para lograr los objetivos planificados.					

	14	El director procura cumplir con los compromisos de gestión planteados.					
	15	El director coordina con el equipo docente diferentes estrategias para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.					
Promoción y desarrollo docente	16	Identifica y establece pautas de capacitación para la ejecución de tareas.					
	17	Es proactivo y estimula el trabajo colaborativo entre los docentes.					
	18	Logra la eficacia en las acciones en el día a día.					
	19	El director asume el acompañamiento y monitoreo docente.					
	20	El director orienta el trabajo colegiado de docentes.					
Aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte	21	Existen convenios/ coordinación con instituciones para la derivación de estudiantes con el fin de que continúen los estudios, en situaciones de vulnerabilidad u otra índole.					
	22	Se promueve el conocimiento de los derechos de los niños y adolescentes.					
	23	El director muestra habilidad para reducir tensiones interpersonales.					
	24	El director coordina la presencia de especialistas (propios o externos) para orientar y/o acompañar los casos vulnerables en los niños y/o adolescentes.					
	25	Establece alianzas dentro y fuera de la IE.					
	26	Es capaz de discutir respecto a reglas o normas que estima injustas.					
	27	El director promueve resolver los conflictos a través del diálogo y la negociación					
	28	Cómo calificaría el estado de mantenimiento de los espacios escolares.					

## ANEXO 6: Validación de instrumento por Jueces Expertos.

### 6.1. JUEZ 1 Dra. Luz Belinda Apaza Meneses



The screenshot shows a web browser window displaying the 'REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES'. The profile for Luz Belinda Apaza Meneses is visible, listing four degrees:

Nombre del Titulado	Grado Académico	Fecha de diploma	Universidad
APAZA MENESES, LUZ BELINDA DNI 80419187	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS	04/07/1994	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROSHMAN PERU
APAZA MENESES, LUZ BELINDA DNI 80419187	LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD MATEMATICA, COMPUTACION E INFORMÁTICA	19/05/2008	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROSHMAN PERU
APAZA MENESES, LUZ BELINDA DNI 80419187	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	11/04/2011	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA PERU
APAZA MENESES, LUZ BELINDA DNI 80419187	DOCTOR EN EDUCACION	30/03/15	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU

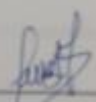
**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos **LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTOR** y **CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA** que el investigador **JOSE LUIS MORENO MERINO** usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública "**Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural-Tacna, 2022**"

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables **LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTOR** y **LA GESTIÓN EDUCATIVA**. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

23 de mayo del 2022

  
**Luz Belinda Apaza Meneses**  
Docente nombrada de la EESSPP  
José Jiménez Boga


ITEM	TA	DA	ED	TA
1. El director delega la responsabilidad y comparte la autoridad de su liderazgo.	X			
2. Percibe que existe autonomía en la toma de decisiones.	X			
3. Identifica con claridad las funciones de los miembros de la comunidad dentro del cronograma institucional.	X			
4. Usted conoce los procedimientos que debe seguir ante una situación específica.	X			
5. El director conoce y aplica sus funciones dentro del Manual de organización y funciones.	X			
6. Usted percibe que el director respeta el derecho a la sindicalización y asociación.	X			
7. El director socializó respecto al plan anual de trabajo de la II:	X			
8. Usted percibe que se aplica el reglamento en la institución.	X			
9. Usted conoce de talleres orientados al desarrollo de habilidades para el docente, organizados por el director.	X			
10. Usted percibe que se promueve la capacitación docente, como resultado de la gestión del director.	X			
11. Usted percibe que el director impulsa la actualización docente.	X			
12. El director socializa los resultados de la evaluación del nivel académico logrado por los estudiantes.	X			
13. Considera que se promueve el uso de diversos métodos y técnicas orientados a mejorar la enseñanza.	X			

14. El director promueve que los docentes utilicen diversas tecnologías para el aprendizaje.	X			
15. El director promueve capacitaciones o espacios de reflexión para promover el trato respetuoso entre la comunidad educativa.	X			
16. Considera que existe un apoyo solidario frente a una situación compleja, promovida por el director.	X			
17. Percibe que el director programa actividades de forma anual.	X			
18. La misión, visión y valores se establecen de forma conjunta promovida por el director.	X			
19. Usted percibe que los objetivos institucionales son consensuados.	X			
20. Considera que en su IE el director organiza adecuadamente los recursos financieros y materiales.	X			
21. Usted percibe que se promueve los trabajos colegiados en su institución.	X			
22. En su IE se designan responsabilidades cuando se ejecutan las actividades.	X			
23. El director promueve y garantiza que se ejecute el PEI, en los plazos establecidos.	X			
24. Considera que el PCI, se desarrolla de manera adecuada.	X			
25. Las metas a lograr son promovidas por su director.	X			
26. Los materiales y espacios son gestionados y controlados adecuadamente para lograr los objetivos institucionales.	X			
27. Los instrumentos de gestión (PEI, PAT, PCI, MOF), son evaluados.	X			
28. En la IE el director verifica el logro de resultados esperados.	X			
29. El director promueve la participación de los estudiantes en las diversas actividades.	X			
30. El director planifica y realiza las asambleas con los padres de familia.	X			
31. El director promueve y participa de la escuela de padres.	X			
32. El director promueve proyectos de ayuda social orientados a la comunidad.	X			
33. El director desarrolla acciones orientadas a la comunidad.	X			
34. En la IE se evidencia facilidad para el acceso a personas con discapacidad.	X			
35. El director promueve la inserción de estudiantes fuera de edad en los CEBA, para que continúen con sus estudios.	X			
36. El director brinda información clara y pertinente a la comunidad.	X			
<b>TOTAL.</b>				

Juez/ experto:

**Nombre y Apellido:**

DRA. LUZ BELINDA APAZA MENESES

Firmas  
  
 LUZ BELINDA APAZA MENESES

20. El director orienta el trabajo colegiado de docentes.	x			
21. Existen convenios/ coordinación con instituciones para la derivación de estudiantes con el fin de que continúen los estudios, en situaciones de vulnerabilidad u otra índole.	x			
22. Se promueve el conocimiento de los derechos de los niños y adolescentes.	x			
23. El director muestra habilidad para reducir tensiones interpersonales.	x			
24. El director coordina la presencia de especialistas (propios o externos) para orientar y/o acompañar los casos vulnerables en los niños y/o adolescentes.	x			
25. Establece alianzas dentro y fuera de la I.E.	x			
26. Es capaz de discutir respecto a reglas o normas que estima injustas.	x			
27. El director promueve resolver los conflictos a través del diálogo y la negociación.	x			
28. El director define las metas de aprendizaje en forma clara y alcanzable.	x			
<b>TOTAL.</b>	27	1	-	-

Juez/ experto:

**Nombres y Apellidos:**

Dra. LUZ BELINDA APAZA MENESES

Tarma, mayo del 2022

## 6.2. JUEZ 2 Dr. Ricardo Coaquira Jarecca

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES		
RICARDO DNI 00401454	Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información ("") Fecha egreso: Sin información ("")	SASADRE GROHMANN PERU
COAQUIRA JARECCA, RICARDO DNI 00401454	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 14/01/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información ("") Fecha egreso: Sin información ("")	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA PERU
COAQUIRA JARECCA, RICARDO DNI 00401454	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 19/02/1996 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN PERU
COAQUIRA JARECCA, RICARDO DNI 00401454	LICENCIADO EN EDUCACION CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y RELIGION Fecha de diploma: 23/11/1994 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA PERU
COAQUIRA JARECCA, RICARDO DNI 00401454	DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 27/01/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/05/2013 Fecha egreso: 07/07/2013	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos **LIBERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTOR** y **CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA** que el investigador **JOSE LUIS MORENO MERINO** usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública **"Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural-Tacna, 2022"**

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables **LIBERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTOR** y **LA GESTIÓN EDUCATIVA**. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2. Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

23 de mayo del 2022



**Ricardo Coaquira Jarecca**  
Director del IESPP EDUTEK

14. El director promueve que los discentes utilicen diversas tecnologías para el aprendizaje.	X			
15. El director promueve capacitaciones o espacios de reflexión para promover el trato respetuoso entre la comunidad educativa.	X			
16. Considera que existe un apoyo solidario frente a una situación compleja, promovida por el director.	X			
17. Percibe que el director programa actividades de forma anual.	X			
18. La misión, visión y valores se establecen de forma conjunta promovida por el director.	X			
19. Usted percibe que los objetivos institucionales son consensuados.	X			
20. Considera que en su IE el director organiza adecuadamente los recursos financieros y materiales.	X			
21. Usted percibe que se promueve los trabajos colegiados en su institución.	X			
22. En su IE se designan responsabilidades cuando se ejecutan las actividades.	X			
23. El director promueve y garantiza que se ejecute el PEI, en los planes establecidos.	X			
24. Considera que el PCI, se desarrolla de manera adecuada.	X			
25. Las metas a lograr son promovidas por su director.	X			
26. Los materiales y espacios son peticionados y controlados adecuadamente para lograr los objetivos institucionales.	X			
27. Los instrumentos de gestión (PEI, PAT, PCI, MCF), son evaluados.	X			
28. En la IE el director verifica el logro de resultados esperados.	X			
29. El director promueve la participación de los estudiantes en las diversas actividades.	X			
30. El director planifica y realiza las asambleas con los padres de familia.	X			
31. El director promueve y participa de la escuela de padres.	X			
32. El director promueve proyectos de ayuda social orientados a la comunidad.	X			
33. El director desarrolla acciones orientados a la comunidad.	X			
34. En la IE se evidencia facilidad para el acceso a personas con discapacidad.	X			
35. El director promueve la inserción de estudiantes fuera de edad en los CEBA, para que continúen con sus estudios.	X			
36. El director brinda información clara y pertinente a la comunidad.	X			
<b>TOTAL.</b>	<b>36</b>			

Jefe/ experto:

**Nombre y Apellidos:**

DR. RICARDO COAQUIRA JARECCA

Firma

TACNA, mayo del 2022



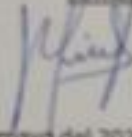
20. El director orienta el trabajo colegiado de docentes.	x				
21. Existen convenios/ coordinación con instituciones para la derivación de estudiantes con el fin de que continúen los estudios, en situaciones de vulnerabilidad u otra índole.	x				
22. Se promueve el conocimiento de los derechos de los niños y adolescentes.	x				
23. El director muestra habilidad para reducir tensiones interpersonales.	x				
24. El director coordina la presencia de especialistas (propios o externos) para orientar y/o acompañar los casos vulnerables en los niños y/o adolescentes.	x				
25. Establece alianzas dentro y fuera de la IE.	x				
26. Es capaz de discutir respecto a reglas o normas que estima injustas.	x				
27. El director promueve resolver los conflictos a través del diálogo y la negociación	x				
28. El director define las metas de aprendizaje en forma clara y alcanzable.	x				
<b>TOTAL</b>	27	01	00	00	

Juez/ experto:

Nombres y Apellidos:

Dr. RICARDO COAQUIRA JARECCA

*Ermas*



Tacna, mayo del 2022

### 6.3. JUEZ 3: Mgr. Misla Claudia Bustamante López

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
BUSTAMANTE LOPEZ, MISLA CLAUDIA DNI 29551134	LICENCIADA EN EDUCACION SECUNDARIA MATEMATICA, FISICA Y COMPUTACION Fecha de diploma: 18/05/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA PERU
BUSTAMANTE LOPEZ, MISLA CLAUDIA DNI 29551134	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 19/05/95 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (**) Fecha egreso: Sin información (**)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
BUSTAMANTE LOPEZ, MISLA CLAUDIA DNI 29551134	MAESTRA EN CIENCIAS: EDUCACION MENCION EN GESTION Y ADMINISTRACION EDUCATIVA Fecha de diploma: 24/07/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/10/2010 Fecha egreso: 17/05/2017	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU

(\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace: <http://ventana.aurelio.gob.pe/>

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mesa de Partes Virtual

Mediante la presente; se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos **LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTOR** y **CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA** que el investigador **JOSE LUIS MORENO MERINO** usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública **"Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural-Tacna, 2022"**

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables **LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTOR** y **LA GESTIÓN EDUCATIVA**. Los ítems de los instrumentos muestran en general: 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2. Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

23 de mayo del 2022



**MISLA CLAUDIA BUSTAMANTE LÓPEZ**  
DOCENTE DE ED. SUPERIOR PEDAGÓGICA

11. Considera que se promueve el uso de diversos métodos y técnicas orientados a mejorar la enseñanza.	X			
12. El director promueve que los docentes utilicen diversas tecnologías para el aprendizaje.	X			
13. El director promueve capacitaciones o cursos de refuerzo para docentes si el trabajo expone a la comunidad educativa.	X			
14. Considera que existe un apoyo sólido frente a una situación compleja promovida por el director.		X		
15. Percibe que el director promueve actividades de forma anual.	X			
16. La salud, salud y valores se establecen de forma conjunta promovida por el director.	X			
17. Usted percibe que los objetivos institucionales son alcanzados.	X			
18. Considera que en la IE el director organiza adecuadamente los recursos financieros y materiales.	X			
19. Usted percibe que se promueve los trabajos asignados en su institución.	X			
20. En la IE se asignan responsabilidades cuando se crean las unidades.	X			
21. El director promueve y garantiza que se cuente el PPI en las planes institucionales.	X			
22. Considera que el PPI se desarrolla de manera adecuada.	X			
23. Las metas a lograr son promovidas por el director.	X			
24. Los recursos y espacios son promovidos y aprovechados adecuadamente para lograr los objetivos institucionales.	X			
25. Los instrumentos de gestión (PDI, PAI, PDI, MCI), son adecuados.	X			
26. En la IE el director verifica el logro de unidades curriculares.		X		
27. El director promueve la participación de los estudiantes en las diversas actividades.	X			
28. El director promueve y realiza los acuerdos con los padres de familia.		X		
29. El director promueve y participa de la escuela de padres.		X		
30. El director promueve proyectos de ayuda social orientados a la comunidad.		X		
31. El director desarrolla acciones orientadas a la comunidad.		X		
32. En la IE se crean espacios físicos para el acceso a personas con discapacidad.	X			
33. El director promueve la inclusión de estudiantes Extraordinarios en las CIEA, para que continúen con sus estudios.		X		
34. El director brinda información clara y oportuna a la comunidad.		X		
<b>TOTAL:</b>				

Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre y Apellido:

MORLEYA CLAUDIA GUSTAVANTE LOPEZ

Firma:



Tarma, mayo del 2022

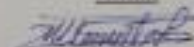
21. Existen convenios/ coordinación con instituciones para la derivación de estudiantes con el fin de que continúen los estudios, en situaciones de vulnerabilidad u otra índole.	X X			
22. Se promueve el conocimiento de los derechos de los niños y adolescentes.				
23. El director muestra habilidad para reducir tensiones interpersonales.		X		
24. El director coordina la presencia de especialistas (propios o externos) para orientar y/o acompañar los casos vulnerables en los niños y/o adolescentes.	X			
25. Establece alianzas dentro y fuera de la IE.	X			
26. Es capaz de discutir respecto a reglas o normas que estima injustas.		X		
27. El director promueve resolver los conflictos a través del diálogo y la negociación		X		
28. El director define las metas de aprendizaje en forma clara y alcanzable.				
<b>TOTAL</b>	X			

Juez/ experto:

Nombres y Apellidos:

MGR. MISLA CLAUDIA BUSTAMANTE LÓPEZ

Firma:



Tacna, mayo del 2022

## ANEXO 7: Resultados de Confiabilidad.

### 7.1. Carta solicitando permiso para aplicar Confiabilidad de Instrumentos.

Señor:  
Prof. Eusebia Carmen Marín Espejo  
Directora de la IE Juan Velasco Alvarado – La Yarada-Los Palos

ASUNTO: Permiso para realizar confiabilidad de instrumentos en la institución que representa.

De mi especial consideración.

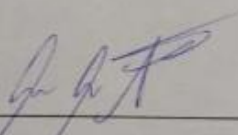
Es grato saludarlo cordialmente expresándole los sinceros deseos de permanentes éxitos profesionales, así como logros en la gestión Institucional que tan dignamente dirige.


Aprovecho la oportunidad para presentarme como estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo (UCV), **José Luis Moreno Merino**, con el fin de solicitarle tenga a bien autorizarme el permiso para realizar **LA CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS** en el marco del proyecto de tesis intitulado: **"Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022"** misma que se aplicará en la **IE Carolina Freyre Arias** de Sama; dicho proyecto obedece a un trabajo netamente académico, al cual corresponderán acciones específicas como aplicación de instrumentos para su confiabilidad.

El recojo de información para la confiabilidad de dicho proyecto o lo necesario que demande el trabajo se podrá coordinar directamente entre el investigador y a quien usted designe en su despacho.

Espero de una resolución favorable a esta solicitud por el bien de la investigación científica y lo académico, y aprovecho para reiterarle mi agradecimiento por su atención.

Atentamente,

  
\_\_\_\_\_  
**MORENO MERINO JOSÉ LUIS**  
Estudiante de Maestría en Gestión Pública  
Universidad César Vallejo



## 7.1. Oficio de respuesta de la IE de aplicación de confiabilidad.

 INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN VELASCO ALVARADO	"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
La Yarada, 27 de mayo del 2022	
<b><u>OFICIO N° 61-2022-D-I.E.-J.V.A.-/ LA YARADA</u></b>	
SEÑOR	: Abg. JOSÉ LUIS MORENO MERINO ESTUDIANTE POST GRADO UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ASUNTO	: Aplicación de confiabilidad de instrumentos.
REFERENCIA	: Carta s/n de fecha 23 de mayo 2022
<p>Tengo el agrado de dirigirme a Usted, para saludarlo a nombre de la Institución Educativa N° 42199 JUAN VELASCO ALVARADO de La Yarada, y a la vez cumplo con informar, según carta de referencia, se acepta la aplicación para la confiabilidad de los instrumentos en el marco del proyecto de tesis titulado: "<b>Liderazgo Pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de una IE rural – Tacna, 2022</b>" debiendo coordinar con mi persona directamente.</p> <p>Aprovecho la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.</p> <p>Atte.</p>	
	
 PROF. CARMEN E. MARIN ESPEJO DIRECTORA	

## 7.1. Resultados de la prueba piloto y prueba de confiabilidad.

VARIABLE: CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	36

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	152,7857	436,951	,761	,981
P2	152,9286	434,071	,623	,982
P3	152,8571	438,132	,666	,981
P4	152,8571	430,132	,883	,980
P5	152,7143	434,681	,818	,980
P6	152,5714	438,110	,814	,981
P7	152,6429	437,940	,720	,981
P8	152,6429	443,170	,761	,981
P9	152,8571	440,901	,754	,981
P10	152,7143	436,527	,866	,980
P11	152,7857	436,181	,890	,980
P12	152,7857	449,412	,545	,981
P13	152,7143	450,220	,503	,981
P14	153,0000	446,462	,534	,981
P15	152,7143	442,989	,773	,981
P16	152,7143	436,066	,881	,980
P17	152,8571	442,593	,698	,981
P18	152,7857	443,720	,762	,981
P19	152,7143	440,374	,741	,981
P20	152,7143	436,527	,866	,980
P21	152,8571	446,132	,695	,981
P22	152,5000	449,654	,689	,981
P23	152,9286	436,995	,922	,980

P24	152,9286	433,764	,899	,980
P25	152,7857	441,874	,832	,981
P26	153,0000	429,692	,949	,980
P27	152,7143	432,681	,727	,981
P28	152,9286	437,610	,781	,981
P29	152,6429	447,170	,775	,981
P30	152,7143	436,066	,881	,980
P31	152,9286	433,610	,808	,981
P32	152,9286	429,610	,920	,980
P33	152,9286	433,764	,804	,981
P34	152,7143	446,527	,641	,981
P35	152,7143	432,989	,867	,980
P36	152,4286	449,033	,764	,981

VARIABLE: LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,965	28

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	116,4615	205,103	,892	,962
P2	116,4615	210,936	,746	,963
P3	116,3077	219,731	,663	,964
P4	116,2308	217,692	,799	,963
P5	116,3846	218,923	,563	,964
P6	116,2308	223,192	,333	,966
P7	116,5385	214,603	,709	,963
P8	116,6154	215,090	,616	,964
P9	116,6923	213,731	,857	,962
P10	116,3077	215,397	,741	,963
P11	116,7692	207,192	,764	,963
P12	116,3077	217,897	,785	,963
P13	116,7692	214,526	,627	,964
P14	116,3846	217,923	,804	,963



P15	116,3846	214,256	,683	,963
P16	116,6923	215,397	,638	,964
P17	116,4615	214,103	,851	,962
P18	116,5385	216,103	,779	,963
P19	116,6923	211,897	,801	,963
P20	116,3846	217,923	,804	,963
P21	116,8462	207,474	,623	,965
P22	116,1538	215,808	,731	,963
P23	116,5385	213,769	,750	,963
P24	116,2308	218,359	,584	,964
P25	116,1538	216,141	,713	,963
P26	116,4615	211,436	,725	,963
P27	116,2308	213,359	,716	,963
P28	116,5385	203,103	,726	,964

		Variable LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTOR																											
		D1: ESTAB. METAS					D2: USO ESTRATÉGICO					D3: PLANIFICACIÓN					D3: PROMOCIÓN					D4: ASEGURAMIENTO DE UN AMBIENTE							
M		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28
1		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4
2		3	3	3	4	5	3	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5
3		4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5
4		4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	2	4	5	5	5	4	5	4
5		2	2	4	4	4	5	4	4	3	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	1
6		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5
7		3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
8		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9		5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4	4	3
10		5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	3	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5
11		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12		5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13		5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
14		5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5

		VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA																																							
		D1: INSTITUCIONAL								D2: PEDAGÓGICA								D3: ADMINISTRATIVA								D4: COMUNITARIA															
M		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36				
1		4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
2		5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
3		3	4	3	4	3	5	5	5	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5		3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	2	2	4	2	4	2	4		
6		4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	3	5	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	
7		3	2	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	
8		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
9		5	2	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	5
10		5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	
11		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12		4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
13		5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
14		5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5

## ANEXO 8. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES POR DIMENSIÓN

Tabla 3

*Análisis descriptivo de la dimensión “Establecimiento y comunicación de metas” del liderazgo pedagógico directivo y la “Calidad de gestión educativa”.*

		Calidad de gestión educativa								Total	
		Bajo		Regular		Alto		Muy alto			
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Establecimiento y comunicación de metas del liderazgo pedagógico directivo</b>	Muy bajo	1	5.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%
	Regular	0	0.0%	2	11.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	11.8%
	Alto	0	0.0%	0	0.0%	<b>5</b>	<b>29.4%</b>	2	11.8%	7	41.2%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	<b>6</b>	<b>35.3%</b>	7	41.2%
<b>Total</b>		1	5.9%	2	11.8%	6	35.3%	8	47.1%	17	100.0%

*Nota: Datos obtenidos luego de su recopilación en campo.*

Respecto a las dimensiones del “Liderazgo pedagógico directivo”, se pudo hallar que un 35.3 % de docentes percibía, en un nivel muy alto, la dimensión “Establecimiento y comunicación de metas” y, de la misma manera, percibía en un nivel muy alto la calidad de gestión educativa. Lo mismo sucedió con el 29.4 % de docentes que, al mismo tiempo, percibía en un nivel alto la dimensión “Establecimiento y comunicación de metas” y la calidad de gestión educativa.

Tabla 9

*Análisis descriptivo de la dimensión “Uso estratégico de recursos” del liderazgo pedagógico directivo y la “Calidad de gestión educativa”.*

		Calidad de gestión educativa								Total	
		Bajo		Regular		Alto		Muy alto			
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Uso estratégico de recursos del liderazgo pedagógico directivo</b>	Muy bajo	1	5.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%
	Regular	0	0.0%	1	5.9%	<b>3</b>	<b>17.6%</b>	0	0.0%	4	23.5%
	Alto	0	0.0%	1	5.9%	2	11.8%	<b>3</b>	<b>17.6%</b>	6	35.3%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	<b>5</b>	<b>29.4%</b>	6	35.3%
<b>Total</b>		1	5.9%	2	11.8%	6	35.3%	8	47.1%	17	100.0%

*Nota: Datos obtenidos luego de su recopilación en campo.*

Algo similar se pudo hallar en la dimensión “Uso estratégico de recursos” del liderazgo pedagógico directivo, pues el 29.4 % de encuestados percibía en un

nivel muy alto esta dimensión al igual que la calidad de gestión educativa. El siguiente porcentaje de mayor incidencia lo representa el 17.6 % de docentes que percibía en un nivel regular el uso estratégico de recursos y la calidad de gestión educativa en un nivel alto. De la misma manera, otro 17.6 % percibía, en ese momento, el uso estratégico de recursos en un nivel alto y la calidad de gestión educativa en un nivel muy alto.

Tabla 10

**Análisis descriptivo de la dimensión “Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza” del liderazgo pedagógico directivo y la “Calidad de gestión educativa”.**

		Calidad de gestión educativa								Total	
		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		f	%
		f	%	f	%	f	%	f	%		
<b>Planificación,</b>	Bajo	1	5.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%
<b>coordinación y</b>	Regular	0	0.0%	2	11.8%	2	11.8%	0	0.0%	4	23.5%
<b>evaluación de la</b>	Alto	0	0.0%	0	0.0%	4	23.5%	2	11.8%	6	35.3%
<b>enseñanza del</b>											
<b>liderazgo</b>	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	35.3%	6	35.3%
<b>pedagógico</b>											
<b>Total</b>		1	5.9%	2	11.8%	6	35.3%	8	47.1%	17	100.0%

**Nota:** Datos obtenidos luego de su recopilación en campo.

Respecto a la dimensión “Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza” del liderazgo pedagógico, se encontró que el 35.3 % percibía esta dimensión en un nivel muy alto e, igualmente, percibía en un nivel muy alto la calidad de gestión educativa. Como segundo valor más alto, se tienen que el 23.5 % percibe esta dimensión en un nivel alto al igual que con la calidad de gestión educativa.

Tabla 11

**Análisis descriptivo de la dimensión “Promoción y desarrollo docente” del liderazgo pedagógico directivo y la “Calidad de gestión educativa”.**

		Calidad de gestión educativa								Total	
		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		f	%
		f	%	f	%	f	%	f	%		
	Muy bajo	1	5.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%

<b>Promoción y desarrollo docente del liderazgo pedagógico directivo</b>	Regular	0	0.0%	1	5.9%	4	23.5%	0	0.0%	5	29.4%
	Alto	0	0.0%	1	5.9%	2	11.8%	3	17.6%	6	35.3%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	29.4%	5	29.4%
<b>Total</b>		1	5.9%	2	11.8%	6	35.3%	8	47.1%	17	100.0%

**Nota:** Datos obtenidos luego de su recopilación en campo.

Respecto a la dimensión “Promoción y desarrollo docente” del liderazgo pedagógico directivo, el análisis descriptivo de datos encontró que el 29.4 % consideraba esta dimensión en un nivel muy alto e igualmente lo hacía con la calidad de gestión educativa. En el segundo valor de mayor incidencia, se tienen que el 23.5 % de docentes que percibe la “Promoción y desarrollo docente” un nivel regular y la calidad de gestión educativa en un nivel alto.

Tabla 12

**Análisis descriptivo de la dimensión “Aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte” del liderazgo pedagógico y la “Calidad de gestión educativa”.**

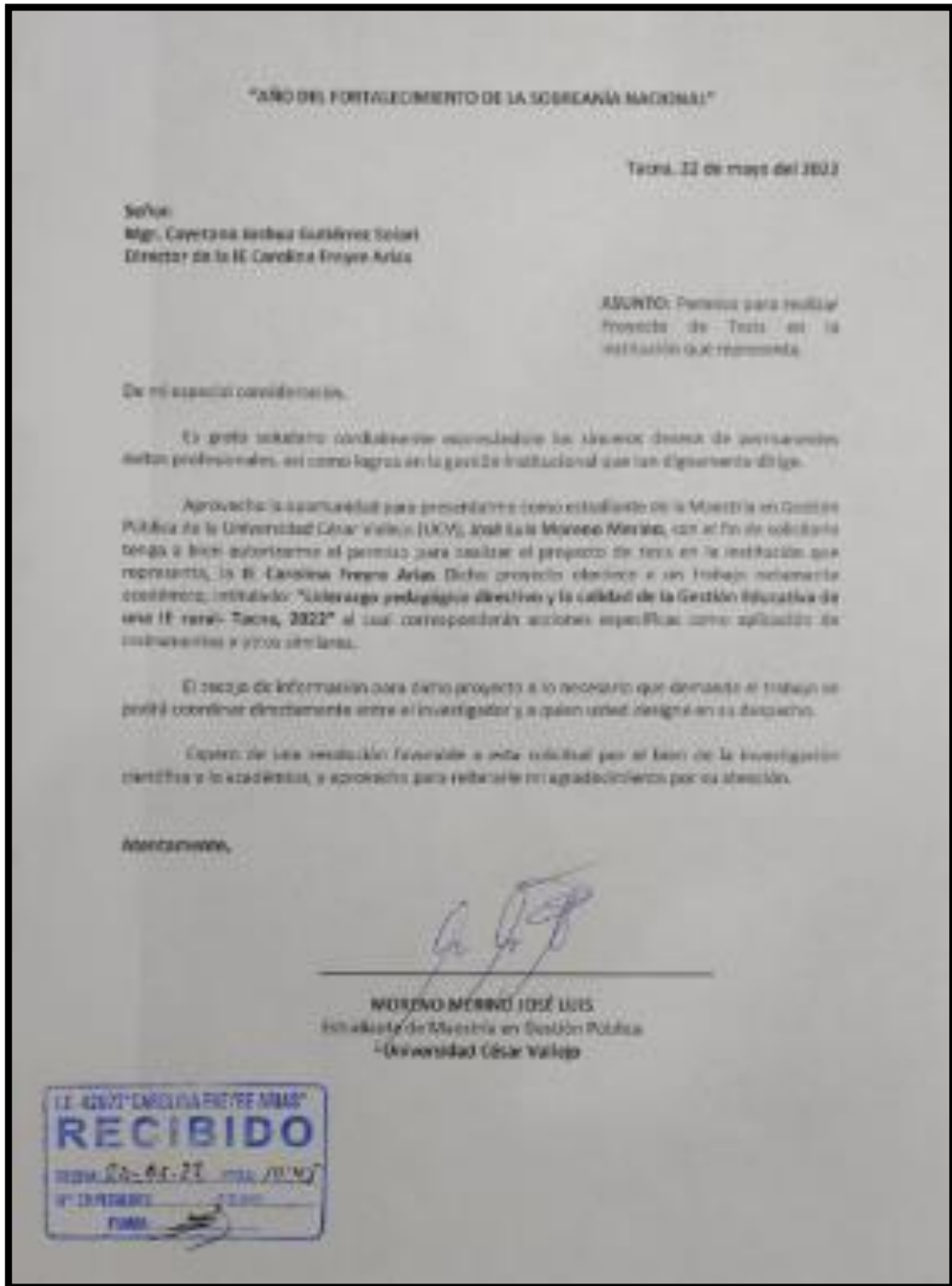
		Calidad de gestión educativa								Total	
		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		f	%
		f	%	f	%	f	%	f	%		
<b>Aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte del liderazgo pedagógico directivo</b>	Bajo	1	5.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%
	Regular	0	0.0%	2	11.8%	4	23.5%	0	0.0%	6	35.3%
	Alto	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	1	5.9%	2	11.8%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	7	41.2%	8	47.1%
<b>Total</b>		1	5.9%	2	11.8%	6	35.3%	8	47.1%	17	100.0%

**Nota:** Datos obtenidos luego de su recopilación en campo.

Sobre la dimensión “Aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte” del liderazgo pedagógico directivo, la investigación encontró que el 41.2 % de docentes percibía en un nivel muy alto esta dimensión al igual que la calidad de gestión educativa. Seguidamente, el 23.5 % de docentes que percibía en un nivel regular el aseguramiento de un ambiente ordenado también percibía en un nivel alto la calidad de gestión educativa.



**ANEXO 8:** Constancia de aplicación de instrumento donde se realizará la investigación.





Tacna, 07 de junio del 2022

**OFICIO N°075 -2022-D-IE-"CEA" /D-SAMA-T**

**Señores:**  
Universidad César Vallejo  
**Presente -**

**Asunto:** **APLICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN. "El Liderazgo Pedagógico del Director en relación con la Gestión Educativa en una I.E. rural de la UGEL Tacna"**

Es grato dirigirme a Usted, para saludarlo cordialmente a nombre de la Comunidad Educativa "Freyriana" del distrito de Sama las Yaras, a su vez informarle que hemos aceptado la APLICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN. "El Liderazgo Pedagógico del Director en relación con la Gestión Educativa en una I.E. rural de la UGEL Tacna" presentado por el Estudiante de Post Grado Prof. JOSE LUIS MORENO MERINO.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*[Handwritten signature]*  
Mtr. Cayetano Joshua Gutiérrez Solari  
Director  
I.E. Carolina Freyre Arias N° 42072