



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ARQUITECTURA

**La regeneración urbana contrarresta la marginalidad en el río
seco ciudad de Pátapo - Chiclayo, 2022**

AUTOR:

Irigoin Delgado, Sixto (orcid.org/0000-0001-9667-9350)

ASESOR:

Dr. Tarma Carlos, Luis Enrique (orcid.org/0000-0003-1486-4726)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia por acompañarme en este proceso de fortalecimiento profesional.

Agradecimiento

Agradezco a mis asesores que me orientaron a culminar con éxito esta investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.1.1 Tipo de investigación.	21
3.1.2 Diseño de investigación.	21
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.3.1 Población.....	24
3.3.2 Muestra.....	24
3.3.3 Muestreo.....	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos.....	30
3.7. Aspectos éticos.....	31
IV. RESULTADOS	32
4.1. El Análisis de la regeneración y el ámbito urbano que contribuye a contrarrestar la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo;	32
4.2. El análisis de la regeneración urbana en el ámbito físico que contribuye a contrarrestar la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo;	33
4.3. Análisis de la regeneración urbana y el ámbito social que contribuye a contrarrestar la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo	34
4.4. Determinar la regeneración urbana en las dimensiones que contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.	39
V. DISCUSIÓN.....	46
VI. CONCLUSIONES.....	53

VII. RECOMENDACIONES.....	54
REFERENCIAS	56
Anexo 1. Matriz de consistencia	63
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables.....	64
Anexo 3. Encuesta (Instrumento de investigación)	66
Anexo 4. Ficha de observación (Instrumento de investigación).....	68
Anexo 5. Validez del instrumento de recolección de datos	69
Anexo 6. Validez de prueba de V de Aiken de la encuesta	87
Anexo 7. Base de datos (Encuesta).....	89
Anexo 8. Plano de la ciudad de Pátapo referente al área de estudio	102
Anexo 9. Galería de fotos	103
Anexo 10. Autorización para aplicación de instrumentos	109

Índice de tablas

Tabla 1. Niveles y rango de las dimensiones de la regeneración urbana	23
Tabla 2. Niveles y rango de las dimensiones que integran la variable marginalidad	23
Tabla 3. Datos para calcular la muestra de estudio	25
Tabla 4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
Tabla 5. Validación de juicio de expertos	27
Tabla 6. Criterio que determina el estado del CCAC (α)	28
Tabla 7. Prueba de confiabilidad por variables y dimensiones	28
Tabla 8. Criterios de evaluación de la confiabilidad de Rho	29
Tabla 9. Prueba de normalidad entre dimensiones y variables de estudio	30
Tabla 10. Análisis de la regeneración y el ámbito urbano	32
Tabla 11. Análisis de la regeneración urbana frente al ámbito físico.....	33
Tabla 12. Análisis de la regeneración urbana frente ámbito social.....	34
Tabla 13. Análisis de los niveles de la regeneración urbana frente a sus dimensiones....	35
Tabla 14. Análisis de la ficha de observación de la regeneración	37
Tabla 15. Análisis de la regeneración urbana y la marginalidad.....	39
Tabla 16. Análisis de los niveles la regeneración urbana y la marginalidad con sus dimensiones.....	42
Tabla 17. Análisis de la ficha de observación de la marginalidad.....	43
Tabla 18. Análisis de correlaciones Rho de Spearman para las variables propuestas	45

Índice de gráficos y figuras

Figura 1	Bosquejo del paradigma de indagación	22
Figura 2	Comparación de resultados de la regeneración y el ámbito urbano	32
Figura 3	Comparación de resultados de la regeneración urbana y el ámbito físico.....	33
Figura 4	Comparación de resultados de la regeneración urbana y el ámbito social.....	35
Figura 5	Comparación de los niveles de la regeneración urbana	36
Figura 6	Comparación de resultados de la regeneración urbana y la marginalidad	40
Figura 7	Comparación de los niveles de la regeneración urbana y la marginalidad	42

Resumen

En el distrito de Pátapo se accede a paisajes naturales y a entornos sociales agradables que aprovechan la armonía de la naturaleza y el confort del acceso al río seco, la flora y fauna que este ofrece. Sin embargo, grupos sociales no valoran la naturaleza, aprovechan la carencia de atención por parte de las autoridades, causando la marginalidad en el río seco, perteneciente a la ciudad de Pátapo, siendo necesario implementar la regeneración urbana para dar lugar a la conservación de naturaleza con responsabilidad sostenible. Este estudio tiene como objetivo determinar de qué manera la regeneración urbana contrarresta la marginalidad en el río seco en la ciudad de Pátapo.

La investigación es de tipo cuantitativa, aplicada de corte transversal correlacional, con proyección a una población urbana de 2,680 habitantes, logrando alcanzar la muestra estadística 336 habitantes. Se diseñó una encuesta de 25 preguntas con respuestas cerradas, el instrumento fue validado por juicio expertos. La prueba al 10% de la muestra determino confiabilidad del alfa de Cronbach de la regeneración urbana y la marginalidad fue del 81%, determinándose viable la consistencia de la información. Se concluye que la regeneración urbana tiene tendencias positivas para contrarrestar la marginalidad en el río seco de la ciudad de Pátapo, solo la integración social de los actores involucrados permitirá cambiar la imagen de este sector.

Palabras clave: impactos sociales, medio ambiente, conservación natural

Abstract

In the district of Pátapo there is access to natural landscapes and pleasant social environments that take advantage of the harmony of nature and the comfort of access to the dry river, flora and fauna that it offers. However, social groups that do not value nature, take advantage of the lack of attention from the authorities, causing marginalization in the dry river, belonging to the city of Pátapo, being necessary to implement urban regeneration to give way to the conservation of nature with sustainable responsibility. This study aims to determine how urban regeneration counteracts marginality in the dry river in the city of Pátapo.

The research is quantitative, applied cross-sectional correlational, with a projection to an urban population of 2,680 inhabitants, reaching a statistical sample of 336 inhabitants. A survey of 25 questions with closed answers was designed; the instrument was validated by expert judgment. The test at 10% of the sample determined the reliability of Cronbach's alpha of urban regeneration and marginality was 81%, determining feasibility of the consistency of the information. It is concluded that urban regeneration has positive tendencies to counteract marginality in the dry river of the city of Pátapo, only the social integration of the actors involved will allow changing the image of this sector.

Keywords: social impacts, environment, natural conservation.

I. INTRODUCCIÓN

Los estudios nos muestran que estamos inmersos en una sociedad desocupada, sin control y desordenada; muchas de las infraestructuras de uso público son dañadas por el mal uso, como también por el desorden comercial que se presentan en las principales calles de la ciudad. Ante esto, se busca implementar técnicas de regeneración urbana para reparar daños en diferentes áreas urbanas de tal manera que se contribuye a contrarrestar la marginalidad en la ciudad. También nos proyectamos a recuperar y rehabilitar daños que se producen directamente en el cauce del río seco, los cuales se llenan de basura, desmontes atentando contra la flora y fauna.

Tradicionalmente, el término regeneración urbana en el campo del urbanismo se refiere al proceso de producción urbana que se ha vuelto dominante en las principales ciudades del mundo: regeneración urbana a gran escala tanto en áreas físicas como socioeconómicas en la implementación del proyecto. En Latinoamérica, las principales ciudades todavía no utilizan este término, pero el potencial de suelo reciclable es alto. Algunos proyectos realizados han sido cuestionados por la manera informal cómo se han diseñado. Por otro lado, se busca recuperar áreas del patrimonio público con el principal propósito de promover la dinamización del turismo y la valorización cultural con el desarrollo inmobiliario intensivo y atractivos recreacionales que logran la revitalización urbana con la generación de mejores condiciones de vida.

La marginación está asociada al crecimiento caótico de las ciudades, y como resultado, se presentan grupos de población que se concentran en los suburbios, y que están en busca de trabajo o se dedican a otras actividades improductivas. En América Latina, la desigualdad y la exclusión social han sido analizadas desde la perspectiva del estrato económico de pobreza, principalmente a través del concepto de "marginal". A pesar de muchas críticas, este enfoque es ampliamente aceptado como una explicación de la desigualdad generalizada de las condiciones de vida que se ve exacerbada por el rápido ritmo del proceso de urbanización.

Los estudios internacionales publicados en Panamá por Zambrano-Monserrate et al. (2018) quienes evaluaron el desarrollo de la curva de Kuznets considerando la relación entre regeneración urbana y la degradación marginal del suelo, manifiestan que, el primer impacto de la población fueron las emisiones del CO₂ con la quema de materiales y la eliminación de sustancias grasosas en el cauce de los ríos. Este impacto produce daños directamente en los árboles, que absorben el CO₂, asimismo, el fuego abierto y las grasas dañan el crecimiento vegetal, matando lentamente la vegetación existente.

En Argentina, Toledo et al. (2020) analizaron las precipitaciones en la llanura aluvial, el impacto permitió cambiar el diseño del cauce del río seco con 6,28 km en la vertiente oriental de la sierra de Aconquija. Se reportaron “pérdida de tierras agrícolas por erosión” (Martínez et al. 2018) lateral en las quebradas debido al mal diseño del canal que elimina aguas servidas de la ciudad, situación riesgosa que llamó la atención de los agentes del estado. También los estudios de Behrends et al. (2018) confirmaron que la erosión hídrica provocada por lluvia en el condado de San Pedro es el factor principal de la degradación de suelos en Argentina. Además, el 30% de las tierras son campos de cultivo, no existen arboles ni estrategias para el manejo sostenible de los terrenos afectados por la erosión.

En Colombia, Cárdenas-Camacho et al. (2021) investigaron los cambios de la degradación del hábitat de bosque seco tropical y aplicaron un plan de conservación sostenible con la participación comunal, logrando mitigar impactos en flora, fauna y suelos. Los factores de cambio permiten que la población tome responsabilidad social del cuidado del recurso natural. La misma iniciativa aplicó Henao (2020) para recuperar territorio agrícola minero, la participación comunitaria facilitó el uso correcto de las normas ecológicas y ambientales, logrando acuerdos con los mineros informales acerca de la conservación territorial. De esta manera, con el apoyo de los directivos del gobierno colombiano concertaron sobre la explotación en base a las normas legales.

En México, Hernández et al. (2020) analizaron las políticas ambientales e integrales de ordenamiento territorial, evidenciándose que, las autoridades forestales mexicanas y los involucrados identificaron que la mayor incidencia

sobre daños ambientales y forestales de mayor impacto provienen de la población urbana, lo que trae consigo, la degradación de los suelos a causa de eliminación de desechos orgánicos e inorgánicos, provocando que el nivel de la degradación sea alto. No obstante, los pobladores de comunidades indígenas son respetuosos del cuidado de la naturaleza, “la biodiversidad y las especies ecológicas” (Vargas-Figueroa, 2019), el cual tiene un gran valor en su habita. Por otro lado, Vaca y Quero (2020) consideraron que la restauración forestal ha logrado aumentar la superficie arbórea de muchos países siendo respuesta aceptable al escenario de la degradación insostenible de estos tiempos, esta medida de control se toma de las iniciativas locales con responsabilidad social, cultural y económica.

A nivel nacional, se publicaron diversas investigaciones, siendo Dourojeanni (2021) quien analizó el resultado de los eventos, que calificó la preservación de las áreas naturales protegidas (ANP) y los fenómenos PADDL Lima (reducción, desglose y degradación de ANP), siendo considerado el Perú como uno de los países que poca importancia ofrece a la conservación de las ANP debido a la influencia social y cultural. Sin embargo, dicha la afirmación fue aclarada, siendo los bosques, ríos, cuencas y quebradas no considerados como áreas naturales protegidas, por lo cual, debe existir mayor responsabilidad social y cultural de las autoridades para velar por la mitigación y conservación. También el investigador Roman (2019) estudió la “gentrificación” que significa “proceso de rehabilitación urbanística” del Centro Histórico de Lima (CHL), su investigación mostró que la situación desagradable en la que se encuentra este espacio público implica el abandono, violencia, desidia, desalojo, acoso, segregación, expulsión y pérdida de identidad de una ciudad con características de una población jactanciosa. Frente a esto, es necesario imponer políticas de gobierno para recuperar los valores culturales y los intereses socioeconómicos de la población.

En Tacna, Canahuire (2015) describió la estimación económica de los valores ambientales que presentan los humedales en la bahía de ITE, logrando determinar que la influencia de conservación se aplica de manera sostenible. Es decir, los propios recursos adquiridos por el turismo son invertidos para la conservación de la degradación del humedal; situación que muestra la iniciativa y preocupación de la población para apoyar en los arreglos requeridos.

En Cajamarca, el investigador Vásquez (2018) diseñó estrategias de gestión urbana sostenible para la recreación razonable en lugares públicos de la orilla del río Chonta en el distrito Baños del Inca en la región Cajamarca. Para corregir la regeneración del espacio público, fue necesario establecer políticas y estrategias para la gestión de desarrollo sostenible con la colaboración activa de la colectividad civil, buscando a su vez, recuperar la identidad cultural y los valores sociales.

A nivel local, el estudio presentado por Peralta (2019) quien analizó la realidad problemática del centro urbano de la ciudad de Chiclayo percibido entre la plazuela Elías Aguirre y el parque principal, evidenció el comportamiento poblacional de la reducción dinámica urbana en espacios de mayor concurrencia, los cuales la población no conserva. Del mismo modo, este autor afirma que la regeneración urbana integrada ayuda a cambiar la imagen de los espacios con una visión moderna y atractiva, pero es necesario tomar conciencia de las políticas de desarrollo público urbanístico y disponer de autoridades que actúen con responsabilidad e inviertan en mejoras de los espacios de mayor concurrencia poblacional.

Así mismo, se presentó la iniciativa técnica de Bravo y Ruiz (2019) que analizaron el crecimiento expansivo sostenible del centro cívico de la ciudad de Chiclayo, espacio público utilizado por el sector comercial informal que carece de mantenimiento, siendo oportuno el planteamiento de alternativas para la transformación urbana rehabilitando y recuperando espacios dañados por el mal uso, emprendiendo de esta manera, a mejorar su imagen económica y social.

Finalmente, Ibáñez (2020) analizó la relación social que produce la infraestructura de los parques de la urbanización Federico Villarreal del distrito de Chiclayo, siendo inicialmente, un ambiente agradable para los vecinos del entorno que aprovechaban la armonía con la naturaleza y el confort de las áreas verdes, sin embargo, el mal uso y la falta de mantenimiento técnico ha causado el deterioro continuo; la participación ciudadana tiene intenciones de sumarse a rehabilitar parte del daño conjuntamente con miembros de la sociedad civil, pero se requiere la asistencia técnica de la municipalidad y los permisos necesarios de

autorización, con los cuales lamentablemente no se cuenta, impidiendo tomar las respectivas iniciativas de mejora.

El problema se define como: ¿Cómo la regeneración urbana contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo? y los problemas específicos son: a) ¿Diagnosticar de qué manera la regeneración urbana en el ámbito urbano contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo?; b) ¿Diagnosticar de qué manera la regeneración urbana en el ámbito físico contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo?; c) ¿Diagnosticar de qué manera la regeneración urbana en el ámbito social contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo? y d) ¿Diagnosticar de qué manera la regeneración urbana en la falta de planeación, desigualdad social, marginalidad urbana y estructura/función, contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo?

Hernández et al. (2016) consideran la justificación teórica como el aporte fundamental de los estudios, se espera utilizar informes científicos basados en teorías y experiencias que nos permitan tomar decisiones, además las consultas bibliográficas digitales con apoyo de base de datos de revistas indexadas. La justificación práctica en base a los resultados obtenidos nos permitirá comparar información mediante discusiones, además fundamentar las conclusiones del estudio el cual pretender ser una base informativa para futuras investigaciones. De igual forma, la justificación metodológica basada a las observaciones y aplicación del instrumento de investigación nos permitirá determinar las condiciones urbanas y cómo influyen en la marginalidad en el río Seco del distrito Pátapo. Finalmente, la justificación social nos permitirá identificar los tipos de pobladores, siendo estos elementos que determinan los daños de la marginalidad, además, se busca generar el interés de la sociedad civil a participar en mejoras constructivas para lograr recuperar el buen estado del río Seco de la ciudad de Pátapo.

Por lo tanto, el objetivo general es: Determinar de qué manera la regeneración urbana contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo. Y los objetivos específicos son: a) Analizar de qué manera la regeneración urbana en el ámbito urbano, contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo; b) Analizar de qué manera la regeneración urbana en el ámbito físico, contrarresta la

marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo; c) Analizar de qué manera la regeneración urbana en el ámbito social, contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo y d) Determinar de qué manera la regeneración urbana en la falta de planeación, desigualdad social, marginalidad urbana y estructura/función, contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.

Finalmente, se considera como hipótesis general es: La regeneración urbana sí contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo. Y las hipótesis específicas son: a) La regeneración urbana mejorará en el ámbito urbano y contrarrestará la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo; b) La regeneración urbana mejorará en el ámbito físico y contrarrestará la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo; c) La regeneración urbana mejorará en el ámbito social y contrarrestará la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo y d) La regeneración urbana mejorará en la falta de planeación, desigualdad social, marginalidad urbana y Estructura/función y contrarrestará la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes de este estudio, se tomó en cuenta investigaciones previas, bases teóricas y conceptos fundamentales que añadan valor teórico a este informe. La revisión de la literatura incluye estudios internacionales previos como: Camarasa-Belmonte et al. (2018) quienes analizaron la influencia de los cambios del suelo con el fluido del agua, recursos fuente de vida de los paisajes de rambla, en España. Se logró identificar que la escorrentía (agua de lluvia que se circula en la superficie del suelo) ha reaccionado aceleradamente a la erosión. Se determinó que el 36% presenta estabilidad en la cuenca, mientras que el 64% manifestó cambios de erosión por escorrentía, “degradando el suelo, perdiendo la comprensión del suelo” (Leija et al. 2021; Pérez et al. 2018). En este sentido, los árboles ayudan a reducir los impactos provocados por la naturaleza. Sin embargo, la irresponsabilidad humana utiliza este recurso y no reforesta a tiempo, esto se convierte en un factor elemental para tomar medidas correctivas y que las áreas de administración pública y la sociedad civil se interesen en mitigar este impacto.

Un estudio similar fue presentado por Suárez-Almiñana et al. (2021). Evaluaron los impactos climáticos variando las características en el fluido del agua del río Júcar. Estos resultados estimaron que las concentraciones químicas que se utilizan en diversas campañas agrícolas (enero, mayo y agosto) dentro del sistema de riego para la agricultura, termina con una descarga de exceso de agua contaminada en la cuenca del río Júcar. Además, el cambio climático presenta lluvias constantes dañando la vegetación del río, se estima un alto nivel de contaminación, siendo el 80% del “agua no apta para el consumo humano” (Pérez et al. 2019). Actualmente el gobierno español mitiga el impacto cambiando las políticas referentes al tratamiento del cultivo agrícola y el mantenimiento de cuenca de río Júcar en toda su trayectoria territorial, involucrando así a los gobernadores provinciales de Cuenca, Albacete y Valencia. Los investigadores Martínez-Cabrera et al. (2020) y Parra (2020) recomendaron tomar acciones técnicas en la forestación creando un refugio ambiental agradable en las zonas de acceso como iniciativa turística.

En México, Anzaldúa-Soulé et al. (2020) investigaron el comportamiento social y la concientización ambiental para reducir el impacto causado por la basura que distribuyen en los accesos del Parque Nacional “El Veladero”, en la ciudad de Acapulco. El “excesivo crecimiento poblacional” (Gómez, 2021) ha aumentado los niveles de impacto ambiental, lo que representa un desafío para las autoridades locales puesto que, el parque es reconocido como el más importante destino turístico universal del país. Las dificultades económicas, culturales y sociales han permitido el progreso del deterioro ambiental, lo que supone una amenaza para toda la ciudad. La metodología de estudio permitió cuantificar las preferencias y las incomodidades de la población, lo que facilitó el planteamiento de alternativas a las autoridades para lograr reducir los daños ambientales ofreciendo de esta manera, el tratamiento apropiado para eliminar la basura con participación de la sociedad civil.

Otro caso fue presentado por Macías y Sevilla (2021) quienes publicaron una investigación sobre el desarrollo agroindustrial y la degradación ambiental en las principales ciudades de México. Las políticas económicas del país prohíben el uso de sustancias nocivas que perjudican el medio ambiente. Sin embargo, se requieren algunas sustancias para el desarrollo de los procesos agroindustriales, estas empresas son fiscalizadas y requieren tomar medidas de control “obligatoria” para la eliminación de sustancias tóxicas con otros residuos sólidos que afectan el saneamiento del medio ambiente. No obstante, estos niveles de control se encuentran bajo responsabilidad del gobernador siendo deficiente la gestión, por lo que no logra cumplir con las obligaciones encargadas. Miriam (2019) y Bollo y Velasco (2018) demostraron que los ríos cuentan con presencia de basura, desmonte de construcción, mermas industriales, derrame de aguas servidas con grasa en las bocatomas del río, entre otros. Sé es consciente que los sistemas de control público son deficientes y la contaminación del agua es inevitable.

En Sendai, Japón, Loaiza y Romero (2018) evaluaron la agenda de metas responsable sobre la regeneración urbana y el desarrollo sostenible para garantizar la conservación de los ríos, considerados como fuente de vida natural. La reducción del riesgo en los daños ambientales forma parte de los objetivos del

progreso sostenible y políticas públicas adecuadas, en los cuales se vela por el cuidado de la vida y la salud. Las autoridades son exigentes al cumplimiento de sus normas ambientales y la regeneración urbana como acondicionar una forma de vida sana y segura que anhelamos tener. Además, la sociedad civil con alto nivel educativo, cultural y social se convierte en un sector de participación, obligación principal para cuidar el medio ambiente y proteger de la vegetación como principal fuente de vida natural.

Entre las investigaciones de antecedentes nacionales se detalló que, en el distrito de Ventanilla, Lima, Sihuenta (2019) evidenció un claro ejemplo sobre la regeneración urbana que contribuye a la mitigación de la degradación del suelo. Su estudio demostró argumento urbano sobre el crecimiento directo y precipitado, lo cual oculta la supresión y desintegración socio - espacial de los intereses urbanos. El proyecto de Pachacútec buscó fortalecer la integración de la comunidad para desarrollo progresivo con visión a las mejoras en la calidad de vida. El resultado se apreció en la actitud de los pobladores dispuestos a organizarse y transformar su hábitat con la implementación de componentes físicos y ambientales para la resiliencia, regeneración urbana y territorial. Se concluyó que el factor social es un pilar de suma importancia para restablecer lazos con sus autoridades, lo que ayuda a promover el desarrollo económico en la ciudad generando nuevas oportunidades laborales.

Mientras que, en el distrito de Los Olivos, Castro (2020) analizó el desarrollo de la conurbación de los establecimientos urbanos no reconocidos, siendo la urbanización Prolima vulnerable al reconocimiento legal por la autoridad local, no obstante, logra el desarrollo esperado. El estudio reconoció la iniciativa por necesidad de la población, de disponer el reconocimiento de la propiedad territorial y la legalidad predial por la municipalidad. El resultado de la gestión comunitaria logró impactar las decisiones de las autoridades. Así mismo, permitió la regeneración urbana de sus pobladores, quienes tomaron la decisión correcta de organizarse y gestionar el desarrollo sostenible urbanístico. Se concluyó que los líderes comunales juntamente con los funcionarios municipales planificaron el desarrollo socializando opiniones y permitiendo la facilidad de accesos a los servicios básicos logrando mejorar la calidad de vida de todos.

Otro caso fue el presentado por Barron y Durand (2017) quienes defendieron la necesidad de implementar la diversidad cultural como plan para la regeneración urbana del círculo de Cantagallo del distrito Rímac. El resultado logró identificar y recuperar la extensión territorial y su posición estratégica para el desarrollo comercial, el cual, informalmente, fue tomado por traficantes de terrenos. Se determinó que la comunidad y el gobierno municipal lograron intervenir y recuperar espacios comerciales, áreas verdes, lugares de recreación cultural y social, fomentando el desarrollo formal, el orden y la seguridad ciudadana.

Mientras que, en Chimbote, Ancash, Cabos (2020) identificó las potencialidades de las viviendas que se encuentran frente a un área hídrica (waterfronts), con el objetivo de aprovechar las ventajas territoriales, la disposición paisajística, ambientales y oportunamente lograr el progreso razonable del manantial de la caleta Tortugas. La investigación fue cualitativa y el resultado de la entrevista determinó la diferencia de las actitudes poblacionales para no controlar el ornato y limpieza público. Ante lo mencionado, muchos de los visitantes se desalientan al momento de tomar la zona como espacio turístico por el mal comportamiento que algunas personas al ensuciar los espacios públicos. Se concluyó que los procesos para potencializar el progreso razonable del manantial de la caleta Tortugas son posibles si se logra aplicar planes para regenerar las actitudes sociales de los pobladores, garantizando de este modo el desarrollo de la ciudad. Así mismo, la participación municipal influye en administrar el orden, la limpieza la seguridad de la zona, lo que al mismo tiempo genera nuevos ingresos para la economía local.

En Trujillo, Mendoza y Gallo (2020) publicaron un estudio sobre el desorden catastral de la 3ra. Etapa de la Urbanización Monserrate, donde el apoderamiento ilegal de los espacios públicos generó el acceso al comercio informal. El estudio fue descriptivo – no experimental, se aplicó una encuesta a 61 participantes, consiguiendo la identidad de factores para las condiciones adecuadas del comercio. Concluyendo con la necesidad de establecer estrategias para la regeneración urbana: implementando una zona comercial de impacto con la seguridad necesaria.

Otro caso parecido presentó Cruzado (2017) quien propuso el esquema arquitectónico del Centro Cultural Metropolitano en la ciudad de Trujillo aplicando

la filtración física con dependencia a la regeneración de un ambiente culto. Se resolvió el estudio de tipo descriptivo, con fuente de información tomada de fichas de observación. El resultado principal determinó la relación y la influencia social de usuarios y residentes en conservar diseños arquitectónicos clásicos en la zona de estudio. Se concluyó abordar estudios técnicos de recuperación urbana con áreas verdes y se planificó desarrollar el estudio técnico urbanístico del centro cultural metropolitano de Trujillo, conservando tradiciones culturales y sociales para atraer al turismo y generar desarrollo económico para la ciudad con el apoyo de los propietarios del centro cultural.

Así mismo entre las investigaciones de antecedentes locales se detalla que, en la ciudad de Chiclayo, Lambayeque, Paredes (2021) publicó su investigación que permitió la regeneración urbana de zonas céntricas en la ciudad, su notable concurrencia poblacional ha permitido la degradación de los materiales de las construcciones. De igual manera, la ausencia de la capacidad técnica para el mantenimiento de las edificaciones ha producido su degradación material y calidad espacial, sumándose como otros riesgos a las edificaciones antiguas. La zona metropolitana considerada integró 2,291 viviendas, el resultado determinó que las construcciones son desiguales, solo el 46 % de las edificaciones están en buen estado de construcción con ladrillo. El vandalismo que circula en horas nocturnas muchas veces ensucia las propiedades. Por otro lado, los recicladores extraen plástico, cartón o vidrio, sacando la basura, la misma que termina dispersa generando una situación desagradable para el peatón y los pobladores de la zona. En conclusión, la municipalidad de Chiclayo administra la limpieza pública, seguridad ciudadana, arreglos del pistas y veredas, sin embargo, no existe una norma legal que permita exigir al propietario construcciones modernas, mantenimiento constante, entre otros.

El estudio que publicó Yi (2018) sobre la degradación y marginalidad urbana como resultado del crecimiento heterogéneo ha generado inestabilidad en distintos barrios de la ciudad de Chiclayo. Un claro ejemplo sobre tema tratado se evidenció en el pueblo joven San Antonio, Chiclayo; en el cual el crecimiento comercial masivo informal, el alto índice de contaminación a causa de residuos sólidos y la inseguridad ciudadana son altos potenciales de la degradación y

marginalidad urbana. Se concluyó que, para lograr reducir los impactos antes citados, es necesario integrar autoridades (alcalde, policía) con líderes de barrio y comerciantes, transportistas, entre otros para lograr desarrollar un plan colectivo con el fin de implementar programas que permitan la regeneración urbana y haga factible la realización de cambios en la zona, transformándola en un lugar seguro.

El marco teórico se desarrolló con la finalidad de comprender el problema, la naturaleza objetiva del estudio, donde permitirá emitir juicios de valor y reflexiones sobre el tema la regeneración urbana y su contribución a contrarrestar la marginalidad, según las variables de estudio tenemos:

Variable independiente: Regeneración urbana, se definió entonces que la regeneración urbana, perteneciente a la revitalización de una zona degenerada, busca mejorar e integrar sus elementos para lograr desarrollo sostenible, a partir de las esferas sociales, económicas y físicas pueden cambiar su forma de vida tradicional con la regeneración urbana participativa moderna (Iraegui, 2017).

En este sentido, Valentino (2010) manifestó que una estrategia de transformación urbana para mejorar las áreas objetivas en viviendas, edificios públicos y privados, servicios, infraestructura y sistemas de movilidad, áreas abiertas y verdes, así como paisajes y horizontes urbanos completos, implica el compromiso integral entre niveles (local, subnacional, nacional y, a veces, internacional) con objetivos colectivos que generen oportunidades específicas, ventajas para los sujetos participantes y para la población, tanto directa como indirectamente afectada, a diferentes proporciones y tiempos.

La regeneración urbana fue una herramienta importante para la transformación y el desarrollo urbanos a fines del siglo XX, que implicó la remodelación de áreas urbanas ubicadas dentro de los centros de las ciudades, y se utilizó como un mecanismo para revertir el declive económico, demográfico y social a través de una intervención en muchos casos caracterizada por participación activa de la comunidad (ONU y Habitat, 2016).

Asimismo, la regeneración urbana a menudo es definida como un esfuerzo integrado para lograr una mejora sostenible de la situación física, social, ambiental y económica en un área urbana inherentemente vulnerable a procesos

que son sesgados y considerados frágiles (Roberts, 2017). Por su parte, Rubio del Val (2011) la describió como “un conjunto de estrategias que previenen el deterioro de las estructuras urbanas y sociales, preservando los valores patrimoniales, fortaleciendo la cohesión social, el asociacionismo y fomentando la actividad económica”.

Esta idea se basa en dos premisas. Uno de ellos involucra la observación empírica de reconocer la existencia de procesos de clivaje poblacional, y el otro involucra la existencia de desigualdad urbana. La existencia de una distribución desigual de la población y los recursos en los espacios urbanos, especialmente la presencia de determinadas áreas se caracteriza por una alta concentración de sensibilidades. En este marco, la regeneración urbana implica procesos de intervención comunitaria que equilibren las desigualdades entre diferentes áreas urbanas; si quieres promover la cohesión social y territorial en las ciudades.

En líneas generales, la teoría de la regeneración urbana, en concordancia con lo antes mencionado, está configurada por conceptos de ordenación y configuración del territorio, relacionadas al caminante como las dimensiones de: ámbito urbano, ámbito físico (medio ambiente) y ámbito social (seguridad pública).

Dimensión 1: Ámbito urbano, corresponde al área ocupada por una población dentro de la ciudad, que cuenta con los servicios básicos instalados y sujeto a contribuir tributos municipales. Además, se limita bajo el entorno geográfico de ubicación y permite proyectar futuras áreas de expansión para el crecimiento poblacional. Es importante considerar el espacio de análisis fuera de la jurisdicción ya que existen obligaciones mutuas entre el centro de la ciudad con el territorio (Alfaro et al. 2008, pág. 12). Sus indicadores de evaluación son: equipamiento urbano, espacios públicos, accesibilidad, estructura urbana, trama urbana, usos del suelo y distancia a atractivos urbanos.

El equipamiento urbano, es un tipo de "mobiliario", es decir, espacios utilizados por la población en general, como aceras, parques, plazas públicas, estacionamientos. Pueden ser de muchos tipos, como lugar de espera implementados con asientos, paraderos de línea de transportes o marquesinas, faroles - carteles y campos deportivos. Es fundamental que los diseñadores de

espacios urbanos comprendan la ubicación y el tipo de infraestructura accesible y seguro para todos. Por último, el mobiliario urbano creativo e innovador, es el mobiliario comercial más barato, por eso en la mayoría de las ciudades vemos el mismo tipo de bancos, ciudad, basura y paradas de autobús. Si bien esto puede dar una sensación de continuidad al paisaje urbano, es importante buscar el pensamiento creativo a pequeña escala (Carvajal et al. 2019).

Además, los espacios públicos, corresponden a la zona de la ciudad donde el público tiene derecho a compartir y circular libremente (según lo prescrito por la ley), que pueden ser espacios abiertos como: calles, parques, plazas. En los espacios cerrados se presentan como las bibliotecas públicas, centro comunitario, entre otros. (Carvajal et al. 2019).

La accesibilidad, es la facilidad de poder aprovechar al máximo la oferta de la ciudad en todos los sentidos. Una característica clave del entorno construido en la ciudad, nos permite entrar, salir, en cualquier zona pública: tiendas, teatros, parques, lugares de trabajo, bosques y ríos (Sotelo & Sotelo (2019).

Adicionalmente la estructura urbana, hace referencia al uso planificado de la tierra de una parte de los bienes inmuebles urbanos, generalmente una ciudad. Las casas, las tiendas, las fábricas, las calles, las oficinas, los parques, las aceras y los espacios abiertos requieren formas y tamaños específicos, por lo que una buena planificación urbana es esencial. El tipo de carretera, vía férrea y masa de agua pequeña afecta el uso del suelo y la ubicación de los edificios (Carvajal et al. 2019). También la trama urbana es el tejido urbano que puede entenderse como una organización de elementos espaciales y nodales que se entrelazan entre sí y, junto con el espacio intermedio, vacío o construido, forman la estructura de la ciudad (Sotelo & Sotelo (2019). Indispensable el uso adecuado del suelo, son aplicaciones residenciales y comerciales con capacidad de construir o hacer crecer un negocio. En cuanto a la urbanización, las áreas urbanas pueden especificarse: Vivienda individual o colectiva. Instalaciones de alojamiento, incluidos dormitorios. Referente a la actividad económica, se incluyen el uso comercial e industrial. Las regulaciones de la ciudad pueden prohibir dicho uso en ciertas áreas porque no es compatible con áreas o actividades residenciales (Acevedo & Mendoza, 2021) y la distancia de los atractivos urbanos, se refiere al

espacio o la longitud que existe entre la ciudad y un lugar que atrae a las personas a visitar, generalmente debido a su valor cultural, significado histórico, belleza exhibida o inherente, ofrece relajación, aventura y entretenimiento (Mendoza & Acevedo, 2021).

Dimensión 2: **Ámbito físico (Medio ambiente)**, esto permite descubrir factores que pueden actuar como desencadenantes en una situación de riesgo. Entre ellos, merece atención el análisis de las condiciones del suelo en términos de su geología, geomorfología y estratigrafía. Asimismo, es necesario analizar los factores climáticos para determinar las condiciones y limitaciones que aseguran el desarrollo sostenible de un asentamiento (Alfaro et al. 2008, pág. 36). Sus indicadores de evaluación son: confort urbano, áreas verdes/habitante y paisaje urbano.

El confort urbano, es la percepción que tienen las personas cuando utilizan y disfrutan los espacios urbanos en los que se desenvuelven en el desempeño de sus tareas cotidianas. También se considera "aportar felicidad y comodidad", por lo que el concepto se asocia a una percepción positiva del espacio, o al menos a un cierto grado de satisfacción, y está íntimamente relacionado con calidad de vida y el bienestar del individuo y la colectividad (Pérez, 2019).

Por su parte, las áreas verdes/habitante, es la superficie verde per cápita de la ciudad. El espacio verde formado por vegetación, especialmente hierba, árboles y algunos arbustos que embellecen los espacios públicos, estas son esenciales para el desarrollo sostenible de las ciudades (Pérez, 2019).

De igual forma, el paisaje urbano, se forma como resultado de una combinación de fenómenos ambientales y antropogénicos que coexisten en determinada zona de la superficie terrestre. Es un espacio que cambia con el tiempo, a través del crecimiento y el desarrollo. Consiste en un área urbanizada configurada por las ventajas que aportan las condiciones geomorfológicas y topográficas a favor del desarrollo humano: proximidad y fácil acceso a la diversidad en flora y fauna, ríos, lagos, tipos de suelo, estratificación de rocas, tipo clima, etc. (Pérez, 2019).

Dimensión 3: **Ámbito social (Seguridad pública)**, el dominio social se refiere al entorno en el que crece una persona y al grupo al que pertenece. Esto incluye las

condiciones de educación, empleo, ingresos, seguridad, identidad, servicios y beneficios básicos que existen en la comunidad. Incluye también a su familia, amigos, compañeros de clase y de trabajo, y demás actores e instituciones con los que interactúa y participa en su proceso de socialización. Cada individuo se compone de dos partes importantes. Uno es el sujeto mismo y el otro es el contexto histórico en el que vive. Dentro de este segundo grupo, los territorios sociales están conformados por los factores culturales y las creencias religiosas en las que ha crecido la persona, lo que influye en su comportamiento y desarrollo. En el mundo actual, donde las nuevas tecnologías se están reduciendo, este entorno aumenta a medida que las personas obtienen acceso a todo tipo de información como resultado de la globalización. La delincuencia juvenil es una debilidad en el ámbito social ya que se vuelve cada vez más difícil de manejar y controlar. Ahora se ven niños pequeños sin precedentes que ingresan a este mundo del crimen (Zorzi, 2019, pág. 1-3). Sus indicadores de evaluación son: participación ciudadana, participación de seguridad y confianza.

Participación Ciudadana, es la colaboración activa de los vecinos en los procesos de toma de decisiones gubernamentales que afectan sus vidas. Así ha sido reconocido por ley en nuestro país y entra en vigor la ley de asociaciones y participación ciudadana en la gestión estatal. La ley establece que: “Acción para participar” (Zorzi, 2019).

Por su lado, seguridad se refiere al proceso de establecimiento, consolidación y protección de un orden civil democrático, eliminando las amenazas de violencia entre los residentes y asegurando una convivencia segura y pacífica. Esto se considera de interés público e implica el respeto efectivo de los derechos humanos inherentes, en particular el derecho a la vida, la integridad de la persona, la integridad de la familia y el derecho a la vida y la libertad de circulación. Por lo tanto, garantizar la seguridad de los ciudadanos no se trata solo de reducir la delincuencia, sino también de crear y aplicar estrategias integrales y multifacéticas para mejorar la calidad de vida de las personas, tomando acciones colectivas para prevenir y controlar la delincuencia y el acceso a un sistema de justicia eficaz. La ley y la tolerancia es una educación basada en valores y respeto (Zorzi, 2019).

La confianza social es un tesoro valioso que se aprecia dentro del crecimiento personal, aumentarla da lugar a establecer climas sociales pacíficos. La confianza social es importante ya que permite participar dentro de las actividades de la comunidad buscando el bienestar de todos los habitantes (Zorzi, 2019).

Variable dependiente: Marginalidad, se entiende como, “una falta de participación de sectores de población en la distribución de los bienes, servicios y vida social en general que proporciona la ciudad”. Bajo este enfoque atribuyen dos dimensiones; la primera al carácter territorial, y el segundo, a la cuestión estructural/funcional (Desal, 1969, pág. 291).

Los ríos de las ciudades en muchas partes del mundo son una fuente de riesgo de contaminación y degradación ambiental. En diversos casos, se convierten en alcantarillas y sus veredas son el reservorio de residuos sólidos municipales, o incluso el asentamiento de comunidades marginales con menor poder adquisitivo. La degradación se refiere a un alto nivel de devaluación de la infraestructura causado por diversos factores como el abuso, la subutilización, el abandono, la falta de planificación, la desigualdad social, la falta de servicios básicos, etc. (Laboratorio CDMX, 2022).

El investigador Yi (2018), definió a la degradación y marginalidad urbana como la pérdida o deterioro físico de los componentes integrales provocados por el desorden social en determinadas zonas de la ciudad (calidad de vida, disfrute de sitios públicos, accesos a lagos, ríos, entre otros). Estos efectos son parte del impacto negativo que priva el desarrollo sostenible de una ciudad, sus mitigaciones influyentes provienen de los cambios sociales (25 p.)

También se utiliza para resaltar las crecientes desigualdades en pasajes urbanos con beneficios disfuncionales en el crecimiento masivo de la desocupación laboral, la carencia económica tienden a expandirse y considerar dominios en áreas específicas y aisladas, consideradas también como lugares no calificados para transitar (Wacquant et al. 2014, 87 pág.).

Así mismo, la teoría de marginalidad, de acuerdo a la conceptualización antes mencionado, y configuración del territorio, relacionadas al caminante como las

dimensiones de: Falta de planeación, desigualdad social, marginalidad urbana y estructura/función.

Dimensión 1: Falta de planeación, son falta de procesos planificados para integrar el desarrollo sostenible, debe ser indestructible y colaborativo, articulando entre los concejos de gobierno local con sus pobladores, quienes lograr atender a las prioridades de los problemas urbanos y mostrando sus ventajas, con visiones expectantes, priorizando programas, proyectos y acciones (Alfaro et al. 2008, pág. 11). Sus indicadores de evaluación son: crecimiento espontaneo y autoconstrucción

El crecimiento espontaneo, es la materia económica, social y ambiental que ocurre naturalmente, independientemente fuera del alcance de las providencias que optan las autoridades en los diferentes sectores de gobierno: público, el privado y la sociedad civil (Alfaro et al. 2008).

Por otro lado, la auto construcción se refiere a las iniciativas técnicas que desarrollan los aficionados a la construcción civil. Se refiere a la ejecución de obras de acuerdo a su visión sin respetar normas técnicas, invaden espacios públicos, no tienen licencia de construcción, obras con alto nivel de riesgo en infraestructura, pero son aceptados por la población quienes por ahorrar costos contratan a personal empírico (Alfaro et al. 2008).

Dimensión 2: Desigualdad social, son situaciones socioeconómicas que surgen en una comunidad o grupo social que recibe un trato desfavorable en igualdad con el ambiente al que concierne. No solo exhibe los aspectos del poder alcanzable, muestra la falta de oportunidades con otros factores que promueven la desigualdad son los niveles: ideológicos, culturales, étnicos, raza, doctrina religiosa, nacionalidad, costumbres y tradiciones. En la mayoría de los casos, la desigualdad social envuelve marginación, aislamiento y la particularidad de los conjuntos sociales presumidos por esta circunstancia (Fadden, 2018, 38 pág.). Su indicador de evaluación es: sectores y grupos con mala calidad de vida.

Los sectores y grupos con mala calidad de vida, son espacios territoriales donde residen personas de mal vivir, carecen de trabajo, sus ocupaciones están involucrados a la duda e incertidumbre de la sociedad. Los pobladores son

agresivos, promueven el consumo de sustancias tóxicas, robo, entre otras actividades penadas por la ley (Fadden, 2018).

Dimensión 3: Marginalidad urbana, Según Wacquant (2007) la marginalidad no está destinada a desaparecer ni a ser reabsorbida por el mercado o por la acción del estado, sino que se dibuja delante nuestro: está inscrita en el devenir de las sociedades contemporáneas (p. 269). Su indicador de evaluación es: desintegración de barrios.

La desintegración de barrios, se refiere cuando el comportamiento social tiene incertidumbre, sus pobladores viven dominados por el miedo sometido a las personas de mal vivir. La desunión entre vecinos no permite buscar mejoras internas del lugar, de igual modo, las actitudes de muchos pobladores buscan cambiar el estilo de vida, transformando el lugar de residencia por un lugar pacífico y seguro (Wacquant, 2007)

Dimensión 4: Estructura/función, en la marginalidad, como resultado de las dificultades para difundir el progreso tecnológico en los sectores productivos en general, y socialmente, representan desigualdades en la participación de los ciudadanos y grupos sociales. Durante la fase de desarrollo, se priva disfrutar beneficios ambientales, espacios públicos, seguridad en el tránsito entre otros. El estado mediante la educación, promueve reducir la marginalidad socioeconómica de las localidades, atendiendo las privaciones en el acceso de servicios básicos y bienes públicos, el resto es parte de la iniciativa de cada ciudadano o grupo organizado (Cortés, 2002; 2006). Sus indicadores de evaluación son: entorno físico desmejorado, degradación de suelo en espacios públicos, degradación de áreas y residencias, desestructuración de trama urbana, polución y residuos, y Contaminación ambiental.

El entorno físico desmejorado se refiere a los efectos perjudiciales del entorno, terrenos dañados por efectos del mal trato de la sociedad. Estos lugares generan dudosa transitabilidad peatonal, desfavorecidos por presencia de basura, aguas servidas, entre otras (Cortés, 2006).

La degradación de suelo en espacios públicos daña las condiciones biológicas del suelo y no permiten el crecimiento de las plantas. En consecuencia, el suelo

presenta condiciones no aceptables dentro del marco urbano, el mismo que debe tratarse para cambiar la imagen de la ciudad (Cortés, 2006).

La degradación de espacios y viviendas involucra los espacios urbanos considerados como una unidad funcional que genera el desarrollo conflictivo de las personas. En este sentido, la degradación de estas zonas no permite la socialización, participación, recreación, aculturación, realización espiritual y promoción de la vida pública. El espacio físico de toda la ciudad se compone de espacio público y privado, que es conflictivo pero complementario, integrado, de manera que uno preexiste a través del otro, conduce a la armonía y crea un diálogo identificado como paisaje urbano (Cortés, 2006).

La desestructuración de trama urbana hace mención a las distorsiones del tejido urbano por la sociedad y establece la desorganización de los elementos espaciales y nodales que conforman la ciudad (Cortés, 2006).

La polución – residuos, es una fase de deterioro originada por restos provenientes de procesos industriales, se caracteriza por emerger de una fase especialmente intensa y dañina alterando el estado normal del aire y el agua (Cortés, 2006).

La contaminación ambiental es el desequilibrio producto de las consecuencias devastadoras de forma natural como los desastres naturales, variación de cambio climático y las sequías. En caso de intervención del hombre, se refiere a contaminación, los hechos que dañan el medio ambiente como: incendios, inundaciones, pérdida de biodiversidad entre otros. La contaminación implica el uso de productos químicos nocivos en un entorno particular. Este fenómeno afecta el equilibrio del entorno y lo convierte en un ambiente peligroso, en el cual, sus ecosistemas sufren directamente (Cortés, 2006).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación.

Se disertó que la investigación tiene característica del tipo aplicada así lo presentó el Concytec en 2018. La denominación permitió el discernimiento acreditado para el desarrollo de investigación científica la cual utilizó medios como técnicas e instrumentos adecuados para la administración de datos, que lograron satisfacer necesidades específicas planteadas en el estudio. Además, los resultados ofrecieron aportes alternativos para el desarrollo social y cultural en la mitigación de daños que se presentan en el río seco de la ciudad de Pátapo.

3.1.2 Diseño de investigación.

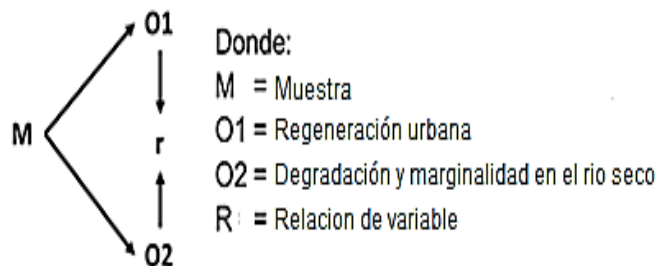
La investigación tiene característica del diseño “no experimental”, puesto que la administración técnica del estudio, la observación y la recolección de información no afecta el contexto natural de las variables (Bernal, 2010). En este sentido, el investigador no debe controlar, manipular o cambiar el tema, se respeta la estructura del estudio. De igual manera, debe confiar en la interpretación de los datos para plantear alternativas en la regeneración urbana, y contribuir a contrarrestar la degradación y marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo, Chiclayo 2022

También se consideró el estudio de “corte transversal correlacional” debido a la secuencia de la recopilación de datos (observacional y/o aplicación de encuesta durante un determinado tiempo aplicado a la muestra poblacional), lo que permitió realizar el análisis de información documentando adecuadamente los resultados y las relaciones entre variables (Hernández et al. 2014).

De igual forma, se consideró el enfoque de la investigación como “cuantitativa”. Esta metodología permitió medir las variables, con el objetivo de igualar componentes que influyeron en la realidad del problema. También, facilitó cálculos determinando los resultados de manera deductiva (Bernal, 2010). De acuerdo a los estudios técnicos se determina el modelo del diseño de investigación en:

Figura 1

Bosquejo del paradigma de indagación



3.2. Variables y operacionalización

Las definiciones conceptuales de las variables fueron:

Variable independiente: Regeneración urbana. Iraegui (2017) definió la regeneración urbana como la revitalización de una zona degenerada, a partir de puntos de estudio que no solo implican el ámbito urbano, sino que abarcan esferas sociales económicas y físicas, de ahí que la regeneración implica una mejora integrada de un área urbana y que pueden irradiarse a otros sectores.

Variable dependiente: Marginalidad en el río seco. Desal (1969) precisó que la marginalidad, se entiende como, “una falta de participación de sectores de población en la distribución de los bienes, servicios y vida social en general que proporciona la ciudad”. Bajo este enfoque atribuye dos dimensiones a la marginalidad urbana; la primera al carácter territorial, y el segundo a la cuestión estructural/funcional.

Las definiciones operacionales de las variables se presentan a continuación:

Variable independiente: Regeneración urbana, la propuesta de regeneración urbana en el río seco ciudad de Pátapo, se determinará mediante el estudio de las dimensiones: ámbito urbano, ámbito físico y ámbito social, y según los resultados, se plantearán propuestas; que contribuirán a restablecer y mejorar las instalaciones de estos espacios públicos, con la finalidad de propiciar una mejor calidad de vida y confort de a la población usuaria.

Variable dependiente: Marginalidad en el río seco. La marginalidad urbana, en el río seco ciudad de Pátapo, serán evaluadas mediante el estudio de las dimensiones: falta de planeación, desigualdad social, marginalidad urbana y estructural/funcional, y según los resultados; fortalecer y forjar una identidad lugareña en el imaginario colectivo ciudadano (Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables)

Los niveles de las variables se presentan a continuación:

Tabla 1

Niveles y rango de las dimensiones de la regeneración urbana

Niveles / Rango	Dimensión 1 (7 preguntas)		Dimensión 2 y 3 (3 preguntas)		Variable 1 (13 preguntas)	
	Inicio	Fin	Inicio	Fin	Inicio	Fin
Eficiente	27	35	12	15	49	65
Regular	17	26	8	11	31	48
Deficiente	7	16	3	7	13	30

Tabla 2

Niveles y rango de las dimensiones que integran la variable marginalidad

Niveles / Rango	Dimensión 4, 5, 6 (2 preguntas)		Dimensión 6 (6 preguntas)		Variable 2 (12 preguntas)	
	Inicio	Fin	Inicio	Fin	Inicio	Fin
Eficiente	8	10	23	30	45	60
Regular	6	7	15	22	29	44
Deficiente	2	5	6	14	12	28

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población.

La población es el conjunto de elementos o entidades que compartieron las mismas características para ser examinados logrando obtener conclusiones específicas. De acuerdo al tamaño de la población estudiada, los resultados pueden ser finitos o infinitos (Dávila et al. 2020; Salvador, 2011). Se consideró la población urbana de mayores de 18 años, los que viven en los lotes de las manzanas adyacentes al margen del río seco del distrito de Pátapo, siendo 2,680 habitantes.

Los criterios de inclusión considerados son:

- a) Reconocimiento como ciudadano peruano mayor de edad (18 años a más), a los habitantes de las manzanas adyacentes al margen del río seco.
- b) Permanencia domiciliaria y
- c) No hubo distinción de género, religión o cultura.

Los criterios de exclusión considerados como:

- a) Personas con incapacidad mental;
- b) Comerciantes, viajeros o turistas; y
- c) Representantes de organizaciones públicas, privadas u organismos no gubernamentales.

3.3.2 Muestra.

La muestra estadística es un subconjunto de datos de igual característica calculada en base a la población propuesta (Martín-Pliago, 2011) para lograr el determinado estudio fue necesario aplicar la siguiente tabla:

Tabla 3

Datos para calcular la muestra de estudio

	Leyenda	Datos
N	Población	2,680
Z	Nivel de confiabilidad deseado 95%	1,96
e	Margen de error (α : 5%)	0.05
P	Población con propiedades esperada 50%	0.5
Q	Población con propiedades no esperada 50%	0.5
n_o	muestra	336

Deducción de muestra estadística

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Cálculo de muestra es:

$$n = \frac{1.96^2 \cdot (0.5 \cdot 0.5)}{0.05^2 + \frac{1.96^2 \cdot (0.5 \cdot 0.5)}{2680}} = \frac{0.9604}{0.0029} = 336$$

La muestra calculada es de 336 habitantes que viven en las manzanas adyacentes al río seco de la ciudad de Pátapo.

3.3.3 Muestreo.

El muestreo por conveniencia es un método de muestreo estadístico que los investigadores seleccionan sujetos que son fácilmente accesibles. Esto es por proximidad geográfica o de otra manera. Es decir, el muestreo conveniente implica el muestreo de un estudio estadístico de los individuos más disponibles. Esto hace que la recopilación de datos sea menos costosa y laboriosa (Otzen & Manterola 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos usados en la investigación, para la recolección de datos son las que se describen a continuación:

Tabla 4*Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

Objetivos Específicos	Técnica	Instrumento	Método de Investigación
Analizar de qué manera la regeneración urbana en el ámbito urbano contrarrestar la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.	Encuesta	Cuestionario/Escala gráfica de clasificación	Cuantitativo
	Observación	Estructurada/Guía de observación (Ficha)	Cuantitativo
Analizar de qué manera la regeneración urbana en el ámbito físico contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.	Encuesta	Cuestionario/Escala gráfica de clasificación	Cuantitativo
	Observación	Estructurada/Guía de observación (Ficha)	Cuantitativo
Analizar de qué manera la regeneración urbana en el ámbito social contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.	Encuesta	Cuestionario/Escala gráfica de clasificación	Cuantitativo
	Observación	Estructurada/Guía de observación (Ficha)	Cuantitativo
Determinar de qué manera la regeneración urbana en la falta de planeación, desigualdad social, marginalidad urbana y Estructura/función, contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.	Encuesta	Cuestionario/Escala gráfica de clasificación	Cuantitativo
	Observación	Estructurada/Guía de observación (Ficha)	Cuantitativo

La técnica empleada es la encuesta es un método de investigación que permite la recopilación de información de las personas que opinan sobre una variedad de temas. Las encuestas tienen diferentes objetivos y pueden aplicarse en diferentes formas, puede ser presencial o virtual. Los datos generalmente se recopilan a través de procedimientos estándar para garantizar que cada encuestado responda las preguntas en igualdad de condiciones para evitar puntos de vista sesgados que podrían afectar el resultado de la encuesta (Bernal et al. 2014). Esta técnica es adecuada de acuerdo con el diseño de los indicadores propuestos en la matriz de operacionalización y el instrumento usado en esta técnica para la

recolección de datos es el cuestionario; que viene a ser un conjunto de preguntas que evalúan a los indicadores de acuerdo a la respuesta opcional del encuestado. Está estructurado en dos variables: la primera trata la regeneración urbana del distrito Pátapo integrada por 3 dimensiones y 13 ítems, mientras que, la segunda variable se enfoca a la marginalidad del río seco, considera 4 dimensiones con 12 ítems, determinando la aplicación del cuestionario de 25 ítems sujeta a respuestas parametrizada en la escala ordinal siendo (Muy satisfecho = 5; Satisfecho = 4; Regularmente satisfecho = 3; Poco satisfecho = 2 y Nada satisfecho = 1) (Anexo 3. Encuesta).

Así mismo, se ha empleado la técnica de la observación, con la finalidad de poder analizar mediante fichas de campo y planos cartográficos, el estado de la degradación y marginalidad, así como los puntos atractivos ubicados en los márgenes del río seco de la ciudad de Pátapo. Esto permitió averiguar cómo estas unidades de estudio inciden en la toma de decisiones de los ciudadanos al momento de emplazarse y tomar posición en esta zona de la ciudad, considerando las distancias, el tiempo y el motivo de ocupación, siendo el instrumento usado la guía de observación; se aplicó las fichas de observación orientadas al comportamiento social de las personas frente a los impactos de la marginalidad en el río seco del Distrito Pátapo. (Anexo 4. Ficha de observación).

Tabla 5

Validación de juicio de expertos

N°	Grado profesional	Datos del Juez	Opinión
1	Doctor	Luis Enrique Tarma Carlos	Admitido
2	Magister	Judith Amparo Neciosup Montenegro	Admitido
3	Magister	Juan Carlos Jiménez Zuloeta	Admitido

La validación del instrumento: Este fue sometido a consideración y opinión de tres especialistas: Primer experto, Luis Enrique Tarma Carlos, Doctor en arquitectura, con 20 años en el ejercicio profesional y el segundo experto: Judith Amparo Neciosup Montenegro, Magister en arquitectura, con 30

años en el ejercicio profesional. El tercer experto: Juan Carlos Jiménez Zuloeta, Magister en arquitectura, con 22 años en el ejercicio profesional. Todos estuvieron de acuerdo en la aplicabilidad del instrumento. (Anexo 5. Validez del instrumento de recolección de datos).

Los resultados son presentados por el aplicativo estadístico SPSS (V. 26) el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach – CCAC (α) es comparado entre para determinar su condición de acuerdo a la siguiente tabla.

Tabla 6

Criterio que determina el estado del CCAC (α)

α	Condición
Mayor desde 0,9	Excelente
Mayor desde 0.8	Bueno
Mayor desde 0.7	Aceptable
Mayor desde 0.6	Cuestionable
Mayor desde 0.5	Inaceptable

Fuente: (George & Mallery, 2013)

Tabla 7

Prueba de confiabilidad por variables y dimensiones

Elemento	α	Condición
D1: Ámbito urbano	,825	Bueno
D2: Ámbito físico	,841	Bueno
D3: Ámbito social	,845	Bueno
V1: Regeneración urbana	,813	Bueno
D4: Falta de planeación	,846	Bueno
D5: Desigualdad social	,850	Bueno
D6: Marginalidad urbana	,852	Bueno
D7: Estructura / función	,824	Bueno
V2: La Marginalidad	,814	Bueno

Nota. De acuerdo a los resultados de la encuesta la confiabilidad interna de los datos determinó la aceptabilidad de la información, garantizando el desarrollo de la investigación.

El coeficiente de correlación Spearman ρ (rho) es una medida de asociación entre 2 variables. Para calcular ρ es necesario ordenar y reemplazan los datos de acuerdo a los resultados del instrumento. Se discurre un nivel de confianza del 95% para señalar aceptación o rechazo a la hipótesis propuesta (nivel de significación $\alpha = 5\% = 0,05$). Regla de decisión: Si $Rho \leq 0,05$, se rechaza H_0 .

Tabla 8

Criterios de evaluación de la confiabilidad de Rho

Valores	Interpretación
Desde ,0 hasta ,05	Nula
Desde ,06 hasta ,25	Baja
Desde ,26 hasta ,50	Media
Desde ,50 hasta ,75	Moderada
Desde ,75 hasta 1	Alta

Fuente: Mondragón (2014)

3.5. Procedimientos

Los procedimientos incorporan los siguientes pasos:

- Coordinaciones con IE, Municipalidad y organizaciones vecinales.
- Elaboración del instrumento para obtener información (Anexo 3. Encuesta).
- Cálculo técnico de la muestra de estudio.
- Validación del instrumento por juicio de experto.
- Aplicación de los instrumentos en el proceso de recojo de información
- El uso de herramientas durante el desarrollo del proceso se informa sobre la base del anonimato de la información recibida y el tratamiento de esa información como confidencial, en lugar de la evaluación de la información recibida. (Noreña-Peña y otros, 2012).
- Organización de la información, para el análisis estadístico.
- Redacción del informe, respetando las normas APA.

3.6. Método de análisis de datos

El procesamiento de datos se realiza mediante una base de datos anónima cifrada con MS Excell®. Por su parte, el análisis de datos se realizó con SPSS® v. 26. Los datos serán procesados y determinarán la confiabilidad de la consistencia interna de la información el mismo que integrará a los resultados del coeficiente (α) del alfa de Cronbach (George & Mallery, 2013) se sugiere utilizar el intervalo de confianza desde el 95 al 99%. Siendo el valor mínimo 0,7 que representa al 70% del alfa de Cronbach calculado globalmente y para conocer las diferencia entre ítem del cuestionario es necesario realizar el cálculo para cada ítem.

Las variables se describieron utilizando medidas de tendencia central (media, mediana) y dispersión (desviación estándar, intervalo de confianza del 99%, rango y rango intercuartílico). Para comparar los criterios de puntuación entre un cuestionario, se realizó la prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov, si los elementos analizados en “p” son mayor o igual a 0,05, indica una distribución normal.

Tabla 9

Prueba de normalidad entre dimensiones y variables de estudio

Indicador	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D1: Ámbito urbano	,170	336	0,0093
D2: Ámbito físico	,155	336	0,0085
D3: Ámbito social	,172	336	0,0094
V1: Regeneración urbana	,178	336	0,0097
D4: Falta de planeación	,175	336	0,0095
D5: Desigualdad social	,175	336	0,0095
D6: Marginalidad urbana	,189	336	0,0103
D7: Estructura / función	,179	336	0,0098
V2: La Marginalidad	,189	336	0,0103

Nota. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: Los resultados de las dimensiones de las variables Regeneración urbana y Marginalidad conjuntamente con sus dimensiones

se determina que si la significancia (Sig.) es menor de 0,05 se determina que la distribución de la muestra propuesta difiere significativamente de la normalidad, por lo tanto, es necesario aplicar la correlación de Rho Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Se requerirá el consentimiento previo de los encuestados, que se hará constar con su aprobación. No se requiere la aceptación del Comité de Ética de manera colectiva, esta es propia del individuo (Wiersma y Jurs, 2008), dada la naturaleza del estudio y la ley aplicable: la información obtenida está disponible para fines científicos, con total seguridad de “privacidad” (Guazmayán, 2011).

IV. RESULTADOS

Según los objetivos se determinaron los siguientes resultados:

4.1. El Análisis de la regeneración y el ámbito urbano que contribuye a contrarrestar la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo;

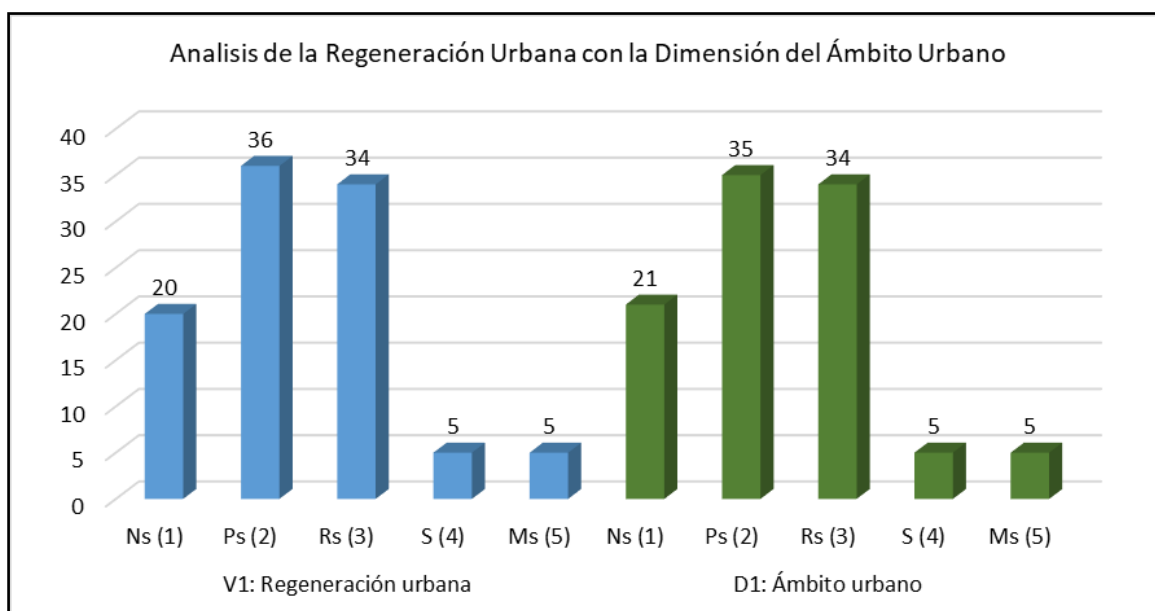
Tabla 10

Análisis de la regeneración y el ámbito urbano

Dimensión	V1: Regeneración urbana		D1: Ámbito urbano	
Opción	fi	%	fi	%
Nada satisfecho (1)	891	20	499	21
Poco satisfecho (2)	1554	36	830	35
Regularmente satisfecho (3)	1487	34	788	34
Satisfecho (4)	213	5	116	5
Muy satisfecho (5)	223	5	119	5
Total	4368	100	2352	100

Figura 2

Comparación de resultados de la regeneración y el ámbito urbano



Nota. Los resultados de la regeneración y el ámbito urbano (Tabla 10) presentaron un punto de diferencia siendo el 20% para el primero y 21% para el segundo demostraron estar “Nada satisfecho” por la existencia del mobiliario urbano, espacios públicos, accesibilidad al entorno urbano adecuado, al

desarrollo de estructura urbana, construcciones de viviendas, conservación de suelo y los atractivos urbanos de la ciudad. También presentaron “Poco satisfecho” con el 36% y 35%, sin embargo, los resultados “Regularmente satisfecho”, “Satisfecho” y “Muy satisfecho” son iguales con el 34% y 5%.

Se concluye que 56% (Ns + Ps) no tiene interés por la conservación de las existencias del ámbito urbano frente al 44% (Rs + S + Ts) que admite conservar el mobiliario urbano existente.

4.2. El análisis de la regeneración urbana en el ámbito físico que contribuye a contrarrestar la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo;

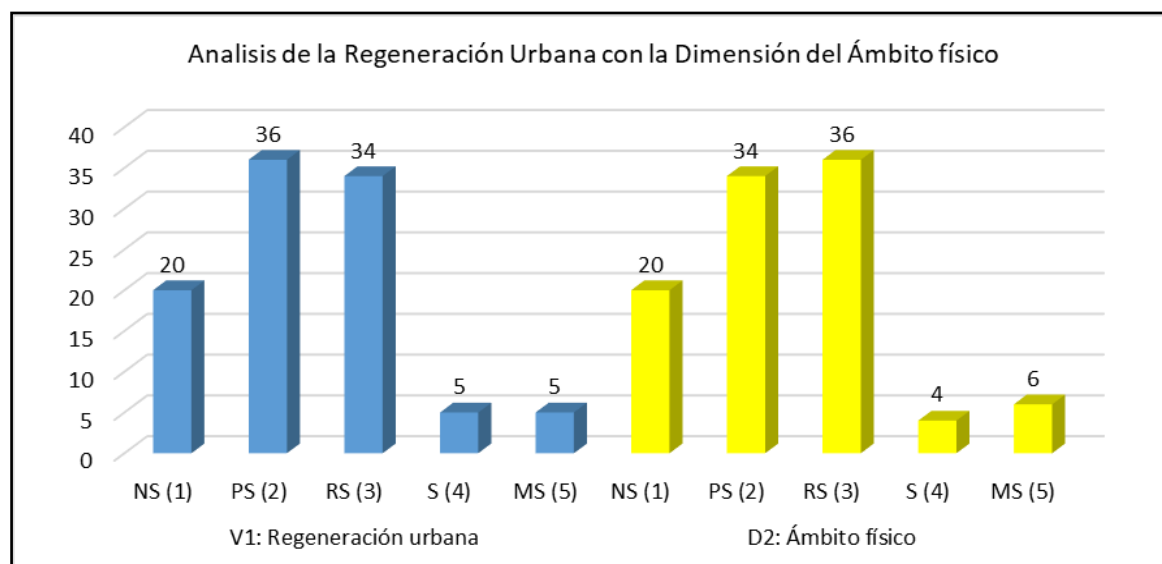
Tabla 11

Análisis de la regeneración urbana frente al ámbito físico

Dimensión Opción	V1: Regeneración urbana		D2: Ámbito físico	
	fi	%	fi	%
Nada satisfecho (1)	891	20	207	20
Poco satisfecho (2)	1554	36	342	34
Regularmente satisfecho (3)	1487	34	358	36
Satisfecho (4)	213	5	45	4
Muy satisfecho (5)	223	5	56	6
Total	4368	100	1008	100

Figura 3

Comparación de resultados de la regeneración urbana y el ámbito físico



Nota. Los resultados de la regeneración urbana y el ámbito físico (Tabla 11) fueron de igual resultado siendo el 20% para ambos que demostraron estar “No satisfecho” el bajo interés por aprovechar, conservar y valorar los espacio urbano, áreas verdes y paisaje naturales del distrito. También se presentaron “Poco Satisfecho” y “Regularmente satisfecho” con el 36 y 34% para el primero, mientras que, para el segundo fue 34 y 36%, resultado inverso del anterior. Sin embargo, los resultados de las opciones “Satisfecho” y “Muy satisfecho” son casi equitativos la diferencia es de 1 puntos.

Se concluye que el 54 o 56% (Ns + Ps) no tiene interés por mejorar el ámbito físico, mientras que, el 44% o 46% (Rs + S + Ms) admite fortalecer el ámbito físico para disfrutar del ambiente natural.

4.3. Análisis de la regeneración urbana y el ámbito social que contribuye a contrarrestar la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo

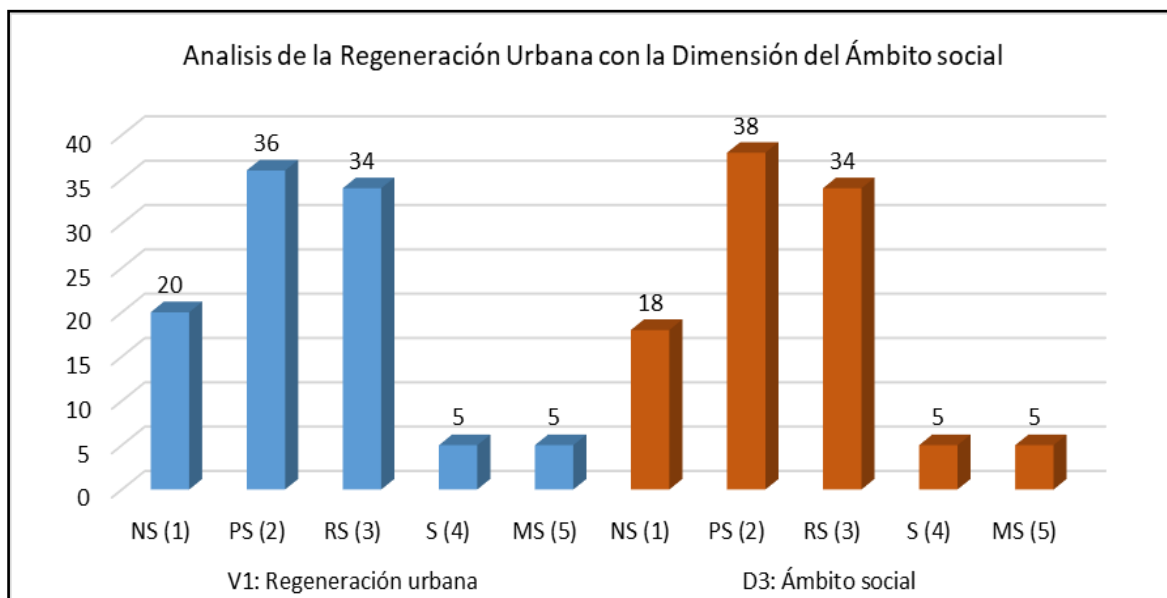
Tabla 12

Análisis de la regeneración urbana frente ámbito social

Dimensión	V1: Regeneración urbana		D3: Ámbito social	
	fi	%	fi	%
Nada satisfecho (1)	891	20	185	18
Poco satisfecho (2)	1554	36	382	38
Regularmente satisfecho (3)	1487	34	341	34
Satisfecho (4)	213	5	52	5
Muy satisfecho (5)	223	5	48	5
Total	4368	100	1008	100

Figura 4

Comparación de resultados de la regeneración urbana y el ámbito social



Nota. Los resultados de la regeneración urbana y el ámbito social (Tabla 12) tienen diferencia de 2 puntos, siendo el 20% para el primero y 18% para el segundo, la respuesta inmediata fue “Nada satisfecho”, esto demuestra no tener interés por la organización y participación vecinal, carencia de iniciativas para el control de la seguridad ciudadana y confianza entre vecinos del distrito. También se presentaron “Poco satisfecho” con el 36 y 38%. Sin embargo, los siguientes resultados son equitativos siendo “Regularmente satisfecho, Satisfecho y Muy satisfecho” con el 34 y 5%. En conclusión, se demuestra que el 56% (Ns +Ps) no tiene interés por mejorar el ámbito social, mientras que, el 44% (Rs + S + Ms) admite participar en el ámbito social para mejorar la seguridad vecinal.

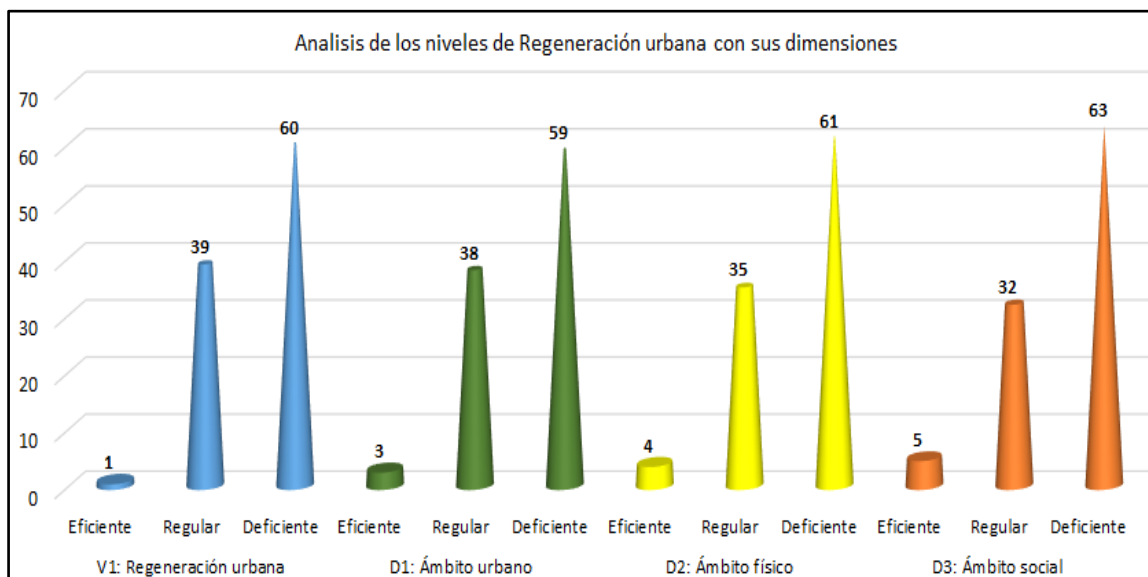
Tabla 13

Análisis de los niveles de la regeneración urbana frente a sus dimensiones

Nivel	% V1: Regeneración urbana	% D1: Ámbito urbano	% D2: Ámbito físico	% D3: Ámbito social
Eficiente	1	3	4	5
Regular	39	38	35	32
Deficiente	60	59	61	63

Figura 5

Comparación de los niveles de la regeneración urbana



Nota. Los resultados consolidados de las dimensiones integradas en la regeneración urbana presentaron que el nivel deficiente que oscila entre el 59% al 63% es el primero el ámbito urbano, seguido el ámbito físico, el ámbito social. Finalmente, la regeneración urbana asume el 60% de la falta del interés satisfactorio por la existencia del mobiliario urbano, espacios públicos con áreas verdes, paisajes con atractivos urbanos naturales, accesibilidad al entorno de manera adecuada con planificación en el desarrollo de la estructura urbana y las construcciones de viviendas seguras teniendo cuidado con la conservación del suelo y buscar la organización y participación vecinal para el control de la seguridad ciudadana de manera integral entre vecinos del distrito. Por su parte, el 32 al 39% valora la conservación con el nivel regular. Sin embargo, el nivel eficiente oscila entre el 1% al 5%, demostrando que existe muchas carencias para reformar.

Tabla 14

Análisis de la ficha de observación de la regeneración

DATOS GENERALES	Nro.		1	2	3	
	Tramo		Este	Centro	Oeste	
	Nro vivienda		141	296	270	
	Población estimada		705	1480	1350	
	Área de cobertura (m2)		47,654.56	13,8767.34	77,842,84	
REGENERACIÓN URBANA	Ámbito urbano	Equipamiento urbano (Tipo)	Educación	--	x	x
			Salud	--	x	--
			Recreación	x	x	x
			Estado de conservación	1	3	1
	Espacios públicos (Tipo)	Peatonal	1	3	1	
		Vehicular	1	5	3	
		Mix. Ciclo vía	0	1	0	
		Vegetación	1	3	1	
		Uso animal	3	1	3	
	Accesibilidad (Tipo)	Estado superficial	1	3	1	
		Veredas	1	3	1	
		Escaleras	0	0	0	
		Rampas	0	0	0	
	Ámbito físico	Confort urbano	Estado de conservación	1	1	1
			# Mobiliario público	0	0	0
		Áreas verdes	Estado Mobiliario público	1	1	1
			Estado de Arbolado - sombra	3	1	3
		Paisaje urbano (Imagen de ciudad)	Normatividad	0	0	0
			Armonía elementos	1	3	1
	Estética		1	1	1	
	Conectividad		1	1	1	
	Ámbito social	Participación ciudadana	Comités vecinales	3	3	1
			Vaso de leche	0	0	0
			APAFA	0	3	0
			Asociación Deportivas	1	3	1
		Participación de seguridad	Rondas urbanas	3	1	3
			Juntas vecinales	1	1	1
			Serenazgo - Junta	0	1	0
			Policía - Junta	3	1	3
		Confianza	Nivel de confianza vecinal	3	5	3

Nota. La ficha de observación de la regeneración urbana en general considero 3 tramos de estudio el “Este” conformada por 141 viviendas con un promedio de 705 habitantes y una extensión territorial de más de 4.7 has. El “Centro” tiene

instalado 296 viviendas con 1,480 habitantes con área de cobertura aproximadamente de 1.3 ha. Y el “Oeste” acoge a 270 viviendas con 1,350 habitantes y su cobertura territorial es aproximadamente de 7.7 has.

La integración de la regeneración urbana está compuesta por: El ámbito urbano, el cual tiene tres indicadores. El primero es el equipamiento urbano, que inicia en el tramo central y cumple con presencia institucional en educación, salud y áreas de recreación en regular estado, mientras que en el tramo “Este” y “Oeste” solo existen áreas de recreación en pésimas condiciones. El segundo indicador son los espacios públicos en el tramo “Este”, en el que únicamente existen zonas para uso animal en regular estado, mientras que en el tramo “Centro” todos los indicadores se presentan en buenas y regulares condiciones, solo el espacio para los animales está en malas condiciones. Sin embargo, en el tramo “Oeste” únicamente el tránsito vehicular y espacios para animales se encuentra en regular estado, en el resto de los indicadores se encuentran en malas condiciones. El tercer indicador es la accesibilidad que solo se rescata las veredas en regular condición dentro del tramo central mientras que en los otros tramos están dañadas.

El ámbito físico de los tres indicadores lo integran el confort urbano, las áreas verdes y el paisaje urbano. El de regular conservación son las áreas verdes ubicadas en los tramos “Este” y “Oeste”, los otros indicadores algunos se encuentran en malas condiciones o no existen.

Finalmente, en el ámbito social, la participación ciudadana tiene aceptación y apoyo en el tramo central, mientras que, la participación de seguridad es controlable en los tramos “Este” y “Oeste”, en definitiva, se muestra mayor aceptabilidad con las autoridades locales y la participación vecinal logrando mayor confianza entre vecinos fortaleciendo la seguridad dentro de la zona de impacto del río seco en la ciudad de Pátapo.

4.4. Determinar la regeneración urbana en las dimensiones que contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.

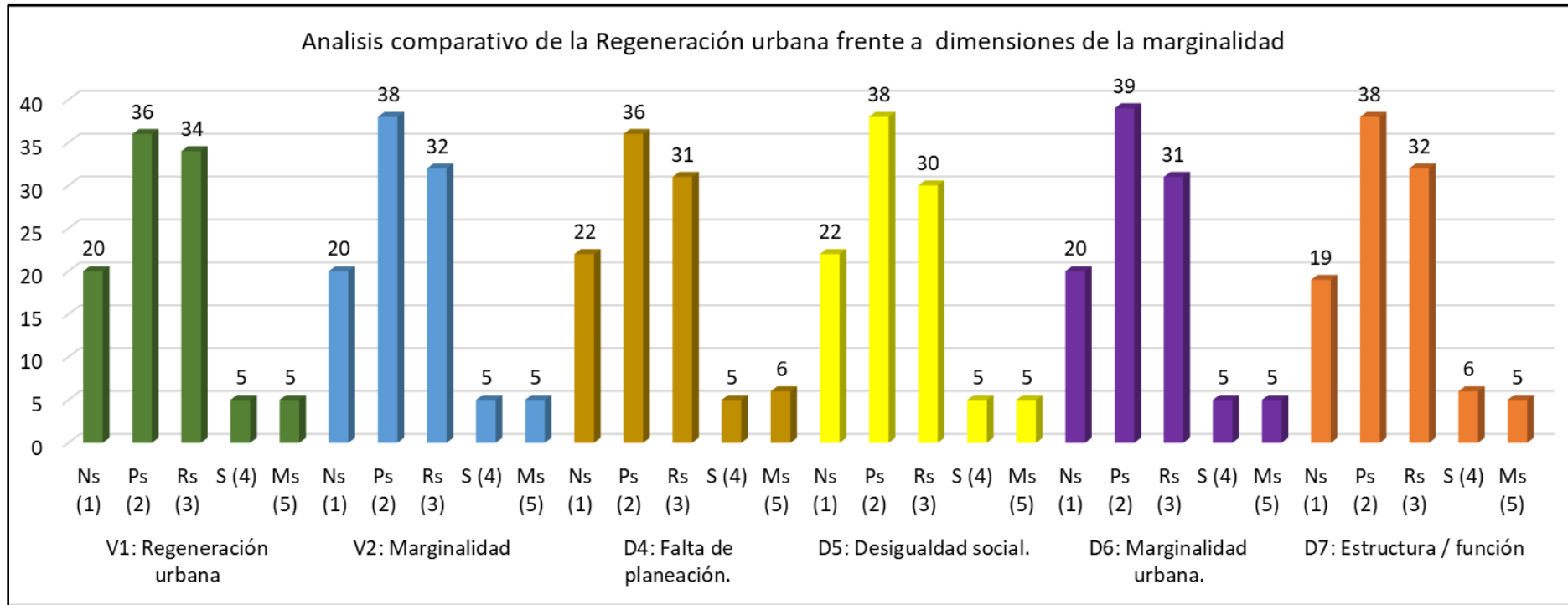
Tabla 15

Análisis de la regeneración urbana y la marginalidad

Dimensión	Opción	fi	%
V1: Regeneración urbana	Nada satisfecho (1)	891	20
	Poco satisfecho (2)	1554	36
	Regularmente satisfecho (3)	1487	34
	Satisfecho (4)	213	5
	Muy satisfecho (5)	223	5
Total V1		4368	100
V2: Marginalidad	Nada satisfecho (1)	808	20
	Poco satisfecho (2)	1523	38
	Regularmente satisfecho (3)	1273	32
	Satisfecho (4)	211	5
	Muy satisfecho (5)	217	5
Total V2		4032	100
D4: Falta de planeación.	Nada satisfecho (1)	146	22
	Poco satisfecho (2)	245	36
	Regularmente satisfecho (3)	207	31
	Satisfecho (4)	31	5
	Muy satisfecho (5)	43	6
Total D4		672	100
D5: Desigualdad social.	Nada satisfecho (1)	144	22
	Poco satisfecho (2)	255	38
	Regularmente satisfecho (3)	201	30
	Satisfecho (4)	36	5
	Muy satisfecho (5)	36	5
Total D5		672	100
D6: Marginalidad urbana.	Nada satisfecho (1)	137	20
	Poco satisfecho (2)	264	39
	Regularmente satisfecho (3)	209	31
	Satisfecho (4)	31	5
	Muy satisfecho (5)	31	5
Total D6		672	100
D7: Estructura / función	Nada satisfecho (1)	381	19
	Poco satisfecho (2)	759	38
	Regularmente satisfecho (3)	656	32
	Satisfecho (4)	113	6
	Muy satisfecho (5)	107	5
Total D7		2016	100

Figura 6

Comparación de resultados de la regeneración urbana y la marginalidad



Nota. Los resultados de la regeneración urbana (Tabla 15) con la marginalidad fue 20% considerado “Nada satisfecho”, posteriormente presentaron dos puntos de diferencia respecto a la opción “Poco satisfecho”, para el primero fue de 36% mientras que el segundo fue 38%. No obstante, la aceptabilidad dimensional “regularmente satisfecho” entre variables determinó el 34% para el primero y 32% al segundo. Para las posteriores opciones “Satisfecho” y “Muy satisfecho” el resultado fueron iguales para las dos variables.

Con respecto a la comparación de resultados de la regeneración urbana y las dimensiones de la marginalidad, fue “Nada satisfecho” con diferencia de 2 puntos, solo es igual con la falta de planeación en “Poco satisfecho” con el 36% y para el resto de las dimensiones se aprecia diferencia entre 2 y 3 puntos superiores entre 36 al 39%, mientras que “Regularmente satisfecho” en la regeneración urbana fue superior con 34% frente al 30, 31 y 32% de las dimensiones de la marginalidad.

Para el resto de las opciones los resultados fueron casi idénticos “Satisfecho y Muy satisfecho”. La opción de rechazo se considera (Nada satisfecho + poco satisfecho) siendo 56 al 59% mientras que la aceptabilidad (Regularmente satisfecho + Satisfecho + Muy Satisfecho) oscila entre 41 al 44% siendo importante el crecimiento espontaneo planificado con auto construcción por parte del poblado responsable. Así mismo, la ubicación de sectores o grupos con mala calidad de vida genera inseguridad a toda persona que transita.

También la desintegración de barrios por la carencia de servicios da lugar a que los habitantes dejen el lugar deshabitado donde gente de mal vivir los utiliza como refugio. Actualmente el entorno físico es desmejorado (Falta infraestructura), la degradación del suelo con los daños de los espacios y viviendas permite la desestructuración de trama urbana y la presencia de la polución y residuos contaminan el ambiental de la ciudad, creando una mala imagen del distrito.

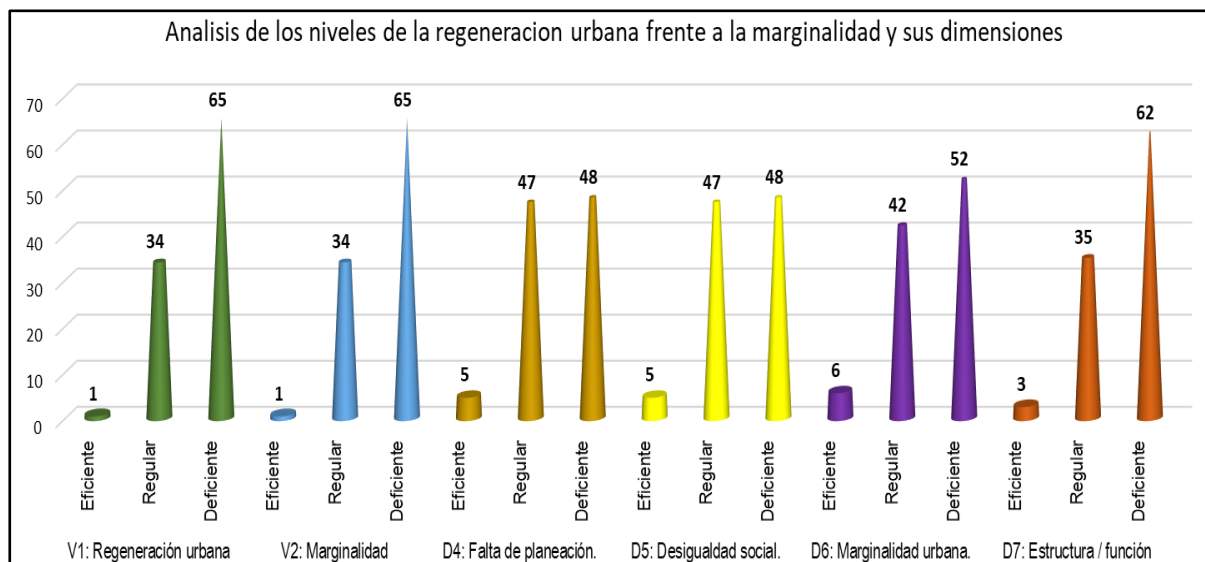
Tabla 16

Análisis de nivel de la regeneración urbana y la marginalidad con sus dimensiones

Dimensión	Nivel	%
V1: Regeneración urbana	Eficiente	1
	Regular	34
	Deficiente	65
V2: Marginalidad	Eficiente	1
	Regular	34
	Deficiente	65
D4: Falta de planeación.	Eficiente	5
	Regular	47
	Deficiente	48
D5: Desigualdad social.	Eficiente	5
	Regular	47
	Deficiente	48
D6: Marginalidad urbana.	Eficiente	6
	Regular	42
	Deficiente	52
D7: Estructura / función	Eficiente	3
	Regular	35
	Deficiente	62

Figura 7

Comparación de los niveles de la regeneración urbana y la marginalidad



Nota. El reporte comparativo de la escala de nivel aplicada a las regeneración urbana y marginalidad son completamente iguales, siendo el de mayor presencia la deficiencia con el 65%, mientras que la condición regular es 34% y la eficiencia rescatablemente llegó al 1%. En comparación con las dimensiones de la

marginalidad, el nivel deficiente oscila entre el 48 al 62% mientras que la regeneración urbana llego al 65%, el nivel regular oscila entre el rango de 35 al 47% superior a la regeneración urbana que fue 34% de igual manera supera el nivel eficiente desde el 3 al 6%, sólo en la regeneración urbana llego al 1%.

Tabla 17

Análisis de la ficha de observación de la marginalidad

DATOS GENERALES	Nro.		1	2	3		
	Tramo		Este	Centro	Oeste		
	Nro vivienda		141	296	270		
	Población estimada		705	1480	1350		
	Área de cobertura		47654,56	138767,34	77842,84		
MARGINALIDAD	Falta de planeación	Crecimiento espontaneo	Estado del Perfil urbano	1	3	3	
		Auto construcción	Estado construcción	1	3	1	
	Desigualdad social	Sectores y grupos con mala calidad de vida (Zonas críticas)	Alcohólicos		1	0	1
			Vagabundos		0	0	1
			Delincuentes		1	1	0
	Marginalidad urbana	Desintegración de barrios (Falta servicios)	Agua		3	5	3
			Desagüe		1	3	1
			Alumbrado público		3	5	5
	Estructura / función	Entorno físico desmejorado (Falta infraestructura)	Veredas		1	3	1
			Pistas		0	3	3
			Áreas sin tratar		1	3	1
		Degradación del suelo (Tipos)	Erosión		1	1	1
			Salinización		1	1	1
			Contaminación		1	1	1
		Degradación de espacios y viviendas (Causas frecuentes)	Basura		1	1	1
			Desagües al rio		1	1	1
			Vivienda mal estado		1	1	1
		Desestructuración de trama urbana (Elementos)	Puentes vehiculares		3	5	5
			Puentes peatonal.		0	0	3
			Badenes		0	0	0
		Polución y residuos (Causas frecuentes)	Gas industrial		0	1	0
			Malos olores		1	1	1
			Sustancias tóxicas		1	1	1
		Contaminación ambiental (Causas frecuentes)	Quema basura		1	1	1
			Tala de arboles		0	1	0
	Derrame de combustible			1	1	1	

Nota. Según la ficha de observación de la marginalidad del rio seco en Pátapo, se consideró 3 tramos de estudio el “Este” conformada por 141 viviendas con un promedio de 705 habitantes y una extensión territorial de más de 4.7 has. El

“Centro” tiene instalado 296 viviendas con 1,480 habitantes con área de cobertura aproximadamente de 1.3 ha. Y el “Oeste” acoge a 270 viviendas con 1,350 habitantes y su cobertura territorial es aproximadamente de 7.7 has.

La integración de la marginalidad está compuesta por 4 dimensiones que son: la primera dimensión es la falta de planeamiento que cuenta con dos indicadores el primero es el crecimiento espontaneo donde los tramos del “Centro” con el “Oeste” presentan la condición “regular”, pero en el tramo Este se encuentra en “malas” condiciones. El segundo indicador fue la auto construcción cuya condición es “regular” en el tramo central mientras que en los otros tramos está en “malas” condiciones.

La segunda dimensión trató sobre la desigualdad social tomando como indicador los sectores y grupos con mala calidad de vida (también denominado como zonas críticas) cuyas condiciones refleja un mal estado por la presencia de alcohólicos, vagabundos y delincuentes.

En la tercera dimensión, se trató sobre la marginalidad urbana considerándose la desintegración de barrios (por carencia de servicios básicos) en algunos tramos se presenta los servicios públicos de agua y alumbrado público condiciones aceptables entre regular y buenas. Sin embargo, el desagüe presenta malas condiciones en el tramo (Este y Oeste).

Finalmente, en la cuarta dimensión Estructura/Función, los indicadores del entorno físico desmejorado presenta “regular” estado solo en el tramo del “Centro y Oeste” para el caso de la pista, pero en las otras opciones la condición es mala. La degradación del suelo con los espacios y vivienda, la polución y residuos que producen contaminación ambiental se encuentran en malas condiciones en todos los tramos. El indicador de la desestructuración de trama urbana, considerado los puentes vehicular y peatonal se encuentran desde regular y buen estado, no existen badenes en todos los tramos. Se logra determinar que las condiciones de las dimensiones de la marginalidad la mayor parte está en malas condiciones, no hay conservación ni cuidado por parte del usuario y las autoridades locales, razón para tomar iniciativa y mejorar las condiciones de la calidad de vida de los pobladores y aprovechar el espacio territorial del rio seco.

Tabla 18

Análisis de correlaciones Rho de Spearman para las variables propuestas

		TD1: Ámbito urbano	TD2: Ámbito físico	TD3: Ámbito social	TV1: Regeneración urbana	TD4: Falta de planeación	TD5: Desigualdad social	TD6: Marginalidad urbana	TD7: Estructura / función	TV2: La Marginalidad
TD1: Ámbito urbano	Coeficiente de correlación	1,000	,334**	,228**	,826**	,286**	,207**	,178**	,327**	,378**
	Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000
TD2: Ámbito físico	Coeficiente de correlación	,334**	1,000	,185**	,645**	,397**	,248**	,215**	,325**	,439**
	Sig. (bilateral)	,000	.	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000
TD3: Ámbito social	Coeficiente de correlación	,228**	,185**	1,000	,554**	,192**	,176**	,167**	,291**	,315**
	Sig. (bilateral)	,000	,001	.	,000	,000	,001	,002	,000	,000
TV1: Regeneración urbana	Coeficiente de correlación	,826**	,645**	,554**	1,000	,395**	,305**	,231**	,412**	,509**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000
TD4: Falta de planeación	Coeficiente de correlación	,286**	,397**	,192**	,395**	1,000	,280**	,185**	,332**	,638**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,000	,001	,000	,000
TD5: Desigualdad social	Coeficiente de correlación	,207**	,248**	,176**	,305**	,280**	1,000	,109*	,297**	,573**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,001	,000	,000	.	,045	,000	,000
TD6: Marginalidad urbana	Coeficiente de correlación	,178**	,215**	,167**	,231**	,185**	,109*	1,000	,237**	,483**
	Sig. (bilateral)	,001	,000	,002	,000	,001	,045	.	,000	,000
TD7: Estructura / función	Coeficiente de correlación	,327**	,325**	,291**	,412**	,332**	,297**	,237**	1,000	,816**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000
TV2: La Marginalidad	Coeficiente de correlación	,378**	,439**	,315**	,509**	,638**	,573**	,483**	,816**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Los resultados de la correlación de Rho Spearman de las dimensiones y variables de estudio, determinaron correlación significativa en el nivel 0,01 y 0,05 entre elementos, por lo tanto, se admite la propuesta de la hipótesis presentada.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a la interpretación de los resultados se lograron establecer las siguientes discusiones:

Referente a los paisajes de rambla, España, Camarasa-Belmonte et al. (2018) analizaron la influencia de los cambios del suelo con el fluido del agua, la presencia de agua de lluvia que circula en la superficie del suelo ha reaccionado aceleradamente la erosión en 64% y 36% presenta estabilidad en la cuenca, estos efectos son producidos por la naturaleza y las políticas del gobierno local implementa arborización para lograr dar mayor estabilidad al suelo. Sin embargo, los resultados obtenidos determinaron que es parte de la cultura social de las empresas industriales que eliminan aguas servidas en malas condiciones, produciendo malos olores al ornato de la ciudad.

Así mismo, Leija et al. (2021) y Pérez et al. (2018) consideraron las plantaciones de árboles una alternativa adecuada que ayudan a reducir los efectos medioambientales negativos. No obstante, los resultados obtenidos demostraron que la irresponsabilidad humana utiliza este recurso y no reforesta a tiempo, esto se convierte en un factor elemental para tomar medidas correctivas y que las áreas de administración pública y la sociedad civil se interesen en mitigar este impacto.

Otro caso presentado por Suárez-Almiñana et al. (2021) reflejaron los perjuicios de la humanidad y la variación de los efectos climáticos producidos por el fluido del agua del río Júcar, las concentraciones químicas que se utilizan en el desarrollo agrícola conjuntamente con los riegos constantes permiten desembocar las aguas residuales que afectan directamente a las agua del rio dañando el 80% de la fauna y flora biológica además esta agua no es apta para el consumo, aquí los animales sufren infecciones intestinales y mueren con el paso del tiempo.

A la vista de dicho problema ecológico, se ha buscado establecer controles para reducir los impactos (Pérez et al. 2019) involucrando a los gobernadores provinciales de Cuenca, Albacete y Valencia. Además, los investigadores Martínez-Cabrera et al. (2020) y Parra (2020) recomendaron tomar acciones técnicas respecto a la forestación creando un refugio ambiental agradable en las

zonas de acceso como iniciativa turística. Del mismo modo, es necesario tomar iniciativas de control ambiental para lograr mitigar su contaminación los resultados demuestran que es deficiente los procesos de eliminación de la basura, y control de tala de árboles y derrame de combustible.

En México, Anzaldúa-Soulé et al. (2020) demostraron que el excesivo crecimiento poblacional y la carencia de planificación urbanística produce impactos en el comportamiento social y la concientización ambiental para reducir el impacto causado por la basura ya que su ubicación territorial es adyacente al Parque Nacional “El Veladero”, en la ciudad de Acapulco, lugar turístico que tiene que mantener limpia la zona, generando altos costos por la falta de cultura y responsabilidad del habitante. Sin embargo, los resultados obtenidos determinaron que se refleja el mismo comportamiento con los pobladores de la ciudad de Pátapo que se determinó las malas condiciones de la marginalidad, el habitante de la zona no establece políticas de conservación, tampoco existe presencia de las autoridades locales.

Una situación similar fue presentar por Gómez (2021) al determinar altos niveles de impacto ambiental que permitió tomar iniciativa de las autoridades locales puesto que los parques, las plazas y centro turísticos mexicanos son espacios reconocido como el más importante destino turístico de país. En ese sentido, es posible lograr superar las dificultades económicas, culturales y sociales que permitan iniciar el progreso del deterioro ambiental, lo que supone una amenaza para toda la ciudad.

Las gestiones operacionales y la gran demanda en la agroindustria han provocado la degradación ambiental en las principales ciudades de México (Macías y Sevilla, 2021). El reconocimiento de las políticas económicas del país prohíben el uso de sustancias nocivas que perjudican el medio ambiente, sin embargo, se requieren insumos para el funcionamiento de los procesos agroindustriales, estas empresas son fiscalizadas y requieren tomar medidas de control “obligatoria” para la eliminación de sustancias tóxicas con otros residuos sólidos que afectan el saneamiento del medio ambiente, sin embargo, estos niveles de control se encuentran bajo responsabilidad del gobernador siendo deficiente la gestión, por lo que no logra cumplir con las obligaciones encargadas,

de similar opinión lo plantearon los autores (García-Salazar, 2019) y (Bollo y Velasco, 2018). Esta evidencia demuestra que en todo lugar tenemos el efecto del “desorden en la administración pública”, especialmente cuando se trata del bienestar humano con la imagen de la ciudad, los residuos sólidos como la basura y las aguas servidas son agentes contaminadores que transmite enfermedades en cadena, siendo los agentes portadores los insectos como la mosca, cucaracha, sancudo entre otros. lamentablemente se apreció que el río seco de Pátapo, cuentan con presencia de basura, desmonte de construcción, mermas industriales, derrame de aguas servidas, entre otros desechos.

El modelo ejemplar que se presentó en la ciudad de Sendai, Japón, los investigadores Loaiza y Romero (2018) evaluaron la agenda de metas responsable sobre la regeneración urbana y el desarrollo sostenible para garantizar la conservación de los ríos, considerados como fuente de vida natural. La reducción del riesgo en los daños ambientales forma parte de los objetivos del progreso sostenible y políticas públicas adecuadas, en los cuales se vela por el cuidado de la vida y la salud. Las autoridades son exigentes al cumplimiento de sus normas ambientales y la regeneración urbana como acondicionar una forma de vida sana y segura que anhelamos tener. Además, la sociedad civil con alto nivel educativo, cultural y social se convierte en un sector de participación, obligación principal para cuidar nuestro medio ambiente y proteger de la vegetación como recurso principal a nuestra fuente de vida natural. Evidenciamos que las distancias del progreso educativo generan imagen diferente a la realidad peruana, se consideró que el rango entre el 32 al 39% valora la conservación del ámbito urbano, físico y social con un “nivel regular” de aceptación, sin embargo, el nivel de eficiencia oscila entre el 1% al 5%, demostrando que existe muchas carencias para reformar. Pero la deficiencia oscila entre el 59 al 63% alto nivel de irresponsabilidad provocado por el desorden urbanístico que no es controlado por las autoridades de turno.

Las mejores posibilidades para el desarrollo fueron presentadas por Sihuenta, (2019) quien evidenció un claro ejemplo sobre la regeneración urbana que contribuye a la mitigación de la degradación del suelo. El proyecto de Pachacútec buscó fortalecer la integración de la comunidad para desarrollo progresivo con

visión a las mejoras en la calidad de vida. El aprecio y la buena actitud de los pobladores dispuestos a organizarse y transformar su hábitat con la implementación de componentes físicos y ambientales para la resiliencia, regeneración urbana y territorial; logrando tomar como factor principal a la convocatoria social como pilar del desarrollo económico en la ciudad generando nuevas oportunidades laborales integradas con las autoridades locales. La realidad del estudio encontró que en el ámbito social con la participación ciudadana tiene aceptación y apoyo en el tramo central además la participación de seguridad es mucho más controlable en los tramos este y oeste, en definitiva, se muestra mayor aceptabilidad con las autoridades locales y la participación vecinal logrando mayor confianza entre vecinos fortaleciendo la seguridad dentro de la zona de impacto del río seco en la ciudad de Pátapo.

Mientras que, en el distrito de Los Olivos, Castro (2020). Analizó el desarrollo de los establecimientos urbanos no reconocidos, siendo la Urbanización "Prolima" vulnerable al reconocimiento legal por la autoridad local, situación que permitió organizarse y nombre a sus representantes legales mediante elección del comité de gestión comunitaria quienes lograron impactar en las decisiones de las autoridades. Los líderes comunales conjuntamente con los funcionarios municipales planificaron el desarrollo socializando opiniones y permitiendo la facilidad de accesos a los servicios básicos logrando mejorar la calidad de vida de todos. Los resultados obtenidos presentaron que entre 54 o 56% no tiene interés por mejorar el ámbito físico de la regeneración urbana, mientras que, el 44% o 46% admite fortalecer el ámbito físico para disfrutar del ambiente natural, esto nos demuestra que el interés de la población es mejorar sus condiciones de los espacios urbanos y de tomar responsabilidad para su conservación de manera organizada.

En otros lugares se actúa de manera informal provocando desorden en el crecimiento urbano, así lo describió (Barron y Durand, 2017), quienes defendieron la necesidad de implementar la diversidad cultural como plan para la regeneración urbana del círculo de Cantagallo del distrito Rímac. Logrando identificar y recuperar la extensión territorial y su posición estratégica para el desarrollo comercial, el cual, informalmente, fue tomado por traficantes de terrenos. La

intervención organizada de la comunidad y las autoridades locales lograron recuperar los terrenos para fomentar el desarrollo formal, el orden y la seguridad ciudadana.

Cabos (2020) identificó las potencialidades de las viviendas que se encuentran frente a un área hídrica, siendo aprovechar las ventajas territoriales, la disposición paisajística, ambientales y oportunamente lograr el progreso razonable del manantial de la caleta Tortugas en Chimbote, Ancash. Ante lo mencionado, muchos de los visitantes se desalientan al momento de tomar la zona como espacio turístico por el mal comportamiento que algunas personas presentan al ensuciar los espacios públicos. Situación que nos ubica con similar comportamiento social, este impacto se refleja con el 56% no tiene interés por mejorar el ámbito social, mientras que, el 44% admite participar en el ámbito social para mejorar la organización participativa, la seguridad vecinal y la confianza entre vecinos, opción positiva para establecer inicios para fundamentar el desarrollo interno de la zona adyacente del río seco en la ciudad de Pátapo.

Mientras que en la ciudad de Trujillo, Mendoza y Gallo (2020) describieron sobre el desorden catastral de la 3ra. Etapa de la Urbanización Monserrate, donde el apoderamiento ilegal de los espacios públicos generó el acceso al comercio informal. La carencia de planificación urbana permite tomar iniciativas de apoderamiento de terrenos por personas de mal vivir que establecen desorden e inseguridad en el sector. Resultado que evidencia la verdadera imagen del comportamiento social del poblado patapeño, donde el alto índice de informalidad ha demostrado que la falta de planeación urbana no permite el desarrollo equitativo del sector, el 48% de la muestra encuestada admite ser desordenada y carece de principios para aceptar la planificación urbanística, mientras que el 47% lo admite, sólo el 5% aceptó la planificación urbanística. Este resultado demuestra el amplio impacto de la marginalidad de la sociedad con diferencias distantes de lograr acordar un desarrollo que ofrezca seguridad con participación de las autoridades locales, regionales y nacionales, sin embargo, los pobladores se muestran que no existe interés por parte de ellos y toman decisiones actuar en las construcciones de manera informal, los resultados con el factor tiempo nos demuestran que se ha perdido valor cultural del río seco en la ciudad de Pátapo.

Otro caso fue presentado en la ciudad de Trujillo. Cruzado (2017) determinó que el esquema arquitectónico del Centro Cultural Metropolitano aplicando la filtración física con dependencia a la regeneración de un ambiente culto. Logró identificar la relación, influencia social de usuarios y residentes en conservar diseños arquitectónicos clásicos en la zona de estudio. Las participaciones ciudadanas permitieron determinar la conservación del modelo arquitectónico, las tradiciones culturales y sociales para atraer al turismo y generar desarrollo económico en la ciudad. Iniciativa que debemos adoptar con la organización, la participación ciudadana permite el compromiso de los integrantes de tal manera que logra sumar fuerzas para cumplir metas en el desarrollo y la buena presentación de la ciudad.

En la ciudad de Chiclayo, Lambayeque, Paredes (2021) implementaron la regeneración urbana de zonas céntricas en la ciudad, su notable concurrencia poblacional ha permitido la degradación de los materiales de las construcciones, de igual manera, la ausencia de la capacidad técnica para el mantenimiento de las edificaciones ha producido su degradación material y calidad espacial, sumándose como otros riesgos a las edificaciones antiguas. Solo el 46 % de las edificaciones están en buen estado de construcción con ladrillo. Sin embargo, la delincuencia y el vandalismo circula diariamente en horas nocturnas muchas veces ensucia las propiedades.

Por otro lado, los recicladores extraen plástico, cartón o vidrio, sacando la basura, la misma que termina dispersa generando una situación desagradable para el peatón y los pobladores de la zona. La autoridad municipal cumple con sus funciones de administrar la limpieza pública, seguridad ciudadana, arreglos del pistas y veredas de manera eficiente. No obstante, no existe una norma legal que permita exigir a los propietarios del centro de la ciudad renovar a construcciones modernas, ofreciendo mejores condiciones con seguridad a los clientes que diariamente concurren a los edificios antiguos. Esto nos ha demostrado que vivimos en un país donde el bajo nivel cultural con la responsabilidad es el segundo plano de las inversiones, esperamos que se presenten accidentes para tomar medidas correctivas. Apreciamos en los resultados que los niveles “deficiencia, aceptabilidad y eficiencia” en regeneración urbana y marginalidad

son iguales, la parte más desfavorables es el nivel de eficiencia ya que solo se logra llegar al 1%, situación crítica frente a las sociales que se deben reformar cambios culturales para lograr tomar decisiones razonables para el bienestar de los pobladores de la ciudad.

Finalmente se aprecia el informe de Yi (2018), que evaluó la degradación y marginalidad urbana como resultado del crecimiento heterogéneo ha generado inestabilidad social y económica en distintos barrios de la ciudad de Chiclayo. Un claro ejemplo sobre tema tratado se evidenció en el pueblo joven San Antonio, Chiclayo; en el cual el crecimiento comercial masivo informal no logra mejorar la condición e imagen del sector, el alto índice de contaminación a causa de residuos sólidos y la inseguridad ciudadana son altos potenciales de la degradación y marginalidad urbana. La sociedad civil se integró con el fin de recuperar espacios y controlar la delincuencia, el pandillaje entre otro. Sin embargo, este sector con el transcurso de los años ha ganado terreno en desorden por el bajo interés de sus pobladores. Dicho modelo no refleja progreso aun siendo considerado como zona de alto índice de oportunidades al crecimiento comercial, situación que inquieta dejar pasar teniendo oportunidades para imponer cambio en esta ciudad por contar con un recurso natural que puede ser generadora de oportunidades para el futuro.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos propuestos y la aplicación de los instrumentos de recolección de datos se plantearon las siguientes conclusiones:

1. Se analizó la regeneración urbana en el ámbito urbano y si esta contrarresta la marginalidad en el rio seco ciudad de Pátapo; el bajo nivel de eficiencia (1 - 3%) muestra poco interés del ámbito urbano por mejorar sus condiciones de vida, siendo esta una desventaja para reducir la marginalidad del sector tratado.
2. Se analizó la regeneración urbana en el ámbito físico y si este contrarresta la marginalidad en el rio seco ciudad de Pátapo; el bajo nivel de eficiencia (1 - 4%) muestra el poco interés del ámbito físico por mejorar el confort, áreas verdes y el paisaje urbano, siendo esta un impedimento para reducir la marginalidad del sector tratado.
3. Se analizó la regeneración urbana en el ámbito social y si esta contrarresta la marginalidad en el rio seco ciudad de Pátapo. El bajo nivel de eficiencia (1 - 5%) muestra poco interés del ámbito social por mejorar la participación ciudadana, seguridad y confianza entre pobladores, siendo una desventaja referente a la reducción de la marginalidad del sector tratado.
4. Se determinó que la regeneración urbana en la falta de planeación, desigualdad social, marginalidad urbana y estructura/función, contrarresta la marginalidad en el rio seco ciudad de Pátapo.
5. Finalmente se determinó que la regeneración urbana tiene tendencias positivas para contrarrestar la marginalidad en el rio seco ciudad de Pátapo, solo la integración social de los actores involucrados permitirá cambiar la imagen de este sector.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a la experiencia lograda se consideraron las siguientes recomendaciones:

A las autoridades de los diferentes niveles de gobierno nacional, regional y local deben planificar el desarrollo de un programa para la regeneración urbana como alternativa para contrarrestar la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo; generando una propuesta para el desarrollo turístico y comercial, lo que incrementaría las oportunidades laborales y promovería las costumbres y tradiciones de este apreciado lugar.

A la Municipalidad distrital de Pátapo, de plantear propuestas de regeneración urbana sostenible en el río seco, involucrando y considerando las necesidades de la población colindante al río seco, para establecer alternativas de solución mediante planes y estrategias, dónde se tomen en cuenta prioridades según la necesidad de cada sector involucrado, los cuales deben ser sostenibles en el tiempo. Todo ello que permita recuperar el río seco como espacio público con el fin de mejorar las condiciones de la calidad del medio ambiente y confort urbano, a través del tratamiento de áreas verdes y su mantenimiento permanente, plantear espacios públicos con libre circulación y accesibilidad, determinando con el diseño, valoración y creación una mejor calidad espacial, de los componentes de las áreas públicas, tomando en cuenta las características del entorno y su dimensionamiento y mejorando su habitabilidad para comodidad de la población.

A los funcionarios y personal técnico de la Municipalidad distrital de Pátapo, fomentar y concretar políticas urbanas sostenibles en beneficio del río seco, tomando en cuenta propuestas de planificación urbana ambiental con integración del espacio público mediante un proyecto de mejoramiento, con un planteamiento de una propuesta de peatonalización, erradicando las actividades delictivas, con un mayor control ciudadano que permita la reducción de la inseguridad.

A los funcionarios de la municipalidad distrital de Pátapo, estar pendientes en el cumplimiento de sus funciones del personal técnico y de servicio, controlando la eliminación de los residuos sólidos en los abscesos del río seco. Así como su

presencia con seguridad ciudadana, siendo esta indispensable para el desarrollo de la ciudad.

Al Colegio de Arquitectos del Perú, Regional Lambayeque, desarrollar proyectos de equipamiento recreacional y hacerlo viables por intermedio del gobierno local y lograr que se concrete su ejecución, como un parque temático lineal, que conviertan al río seco en un punto atractivo económicamente para los empresarios y de entretenimiento para los visitantes; en la propuesta debe incluirse a las bodegas para dinamizar las micro y pequeñas empresas, y con ayuda de la Dirección de Desarrollo Económico de la Municipalidad distrital de Pátapo, promover y potenciar el turismo receptivo y la reactivación del comercio con proyectos de producción local, logrando de esta manera incluirlos en la dinámica del distrito.

A las organizaciones vecinales, ofrecer capacitaciones a la población para lograr integrar una participación efectiva en búsqueda del desarrollo urbano, lo que incluye reducir la delincuencia y eliminar responsablemente los residuos sólidos de la ciudad.

A la población del distrito de Pátapo, especialmente a colindantes al río seco, deben coordinar y articular con las autoridades para realizar un trabajo adecuado y lograr el uso del espacio público en todo su recorrido del río seco, con mayor frecuencia, con propuestas de instalación de equipamientos de recreación pasiva y activa para niños y adultos, y así hacerlo habitable, a través de una participación ciudadana activa de todos los pobladores de la comunidad Patapeña, logrando de esta manera alcanzar una mejor calidad de vida e inclusión social, con el apoyo de las autoridades.

REFERENCIAS

- Acevedo, I., Sánchez, A., & Mendoza, B. (2021). Evaluación del nivel de degradación del suelo en dos sistemas productivos en la depresión de Quíbor. I. Análisis Multivariado. *Venezuela. BIOAGRO*, 33(1), 59–66. <https://doi.org/10.51375/bioagro331.7>
- Alfaro Díaz, Javier; Ferrari Añazgo, Roxana; Chombo Ríos, Patricia; Meiggs Tarazona, Javier y Ugarte Ubilla, Álvaro (2008). Manual para la elaboración de planes de desarrollo urbano. Programa de fortalecimiento de capacidades. Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Lima, Perú. 143 pág. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/410E6E8C8121469605257E3B005028C6/\\$FILE/Manual_Desarrollo_Urbano.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/410E6E8C8121469605257E3B005028C6/$FILE/Manual_Desarrollo_Urbano.pdf)
- Anzaldúa-Soulé, K. R., Bahena-Martínez, F. N., & Saldaña-Almazán, M. (2020). Concientización ambiental para mitigar los residuos sólidos: Parque Nacional El Veladero, Acapulco, México. *Ra Ximhai*, 16, 91–117. <https://doi.org/10.35197/rx.16.04.2020.05.ka>
- Barron, R. & Durand, P. (2017). Equipamiento para la Diversidad Cultural. Base para la Regeneración Urbana del Rimac. Tesis de grado. Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/887>
- Behrends Kraemer, F., Ignacio Chagas, C., Ibañez, L., Carfagno, P., & Vangeli, S. (2018). Análisis de la erosividad de las lluvias para el partido de San Pedro (Bs. As.). *Argentina. Ciencia del suelo*, 36(1), 124–137. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-20672018000100013&script=sci_arttext&tIng=en
- Bollo Manent, M., & Velasco Méndez, W. E. (2018). El Estado del Medio Ambiente en Michoacán de Ocampo. México. *Cuadernos Geográficos*, 57(3), 118–139. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v57i3.6504>
- Bravo Mejía, D. & Ruiz Millones, J. (2019). Regeneración urbana al centro cívico de Chiclayo para mejorar su dinámica político, económico y social. Chiclayo, Perú. Tesis de Titulación, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/4726>
- Cabos, J. (2020). Estrategias de regeneración urbana en Frentes de Agua (waterfronts) para el desarrollo sostenible de la Caleta Tortugas, año 2020. Chimbote, Ancash, Perú. Tesis de Titulación. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68598>
- Cabos, J. (2020). Estrategias de regeneración urbana en Frentes de Agua (waterfronts) para el desarrollo sostenible de la Caleta Tortugas, año 2020. Tesis de titulación. Universidad César Vallejo. Ancash, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68598>
- Camarasa-Belmonte, A. M., Caballero López, M. P., & Iranzo García, E. (2018). Cambios de uso del suelo, producción de escorrentía y pérdida de suelo. Sinergias y compensaciones en una rambla mediterránea (Barranc del Carraixet, 1956-2011). *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 78, 127–153. <https://doi.org/10.21138/bage.2714>

- Canahuire, E. (2015). Valoración económica de los servicios ambientales de los humedales de la bahía de Ite, departamento de Tacna - Perú [Tesis, Pontificia Universidad Católica Argentina Santa María de los Buenos Aires]. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/601716>
- Cárdenas-Camacho, L. M., Díaz, S., Gómez-Anaya, W., Rojas-Rojas, J. E., & López-Camacho, R. (2021). Análisis participativo de servicios ecosistémicos en un área protegida del bosque seco tropical (bs-T), Colombia. *Colombia Forestal*, 24(1), 123–156. <https://doi.org/10.14483/2256201X.16548>
- Carvajal, F., Moreira-Muñoz, A., Salazar, A., Leguía, M., & Jorquera Guajardo, F. (2019). Divergencias y contradicciones en la planificación sustentable del periurbano rural metropolitano de Valparaíso: Caso reserva de la biosfera la Campana-Peñuelas, Chile Central. *Urbano*, 22(39), 64–87. <https://doi.org/10.22320/07183607.2019.22.39.04>
- Castro, M., Velásquez, L. (2020). Centro de desarrollo social para la regeneración urbana interdistrital en la urbanización Prolima Los Olivos, Lima. Tesis, Universidad Ricardo Palma]. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/3644>
- Cortés, Fernando (2002). Consideraciones sobre la marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso. *Papeles de Población*, 8(31),9-24. México. ISSN: 1405-7425. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11203101>
- Cortés, Fernando. (2006). Consideraciones sobre la marginación, la marginalidad, marginalidad económica y exclusión social. *Papeles de población*, 12(47), 71-84. México. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252006000100004&lng=es&tlng=es.
- Cruzado, C. (2017). La permeabilidad física en la regeneración del entorno urbano y su aplicación en el diseño del Centro Cultural de Trujillo. La Libertad, Perú. Tesis de titulación. Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/13269>
- Cruzado, C. (2017). La permeabilidad física en la regeneración del entorno urbano y su aplicación en el diseño del Centro Cultural de Trujillo. Tesis de titulación. Universidad Privada del Norte. La Libertad, Perú. <https://hdl.handle.net/11537/13269>
- Dávila Tanco Elva; Manayay Guillermo Elvis; Hilario Campos Verónica; Mejía Quiñones Deysi; Javier Rime Prudencia; Valenzuela Yasalde Moisés & García Zanabria José (2020). Proyecciones de Población, Según Departamento, Provincia y Distrito, 2018-2020. Boletín Especial N° 26. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Lima, Perú. 110 pp. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1715/libro.pdf
- DESAL, 1965, América Latina y desarrollo social. Barcelona, España. Editorial Herder, 1965. PP. 84. LANDER

- DESAL, 1969, La marginalidad en América Latina: un ensayo de diagnóstico. Barcelona, España. Editorial Herder, 1969. PP. 285-374. C397.8/1969. LANDER
- Dourojeanni, M. J. (2021). Degradación, reducción y eliminación de áreas naturales protegidas en el Perú. Lima, Perú. *Ecología Aplicada*, 20(1), 105–112. <https://doi.org/10.21704/rea.v20i1.1695>
- Durand, P., Barron, R. (2017). Equipamiento para la Diversidad Cultural. Base para la Regeneración Urbana del Rimac. Lima, Perú. Tesis de grado. Universidad Ricardo Palma]. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/887>
- Fadden Isotta Mac (2018). Marginalidad avanzada y espacio social: Nuevos modelos de cohesión. El caso de Torreblanca (Sevilla). Tesis doctoral. Universidad Pablo de Olavide. España. 569 pág. <http://hdl.handle.net/10433/6439>
- Giglia, Ángela (2016). Marginalidad, precariado y marginalidad avanzada: definiciones teóricas y realidades empíricas desde distintos contextos socio-espaciales en la ciudad de México. *Territorios*, 35, 59-80. <https://doi.org/10.12804/territ35.2016.03>.
- Gómez, M. (2021). Crecimiento de la población y la degradación ambiental en México y el mundo. *Revista Nicolaita de Estudios Económicos*, 16(2), 91–95. <https://doi.org/10.33110/rnee.v16i1.331>
- Guazmayán, R.C. (2011) Internet y la investigación científica: el uso de los medios y las nuevas tecnologías en la educación. Magisterio. 2da. Edición. Bogotá. ISBN: 958-20-0789-8
- Henoa Orozco, Á. (2020). Aportes para la comprensión diferenciada en el acompañamiento a las personas y comunidades víctimas de minas antipersonal en Colombia. *Revista Trabajo Social*, 22(1), 152–175. <https://doi.org/10.15446/ts.v22n1.79212>
- Hernández Santana, J. R., Bollo Manent, M., Méndez Linares, A. P., Ongay Delhumeau, E., Ramos, M. Z., & Ordaz Hernández, A. (2020). Aptitud sectorial para el desarrollo forestal: consideraciones en la ordenación general del territorio mexicano. *Cuadernos Geográficos*, 59(1), 32–53. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v59i1.8079>
- Ibáñez, C. (2020). Regeneración urbana en parques para alcanzar cohesión social en urbanización Federico Villarreal, programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48100>
- Iraegui Cuentas Edorta (2017). Conceptos de rehabilitación urbana. El caso del per del casco viejo de Bilbao. España. Tesis de grado. Universidad del País Vasco. 33 pág. <https://addi.ehu.es/handle/10810/21229>
- Jirón, P.; Lange, C. Y Bertrand, M. (2019). Exclusión y desigualdad espacial: retrato desde la movilidad cotidiana. *Revista INVI*. 25(68): 15-57. Chile. ISSN 0718-1299. p. 35. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/62319>

- LabCDMX (2022). El Laboratorio para la Ciudad de México es el área experimental y creativa del gobierno de la Ciudad de México 2013 - 2018. Revista digital. <https://labcd.mx/glosario/degradacion-urbana/>
- Leija, E. G., Pavón, N. P., Sánchez-González, A., Rodríguez-Laguna, R., & Ángeles-Pérez, G. (2021). Dinámica espacio-temporal de uso, cambio de uso y cobertura de suelo en la región centro de la Sierra Madre Oriental: implicaciones para una estrategia REDD+ (Reducción de Emisiones por la Deforestación y Degradación). *Revista Cartográfica*, 102, 43–68. <https://doi.org/10.35424/rcarto.i102.832>
- Loaiza Becerra, M., & Romero Ortiz, M. E. (2018). La triple catástrofe en Japón (2011) y la nueva agenda para el desarrollo sostenible. *Portes: Revista Mexicana de Estudios Sobre La Cuenca Del Pacifico*, 12(23), 143–163. https://redib.org/Record/oai_articulo1431522-la-triple-cat%C3%A1strofe-en-jap%C3%B3n-2011-y-la-nueva-agenda-para-el-desarrollo-sostenible
- Macías Macías, A., & Sevilla García, Y. L. (2021). Desarrollo agroindustrial y degradación ambiental en México (1941-2021). *Observatorio Medioambiental*, 24, 195–228. <https://doi.org/10.5209/obmd.79522>
- Martínez Robaina, A. Y., Febles González, J. M., do Amara Sobrinho, N. M., Benítez Odio, M., Morejón García, M., Ruíz Sánchez, M., & Hernández Carballo, R. (2018). Alternancia de cultivos, su efecto sobre el suelo en zonas dedicadas a tabaco negro en Pinar del Río, Cuba. *Revista Centro Agrícola*, 45(1), 69–77. ISSN: 0253-5785; 2072-2001. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-57852018000100009
- Martínez-Cabrera, H., Rodríguez Rodríguez, G., & Ballesteros, H. M. (2020). Degradación de las instituciones sociales y usos del suelo: mecanismos de retroalimentación entre forestación y condiciones de habitabilidad en el rural. España. *Revista Galega de Economía*, 29(2), 1–18. <https://doi.org/10.15304/rge.29.2.6909>
- Martín-Pliego F.J. (2011). *Diccionario de Estadística Económica y Empresarial 9*. Ecobook. 2(1) 68. Madrid. España ISBN: 9788496877498. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=95311>
- Mendoza, B. & Acevedo, I., Sánchez, A. (2021). Evaluación del nivel de degradación del suelo en dos sistemas productivos en la depresión de Quíbor. II. *Calidad Del Suelo. Venezuela. BIOAGRO*, 33(2), 127–134. <https://doi.org/10.51372/bioagro332.6>
- Mendoza, K., Gallo, H. (2020). El comercio y el espacio público como oportunidad de regeneración urbana de la urbanización Monserrate, Trujillo – 2019. Tesis de titulación. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48639>
- Mendoza, K., Gallo, H. (2020). El comercio y el espacio público como oportunidad de regeneración urbana de la urbanización Monserrate, Trujillo – 2019. Tesis de titulación. Universidad César Vallejo. La Libertad, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48639>

- García-Salazar, M. E. (2019). El agua residual como generadora del espacio de la actividad agrícola en el Valle del Mezquital, Hidalgo, México. *Estudios Sociales: Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 29(54), 1–35. <https://doi.org/10.24836/es.v29i54.741>
- Mondragón Barrera, M. A. (2014). Uso de la correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98–104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Navarro, C.J. (Coord.), Echaves García, A., Guerrero Pa-Nal, G., Moya Alfonso, R., Mateos Mora, C., Rodríguez-García, M.J. Y Zapata Moya, A.R. (2016). *Mejorar la ciudad transformando sus barrios*. Sevilla: Centro de Sociología y Políticas Locales-Universidad Pablo de Olavide. 142 pág. ISBN: 9788460885504. <https://rio.upo.es/xmlui/handle/10433/3031>
- Noreña-Peña, A., Alcaraz-Moreno, N., Rojas, J., Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*. 2012; 12(3):263-274. *Aquichan*. 12. 263.
- ONU y Habitat (2016). *Regeneración Urbana. Jornadas de trabajo. Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos*. Madrid, España. 33 pág. https://unhabitat.org/sites/default/files/documents/2019-06/urban_regeneration.pdf
- Otzen, T. & Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232. Chile. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Paquette Vassalli, C. (2020). *Regeneración urbana: un panorama latinoamericano*. *Revista INVI*, 35(100), 38–61. Francia. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/63370>
- Paredes, C. (2021). *Regeneración urbana del espacio público y movilidad urbana de la zona central metropolitana de Chiclayo, 2019*. Lambayeque Perú. Tesis de titulación. Universidad Nacional de Trujillo. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/17760>
- Paredes, C. (2021). *Regeneración urbana del espacio público y movilidad urbana de la zona central metropolitana de Chiclayo, 2019*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Trujillo. Lambayeque, Perú. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/17760>
- Parra, C. (2020). Del migrante al refugiado ambiental. *Tiempo de Paz*, 136, 43–50. España. ISSN 0212-8926. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7468671>
- Peralta, C. (2019). *Regeneración urbana integrada para la reducción de dinámicas urbanas entre parque principal y plazuela Elías Aguirre – Chiclayo*. Perú. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39622>
- Perez Cubero, M. E. (2019). La participación ciudadana de los movimientos socio ambientales en América Latina. *Revista Colombiana de Sociología*, 42(1), 135–156. <https://doi.org/10.15446/rcs.v42n1.73023>

- Pérez Cutillas, P., Amado Álvarez, J. P., Segovia Ortega, E. F., Conesa García, C., & Alarcón Cabañero, J. J. (2019). La degradación ambiental y sus efectos en la contaminación de las aguas superficiales en la cuenca del río Conchos (Chihuahua - México). *Cuadernos Geograficos*, 58(1), 47–67. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v58i1.6636>
- Pérez Ortega, D. J., Geovanny Solarte, J., Pantoja Díaz, J. J., & Martins Pompêo, M. L. (2018). Dinámica Espacio-Temporal Del Uso Del Suelo Y Su Efecto Sobre La Degradación De Los Recursos Hídricos: Caso De La Cuenca Del Río Juqueri - Brasil. *Revista de Investigación Agraria y Ambiental*, 9(1), 15–28. <https://doi.org/10.22490/21456453.2067>
- Roberts, Peter (2017). Evolución, Definición y Propósito de la Regeneración Urbana. Roberts, P. y Sykes, H (eds.): *Regeneración Urbana. A Handbook*, London, Sage, pp. 9-43. SAGE Publications Ltd, <https://dx.doi.org/10.4135/9781473921788.n2>
- Román, K. (2019). Gentrificación en el centro histórico de Lima, teorías contextualizadas [Unpublished], Universidad de Barcelona]. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1616300>, <http://hdl.handle.net/2445/155298>
- Rubio del Val, J. (2011). Rehabilitación Urbana en España (1989-2010). Barreras actuales y sugerencias para su eliminación. *Informes de la Construcción* Vol. 63, pp. 5-20. Doi: <https://doi.org/10.3989/ic.11.060>
- Sihuenta, J. (2019). (Re) pensando el proyecto de Ciudad Pachacútec en Ventanilla: estrategias para el fortalecimiento de la ciudad. Tesis de Maestría, Universidad Politécnica de Cataluña. España. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1579831>
- Sotelo Navalpotro, J. A., & Sotelo Pérez, M. (2019). El fracaso de la evaluación de impacto ambiental en infraestructuras viales: estudio del caso del Corredor del Morrazo y Puente de Rande (Pontevedra, Galicia). *Cuadernos Geograficos*, 58(2), 90–110. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v58i2.7338>
- Suárez-Almiñana, S., Paredes-Arquiola, J., Andreu, J., & Solera, A. (2021). Efecto del cambio climático en la calidad del agua de la Cuenca del Júcar. España. *Ingeniería del agua*, 25(2), 75–95. <https://doi.org/10.4995/la.2021.14644>
- Toledo, M. A., Lía Ahumada, A., & Ibañez Palacios, G. P. (2020). Alteraciones en el cauce del río Seco y pérdidas de tierras agrícolas, provincia de Tucumán, Argentina. *Boletín de La Sociedad Geológica Mexicana*, 72(2), 1–35. <https://doi.org/10.18268/BSGM2020v72n2a290719>
- Vaca, J. L., & Quero, J. L. (2020). Biodiversidad en la restauración forestal Más allá de la riqueza de especies forestales. España. *Montes*, 139, 32–35. Localización: *Revista Montes*, ISSN 0027-0105. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7349463>
- Valentino Piana (2010). *Regeneración Urbana*. Economics Web Institute. Francia. 4 pág. <http://www.economicswebinstitute.org/essays/brindisi-geocentro.pdf>

- Vargas-Figueroa, J. A. (2019). Biodiversidad de la cuenca alta y media del río Cali: ¿conozco? ¿transformo? ¿protejo? Colombia. *Revista de Ciencias*, 23(1), 65–85. <https://doi.org/10.25100/rc.v23i1.8618>
- Vásquez, C. (2018). “Estrategias de gestión urbana sostenible para la regeneración del espacio público del margen del río chonta del distrito de baños del inca, Cajamarca”. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26960>
- Wacquant, L., Slater, T. y Pereira, V. (2014) Estigmatización territorial en acción. *Revista INVI*, 29 (82), pp. 219-240. California, Estados Unidos. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/62651/66537>
- Wacquant, Loic (2007). Los indicadores de la ciudad. Gueto, periférica y Estado. 1a. Edición. Buenos Aires: Siglo XXI. Editores Argentina. ISBN 9789871220984. <https://redmovimientos.mx/wp-content/uploads/2020/07/Los-Condernados-de-la-Ciudad.pdf>
- Wiersma y Jurs (2008). *Ética de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Yi Ramos Enrique A. (2018). Plan de regeneración urbana integral como solución a la degradación y marginalidad urbana en el PJ San Antonio, distrito Chiclayo. Tesis de titulación, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Lambayeque, Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/1403>
- Zambrano-Monserrate, M. A., Alvarado-Sánchez, M., González-Sánchez, M., Rivas-Ávila, K., & Beltrán-Mora, M. (2018). ¿Panamá en La Ruta Del Desarrollo Sostenible? *Revista de Economía Institucional*, 20(38), 285–302. <https://doi.org/10.18601/01245996.v20n38.12>
- Zorzi, Maximiliano (2019). *Ámbito social: características, ética, globalización, ejemplos*. Revista Lifereder. 1-8 pág. España. <https://www.lifereder.com/ambito-social/>.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: La regeneración urbana contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo – Chiclayo, 2022

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES
¿Cómo la Regeneración Urbana contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo?	Determinar de qué manera la regeneración urbana contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.	La regeneración urbana si contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.	Independiente: La regeneración urbana. Dependiente: La marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	
1. ¿Diagnosticar de qué manera la regeneración urbana en el ámbito urbano contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo?	1. Analizar de qué manera la regeneración urbana en el ámbito urbano, contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.	1. La regeneración urbana mejorará en el ámbito urbano y contrarrestará la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Nivel/Alcance: Corte Transversal Correlacional Diseño: No experimental Población: 2,680 habitantes de los lotes de las manzanas adyacentes al río seco de la ciudad de Pátapo, distrito de Pátapo, Lambayeque. Muestra: probabilística conformada por 336 habitantes que vienen en la zona adyacente del río seco. Muestreo: Aleatorio
2. ¿Diagnosticar de qué manera la regeneración urbana en el ámbito físico contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo?	2. Analizar de qué manera la regeneración urbana en el ámbito físico, contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.	2. La regeneración urbana mejorará en el ámbito físico y contrarrestará la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.	
3. ¿Diagnosticar de qué manera la regeneración urbana en el ámbito social contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo?	3. Analizar de qué manera la regeneración urbana en el ámbito social, contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.	3. La regeneración urbana mejorará en el ámbito social y contrarrestará la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.	
4. ¿Diagnosticar de qué manera la regeneración urbana en la falta de planeación, desigualdad social, marginalidad urbana y estructura/función, contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo?	4. Determinar de qué manera la regeneración urbana en la Falta de planeación, desigualdad social, marginalidad urbana y estructura/función, contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.	4. La regeneración urbana mejorará en la falta de planeación, desigualdad social, marginalidad urbana y Estructura/función y contrarrestará la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.	

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Título: La regeneración urbana contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo – Chiclayo, 2022

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
1. Independiente: regeneración urbana.	La Regeneración Urbana, está referido a la revitalización de una zona degenerada, a partir de puntos de estudio que no solo implican el ámbito urbano, sino que abarcan esferas sociales económicas y físicas, de ahí que la regeneración implica una mejora integrada de un área urbana y que pueden irradiarse a otros sectores. (Iraegui, 2017).	La propuesta de Regeneración urbana en el río seco ciudad de Pátapo, se determinará mediante el estudio de las dimensiones: ámbito urbano, ámbito físico y ámbito social, y según los resultados, se plantearán propuestas; que contribuirá a restablecer y mejorar las instalaciones de estos espacios públicos, con la finalidad de propiciar una mejor calidad de vida y confort de a la población usuaria.	Ámbito urbano	- Equipamiento urbano. - Espacios públicos. - Accesibilidad.	Aplicación de ficha de observación. Encuesta.	Ordinal
			Ámbito físico (Medio ambiente)	- Confort urbano. - Áreas verdes/habitante - Paisaje urbano.		Ordinal
			Ámbito social (Seguridad pública)	- Participación ciudadana. - Participación de seguridad. - Confianza		Ordinal

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
2. Dependiente: La marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo.	La marginalidad , se entiende como, “una falta de participación de sectores de población en la distribución de los bienes, servicios y vida social en general que proporciona la ciudad”. Bajo este enfoque atribuye dos dimensiones a la marginalidad urbana; la primera al carácter territorial, y el segundo a la cuestión estructural/funcional. Desal (1969, pág. 291)	La marginalidad urbana, en el río seco ciudad de Pátapo, serán evaluadas mediante el estudio de las dimensiones: falta de planeación, desigualdad social, marginalidad urbana y estructural/funcional, y según los resultados; fortalecer y forjar una identidad lugareña en el imaginario colectivo ciudadano.	Falta de planeación.	<ul style="list-style-type: none"> - Crecimiento espontáneo. - Autoconstrucción. 	Aplicación de ficha de observación. Encuesta.	Ordinal
			Desigualdad social.	<ul style="list-style-type: none"> - Sectores y grupos con mala calidad de vida. 		Ordinal
			Marginalidad urbana.	<ul style="list-style-type: none"> - Desintegración de barrios. 		Ordinal
			Estructura/función	<ul style="list-style-type: none"> - Entorno físico desmejorado. - Degradación de suelo en espacios públicos. - Degradación de espacios y viviendas. - Desestructuración de trama urbana. - Polución y residuos. - Contaminación ambiental. 		Ordinal

Anexo 3. Encuesta (Instrumento de investigación)

Investigación titulada: “La regeneración urbana contrarresta la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo – Chiclayo, 2022”

Autor: Sixto Irigoín Delgado

Instrucciones: El cuestionario cuenta con 25 preguntas y 5 opciones, lea cada una de ellas y marcar con una equis (**X**) la respuesta que crea conveniente según su criterio.

- Muy satisfecho, marca la alternativa MS (5)
- Satisfecho, marca la alternativa S (4)
- Regularmente satisfecho, marca la alternativa RS (3)
- Poco satisfecho, marca la alternativa PS (2)
- Nada satisfecho, marca la alternativa NS (1)

Variable	Dimensión	N°	ÍTEMS	MS(5)	S(4)	RS(3)	PS(2)	NS(1)
V1: Regeneración urbana	D1: Ámbito urbano	1	¿Considera que existe mobiliario urbano adecuados en el distrito, como se identifica usted?					
		2	¿Cree usted que existen espacios públicos adecuados para uso social y como se identifica?					
		3	¿Considera que la accesibilidad al entorno urbano y es la adecuada y como se identifica usted?					
		4	¿Considera que la ampliación de la estructura urbana ha sido adecuada y como se identifica usted?					
		5	¿Cree usted que las viviendas muestran construcciones adecuadas al crecimiento urbano y como se identifica usted?					
		6	¿Aprecia la conservación del uso del suelo por los pobladores y como se identifica usted?					
		7	¿Cree usted que los atractivos urbanos están distantes de la ciudad y como se identifica?					
	D2: Ámbito físico	8	¿Se disfruta adecuadamente los espacios urbanos del distrito y como se identifica usted?					
		9	¿Cree usted que los habitantes han logran conservar las áreas verdes en sector urbano del distrito y como se identifica usted?					
		10	¿Cree usted que es atractivo el paisaje urbano del distrito y como se identifica?					
	D3: Ámbito social	11	¿Cree usted que existe organización y participación ciudadana en el distrito y como se identifica?					
		12	¿Cree usted que existe iniciativa en el control de la seguridad ciudadana y como se identifica?					
		13	¿Cree usted que es aceptable la confianza entre vecinos del distrito y como se identifica?					

Variable	Dimensión	#	ÍTEMS	MS(5)	S(4)	RS(3)	PS(2)	NS(1)
V2: La marginalidad del río seco ciudad de Pátapo	D4: Falta de planeación.	14	¿Considera que el crecimiento espontaneo del distrito es planificado y como se identifica usted?					
		15	¿Cree usted que la autoconstrucción de vivienda cumple con las normas urbanísticas y como se identifica?					
	D5: Desigualdad social.	16	¿Existen sectores influyentes con mala calidad de vida en el distrito y como se identifica usted?					
		17	¿Considera que existen grupos sociales que no aportan al desarrollo del distrito y como se idéntica usted?					
	D6: Marginalidad urbana.	18	¿Considera que el comportamiento social desintegra la organización de barrios en el distrito y como se identifica usted?					
		19	¿Cree usted que las malas influencia cambiaron las tradiciones del distrito y como se identifica?					
	D7: Estructura / función	20	¿Considera que el entorno físico social ha desmejorado el progreso del distrito y como se identifica usted?					
		21	¿Aprecia daño del suelo en espacios públicos del distrito y como se identifica usted?					
		22	¿Aprecia la degradación de espacios y viviendas del distrito y como se identifica usted?					
		23	¿Considera aceptable la desestructuración de trama urbana y como se identifica usted?					
		24	¿Admite la contaminación industrial diariamente y como se identifica usted?					
			25	¿Considera que es aceptable la contaminación diaria del medio ambiente y como se identifica usted?				

Anexo 5. Validez del instrumento de recolección de datos

VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ENCUESTA QUE MIDE LA REGENERACIÓN URBANA DEL RIO SECO CIUDAD DE PÁTAPO.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Ámbito urbano								
1	¿Considera que existe mobiliario urbano adecuados en el distrito, como se identifica usted?	X		X		X		
2	¿Cree usted que existen espacios públicos adecuados para uso social y como se identifica?	X		X		X		
3	¿Considera que la accesibilidad al entorno urbano y es la adecuada y como se identifica usted?	X		X		X		
4	¿Considera que la ampliación de la estructura urbana ha sido adecuada y como se identifica usted?	X		X		X		
5	¿Cree usted que las viviendas muestran construcciones adecuadas al crecimiento urbano y como se identifica usted?	X		X		X		
6	¿Aprecia la conservación del uso del suelo por los pobladores y como se identifica usted?	X		X		X		
7	¿Cree usted que los atractivos urbanos están distantes de la ciudad y como se identifica?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Ámbito físico								
8	¿Se disfruta adecuadamente los espacios urbanos del distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
9	¿Cree usted que los habitantes han logran conservar las áreas verdes en sector urbano del distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
10	¿Cree usted que es atractivo el paisaje urbano del distrito y como se identifica?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Ámbito social								
11	¿Cree usted que existe organización y participación ciudadana en el distrito y como se identifica?	X		X		X		
12	¿Cree usted que existe iniciativa en el control de la seguridad ciudadana y como se identifica?	X		X		X		
13	¿Cree usted que es aceptable la confianza entre vecinos del distrito y como se identifica?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Tarma Carlos, Luis Enrique

DNI: 19321480

Grado académico del validador: Doctor en Arquitectura

Fecha: Trujillo, 01 de julio del 2022

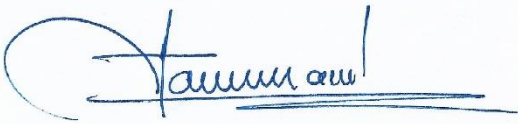
PROPÓSITO DE EVALUACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Juez Validador.

VALIDEZ DEL CONTENIDO DE LA ENCUESTA QUE MIDE LA MARGINALIDAD DEL RIO SECO CIUDAD DE PÁTAPO.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 4: Falta de planeación		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14	¿Considera que el crecimiento espontaneo del distrito es planificado y como se identifica usted?	X		X		X		
15	¿Cree usted que la autoconstrucción de vivienda cumple con las normas urbanísticas y como se identifica?	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Desigualdad social.		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	¿Existen sectores influyentes con mala calidad de vida en el distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
17	¿Considera que existen grupos sociales que no aportan al desarrollo del distrito y como se idéntica usted?	X		X		X		
DIMENSIÓN 6: Marginalidad urbana		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18	¿Considera que el comportamiento social desintegra la organización de barrios en el distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
19	¿Cree usted que las malas influencia cambiaron las tradiciones del distrito y como se identifica?	X		X		X		
DIMENSIÓN 7: Estructura / función		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
20	¿Considera que el entorno físico social ha desmejorado el progreso del distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
21	¿Aprecia daño del suelo en espacios públicos del distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
22	¿Aprecia la degradación de espacios y viviendas del distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
23	¿Considera aceptable la desestructuración de trama urbana y como se identifica usted?	X		X		X		
24	¿Admite la contaminación industrial diariamente y como se identifica usted?	X		X		X		
25	¿Considera que es aceptable la contaminación diaria del medio ambiente y como se identifica usted?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Tarma Carlos, Luis Enrique

DNI: 19321480

Grado académico del validador: Doctor en Arquitectura

Fecha: Trujillo, 01 de julio del 2022

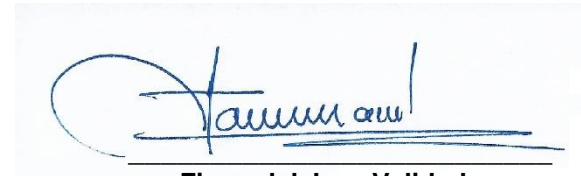
PROPÓSITO DE EVALUACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Juez Validador.


Validación del instrumento

Relación con la hipótesis		Relación con el problema		Relación con los objetivos		Relación con las variables	
Si	No	Si	No	Si	No	Si	No

Valoración del instrumento

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Datos generales del juez validador

Apellido y nombre del validador	Dr. Tarma Carlos, Luis Enrique	
DNI	19321480	
Grado académico del validador	Doctor en arquitectura	
Fecha	Trujillo, 01 de julio del 2022	Firma del validador

VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ENCUESTA QUE MIDE LA REGENERACIÓN URBANA DEL RIO SECO CIUDAD DE PÁTAPO.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Ámbito urbano								
1	¿Considera que existe mobiliario urbano adecuados en el distrito, como se identifica usted?	X		X		X		
2	¿Cree usted que existen espacios públicos adecuados para uso social y como se identifica?	X		X		X		
3	¿Considera que la accesibilidad al entorno urbano y es la adecuada y como se identifica usted?	X		X		X		
4	¿Considera que la ampliación de la estructura urbana ha sido adecuada y como se identifica usted?	X		X		X		
5	¿Cree usted que las viviendas muestran construcciones adecuadas al crecimiento urbano y como se identifica usted?	X		X		X		
6	¿Aprecia la conservación del uso del suelo por los pobladores y como se identifica usted?	X		X		X		
7	¿Cree usted que los atractivos urbanos están distantes de la ciudad y como se identifica?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Ámbito físico								
8	¿Se disfruta adecuadamente los espacios urbanos del distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
9	¿Cree usted que los habitantes han logran conservar las áreas verdes en sector urbano del distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
10	¿Cree usted que es atractivo el paisaje urbano del distrito y como se identifica?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Ámbito social								
11	¿Cree usted que existe organización y participación ciudadana en el distrito y como se identifica?	X		X		X		
12	¿Cree usted que existe iniciativa en el control de la seguridad ciudadana y como se identifica?	X		X		X		
13	¿Cree usted que es aceptable la confianza entre vecinos del distrito y como se identifica?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Neciosup Montenegro, Judith Amparo

DNI: 16698754

Grado académico del validador: Magister en Arquitectura

Fecha: Trujillo, 01 de julio del 2022

PROPÓSITO DE EVALUACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Juez Validador.

VALIDEZ DEL CONTENIDO DE LA ENCUESTA QUE MIDE LA MARGINALIDAD DEL RIO SECO CIUDAD DE PÁTAPO.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 4: Falta de planeación		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14	¿Considera que el crecimiento espontaneo del distrito es planificado y como se identifica usted?	X		X		X		
15	¿Cree usted que la autoconstrucción de vivienda cumple con las normas urbanísticas y como se identifica?	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Desigualdad social.		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	¿Existen sectores influyentes con mala calidad de vida en el distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
17	¿Considera que existen grupos sociales que no aportan al desarrollo del distrito y como se idéntica usted?	X		X		X		
DIMENSIÓN 6: Marginalidad urbana		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18	¿Considera que el comportamiento social desintegra la organización de barrios en el distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
19	¿Cree usted que las malas influencia cambiaron las tradiciones del distrito y como se identifica?	X		X		X		
DIMENSIÓN 7: Estructura / función		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
20	¿Considera que el entorno físico social ha desmejorado el progreso del distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
21	¿Aprecia daño del suelo en espacios públicos del distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
22	¿Aprecia la degradación de espacios y viviendas del distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
23	¿Considera aceptable la desestructuración de trama urbana y como se identifica usted?	X		X		X		
24	¿Admite la contaminación industrial diariamente y como se identifica usted?	X		X		X		
25	¿Considera que es aceptable la contaminación diaria del medio ambiente y como se identifica usted?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Neciosup Montenegro, Judith Amparo

DNI: 16698754

Grado académico del validador: Magister en Arquitectura

Fecha: Trujillo, 01 de julio del 2022

PROPÓSITO DE EVALUACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Juez Validador.

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO - FICHA DE OBSERVACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN

TESIS: La regeneración urbana contrarrestara la marginalidad en el río seco ciudad de Pátapo - Chiclayo, 2022



Punto de observación:

Intersecciones:

Ubicación del investigador

Valoración:

Bueno = 5 Regular = 3 Malo = 1 No existe = 0

No.	DAT OS GENERALES				REGENERACIÓN URBANA																																																	
	Tramo	No vivienda	Población estimada	Área de cobertura	Ámbito urbano							Ámbito fisico					Ámbito social																																					
	Equipamiento urbano			Espacios publicos				Accesibilidad				Confort urbano		Áreas verdes		Paisaje urbano	Participación ciudadana		Participación de seguridad		Confianza																																	
	Tipo		Estado coserv.		Tipo (5,3,1,0)		Estado Superf.		Tipo (5,3,1,0)		Estado coserv.		Mobiliario público		Arbolado - sombra	Imagen de ciudad (5,3,1,0)	Tipo (5,3,1,0)		Tipo (5,3,1,0)		Nivel de confianza																																	
	Educación	Salud	Recreación	Bueno (5)	Regular (3)	Malo (1)	Peatonal	Vehicular	Mix. Ciclovía	Vegetación	Uso animal	Bueno (5)	Regular (3)	Malo (1)	Veredas	Escaleras	Rampas	Bueno (5)	Regular (3)	Malo (1)	Número	Bueno (5)	Regular (3)	Malo (1)	Bueno (5)	Regular (3)	Malo (1)	Normatividad	Amonia elementos	Estética	Conectividad	Comite vecinales	Vaso de leche	Apafá	Asoc. Deportivas	Rondas urbanas	Juntas vecinales	Serenazgo - Junta	Policia - Junta	Bueno (5)	Regular (3)	Malo (1)												
1	Este																																																					
2	Centro																																																					
3	Oeste																																																					

No.	DAT OS GENERALES				MARGINALIDAD EN EL RIO SECO CIUDAD DE PATAPO																																																		
	Tramo	No vivienda	Población estimada	Área de cobertura	Falta de planeación		Desigualdad social			Marginalidad urbana		Estructura / función																																											
	Crecimiento espontaneo		Autoconstrucción		Sectores y grupos con mala calidad de vida			Desintegración de barrios		Entomo fisico desmejorado		Degradación del suelo		Degradación de espac. y viv.	Desestructuración de trama urbana		Pulución y residuos	Contaminación ambiental																																					
	Perfil urbano		Estado construcción		Zonas criticas (1)			Falta servicios (5,3,1,0)		Falta infraestructura (5,3,1,0)		Tipos (1)		Causas frecuentes (1)	Elementos (5,3,1,0)		Causas frecuentes (1)	Causas frecuentes (1)																																					
	Adecuado (5)	No adecuado (3)	Malo (1)	Eficien (5)	Deficiente (3)	Mala (1)	Alcoholicos	Vgabundos	Delicuentes	Água	Desague	Alumbrado público	Veredas	Pistas	Áreas sin trazar	Erosión	Salinización	Contaminación	Bsura	Desagges al rio	Viv. mal estado	Puentes vehicular	Puentes peatonal	Badenes	Gases industrial.	Malos olores	Sustancias tóxicas	Quema basura	Tala de arboles	Derrame combust.																									
1	Este																																																						
2	Centro																																																						
3	Oeste																																																						



Validación de juez experto


Validación del instrumento

Relación con la hipótesis		Relación con el problema		Relación con los objetivos		Relación con las variables	
Si	No	Si	No	Si	No	Si	No

Valoración del instrumento

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Datos generales del juez validador

Apellido y nombre del validador	Mg. Neciosup Montenegro, Judith Amparo	
DNI	16698754	
Grado académico del validador	Magister en arquitectura	
Fecha	Trujillo, 01 de julio del 2022	Firma del validador

VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ENCUESTA QUE MIDE LA REGENERACIÓN URBANA DEL RIO SECO CIUDAD DE PÁTAPO.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Ámbito urbano								
1	¿Considera que existe mobiliario urbano adecuados en el distrito, como se identifica usted?	X		X		X		
2	¿Cree usted que existen espacios públicos adecuados para uso social y como se identifica?	X		X		X		
3	¿Considera que la accesibilidad al entorno urbano y es la adecuada y como se identifica usted?	X		X		X		
4	¿Considera que la ampliación de la estructura urbana ha sido adecuada y como se identifica usted?	X		X		X		
5	¿Cree usted que las viviendas muestran construcciones adecuadas al crecimiento urbano y como se identifica usted?	X		X		X		
6	¿Aprecia la conservación del uso del suelo por los pobladores y como se identifica usted?	X		X		X		
7	¿Cree usted que los atractivos urbanos están distantes de la ciudad y como se identifica?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Ámbito físico								
8	¿Se disfruta adecuadamente los espacios urbanos del distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
9	¿Cree usted que los habitantes han logran conservar las áreas verdes en sector urbano del distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
10	¿Cree usted que es atractivo el paisaje urbano del distrito y como se identifica?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Ámbito social								
11	¿Cree usted que existe organización y participación ciudadana en el distrito y como se identifica?	X		X		X		
12	¿Cree usted que existe iniciativa en el control de la seguridad ciudadana y como se identifica?	X		X		X		
13	¿Cree usted que es aceptable la confianza entre vecinos del distrito y como se identifica?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Jiménez Zuloeta, Juan Carlos

DNI: 16731525

Grado académico del validador: Magister en Arquitectura

Fecha: Trujillo, 01 de julio del 2022

PROPÓSITO DE EVALUACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Juez Validador.

VALIDEZ DEL CONTENIDO DE LA ENCUESTA QUE MIDE LA MARGINALIDAD DEL RIO SECO CIUDAD DE PÁTAPO.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 4: Falta de planeación		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14	¿Considera que el crecimiento espontaneo del distrito es planificado y como se identifica usted?	X		X		X		
15	¿Cree usted que la autoconstrucción de vivienda cumple con las normas urbanísticas y como se identifica?	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Desigualdad social.		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	¿Existen sectores influyentes con mala calidad de vida en el distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
17	¿Considera que existen grupos sociales que no aportan al desarrollo del distrito y como se idéntica usted?	X		X		X		
DIMENSIÓN 6: Marginalidad urbana		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18	¿Considera que el comportamiento social desintegra la organización de barrios en el distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
19	¿Cree usted que las malas influencia cambiaron las tradiciones del distrito y como se identifica?	X		X		X		
DIMENSIÓN 7: Estructura / función		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
20	¿Considera que el entorno físico social ha desmejorado el progreso del distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
21	¿Aprecia daño del suelo en espacios públicos del distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
22	¿Aprecia la degradación de espacios y viviendas del distrito y como se identifica usted?	X		X		X		
23	¿Considera aceptable la desestructuración de trama urbana y como se identifica usted?	X		X		X		
24	¿Admite la contaminación industrial diariamente y como se identifica usted?	X		X		X		
25	¿Considera que es aceptable la contaminación diaria del medio ambiente y como se identifica usted?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Ninguna**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Jiménez Zuloeta, Juan Carlos**

DNI: **16731525**

Grado académico del validador: **Magister en Arquitectura**

Fecha: **Trujillo, 01 de julio del 2022**

PROPÓSITO DE EVALUACIÓN

¹**Pertinencia:** *El ítem corresponde al concepto teórico formulado.*

²**Relevancia:** *El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo*

³**Claridad:** *Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo*

Nota: *Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión*



Firma del Juez Validador.


Validación del instrumento

Relación con la hipótesis		Relación con el problema		Relación con los objetivos		Relación con las variables	
Si	No	Si	No	Si	No	Si	No

Valoración del instrumento

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Datos generales del juez validador

Apellido y nombre del validador	Mg. Jiménez Zuloeta, Juan Carlos	
DNI	16731525	
Grado académico del validador	Magister en arquitectura	
Fecha	Trujillo, 01 de julio del 2022	Firma del validador

Anexo 6. Validez de prueba de V de Aiken de la encuesta

Ítems	Criterio	JUECES			Acuerdos	V Aiken	Decisión	Promedio
		1	2	3				
1	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
2	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
3	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
4	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
5	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
6	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
7	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
8	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
9	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
10	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
11	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
12	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
13	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00

	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
14	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
15	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
16	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
17	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
18	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
19	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
20	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
21	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
22	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
23	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
24	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	
25	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	3	1.00	Si	

V de Aiken

1.00

Anexo 7. Base de datos (Encuesta)

E	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	TD1	ND1	I8	I9	I10	TD2	ND2	I11	I12	I13	TD3	ND3	TV1	NV1	I14	I15	TD4	ND4	I16	I17	TD5	ND5	I18	I19	TD6	ND6	I20	I21	I22	I23	I24	I25	TD7	ND7	TV2	NV2
1	2	1	3	3	1	2	3	15	D	2	1	3	6	D	3	2	3	8	R	29	D	2	1	3	D	1	2	3	D	3	2	5	R	2	2	3	2	2	1	12	D	23	D
2	1	2	3	3	2	2	3	16	D	2	1	3	6	D	3	2	2	7	D	29	D	2	1	3	D	1	2	3	D	3	1	4	D	2	3	2	2	2	1	12	D	22	D
3	3	2	3	2	2	1	3	16	D	2	1	2	5	D	3	2	2	7	D	28	D	2	1	3	D	2	2	4	D	2	2	4	D	3	2	2	3	2	1	13	D	24	D
4	2	2	3	2	1	2	3	15	D	3	1	3	7	D	2	2	2	6	D	28	D	2	1	3	D	1	2	3	D	3	2	5	R	2	3	2	3	2	1	13	D	24	D
5	2	2	3	2	2	3	2	16	D	1	2	2	5	D	3	2	2	7	D	28	D	2	1	3	D	1	2	3	D	3	1	4	D	2	2	2	2	2	1	11	D	21	D
6	3	1	3	3	1	2	3	16	D	2	1	2	5	D	2	2	3	7	D	28	D	2	1	3	D	1	2	3	D	2	2	4	D	2	3	2	2	2	1	12	D	22	D
7	2	2	3	2	1	2	2	14	D	3	1	3	7	D	2	2	2	6	D	27	D	1	1	2	D	2	2	4	D	3	2	5	R	2	2	2	3	3	1	13	D	24	D
8	3	2	2	2	1	2	3	15	D	2	1	3	6	D	3	2	2	7	D	28	D	1	1	2	D	1	2	3	D	2	1	3	D	2	3	2	3	2	1	13	D	21	D
9	2	1	2	2	1	2	2	12	D	2	1	3	6	D	3	2	3	8	R	26	D	2	2	4	D	1	2	3	D	2	1	3	D	3	3	2	2	2	1	13	D	23	D
10	1	2	2	2	2	2	3	14	D	2	1	3	6	D	2	2	3	7	D	27	D	2	1	3	D	1	2	3	D	2	2	4	D	2	2	2	3	2	1	12	D	22	D
11	2	2	3	2	1	2	3	15	D	2	1	2	5	D	2	2	2	6	D	26	D	2	2	4	D	1	2	3	D	2	1	3	D	3	2	2	3	2	1	13	D	23	D
12	2	2	2	2	1	2	3	14	D	2	1	3	6	D	2	2	3	7	D	27	D	1	2	3	D	1	2	3	D	2	1	3	D	2	2	2	3	2	1	12	D	21	D
13	1	2	3	2	2	1	3	14	D	2	1	3	6	D	2	2	2	6	D	26	D	1	1	2	D	2	2	4	D	2	2	4	D	2	3	2	3	2	1	13	D	23	D
14	2	2	3	3	2	2	3	17	R	2	1	3	6	D	2	2	2	6	D	29	D	2	2	4	D	1	2	3	D	2	2	4	D	3	3	2	2	2	1	13	D	24	D
15	1	2	2	2	1	3	3	14	D	2	1	3	6	D	2	2	3	7	D	27	D	2	2	4	D	2	1	3	D	2	2	4	D	3	3	2	2	2	2	14	D	25	D
16	2	1	2	3	2	2	3	15	D	2	1	3	6	D	2	2	2	6	D	27	D	2	1	3	D	1	2	3	D	2	2	4	D	2	3	2	2	2	1	12	D	22	D
17	2	2	3	2	2	2	3	16	D	2	1	3	6	D	2	2	2	6	D	28	D	2	1	3	D	1	1	2	D	2	2	4	D	3	3	2	3	2	2	15	R	24	D
18	2	2	3	2	2	3	3	17	R	2	1	3	6	D	2	2	3	7	D	30	D	2	1	3	D	1	2	3	D	2	2	4	D	3	2	2	3	2	1	13	D	23	D
19	2	2	3	2	1	2	3	15	D	2	1	3	6	D	2	2	1	5	D	26	D	2	1	3	D	1	2	3	D	2	2	4	D	3	2	2	2	2	1	12	D	22	D
20	2	1	3	2	2	2	3	15	D	2	1	3	6	D	2	2	1	5	D	26	D	2	1	3	D	1	2	3	D	2	2	4	D	2	3	2	3	2	1	13	D	23	D
21	2	2	3	2	2	3	3	17	R	2	1	3	6	D	2	2	2	6	D	29	D	2	1	3	D	1	2	3	D	2	2	4	D	3	3	2	2	2	1	13	D	23	D
22	2	1	3	2	2	3	3	16	D	2	1	3	6	D	2	2	2	6	D	28	D	2	1	3	D	1	2	3	D	2	2	4	D	3	3	2	2	2	1	13	D	23	D
23	2	2	3	3	2	2	3	17	R	2	1	3	6	D	2	2	2	6	D	29	D	1	1	2	D	1	2	3	D	2	1	3	D	3	3	2	3	2	1	14	D	22	D
24	2	2	3	2	2	3	3	17	R	2	1	3	6	D	2	2	2	6	D	29	D	2	1	3	D	2	1	3	D	2	2	4	D	3	2	2	3	2	1	13	D	23	D
25	2	2	3	2	2	2	3	16	D	2	1	3	6	D	2	2	3	7	D	29	D	2	1	3	D	1	2	3	D	2	2	4	D	3	2	2	2	2	1	12	D	22	D
26	2	1	3	2	2	3	3	16	D	2	1	3	6	D	2	2	2	6	D	28	D	2	1	3	D	2	2	4	D	2	2	4	D	3	2	2	2	2	1	12	D	23	D

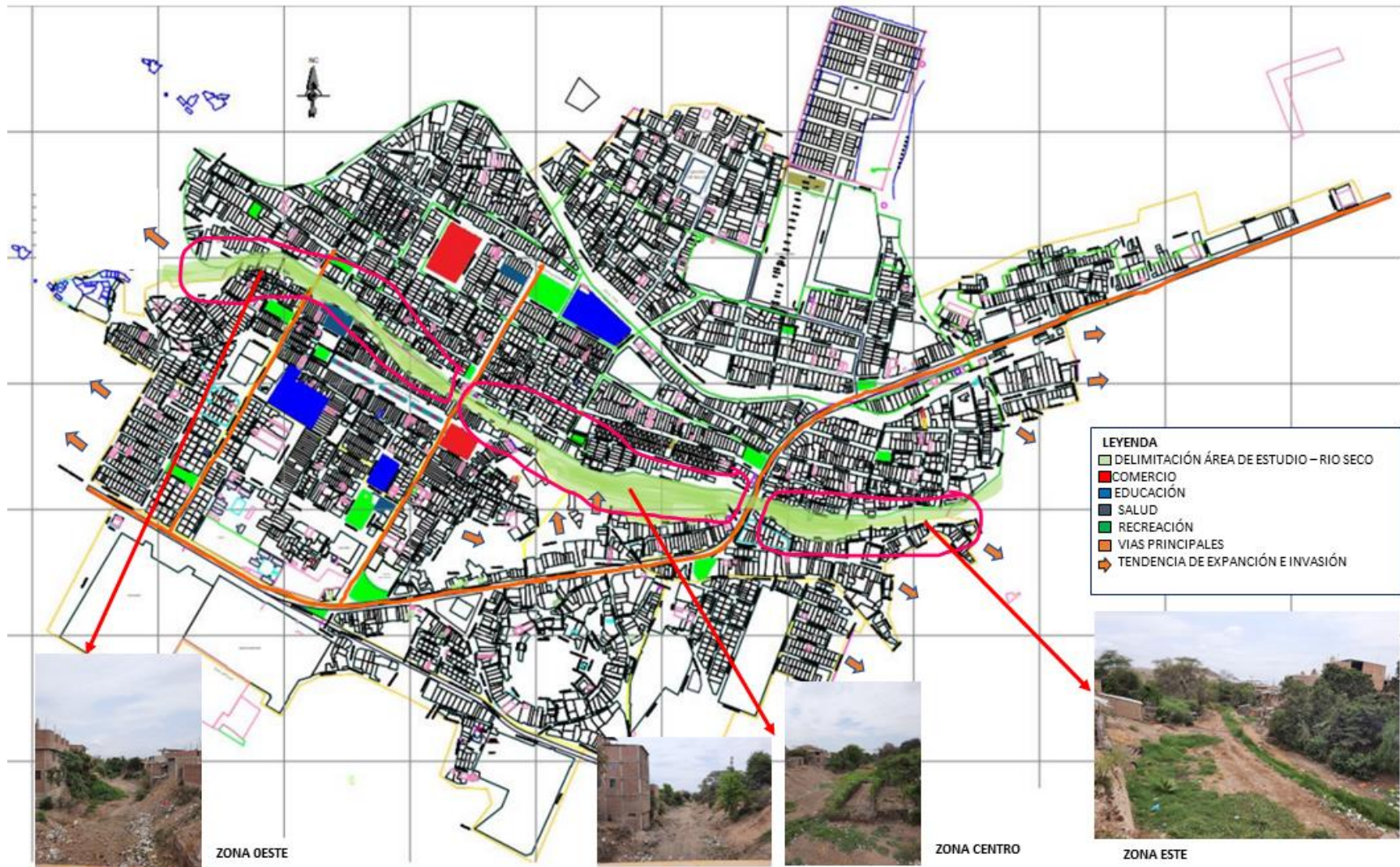
27	2	2	2	2	2	3	3	16	D	2	1	2	5	D	2	2	2	6	D	27	D	2	1	3	D	2	2	4	D	2	3	5	R	2	3	2	2	2	1	12	D	24	D
28	2	1	2	2	2	3	3	15	D	2	1	3	6	D	2	2	2	6	D	27	D	2	1	3	D	2	1	3	D	2	2	4	D	3	3	2	2	2	1	13	D	23	D
29	2	2	2	2	2	3	3	16	D	2	1	3	6	D	2	2	2	6	D	28	D	2	1	3	D	1	2	3	D	2	2	4	D	3	3	2	2	2	1	13	D	23	D
30	2	2	2	2	2	3	3	16	D	2	1	3	6	D	2	2	2	6	D	28	D	2	1	3	D	2	1	3	D	2	2	4	D	3	3	2	2	2	1	13	D	23	D
31	2	2	3	2	1	1	3	14	D	3	2	2	7	D	3	3	2	8	R	29	D	3	2	5	R	3	2	5	R	3	3	6	R	3	3	2	2	2	3	15	R	31	R
32	3	3	3	3	2	2	3	19	R	1	3	2	6	D	1	2	2	5	D	30	D	3	1	4	D	2	2	4	D	3	2	5	R	3	2	2	2	2	3	14	D	27	D
33	3	3	3	1	3	3	3	19	R	1	3	2	6	D	3	1	3	7	D	32	R	1	3	4	D	2	2	4	D	2	3	5	R	3	2	3	3	3	2	16	R	29	R
34	2	1	3	2	1	2	3	14	D	1	2	1	4	D	1	1	3	5	D	23	D	3	1	4	D	3	2	5	R	2	3	5	R	1	2	1	2	3	3	12	D	26	D
35	1	2	3	1	1	2	1	11	D	1	3	3	7	D	3	2	3	8	R	26	D	1	3	4	D	3	2	5	R	3	3	6	R	1	3	1	2	2	2	11	D	26	D
36	1	2	3	1	1	3	3	14	D	3	3	3	9	R	2	3	1	6	D	29	D	2	1	3	D	2	2	4	D	1	3	4	D	1	3	2	1	3	2	12	D	23	D
37	3	2	3	3	3	2	3	19	R	2	2	3	7	D	2	3	3	8	R	34	R	2	2	4	D	2	2	4	D	3	2	5	R	3	2	3	2	3	2	15	R	28	D
38	3	3	2	3	2	3	1	17	R	2	2	2	6	D	1	2	3	6	D	29	D	2	3	5	R	2	3	5	R	2	1	3	D	3	2	3	2	3	2	15	R	28	D
39	2	3	2	2	3	3	2	17	R	2	3	2	7	D	1	3	1	5	D	29	D	1	2	3	D	2	3	5	R	3	2	5	R	3	3	2	2	3	2	15	R	28	D
40	2	1	2	3	1	2	3	14	D	3	1	3	7	D	2	2	1	5	D	26	D	2	3	5	R	3	1	4	D	2	2	4	D	2	1	3	3	2	1	12	D	25	D
41	3	2	1	3	1	2	3	15	D	1	3	3	7	D	3	3	2	8	R	30	D	3	1	4	D	2	3	5	R	2	1	3	D	3	3	2	3	2	2	15	R	27	D
42	3	1	3	2	2	2	3	16	D	2	3	1	6	D	3	2	2	7	D	29	D	2	2	4	D	1	1	2	D	2	2	4	D	1	3	3	2	1	2	12	D	22	D
43	3	1	2	2	2	3	3	16	D	2	1	3	6	D	3	3	1	7	D	29	D	2	3	5	R	1	3	4	D	2	3	5	R	2	2	2	2	3	3	14	D	28	D
44	1	3	2	3	2	3	2	16	D	3	2	3	8	R	3	1	3	7	D	31	R	2	3	5	R	2	3	5	R	2	2	4	D	2	3	1	3	3	1	13	D	27	D
45	3	1	3	2	1	1	2	13	D	3	2	3	8	R	1	2	3	6	D	27	D	2	1	3	D	2	3	5	R	2	2	4	D	2	2	3	3	3	2	15	R	27	D
46	3	2	2	3	2	2	2	16	D	2	2	1	5	D	1	2	2	5	D	26	D	2	2	4	D	2	2	4	D	3	2	5	R	1	2	2	2	2	2	11	D	24	D
47	3	2	1	3	2	1	3	15	D	3	2	3	8	R	3	3	3	9	R	32	R	3	3	6	R	2	2	4	D	1	3	4	D	2	2	2	2	2	2	12	D	26	D
48	3	2	2	2	3	3	2	17	R	3	2	3	8	R	2	3	3	8	R	33	R	3	2	5	R	1	3	4	D	2	2	4	D	1	3	3	2	2	3	14	D	27	D
49	2	2	2	1	2	1	3	13	D	1	2	1	4	D	3	2	2	7	D	24	D	3	3	6	R	3	1	4	D	2	3	5	R	1	2	3	3	3	2	14	D	29	R
50	3	2	2	3	3	3	2	18	R	3	2	3	8	R	3	3	3	9	R	35	R	3	2	5	R	1	3	4	D	1	3	4	D	1	3	2	3	3	3	15	R	28	D
51	3	2	2	3	2	1	2	15	D	2	2	2	6	D	3	3	1	7	D	28	D	3	1	4	D	3	2	5	R	1	3	4	D	2	2	2	3	1	3	13	D	26	D
52	2	1	2	2	1	3	1	12	D	3	3	2	8	R	3	3	2	8	R	28	D	3	3	6	R	1	3	4	D	2	3	5	R	2	2	2	2	2	2	12	D	27	D
53	2	3	3	3	2	1	3	17	R	2	2	3	7	D	3	2	1	6	D	30	D	1	2	3	D	3	3	6	R	3	2	5	R	2	3	3	1	3	3	15	R	29	R
54	2	3	2	3	3	2	3	18	R	1	3	3	7	D	2	1	3	6	D	31	R	1	3	4	D	3	3	6	R	2	1	3	D	2	2	3	3	2	2	14	D	27	D

55	2	3	1	1	3	2	3	15	D	2	2	3	7	D	1	3	2	6	D	28	D	1	3	4	D	2	2	4	D	3	2	5	R	1	3	1	3	3	2	13	D	26	D
56	3	2	2	1	1	2	3	14	D	2	2	3	7	D	2	2	2	6	D	27	D	2	3	5	R	3	2	5	R	3	1	4	D	2	2	2	3	2	2	13	D	27	D
57	2	1	3	2	1	1	2	12	D	3	2	3	8	R	3	1	2	6	D	26	D	2	3	5	R	1	3	4	D	2	1	3	D	1	2	2	3	3	2	13	D	25	D
58	3	3	3	2	3	2	2	18	R	3	1	3	7	D	2	3	1	6	D	31	R	3	2	5	R	2	3	5	R	1	2	3	D	3	2	3	1	2	3	14	D	27	D
59	3	2	1	2	2	2	1	13	D	1	2	2	5	D	2	3	2	7	D	25	D	3	1	4	D	2	1	3	D	2	3	5	R	3	2	3	1	2	2	13	D	25	D
60	1	3	2	1	1	2	1	11	D	2	2	1	5	D	2	3	2	7	D	23	D	3	3	6	R	2	3	5	R	3	3	6	R	2	3	2	3	3	1	14	D	31	R
61	2	3	2	1	2	2	3	15	D	2	3	2	7	D	3	2	3	8	R	30	D	1	1	2	D	3	3	6	R	2	3	5	R	3	2	3	2	3	1	14	D	27	D
62	2	2	2	1	2	1	3	13	D	2	3	1	6	D	2	3	2	7	D	26	D	3	3	6	R	3	2	5	R	1	3	4	D	2	3	2	2	2	2	13	D	28	D
63	3	1	2	1	3	2	3	15	D	3	3	3	9	R	1	2	3	6	D	30	D	2	2	4	D	1	1	2	D	3	3	6	R	2	1	2	2	2	2	11	D	23	D
64	2	2	2	3	1	3	1	14	D	3	3	3	9	R	1	1	1	3	D	26	D	2	2	4	D	2	3	5	R	1	1	2	D	3	3	3	3	1	2	15	R	26	D
65	2	1	1	3	2	2	3	14	D	3	2	3	8	R	3	2	3	8	R	30	D	2	3	5	R	2	1	3	D	3	2	5	R	3	3	2	2	2	3	15	R	28	D
66	2	1	3	1	3	2	1	13	D	2	1	2	5	D	2	1	2	5	D	23	D	2	1	3	D	3	3	6	R	2	1	3	D	2	2	3	2	3	2	14	D	26	D
67	3	3	1	1	1	3	2	14	D	3	3	1	7	D	1	1	2	4	D	25	D	3	2	5	R	2	3	5	R	2	3	5	R	2	3	1	2	2	3	13	D	28	D
68	2	1	2	2	3	3	1	14	D	3	3	3	9	R	3	3	2	8	R	31	R	2	3	5	R	1	3	4	D	2	1	3	D	3	3	2	3	2	2	15	R	27	D
69	3	3	2	1	3	3	2	17	R	3	2	2	7	D	2	3	1	6	D	30	D	1	3	4	D	2	3	5	R	3	3	6	R	1	3	2	2	3	3	14	D	29	R
70	3	3	2	1	2	2	1	14	D	3	3	2	8	R	2	2	1	5	D	27	D	1	3	4	D	3	1	4	D	3	2	5	R	2	2	3	3	2	2	14	D	27	D
71	1	3	3	3	1	3	1	15	D	2	2	1	5	D	1	3	2	6	D	26	D	2	3	5	R	2	1	3	D	1	2	3	D	3	3	3	2	3	2	16	R	27	D
72	2	2	3	3	1	1	3	15	D	2	3	3	8	R	3	3	1	7	D	30	D	1	3	4	D	3	1	4	D	3	2	5	R	2	2	3	2	3	2	14	D	27	D
73	2	3	2	3	2	2	3	17	R	2	3	3	8	R	2	3	3	8	R	33	R	2	3	5	R	3	3	6	R	3	2	5	R	1	1	1	3	3	2	11	D	27	D
74	3	3	3	1	1	3	2	16	D	3	2	2	7	D	2	2	2	6	D	29	D	2	3	5	R	2	2	4	D	3	3	6	R	2	3	3	2	3	3	16	R	31	R
75	3	2	2	3	3	2	3	18	R	2	3	2	7	D	3	3	3	9	R	34	R	2	3	5	R	3	3	6	R	3	3	6	R	3	2	2	3	2	1	13	D	30	R
76	1	3	2	2	1	1	3	13	D	3	2	3	8	R	1	2	2	5	D	26	D	3	2	5	R	3	1	4	D	3	1	4	D	3	3	1	2	2	3	14	D	27	D
77	1	3	3	3	1	3	1	15	D	3	2	1	6	D	3	2	3	8	R	29	D	3	3	6	R	2	2	4	D	3	3	6	R	1	2	1	3	3	3	13	D	29	R
78	3	2	3	2	1	3	3	17	R	1	3	2	6	D	2	3	3	8	R	31	R	3	2	5	R	3	2	5	R	3	2	5	R	1	1	2	3	3	1	11	D	26	D
79	1	2	2	3	3	1	2	14	D	3	2	3	8	R	2	3	2	7	D	29	D	2	3	5	R	2	2	4	D	2	2	4	D	2	2	2	3	1	1	11	D	24	D
80	3	2	2	3	2	3	1	16	D	3	3	1	7	D	1	3	3	7	D	30	D	1	2	3	D	3	2	5	R	3	1	4	D	3	2	2	1	3	2	13	D	25	D
81	3	3	3	2	1	3	2	17	R	3	2	2	7	D	2	2	3	7	D	31	R	2	3	5	R	3	1	4	D	3	2	5	R	2	1	1	2	1	2	9	D	23	D
82	1	2	3	2	3	3	3	17	R	2	3	2	7	D	3	3	3	9	R	33	R	3	3	6	R	2	3	5	R	3	3	6	R	3	3	2	1	3	2	14	D	31	R

139	1	2	1	3	2	3	2	14	D	3	2	3	8	R	3	3	1	7	D	29	D	1	2	3	D	2	3	5	R	3	3	6	R	3	2	1	3	3	1	13	D	27	D
140	3	3	3	2	3	3	2	19	R	2	3	2	7	D	2	2	2	6	D	32	R	3	2	5	R	2	3	5	R	3	2	5	R	3	3	1	3	2	2	14	D	29	R
141	3	3	2	1	2	2	1	14	D	3	3	2	8	R	3	3	2	8	R	30	D	2	3	5	R	2	3	5	R	3	2	5	R	2	2	2	3	2	2	13	D	28	D
142	3	2	1	1	3	3	3	16	D	3	1	2	6	D	1	1	2	4	D	26	D	2	3	5	R	3	2	5	R	1	3	4	D	2	2	3	1	2	3	13	D	27	D
143	2	3	2	2	2	2	3	16	D	3	3	1	7	D	3	3	2	8	R	31	R	2	2	4	D	3	3	6	R	2	2	4	D	3	2	3	1	3	3	15	R	29	R
144	3	3	1	2	2	2	1	14	D	2	2	2	6	D	3	2	2	7	D	27	D	2	1	3	D	3	2	5	R	1	2	3	D	3	2	2	3	3	2	15	R	26	D
145	2	3	3	2	2	1	3	16	D	3	2	2	7	D	3	2	3	8	R	31	R	2	2	4	D	3	3	6	R	3	3	6	R	3	3	3	3	2	3	17	R	33	R
146	3	2	2	3	3	1	3	17	R	3	1	3	7	D	2	2	2	6	D	30	D	2	3	5	R	1	1	2	D	2	3	5	R	3	2	2	2	1	3	13	D	25	D
147	2	2	2	3	3	2	3	17	R	1	2	2	5	D	3	2	3	8	R	30	D	3	3	6	R	1	3	4	D	2	3	5	R	3	2	3	2	3	3	16	R	31	R
148	2	2	1	2	1	2	2	12	D	3	1	1	5	D	3	3	3	9	R	26	D	2	3	5	R	1	2	3	D	2	2	4	D	3	2	2	2	1	3	13	D	25	D
149	3	3	3	2	1	2	3	17	R	1	3	2	6	D	3	3	1	7	D	30	D	3	2	5	R	2	2	4	D	2	2	4	D	3	2	2	1	2	3	13	D	26	D
150	3	2	3	2	1	3	3	17	R	3	1	3	7	D	3	1	2	6	D	30	D	3	2	5	R	3	2	5	R	1	1	2	D	3	2	1	2	1	3	12	D	24	D
151	3	2	2	2	3	3	3	18	R	3	2	2	7	D	2	2	1	5	D	30	D	3	1	4	D	1	1	2	D	3	1	4	D	3	2	3	3	2	3	16	R	26	D
152	2	3	3	1	3	3	2	17	R	1	1	2	4	D	1	1	1	3	D	24	D	1	3	4	D	1	1	2	D	2	3	5	R	3	1	1	2	3	2	12	D	23	D
153	3	3	3	1	3	1	1	15	D	3	3	3	9	R	3	1	1	5	D	29	D	2	2	4	D	2	2	4	D	2	1	3	D	2	1	2	2	2	2	11	D	22	D
154	3	2	2	2	3	2	3	17	R	2	1	2	5	D	1	2	2	5	D	27	D	1	3	4	D	3	2	5	R	2	3	5	R	3	3	3	2	2	3	16	R	30	R
155	2	1	2	2	3	2	2	14	D	1	2	3	6	D	1	3	2	6	D	26	D	2	2	4	D	2	3	5	R	3	2	5	R	2	2	3	2	2	2	13	D	27	D
156	3	2	1	1	1	3	3	14	D	2	2	1	5	D	1	3	3	7	D	26	D	2	2	4	D	3	2	5	R	1	2	3	D	3	3	3	2	1	1	13	D	25	D
157	3	3	3	3	2	2	3	19	R	3	2	2	7	D	1	2	1	4	D	30	D	3	3	6	R	2	2	4	D	2	2	4	D	2	3	3	2	2	2	14	D	28	D
158	3	2	3	3	3	3	3	20	R	3	1	1	5	D	3	1	2	6	D	31	R	3	2	5	R	2	2	4	D	3	1	4	D	2	3	1	3	2	2	13	D	26	D
159	1	2	2	3	2	3	2	15	D	1	1	3	5	D	3	3	2	8	R	28	D	3	3	6	R	2	1	3	D	1	2	3	D	1	3	1	3	1	3	12	D	24	D
160	3	3	2	1	2	3	3	17	R	1	2	1	4	D	3	2	1	6	D	27	D	3	1	4	D	3	2	5	R	1	1	2	D	2	1	3	2	2	2	12	D	23	D
161	2	2	1	1	2	3	2	13	D	2	3	2	7	D	2	1	1	4	D	24	D	3	2	5	R	3	3	6	R	3	3	6	R	2	1	1	3	1	2	10	D	27	D
162	3	1	2	3	1	2	3	15	D	3	3	2	8	R	3	3	3	9	R	32	R	2	3	5	R	3	1	4	D	2	1	3	D	3	1	3	3	1	2	13	D	25	D
163	2	3	3	2	1	1	1	13	D	1	3	2	6	D	2	1	1	4	D	23	D	3	2	5	R	2	1	3	D	2	2	4	D	2	3	3	2	2	1	13	D	25	D
164	3	2	3	2	3	1	3	17	R	3	3	1	7	D	2	1	3	6	D	30	D	2	3	5	R	3	2	5	R	2	2	4	D	2	2	1	2	3	3	13	D	27	D
165	1	3	2	3	1	2	1	13	D	2	1	2	5	D	3	3	3	9	R	27	D	3	2	5	R	3	3	6	R	1	2	3	D	2	2	3	2	1	2	12	D	26	D
166	3	2	1	3	2	2	2	15	D	1	3	3	7	D	2	3	2	7	D	29	D	1	1	2	D	2	3	5	R	2	2	4	D	1	1	3	3	3	1	12	D	23	D

335	1	5	3	5	5	3	1	23	R	1	4	5	10	R	4	4	5	13	E	46	R	1	2	3	D	5	3	8	E	4	4	8	E	4	3	4	3	1	5	20	R	39	R
336	4	2	2	5	1	5	4	23	R	5	2	3	10	R	5	1	1	7	D	40	R	4	3	7	R	1	4	5	R	2	3	5	R	2	5	4	4	5	1	21	R	38	R

Anexo 8. Plano de la ciudad de Pátapo referente al área de estudio



Anexo 9. Galería de fotos

Encuestas rio seco – Patapo



**E
S
T
E
Z
O
N
A**





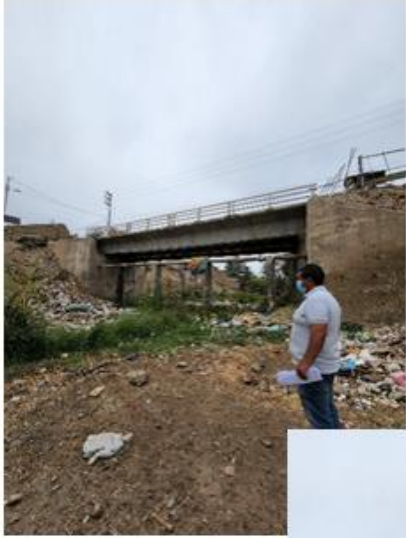


**O
E
S
T
E
Z
O
N
A**



Ficha de observación río seco – Pátapo





Z
O
N
A

C
E
N
T
R
O



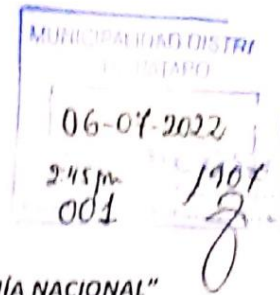


Z
O
N
A

O
E
S
T
E



Anexo 10. Autorización para aplicación de instrumentos



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Trujillo, 05 de julio de 2022

CARTA N° 175-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Sr. Juan Guevara Torres
Alcalde Distrital
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PATAPO
Presente. -

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar al estudiante SIXTO IRIGOIN DELGADO, del programa de MAESTRÍA EN ARQUITECTURA, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

El estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: "LA REGENERACIÓN URBANA CONTRARRESTA LA MARGINALIDAD EN EL RÍO SECO, CIUDAD DE PATAPO - CHICLAYO, 2022", en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar de qué manera, la regeneración urbana, contrarresta la marginalidad en el Río Seco, ciudad de Pátapo.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. -



Mg. Ricardo Benites Allaga
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

ADJUNTO:
- Instrumentos de recolección de datos.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE *Pátapo*

Ley de Creación 26921 de fecha 29 Enero 1998

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PÁTAPU, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, OTORGA LA:

AUTORIZACION AL:

Arq. **SIXTO IRIGOIN DELGADO**, estudiante del programa de **MAESTRIA EN ARQUITECTURA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejos, para que aplique los instrumentos que requiera necesarios para su TESIS en el proyecto denominado "**LA REGENERACIÓN URBANA CONTRARRESTA LA MARGINALIDAD EN EL RIO SECO, CIUDAD DE PATAPO-CHICLAYO, 2022**", en el lugar ubicado en el Río Seco del Distrito de Pátapo, por el tiempo que estime por conveniente.

DISPONER que las diferentes áreas municipales, como de las autoridades representativas del distrito, brinden las facilidades que sean necesarios en el proyecto descrito, el cual redundará en el bienestar de la población y en el desarrollo del Distrito de Pátapo.

Se expide el presente a la parte interesada, para su atención correspondiente.

Pátapo, 07 de Julio del 2022.

Atentamente

C.c.
Archivo.


Juan Guevara Torres
ALCALDE