



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes
del nivel inicial de una institución educativa pública,
Lima - 2022**

AUTORA:

Lozano Meléndez, Georgina Catherine (orcid.org/ 0000-0002-3987-1765)

ASESORA:

Dra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (orcid.org/ 0000-0002-7075-6167)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

ATENCIÓN INTEGRAL DEL INFANTE, NIÑO Y ADOLESCENTE

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación
en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

En primer lugar, a Dios por darme las fuerzas que me ayudaron a concluir con mi objetivo. Asimismo, a mis padres Fabio Lozano Ricce y Elida Meléndez, y a mi hija Medali Córdova Lozano Ríos, quienes son mi motor para superarme en el ámbito profesional y en mi vida personal.

Agradecimiento

Quiero agradecer de manera especial a la Dra. Silvia Del Pilar Alza Salvatierra, por haberme orientado durante la elaboración de la presente tesis. Asimismo, quiero agradecer de manera profunda a la Universidad Cesar Vallejo, mi casa de estudios, por cumplir con mis expectativas en todo momento.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Operacionalización de la Variable	20
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	21
3.4 Técnicas e instrumentos	22
3.5 Procedimiento	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos Éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Niveles de conducta disruptiva	24
Tabla 2 Niveles de la inteligencia emocional	25
Tabla 3 Correlación entre las conductas disruptivas e inteligencia emocional	29
Tabla 4 Correlación entre los aspectos cognitivos e inteligencia emocional	30
Tabla 5 Correlación entre los aspectos psicosociales e inteligencia emocional	31
Tabla 6 Correlación entre los aspectos conductuales e inteligencia emocional	32
Tabla 7 Operacionalización de las conductas disruptivas	42
Tabla 8 Operacionalización de la inteligencia emocional	42
Tabla 9 Resultados de la prueba de normalidad	52
Tabla 8 Edades de los estudiantes	56
Tabla 9 Género de los estudiantes	56

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Niveles de conducta disruptiva	54
Figura 2 Niveles de la inteligencia emocional	54
Figura 3 Edades de los estudiantes	55
Figura 4 Género de los estudiantes	55

Resumen

La presente tesis tuvo como objetivo, establecer la relación entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022. Para ello, el estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo, teniendo un diseño no experimental a nivel correlacional y descriptivo, además, se utilizó el método hipotético deductivo. La recopilación de datos se realizó a través de la técnica de la observación, con una muestra de 80 estudiantes de 4 y 5 años.

La estadística descriptiva mostró que las conductas disruptivas tienen predominancia del 76% en un nivel bajo, 22.5% en un nivel medio y 1.25% alto. La inteligencia emocional tuvo una predominancia del 36.3% en un nivel bajo, 52.5% en un nivel medio y 11.3% en un nivel alto. La estadística correlacional permitió concluir que la inteligencia emocional guarda relación significativa con las dimensiones: aspectos cognitivos ($p = 0.038$; $r = -0.232$), aspectos psicosociales ($p = 0.007$; $r = -0.302$) y aspectos conductuales ($p = 0.004$ $r = -0.322$). Se concluye que existe relación significativa entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022 ($p = 0.008$; $r = -0.295$).

Palabras clave: *conductas disruptivas, inteligencia emocional, aspectos cognitivos, aspectos psicosociales, aspectos conductuales.*

Abstract

The objective of this thesis was to establish the relationship between disruptive behaviors and emotional intelligence in students of the initial level of a Public Educational Institution, Lima 2022. For this, the study was framed in the quantitative approach, having a non-experimental design to correlational and descriptive level, in addition, the hypothetical-deductive method was used. The data collection was carried out through the observation technique, with a sample of 80 students aged 4 and 5 years.

Descriptive statistics showed that disruptive behaviors have a predominance of 76% at a low level, 22.5% at a medium level and 1.25% high. Emotional intelligence had a predominance of 36.3% at a low level, 52.5% at a medium level and 11.3% at a high level. Correlational statistics allowed us to conclude that emotional intelligence is significantly related to the dimensions: cognitive aspects ($p = 0.038$; $r = -0.232$), psychosocial aspects ($p = 0.007$; $r = -0.302$) and behavioral aspects ($p = 0.004$ $r = -0.322$). It is concluded that there is a significant relationship between disruptive behaviors and emotional intelligence in students at the initial level of a Public Educational Institution, Lima 2022 ($p = 0.008$; $r = -0.295$).

Keywords: disruptive behaviors, emotional intelligence, cognitive aspects, psychosocial aspects, behavioral aspects.

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (Unesco, 2018) en el mundo todavía no se han logrado vencer las desigualdades, de manera que se pueda ofrecer un servicio educativo ideal e imparcial. Aproximadamente el 35% de centros educativos en diferentes países del mundo no cuentan con las herramientas e infraestructura necesarias para vigilar y asistir de forma eficiente a estudiantes con capacidades distintas y con desórdenes de conductas. Otro problema expuesto, fue la ineficaz aplicación de políticas que aseguren un clima escolar sin casos de violencia física y verbal. De manera particular en las condiciones brindadas dentro del aula, que impiden el correcto y eficiente desarrollo de las clases. En este marco, es imperativo que se garantice un ambiente escolar libre de situaciones donde se pueda intimidar, excluir o discriminar a los estudiantes.

Con relación a la inteligencia emocional de los estudiantes durante la etapa infantil, Suárez y Vélez (2018) indican que la familia constituye el principal y primer factor de desarrollo afectivo en niños, sin embargo, su entorno escolar compone el más fuerte factor socializador externo. Por este motivo, los docentes del nivel primario e inicial, tienen en sus hombros la tarea de contribuir de forma eficaz y eficiente con el desarrollo psicoemocional de cada estudiante, para que puedan encajar en un ambiente ideal de convivencia expresando sus sentimientos y emociones con autocontrol y respeto. Por otro lado, las emociones conforman un primer sistema para la comunicación humana, por lo tanto, su correcto desarrollo durante los primeros años de vida son los más determinantes (Guil et al., 2018).

Por otro lado, en el contexto peruano, el Ministerio de Educación (Minedu, 2021) estableció directrices que regulen el clima de convivencia escolar de forma adecuada. En la norma se resalta la importancia de brindar atención a los desórdenes de conducta durante las sesiones escolares, singularmente en aquellos estudiantes que demuestran poca o nula paciencia y tienden a irritarse fácilmente. Las conductas disruptivas constituyen uno de los principales y frecuentes desafíos a los que se enfrentan los docentes del nivel primario e inicial, dado que, este tipo de conductas y actitudes se manifiestan a una edad temprana, generando una interrupción del normal funcionamiento de las sesiones escolares. Asimismo, las

conductas disruptivas pueden ser una manifestación directa del poco desarrollo emocional y afectivo del infante (Villavicencio et al., 2020).

Este tipo de comportamientos pueden empezarse a notar con claridad durante la primera etapa infantil, observando características disruptivas en el comportamiento como, irritarse con facilidad, mostrar una actitud agresiva, manifestar deseos de venganza, actitudes negativas, mostrarse desafiante y desobediente. No obstante, cuando estos síntomas o rasgos tienen una duración mayor a seis meses, es cuando debe ser un signo de alerta para acudir a un profesional, dado que, con el tiempo pueden empeorar los síntomas, ocasionando problemas en el hogar, como también, en el clima escolar. Asimismo, se ha detectado que este desorden de conducta predomina en infantes de género masculino, agravándose en la etapa de los cinco a diez años. En el Perú, se calcula que existen 3.3% de niños con conductas disruptivas, no obstante, existe una importante variación considerando las regiones y edades, extendiéndose el margen de predominancia de 1 – 11 %. Por último, la conducta disruptiva es un fenómeno que perjudica gravemente el aprendizaje escolar en un gran número de estudiantes (Ministerio de Salud, 2021).

De acuerdo con un estudio acerca del desarrollo infantil elaborado por El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2019), existe la necesidad de tomar acciones que garanticen el desarrollo emocional, físico y psicosocial de los niños, de modo que puedan convertirse en personas adultas y productivas, responsables y sanos. Por primera vez en el Perú, se realizó una medición de los indicadores de desarrollo infantil. Solo el 50.9% de niñas y un 46% de niños logra una adecuada interacción con los demás. Asimismo, estas cifras aumentan ligeramente en zonas andinas y disminuye en la región de Lima Metropolitana. Además, solo un 49.8% de infantes logra manifestar sus emociones adecuadamente según su edad. Esta cifra es ligeramente mayor en niñas. En el caso de niños de entre 24 a 71 meses de edad, sólo el 36% logró estabilizar sus emociones en un contexto de frustración, lo que evidencia una menor proyección de adultos propensos a relacionarse saludablemente con otros.

A nivel local, en la institución educativa se han percibido ciertos rasgos sobre conductas inadecuadas que obstaculizan el correcto funcionamiento de las

clases. Algunos estudiantes del nivel inicial golpean, empujan y lanzan objetos a sus compañeros. Como también, las actitudes hostiles y agresivas se han presentado con mayor frecuencia. Asimismo, también se observaron algunas manifestaciones de problemas del manejo emocional en los niños que llamaron la atención de diferentes docentes, como la tendencia a demostrar temor, algunos rasgos de agresividad, continuo descontento e hiperactividad. Por lo expuesto, se infirió que podría existir alguna relación entre ambos fenómenos en los estudiantes del nivel inicial.

Ahora bien, el problema general de la investigación fue: ¿Cómo se relacionan las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022? De un modo similar, se plantea como problemas específicos: a) ¿Cómo se relacionan los aspectos cognitivos y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022? b) ¿Cómo se relacionan los aspectos psicosociales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022? c) ¿Cómo se relacionan los aspectos conductuales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022?

Respeto a la justificación práctica, esta investigación tiene como propósito, generar data sobre la presencia de conductas que interrumpen el funcionamiento de las clases y la manera en que se relacionan con el desarrollo emocional, de este modo, sirva de base para soluciones estratégicas por parte de los profesores y directivos en el campo educativo. De esta manera, el beneficio final, puede extenderse a los estudiantes, al mejorar la calidad de educación brindada en un ambiente escolar adecuado.

Respecto a la justificación metodológica, se utilizarán métodos cuantitativos a un nivel correlacional, dado que, se requiere relacionar dos grupos de datos numéricos, es decir, las conductas disruptivas y el desarrollo emocional, como lo indica el objetivo general de investigación.

Respecto a la relevancia social, esta investigación se enfoca en estudiantes de cuatro y cinco con rasgos de conductas disruptivas, dado que, es durante esta edad que surgen este tipo de trastornos que obstaculizan el proceso de aprendizaje

y enseñanza. Por este motivo, resulta estratégico iniciar con una detección temprana, que luego permita plantear soluciones eficaces de forma oportuna. En este sentido, el grupo de beneficiados no solo se limitará a aquellos estudiantes con conductas disruptivas, sino también, a los que los rodean, dado que son parte de un mismo ambiente de estudio.

Por otro lado, el objetivo fue: Establecer la relación entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022. De un modo parecido, los objetivos específicos llegaron a ser: a) Determinar la relación entre los aspectos cognitivos y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022. b) Determinar la relación entre los aspectos psicosociales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022. c) Determinar la relación entre los aspectos conductuales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.

La hipótesis general fue: Existe relación entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022. Las hipótesis específicas fueron: a) Existe relación entre los aspectos cognitivos y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022. b) Existe relación entre los aspectos psicosociales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022. c) Existe relación entre los aspectos conductuales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes nacionales, Pérez Guzmán (2021) realizó una investigación con el objetivo de confirmar la asociación entre el manejo de emociones y las conductas disruptivas en escolares de un centro educativo público en Lambayeque. Su investigación fue de tipo básico y cuantitativa. La muestra fue censal, incluyendo a 55 escolares. Se diseñaron cuestionarios con validez y fiabilidad. Los resultados obtenidos dejaron en claro que el 63 % de niños muestra una falta de manejo de emociones. En tanto que, el 25.5 % de estudiantes tuvieron problemas para adaptarse a las normas de convivencia escolar. De forma general, el 49 % mostraron un nivel moderado de inteligencia emocional, por lo tanto, no controlaban sus emociones de forma adecuada. Respecto al resultado correlacional, se afirma que existía una asociación significativa entre el manejo de emociones y las conductas disruptivas, a través de una significancia menor a 0.000 y un coeficiente de 0,185, demostrando una fuerza de relación baja y positiva.

Así mismo, Ríos Castillo (2020) investigó la relación estadística entre las variables, conductas disruptivas e inteligencia emocional en un centro educativo en la ciudad de Piura. Su tesis fue de carácter cuantitativo y bajo un diseño que no buscó la experimentación. Su estudio básico tuvo un nivel descriptivo. La muestra incluyó 30 estudiantes de ambos géneros. Se utilizó la encuesta para medir ambas variables, de ese modo, se determinó que el 40% de estudiantes presentaron un nivel de capacidad socioemocional bajo, mientras que, el otro 60% de alumnos mostró un nivel alto de a capacidad socioemocional. Además, los resultados inferencias mostraron que existe asociación entre las variables. Se logró poner en evidencia que las conductas inadecuadas tienen un efecto en el aprendizaje, como también en el desenvolvimiento con los compañeros que los rodean. Por lo tanto, ante un nivel alto de conductas disruptivas, existe un menor grado de inteligencia emocional.

Ahora bien, López y Salinas (2019) desarrollaron una tesis que buscó confirmar la hipótesis de que existe un vínculo significativo entre las competencias psicosociales y la inteligencia emocional en alumnos de cinco años en un centro educativo estatal en la región de Huancavelica. El paradigma que sustentó su estudio fue positivista, por ende, su enfoque cuantitativo a nivel correlacional. Su

grupo de estudio incluyó 27 estudiantes del nivel inicial. Para analizar la información recabada se utilizó el test de Spearman. En este sentido, los hallazgos demuestran la existencia de una relación ($\alpha=0.05$) entre las habilidades psicosociales y la inteligencia emocional en estudiantes de cinco años que pertenecen al nivel inicial en un centro educativo público ($\rho = 0.651$; p Valor = 0.000). Además, La fuerza de correlación obtenida, evidencia que se trata de una relación positiva y moderada, es decir, a inteligencia emocional, mayor habilidad psicosocial.

Así mismo, Aqise y Ladines (2019) plantearon una tesis con el propósito de correlacionar estadísticamente la conducta de los alumnos con su nivel de inteligencia emocional en un centro educativo público en la ciudad de Lima. Se apoyaron en el paradigma cuantitativo, y utilizaron un diseño correlacional y descriptivo. Las herramientas de recopilación de información se caracterizaron por contar por validez y fiabilidad estadística. Los resultados a nivel correlacional demostraron mediante el coeficiente $Rho = 0.680$, de que existe una asociación estadística positiva y moderada entre las conductas de los estudiantes y su nivel de inteligencia emocional. Asimismo, para la comprobación de hipótesis, el valor de significancia bilateral $p = 0.01$ demostró una correlación entre ambas variables, a través del estadístico.

En esta línea, Chuquista Torres (2019) realizó una tesis con el objetivo de relacionar estadísticamente la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en escolares de un centro educativo público en la ciudad de Chiclayo. Para ello, se apoyó en la investigación cuantitativa y en un diseño no experimental de corte transeccional. La herramienta que se aplicó fue el cuestionario y el nivel de estudio alcanzado fue correlacional. Las unidades de estudio fueron 197 escolares. Los hallazgos cuantitativos mostraron el 59% de estudiantes presentaron un nivel moderado de inteligencia emocional, en tanto que, el 49.2 % obtuvo un nivel regular de conductas disruptivas. Por otro lado, los resultados correlacionales mostraron mediante el test de Tau-b de Kendall, la presencia de una asociación significativa ($t_b = -0.153$) entre ambas variables, asimismo, la fuerza de relación era negativa y débil.

En este marco, Laura Ichpas (2019) desarrolló un estudio que tuvo como objetivo general, determinar si la inteligencia emocional se asocia con las conductas

disruptivas en tres centros educativos de la ciudad de Lima. El alcance de su investigación fue correlacional con un diseño que no buscó ser de tipo experimental. La investigación fue de tipo básica con apoyo en la lógica hipotética deductiva. El total de población estudiada fue de 500 escolares, en tres instituciones educativas. Para la obtención de información de las variables, se optó por aplicar el test de inteligencia emocional de Bar On adaptado al contexto peruano. Los resultados descriptivos indican que el 53.4 % de los alumnos muestran un grado moderado de conductas disruptivas, mientras que, en el 9.6% presentó un nivel alto de conductas inadecuadas. Se logró concluir que existe una relación estadísticamente significativa ($p < .001$) e inversa, por lo tanto, ante la presencia de un mayor grado de inteligencia emocional, la presencia de conductas inadecuadas era menor.

De un modo parecido, Dávila Fernández (2018) elaboró una investigación que tuvo como propósito identificar la relación estadística entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en escolares del nivel primario en una institución educativa pública. Su marco metodológico fue cuantitativo con un nivel correlacional y descriptivo. Se logró encuestar a 200 escolares de ambos géneros. El nivel de conductas disruptivas fue moderado en la muestra, asimismo, la inteligencia emocional también obtuvo un nivel moderado. Respecto a la comprobación de hipótesis, los resultados obtenidos permitieron rechazar la hipótesis nula planteada, es decir, se concluyó que existe relación entre las dos variables en escolares del nivel primario en una institución educativa pública, mediante un coeficiente 0.988 , y un valor de significancia de 0.01 , por lo tanto, existe una relación positiva y fuerte, además es significativa.

Respecto a los antecedentes internacionales, Zambrano et al. (2021) elaboró un artículo que tuvo como objetivo medir las conductas disruptivas en estudiantes del nivel inicial en Ecuador. Su marco metodológico tuvo un enfoque cuantitativo a nivel descriptivo con corte transeccional. El diseño de la investigación fue no experimental. Las unidades de análisis fueron 70 madres de niños con problemas de conductas disruptivas inscritos en el nivel inicial en centros educativos de los cantones de Santa Elena y La Libertad. Se recopiló datos a través de un cuestionario con validez y confiabilidad. Se encontró que la falta de autonomía en los niños podría conducir a problemas de aprendizaje. El estudio

concluyó que las características sociodemográficas (edad y sexo) tienen un papel importante en las expresiones de conducta disruptiva, registrándose un número mayor de casos sobre alteraciones del comportamiento en estudiantes varones, de un modo similar, se observó una predominancia de casos en estudiantes con cuatro años de edad.

En esa línea, Corral-Martínez y Gómez-Cuevas (2021) elaboraron un artículo que tuvo como objetivo, describir la frecuencia de las conductas disruptivas en escolares de un centro educativa. Su estudio fue de tipo básico y de enfoque cuantitativo, siguió una lógica deductiva y un diseño no experimental. El grupo de estudio fue de 21 alumnos del nivel primario. La herramienta de recopilación de datos fue el cuestionario. Los hallazgos demuestran que el 44% de escolares presentan conductas disruptivas graves y el 52% presenta conductas disruptivas leves. En los casos leves, se observaron las siguientes frecuencias: impuntualidad (44%), hacer sonidos molestos (44 %), además de estar fuera del asiento sin motivo (42%). En los casos graves: ignorar al docente al inicio de las sesiones (36%), lenguaje soez (44%), destrucción de los materiales (32%) y culpabilizar a otros de sus comportamientos (40%). Se logró concluir que la inteligencia emocional se relaciona de forma inversa con las conductas disruptivas ($p = -0.596$).

Además, Abellán Roselló (2020) llevó a cabo una investigación con el objetivo relacionar la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en escolares. La investigación se enmarcó en el enfoque cuantitativo. Tuvo un método hipotético deductivo y una muestra total de 150 estudiantes. Las sesiones de estudio e intervenciones para las facultades sociales de los estudiantes se llevaron a cabo en veintiocho sesiones con una duración de cuarenta y cinco minutos, donde se trabajó la capacidad de reconocer emociones ajenas, el dominio de las emociones y las habilidades socioemocionales. Asimismo, los hallazgos mostraron que existen un aumento numérico significativo en las dimensiones, competencias interpersonales e intrapersonales. Por otro lado, se evidenció una disminución de las capacidades para manejar situaciones estresantes. La investigación determinó como conclusión, que existe una relación significativa entre las variables, a través del valor p de significancia de 0.032 y un coeficiente de Pearson de $r = 0,457$.

En este marco, Pastor Vidal (2020) elaboró un estudio que tuvo como objetivo relacionar la inteligencia emocional con las conductas disruptivas en alumnos de una institución educativa. La investigación fue de enfoque mixto aplicando un diseño explicativo secuencial, es decir, primero la parte cuantitativa y luego la cualitativa. La herramienta utilizada para recopilar datos fueron dos cuestionarios. Los resultados evidencian la existencia de una asociación lineal significativa entre la cantidad de casos de conductas disruptivas e inteligencia emocional. La relación entre estas dos variables fue inversa, es decir, a mayor nivel de inteligencia emocional, menores casos de conductas inadecuadas. Con relación a las dimensiones, se concluyó que, ante mayor inteligencia emocional, mayor autorregulación emocional, habilidades sociales, actitud prosocial y relaciones interpersonales.

Así mismo, Martínez-Vicente (2020) elaboró un artículo que tuvo como objetivo, determinar la asociación estadística entre las competencias emocionales y las conductas disruptivas en escolares de la ciudad de Cantabria, España. Su metodología fue cuantitativa con un diseño de tipo no experimental transversal. El nivel de estudio fue descriptivo-correlacional. El grupo muestral fue de 136 estudiantes de ambos géneros en una institución educativa. Se utilizó un cuestionario y el estadístico de t de Student para el análisis de datos. Los hallazgos pusieron en evidencia asociaciones estadísticas y significativas entre las conductas disruptivas y la dimensión estrés escolar, asimismo esta relación fue positiva. En cambio, las conductas disruptivas se relacionaron negativamente con las dimensiones, autoestima, estabilidad y comprensión emocional. Se concluyó que el manejo de las emociones se relaciona significativamente con las conductas disruptivas en los estudiantes, ($\beta = -.311$; $t = -2.343$; $p < .05$), no obstante, se encontró una menor presencia de conductas disruptivas en niñas.

Como sustento teórico se empleó la teoría sociocultural formulada por Vygotsky que explica cómo ocurre el proceso de aprendizaje y la asimilación de conocimientos nuevos bajo un entorno social. Esta teoría se apoya en que el desarrollo cognitivo de los niños proviene de la influencia de la sociedad. La teoría sociocultural pone de relieve la importancia de las interrelaciones sociales, por ejemplo, la convivencia escolar y familiar (Daneshfar y Moharami, 2018). En este

sentido, los profesores son los responsables de organizar las estrategias de interacción en el aula, tomando en cuenta los significados que los estudiantes ponen en la cultura de acuerdo a su nivel de conocimientos, además, de considerar los objetivos educativos previamente establecidos.

Otra premisa que esta teoría científica maneja, es que los procesos y esquemas mentales son modificables, y van cambiando de acuerdo a las formas aceptadas de comportamiento practicada en un determinado entorno (Guerra, 2020). Cuando un niño se va apropiando de las manifestaciones de una determinada cultura, lo hace a través de los significados e importancia que esas actividades tienen en su colectivo social, de esa manera los esquemas psicológicos superiores se desarrollan a través de prácticas grupales, a través de tecnologías que contribuyan a su interrelación, de herramientas y de cualquier forma de educación formal o informal (Web del maestro, s.f.).

Como primera variable, las conductas disruptivas son definidas como aquellos actos inapropiados que impiden el normal desarrollo de clases, perturbando la convivencia escolar y perturbando las actividades de enseñanza o aprendizaje (Villavicencio et al., 2020). De acuerdo con Martínez (2018) las actitudes y comportamientos disruptivos surgen en la etapa infantil de forma frecuente, sin embargo, en algunos pocos casos suele empeorar y generar problemas de mayor gravedad. Los contextos en los que se manifiestan de forma clara, son en el hogar y la escolar.

Durante la etapa de la niñez se manifiestan muchas conductas en el contexto familiar y social, particularmente, cuando surgen las conductas disruptivas en ámbito escolar, se genera un ambiente hostil, con conductas desafiantes a la autoridad y la perturbación de la convivencia escolar (Jurado y Justiniano, 2015). Estas manifestaciones pueden ser leves: comer en clase, lanzar objetos en el salón, no hacer las tareas, deambular por el aula sin razón, interrumpir a los docentes. O pueden ser graves: salir del aula sin pedir permiso, violentar el material escolar, amenazar a los demás estudiantes, desafiar al profesor (Corral-Martínez y Gómez-Cuevas, 2021).

Existen diversas causas y factores implicados en el surgimiento de conductas disruptivas. Para Narváez y Obando (2020) los factores sociales y

culturales tienen una alta incidencia en los procesos de adaptación y desarrollo, predisponiéndolos a comportamientos escolares disruptivos. Asimismo, Betegón et al. (2019) sostienen que el desarrollo cognitivo del niño influye en la conducta, dado que, la mayoría de conductas atípicas son adquiridas. Por lo tanto, al considerar las conductas disruptivas como un comportamiento donde convergen factores psicosociales y cognitivos, se pueden obtener tres dimensiones, que son definidas a continuación:

Como primera dimensión, los factores cognitivos son definidos como aquellos aspectos perceptuales que permiten otorgar significado a la información adquirida (Paolini et al., 2017). Para Ángel et al. (2020) entre los aspectos cognitivos para el aprendizaje, destacan las características de atención y concentración, los cuales permiten asimilar, procesar y guardar información de manera efectiva. En el marco de las conductas disruptivas, las manifestaciones cognitivas, se dan a través de la dificultad para concentrarse, la poca capacidad para memorizar, la falta de ingenio y destreza, relacionar poco antes de hablar y la frustración. Otros síntomas o manifestaciones cognitivas en niños con conductas disruptivas pueden ser psicofisiológicas. Las muestras de ansiedad, nerviosismo, excitación, fobia social y miedo al daño físico. Cabe señalar que, aunque estos síntomas deben ser tratados por un profesional, los docentes tienen un papel importante en su primer diagnóstico, al notarlos en el salón (López, 2014).

Como segunda dimensión, factores psicosociales son definidos como aquellas actitudes y características que se muestran en público ante circunstancias. En el marco de las conductas disruptivas, los aspectos psicosociales hacen referencia a problemas emocionales que suelen manifestarse en presencia de otros, esto abarca situaciones como, baja autoestima, la falta de empatía hacia otros estudiantes o compañeros, sensación de remordimiento o culpa, una actitud de negatividad constante, irritabilidad y sentimientos de superioridad (Cordero, 2019).

Asimismo, también existen aspectos psicosociales dentro del contexto familiar que puede predisponer a los niños al surgimiento de conductas asociales, como el maltrato infantil físico y mental. Un clima de violencia infantil puede generar en los niños insensibilización, intolerancia y falta de empatía por los demás, como

también, conductas impulsivas frente a situación conflictivas y un impacto negativo sobre la autoestima. Todos estos síntomas son de carácter psicosocial, dado que reflejan alteraciones de la conducta desde un origen psicológico y social (Cortés et al., 2017).

Como tercera dimensión, Richaud y Mesurado (2016) indican que los factores conductuales refieren a todos aquellos manifiestos visibles de las actitudes y conductas disruptivas. Es decir, son los actos llevados a cabo por los niños, y en función de ellos, los observadores pueden determinar cualitativamente si se sufre, o no, de esta alteración del comportamiento. Asimismo, la mayoría de manifestaciones de conductas disruptivas, suceden entorno al control de las emociones, por ende, se entiende que los niños con trastorno de conductas disruptivas, tiende a gritar y ser agresivo con sus demás compañeros y amigos, como también, se presentan episodios donde los niños desafían a los padres o maestros (Fadus et al., 2020).

Las manifestaciones de las conductas disruptivas abarcan un amplio esquema de características, que van desde el comportamiento negativista, desafiante, hasta el agresivo. En esta línea, algunos niños suelen mostrar crueldad con los animales pequeños, desobedecer la figura de autoridad, expresar un vocabulario obsceno y ser irresponsable con sus tareas o deberes. Por esta razón, las conductas disruptivas suelen detectarse a través de la observación, confirmando sus rasgos visibles. Por este motivo, los profesionales de la educación tienen el deber de vigilar el comportamiento riesgoso de los escolares, prestando atención a cualquier surgimiento de rasgos disruptivos para tomar decisiones adecuadas para brindar una detección y atención temprana (Monsalve et al., 2017).

Respecto a la variable, inteligencia emocional, Puertas et al. (2020) la define como la habilidad que permite reconocer y controlar las emociones que surjan antes una determinada situación. Esta capacidad de dominio emocional, no solo implica el reconocimiento sino también la autorregulación que puede aplicarse cuando la respuesta emocional entra en conflicto con interés u objetivos personales, por lo tanto, el sujeto requiere de un control o manejo de su respuesta, para que esta no sea inmediata e impulsiva, sino más bien, deliberada y acordó a lo que busca. Para muchos autores, la inteligencia emocional puede medirse a través de las

características interpersonales, intrapersonales, la adaptabilidad y el manejo de estrés.

Así mismo, la importancia de la inteligencia emocional según Segrin Y Flora (2019) radia en permitirnos relacionarnos de forma adecuada con otros, a través de reglas de comunicación basadas en el respeto y la empatía. Asimismo, un nivel adecuado de inteligencia emocional también permitirá reconocer emociones ajenas, lo que contribuirá en la solución de conflictos interpersonales como también, una mejor adaptación antes nuevos escenarios.

Por otro lado, las prácticas de crianza como la disciplina inductiva y la disponibilidad de los padres también parecen cultivar la inteligencia emocional y social en los niños. las mejores prácticas, donde la inteligencia emocional y social son los puntos de referencia, combinan el cuidado y la preocupación de los padres con un grado de demanda de los padres sobre los niños que es apropiado para su etapa de desarrollo (Pavitra, y Norsiah, 2019). Cabe señalar que, en el contexto escolar, la inteligencia emocional se relaciona fuertemente con el desempeño académico, el clima escolar y el trabajo en equipo

Por este motiva, esta habilidad social, es un aspecto clave en el bienestar de los estudiantes, favoreciendo su capacidad para comprender su contexto, en los ámbitos académicos, familiar y social, ayudándolos a optar por decisiones acertadas ya adecuadas frente a distintas situaciones conflictivas que se presentan a diario. En este sentido, los estudiantes con un grado bajo de esta habilidad emocional no suelen procesar sus emociones de forma positiva (Asle-Fatahi y Najarpoor-Ostadi, 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

De acuerdo con Vargas (2009) existen dos tipos de investigación, la aplicada y la básica. Las investigaciones aplicadas desarrollan tecnologías y herramientas para ser utilizadas en un determinado problema y los estudios básicos buscan ahondar teóricamente sobre un tema determinado, incrementando el conocimiento que se tenía al respecto. En este marco, este estudio será básico, dado que, su objetivo es determinar si existe relación, o no, entre las conductas disruptivas y el desarrollo emocional, por lo tanto, se va a generar información sobre estas variables de interés.

3.1.2 Diseño de investigación

Para Hernández y Mendoza (2018) existen dos diseños de investigación, los experimentales y los no experimentales. En este marco, los estudios no experimentales evitan la manipulación de los objetivos de estudio, realizando mediciones y reportando los hallazgos. Es importante señalar que, al no tratarse de un experimento, la observación debe realizarse en su contexto natural sin alterar de ningún modo las variables. Por lo tanto, esta investigación tendrá un diseño no experimental dado que solo busca medir y correlacionar las conductas disruptivas y el desarrollo emocional sin intervenir de modo alguno.

Sánchez (2019) indica que las investigaciones de enfoque cuantitativo se caracterizan por emplear análisis numéricos, como también, la recolección de datos bajo los criterios de fiabilidad y validez. Los estudios cuantitativos buscan medir fenómenos de forma objetiva empleando la estadística como método de análisis. Por lo tanto, esta investigación se desarrollará bajo un enfoque cuantitativo, dado que busca medir y relacionar las conductas disruptivas con el desarrollo emocional en los alumnos del nivel inicial.

El alcance de investigación será correlacional, a este respecto, Ramos (2020) afirma que este tipo de estudios busca relacionar o asociar dos fenómenos empleando la estadística. Asimismo, esta investigación empleará el método hipotético deductivo, definido por Sánchez (2019) como aquel razonamiento lógico

que parte de ideas generales hacia una premisa particular, además, se caracteriza por emplear una hipótesis que luego es contrastada.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Conductas disruptivas

Definición conceptual.

Según Villavicencio et al. (2020) las conductas disruptivas son definidas como aquellos actos inapropiados que impiden el normal desarrollo de clases, perturbando la convivencia escolar y perturbando las actividades de enseñanza o aprendizaje.

Definición operacional.

La variable conductas disruptivas tuvo tres dimensiones: factores conductuales, factores cognitivos y factores psicosociales. Asimismo, el instrumento estandarizado cuenta con 59 ítems en una escala valorativa de 1 al 4, donde (N) es nunca, (V) es a veces, (F) es frecuentemente y (S) es siempre. Es una variable de escala ordinal, asimismo, se establecieron tres niveles, alto, medio y bajo (Ver anexo 3).

3.2.2. Desarrollo emocional

Definición conceptual. .

De acuerdo con Martínez (2018) el desarrollo emocional en niños se caracteriza por ser un proceso de construcción de la personalidad que inicia con el desarrollo de la identidad o el autoconcepto. Asimismo, es un proceso integrativo que abarca la confianza que tienen al expresarse y experimentar sentimientos frente a otras personas.

Definición operacional.

La variable inteligencia emocional tuvo cuatro dimensiones: la empatía, la autoconciencia, la autorregulación, la motivación, y las habilidades sociales. Asimismo, el instrumento estandarizado PERCEVAL, cuenta con 11 ítems que incluye respuestas politómicas en una escala de valoración del 1 al 4 ,como también

incluye preguntas dicotómicas. Es una variable de escala ordinal, que cuenta con 3 niveles: alto, medio y baja (Ver anexo 3).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Desde la perspectiva de Majid (2018) la población es aquel grupo de objetos, documentos o personas que comparten un rasgo en común, por lo tanto, fueron incluidas en una investigación. Es decir, la población de estudio es un grupo homogéneo que será parte de una investigación. En este marco, la población estará conformada por 135 estudiantes del nivel inicial.

3.3.2 Muestra

La muestra está conformada por un conjunto representativo de elementos de una población (Majid, 2018). La muestra en este estudio estuvo conformada por 80 estudiantes de 4 y 5 años.

Criterios de inclusión:

Estudiantes del nivel inicial matriculados durante el 2022 en la institución educativa pública.

Criterios de exclusión:

Estudiantes cuyos padres no desean que formen parte de la investigación

3.3.3 Muestreo

Asimismo, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia, que consiste en seleccionar intencionalmente una muestra apoyándose en un juicio subjetivo (Doreen, 2021); seleccionando de ese modo a los estudiantes de 4 y 5 años, debido a la accesibilidad de los datos, sumando una muestra conformada por 80 estudiantes del nivel inicial.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para Hernández y Mendoza (2018) una técnica de recopilación de datos es el conjunto de pasos que se seguirán con al propósito de obtener información confiable sobre un fenómeno de interés. En este marco, esta tesis utilizó la técnica de la observación, la cual consiste en observar de forma intencional y atenta un

hecho o situación para generar un registro de información que será analizada posteriormente.

Instrumentos

Asimismo, el instrumento que le atañe es la lista de cotejo, que sirvió como herramienta para evaluar si existe, o no, un determinado comportamiento, habilidad, actitud y competencia. En esta línea, se utilizó el test estandarizado PERCEVAL, para medir la inteligencia emocional en estudiantes de cuatro y cinco años, asimismo, para las conductas disruptivas se empleó un cuestionario estandarizado por Puerta (2004) de ese modo, medir las conductas disruptivas en un entorno escolar (Ver anexo3).

3.5. Procedimientos

Para iniciar con la recolección de información, primero se conversó con la directora de la institución educativa, de esa manera, se le mencionó los fines académicos que tiene la presente investigación acerca de las conductas disruptivas inteligencia emocional en los estudiantes, posteriormente, se le envió una solicitud por escrito para contar con una autorización formal, y poder aplicar los instrumentos (ver anexo 6).

Posteriormente, se brindó información a los padres de familia de manera presencial, en el horario de salida de los alumnos, dialogando sobre los fines académicos y beneficios que se buscan en la presente investigación. Sin embargo, aunque se contó con el apoyo de los tutores y padres de familia, no se gestionó un consentimiento informado por escrito.

Respecto a la aplicación de la ficha de cotejo, se procedió a recolectar datos de los estudiantes del nivel inicial de manera presencial, contando con el apoyo de los docentes a cargo de las aulas seleccionadas, asimismo, cabe señalar que los datos fueron tomados en un solo día durante las sesiones escolares sin intervenir sobre sus conductas.

3.6. Método de análisis de datos

Esta investigación analizó los datos recolectados mediante la estadística descriptiva e inferencial, en este sentido, Hernández y Mendoza (2018) indican que la estadística es una disciplina que utiliza un grupo de datos con carácter numéricos

para generar conclusiones. En la parte descriptiva, los datos se agruparon tomando en consideración la operacionalización de las variables, generando porcentajes y frecuencias de los niveles o rangos.

En la parte inferencial, se inició con un test de normalidad para analizar la distribución de los datos, de ese modo, seleccionar una prueba estadística adecuada para contrastar las hipótesis y generar conclusiones sobre la muestra, de modo que, puedan inferir sobre la población, determinándose el uso de la prueba no paramétrica rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se desarrolló tomando en consideración el principio ético de beneficencia, el propósito de esta investigación es contribuir teóricamente en la mejora de la educación a través del manejo de conductas disruptivas que interrumpen el normal funcionamiento de clases. Asimismo, también se tomó en consideración el principio de no maleficencia, dado que, esta investigación no viola ninguna norma legal o ética. Por último, se consideró el principio de autonomía, dado que, se consultó y tramitó los permisos correspondientes, tanto con la institución como con los padres de familia, de modo que se respetó la decisión o autonomía de cada participante. Asimismo, se tomó en consideración las normas de referencias según el estilo APA séptima edición.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1 Variable 1: Conductas disruptivas

Tabla 1

Niveles de conducta disruptiva

Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0 - 5	61	76,3
Medio	6 - 11	18	22,5
Alto	12 - 18	1	1,3
Total		80	100,0

De acuerdo con la tabla 1, se visualizan los niveles de conducta disruptiva de los 80 alumnos del nivel inicial en el centro educativo. Se visualiza que el 76 % (61) de niños presenta un nivel bajo de conductas inadecuadas, el 22.5 % (18) demuestra un nivel moderado, por último, solamente el 1.25 % (1) presentó un nivel elevado de conductas inadecuadas que impidan el desarrollo normal de las clases y la convivencia escolar con sus compañeros. De este modo, se observa que existe una predominancia de conductas adecuadas en los estudiantes del nivel inicial.

4.1.2 Variable 2: Inteligencia emocional

Tabla 2

Niveles de la inteligencia emocional

Niveles	Rango	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	0 - 5.33	29	36,3
Medio	5.34 - 10.66	42	52,5
Alto	10.67 - 16	9	11,3
Total		80	100,0

De acuerdo con la tabla 2, se visualizan los niveles de inteligencia emocional de los 80 alumnos del nivel inicial en el centro educativo. Se pudo determinar que el 36.25 % (29) de alumnos presenta un nivel bajo de inteligencia emocional, asimismo, el 52.5 % (42) evidenció un nivel moderado, finalmente, en su minoría el 11.25 % (9)

manifestó un nivel elevado de inteligencia emocional, demostrando un mejor manejo y reconocimiento de las emociones en el contexto escolar. De esta manera, se observa que existe una predominancia del nivel medio en la inteligencia emocional.

4.2. Análisis inferencial

Como procedimiento para el análisis inferencial a través de las pruebas de hipótesis, se inició realizando el test de Kolmogorov-Smirnov dado que la muestra fue de 80 estudiantes (>30), de este modo, se confirmó que los datos recolectados no cuentan con una distribución normal, por lo tanto, para contrastar las hipótesis de investigación les corresponde una prueba no paramétrica (Spearman).

4.2.1 Prueba de hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.

H₀: No existe relación significativa entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.

Tabla 3

Correlación entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional

			Conductas disruptivas	Inteligencia emocional
Rho de Spearman	Conductas disruptivas	Coeficiente de correlación	1,000	-,295**
		Significancia	.	,008
		N	80	80
	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	-,295**	1,000
		Significancia	,008	.
		N	80	80

Como se observa en la tabla 3, la fuerza de asociación (Spearman) es ($r = -0.295$), lo que demuestra que existe una relación negativa y débil entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional. Respecto a la prueba de la hipótesis general, se obtuvo un p valor de 0.008, que es menor a 0.05, por lo tanto, se descarta a hipótesis nula, determinando de ese modo, que existe relación significativa entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.

4.2.2 Prueba de hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre los aspectos cognitivos y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.

H₀: No existe relación significativa entre los aspectos cognitivos y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.

Tabla 4

Correlación entre los aspectos cognitivos y la inteligencia emocional

			Aspectos cognitivos	Inteligencia emocional
Rho de Spearman	Aspectos cognitivos	Coeficiente de correlación	1,000	-,232*
		Significancia	.	,038
		N	80	80
	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	-,232*	1,000
		Significancia	,038	.
		N	80	80

Como se observa en la tabla 4, la fuerza de correlación (Spearman) es ($r = -0.232$), que muestra una relación muy débil y negativa entre los aspectos cognitivos y la inteligencia emocional. Con relación a la prueba de la hipótesis específica 1, se obtuvo un p valor de 0.038, que es menor a 0.05, de esta manera, se descarta a hipótesis nula, determinando que existe relación significativa entre los aspectos

cognitivos y la inteligencia emocional en alumnos del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.

4.2.3 Prueba de hipótesis específica 2

H₁: Existe relación significativa entre los aspectos psicosociales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.

H₀: No existe relación significativa entre los aspectos psicosociales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.

Tabla 5

Correlación entre los aspectos psicosociales y la inteligencia emocional

			Aspectos psicosociales	Inteligencia emocional
Rho de Spearman	Aspectos psicosociales	Coeficiente de correlación	1,000	-,302**
		Significancia	.	,007
		N	80	80
	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	-,302**	1,000
		Significancia	,007	.
		N	80	80

Como se observa en la tabla 5, la fuerza de correlación (Spearman) es ($r = -0.302$), exponiendo que existe una relación débil e inversa entre los aspectos psicosociales y la inteligencia emocional. Respecto a la prueba de la hipótesis específica 2, se obtuvo un p valor de 0.007, que es menor a 0.05, por lo tanto, se descarta a hipótesis nula, determinando que existe relación significativa entre los aspectos psicosociales y la inteligencia emocional en alumnos del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.

4.2.4 Prueba de hipótesis específica 3

H₁: Existe relación significativa entre los aspectos conductuales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.

H₀: No existe relación significativa entre los aspectos conductuales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.

Tabla 6

Correlación entre los aspectos conductuales y la inteligencia emocional

			Aspectos conductuales	Inteligencia emocional
Rho de Spearman	Aspectos conductuales	Coeficiente de correlación	1,000	-,322**
		Significancia	.	,004
		N	80	80
	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	-,322**	1,000
		Significancia	,004	.
		N	80	80

Como se observa en la tabla 6, la fuerza de correlación (Rho de Spearman) es ($r = -0.322$), indicando que existe una relación negativa y débil entre los aspectos conductuales y la inteligencia emocional. Respecto a la prueba de la hipótesis específica 3, se obtuvo un p valor de 0.004, que es menor a 0.05, por lo tanto, se descarta a hipótesis nula, determinando de ese modo, que existe relación significativa entre los aspectos conductuales y la inteligencia emocional en alumnos del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se realizan discusiones o comparaciones de los resultados obtenidos a nivel correlacional y descriptivo, con los resultados de los autores mencionados en el marco teórico. Asimismo, se resaltan las fortalezas y debilidades de la metodología empleada, exponiendo la relevancia de las conclusiones alcanzadas.

En este marco, se tuvo por objetivo, confirmar qué relación había entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de un centro educativo público, Lima 2022, logrando confirmar la hipótesis de que existe relación significativa ($p = 0.008 < 0.05$) entre las variables, conductas disruptivas e inteligencia de tipo emocional en alumnos del nivel inicial de un centro educativo público, Lima 2022; además, la fuerza y sentido de correlación resultó ser negativa y débil ($r = - 0.295$). A este respecto, se coincide con Pérez (2021), quien halló a nivel correlacional que existía una asociación significativa entre el manejo de emociones y las conductas disruptivas, a través de una significancia menor a 0.000 y un coeficiente de 0,185, demostrando una fuerza de relación baja y positiva.

De un modo similar, se coincide con los resultados de Ríos (2020), quien determinó en sus resultados inferenciales que existe correlación entre las variables conductas disruptivas e inteligencia emocional. Se logró poner en evidencia que las conductas inadecuadas tienen un efecto en el desarrollo de la capacidad de aprendizaje, como también en el nivel de desenvolvimiento con los compañeros que los rodean. Por lo tanto, ante un nivel alto de conductas disruptivas, existe un menor nivel del manejo de las emociones.

De un modo parecido, los resultados correlacionales coinciden con Chuquista (2019) dado que sus resultados correlacionales mostraron mediante el test de Tau-b de Kendall, la presencia de una asociación significativa ($t_b = -0.153$), entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas, asimismo, la fuerza de relación era negativa y débil.

Así mismo, los resultados inferenciales también armonizan con los hallazgos de Laura (2019) en que existe una relación significativa ($p < .001$) e inversa, entre

las variables, inteligencia emocional y las conductas inadecuadas (disruptivas), por lo tanto, ante la presencia de un mayor grado de inteligencia emocional, la presencia de conductas disruptivas era menor.

De un modo similar, se coincide con Dávila (2018) respecto a la comprobación de hipótesis, donde los resultados obtenidos permitieron rechazar la hipótesis nula planteada, es decir, se concluyó que existe relación la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en escolares del nivel primario en una institución educativa pública, mediante un coeficiente 0.988, y un valor de significancia de 0.01, por lo tanto, existe un relación positiva y fuerte, además es significativa.

Respecto al objetivo específico 1, se descartó la hipótesis nula, determinando de ese modo que existe relación significativa ($p = 0.038 < 0.05$) entre los aspectos cognitivos y la inteligencia emocional en alumnos del nivel inicial de un colegio público, Lima 2022; asimismo, el coeficiente de correlación resultó negativo y débil ($r = - 0.232$). En este sentido, se concuerda con Martínez-Vicente (2020) en que existe una estadística y significativa entre las conductas disruptivas y los aspectos cognitivos como la autoestima, estabilidad y comprensión emocional. Se concluyó que el manejo a nivel cognitivo de las emociones se relaciona significativamente con las conductas disruptivas en los estudiantes, ($\beta = -.311$; $t = - 2.343$; $p < .05$), no obstante, se encontró una menor presencia de conductas disruptivas en niñas. Cabe señalar que es al tener un coeficiente negativo, significa que a mayores problemas cognitivos menor inteligencia emocional se mostraba.

De un modo parecido, los resultados se asemejan a las conclusiones de Zambrano et al. (2021) quien elaboró una investigación no experimental correlacional, encontrando que la falta de autonomía en los niños podría conducir a problemas de aprendizaje. El estudio concluyó que las características sociodemográficas (edad y sexo) tienen un papel importante en las expresiones de conducta disruptiva, registrándose un número mayor de casos sobre alteraciones del comportamiento en estudiantes varones.

Respecto al objetivo específico 2, se descartó la hipótesis nula, determinando de ese modo que existe relación significativa ($p = 0.007 < 0.05$) entre

los aspectos psicosociales y la inteligencia emocional en alumnos del nivel inicial de un colegio público, Lima 2022; asimismo, el coeficiente de correlación resultó negativo y débil es ($r = - 0.302$). En este marco, los resultados obtenidos se asemejan a los hallazgos de López y Salinas (2019) en que los hallazgos demuestran la existencia de una relación significativa ($\alpha=0.05$) entre las habilidades psicosociales y la inteligencia emocional en estudiantes de cinco años que pertenecen al nivel inicial en un centro educativo público ($\rho = 0.651$; p Valor = 0.000). Sin embargo, la fuerza de correlación obtenida, evidencia que se trata de una relación positiva y moderada, es decir, a inteligencia emocional, mayor habilidad psicosocial.

De un modo similar, los hallazgos se acercan a las conclusiones de Pastor Vidal (2020) en que existe una asociación lineal significativa entre la cantidad de casos de conductas disruptivas e inteligencia emocional. La relación entre estas dos variables fue inversa; a mayor nivel de inteligencia emocional, menores casos de conductas disruptivas. Con relación a las dimensiones, se concluyó que, ante mayor inteligencia emocional, mayor autorregulación emocional, habilidades sociales, actitud prosocial y relaciones interpersonales.

Respecto al objetivo específico 3, se descartó la hipótesis nula, determinando de ese modo que existe relación significativa ($p = 0.004 < 0.05$) entre los aspectos conductuales y la inteligencia emocional en alumnos del nivel inicial de un colegio público, Lima 2022; asimismo, el coeficiente de correlación resultó negativo y débil es ($r = - 0.322$). En esta línea, se concuerda con Aquisé y Ladines (2019) quienes buscaron correlacionar estadísticamente la conducta de los estudiantes con su nivel de inteligencia emocional en un centro educativo público en la ciudad de Lima. Lograron concluir que existe una asociación estadística positiva y moderada entre las conductas de los estudiantes y su nivel de inteligencia emocional. Asimismo, para la comprobación de hipótesis, el valor de significancia bilateral $p = 0.01$ expuso una correlación significativa entre ambas variables. Sin embargo, es importante señalar que el coeficiente $Rho = 0.680$ demuestra en este caso una correlación positiva y moderada.

De un modo similar, los hallazgos del tercer objetivo específico se asemejan a los resultados obtenidos por Abellán Roselló (2020) llevó a cabo en veintiocho

sesiones con una duración de cuarenta y cinco minutos, donde se trabajó la capacidad de reconocer emociones ajenas, el control de las emociones y las habilidades socioemocionales. Asimismo, los hallazgos mostraron que existen un aumento numérico significativo en las dimensiones, competencias interpersonales e intrapersonales. Por otro lado, se evidenció una disminución de las capacidades para manejar situaciones estresantes. La investigación determinó como conclusión, que existe una relación significativa entre las variables, inteligencia emocional y conductas inadecuadas (disruptivas), a través del valor p de significancia de 0.032 y un coeficiente de Pearson de $r = 0,457$. Es importante señalar, que, aunque se coincide en que existe relación significativa, el coeficiente de correlación obtenido es distinto, dado que en este caso es positivo y moderado.

Por otro lado, a nivel descriptivo se coincide con Pérez (2021), quien halló que el 63 % de niños tienen como características principales aspectos de falta de inteligencia emocional, como la falta de seguridad, bajo reconociendo para reconocer errores, actitudes asociales, predisposición a atribuir la culpa a sus compañeros, y cohibición. En tanto que, el 25.5 % de estudiantes tuvieron problemas para adaptarse a las normas de convivencia escolar. De forma general, el 49 % mostraron un nivel moderado de inteligencia emocional, por lo tanto, no controlaban sus emociones de forma adecuada.

Así mismo, los resultados se aproximan a los hallazgos de Ríos (2020), quien determinó que el 40% de estudiantes presentaron un nivel de capacidad socioemocional bajo, mientras que, el otro 60% de alumnos mostró un nivel alto de a capacidad socioemocional. Se logró poner en evidencia que las conductas inadecuadas tienen un efecto en el desarrollo de aprendizaje. Por lo tanto, ante un nivel alto de conductas inadecuadas (disruptivas), existe un menor nivel de inteligencia emocional.

De un modo parecido, se coincide con Chuquista (2019) dado que sus hallazgos mostraron que el 59% de estudiantes presentaron un nivel moderado de inteligencia emocional, sin embargo, el 49.2 % obtuvo un nivel moderado de conductas inadecuadas (disruptivas).

Además, se armoniza con Laura (2019) en que los resultados descriptivos indican que el 53 % de los alumnos muestran un grado moderado de conductas disruptivas, mientras que, en el 9.6% presentó un nivel elevado de conductas inadecuadas

Por último, a nivel descriptivo se coincide con Dávila (2018) quien buscó identificar los niveles y la relación entre la inteligencia emocional y las conductas inadecuadas (disruptivas) en escolares del nivel primario en una institución educativa pública. Determinando que el nivel de conductas disruptivas fue moderado en la muestra, asimismo, la inteligencia emocional también obtenido un nivel moderado.

En esa línea, Corral-Martínez y Gómez-Cuevas (2021) elaboraron un artículo que tuvo como objetivo, describir la frecuencia de las conductas disruptivas en escolares de un centro educativa. Los hallazgos demuestran que el 44% de escolares presentan conductas disruptivas graves y el 52% presenta conductas disruptivas leves. En los casos leves, se observaron las siguientes frecuencias: impuntualidad (44%), hacer sonidos molestos (44 %), además de estar fuera del asiento sin motivo (42%). En los casos graves: ignorar al docente al inicio de las sesiones (36%), lenguaje soez (44%), destrucción de los materiales (32%) y culpabilizar a otros de sus comportamientos (40%). Se logró concluir que la inteligencia emocional se relaciona de forma inversa con las conductas disruptivas ($p = -0.596$).

Finalmente, bajo una visión amplia, los resultados en la presente investigación se alinean a los postulados presentados en la teoría sociocultural formulada por Vygotsky que brinda una explicación de cómo ocurre el proceso de aprendizaje y la asimilación de nuevos conocimientos bajo un entorno social determinado. Es decir, la teoría sociocultural muestra que el desarrollo humano en sus diferentes aspectos (cognitivo, conductual o psicosocial) está íntimamente ligado a su relación con su ambiente natural, dicho de otro modo, su interacción con los aspectos que lo rodean influirá fuertemente en su desarrollo.

Por lo tanto, los hallazgos obtenidos armonizan con las ideas presentadas por Daneshfar y Moharami (2018) en que el desarrollo cognitivo de los niños

proviene de la influencia de la sociedad, poniendo de relieve la importancia de las interrelaciones sociales, por ejemplo, la convivencia escolar y familiar.

De un modo similar, se armoniza con las ideas presentadas por Guerra (2020) en que ambos fenómenos, tanto las conductas disruptivas como la inteligencia emocional en niños, son fenómenos que pueden ir tornándose distintos a medida que pasa el tiempo y según la influencia que se reciba. Como se ha logrado demostrar, existe una relación significativa y negativa, es decir, a mayores niveles de conductas disruptivas menor inteligencia emocional se mostraba en los estudiantes del nivel inicial, por lo tanto, los procesos y esquemas mentales son modificables, y van cambiando de acuerdo a las formas aceptadas de comportamiento practicada en un determinado entorno.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación significativa ($p = 0.008 < 0.05$) entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022; asimismo, el coeficiente de correlación resultó negativo y débil ($r = - 0.295$).

2. Se determinó que existe relación significativa ($p = 0.038 < 0.05$) entre los aspectos cognitivos y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022; asimismo, el coeficiente de correlación resultó negativo y débil ($r = - 0.232$).

3. Se determinó que existe relación significativa ($p = 0.007 < 0.05$) entre los aspectos psicosociales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022; asimismo, el coeficiente de correlación resultó negativo y débil es ($r = - 0.302$).

4. Se determinó que existe relación significativa ($p = 0.004 < 0.05$) entre los aspectos conductuales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022; asimismo, el coeficiente de correlación resultó negativo y débil es ($r = - 0.322$).

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere, al directorio de la institución educativa pública, implementar un conjunto de capacitaciones orientadas a fortalecer las facultades docentes para el manejo de casos con conductas disruptivas en el salón de clases. Este programa de capacitación debe incluir un adecuado procedimiento para la detección oportuna y temprana de casos atípicos de conductas en estudiantes del nivel inicial. Asimismo, suministrar herramientas pedagógicas para el adecuado manejo de las conductas disruptivas.
2. Se sugiere, a otros investigadores y lectores, llevar esta investigación a un nivel explicativo, de modo que, se realicen experimentos para determinar la efectividad de una herramienta para el manejo de conductas disruptivas en estudiantes del nivel inicial. De modo, que los hallazgos puedan contribuir en una solución y la generación de herramientas para que los docentes puedan implementarlas en las aulas.
3. Se sugiere a los docentes del colegio público, seleccionar herramientas pedagógicas que contribuyan a manejar eficientemente los casos de conductas disruptivas, a través de control de las emociones e impulsos de los estudiantes. Se debe realizar ejercicios de respiración, manejo de sentimientos nuevos, reglas de comunicación adecuada y el uso de reglas de convivencia que puedan ser aplicadas dentro y fuera del salón.
4. Se sugiere, a los padres de familia o responsables de la tutoría de los estudiantes en casa, poner mayor atención y vigilancia de modo que se pueda realizar una alerta temprana y efectiva para la prevención o tratamiento de comportamientos disruptivos a través de sus manifestaciones conductuales. Asimismo, se recomienda, implementar estrategias efectivas de comunicación para el manejo de estos casos, o en su defecto, tener preparadas medidas de corrección adecuadas, a través de reglas y castigos.

REFERENCIAS

- Abellán, L. (2020). Relación entre inteligencia emocional y disminución de conductas disruptivas en educación primaria. *Praxis investigativa*, 12(22), 30-45. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7378869>
- Ángel, N., García, G., García, T., & Mata, J. (2020). Cognitive and affective factors in teaching and learning of English as a foreign language. *EDUMECENTRO*, 12(2), 230-237. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000200230
- Aquise, G., & Ladines, C. (2019). *Relación entre la inteligencia emocional y la conducta de los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Nacional Virgen del Carmen UGEL 05 de San Juan de Lurigancho – Lima 2016*. (Tesis para título profesional). Universidad Nacional de Educación. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5786/TESIS%20-%20AQUISE%20ESPINOZA%20GLADYS%20SILVIA%20-%20LADINES%20BERNABLE%20CAROLINA%20VIRGINIA%20-%20FPYCF.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Asle-Fatahi, B., & Najarpour-Ostadi, S. (2014). An examination of the relationship of emotional intelligence and self-esteem to social skills. *Quarterly Journal of Education & Research*, 6(23), 23-136. https://www.researchgate.net/publication/271101737_The_Relationship_of_Emotional_Intelligence_with_Self-esteem_and_Academic_Progress
- Betegón, E., Rodríguez-medin, J., & Irurtia, M. (2019). Neuroeducación y Autocontrol: cómo vincular lo que aprendemos con lo que hacemos. Un estudio de caso múltiple en un grupo de Educación Infantil. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 33(3), 307-326. https://www.redalyc.org/journal/274/27466132018/html/#redalyc_27466132018_ref51
- Carrasco, M., & Gonzales, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.

- Chuquista, E. (2019). *Inteligencia emocional y conductas disruptivas en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo*. (Tesis para título profesional). Universidad Señor de Sipán. Repositorio institucional. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6364/Chuquista%20Torres%20Evanggoneth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cordero, T. (2019). Influencia de los factores psicosociales en la conducta impulsiva de los adolescentes. *REVISTA PSICOLOGÍA UNEMI*, 4(6), 9-51. <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/faso-unemi/article/view/1070/1040>
- Corral-Martínez, M., & Gómez-Cuevas, A. (2021). Inteligencia emocional, empatía y comportamiento disruptivo: estudio piloto en un aula de primaria. *INFORMACIÓN PSICOLÓGICA*, 1(121), 118–128. <https://informaciopsicologica.info/revista/article/view/1878>
- Cortes, F., Cabana, R., Vega, D., Aguirre, H., & Muñoz, R. (2017). Variables influyentes en la conducta ambiental en alumnos de unidades educativas, región de Coquimbo-Chile. *Estudios pedagógicos*, 43(2), 27-46. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052017000200002
- Daneshfar, M., & Moharami, M. (2018). Dynamic Assessment in Vygotsky's Sociocultural Theory: Origins and Main Concepts. *Journal of Language Teaching and Research*, 9(3), 600-607. doi:10.17507/ijltr.0903.20
- Dávila, G. (2018). *Conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario*. (Tesis para título profesional). Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4619/Dávila%20Fernández.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Doreen, P. (2021). Probability and Non-Probability Sampling - An Entry Point for Undergraduate Researchers. *International Journal of Quantitative and Qualitative Research Methods*, 9(2), 1-15. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3851952
- Fadus, M., Ginsburg, K., & Halliday-Boykins, C. (2020). Unconscious Bias and the Diagnosis of Disruptive Behavior Disorders and ADHD in African American

and Hispanic Youth. *Academic Psychiatry*(44), 95–102. doi:10.1007/s40596-019-01127-6

Guerra, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Revista Dilemas Contemporáneos*, 77(2). doi:10.46377/dilemas.v32i1.2033

Guil, R. (2018). Development of Emotional Intelligence in Early Childhood: A Guide for Intervention. *Universitas Psychologica*, 17(4). doi:10.11144/Javeriana.upsy17-4.diep

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill.

Jurado, P., & Justiniano, M. (2015). Las conductas disruptivas y los procesos de intervención en la educación secundaria obligatoria. *Educación, aprendizaje y formación para la vida*, 4(12), 23-30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6232360>

Laura, M. (s.f.). *Inteligencia emocional y conductas disruptivas en estudiantes de tres instituciones educativas de lima sur*. 2019: (Tesis para título profesional). Universidad Autónoma del Perú. Repositorio institucional. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1019/Laura%20lchpas%2c%20Milagra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

López, G., & Salinas, R. (2019). *Inteligencia Emocional Y Las Habilidades Sociales De Los Niños De Cinco Años De La Institución Educativa Inicial N°107 - Huancavelica*. (Tesis para título profesional). Universidad Nacional de Huancavelica. Repositorio institucional. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2736/TESIS-2019-EDUCACION%20INICIAL-LOPEZ%20TICLLACONDOR%20y%20SALINAS%20POMA.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

- López, P. (2014). Un caso de comportamiento disruptivo infantil: Tratamiento conductual en el ámbito familiar. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1(2), 117-123.
- Majid, U. (2018). Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size. *URNCSST Journal*, 2(1), 1-7. doi:10.26685/urncst.16
- Martínez, C. (2018). *Educación 3.0*. Claves para manejar las conductas disruptivas en el aula: <https://www.educaciontrespuntocero.com/recursos/educacion-emocional/claves-manejar-las-conductas-disruptivas-aula/>
- Martínez-Vicente, M., & Valiente-Barroso, C. (2020). Ajuste personal y conductas disruptivas en alumnado de primaria. *Actualidades en Psicología*, 34(129), 71-89. doi:10.15517/ap.v34i129.37013
- Mestre, J., Guil, R., Martínez-Cabañas, F., & Larrán, C. (2011). Validación de una prueba para evaluar la capacidad de percibir, expresar y valorar emociones en. *REIFOP*, 37-54. <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217022109003.pdf>
- Midis. (13 de 06 de 2019). *Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social*. Presentan resultados de estudio sobre situación del Desarrollo Infantil Temprano en el Perú: <https://www.gob.pe/institucion/midis/noticias/29431-presentan-resultados-de-estudio-sobre-situacion-del-desarrollo-infantil-temprano-en-el-peru>
- Ministerio de Educación. (2021). *Orientaciones para la elaboración de normas de convivencia escolar adaptadas a la educación a distancia*. Lima. http://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2021/03/ORIENTACIONES_NORMAS_CONVIVENCIA_final.pdf
- Ministerio de Salud. (2021). *Guía de práctica clínica en salud mental: Trastornos de conducta*. Lima: Hospital Víctor Larco Herrera. <https://larcoherrera.gob.pe/wp-content/uploads/2021/01/RD-008-2021-DG-HVLH.pdf>
- Monsalve, A., Mora, L., Ramírez, L., Roza, V., & Rojas, D. (2017). Intervention Strategies Used in the Treatment of Children with Oppositional Defiant

- Disorder, a Review of Literature. *Revista Ciencias de la Salud*, 15(1), 105-127. doi:10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.5384
- Mustaca, A. (2018). Frustración y conductas sociales. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 36(1), 65-81. doi:10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4643
- Narváez, J., & Obando, L. (2020). Disruptive behaviors in adolescents in a situation of sociocultural deprivation. *Psicogente*, 23(44), 1-22. doi:10.17081/psico.23.44.3509
- Paolini, C., Oiberman, A., & Mansilla, M. (2017). Desarrollo cognitivo en la primera infancia: influencia de los factores de riesgo biológicos y ambientales. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 21(2), 162-183. <http://www.scielo.org.ar/pdf/spc/v21n2/v21n2a08.pdf>
- Pastor, F. (2020). *Relación entre el nivel de inteligencia emocional y las conductas disruptivas y sus causas de los alumnos de 3° Educación Primaria*. (Tesis de maestría). Universidad Oberta de Catalunya. <http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/125886/6/fpastorvTFM0620memoria.pdf>
- Pavitra, K., & Norsiah, F. (2019). Models of emotional intelligence: a review. *E-Bangi*, 16(7), 1-9. <https://www.proquest.com/openview/48620ba335fe250373bf3ac64adaf99c/1?pq-origsite=gscholar&cbl=616374>
- Peña, F., & Palacios, L. (2011). Trastornos de la conducta disruptiva en la infancia y la adolescencia: diagnóstico y tratamiento. *Salud Mental*, 34(1), 421-427.
- Pérez, C. (2021). *Autoestima y conducta disruptiva en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°10063, Salas-Lambayeque*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70419/Pérez_GCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Puerta, I. (2004). Instrumentos para evaluar las alteraciones de la conducta. *REVISTA DE NEUROLOGÍA*, 38(3), 271-277.

- Puertas, P., Zurita-Ortega, F., & Chacón-Cuberos, R. (2020). La inteligencia emocional en el ámbito educativo: un meta-análisis. *Anales de psicología*, 36(1), 84–91. doi:10.6018/analesps.345901
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-5. doi:10.33210/ca.v9i3.336
- Richaud, M., & Mesurado, B. (2016). Positive emotions and empathy as promoters of prosocial behavior and inhibitors of aggressive behavior. *Acción Psicológica*, 13(2), 31-42. doi:10.5944/ap.13.2.17808
- Rios, F. (2020). *Conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes del primer semestre académico del Instituto Superior Pedagógico Público "Piura" - 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Repositorio institucional.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49966/Rios_CFDL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivadeneira-Díaz, Y., Gómez-Jiménez, S., & Cajas-Sigüencia, T. (2019). Emotional education in the treatment of disruptive behavior in students of the José Ingenieros School. *Domínio de las ciencias*, 566-588. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/953>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. doi:10.19083/ridu.2019.644
- Segrin, C., & Flora, J. (2019). Fostering social and emotional intelligence: What are the best current strategies in parenting? *Social and Personality Psychology Compass*, 13(3). doi:<https://doi.org/10.1111/spc3.12439>
- Suárez, P., & Vélez, M. (2018). The role of the family in social development of child: a look from affectivity,. *PSICOESPACIOS*, 12(20), 173- 198. doi:10.25057/issn.2145-2776
- UNESCO. (2018). *Hábitat escolar para el aprendizaje de calidad en el siglo XXI*. París.

<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Mexico/images/Publicaciones/FOROAGENDAINIFED.pdf>

Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia. *Revista Educación*, 33(1), 155-165.
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

Villavicencio , C., Armijos , I., & Castro , M. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 139-150.
<https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/rip.13113/1574>

Web del maestro. (s.f.). Lev Vygotsky y la teoría socio cultural:
<https://webdelmaestrocmf.com/portal/vygotsky-y-la-teoria-sociocultural-del-desarrollo-cognitivo/>

Zambrano, W., Uribe, A., & Tomalá, M. (2021). Conductas disruptivas en niños y niñas de Educación Inicial. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 9(2), 20-32. doi:10.26423/rcpi.v9i2.422

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022																																		
Autor: Georgina Catherine Lozano Meléndez																																		
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																															
<p>Problema General</p> <p>¿Cómo se relacionan las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Establecer la relación entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación significativa entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.</p>	<p>Variable: Conductas disruptivas</p> <p>Para Villavicencio et al. (2020) las conductas disruptivas son definidas como aquellos actos inapropiados que impiden el normal desarrollo de clases, perturbando la convivencia escolar y perturbando las actividades de enseñanza o aprendizaje. Se optó por operacionalizar como aquel comportamiento inadecuado donde convergen factores psicosociales y cognitivos.</p>																															
<p>Problema específico 1</p> <p>¿Cómo se relacionan los factores cognitivos y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022?</p>	<p>Objetivo específico 1</p> <p>Determinar la relación entre los factores cognitivos y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.</p>	<p>Hipótesis específica 1</p> <p>Existe relación significativa entre los factores cognitivos y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala y valores</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Aspectos cognitivos</td> <td>Desobedece</td> <td rowspan="5">1-6</td> <td rowspan="5">Escala ordinal Nunca (0) Algunas veces (1) Frecuente (2) Siempre (3)</td> <td rowspan="5">Bajo (0-5.99) Medio (6-11.99) Alto (12-18)</td> </tr> <tr> <td>Se aísla</td> </tr> <tr> <td>Es irresponsable</td> </tr> <tr> <td>Vocabulario</td> </tr> <tr> <td>Es desordenado</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Aspectos psicosociales</td> <td>Autoestima</td> <td rowspan="4">7-12</td> <td rowspan="4">Escala ordinal Nunca (0) Algunas veces (1) Frecuente (2) Siempre (3)</td> <td rowspan="4">Bajo (0-5.99) Medio (6-11.99) Alto (12-18)</td> </tr> <tr> <td>Empatía</td> </tr> <tr> <td>Es negativo</td> </tr> <tr> <td>Es agresivo</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Aspectos conductuales</td> <td>Se concentra</td> <td rowspan="5">13-18</td> <td rowspan="5">Escala ordinal Nunca (0) Algunas veces (1) Frecuente (2) Siempre (3)</td> <td rowspan="5">Bajo (0-5.99) Medio (6-11.99) Alto (12-18)</td> </tr> <tr> <td>Memoriza</td> </tr> <tr> <td>Reflexiona</td> </tr> <tr> <td>Se aburre</td> </tr> <tr> <td>Reniega</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	Aspectos cognitivos	Desobedece	1-6	Escala ordinal Nunca (0) Algunas veces (1) Frecuente (2) Siempre (3)	Bajo (0-5.99) Medio (6-11.99) Alto (12-18)	Se aísla	Es irresponsable	Vocabulario	Es desordenado	Aspectos psicosociales	Autoestima	7-12	Escala ordinal Nunca (0) Algunas veces (1) Frecuente (2) Siempre (3)	Bajo (0-5.99) Medio (6-11.99) Alto (12-18)	Empatía	Es negativo	Es agresivo	Aspectos conductuales	Se concentra	13-18	Escala ordinal Nunca (0) Algunas veces (1) Frecuente (2) Siempre (3)	Bajo (0-5.99) Medio (6-11.99) Alto (12-18)	Memoriza	Reflexiona	Se aburre	Reniega
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos																														
Aspectos cognitivos	Desobedece	1-6	Escala ordinal Nunca (0) Algunas veces (1) Frecuente (2) Siempre (3)	Bajo (0-5.99) Medio (6-11.99) Alto (12-18)																														
	Se aísla																																	
	Es irresponsable																																	
	Vocabulario																																	
	Es desordenado																																	
Aspectos psicosociales	Autoestima	7-12	Escala ordinal Nunca (0) Algunas veces (1) Frecuente (2) Siempre (3)	Bajo (0-5.99) Medio (6-11.99) Alto (12-18)																														
	Empatía																																	
	Es negativo																																	
	Es agresivo																																	
Aspectos conductuales	Se concentra	13-18	Escala ordinal Nunca (0) Algunas veces (1) Frecuente (2) Siempre (3)	Bajo (0-5.99) Medio (6-11.99) Alto (12-18)																														
	Memoriza																																	
	Reflexiona																																	
	Se aburre																																	
	Reniega																																	
<p>Problema específico 2</p> <p>¿Cómo se relacionan los factores psicosociales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022?</p>	<p>Objetivo específico 2</p> <p>Determinar la relación entre los factores psicosociales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.</p>	<p>Hipótesis específica 2</p> <p>Existe relación significativa entre los factores psicosociales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.</p>	<p>Variable: Inteligencia emocional</p> <p>Para Puertas et al. (2020) la inteligencia emocional es el proceso psico-afectivo a través del cual el infante construye su identidad, autoestima y seguridad, por lo tanto, le permite expresar y reconocer sus emociones de forma adecuada.</p>																															
<p>Problema específico 3</p> <p>¿Cómo se relacionan los factores conductuales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022?</p>	<p>Objetivo específico 3</p> <p>Determinar la relación entre los factores conductuales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.</p>	<p>Hipótesis específica 3</p> <p>Existe relación significativa entre los factores conductuales y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.</p>	<p>Variable: Inteligencia emocional</p> <p>Para Puertas et al. (2020) la inteligencia emocional es el proceso psico-afectivo a través del cual el infante construye su identidad, autoestima y seguridad, por lo tanto, le permite expresar y reconocer sus emociones de forma adecuada.</p>																															

de una Institución Educativa Pública, Lima 2022?	Educativa Pública, Lima 2022.	inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa Pública, Lima 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores Si (1) No(0)	Niveles y rangos Bajo (0-5.33) Medio (5.34-10.66) Alto (10.67-16)
			Interpersonal	Autonomía	1-4		
				Sentimientos			
				Emociones			
				Reconoce			
			Intrapersonal	Amigos	5-8		
				Ayuda			
				Grupos			
				Compañeros			
			Adaptabilidad	Respeto	9-12		
				Manejo			
				Seguridad			
Tranquilidad							
Manejo de estrés	Calma	13-16					
	Molestia						
	Alegría						
	Actividades						
Tipo, diseño, enfoque y método	Población y muestra	Técnica e instrumento		Análisis de datos			
Tipo: Básico Enfoque: Cuantitativo Alcance: Correlacional – Descriptiva Diseño: No experimental Método: Deductivo - Hipotético	Población: 135 estudiantes del nivel inicial Muestreo: No probabilístico Muestra: 80 estudiantes	Instrumento para las conductas disruptivas: Puerta (2004). Instrumento para la inteligencia emocional: PERCEVAL. Mestre et al. (2011)		Los datos recolectados serán analizados mediante la estadística inferencial y la estadística descriptiva. Con ayuda de las herramientas Excel y SPSS.			

Anexo 2. Operacionalización de variables

Tabla 7

Operacionalización de las conductas disruptivas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango
Aspectos cognitivos	Desobedece	1-6	Escala ordinal	Bajo (0-5.99)
	Se aísla			
	Es irresponsable			
Aspectos psicosociales	Vocabulario	7-12	Nunca (0)	Medio (6-11.99)
	Es desordenado			
	Convive		Algunas veces (1)	
	Autoestima			
	Empatía			
Aspectos conductuales	Es negativo	13-18	Frecuentemente (2)	Alto (12-18)
	Es agresivo			
	Se concentra		Siempre (3)	
	Memoriza			
	Reflexiona			
	Se aburre			
	Reniega			

Tabla 8

Operacionalización de la inteligencia emocional

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango
Interpersonal	Autonomía	1-4		Bajo (0-5.33)
	Sentimientos			
	Emociones			
Intrapersonal	Reconoce	5-8	Escala dicotómica	Medio (5.34-10.66)
	Amigos			
	Ayuda			
	Grupos			
Adaptabilidad	Compañeros	9-12	Si (1)	Alto (10.67-16)
	Respeto			
	Manejo		No(0)	
	Seguridad			
Manejo de estrés	Tranquilidad	13-16		
	Calma			
	Molestia			
	Alegría			
	Actividades			

Anexo 3. Instrumentos

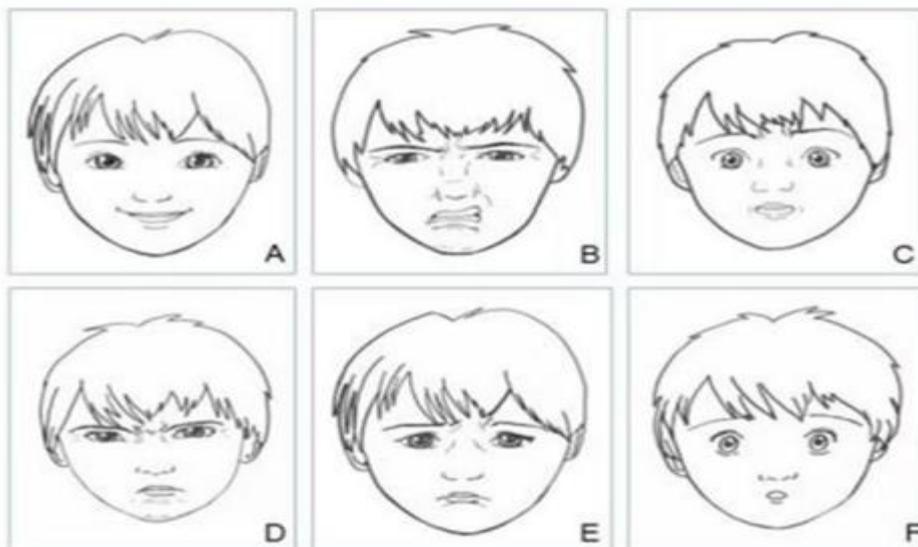
Lista de cotejo para evaluar las conductas disruptivas

Ítem	Pregunta	Respuesta
1	No pone atención a los detalles y comete errores por descuido en sus tareas	
2	Tiene dificultades para mantener la atención en las tareas y en los juegos	
3	No parece escuchar lo que se le dice	
4	No sigue instrucciones a no termina las tareas en la escuela o en la casa, a pesar de comprender las órdenes	
5	Tiene dificultades para organizar sus actividades	
6	Evita hacer tareas o cosas que le demanden esfuerzo	
7	Pierde sus útiles o las cosas necesarias para hacer sus actividades	
8	Se distrae fácilmente con estímulos irrelevantes	
9	Olvidadizo en las actividades de la vida diaria	
10	Molesta moviendo las manos y los pies mientras está sentado	
11	Sa levanta del sitio en la clase o en otras situaciones donde debe estar sentado	
12	Corretea y trepa en situaciones inadecuadas	
13	Tiene dificultades para relajarse o practicar juegos donde deba permanecer quieto	
14	Está permanentemente en marcha, como si tuviera un motor por dentro	
15	Habla demasiado	
16	Contesta o actúa antes de que se le terminen de formular las preguntas	
17	Tiene dificultades para hacer filas o esperar tumos en los juegos	
18	Interrumpe las conversaciones o los juegos de los demás	

Cuestionario para medir la inteligencia emocional – Test PERCEVAL

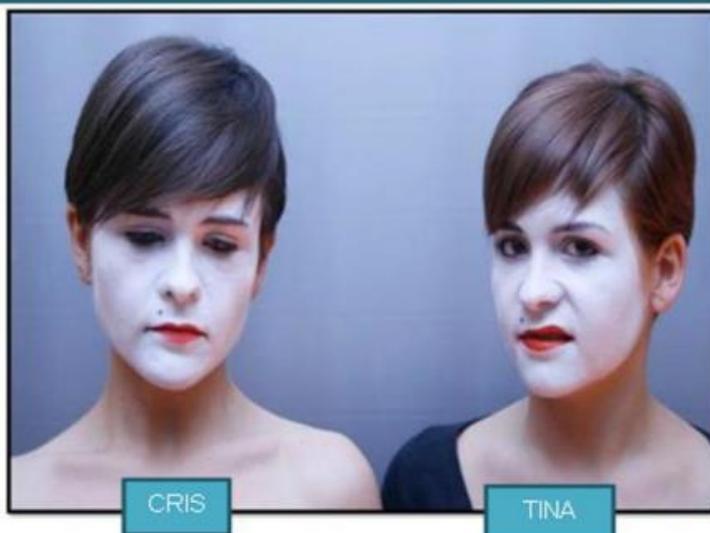
Ítem 01

SEÑALA QUE CARA PONDRÍA ALEX SI ESTÁ TRISTE PORQUE SU PROFESORA/A LE HA REÑIDO EN CLASE



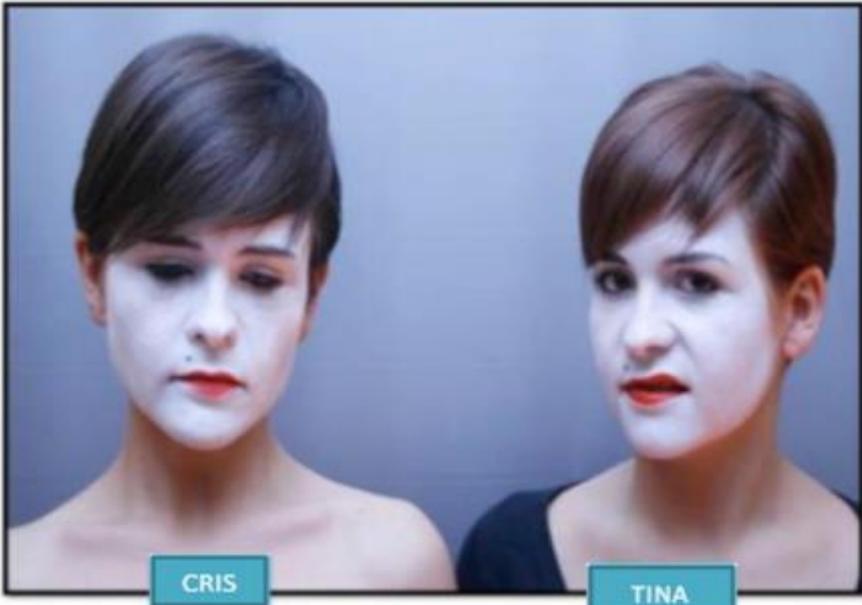
Ítem 02

¿QUIÉN DE LAS DOS CREES QUE LE DIO MÁS ASCO LA COMIDA?
¿CRIS, TINA O A NINGUNA DE LAS DOS?



Ítem 03

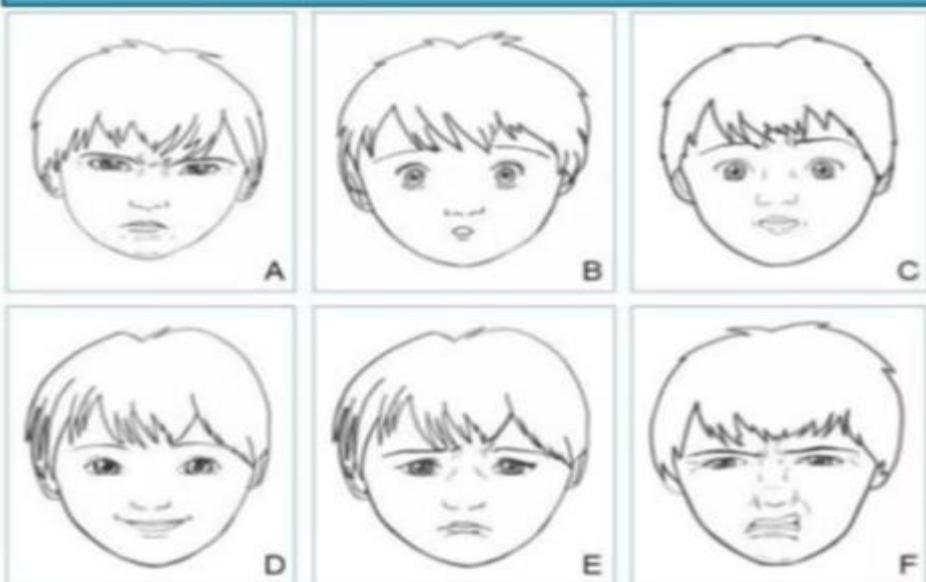
¿QUIÉN DE LAS DOS CREES QUE ESTÁ MÁS TRISTE?
¿CRIS, TINA O NINGUNA DE LAS DOS?



CRIS TINA

Ítem 04

ALEX ESTABA DURMIENDO, Y LE DESPERTÓ UN FUERTE RUIDO.
ESTABA A OSCURAS EN LA HABITACIÓN Y SE SENTÍA ASUSTADO,
¿QUÉ CARA CREES QUE PUSO?

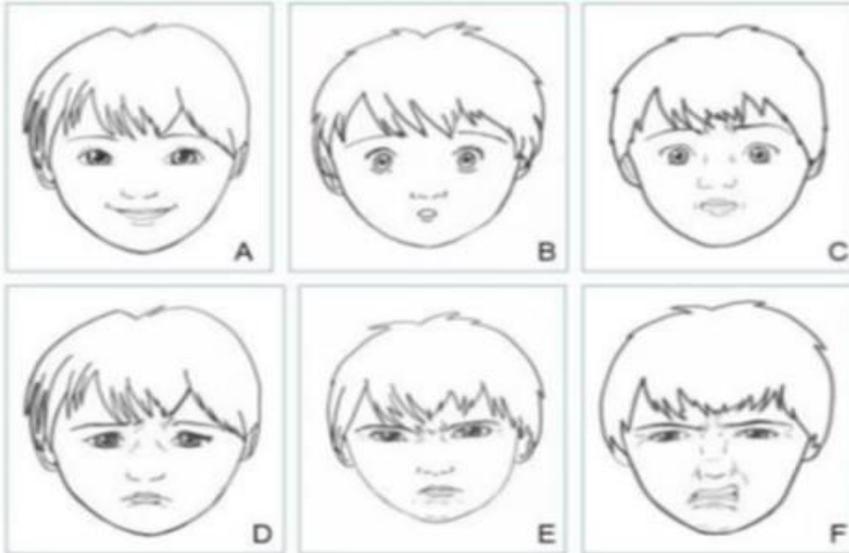


A B C

D E F

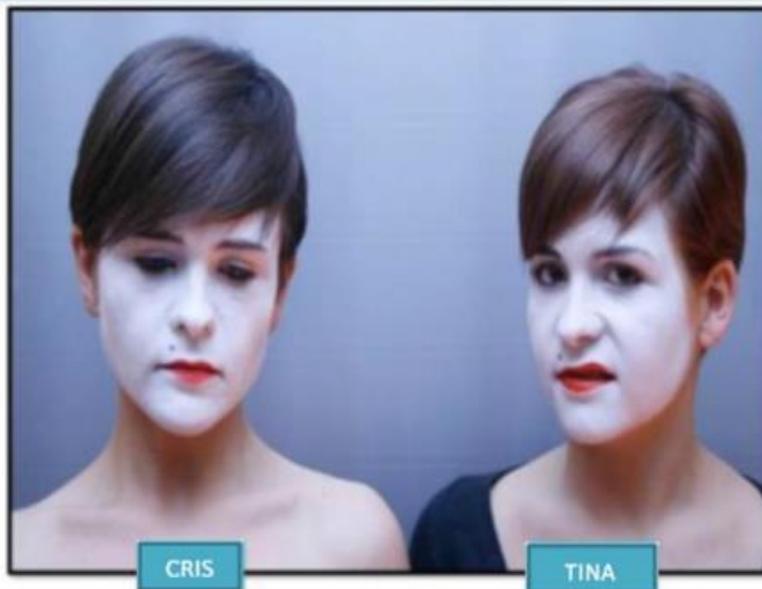
Ítem 05

QUÉ CARA CREES QUE ALEX TENDRÍA SI SIENTE SÓLO Y TRISTE PORQUE NADIE QUIERE JUGAR CON ÉL EN EL RECREO.



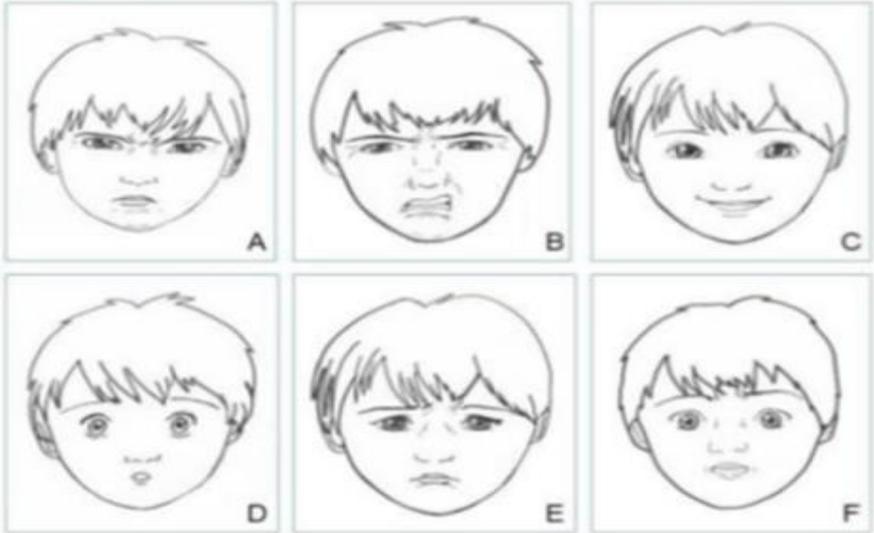
Ítem 06

¿QUIÉN DE LAS DOS CREEES QUE ESTÁ MUY SORPRENDIDA?
¿CRIS, TINA O NINGUNA DE LAS DOS?



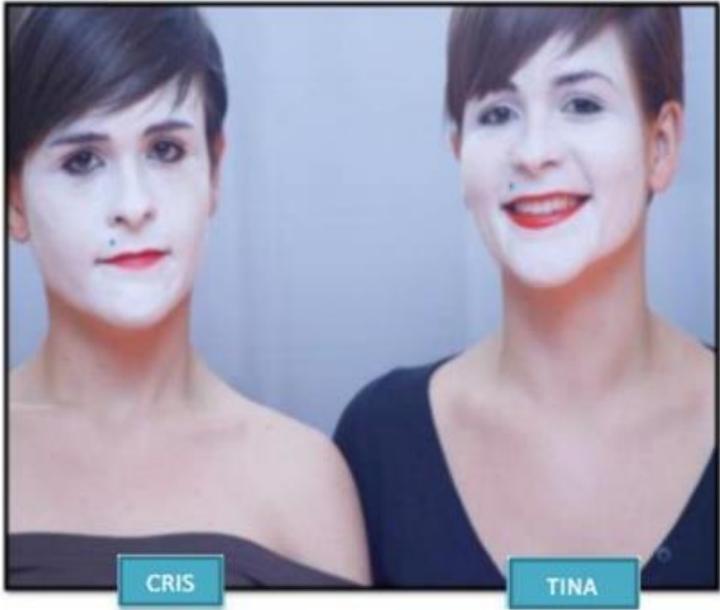
Ítem 07

ALEX ESTÁ ENFADADO PORQUE SU AMIGO TIENE UN JUGUETE NUEVO PERO NO SE LO QUIERE DEJAR. ¿CÓMO CREES QUE SE SIENTE? SEÑÁLAME LA IMAGEN



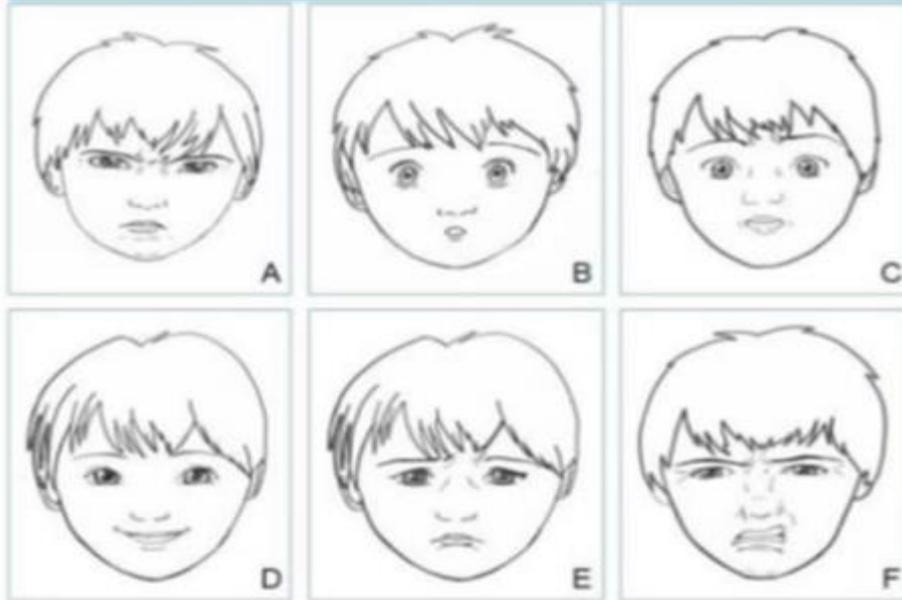
Ítem 08

¿QUIÉN DE LAS DOS CREES QUE ESTÁ MÁS ALEGRE?
¿CRIS, TINA O NINGUNA DE LAS DOS?



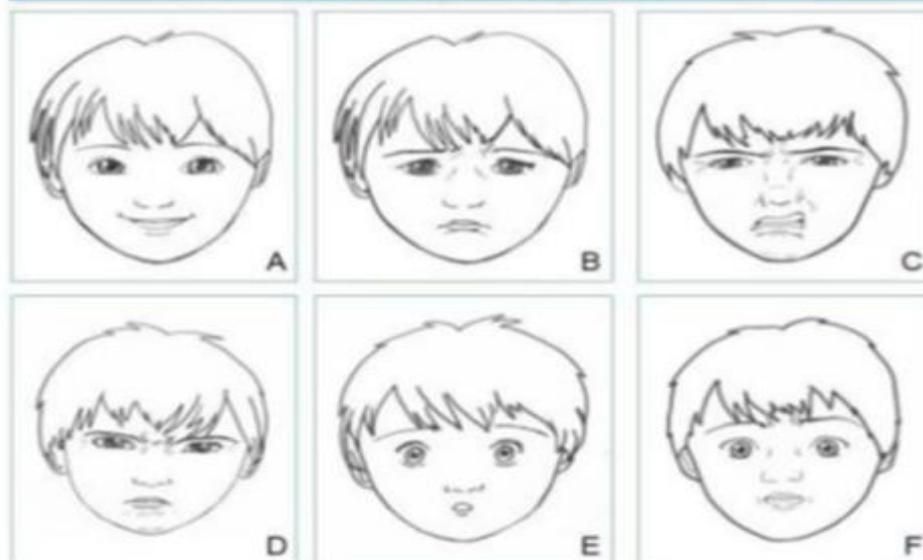
Ítem 09

ALEX ESTÁ EN SU CUMPLEAÑOS, RODEADO DE SUS AMIGOS.
SONRÍE Y JUEGA SIN PARAR. ¿QUÉ CARA CREE QUE TENDRÁ?



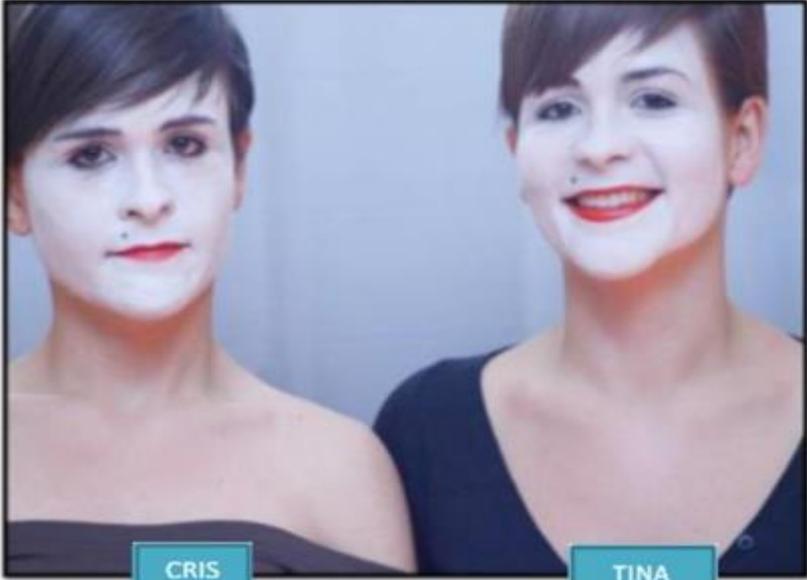
Ítem 10

A ALEX HOY LE HAN OFRECIDO PARA ALMOZAR UNA COMIDA
QUE NO LE GUSTA NADA. ¿QUÉ CARA CREE QUE HA PUESTO?



Ítem 11

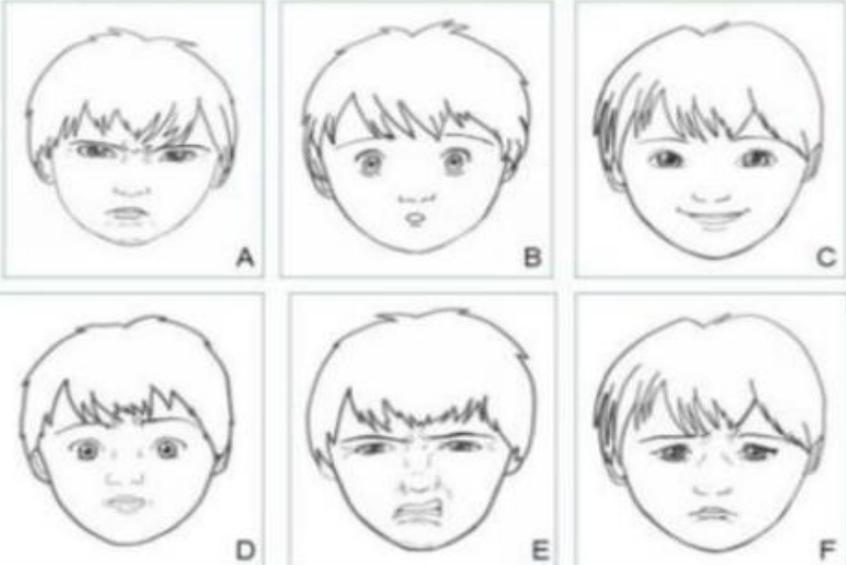
¿QUIÉN DE LAS DOS CREES QUE ESTÁ PASANDO MUCHO MIEDO?
¿CRIS, TINA O NINGUNA DE LAS DOS?



CRIS TINA

Ítem 11

ALEX HA ENCONTRADO ALGO EN UN JARDÍN QUE NO ESPERABA Y
ESTÁ MUY SORPRENDIDO ¿QUÉ CARA CREES QUE TENDRÍA?



A B C D E F

Anexo 3. Base de datos de la variable conductas disruptivas

N°	Edad	Género	Variable: Conductas disruptivas																				Total V1					
			Aspectos cognitivos							Aspectos psicosociales							Aspectos conductuales											
			P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	D1	V1	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	D2	V1	P.13	P.14	P.15	P.16		P.17	P.18	D3	V1	
1	5	1	1	1	0	0	1	0	1	3	0	0	1	0	0	2	0	0	0	1	0	0	2	0	0	3	8	
2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	2	2	0	5	1	1	0	1	0	1	0	1	1	3	11	
3	1	1	1	0	0	1	1	0	1	4	0	1	0	0	2	2	1	0	1	0	1	0	0	0	1	7		
4	5	1	2	2	0	2	0	2	1	9	0	2	1	1	3	10	1	1	2	2	1	0	1	1	6	25		
5	5	1	0	1	1	0	1	0	1	4	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	2	14		
6	5	1	2	2	2	2	0	1	1	8	1	1	2	0	1	6	1	2	1	2	1	1	1	1	8	22		
7	5	0	2	2	0	0	1	0	1	3	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	2	6		
8	5	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	6	18		
9	5	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	6	18		
10	5	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	6	18		
11	5	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	6	18		
12	5	1	2	1	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	
13	5	1	1	1	2	1	0	0	0	4	1	0	1	0	0	3	0	1	2	1	0	0	0	0	4	11		
14	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	3	3			
15	5	1	1	1	1	0	1	0	0	3	3	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	2	6		
16	5	1	1	1	1	0	0	1	0	2	2	0	1	0	0	2	2	0	0	0	1	0	1	0	0	4	4	
17	5	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1	0	1	0	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4	
18	5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	
19	5	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
20	5	1	1	1	1	0	0	1	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	
21	5	1	1	1	1	1	2	2	2	8	8	1	1	1	2	7	7	1	1	1	2	1	1	1	6	21		
22	5	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	5	5	1	1	2	2	1	1	1	11	19		
23	5	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	3	0	2	2	1	1	4	9	
24	5	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	7	7	
25	5	1	1	2	2	0	1	0	1	1	5	5	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	
26	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	
27	5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	2	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	3	7	7	
28	5	1	2	2	1	2	2	2	1	10	10	2	2	1	3	3	1	1	2	2	1	1	1	2	6	26		
29	5	0	0	0	1	1	1	1	0	0	3	3	0	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	8	8	
30	5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	4	4	
31	5	1	1	0	1	1	1	1	0	2	2	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	2	8	8
32	5	0	1	1	1	1	0	1	0	1	4	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	8	8
33	5	1	1	1	1	1	2	1	1	6	6	1	1	1	1	6	6	1	1	2	1	1	2	1	1	8	20	
34	5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	4	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	2	9	9	
35	5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	4	0	0	0	1	1	1	1	2	2	1	0	0	2	12	12	
36	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	0	1	0	3	3	1	1	0	0	1	1	1	1	6	16	
37	5	1	1	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	2	11	11
38	5	1	1	1	1	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	5
39	5	1	1	1	1	0	1	1	0	3	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	2	6	6	
40	5	1	3	3	0	0	1	1	1	4	4	0	0	0	1	1	1	1	1	2	2	0	0	1	3	9	9	
41	5	1	1	1	2	1	1	0	0	3	3	0	0	1	1	2	2	0	0	0	1	1	1	1	3	18	18	
42	4	0	0	0	1	0	0	1	0	0	7	7	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	11	11
43	4	1	1	1	1	1	2	2	1	1	7	7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	27	
44	4	1	2	2	1	1	3	3	2	3	11	11	0	2	2	7	7	0	0	2	2	2	2	2	4	11	11	
45	4	0	1	1	1	1	1	1	0	1	4	4	0	1	1	3	3	0	0	1	1	1	1	0	2	4	4	
46	4	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	4	4	0	0	1	1	1	0	0	2	7	7	
47	4	1	1	1	0	1	0	0	0	3	3	0	1	1	1	2	2	0	0	1	1	1	1	1	2	7	7	
48	4	1	1	1	1	0	1	1	1	7	7	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	10	29		
49	4	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	4	4	2	2	1	1	0	0	0	2	21	21	
50	4	1	2	2	1	1	2	2	1	10	10	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2	7	21	21	
51	4	0	1	1	0	1	1	1	1	1	5	5	0	0	0	6	6	0	0	1	1	1	1	0	2	12	12	
52	4	0	1	1	0	1	1	1	1	1	4	4	0	1	1	3	3	0	0	1	0	1	1	1	0	3	11	11
53	4	1	1	1	2	1	1	1	1	6	6	0	1	1	1	5	5	3	3	2	2	1	1	1	1	9	20	20
54	4	0	0	1	0	0	1	0	0	4	4	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	11	11	
55	4	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	2	2	0	0	1	1	1	1	1	1	7	11	11
56	4	1	0	1	2	0	1	0	0	3	3	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	3	7	7	
57	4	0	1	1	2	0	0	1	1	4	4	0	0	1	1	3	3	0	0	0	0	1	1	1	1	8	8	
58	4	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	2	2	2	2	0	0	1	1	1	1	6	9	9
59	4	0	0	0	1	1	1	2	2	4	4	0	1	0	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	6	12	12
60	4	1	1	1	2	1	0	0	2	7	7	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	2	11	11	
61	4	1	1	1	1	2	1	1	1	4	4	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	10	10	
62	4	0	0	1	1	2	1	2	1	7	7	0	1	0	1	3	3	2	2	1	1	1	2	1	9	19	19	
63	4	0	1	1	0	1	1	1	1	4	4	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	3	8	8	
64	4	0	1	1	0	1	1	0	0	3	3	1	1	0	1	4	4	0	0	1	1	1	1	1	4	11	11	
65	4	0	2	2	1	1	1	1	1	5	5	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	7	7	7
66	4	1	0	0	1	1	1	2	0	8	8	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	5	11	11
67	4	0	1	1	0	1	2	2	0	4	4	0	1	1	2	7	7	1	1	0	2	2	3	2	6	16	16	
68	4	0	1	2	1	0	1	0	1	6	6	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	9	19	19
69	4	1	1	1	0	0	0	0	0	4	4	0	0	1	1													

Anexo 5: Prueba de normalidad

Tabla 9

Resultados de la prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Conductas disruptivas	,209	80	,000
Inteligencia emocional	,115	80	,011
Aspectos cognitivos	,179	80	,000
Aspectos psicosociales	,236	80	,000
Aspectos conductuales	,220	80	,000

Anexo 6. Autorización para aplicar los instrumentos

 **ESCUELA DE POSGRADO**
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 23 de mayo del 2022

Carta de Presentación N° 093 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)
Lic. Luis Felipe Rodríguez Ardiles
I.E SEMILLITAS VILLASOL
Director
Presente.

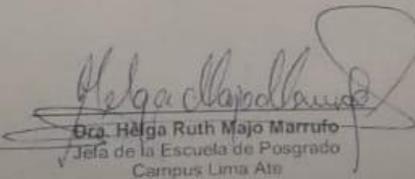
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LOZANO MELENDEZ GEORGINA CATHERINE** con N° DNI 41265780 y código de matrícula N° 7002644574, estudiante del programa de **Maestría en Psicología Educativa** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y INTELIGENCIA EMOCIONAL DEL NIVEL INICIAL DE LA INTITUCION EDUCATIVA PUBLICA, LIMA 2022

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.


Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

 **SECRETARÍA**
E.P. N: 372 - 2022
FOLIO N: 01
FECHA: 17-06-

Anexo 7. Figuras

Figura 1

Niveles de conducta disruptiva

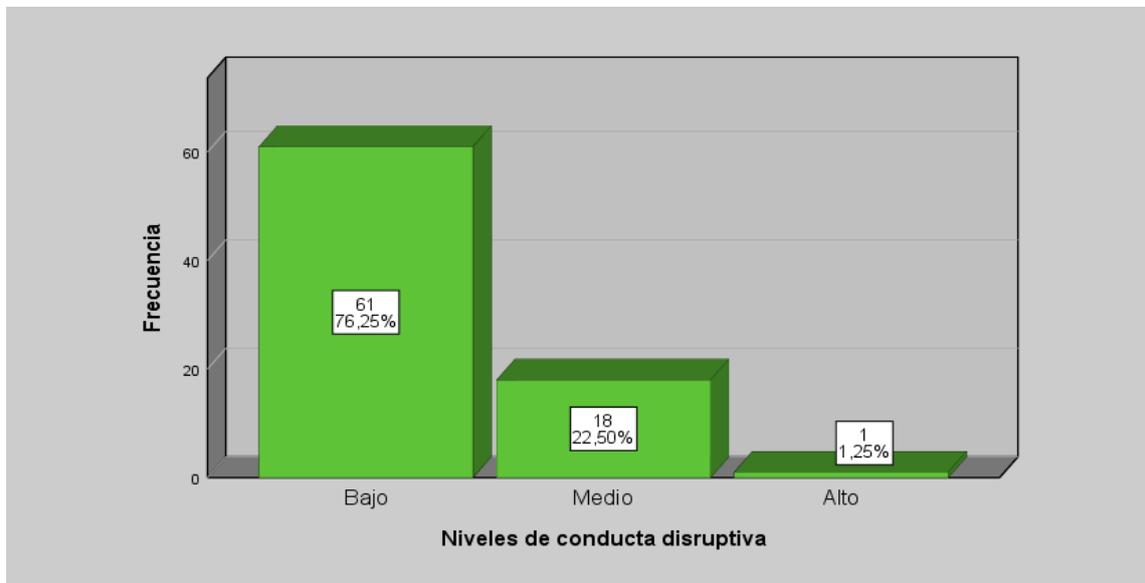


Figura 2

Niveles de la inteligencia emocional

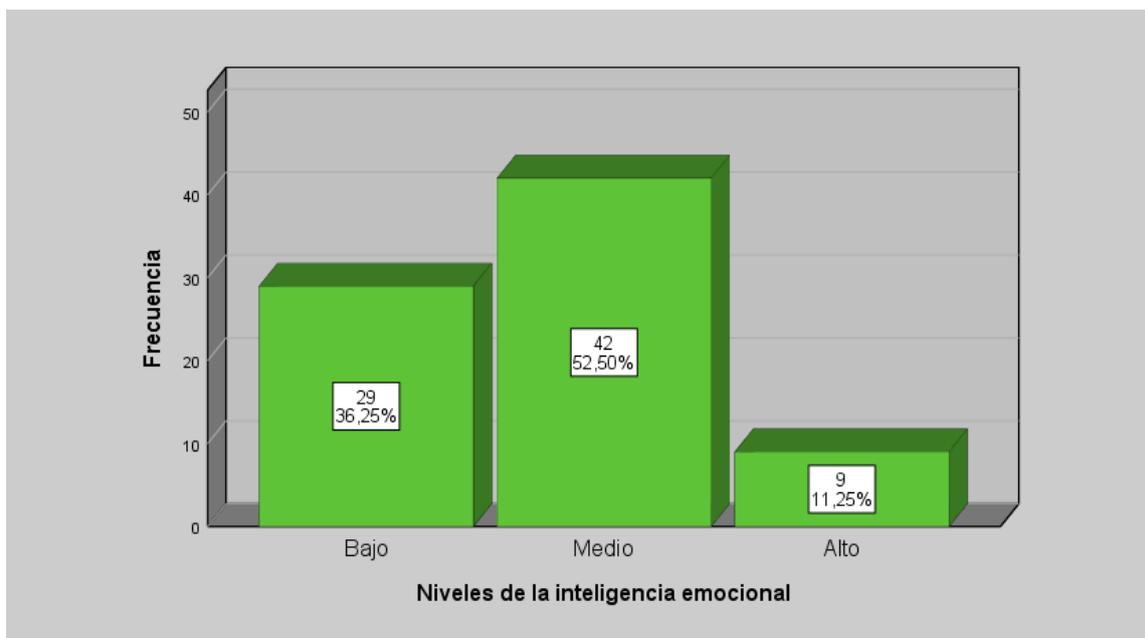


Figura 3

Edades de los estudiantes

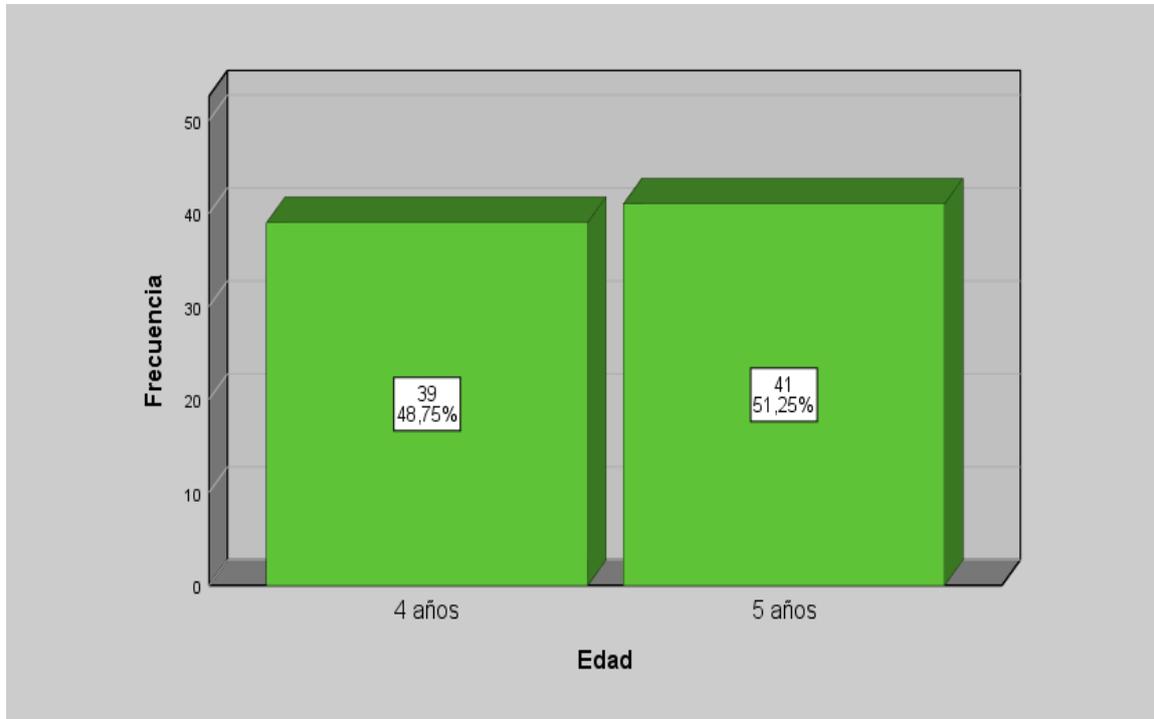
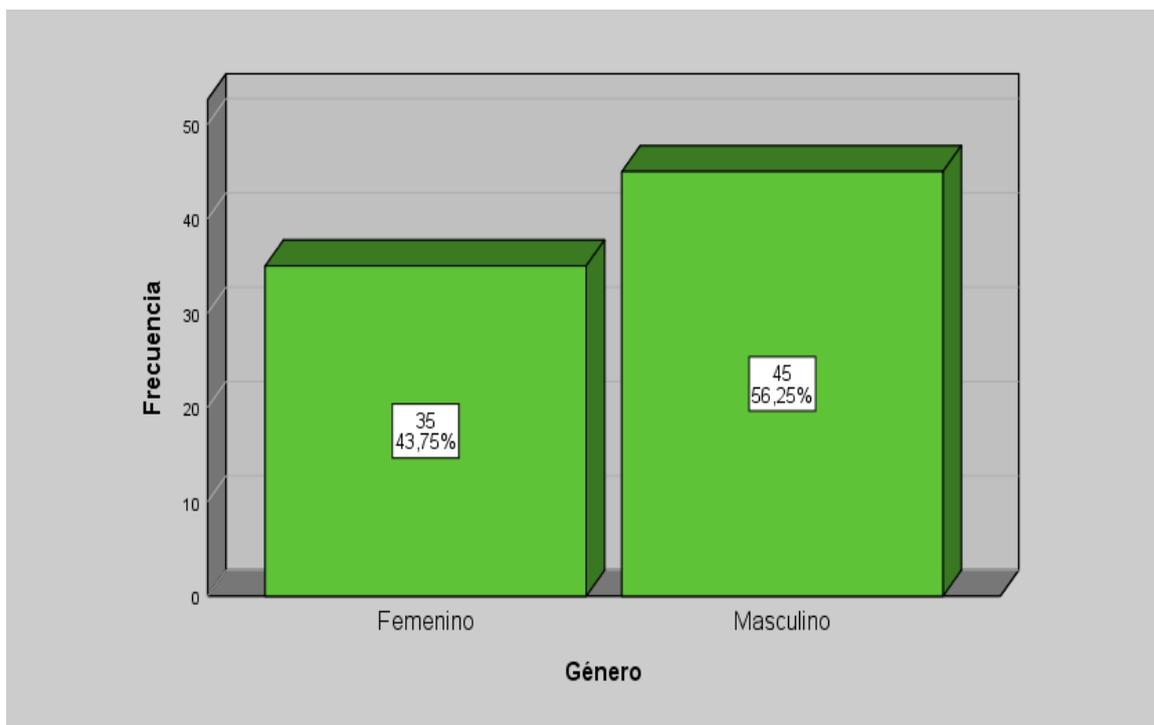


Figura 4

Género de los estudiantes



Anexo 8. Análisis sociodemográfico

Tabla 10

Edades de los estudiantes

Edades	Frecuencias	Porcentajes
4 años	39	48,8
5 años	41	51,2
Total	80	100,0

De acuerdo con la tabla 8, se visualizan las edades de los 80 estudiantes del nivel inicial en la institución educativa. Con relación a los escolares de cuatro años, se determinó un recuento de 39 estudiantes, representando el 48,75 % de la muestra, en tanto que, para el grupo de estudiantes con cinco años de edad, el recuento fue de 41 estudiante, representando el 51.25 % del total. De esta manera, se observa que una ligera superioridad numérica de los estudiantes con cinco años, sobre los estudiantes de cuatro años de edad.

Tabla 11

Género de los estudiantes

Género	Frecuencias	Porcentajes
Femenino	35	43,8
Masculino	45	56,3
Total	80	100,0

De acuerdo con la tabla 9, se visualiza el género de los 80 alumnos del nivel inicial en la institución educativa pública. Respecto a los resultados estadísticos nivel descriptivo, se determinó que 35 estudiantes son del género femenino, representado el 43.75 % de la muestra, mientras que, 45 estudiantes son de género masculino, representando el 56.25 % del total. De esta manera, se comprende que existe una superioridad numérica de los estudiantes del género masculino, sobre las de género femenino.