



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en  
la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2022.

**AUTOR:**

Herrera Dominguez, Miguel Angel ([orcid.org/0000-0003-2385-8491](https://orcid.org/0000-0003-2385-8491))

**ASESOR:**

Mg. Fiestas Flores, Roberto Carlos ([orcid.org/0000-0002-5582-0124](https://orcid.org/0000-0002-5582-0124))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Política Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A Dios, por permitirme culminar mis estudios de Posgrado dándome la dirección correcta para cumplir los objetivos trazados en la vida.

A mis queridos padres quienes me demostraron su apoyo incondicional para afrontar con sabiduría los inconvenientes presentados en el camino gracias.

A mis hermanos; quienes me demostraron su apoyo moral y académico el cual me motivo para continuar sin desmayar.

## **Agradecimiento**

Es importante agradecer al Mg. Roberto Carlos Fiestas Flores por sus enseñanzas brindadas en todo este transcurso de los días y generar en mí, capacidad investigativa y formación educativa para mi maestría.

Agradezco a mi novia, mi ejemplo a seguir; por estar a mi lado en todo este tiempo, donde me ayudo emocionalmente para culminar esta meta satisfactoriamente y brindarme esas fuerzas y alegrías necesarias para seguir adelante.

A un gran amigo y colega el Ing. Christian Minaya Luna por brindarme su apoyo incondicional y todos sus conocimientos necesarios para lograr un buen proyecto de investigación.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I.INTRODUCCIÓN .....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	4
III.METODOLOGÍA.....	10
3.1.Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2.Variables y operacionalización .....	10
3.3 Población, muestra y muestreo .....	12
3.4.Técnicas e instrumentos de validación de datos .....	13
3.5.Procedimientos.....	14
3.6.Método de análisis de datos .....	14
3.7.Aspectos Éticos .....	14
IV.RESULTADOS.....	15
V.DISCUSIÓN .....	21
VI.CONCLUSIONES .....	25
VII.RECOMENDACIONES .....	26
REFERENCIAS .....	27
ANEXOS .....	34

## Índice tablas

Tabla 1. Correlación entre eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo. ....	15
Tabla 2. Distribución de frecuencias del nivel de eficacia de la participación ciudadana.....	16
Tabla 3. Distribución de frecuencias del nivel de presupuesto participativo.....	17
Tabla 4. Correlación entre eficacia de la participación ciudadana y la dimensión presupuesto.....	18
Tabla 5. Correlación entre eficacia de la participación ciudadana y la dimensión nivel de conocimiento.....	19
Tabla 6. Correlación entre eficacia de la participación ciudadana y la dimensión capacidad de liderazgo. ....	20

## Índice de figuras

Figura 1. Distribución de frecuencias del nivel de eficacia de la participación ciudadana..... 16

Figura 2. Distribución de frecuencias del nivel de presupuesto participativo. .... 17

## Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. La metodología empleada fue de tipo básica, enfoque cuantitativo y de diseño no experimental correlacional, la muestra fue de 110 personas. En los resultados se determinó que, en el nivel de eficacia de la participación ciudadana, el 44% considera un nivel bueno, el 15% un nivel regular y el 41% un nivel malo; se determinó que en el nivel del presupuesto participativo, el 49% tienen un nivel bueno, el 19% tienen un nivel regular y el 32% tienen un nivel malo; a su vez, se determinó que el coeficiente de correlación entre las dimensiones presupuesto, nivel de conocimiento y capacidad de liderazgo es de 0.852, 0.847 y 0.839 respectivamente, con lo que se afirma que existe una relación positiva fuerte entre sí. Como conclusión se tuvo que existe una relación positiva muy fuerte entre las variables eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo, ya que el coeficiente de correlación fue de 0.863, y la significancia bilateral fue de 0.000, siendo menor al error de 0.05, validando de esta manera la hipótesis alterna.

**Palabras clave:** eficacia de la participación ciudadana, municipalidad, presupuesto participativo.

## **Abstract**

The general objective of this research was to determine the relationship between the effectiveness of citizen participation and the participatory budget in the District Municipality of Nuevo Chimbote. The methodology used was basic type, quantitative approach and non-experimental correlational design, the sample was 110 people. In the results it was determined that, in the level of effectiveness of citizen participation, 44% consider a good level, 15% a regular level and 41% a bad level; it was determined that at the participatory budget level, 49% have a good level, 19% have a regular level and 32% have a bad level; In turn, it was determined that the correlation coefficient between the dimensions budget, level of knowledge and leadership capacity is 0.852, 0.847 and 0.839 respectively, which affirms that there is a strong positive relationship between them. As a conclusion, it was found that there is a very strong positive relationship between the variables effectiveness of citizen participation and the participatory budget, since the correlation coefficient was 0.863, and the bilateral significance was 0.000, being less than the error of 0.05, validating this way the alternative hypothesis.

**Keywords:** effectiveness of citizen participation, municipality, participatory budget.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, las políticas públicas vienen atravesando una crisis entre sociedad y gobierno debido a los escándalos de corrupción y las ineficiencias en los proyectos públicos. Es por ello que la población no encuentra eficacia entre los organismos gubernamentales y las administraciones públicas, es decir, no existe coordinación entre lo que solicitan a las autoridades y las soluciones públicas que se realizan.

A nivel internacional, el público necesita con urgencia cerrar la enorme brecha entre las naciones y los ciudadanos. Este objetivo debe lograrse mediante estrategias de participación democrática de los gobiernos, creando espacios para que los ciudadanos participen en los preparativos. Ejecutar el presupuesto público a través de programas y servicios que beneficien a la comunidad. Amaya (2021) señaló que, si bien las instituciones públicas van mejorando paulatinamente, la calidad de sus procesos enfrenta la difícil tarea de planificar, gestionar y evaluar.

Así, a nivel sudamericano se implementó el presupuesto participativo en Porto Alegre, Brasil luego del fin del régimen autoritario en 1985; este acto democrático fue incluido en la formulación de la constitución para que los pobladores estén comprometidos cívicamente, a medida que las principales ciudades sudamericanas comenzaron a incorporarlos en su régimen (Alvarado, 2019).

El Perú cuenta con crisis políticas donde las ineficiencias administrativas y del gasto público no se pueden desligar de acciones lesivas a la gobernabilidad. Chaname (2020) descubrió que decenas de estructuras del sector público no estaban diseñadas de acuerdo con sus objetivos y los planes formulados no eran precisos porque los gobiernos no siempre respondían a las necesidades de las personas.

La Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, tiene como objetivo lograr el desarrollo inclusivo y armonioso de los diferentes lugares del distrito, la prestación plena de servicios de utilidad pública, la participación democrática y el progreso social. Sin embargo, hasta el momento, todavía hay muchas quejas de los ciudadanos que trabajan de bajo impacto, o que los proyectos priorizados en sus presupuestos participativos, muchas veces no se ejecutan porque los ciudadanos

desconocen el compromiso que tienen con los presupuestos participativos, además, los ciudadanos carecen de conocimiento, compromiso y seguimiento adecuado al participar en los diversos talleres realizados de esta manera, y es menos probable que produzca resultados que ayuden a las personas a lograr condiciones de vida óptimas.

Esta investigación tiene como finalidad sostener argumento necesario para comprender la eficacia, es por ello que a base de la problemática mencionada se la formulación del problema general es el siguiente ¿Cuál es la relación que existe entre la eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2022?

Por otro lado, la investigación se justifica prácticamente, pues utiliza herramientas de gestión que permitan planificar, orientar y concretar los objetivos estratégicos planteados en el presupuesto participativo en la municipalidad, buscando el cumplimiento de la supervisión de la autoridad de la población para que se incremente las mejoras correspondientes.

Tiene justificación social pues involucra a la ciudadanía y a otros organismos institucionales en las decisiones políticas, económicas y sociales; también fortalece los objetivos del Plan Estratégico Institucional, en base a su rol de acercamiento a la población y así ser parte de un conjunto de acciones que deben ser adoptadas para modernizar la administración local para que sea eficiente, eficaz y esté orientada a incrementar la habitabilidad de los ciudadanos y estimular la intervención activa de la ciudadanía en los sucesos públicos para conformar objetivos más determinantes.

La justificación es de utilidad metodológica porque se efectuó mediante técnicas e instrumentos de investigación como la encuesta y el cuestionario respectivamente, ya que fue definida de manera directa por la población.

La investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre la Eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en el periodo 2022, seguidamente se tiene como Objetivos específicos, Determinar la relación significativa entre la eficacia de la participación ciudadana y la dimensión presupuesto, Determinar la relación significativa entre la eficacia de la participación ciudadana y la dimensión

nivel de conocimiento en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, y Determinar si existe relación significativa entre la eficacia de la participación ciudadana y la dimensión capacidad de liderazgo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2022.

Por lo tanto, se tiene como hipótesis general e hipótesis nula a las siguientes:

H1: Existe relación significativa entre la eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

H0: No existe relación significativa entre la eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

Las hipótesis específicas son las siguientes:

Existe relación significativa entre la eficacia de la participación ciudadana y la dimensión presupuesto en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

Existe relación significativa entre la eficacia de la participación ciudadana y la dimensión nivel de conocimiento en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

Existe relación significativa entre la eficacia de la participación ciudadana y la dimensión capacidad de liderazgo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

## II. MARCO TEÓRICO

El estudio se sustenta a través de artículos internacionales y nacionales que contengan las variables de estudio.

Hurtado y Trejo (2019), tuvo como propósito analizar el impacto del compromiso cívico en el presupuesto participativo del GAD en la feligresía Julio Andrade, estado de Turkan, provincia de Kalki en el año 2018, utilizando un diseño de correlación no experimental descriptivo. Como resultado de valores descriptivos como participación cívica y presupuesto de participación de la feligresía, se obtuvo que el 79,18% de las personas tiene conocimientos de asuntos públicos lo que permite tener una mejor participación ciudadana. Como conclusión, la investigación muestra que los mecanismos de elaboración de presupuestos participativos, si bien se consideran innovadores para todos los gobiernos locales, deben seguir siendo el foco de un escrutinio continuo.

Montecinos (2019) su propósito es revisar las principales encuestas y estudios en torno a las preocupaciones y cuestiones en torno a los presupuestos participativos. Como resultado la evidencia sugiere que, dado que la voluntad política es un elemento esencial para sostener tales mecanismos participativos en la mayoría de los países de América Latina, se confirma la incapacidad de las instituciones existentes para incluir la participación ciudadana en presupuestos participativos. En conclusión, se debe investigar más sobre las condiciones bajo las cuales el presupuesto participativo logra el éxito y puede ser una modificación sustancial de las democracias representativas tradicionales.

Villarreal (2019), dentro de su estudio revisó diferentes contribuciones teóricas sobre el compromiso cívico y su relación con la política pública, para ello se debe analizar los pro y contras que implica institucionalizar la participación ciudadana. Como resultado, la prueba de manejabilidad indica que la política pública debe velar por poder construir para el pueblo los proyectos sociales que se promete en campaña, ello implica autoridad de los grupos organizados (ciudadanos) que son capaces de decidir sobre sus propuestas. Se concluye que es necesario institucionalizar los mecanismos, con el objetivo de brindar igualdad de condiciones para que los grupos participen en los proyectos de política pública.

Choque (2020) tuvo como propósito definir e investigar respecto al procedimiento de presupuesto participativo impacta eficientemente en los recursos públicos del municipio Coronel Gregorio Albarracín Ranchipa-Tacna 2015-2018. Los métodos de investigación son cuantitativos, básicos, no experimentales y longitudinales. La muestra fue un censo realizado por 40 funcionarios de áreas empresariales relacionadas con presupuestos participativos y ejecución de recursos públicos. Por lo tanto, el nivel normal de participación en el proceso es del 62,5%, y la efectividad de los recursos públicos es del 57,5% normal. De ello se concluyó que el proceso de presupuesto participativo demostró una influencia relevante de la eficacia de la municipalidad.

Astorga (2020) en su investigación el objetivo general fue establecer el vínculo entre presupuesto participativo y la calidad del gasto público. Este estudio se realizó de acuerdo con un enfoque de razonamiento hipotético, utilizando un diseño de correlación cuantitativa transversal no experimental para determinar las relaciones entre las variables del estudio. Como población se tuvo a 106 personas y como muestra a 80, el muestreo fue no probabilístico. Esto permite que el proceso de recolección de muestras se pueda seleccionar, establecer y validar utilizando herramientas tipo Likert. Por lo cual, dichos resultados demuestran una relación alta y relevante entre el presupuesto participativo y la calidad del gasto público. En tal sentido, se concluye que presenta una relación altamente positiva entre los representantes públicos de la municipalidad provincial de Pisco y los que se dedican a la actuación profesional participativa de la conformación de libros en el año 2018.

Fernández (2020) tuvo como propósito determinar el vínculo entre eficacia de la participación ciudadana y presupuesto participativo, en el sentido de que se puede observar cierto grado de dependencia, los métodos de investigación utilizados son métodos científicos y se aplican herramientas de recolección de datos. La muestra fue de 64 unidades. Se concluyó que los presupuestos participativos y la gestión pública en Santa Eulalia se encontraban en un nivel moderado, lo que indica que los supuestos planteados en la propuesta de investigación fueron confirmados por los resultados estadísticos.

Abanto (2020) tuvo como objetivo comprender la relación entre las variables “Participación Ciudadana” y “Gobernanza de la Ciudad” desde la perspectiva de los Comenses en el 2020. El tipo de investigación fue básica, de diseño no experimental. En los resultados de la encuesta se determinó que la participación ciudadana estaba altamente correlacionada con la gestión municipal, pues el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.835 puntos, en el rango de 0.7 a 0.9, donde el valor calculado fue inferior a 0,05. Se concluye que incluir a los ciudadanos en decisiones para mejorar su calidad de vida es muy importante.

Bustos (2020) tuvo como propósito determinar el nivel de compromiso cívico en Los Olivos en el año 2017 mediante un diseño no experimental con una población de estudio de 3500 ciudadanos de la zona, una muestra de 140 personas que vivían en la zona y viajaban frecuentemente a Los Olivos Personas en Olivos que respondieron una encuesta de 36 preguntas y 5 respuestas. Tabulando los resultados a través de una base de datos, se obtuvieron los siguientes resultados: 109 encuestados presentaron un nivel "normal" (78%). En este sentido, el resultado es un indicador del nivel de compromiso cívico. Un habitual en Los Olivos en 2017.

Flores (2019) tuvo como objetivo general determinar y comparar la eficacia de los procesos de presupuestos participativos a partir de las percepciones de los organismos participantes del Ayuntamiento de Castilla en 2018 y 2019. En cuanto a las pautas del método, se utilizó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental. y longitudinal; y el tipo de estudio es más descriptivo. Para la recolección de datos se utilizaron técnicas de encuesta y la herramienta utilizada fue un cuestionario, que en este caso constaba de 32 ítems. Con base en los resultados de las variables de estudio, se determinó que, en 2018, el 78% de los agentes participantes calificó la efectividad del presupuesto de compromiso en un nivel bajo, el 22% lo calificó en un nivel moderado y ninguno tuvo una percepción alta. Un nivel bajo de 0%, un nivel medio de 95% y un nivel alto de 5%.

En las teorías relacionadas con el tema, el autor Galindo, (2013), indica que la participación ciudadana es el eje principal por el cual la democracia se demuestra de manera sustentable y sostenible en la sociedad organizativa a nivel nacional, regional y local. Estimula a los individuales al interés común,

conmoviendo la participación responsable de la ciudadanía, generando responsabilidad y valores coherentes a la democracia.

Galindo, (2013) se señaló que la participación ciudadana es una intervención colectiva de un determinado lugar (barrio, comunidad, ciudad, sociedad) y a todos los sujetos sin posicionamiento político a la participación de todos los que lo integran tanto directa como políticamente, Tienen la intención de trabajar juntos para diseñar proyectos eficaces, que satisfagan las expectativas del colectivo. En la participación se implementa el sistema de representación y toma de decisiones propio de la llamada democracia participativa, en el que las decisiones se toman por mayoría y la voluntad de actuar se ejerce presente por mayoría. Finalmente señala que todo ciudadano tiene un deber cívico democrático de participar e intervenir en las actividades, opiniones y acciones de su comunidad y ciudad.

Luna, (2013) afirma que la participación ciudadana es fundamental para fortalecer los vínculos democráticos y hacer efectivos las leyes que rigen al ser humano. Porque la participación ciudadana posibilita el debate, el debate y la discusión de los intereses colectivos a través de los procesos públicos y promueve la voluntad y las prioridades ciudadanas. Participar en la vida pública es un derecho que se encuentra en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y se encuentra establecido por el artículo 25 del Pacto Internacional de Derechos Civiles. (PIDCP). El denominado "derecho a la participación", están definidos por la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, que establece que el derecho a participar en la vida pública "está en el corazón del gobierno democrático".

Unda y Ramírez, (2003) el compromiso cívico generalmente es la participación de la población en actividades públicas, pero solo si son vehículos de interés social (es decir, representan los intereses de un grupo que tienen objetivos claros y han determinado que pueden alcanzarlo).

Valdivieso, (2013) indica que la cooperación ciudadana es un conjunto de instituciones por el cual un determinado grupo, tienen la posibilidad de participar o influir en la toma de elecciones públicas para buscar que dichas elecciones constituyan sus intereses, así sea como interés personal.

Chirinos, (2003) sostiene que participación ciudadana es un mecanismo eficaz de carácter político, moral y democrático para llevar a cabo los requerimientos y objetivos trazados, específicamente para cumplir las necesidades o solicitudes relevantes de la comunidad, grupo o sociedad.

Las dimensiones empleadas para la variable eficacia de la participación ciudadana son las siguientes:

**Compromiso:** es la acción que una persona adopta o se compromete para cumplir una obligación dentro de un periodo determinado (Chirinos, 2003).

**Vigilancia:** es aquella acción que se centra en vigilar a un determinado grupo, u personas, con el fin de salvaguardar su integridad (Chirinos, 2003).

**Fiscalización:** es aquella acción que se centra en inspeccionar el cumplimiento de un determinado o conjunto de procesos, con el fin de determinar el cumplimiento de los lineamientos establecidos (Chirinos, 2003).

En cuanto a la segunda variable, de acuerdo con la Ley Marco del Presupuesto Participativo 28056 y su reforma Ley 29298, DS N° 142-2009-EF, en su artículo 2, el presupuesto participativo se define como: “El fortalecimiento del Estado y su compromiso con el logro de sus fines estratégicos”

El Ministerio de Economía y Finanzas (2019) planteó en su guía que los presupuestos participativos son un marco político y normativo en el que los gobiernos locales y municipios y los ciudadanos están legalmente representados y deciden cómo se utilizan y se identifican como medio. Redistribuir ese presupuesto. Considerar el desarrollo estratégico o institucional que están directamente relacionadas con la visión y las metas acordadas por la empresa.

Este proceso tiene como objetivo incrementar la gobernabilidad mediante una mayor participación popular en la gobernabilidad, la resolución de los compromisos tributarios, la conformación de los marcos normativos locales y la coordinación de aportes y recomendaciones en las decisiones de política pública. Por lo tanto, la priorización de proyectos tiene como objetivo determinar el mayor impacto o beneficio social, los compromisos del Estado y de la sociedad civil, así como la aclaración de aspectos como los aportes económicos y laborales de las personas y de los diversos actores (Aguirre, 2012).

Según Cabannes, (2004) afirma que el presupuesto participativo es una herramienta infalible por el cual los ciudadanos pasarán por un proceso democrático voluntario, directo y universal en donde los mismos intervendrán en las discusiones presupuestarias y de aprobación de objetivos.

Según Buenaventura, (2004) afirma que el presupuesto participativo busca romper con tradiciones autoritarias y hereditarias de políticas públicas, aprovechando la permeabilidad participativa en otras etapas de desarrollo e implementación, especialmente de los recursos, con énfasis en las prioridades de asignación.

Principios rectores, participación, mecanismos y estrategias para que los gobiernos participen en la formulación de sus programas presupuestarios con base en los planes de desarrollo acordados. (Valdiviezo, 2013)

Transparencia, los presupuestos son otorgados a la población de manera sencilla para que lo puedan comprender. En igualdad de condiciones, los organismos sociales pueden participar en la planificación y elaboración de presupuestos participativos sin ningún tipo de participación (Valdiviezo, 2013).

Las dimensiones consideradas para la variable presupuesto participativo son la siguientes:

Presupuesto: el objetivo del presupuesto participativo es incrementar la asignación y ejecución de recursos públicos que mantengan prioridades en el plan estratégico de presupuesto. Fortalecer el vínculo entre Estado y sociedad civil e introducir mecanismos en la administración pública para orientar mejor las inversiones públicas a quienes no cuentan con los servicios básicos. (Valdiviezo, 2013).

Nivel de conocimiento: es fundamental en la construcción de consensos a través de los cuales se debe tener conocimiento del tema para abordar los diferentes puntos de vista en un equipo. (Valdiviezo, 2013).

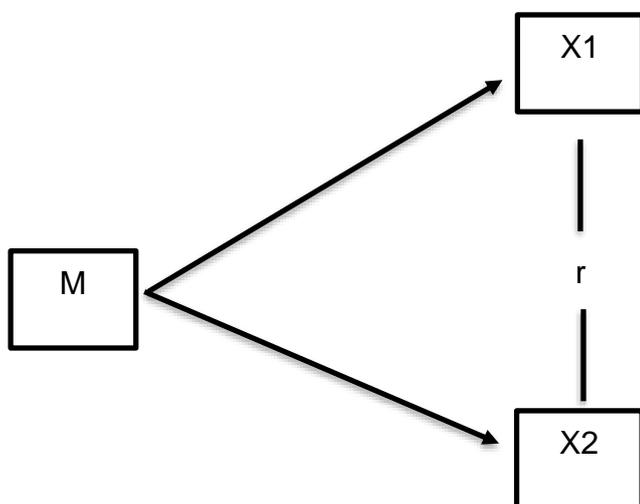
Capacidad de liderazgo: es la capacidad de dirigir basándose en lineamientos establecidos con la finalidad de desarrollar el cumplimiento de los objetivos trazados por una organización (Valdiviezo, 2013).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básico, pues tiene como finalidad principal nombrar las características relevantes del objeto estudio seguidamente de una descripción propia evaluando sus características. (Mendieta, 2015, p.12).

El diseño de investigación fue no experimental, transversal y correlacional, porque no hubo manipulación intencional de ninguna de las variables de estudio, y a su vez, se halló el vínculo entre la eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo. (Mendieta, 2015, p.12).



Dónde:

M = Muestra (110 personas como muestra de estudio en presupuesto participativo)

X1 = Eficacia de la Participación Ciudadana

X2 = Presupuesto participativo

r = relación entre Participación Ciudadana y Presupuesto participativo

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Definición Conceptual

**Participación Ciudadana:** es el eje principal por el cual la democracia se demuestra de manera sustentable y sostenible en la sociedad organizativa a

nivel nacional, regional y local. Estimula a los individuales al interés común, conmoviendo la participación responsable de la ciudadanía, generando responsabilidad y valores coherentes a la democracia. (Montecinos, 2011).

**Presupuesto participativo:** El presupuesto participativo viene a ser un mecanismo relevante para distribuir de manera más equitativa e inteligentemente colectiva el gasto público, las cuales enfrentan a los intereses individuales y/o particulares tomando en cuenta solo el propósito social de la ciudadanía. (Nieto, 2018).

### **Definición Operacional**

La variable del Participación Ciudadana, se evaluó a través de encuestas respecto al número de personas beneficiarias e involucradas en las decisiones de la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, donde se procedió a ver los casos más determinantes y de gran necesidad.

Para La variable Presupuesto Participativo es cualitativa o categórica, se mide a través de sus dimensiones: Cumplimiento del presupuesto participativo, y resultados de presupuesto participativo.

### **Dimensiones**

Las dimensiones de la variable Participación ciudadana están definidas por: fundamentos de la participación ciudadana, espacios públicos de participación y social.

Las dimensiones de la variable Presupuesto participativo están definidas por: Cumplimiento del presupuesto participativo, y resultados de presupuesto participativo.

### **Indicadores**

Con respeto a los indicadores de la primera variable, tenemos los siguiente: Participación Ciudadana tenemos: Información Municipal a la población, Participación de los vecinos, Modelos de gestión administrativa, deberes sociales, derechos sociales, educación, salud, desarrollo urbano, seguridad, Priorización de políticas públicas municipales; y participación en las políticas públicas.

Como indicadores de nuestra segunda variable: Presupuesto Participativo tenemos: Cumplimiento eficaz de propuestas, Organización Política, Resultados del presupuesto participativo, Intervención de los ciudadanos, Responsabilidad del ciudadano. Libre expresión, distribución de los recursos, transparencia, honestidad, Voluntad política.

### **Escala**

Ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**Población:** Es reconocida como el número de unidades que se adjunta a un grupo. Así, mismo está compuesto por innumerables factores, tales como por ejemplo animales, cosas, personas y/o objetos. Es decir, según la investigación que se aplique (Rojas, 2011, p.35).

Por lo tanto, la población elegida para el estudio de investigación, en el distrito de Nuevo Chimbote solo estuvo integrada por aquellos que tuvieron participación en las asambleas realizadas por la entidad los cuales fueron 110 personas.

#### **Criterios de inclusión**

Solo se incluyeron para el estudio a las personas que hayan participado de manera constante en las sesiones convocadas por la entidad.

#### **Criterios de exclusión**

Se excluyó del estudio a aquellas personas que no hayan participado de manera constante en las sesiones convocadas por la entidad.

#### **Muestra**

Por otra parte, la muestra es una representativa cantidad, es decir una cuantificación significativa de la población la cual podría determinarse como objeto, animal o cosa alguna. (Annunziata, R. 2013).

Para esta investigación se trabajó únicamente con la población de 110 personas.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de validación de datos**

#### **Técnica**

La técnica empleada en esta investigación fue la encuesta.

#### **Instrumento**

El instrumento empleado en la investigación fueron dos cuestionarios:

Para la variable 1, se empleó el cuestionario de la eficacia de la participación ciudadana que estuvo conformado por 14 preguntas, en la escala de Likert, y estuvo dividida por las siguientes dimensiones:

Compromiso: 6 preguntas

Vigilancia: 3 preguntas

Fiscalización: 5 preguntas

Para la variable 2, se empleó el cuestionario del presupuesto participativo, y estuvo conformado por 10 preguntas en la escala de Likert, y estuvo dividida por las siguientes dimensiones:

Presupuesto: 3 preguntas

Nivel de conocimiento: 3 preguntas

Capacidad de liderazgo: 4 preguntas

#### **Validación**

Para determinar la validación de los dos cuestionarios, se realizó un proceso de validación de juicios de expertos, y en el anexo 5 se muestra las constancias de validación, donde el resultado obtenido por los expertos fue que los cuestionarios a emplear en la investigación son “bueno”.

#### **Confiabilidad**

Los instrumentos pasaron por una prueba piloto para poder determinar el coeficiente de alfa de Cronbach, donde se determinó la confiabilidad para la variable eficacia de la participación ciudadana es 0.885 (ver anexo 3) y para la variable presupuesto participativo fue de 0.841 (ver anexo 4), el cual indica

que ambos instrumentos tienen una alta confiabilidad para ser empleado en el estudio

### **3.5. Procedimientos**

Primero se tuvo el permiso de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, cuya área está enfocada al departamento de Gerencia de Administración y finanzas, y Gerencia Municipal, donde se obtuvo la información del número de encuestados que participan en las asambleas de Participación Ciudadana, es por ello que este instrumento se aplicó netamente a ambas variables de estudio, las cuales son Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo, donde se encuestó a 110 personas, una vez teniendo la información correspondiente de los encuestados, sus respuesta ya sean satisfactorias o no , esta información fue llevada al programa estadístico, mediante barras y gráficos obtener un resultado concreto expresado en porcentaje y este resultado me indicara si acepta mi hipótesis alternativa o rechaza mi hipótesis nula.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se empleó el análisis descriptivo, ya que se describió todos los resultados obtenidos tal cual se obtuvieron, sin alterar ningún resultado.

A su vez, se hizo uso del análisis inferencial, el cual ayudo a realizar la contrastación de las hipótesis de investigación planteadas, empleando la herramienta estadística Rho Sperman.

### **3.7. Aspectos Éticos**

El procedimiento del desarrollo de la tesis estuvo básicamente fundamentado por la Constitución de 1993 el cual sostiene los derechos del ciudadano la intervenir en las decisiones públicas y su reglamento por la Ley N° 26300: para poder llevar a cabo una vigilancia más concertada de la ciudadanía. Según el aspecto de beneficencia, motivó a ser más conscientes de las acciones realizadas para mejor en el aspecto académico, estimulando cultural de investigación y poder ofrecer calidad de información. Con respecto a no maleficencia, indica que no se tomó la información para tergiversar para conveniencia del autor, en ninguna situación. De acuerdo a la autonomía se

entiende que todos los trabajos extraídos para el estudio deben ser correctamente citados respetando la autoría estricta del formulador académico, por lo cual debió ser parafraseados y justificados por un programa anti plagio. De acuerdo a la Justicia, se entiende que el jurado de manera unánime dará por validación fehaciente la investigación realizada concordante con las especificaciones requeridas trazadas por la casa de estudios.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Del objetivo general

**Hipótesis general: Existe relación significativa entre la eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.**

**Tabla 1.** *Correlación entre eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo.*

		<b>Presupuesto participativo</b>	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Eficacia de la participación ciudadana</b>	Coeficiente de correlación	,863**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	110

**Nota:** base de datos de estudio.

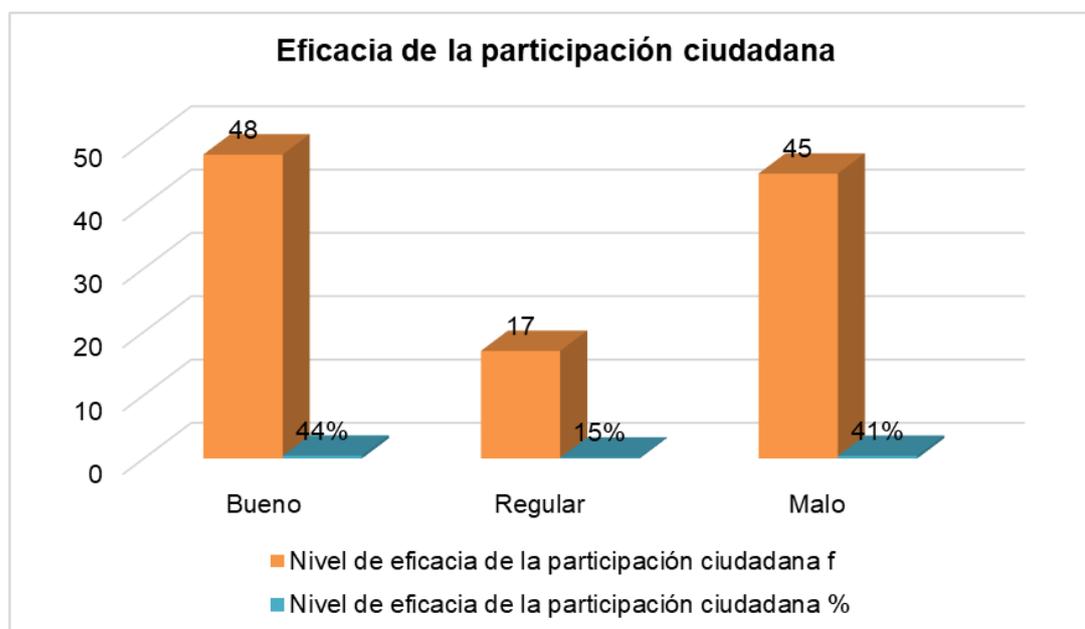
**Interpretación:** en la tabla 6 se observa el vínculo entre las variables eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo es una relación positiva alta, ya que el coeficiente de correlación obtuvo un 0.863, y la significancia bilateral obtuvo un 0.000, el cual es menor al margen de error (0.05), por dicha razón, se valida la hipótesis general que hace mención que, la relación es significativa entre las variables de estudio de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

## 4.2. De los objetivos específicos descriptivos

**Tabla 2.** Distribución de frecuencias del nivel de eficacia de la participación ciudadana.

Nivel de eficacia de la participación ciudadana		
Nivel	f	%
Bueno	48	44%
Regular	17	15%
Malo	45	41%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** base de datos de estudio.



**Figura 1.** Distribución de frecuencias del nivel de eficacia de la participación ciudadana.

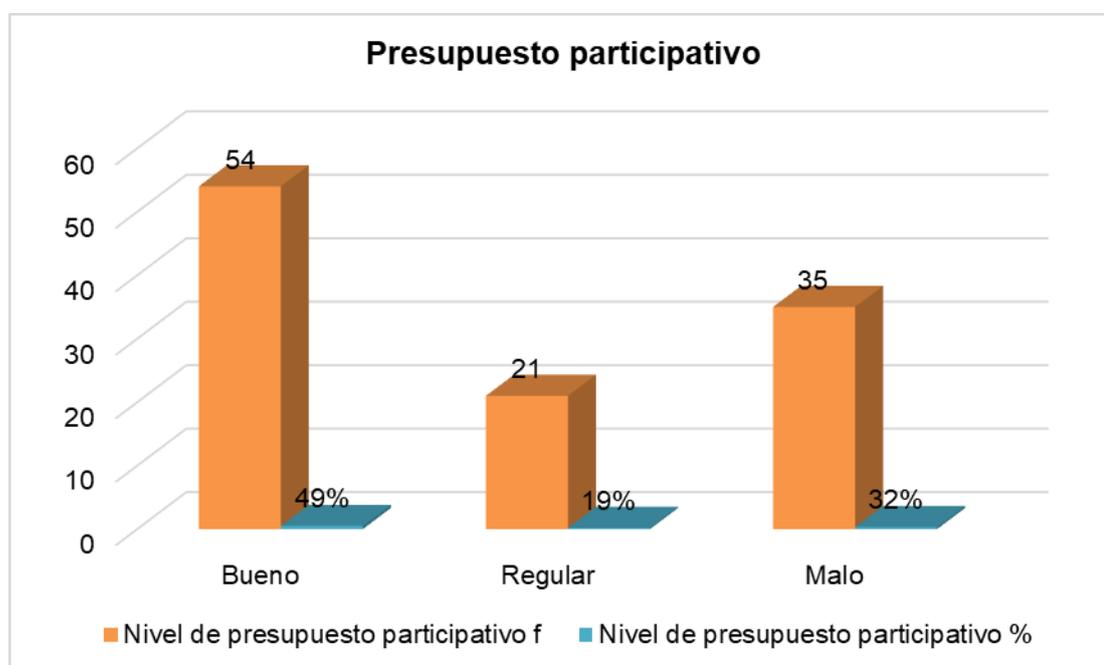
**Nota:** base de datos de estudio.

**Interpretación:** en la Tabla 2 y Figura 1 se observa el nivel de la eficacia de la participación ciudadana, el cual se halló que el 44% considera un nivel bueno, el 15% considera un nivel regular y el 41% considera un nivel malo.

**Tabla 3.** Distribución de frecuencias del nivel de presupuesto participativo.

Nivel de presupuesto participativo		
Nivel	f	%
Bueno	54	49%
Regular	21	19%
Malo	35	32%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** base de datos de estudio.



**Figura 2.** Distribución de frecuencias del nivel de presupuesto participativo.

**Nota:** base de datos de estudio.

**Interpretación:** en la Tabla 3 y Figura 2 se observa el nivel del presupuesto participativo, donde se halló que el 49% expreso que tiene un nivel bueno, el 19% un nivel regular y el 32% un nivel malo.

### 4.3. De los objetivos específicos correlacionales

**Hipótesis específica 1: Existe relación significativa entre la eficacia de la participación ciudadana y la dimensión presupuesto en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.**

**Tabla 4.** *Correlación entre eficacia de la participación ciudadana y la dimensión presupuesto.*

		<b>Dimensión presupuesto</b>	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Eficacia de la participación ciudadana</b>	Coefficiente de correlación	,852**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	110

**Nota:** base de datos de estudio.

**Interpretación:** en la Tabla 4 se muestra que existe un vínculo positivo alto entre la variable eficacia de la participación ciudadana y la dimensión presupuesto, ya que el coeficiente de correlación obtuvo un 0.852, y la significancia bilateral obtuvo un 0.000, siendo menor al margen de error (0.05), por dicha razón, se valida la hipótesis general que hace mención que, la relación es significativa entre las variables de estudio.

**Hipótesis específica 2: Existe relación significativa entre la eficacia de la participación ciudadana y la dimensión nivel de conocimiento en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.**

**Tabla 5.** *Correlación entre eficacia de la participación ciudadana y la dimensión nivel de conocimiento*

		<b>Dimensión nivel de conocimiento</b>	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Eficacia de la participación ciudadana</b>	Coeficiente de correlación	,847**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	110

**Nota:** base de datos de estudio.

**Interpretación:** en la Tabla 5 se muestra que existe un vínculo positivo alto entre la variable eficacia de la participación ciudadana y la dimensión nivel de conocimiento, ya que el coeficiente de correlación obtuvo un 0.847, y la significancia bilateral obtuvo un 0.000, siendo menor al margen de error (0.05), por dicha razón, se valida la hipótesis general que hace mención que la relación es significativa entre las variables de estudio.

**Hipótesis específica 3: Existe relación significativa entre la eficacia de la participación ciudadana y la dimensión capacidad de liderazgo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.**

**Tabla 6.** *Correlación entre eficacia de la participación ciudadana y la dimensión capacidad de liderazgo.*

		<b>Dimensión capacidad de liderazgo</b>	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Eficacia de la participación ciudadana</b>	Coeficiente de correlación	,839**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	110

**Nota:** base de datos de estudio.

**Interpretación:** en la Tabla 6 se muestra que existe un vínculo positivo alto entre la variable eficacia de la participación ciudadana y la dimensión capacidad de liderazgo, ya que el coeficiente de correlación obtuvo un 0.839, y la significancia bilateral obtuvo un 0.000, siendo menor al margen de error (0.05), por dicha razón, se valida la hipótesis general que hace mención que, la relación entre la eficacia de la participación ciudadana y la dimensión capacidad de liderazgo es significativa en el estudio.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general: determinar la relación entre la Eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en el periodo 2022, donde se determinó que el vínculo entre las variables eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo es muy significativa, debido a que el coeficiente de correlación obtuvo 0.863, y la significancia bilateral obtuvo 0.000, siendo menor al margen de error (0.05), por dicha razón, se validó la hipótesis general de la investigación. Se encontró similitud con Choque (2020), donde existe un 57.5% de los recursos públicos son utilizados en obras públicas, encontrándose que, la mitad de las obras prioritarias acordadas con la población para ser ejecutadas llegaron a ejecutarse. Asimismo, guarda relación con los resultados hallados por Montecinos, (2019), quien expresa que la participación ciudadana es el eje principal por el cual la democracia se demuestra de manera sustentable y sostenible en la sociedad organizativa a nivel nacional, regional y local, y estimula a los individuales al interés común, conmoviendo la participación responsable de la ciudadanía, generando responsabilidad y valores coherentes a la democracia. Todo lo mencionado, tiene un sustento teórico en las teorías de Galindo (2013) quien expresa que para que exista democracia la participación ciudadana debe intervenir para cumplir con el propósito de la democracia sociopolítica en un país por consiguiente demócrata, es indispensable esta vinculación democrática para que pueda sobrellevarse como un colectivo de equilibrio de poderes donde se valora los votos y los ideales del colectivo social, para ser representados en la cognitiva política de un determinado colectivo democrático socio cultural y económico.

En vista de determinar el nivel de la eficacia de la participación ciudadana en el Distrito de Nuevo Chimbote, se halló que el 40% considera un nivel bueno, el 23% considera un nivel regular y el 37% considera un nivel malo. Dentro de las dimensiones de esta variable se halló que en la dimensión fiscalización el 40% tiene un nivel malo y el 60% un nivel bueno; en la dimensión vigilancia, el 34% tiene un nivel malo y el 66% un nivel bueno; y en la dimensión compromiso el 31% tiene un nivel malo y el 69% un nivel bueno, todo esto se debe a que la

municipalidad no realiza la invitación a la ciudadanía a los asuntos vecinales, tampoco realiza la invitación y motivación para la conformación asuntos de gestión municipal como plan de desarrollo concertado. Es así que la municipalidad motiva a los ciudadanos a intervenir en la rendición de cuentas, a su vez, la entidad municipal no realiza la invitación a comunidad vecinal a intervenir en la conformación de comités de ejecución de obras, sin embargo, la entidad no invita a la comunidad vecinal a la participación en las actividades de seguridad ciudadana, y por último, la municipalidad no realiza las invitaciones para asistir a las audiencias públicas. En concordancia Según Bustos (2020) los resultados de Compromiso Cívico 2017 en la ciudad de Los Olivos, el cual determinó que el 94% considera que el nivel de participación “AsociativaOpinativa” entre los vecinos de Los Olivos es “regular”. No todos los ciudadanos en el área tienen servicios, programas y agencias financiados por la ciudad. Asimismo, las organizaciones comunitarias no se unen para identificar y atender los problemas que generan en la zona, ya que las autoridades no tienen en cuenta a los ciudadanos en la participación de presupuestos participativos de obras públicas. Los datos están en línea con las cifras de declinación mostradas en nuestro estudio en la comuna de Nuevo Chimbote, que mostró una reducción de hasta un 50% en la asistencia de personas y/o delegados entre un período y otro. Todo lo mencionado guarda sustento teórico en Valdivieso (2013) quien expresa que la participación ciudadana relativamente compone el sistema democrático donde en su conjunto promueven las buenas prácticas colectivas que conllevan el fortalecimiento de las acciones de la democracia de un determinado país.

Es así que el nivel del presupuesto participativo, se obtuvo que el 49% de las personas que fueron encuestadas tienen un nivel bueno, el 20% de los encuestados tienen un nivel regular y el 31% de los encuestados tienen un nivel malo. En las dimensiones de esta variable, se determinó que en la dimensión capacidad de liderazgo el 23% tiene un nivel malo, el 23% un nivel regular y el 54% un nivel bueno; en la dimensión nivel de conocimiento se muestra que el 37% tiene un nivel malo, el 17% un nivel regular y el 46% un nivel bueno; y en la dimensión presupuesto se muestra que el 11% tiene un nivel malo, el 40% un nivel regular y el 49% un nivel bueno. Estos resultados se deben a que los

ciudadanos desconocen de las relevancias del presupuesto participativo, la entidad no prioriza las problemáticas de la población. Dichos hallazgos guardan semejanza con la investigación de Astorga (2020) en su estudio se muestra que existe una importante relación significativa entre presupuesto participativo y calidad de gasto. Todos estos resultados tienen sustento teórico en Buenaventura (2004) quien indica que el presupuesto de participación es una aplicación y un sistema de participación social que se ejecuta con vinculación de unión permanente, los cuales están definidos por fundamentos principales, la participación ciudadana es imprescindible, y adecuadamente las organizaciones no vislumbran estos procesos, a su vez, la participación se genera a través de entidades que intervienen consecuentemente, plasmando una interacción de democracia directa en indirecta con la ideología basada en el compartimiento de razones y criterios coherentes para la reafirmación de ciertos objetivos fundamentales que conlleven a la satisfacción de la comunidad, consigo se planifica, se idealiza puntos relevantes para desarrollar propósitos necesarios en la sistematización de los representantes populares.

En vista de determinar la relación que guardan las dimensiones del presupuesto participativo con la eficacia de la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, se muestra que existe significancia entre eficacia de la participación ciudadana y la dimensión presupuesto es una relación positiva alta, ya que el coeficiente de correlación obtuvo un 0.852, y la significancia bilateral obtuvo un 0.000, teniendo un margen de error (0.05), por lo cual, se valida la hipótesis general que hace mención que, existe relación significativa entre la eficacia de la participación ciudadana y la dimensión presupuesto en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, a su vez, se observa que la relación que existe entre la variable eficacia de la participación ciudadana y la dimensión nivel de conocimiento es una relación positiva alta, ya que el coeficiente de correlación obtuvo un 0.847, y la significancia bilateral obtuvo un 0.000, el cual es menor al margen de error (0.05), por dicha razón, se valida la hipótesis general que hace mención que, la relación entre la eficacia de la participación ciudadana y la dimensión nivel de conocimiento es alta en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote y por último, se observa que la relación que existe entre la variable eficacia de la participación ciudadana y la dimensión

capacidad de liderazgo es una relación positiva alta, ya que el coeficiente de correlación obtuvo un 0.839, y la significancia bilateral obtuvo un 0.000, el cual es menor al margen de error (0.05), por dicha razón, se valida la hipótesis general que hace mención que, existe relación significativa entre la eficacia de la participación ciudadana y la dimensión capacidad de liderazgo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. Todos estos resultados se asemejan en la investigación de Montecinos (2019), la participación ciudadana es el eje principal por el cual la democracia se demuestra de manera sustentable y sostenible en la sociedad organizativa. Estimula a los individuales al interés común, conmoviendo la participación responsable de la ciudadanía, generando responsabilidad y valores coherentes a la democracia. Por lo cual, se entiende como un colectivo organizado funcional que desarrolla opiniones compartida y divergentes pero que al final se desarrollan para satisfacer las intenciones de las comunidades prioritarias. En tal sentido, se puede sostener que las participaciones ciudadanas comprenden un sistema de ideales ejecutadas de pluriculturalidad valorando el sistema organizacional. Así mismo según Cabannes, (2004) sostiene que el propósito de la consulta y participación es plantear a los destinatarios preguntas relacionadas con proyectos públicos, pero no asegura de que se incluyan opiniones en su formulación. La participación ciudadana tiene una labor relevante dentro de la comprensión gubernamental política pública, así mismo las comprensiones objetivas están vinculados a la gobernabilidad.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que el vínculo entre las variables eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo es positiva y fuerte, debido a que el coeficiente de correlación obtuvo un 0.863, y la significancia bilateral obtuvo un 0.000, teniendo un mínimo margen de error (0.05), por dicha razón, se validó la hipótesis general de la investigación.
2. Se determinó que, en el nivel de eficacia de la participación ciudadana, que el 44% de las personas considera un nivel bueno, el 15% de los encuestados considera un nivel regular y el 41% de los encuestados considera un nivel malo.
3. Se determinó que, en el nivel del presupuesto participativo, que el 49% de las personas encuestadas tienen un nivel bueno, el 19% de los encuestados tienen un nivel regular y el 32% de los encuestados tienen un nivel malo.
4. Se determinó que el vínculo eficacia de la participación ciudadana y la dimensión presupuesto es alta, debido a que el coeficiente de correlación de 0.852.
5. Se determinó que el vínculo entre la variable eficacia de la participación ciudadana y la dimensión nivel de conocimiento es alta, pues el coeficiente de correlación de 0.847.
6. Se determinó que el vínculo entre la variable eficacia de la participación ciudadana y la dimensión capacidad de liderazgo es alta, pues el coeficiente de correlación de 0.839.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Primera: A los gerentes de la municipalidad, atender y buscar soluciones de las demandas de la ciudadanía tomando en cuenta las formalidades que conllevaría dichos procedimientos de gestión pública.
2. A los gerentes de la municipalidad, promover, conformar y capacitar a la ciudadanía respecto a los procedimientos para la conformación del comité vecinal y sus componentes establecidos.
3. A los gerentes de la municipalidad, inducir las indicaciones respecto a los procedimientos para desarrollar soluciones continuas que se observan durante las acciones tomadas.
4. A los gerentes de la municipalidad, llevar a cabo la realización de cronogramas establecidos e integrales de capacitaciones de temas ligados a la gestionalidad para participar más de las sesiones de la entidad municipal.
5. A los gerentes de la municipalidad, conformar un programa de motivación y capacitación del Distrito de Nuevo Chimbote, con el fin de mejorar la eficacia de gestión participativa en la entidad municipal.
6. A los gerentes de la municipalidad, mejorar el presupuesto participativo dentro de la Municipalidad de Nuevo Chimbote para mejorar la eficacia de la participación ciudadana.

## REFERENCIAS

- Díaz Herrera, C. (2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación. *Revista General de Información y Documentación*, 28(1), 119-142. doi:doi: 10.5209/RGID.60813
- Estudios estadísticos y prospectivos. (octubre de 2003). *Reseña de programas sociales para la superacion de America Latina*. Recuperado el 2020, de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/documentos/Programas%20sociales\\_pobreza\\_AL\\_Cepal.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/Programas%20sociales_pobreza_AL_Cepal.pdf)
- Martinez, N. M. (2016). Objetos de estudio y orientación. *Revista Latina de Comunicación Social* , (71), 1365-1384, DOI: 10.4185/RLCS-2016-1150.
- Mendieta Izquierdo, G. (2015). Informantes y muestreo en investigación cualitativa. *Investigaciones Andina*, 17(30), 1148-1150.
- Rojas, V. (2011). *Metodología de la investigación*. bogota, Colombia: Ediciones de la U, 2011.
- Vela, L. (2019). *“Gestión institucional y la satisfacción según la percepción de los usuarios del*. Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo, Facultad de Posgrado, Tarapoto, Perú. Recuperado el 13 de octubre de 2020, de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39419>
- Salas, P. C. (2018). *La participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad de San Martín de Porres, 2018* [Internet]. Edu.pe. [citado el 02 de noviembre de 2021]. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26706/Salas\\_LTPC.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26706/Salas_LTPC.pdf?sequence=1)
- Aedo, C. (2004). *Participación ciudadana, políticas sociales, democratización del Estado y sus instituciones*. Santiago - Chile: Editorial Universidad de Chile. Obtenido de [http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/106422/aedo\\_c.pdf?sequence=3](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/106422/aedo_c.pdf?sequence=3)

- Calle, A. J. (2016). *Modelo de articulación universidad y actores territoriales para el desarrollo local de la provincia de manabi - ecuador, año 2015*. Trujillo: UPAO.
- Calvo, J. (2011). *La Experiencia de los Presupuestos Participativos en los entes Locales*. Madrid: Dykinson.S.L. Recuperado el 26 de Septiembre de 2020 5.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. Mexico: Interamericana Editores, S.A. DEC.V. 6.
- Jimenez, E., Otazu, J., & Rios, G. (2016). *Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo-Región Cusco en el periodo 2004-2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito*. Cuzco: Universidad Católica Sedes Sapientiae. Recuperado el 5 de Octubre de 2020, de <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/130>
- Simatovic, M. I. R. (2011). Participación ciudadana y gobiernos descentralizados. *Org.pe*,84.<http://www.propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/CD28.pdf>
- Remy, M. I., Urrutia, J., & Veas, A. (2020). *EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN PERÚ: UN ESTUDIO DE CASOS*. *Org.pe*. [https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1171/Remy\\_Urrutia\\_Veas\\_Presupuesto-participativo-Peru.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1171/Remy_Urrutia_Veas_Presupuesto-participativo-Peru.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, I. E. B. (2004). *Ciudadanía y presupuesto participativo: Anotaciones al caso de Porto Alegre como Práctica Ciudadana*. Redalyc.org. <https://www.redalyc.org/pdf/282/28251203.pdf>
- Pagani, M. L. (2012). *La participación ciudadana para la mejora de la gestión local: Realidades, mitos y desafíos sobre los Presupuestos Participativos*. *Cuestiones de Sociología* (8), 221-244. En Memoria Académica. Disponible en:[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.5769/pr.5769.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5769/pr.5769.pdf)
- MEF. (2005). *El Presupuesto Participativo en el Perú: Lecciones aprendidas y desafíos* - MEF. *Gob.pe*. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/documentac/5p\\_PParticipati voenelPeru.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/5p_PParticipati voenelPeru.pdf)

- Martinez, N. M. (2016). Objetos de estudio y orientación. *Revista Latina de Comunicación Social*, (71), 1365-1384, DOI: 10.4185/RLCS-2016-1150.
- Sánchez, I. E. B. (2004). *Ciudadanía y presupuesto participativo: Anotaciones al caso de Porto Alegre como Práctica Ciudadana*. Redalyc.org. <https://www.redalyc.org/pdf/282/28251203.pdf>
- Dirección General del Presupuesto Público, M. E. F. (2010). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados*. Gob.pe. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/presu\\_partic/guia\\_prodes\\_presupuesto\\_participativo\\_VF\\_DIC2010.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf)
- Pagani, María Laura y Arce, Eray (2008). *El presupuesto participativo como política pública de participación ciudadana: debilidades y fortalezas de la experiencia platense*. V Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata.
- Luis, P., & Pacheco, P. (2019). *FACTORES QUE INCIDEN EN LA ORGANIZACIÓN, DESARROLLO Y RESULTADOS DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA PROVINCIA DE CAMANÁ 2015-2018* [UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA FACULTAD DE ECONOMIA]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10599/ECpipapl.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- José Velásquez Peláez, I. (2008). *EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO*. Gob.pe. [https://portal.jne.gob.pe/portal\\_documentos/files/informacioninstitucional/esuelaelectoral/Martes%20Electorales%20%20Exposiciones/ee2008/mar\\_10jun08.pdf](https://portal.jne.gob.pe/portal_documentos/files/informacioninstitucional/esuelaelectoral/Martes%20Electorales%20%20Exposiciones/ee2008/mar_10jun08.pdf)
- Ley Marco del Presupuesto Participativo*, (2003) (testimony of Comisión Permanente del Congreso de la República). [https://www.oas.org/juridico/spanish/per\\_res19.pdf](https://www.oas.org/juridico/spanish/per_res19.pdf)
- Instructivo para el presupuesto participativo basado en resultados* (2010) (testimony of Resolución Directoral No007-2010-Ef-76.).

<https://www.miraflores.gob.pe/wp-content/uploads/participacion-vecinal/INSTRUCTIVO-PRESUPUESTO-PARTICIPATIVO.pdf>

Bloj, C. (2009). *El “presupuesto participativo” y sus potenciales aportes a la construcción de políticas sociales orientadas a las familias*. Cepal.org. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6157/LCI3123\\_es.pdf;jsessionid=54FEB933CF145C61B9326](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6157/LCI3123_es.pdf;jsessionid=54FEB933CF145C61B9326)

Municipalidad Distrital de Asia. (2015). *PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO*. Gob.pe. [https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/10599/PLAN\\_10599\\_2015\\_4\\_PROCESO\\_DEL\\_PRESUPUESTO\\_PARTICIPATIVO-WEB.PDF](https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/10599/PLAN_10599_2015_4_PROCESO_DEL_PRESUPUESTO_PARTICIPATIVO-WEB.PDF)

Sobre Presupuesto Participativo 2022: *¿Puede realizarse virtualmente?*, (2022) (testimony of Plataforma digital Única del Estado Peruano). <https://www.gob.pe/12885-sobre-presupuesto-participativo-2022-puede-realizarse-virtualmente>

Del Presupuesto Participativo, C. I. (2010). *PRESUPUESTO PARTICIPATIVO: AGENDA PENDIENTE* (C. I. del Presupuesto Participativo, Ed.). [http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/sala\\_lectura/archivos/\\_20\\_Presupuesto\\_Participativo\\_\\_\\_Agenda\\_Pendiente.pdf](http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/sala_lectura/archivos/_20_Presupuesto_Participativo___Agenda_Pendiente.pdf)

Del Carpio, M. V. (2013). *Toma de Decisiones Públicas y Participación Ciudadana*. Gob.pe. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges\\_1736.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)

PJNE. (2008). *Guía de Participación Ciudadana del Perú*. Gob.pe. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/B3465D6F1868627205257CD7005DE4B8/\\$FILE/1\\_pdfsam\\_Guia\\_de\\_participacion\\_ciudadana.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B3465D6F1868627205257CD7005DE4B8/$FILE/1_pdfsam_Guia_de_participacion_ciudadana.pdf)

Yalta, N. S., & Vásquez, A. A. (2021). *Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú*. Contraloría General de la República. Lima, Perú. [https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento\\_trabajo/2020/Documento\\_de\\_Trabajo\\_Una\\_aproximacion\\_a\\_los\\_mecanismos\\_de\\_participacion\\_ciudadana\\_en\\_el\\_Peru.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2020/Documento_de_Trabajo_Una_aproximacion_a_los_mecanismos_de_participacion_ciudadana_en_el_Peru.pdf)

- Participación ciudadana en el Perú. De la A a la Z.* (2021, diciembre 19). Oficina de la Fundación en Perú. <https://www.kas.de/es/web/peru/einzeltitel/-/content/participacion-ciudadana-en-el-peru-de-la-a-a-la-z>
- Morillo Flores, J., Huachallanqui Salcedo, J., Palacios Garay, J., & Uribe Hernández, Y. C. (Eds.). (2020). *Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú* (Vol. 25). <https://www.redalyc.org/journal/290/29065286003/29065286003.pdf>
- Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana (Ed.). (s/f). *CARTILLA EDUCATIVA DE FORMACIÓN CIUDADANA*. Recuperado el 29 de mayo de 2022, de <https://dnef.jne.gob.pe/zonaescolar/material/2-cartillaeducativa2.pdf>
- Eduardo, B. E. (2009). *Participación y poder. Una reflexión general*. Edu.ar. [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/desco/20100313084631/04\\_Ballon.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/desco/20100313084631/04_Ballon.pdf)
- Participación Ciudadana*, (2008) (testimony of Compendio Estadístico). [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1635/cap10/cap10.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1635/cap10/cap10.pdf)
- Gavino, G. V. C. (2016). *LA INTENSIDAD ÉTICA Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN MUJERES DEL DISTRITO DE MOQUEGUA, 2015* [UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA]. [https://repositorio.unam.edu.pe/bitstream/handle/UNAM/16/T\\_095\\_46594195\\_T.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.unam.edu.pe/bitstream/handle/UNAM/16/T_095_46594195_T.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Rojas, V. (2011). *Metodología de la investigación*. bogota, Colombia: Ediciones de la U, 2011.
- RayaDiez, Esther y Manuel Hernández. 2014. "Acompañar los procesos de inclusión social. Del análisis de la exclusión a la intervención social". *Revista Trabajo Social* 16: 143-156. Bogotá: Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5234942>
- Montecinos, E. (2009). *El Presupuesto Participativo en América Latina. ¿Complemento o subordinación a la democracia representativa?* Redalyc.org. <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533675005.pdf>

- García Bátiz, M. L., & Téllez Arana, L. (2018). *El presupuesto participativo: un balance de su estudio y evolución en México*. Perfiles latinoamericanos: revista de la Sede Académica de México de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 26(52), 1–28. <https://doi.org/10.18504/pl2652-012-2018>
- Tarso Genro, U. S. (1999). *Presupuesto Participativo*. Ediciones Trilce. [https://books.google.at/books?id=w64\\_joMXSuAC](https://books.google.at/books?id=w64_joMXSuAC)
- Montecinos, E. (2011). *Democracia participativa y presupuesto participativo en Chile: ¿complemento subordinación a Las instituciones representativas locales?* Revista de Ciencia Política (Santiago), 31(1), 63–89. <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2011000100004>
- Montecinos, E. (2006). *Descentralización y democracia en Chile: Análisis sobre la participación ciudadana en El presupuesto participativo y El plan DE desarrollo comunal*. Revista de Ciencia Política (Santiago), 26(2), 191–208. <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2006000200011>
- Annunziata, R. (2013). “Proximidad”, *representación y participación*. *El Presupuesto Participativo en Argentina*. Íconos - Revista de Ciencias Sociales, 0(40), 57. <https://doi.org/10.17141/iconos.40.2011.446>
- Mendieta Izquierdo, G. (2015). *nformantes y muestreo en investigación cualitativa*. *Investigaciones Andina*, 17(30), 1148-1150.
- Garrido, F., & Montecinos, E. (2018). *EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN CHILE Y REPÚBLICA DOMINICANA: ¿ES DETERMINANTE UNA LEY PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA?* Revista uruguaya de ciencia política, 1(28), 99–120. <https://doi.org/10.26851/rucp.28.3>
- Ganuzza, E., & Francés, F. (2012). *El círculo virtuoso de la democracia: los presupuestos participativos a debate*. Centro de Investigaciones Sociológicas. <https://books.google.at/books?id=dOjfNwRI340C>
- Campos, E. M., Chávez, A. R., Quechol, M. G. M. T., Pérez, J. H., & Alcántara, H. A. F. (2020). *Información, participación ciudadana y democracia*. UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. <https://books.google.at/books?id=CFD6DwAAQBAJ>

- Carrión, J., & Seligson, M. A. (2007). *Cultura política de la democracia en el Perú: 2006*. Instituto de Estudios Peruanos.  
<https://books.google.at/books?id=BwL-UKUKshkC>
- Carrión, F., Pontón, J., Blanca, A. V., & Programa de Estudios de la Ciudad (FLACSO (Organization)). Sede Ecuador). (2009). *120 estrategias y 36 experiencias de seguridad ciudadana* (1a ed.). Flacso.  
<https://books.google.at/books?id=BwL-UKUKshkC>
- Felipe, P. S., Armando, M. F., James, L. L., Tarazona, B., & Andrea, P. D. (2014). *Capital social y democracia: explorando normas, valores y redes sociales en el Perú*. Universidad del Pacífico, Centro de Investigación.  
<https://books.google.at/books?id=5xNe0CxsPTMC>
- Nicolás, O. E., Rodríguez, P. G., & Reverón, A. F. (2011). *Periodismo ciudadano: evolución positiva de la comunicación*. Fundación Telefónica; Ariel.  
<https://books.google.at/books?id=oJHdCgAAQBAJ>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización.

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<b>Variable 1:</b> Eficacia de la participación ciudadana	Hace referencia al conjunto de conductas que contribuyen o intentan ayudar en las disposiciones de los bienes del sector público (Huntington & Joan, 1976)	La eficacia de la participación ciudadana se medirá a través de las dimensiones compromiso, vigilancia y fiscalización.	Compromiso	Individual	Ordinal
				Grupal	
				Asociaciones	
			Vigilancia	Gestión participativa	Ordinal
			Fiscalización	Comités	Ordinal
Frente de defensa					
<b>Variable 2:</b> Presupuesto Participativo	Es el conjunto de acciones y los efectos que permiten que se realice gestiones por parte de los gobiernos locales, esto de acuerdo con las normas enfocadas en la eficacia de la municipalidad para guiar, orientar y detectar las necesidades con el fin de alcanzar las metas y objetivos trazados (Nieto, 2018).	El presupuesto participativo se medirá a través de las dimensiones calidad de vida y desarrollo social.	Presupuesto	Estructura	Ordinal
				Plan de desarrollo	
				Priorización de necesidades	
			Nivel de conocimiento	Información	Ordinal
				Consulta	
				Involucrando social	
			Capacidad de liderazgo	Liderazgo	
				Capacidad de gestión	
				Planificación	
				Ejecución	

**Fuente:** Elaboración propia.

## Anexo 2. Matriz de consistencia.

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
Eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2022.	¿Cuál es la relación que existe entre la eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2022?	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación entre la Eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2022.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relación significativa entre la eficacia de la participación ciudadana y la dimensión presupuesto, en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2022.</li> <li>• Determinar la relación significativa entre la eficacia de la participación ciudadana y la dimensión nivel de conocimiento en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2022.</li> <li>• Determinar si existe relación significativa entre la eficacia de la participación ciudadana y la dimensión capacidad de liderazgo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2022.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>El nivel de La Eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo será positivo ya que aportará a incrementar el desarrollo socioeconómico del distrito, mejorando la calidad de vida de la población en el distrito de Nuevo Chimbote.</p>	<p><b>Tipo y Diseño de Investigación</b></p> <p><b>Tipo:</b> básica</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>Descriptiva, no Experimental, de corte transversal.</p> <p><b>Población y Muestra</b></p> <p>Población: Todo el personal de las 35 personas</p> <p>Muestra: igual a la población</p> <p><b>Técnicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta</li> </ul> <p><b>Instrumentos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario</li> </ul>

**Anexo 3.** Instrumentos de recolección de datos.

**INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE PREGUNTAS CERRADAS**

**V<sub>1</sub>: EFICACIA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

**INSTRUCCIONES:**

Lea detenidamente las siguientes afirmaciones y marque con una “x” dentro de los recuadros dados, la alternativa que se acomode a su experiencia; recuerde solo marcar una sola y mantener en cuenta para su respuesta la escala valorativa que se presenta a continuación:

**ESCALA VALORATIVA**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Nunca	Casi nunca	Muy pocas veces	Casi siempre	Siempre

<b>No</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>ESCALA DE VALORACIÓN</b>				
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>VARIABLE 1: EFICACIA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>						
<b>DIMENSIÓN – COMPROMISO</b>						
<b>P1</b>	¿La municipalidad invita a la población a participación en asuntos vecinales?					
<b>P2</b>	¿La Municipalidad invita a la población a participar en la formulación de planes de gestión municipal como plan de desarrollo concertado?					
<b>P3</b>	¿La gestión municipal invita a la población a participar en la rendición de cuentas?					
<b>P4</b>	¿La Municipalidad invita a la ciudadanía a participar en los comités de ejecución de obras?					

<b>P5</b>	¿La gestión municipal invita a la ciudadanía a participar en las acciones de seguridad ciudadana?					
<b>P6</b>	¿La municipalidad invita a los ciudadanos a participar en las audiencias públicas?					
<b>DIMENSIÓN – VIGILANCIA</b>						
<b>P7</b>	La gestión participativa es fundamental en una buena gestión municipal.					
<b>P8</b>	La gestión participativa evita que se cometan actos de corrupción en la gestión municipal.					
<b>P9</b>	La gestión participativa asegura que la ejecución de gastos sea transparente.					
<b>DIMENSIÓN – FISCALIZACIÓN</b>						
<b>P10</b>	Los comités vecinales deben fiscalizar la gestión municipal.					
<b>P11</b>	Los comités vecinales deben necesariamente participar en la toma de decisiones de la municipalidad.					
<b>P12</b>	Los comités vecinales constituyen un elemento esencial para asegurar una gestión transparente					
<b>P13</b>	El Frente de Defensa de la provincia es un organismo esencial para asegurar una gestión municipal eficiente.					
<b>P14</b>	El Frente de Defensa de la provincia viene cumpliendo a cabalidad su función fiscalizadora.					

**¡GRACIAS POR TU APOYO!**

## FICHA TÉCNICA: INSTRUMENTO 1

<b>Título de la investigación</b>	<b>Autor</b>
Eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2022.	Br. Miguel Ángel Herrera Domínguez
<b>Variables de Investigación</b>	<b>V<sub>1</sub></b> : Eficacia de la participación ciudadana <b>V<sub>2</sub></b> : Presupuesto Participativo
<b>Dimensiones</b>	Compromiso Vigilancia Fiscalización
<b>Instrumento:</b>	Cuestionario de preguntas cerradas
<b>Nro. de ítems:</b>	14
<b>Nro. De ítems por dimensión</b>	Compromiso: 6 Vigilancia: 3 Fiscalización: 5
<b>Tipo de respuesta</b>	De la Escala Likert: Nunca (1) Casi nunca (2) Muy pocas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
<b>Niveles de medición</b>	Buena: 63 a 85 puntos Regular: 40 a 62 puntos Mala: 17 a 39 puntos
<b>Confiabilidad de los instrumentos</b>	<b>Prueba estadística:</b> Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) $\alpha_1 = 0.885$ : Muy confiable

### Confiabilidad del instrumento 1.

Datos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	Total
1	5	2	4	2	2	3	3	2	2	2	3	2	5	3	40
2	3	3	5	5	1	3	2	5	5	5	5	5	5	5	57
3	4	4	3	3	2	1	2	1	1	1	1	2	3	1	29
4	5	3	5	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	3	40
5	2	4	1	3	1	1	3	2	1	1	2	1	4	2	28
6	4	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	21
7	3	2	5	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	29
8	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	4	4	26
9	5	4	3	2	2	2	1	1	1	2	3	2	5	2	35
10	4	3	4	1	1	2	1	1	2	1	3	1	3	3	30
VAR	1.3	1.1	2.0	1.4	0.3	0.7	1.1	1.5	1.6	1.5	1.4	1.4	1.6	1.6	103.8

suma de var/ítem	18.48
k	14
alfa	<b>0.885</b>

**Análisis de la confiabilidad:** Utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 10 personas con características similares a la muestra, siendo así un resultado de  $\alpha_1 = 0,885$  y según la escala de ubicación, el resultado se ubica en el rango [0,72 – 0,99], lo que indica que el instrumento es **de excelente confiabilidad**, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es CONFIABLE.

Escala para determinar la Confiabilidad

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

## INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE PREGUNTAS CERRADAS

### V<sub>2</sub>: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

#### ESCALA VALORATIVA

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Muy pocas veces	Casi siempre	Siempre

No	DIMENSIONES	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
<b>VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO</b>						
<b>DIMENSIÓN – PRESUPUESTO</b>						
<b>P1</b>	Usted tiene conocimiento sobre las ventajas del presupuesto participativo					
<b>P2</b>	¿El gobierno local tiene un plan de desarrollo concertado en base al presupuesto participativo?					
<b>P3</b>	¿Con que frecuencia la población se reúne con el municipio para priorizar los problemas más urgentes, para el siguiente año?					
<b>DIMENSIÓN – NIVEL DE CONOCIMIENTO</b>						
<b>P4</b>	¿Con que frecuencia la municipalidad brinda información relevante acerca del presupuesto participativo?					
<b>P5</b>	¿Conoce sobre los requisitos formales que se tienen en cuenta para participar en un presupuesto participativo?					

<b>P6</b>	Con que frecuencia considera usted que la población tiene un involucramiento social en el presupuesto participativo					
<b>DIMENSIÓN – CAPACIDAD DE LIDERAZGO</b>						
<b>P7</b>	¿Cree usted que la autoridad municipal tiene capacidad de liderazgo para tomar decisiones en beneficio del distrito?					
<b>P8</b>	¿Cómo considera usted la capacidad de gestión institucional por parte de la autoridad municipal?					
<b>P9</b>	¿Los proyectos de inversión son planificadas según las necesidades de la población?					
<b>P10</b>	¿Hay control por parte del municipio en el manejo adecuado de los recursos económicos, para priorizar los proyectos de inversión?					

**¡GRACIAS POR TU APOYO!**

## FICHA TÉCNICA: INSTRUMENTO 2.

<b>Título de la investigación</b>	<b>Autor</b>
Eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2022.	Br. Miguel Ángel Herrera Domínguez
<b>Variables de Investigación</b>	<b>V<sub>1</sub></b> : Eficacia de la participación ciudadana <b>V<sub>2</sub></b> : Presupuesto Participativo
<b>Dimensiones</b>	Presupuesto Nivel de conocimiento Capacidad de liderazgo
<b>Instrumento:</b>	Cuestionario de preguntas cerradas
<b>Nro. de ítems:</b>	10
<b>Nro. De ítems por dimensión</b>	Presupuesto: 3 Nivel de conocimiento: 3 Capacidad de liderazgo: 4
<b>Tipo de respuesta</b>	De la Escala Likert: Nunca (1) Casi nunca (2) Muy pocas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
<b>Niveles de medición</b>	Buena: 63 a 85 puntos Regular: 40 a 62 puntos Mala: 17 a 39 puntos
<b>Confiabilidad de los instrumentos</b>	<b>Prueba estadística:</b> Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) $\alpha_1 = 0.841$ : Muy confiable

### Confiabilidad del instrumento 2.

Datos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Total
1	5	2	4	2	2	3	3	5	5	5	36
2	3	3	5	5	1	3	2	5	5	5	37
3	4	4	3	3	2	1	2	2	2	2	25
4	5	3	5	2	2	2	4	2	2	2	29
5	2	4	1	3	1	1	3	2	1	2	20
6	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	14
7	3	2	5	2	2	1	1	2	1	2	21
8	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	15
9	5	4	3	2	2	2	1	1	1	2	23
10	4	3	4	1	1	2	1	1	2	1	20
<b>VAR</b>	1.3	1.1	2.0	1.4	0.3	0.7	1.2	2.4	2.5	2.2	62.4

<b>suma de var/ítem</b>	15.18
<b>k</b>	10
<b>alfa</b>	<b>0.841</b>

**Análisis de la confiabilidad:** Utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 10 personas con características similares a la muestra, siendo así un resultado de  $\alpha_1 = 0,841$  y según la escala de ubicación, el resultado se ubica en el rango [0,72 – 0,99], lo que indica que el instrumento es **de excelente confiabilidad**, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es CONFIABLE.

Escala para determinar la Confiabilidad

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

### Anexo 4. Base de datos.

N°	COMPROMISO								VIGILANCIA					FISCALIZACIÓN						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6			P7	P8	P9			P10	P11	P12	P13	P14		
1	2	1	1	2	2	1	9	4	1	2	1	4	2	2	2	2	1	1	8	4
2	2	1	1	2	2	1	9	4	1	2	1	4	2	2	2	2	1	1	8	4
3	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	2	4	2	2	1	1	1	1	6	1
4	2	1	2	1	1	1	8	2	2	1	1	4	2	2	1	1	2	2	8	4
5	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	2	5	5	1	1	1	2	2	7	2
6	2	1	2	1	1	1	8	2	2	1	2	5	5	2	1	1	2	2	8	4
7	1	1	2	2	2	1	9	4	2	2	2	6	5	2	2	2	2	2	10	5
8	2	2	2	1	1	2	10	5	2	1	1	4	2	1	1	1	2	2	7	2
9	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	2	5	5	1	1	1	2	2	7	2
10	2	1	1	2	2	1	9	4	1	2	2	5	5	2	2	2	1	1	8	4
11	2	1	1	2	2	1	9	4	1	2	2	5	5	1	2	2	1	1	7	2
12	1	1	1	2	2	1	8	2	1	2	2	5	5	2	2	2	1	1	8	4
13	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	2	5	5	1	1	1	2	2	7	2
14	1	1	1	2	2	1	8	2	1	2	2	5	5	1	2	2	1	1	7	2
15	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	1	4	2	1	1	1	2	2	7	2
16	1	2	2	1	1	2	9	4	2	1	1	4	2	2	1	1	2	2	8	4
17	2	2	1	1	1	2	9	4	1	1	2	4	2	2	1	1	1	1	6	1
18	1	1	2	2	2	1	9	4	2	2	2	6	5	1	2	2	2	2	9	5
19	2	2	1	1	1	2	9	4	1	1	2	4	2	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	2	5	5	2	1	1	2	2	8	4
21	2	1	1	2	2	1	9	4	1	2	2	5	5	2	2	2	1	1	8	4
22	2	2	1	2	2	2	11	5	1	2	2	5	5	1	2	2	1	1	7	2
23	2	2	2	2	2	2	12	5	2	2	2	6	5	1	2	2	2	2	9	5
24	1	2	2	2	2	2	11	5	2	2	1	5	5	2	2	2	2	2	10	5
25	1	1	2	2	2	1	9	4	2	2	1	5	5	1	2	2	2	2	9	5
26	1	2	2	1	1	2	9	4	2	1	1	4	2	2	1	1	2	2	8	4

27	2	2	1	1	1	2	9	4	1	1	2	4	2	2	1	1	1	1	6	1
28	1	1	2	2	2	1	9	4	2	2	2	6	5	1	2	2	2	2	9	5
29	2	2	1	1	1	2	9	4	1	1	2	4	2	1	1	1	1	1	5	1
30	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	2	5	5	2	1	1	2	2	8	4
31	2	1	1	2	2	1	9	4	1	2	2	5	5	2	2	2	1	1	8	4
32	2	2	1	2	2	2	11	5	1	2	2	5	5	1	2	2	1	1	7	2
33	2	2	2	2	2	2	12	5	2	2	2	6	5	1	2	2	2	2	9	5
34	1	2	2	2	2	2	11	5	2	2	1	5	5	2	2	2	2	2	10	5
35	1	1	2	2	2	1	9	4	2	2	1	5	5	1	2	2	2	2	9	5
36	2	1	1	2	2	1	9	4	1	2	1	4	2	2	2	2	1	1	8	4
37	2	1	1	2	2	1	9	4	1	2	1	4	2	2	2	2	1	1	8	4
38	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	2	4	2	2	1	1	1	1	6	1
39	2	1	2	1	1	1	8	2	2	1	1	4	2	2	1	1	2	2	8	4
40	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	2	5	5	1	1	1	2	2	7	2
41	2	1	2	1	1	1	8	2	2	1	2	5	5	2	1	1	2	2	8	4
42	1	1	2	2	2	1	9	4	2	2	2	6	5	2	2	2	2	2	10	5
43	2	2	2	1	1	2	10	5	2	1	1	4	2	1	1	1	2	2	7	2
44	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	1	4	2	2	1	1	2	2	8	4
45	2	1	1	2	2	1	9	4	2	1	2	5	5	1	1	1	2	2	7	2
46	2	1	1	2	2	1	9	4	2	1	2	5	5	2	1	1	2	2	8	4
47	1	1	1	2	2	1	8	2	2	2	2	6	5	2	2	2	2	2	10	5
48	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	1	4	2	1	1	1	2	2	7	2
49	1	1	1	2	2	1	8	2	2	1	2	5	5	1	1	1	2	2	7	2
50	1	1	2	1	1	1	7	1	1	2	2	5	5	2	2	2	1	1	8	4
51	1	2	2	1	1	2	9	4	1	2	2	5	5	1	2	2	1	1	7	2
52	2	2	1	1	1	2	9	4	1	2	2	5	5	2	2	2	1	1	8	4
53	1	1	2	2	2	1	9	4	2	1	2	5	5	1	1	1	2	2	7	2
54	2	2	1	1	1	2	9	4	1	2	2	5	5	1	2	2	1	1	7	2
55	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	1	4	2	1	1	1	2	2	7	2

56	2	1	1	2	2	1	9	4	2	1	1	4	2	2	1	1	2	2	8	4
57	2	2	1	2	2	2	11	5	1	1	2	4	2	2	1	1	1	1	6	1
58	2	2	2	2	2	2	12	5	2	2	2	6	5	1	2	2	2	2	9	5
59	1	2	2	2	2	2	11	5	1	1	2	4	2	1	1	1	1	1	5	1
60	1	1	2	2	2	1	9	4	2	1	2	5	5	2	1	1	2	2	8	4
61	1	2	2	1	1	2	9	4	1	2	2	5	5	2	2	2	1	1	8	4
62	2	2	1	1	1	2	9	4	1	2	2	5	5	1	2	2	1	1	7	2
63	1	1	2	2	2	1	9	4	2	2	2	6	5	1	2	2	2	2	9	5
64	2	2	1	1	1	2	9	4	2	2	1	5	5	2	2	2	2	2	10	5
65	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	2	5	5	2	1	1	2	2	8	4
66	2	1	1	2	2	1	9	4	1	2	2	5	5	2	2	2	1	1	8	4
67	2	2	1	2	2	2	11	5	1	2	2	5	5	1	2	2	1	1	7	2
68	2	2	2	2	2	2	12	5	2	2	2	6	5	1	2	2	2	2	9	5
69	1	2	2	2	2	2	11	5	2	2	1	5	5	2	2	2	2	2	10	5
70	1	1	2	2	2	1	9	4	2	2	1	5	5	1	2	2	2	2	9	5
71	2	1	1	2	2	1	9	4	1	2	1	4	2	2	2	2	1	1	8	4
72	2	1	1	2	2	1	9	4	1	2	1	4	2	2	2	2	1	1	8	4
73	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	2	4	2	2	1	1	1	1	6	1
74	2	1	2	1	1	1	8	2	2	1	1	4	2	2	1	1	2	2	8	4
75	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	2	5	5	1	1	1	2	2	7	2
76	2	1	2	1	1	1	8	2	2	1	2	5	5	2	1	1	2	2	8	4
77	1	1	2	2	2	1	9	4	2	2	2	6	5	2	2	2	2	2	10	5
78	2	2	2	1	1	2	10	5	2	1	1	4	2	1	1	1	2	2	7	2
79	2	1	2	1	1	1	8	2	2	1	1	4	2	2	1	1	2	2	8	4
80	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	2	5	5	1	1	1	2	2	7	2
81	2	1	2	1	1	1	8	2	2	1	2	5	5	2	1	1	2	2	8	4
82	1	1	2	2	2	1	9	4	2	2	2	6	5	2	2	2	2	2	10	5
83	2	2	2	1	1	2	10	5	2	1	1	4	2	1	1	1	2	2	7	2
84	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	2	5	5	1	1	1	2	2	7	2

85	2	1	1	2	2	1	9	4	1	2	2	5	5	2	2	2	1	1	8	4
86	2	1	1	2	2	1	9	4	1	2	2	5	5	1	2	2	1	1	7	2
87	1	1	1	2	2	1	8	2	1	2	2	5	5	2	2	2	1	1	8	4
88	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	2	5	5	1	1	1	2	2	7	2
89	1	1	1	2	2	1	8	2	1	2	2	5	5	1	2	2	1	1	7	2
90	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	1	4	2	1	1	1	2	2	7	2
91	1	2	2	1	1	2	9	4	2	1	1	4	2	2	1	1	2	2	8	4
92	2	2	1	1	1	2	9	4	1	1	2	4	2	2	1	1	1	1	6	1
93	1	1	2	2	2	1	9	4	2	2	2	6	5	1	2	2	2	2	9	5
94	2	2	1	1	1	2	9	4	1	1	2	4	2	1	1	1	1	1	5	1
95	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	2	5	5	2	1	1	2	2	8	4
96	2	1	1	2	2	1	9	4	1	2	2	5	5	2	2	2	1	1	8	4
97	2	2	1	2	2	2	11	5	1	2	2	5	5	1	2	2	1	1	7	2
98	2	2	2	2	2	2	12	5	2	2	2	6	5	1	2	2	2	2	9	5
99	1	2	2	2	2	2	11	5	2	2	1	5	5	2	2	2	2	2	10	5
100	1	1	2	2	2	1	9	4	2	2	1	5	5	1	2	2	2	2	9	5
101	1	2	2	1	1	2	9	4	2	1	1	4	2	2	1	1	2	2	8	4
102	2	2	1	1	1	2	9	4	1	1	2	4	2	2	1	1	1	1	6	1
103	1	1	2	2	2	1	9	4	2	2	2	6	5	1	2	2	2	2	9	5
104	2	2	1	1	1	2	9	4	1	1	2	4	2	1	1	1	1	1	5	1
105	1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	2	5	5	2	1	1	2	2	8	4
106	2	1	1	2	2	1	9	4	1	2	2	5	5	2	2	2	1	1	8	4
107	2	2	1	2	2	2	11	5	1	2	2	5	5	1	2	2	1	1	7	2
108	2	2	2	2	2	2	12	5	2	2	2	6	5	1	2	2	2	2	9	5
109	1	2	2	2	2	2	11	5	2	2	1	5	5	2	2	2	2	2	10	5
110	1	1	2	2	2	1	9	4	2	2	1	5	5	1	2	2	2	2	9	5

N°	PRESUPUESTO					NIVEL DE CONOCIMIENTO					CAPACIDAD DE LIDERAZGO					
	P1	P2	P3			P4	P5	P6			P7	P8	P9	P10		
1	3	1	1	5	4	2	1	4	7	3	2	2	2	1	7	4
2	1	1	1	3	3	1	2	1	4	2	2	2	2	1	7	4
3	1	1	1	3	2	1	1	2	4	2	2	1	1	1	5	2
4	2	1	1	4	2	2	1	1	4	2	2	1	1	2	6	3
5	1	1	1	3	2	1	2	3	6	3	1	1	1	2	5	2
6	2	1	1	4	4	2	1	2	5	4	2	1	1	2	6	3
7	1	1	1	3	3	2	2	2	6	5	2	2	2	2	8	5
8	2	2	2	6	5	2	1	1	4	2	1	1	1	2	5	2
9	1	1	1	3	3	2	1	2	5	3	1	1	1	2	5	2
10	2	1	1	4	4	1	2	2	5	4	2	2	2	1	7	4
11	2	1	1	4	4	1	2	2	5	4	1	2	2	1	6	3
12	1	1	1	3	3	1	2	2	5	4	2	2	2	1	7	4
13	1	1	1	3	3	2	1	2	5	4	1	1	1	2	5	2
14	1	1	1	3	3	1	2	2	5	4	1	2	2	1	6	3
15	1	1	1	3	3	2	1	1	4	3	1	1	1	2	5	2
16	1	2	2	5	4	2	1	1	4	2	2	1	1	2	6	3
17	2	2	2	6	5	1	1	2	4	3	2	1	1	1	5	2
18	1	1	1	3	3	2	2	2	6	3	1	2	2	2	7	4
19	2	2	2	6	5	1	1	2	4	2	1	1	1	1	4	1
20	1	1	1	3	3	2	1	2	5	4	2	1	1	2	6	3
21	5	5	5	15	5	1	2	2	5	4	2	2	2	1	7	4
22	1	1	1	3	3	1	2	2	5	1	1	2	2	1	6	3
23	2	2	2	6	5	2	2	2	6	5	1	2	2	2	7	4
24	1	2	2	5	4	2	2	1	5	4	2	2	2	2	8	5
25	1	1	1	3	3	2	2	1	5	1	1	3	2	2	8	5
26	1	2	2	5	4	2	1	1	4	2	2	3	3	2	10	5
27	2	2	2	6	5	1	1	2	4	2	2	3	3	1	9	5

28	1	1	1	3	3	2	2	2	6	5	1	3	2	2	8	5
29	2	2	2	6	5	1	1	2	4	1	1	3	1	1	6	3
30	1	1	1	3	3	2	1	2	5	4	2	3	1	2	8	5
31	2	1	1	4	4	1	2	2	5	1	2	3	2	1	8	5
32	2	2	2	6	5	1	2	2	5	4	1	3	2	1	7	4
33	2	2	2	6	5	2	2	2	6	5	1	3	2	2	8	5
34	1	2	2	5	4	2	2	1	5	1	2	2	2	2	8	5
35	1	1	1	3	3	2	2	1	5	4	1	2	2	2	7	4
36	2	1	1	4	4	2	1	4	7	3	2	2	2	1	7	4
37	1	1	1	3	3	1	2	1	4	2	2	2	2	1	7	4
38	1	1	1	3	2	1	1	2	4	2	2	1	1	1	5	2
39	2	1	1	4	2	2	1	1	4	2	2	1	1	2	6	3
40	1	1	1	3	2	1	2	3	6	3	1	1	1	2	5	2
41	2	1	1	4	4	2	1	2	5	4	2	1	1	2	6	3
42	1	1	1	3	3	2	2	2	6	5	2	2	2	2	8	5
43	2	2	2	6	5	2	1	1	4	2	1	1	1	2	5	2
44	1	1	1	3	3	2	1	2	5	3	1	1	1	2	5	2
45	2	1	1	4	4	1	2	2	5	4	2	2	2	1	7	4
46	2	1	1	4	4	1	2	2	5	4	1	2	2	1	6	3
47	1	1	1	3	3	1	2	2	5	4	2	2	2	1	7	4
48	1	1	1	3	3	2	1	2	5	4	1	1	1	2	5	2
49	1	1	1	3	3	1	2	2	5	4	1	2	2	1	6	3
50	1	1	1	3	3	2	1	1	4	3	1	1	1	2	5	2
51	1	2	2	5	4	2	1	1	4	2	2	1	1	2	6	3
52	2	2	2	6	5	1	1	2	4	3	2	1	1	1	5	2
53	1	1	1	3	3	2	2	2	6	3	1	2	2	2	7	4
54	2	2	2	6	5	1	1	2	4	2	1	1	1	1	4	1
55	1	1	1	3	3	2	1	2	5	4	2	1	1	2	6	3
56	5	5	5	15	5	1	2	2	5	4	2	2	2	1	7	4

57	1	1	1	3	3	1	2	2	5	1	1	2	2	1	6	3
58	2	2	2	6	5	2	2	2	6	5	1	2	2	2	7	4
59	1	2	2	5	4	2	2	1	5	4	2	2	2	2	8	5
60	1	1	1	3	3	2	2	1	5	1	1	3	2	2	8	5
61	1	2	2	5	4	2	1	1	4	2	2	3	3	2	10	5
62	2	2	2	6	5	1	1	2	4	2	2	3	3	1	9	5
63	1	1	1	3	3	2	2	2	6	5	1	3	2	2	8	5
64	2	2	2	6	5	1	1	2	4	1	1	3	1	1	6	3
65	1	1	1	3	3	2	1	2	5	4	2	3	1	2	8	5
66	2	1	1	4	4	1	2	2	5	1	2	3	2	1	8	5
67	2	2	2	6	5	1	2	2	5	4	1	3	2	1	7	4
68	2	2	2	6	5	2	2	2	6	5	1	3	2	2	8	5
69	1	2	2	5	4	2	2	1	5	1	2	2	2	2	8	5
70	1	1	1	3	3	2	2	1	5	4	1	2	2	2	7	4
71	2	1	1	4	4	1	2	2	5	1	2	3	2	1	8	5
72	2	2	2	6	5	1	2	2	5	4	1	3	2	1	7	4
73	2	2	2	6	5	2	2	2	6	5	1	3	2	2	8	5
74	1	2	2	5	4	2	2	1	5	1	2	2	2	2	8	5
75	1	1	1	3	3	2	2	1	5	4	1	2	2	2	7	4
76	2	1	1	4	4	2	1	4	7	3	2	2	2	1	7	4
77	1	1	1	3	3	1	2	1	4	2	2	2	2	1	7	4
78	1	1	1	3	2	1	1	2	4	2	2	1	1	1	5	2
79	2	1	1	4	2	2	1	1	4	2	2	1	1	2	6	3
80	1	1	1	3	2	1	2	3	6	3	1	1	1	2	5	2
81	2	1	1	4	4	2	1	2	5	4	2	1	1	2	6	3
82	1	1	1	3	3	2	2	2	6	5	2	2	2	2	8	5
83	2	2	2	6	5	2	1	1	4	2	1	1	1	2	5	2
84	1	1	1	3	3	2	1	2	5	3	1	1	1	2	5	2
85	2	1	1	4	4	1	2	2	5	4	2	2	2	1	7	4

86	2	1	1	4	4	1	2	2	5	4	1	2	2	1	6	3
87	1	1	1	3	3	1	2	2	5	4	2	2	2	1	7	4
88	1	1	1	3	3	2	1	2	5	4	1	1	1	2	5	2
89	1	1	1	3	3	1	2	2	5	4	1	2	2	1	6	3
90	1	1	1	3	3	2	1	1	4	3	1	1	1	2	5	2
91	1	2	2	5	4	2	1	1	4	2	2	1	1	2	6	3
92	2	2	2	6	5	1	1	2	4	3	2	1	1	1	5	2
93	1	1	1	3	3	2	2	2	6	3	1	2	2	2	7	4
94	2	2	2	6	5	1	1	2	4	2	1	1	1	1	4	1
95	1	1	1	3	3	2	1	2	5	4	2	1	1	2	6	3
96	5	5	5	15	5	1	2	2	5	4	2	2	2	1	7	4
97	1	1	1	3	3	1	2	2	5	1	1	2	2	1	6	3
98	2	2	2	6	5	2	2	2	6	5	1	2	2	2	7	4
99	1	2	2	5	4	2	2	1	5	4	2	2	2	2	8	5
100	1	1	1	3	3	2	2	1	5	1	1	3	2	2	8	5
101	1	2	2	5	4	2	1	1	4	2	2	3	3	2	10	5
102	2	2	2	6	5	1	1	2	4	2	2	3	3	1	9	5
103	1	1	1	3	3	2	2	2	6	5	1	3	2	2	8	5
104	2	2	2	6	5	1	1	2	4	1	1	3	1	1	6	3
105	1	1	1	3	3	2	1	2	5	4	2	3	1	2	8	5
106	2	1	1	4	4	1	2	2	5	1	2	3	2	1	8	5
107	2	2	2	6	5	1	2	2	5	4	1	3	2	1	7	4
108	2	2	2	6	5	2	2	2	6	5	1	3	2	2	8	5
109	1	2	2	5	4	2	2	1	5	1	2	2	2	2	8	5
110	1	1	1	3	3	2	2	1	5	4	1	2	2	2	7	4

**Anexo 5. Validación de instrumentos.**

**RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas

OBJETIVO : Recoger información de la variables de estudio

DIRIGIDO A : la ciudadanía de Nuevo Chimbote.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Josué Villanueva Araujo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magíster



---

Mg. Josué Villanueva Araujo  
DNI: 70218604

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas

OBJETIVO : Recoger información de la variables de estudio

DIRIGIDO A : la ciudadanía de Nuevo Chimbote.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Guillermo Miñan Olivos

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magíster



-----  
Guillermo Segundo Miñan Olivos  
ING. INDUSTRIAL  
R. CIP. N° 215311

---

Mg. Guillermo Miñan Araujo  
DNI: 44317159

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)