



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes del tercer
grado nivel secundaria de una Institución Educativa de Jauja,
2022**

AUTORA:

Tumialán Huatuco, Elsa (orcid.org/0000-0002-6528-1777)

ASESORA:

Dra. Boy Barreto, Ana Maritza (orcid.org/0000-0002-0405-5952)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis lindos hijos, extraordinario padres y Hermanas por su motivación en un camino muy duro para lograr mi meta trazada.

A mis compañeros de la Maestría quienes me brindaron su soporte incondicional.

Agradecimiento

A mi asesora de tesis Dra. Ana Maritza Boy Barreto, quien por su excelente entendimiento en el desarrollo de trabajos de investigación.

Supo informar de manera justa durante el transcurso de la investigación.

A la Universidad cesar Vallejo, por haber cooperado con sus destacados docentes en esta nueva formación Profesional; a todos quedo perdurablemente agradecida.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	vi
Índice de Figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de Investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
4.2. Análisis inferencial	32
5. DISCUSIÓN	41
6. CONCLUSIONES	51
7. RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS	55

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Población de estudiantes del tercer grado nivel secundaria	18
Tabla 2. Muestra No Probabilística por Conveniencia de la Población de estudio	19
Tabla 3 Ficha técnica del cuestionario de la Variable 1: inteligencia emocional	20
Tabla 4 Ficha técnica de la variable 2: Autoestima	21
Tabla 5 Validación a través del juicio por expertos del instrumento inteligencia emocional	22
Tabla 6. Validación da través del juicio por expertos del instrumento Autoestima	23
Tabla 7. Baremo de interpretación del Alfa de Cronbach	24
Tabla 8 Alfa de Cronbach	24
Tabla 9 Tabla cruzada entre la inteligencia emocional y la autoestima	26
Tabla 10 Tabla cruzada entre la dimensión intrapersonal y la autoestima	27
Tabla 11 Tabla cruzada entre la dimensión interpersonal y la autoestima	28
Tabla 12 Tabla cruzada entre la dimensión componente de adaptabilidad y la autoestima	29
Tabla 13 Tabla cruzada entre la dimensión manejo del estrés y la autoestima	30
Tabla 14 Tabla cruzada entre la dimensión estado de ánimo general y la autoestima	31
Tabla 15 Prueba de la normalidad de la inteligencia emocional y la autoestima	32
Tabla 16 Gestión educativa y habilidades directivas en los docentes de la Institución Educativa	33
Tabla 17 Prueba de la normalidad de la dimensión intrapersonal y la autoestima	34
Tabla 18 Prueba de correlación de la dimensión intrapersonal y la variable autoestima	34
Tabla 19 Prueba de la normalidad de la dimensión interpersonal y la autoestima	35
Tabla 20 Prueba de la correlación de la dimensión interpersonal y la variable autoestima	36
Tabla 21 Prueba de la normalidad de la dimensión componente de adaptabilidad y	

la autoestima	36
Tabla 22 Prueba de la correlación entre la dimensión componente de adaptabilidad y la variable autoestima	37
Tabla 23 Prueba de la normalidad de la dimensión manejo del estrés y la autoestima	38
Tabla 24 Contrastación de hipótesis entre la dimensión manejo del estrés y la variable autoestima	38
Tabla 25 Prueba de la normalidad de la dimensión estado de ánimo general y la autoestima	39
Tabla 26 Contrastación de hipótesis de la dimensión estado de ánimo general y la variable autoestima	39

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1 Diseño de investigación correlacional	16

Resumen

El propósito de este estudio fue: Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes del tercer grado nivel secundaria de Jauja, 2022. Investigación tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional, transversal, descriptiva, la muestra representada por estudiantes. Se utilizó la técnica de la encuesta y se empleó dos instrumentos para evaluar las dos variables de estudio: Variable 1: Inteligencia emocional a través del cuestionario con 25 Ítems, la Variable 2: Autoestima con 25 Ítems, a través del cuestionario. Los resultados revelaron que el 16.07%. de estudiantes de una institución educativa de Jauja manejan en un nivel bajo su autoestima, el 48.21% practican en un nivel medio su inteligencia emocional, el 19.64% manejan en un nivel alto su autoestima y su inteligencia emocional. Conclusión: A mayor inteligencia emocional mayor será la autoestima en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa – Jauja, 2022, con un $Rho = -0,414$ y un $p\text{-valor} = 0,002 < 0,05$.

Palabras clave: Inteligencia emocional, autoestima, adaptabilidad.

Abstract

The purpose of this study was: To determine the relationship that exists between emotional intelligence and self-esteem in third grade students at the secondary level of Jauja, 2022. Basic type research, quantitative approach, non-experimental, correlational, cross-sectional, descriptive design, the sample represented by students. The survey technique was used and two instruments were used to evaluate the two study variables: Variable 1: Emotional intelligence through the questionnaire with 25 items, Variable 2: Self-esteem with 25 items, through the questionnaire. The results revealed that 16.07%. of students of an educational institution in Jauja manage their self-esteem at a low level, 48.21% practice their emotional intelligence at a medium level, 19.64% manage their self-esteem and emotional intelligence at a high level. Conclusion: The higher the emotional intelligence, the higher the self-esteem in high school students in an Educational Institution - Jauja, 2022, with a Rho = -0.414 and a p-value = 0.002 < 0.05.

Keywords: Emotional intelligence, self-esteem, adaptability.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto de la educación inclusiva, se utilizan diversas estrategias de aprendizaje de ajuste emocional para apoyar el desarrollo de habilidades que favorezca el desarrollo de competencias no cognitivas, como es la inteligencia emocional, con la intención de salvaguardar el adecuado desarrollo socioemocional optimizando la autoestima de los futuros ciudadanos. (Caso, et al., 2019)

La inteligencia emocional es una forma de interactuar con el mundo que tiene en cuenta los sentimientos e incluye habilidades como el control de impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia, la empatía y el pensamiento rápido . Estas dan forma a la autodisciplina, la compasión o el altruismo y otros rasgos de personalidad necesarios para una buena adaptación social y creativa . (Goleman, 1996). En opinión de Goleman, la inteligencia emocional es responsable de comprender, aplicar y comunicar el mundo subjetivo de Popper. (Bueno, 2019)

Uno de cada siete jóvenes de 10 a 19 años en todo el mundo tiene una enfermedad mental, lo que representa un trece por ciento mundial de enfermedades en este segmento de edad . La depresión, la ansiedad y los trastornos del comportamiento se encuentran entre las principales causas de enfermedad y discapacidad entre los adolescentes. (OMS, 2021).

En España, Guerrero, et al., 2019, señala que la inteligencia emocional tiene relación con la autoestima, el sexo, la edad, las repeticiones predicen el auto concepto emocional y la claridad emocional . Del mismo modo, señala que el tipo de programa educativo, no predice ninguno de los constructos analizados .

Siguenza, et al. (2019) , señala que es imprescindible fortalecer las habilidades emocionales y sociales en la etapa del desarrollo, con la finalidad de mejorar la calidad de vida y el ajuste personal, así como el desarrollo integral de los adolescentes. La inteligencia emocional se define como un conjunto específico de aptitudes que se encuentran incluidas dentro de las capacidades abarcadas por la inteligencia social. Comprender y manejar nuestras emociones de una manera que reduzca el estrés se ha convertido en una necesidad. Las habilidades para la

autoconciencia, el manejo de las emociones y la comunicación efectiva se han vuelto críticas en tiempos de pandemia. (García, 2021)

Dentro del panorama nacional, el MINEDU (2021) reportó los resultados de la evaluación de la afectación socioemocional y malestar psicosocial en estudiantes por la pandemia, donde 34 % de estudiantes de 3° de secundaria a nivel nacional, han experimentado síntomas de ansiedad de manera frecuente, afectando la valoración personal y la regulación emocional en este grupo, lo que indudablemente repercute negativamente en la salud mental.

El estudio se realizó en una Institución Educativa de Jauja del nivel secundaria, donde se ha diagnosticado a estudiantes de tercero de secundaria con baja autoestima, lo que significa poca participación en las clases, silencio, del mismo modo, tienen reacciones impulsivas a ciertas acciones. Estas realidades son síntomas de problemas causados por la falta de autoestima e inteligencia emocional, porque si tendrían estas habilidades sabrían sobrellevar y afrontar las dificultades. La inteligencia emocional es un modelo de competencia conceptual que se puede adquirir y mejorar a través del entrenamiento cognitivo-emocional. (Moscoso, 2019)

Por tanto, el estudio ayudó a determinar en qué medida existe correlación entre la inteligencia emocional y la autoestima en relación con los escolares del tercer grado de secundaria.

Se formularon las siguientes interrogantes, siendo el problema general ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022? y para un mayor análisis los siguientes problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión intrapersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022?, b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión interpersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa de Jauja, 2022?, c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión componente de adaptabilidad y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022?,

d) ¿Cuál es la relación entre la dimensión manejo del estrés y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022? y e) ¿Cuál es la relación entre la dimensión estado de ánimo general y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022?

La justificación de la investigación en cuanto al aporte teórico, el estudio se basa en aumentar el conocimiento, al determinar la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima de estudiantes del tercer grado nivel secundaria en una institución educativa de Jauja, que permita realizar el diagnóstico del estado de inteligencia emocional de la población de acuerdo al constructo sobre las variables. La justificación práctica es su contribución de determinar la inteligencia emocional y la autoestima de los estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa de Jauja. De esta manera la investigación brindará una base metodológica para lograr los propósitos, se utilizaron cuestionarios de inteligencia emocional y autoestima para medir las relaciones entre las variables y sus dimensiones, y se aplicaron las estadísticas descriptivas e inferenciales para el análisis descriptivo y la contrastación de hipótesis se utilizó el estadígrafo de Spearman.

El objetivo general planteado fue determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022. De la misma forma se plantearon los objetivos específicos los cuales fueron: a) Determinar la relación que existe entre la dimensión intrapersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022, b) Determinar la relación que existe entre la dimensión interpersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022; c) Determinar la relación que existe entre la dimensión componente de adaptabilidad y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022, d) Determinar la relación que existe entre la dimensión manejo del estrés y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022 y e) Determinar la relación que existe entre la dimensión estado de

ánimo general y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022.

Del mismo modo nos planteamos la hipótesis general la cual señala, Existe relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022. De igual manera se plantearon las hipótesis específicas las cuales son, a) Existe relación directa entre la dimensión intrapersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022, b) Existe relación directa entre la dimensión interpersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022, c) Existe relación directa entre la dimensión componente de adaptabilidad y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022, d) Existe relación directa entre la dimensión manejo del estrés y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022 y e) Existe relación directa entre la dimensión estado de ánimo general y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Toda investigación parte de un análisis sobre el estado de la cuestión referente al tema a investigar, la presente investigación es referente a la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes, se tuvo en consideración al constructo internacional.

Barragán, et al.(2021), en su artículo *Emotional Intelligence and Academic Engagement in Adolescents: The Mediating Role of Self-Esteem*, desarrollaron el objetivo, analizar la relación entre inteligencia emocional, autoestima y engagement académico, y determinar el papel mediador de la autoestima en la relación entre inteligencia emocional y engagement en la adolescencia. Los métodos utilizados fueron aplicar a una muestra de 1287 estudiantes de secundaria, utilizando para ello como instrumentos la Escala de Compromiso Laboral de Estudiante de Utrecht, el Inventario Breve de Inteligencia Emocional y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Resultados, se confirmó el efecto de la inteligencia emocional en cada componente del compromiso académico, así como la capacidad de la autoestima para mediar en esta relación. Esto podría deberse al factor interpersonal de la inteligencia emocional y al estado de ánimo, aunque son directamente importantes en el compromiso académico, no ejercen una influencia determinante en los niveles de autoestima de los jóvenes y podrían repercutir, a su vez, en el engagement. Conclusión, la investigación mostró la implicación de la inteligencia emocional en el aumento de los niveles de compromiso de los jóvenes, donde la autoestima actúa como mediadora en esta relación con los factores intrapersonales, de manejo del estrés y de adaptabilidad.

De igual manera Samson, et al. (2021), en su artículo *Correlate of Emotional Intelligence, Self-Esteem and Academic Performance among Secondary School Students in Zaria Metropolis, Kaduna State*, tuvieron como objetivo, determinar la Influencia de la inteligencia emocional en la autoestima y rendimiento académico en Escuelas de Secundaria en Zaria Metropolis, estado de Kaduna, metodología, utilizaron el diseño correlacional, la población de estudio estuvo representada por 4179 estudiantes, utilizaron el muestreo no probabilístico intencional para seleccionar 322 estudiantes, utilizaron como instrumentos la escala de inteligencia emocional de Wong y Law (2004) y la Escala de Autoestima fue adaptada de Rosenber. Los instrumentos fueron confiables ya que tienen una apreciable

capacidad interna de consistencia de 0.81 y 0.88. Los datos obtenidos de los encuestados para el estudio fueron codificados, puntuado y analizado usando la correlación de Pearson. La correlación entre inteligencia emocional y autoestima fue de 0.577, la relación entre estas dos variables es directamente proporcional, lo que implica cuanto mayor sea la inteligencia emocional mayor sera la autoestima. Del mismo modo Hernández, et al. (2020), desarrollaron la investigación inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico, planteándose como objetivo de estudio, analizar la relación existente entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de 5º de básica primaria estudiantes de la Institución Educativa Antonio José De Sucre, la metodología utilizada parte del enfoque de investigación que fue un mix de cualitativo y cuantitativo, diseño no experimental y de acuerdo al tiempo es transversal, de acuerdo al nivel de profundidad es descriptiva. La población estuvo conformada por 40 niños del quinto grado de primaria de las edades de 9 y 12 años, aplico una muestra no probabilística por conveniencia, utilizo los instrumentos para la variable rendimiento academico el test TMMS-24 de Salovey, para el caso de inteligencia emocional el TMMS. Conclusion, existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, pues se logró evidenciar que en la muestra abordada los niños que en su mayoría tenían un buen rendimiento académico también presentaban una adecuada inteligencia emocional, de la misma forma aquellos niños que presentaban un bajo rendimiento académico, tenían dificultades en el manejo de sus emociones y baja inteligencia emocional.

De igual manera Haider, et al.(2019), en su artículo Comparing Emotional Intelligence and Self-esteem in Secondary School Students of Punjab, tuvo como objetivo, analizar y evaluar la correlación entre autoestima y inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en el distrito de Punjab Pakistan, la metodología realizada fue, consideraron como población a los estudiantes que estudiaron en el distrito de Punjab, utilizaron el muestreo polietápico, utilizaron la técnica de la encuesta a través del cuestionario a 300 estudiantes, Se utilizó un cuestionario autoconstruido que constaba de tres secciones para recolectar datos. La primera sección recopiló información sobre las variables demográficas del estudio, incluido el género, las calificaciones y el nivel socioeconómico de las familias de los estudiantes. La segunda sección comprendía la Escala de Inteligencia Emocional

de Schutte (SEIS), fundada en Salovey y el modelo de inteligencia emocional de Mayer (1997); constaba de treinta y tres ítems. En la tercera sección, Cuestionario de Autoestima (SEQ) adaptado de Fleming y Courtney (1984) y que consta de treinta y seis ítems. Se utilizaron frecuencias, media y desviación estándar para describir los datos. Se realizó un análisis estadístico utilizando la correlación de Pearson. Se realizó el ANOVA de una vía para probar las hipótesis de estudio. El Alfa de Cronbach de SEIS y SEQ fueron .705 y .689, respectivamente. Este estudio es único porque destacó las causas ocultas de comportamiento de los estudiantes en las escuelas. Aunque la mayoría de los estudiantes parecen tener naturaleza similar; sin embargo, sus comportamientos son profundamente diferentes, algunos están bien manejados mientras que otros reflejan un pobre ajuste. Para crear sensibilidad en la capacidad de respuesta entre los estudiantes, los profesores y los padres deben centrarse en desarrollar la capacidad intrínseca de la inteligencia emocional y la actitud exterior de autoestima en adolescentes. Concluyeron, que los resultados indican que existe una correlación fuerte, positiva y significativa entre las variables de investigación, es decir, autoestima y la inteligencia emocional de los estudiantes de secundaria.

De igual manera Calero, et al. (2018), señalaron que la inteligencia emocional incluye la autopercepción. El propósito fue valorar la correlación entre la inteligencia emocional, el autoconcepto y la autoestima. La muestra fue de 137 estudiantes de secundaria de la ciudad de Buenos Aires. Se realizaron análisis de correlación y análisis de regresión lineal. Resultados correlación positiva significativa entre la autoestima y la claridad en las submuestras general y femenina, y entre la recuperación del estado de ánimo y la autoestima en la submuestra masculina.

Por otra parte Abd & Ahmad (2017), desarrollaron un artículo Emotional intelligence VS Self-Esteem: A Study of its Relationship among Hearing-Impaired Students, definiendo como objetivo, determinar la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes con discapacidad auditiva. El sustento teórico que acompaña a este estudio, está en los aportes de Bar-On y Rosenberg en cuanto a la inteligencia emocional y a la autoestima, respectivamente. El método que sigue es el cuantitativo con diseño transversal. muestra, se empleó el muestreo aleatorio simple, el cual dio como resultado un número de 163

estudiantes como muestra de estudio. Resultados, la autoestima se correlacionó positivamente con el estado de ánimo general e interpersonal. Conclusión, existen relaciones positivas entre el estado de ánimo interpersonal y general con la autoestima .

De la misma manera Lomeli, et al. (2016), en su artículo *Self-esteem, Motivation, and Emotional Intelligence: Three Factors that influence the Successful Design of a Life Project of Middle-school Young Students*, el objetivo principal de este estudio fue evidenciar los factores que permiten a las generaciones de jóvenes consolidar, de manera efectiva, sus proyectos de vida, de manera que puedan enfrentar los retos diarios relacionados con el fortalecimiento de su desarrollo integral. Utilizaron como metodología los metos mixtos, de estatus equitativo y de naturaleza secuencial a traves de un pluralismo y eclecticismo con resultados diferentes, primero realizaron la parte correspondiente al enfoque cualitativo y posteriormente al cuantitativo, para la parte cualitativa aplicaron la entrevista a través de un método de investigación de casos a través de una entrevista semi estructurada a seis personas, para la parte cuantitativa desarrollaron un instrumento de autoreporte con escala de likert a partir de la información recabada de las entrevistas . Conclusión, el aprender a construir proyectos de vida a través de la formación de valores, habilidades y actitudes, que desarrollen el potencial individual de cada persona, que le permitan alcanzar las metas y la realización personal, justifica la realización de acciones tendientes a poner en marcha todo lo que sea necesario para que las generaciones jóvenes puedan afrontar un futuro que pretende ser exigente ante los cambios tan dramáticos que han venido dando en la sociedad .

En lo referente a los antecedentes nacionales se tiene a Cortéz (2021), en su Tesis, *Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes del VI ciclo de la IE Libertador San Martín Ugel 02, Lima – 2021* , tuvo como objetivo, determinar la relación que existe entre la Inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes del VI ciclo de la IE Libertador San Martín Ugel 02, Lima – 2021 . Metodología, fue un estudio básico, a través del método cuantitativo, es explicativo de tipo no experimental con un diseño correlacional, tuvo una población de 120 estudiantes del VI Ciclo de la I.E. Libertador San Martin Ugel 02 – Lima , utilizó el método no

probabilístico por conveniencia, aplicando a una muestra de 87 estudiantes, aplico como instrumentos el cuestionario de inteligencia emocional adaptado de Coronel, J.A (2020) y el Test de Autoestima de Coopersmith . Concluyó, determinando que existe una correlación entre inteligencia emocional y la autoestima, con una correlación ($Rho\ 0,313$), y un valor $p = 0.000$. Del mismo modo Arauco (2021), en el desarrollo de su investigación fijó como propósito, valorar la correlación de la inteligencia emocional y autoestima en alumnos de secundaria, investigación de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel correlacional y de diseño no experimental . La población: 600 alumnos, muestra de 108 estudiantes de 5 grado de educación secundaria . Los instrumentos utilizados para medir las variables fueron: el inventario de inteligencia emocional de Bar On ICE (2010) y la escala de autoestima de Rosenberg (2000) . Concluyó, que la variable autoestima se relaciona directa y significativamente con la variable inteligencia emocional con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.522 con un p valor calculado de 0.05 lo que permitió el comprobar la hipótesis planteada en la investigación, concluyendo que la relación entre las variables es directa y significativa .

Once (2020), en su Tesis, Inteligencia emocional y autoestima en los niños de educación media de una Institución Educativa del Recinto Matilde Esther, Bucay, 2019 , planteo como objetivo, describir la relación entre la inteligencia emocional y autoestima en 90 niños de educación media , método, enfoque de investigación fue cuantitativo, el diseño fue no experimental, transversal y correlacional, la población estuvo representada por 120 estudiantes, muestreo, aplicó el método no probabilístico por conveniencia siendo 90 estudiantes. Utilizó la técnica de la encuesta, como instrumento los cuestionarios”. Conclusión, existe una correlación fuerte y altamente significativa entre la inteligencia emocional y la autoestima ($R_s=0.701$; $p<0.01$). Por otra parte Murad (2021), en su artículo, La inteligencia emocional es considerada como uno de los temas más importantes abordados en la ciencia y el campo público y es clave para el éxito y la formación de la personalidad. El concepto se originó en el siglo XX, el proceso educativo no limitarse al éxito académico sino también ser necesario para alcanzar los objetivos psicológicos, académicos y sociales, el equilibrio que es propio de una buena personalidad, para lo cual es necesario el desarrollo cognitivo y emocional extremadamente importante. Muestra: 490 estudiantes. Resultados correlación entre

la inteligencia emocional y la autoestima como motivación de logro (0,57 y 0,45, respectivamente). Los resultados también mostraron que la autoestima y la motivación de logro podría predecir la inteligencia emocional entre los encuestados.

Del mismo modo Colichon (2020), en su artículo, Inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario, se fijó como objetivo determinar la influencia de la inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario. Trabajó con una muestra de 210 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa PNP Alipio Ponce Vásquez del Cercado de Lima que fueron seleccionados de forma probabilística. La técnica que utilizó fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios para medir las variables en estudio. “Para determinar la confiabilidad se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach. Para el análisis de datos utilizó el programa estadístico SPSS, versión 19, realizando la estadística descriptiva e inferencial, mediante análisis multivariado para la comprobación de la asociación entre las variables de estudio. Se concluye según la prueba de Nagelkerke una dependencia porcentual de 31.6%, de influencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la conducta disruptiva; asimismo se indica un 70.9% de área bajo la curva COR; lo que implica que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

En la misma línea de investigación tenemos a Piñan (2019), en su investigación Inteligencia Emocional y Autoestima en el Aprendizaje Significativo de los estudiantes En La Institución Educativa “Vgerónimo Cafferata Marazzi” - Villa Maria Del Triunfo, 2017. Tuvo como objetivo, establecer la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo del centro escolar N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo, año 2017, desarrollando en la metodología, tipo de investigación es aplicada, bajo el enfoque cuantitativo, con el diseño no experimental de corte transversal, correlacional, la investigación se enmarcó en el nivel descriptivo correlacional, la población estuvo representado por 116 estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria e la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del

Triunfo , durante el año escolar 2017, utilizó la técnica de la encuesta a través de los cuestionarios . Concluye, existe relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7088 VGerónimo Cafferata Marazzi, Villa María del Triunfo, año 2017 ; el análisis de regresión logística ordinal nos permite aceptar la hipótesis de la investigación, el valor del chi cuadrado es 48,358 con 2 gl y un p_valor de 0,002, debido a que el p-valor de la prueba es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula.

En los estudios sobre inteligencia emocional, el primer uso de este término fue de Wayne Payne en el año de 1997, aparte de definir lo que es una emoción, y acuñar el término 'inteligencia emocional', quien definió el término "emotional intelligence" como una capacidad para resolver problemas emocionales, presenta una definición de inteligencia en la cual las emociones tienen un lugar destacado. La visión clásica de la inteligencia - la facultad de comprender (saber) - considera que el intelecto se localiza en el cerebro. El intelecto se considera la capacidad de la mente por la que entendemos o conocemos, distinguiéndose de aquello que sentimos o deseamos y este lo definió como, la inteligencia es la capacidad de entender, razonar y conseguir claridad intelectual. (San José, 2017, p.62) .

Respecto a la inteligencia emocional, existen diferentes modelos o enfoques teóricos tal como el de Goleman desarrollado en 1995. Ciertas habilidades permiten manejar sus propias emociones y entender las emociones de los demás. Suponiendo que las personas tienen las habilidades básicas para procesar e interactuar de manera óptima con sus emociones personales, aprendemos a comprender las emociones de los demás para lograr la empatía. (Acevedo & Nurcia, 2017). Este modelo propone una teoría que involucra procesos cognitivos que procesan toda la información del entorno y la no cognición. Esto corresponde a la caracterización de la emoción como un estado emocional con funciones adaptativas en el espacio de desenvolvimiento de los sujetos (Contreras & Cano, 2016). La propuesta metodológica presenta 4 dimensiones: 1) La autoconciencia emocional emociones personales que es la capacidad de autorreconocimiento de emociones y sensaciones que se encuentran relacionadas, cuando se reconocen es probable determinar sus causas y efectos al momento de emitirlas (Cobos, et al., 2017). 2) La

autogestión emocional que conduce a la autorregulación emocional y afectiva. Esto indica la capacidad que necesitan las personas para coordinar sus propias emisiones en el contexto de su actividad. (Ahmadpanah, et al., 2016). 3) Empatía que demuestra la capacidad de interpretar las señales no verbales de los demás. La persona debe ser capaz de sentir la experiencia de otra persona. (Gomez & Cordelia, 2018), y 4) Relación interpersonal que muestra una relación armoniosa de emociones positivas. Dado que es un medio fundamental en los procesos de interacción social, (Antonio, et al., 2017). Los estudiantes deben ser conscientes de sus reacciones, movimientos y emociones a medida que se adaptan al mundo social.. (Fernández & Montero, 2016).

Otro modelo se denomina las 4 ramas de las habilidades (Mayer y Salovey, 1997) Los procesos psicológicos se desarrollan en diferentes etapas, primeramente Se produce la percepción emocional y el discernimiento. En segundo lugar, el proceso de asimilación de emociones a pensamientos, validado a través de la regulación y gestión con otras emociones. La inteligencia emocional es la capacidad de procesar información emocional. (Arrivillaga & Extremera, 2020).

El modelo de inteligencia no cognitiva propuesto por Bar-on se basa en un modelo mixto integrado por habilidades socioemocionales, habilidades cognitivas, motivaciones y personalidad. (Cabas, et al.,2017). Está constituida por 5 elementos: 1) Componente intrapersonal, la capacidad humana de percibir el propio estado emocional, 2) Relaciones interpersonales, habilidad para mantener buenas relaciones con los demás sabiendo escuchar y comprender emocionalmente, 3) Manejo del estrés que consiste en la capacidad de manejar los estados emocionales en situaciones difíciles; 4) La adaptabilidad es la capacidad de demostrar flexibilidad y adaptabilidad para resolver problemas en función de los estados emocionales, y 5) El estado de ánimo es la capacidad de mantenerse positivo frente a la adversidad en la vida cotidiana. (Carrillo & Condo,2016)

La inteligencia emocional tiene las siguientes dimensiones: 1) Dimensión intrapersonal, que es el ser consciente de las propias emociones y sentimientos, 2) Dimensión interpersonal a través del manejo y control de emociones (Guill, et al.,2018). 3) Adaptabilidad para adaptarse a los cambios personales, interpersonales y ambientales., 4) Dimensión Manejo del estrés a través del manejo adecuado de las

emociones sin tensiones y la 5) Dimensión estado de ánimo general que es adaptarse al cambio para resolver problemas personales y sociales con una actitud positiva ante la adversidad.

Cabe mencionar que la inteligencia emocional y sus diferentes componentes tienden a orientar patrones de conducta sustentadas en emociones positivas que conllevan a que las relaciones sociales se perciban como la base de una autoestima positiva, donde las relaciones interpersonales con los pares orientan la autopercepción de sentimientos valiosos y fortalecidos (Arias, et al., 2020)

Respecto a la autoestima un primer modelo explicativo es el de las necesidades, basado en la teoría de las necesidades de Maslow en 1954. Este modelo está orientado a explicar que la autoestima está vinculada con la satisfacción de las necesidades biológicas, psicológicas y sociales (Andrade, et al., 2017). Desde esta perspectiva, la autoestima se encuentra entre las necesidades de pertenencia, la estima personal y social y las de autorrealización (Sharma & Agarwala, 2016). La autoestima depende de la autoevaluación la percepción de sí mismo y la de los demás respecto a uno mismo Siendo las experiencias relacionales en la familia primero y posteriormente en el contexto social que orientan la autopercepción valorativa (Malca & Rivera, 2019).

La segunda teoría es la familiar desarrollada por Coopersmith en el año 1995, quien establece como determinante de la autoestima a la familia. En tal sentido, la autoestima de los padres es asimilada de manera significativa por los hijos construyendo a partir de ello la propia autoestima, reflejándose en conducta abierta que promueve la confianza en sí mismo. Es así como los niños asimilarán los atributos y competencias de la autoestima de los padres en la medida que la forma en que ellos la transfieran psicológicamente a nivel transgeneracional siendo positiva, en la medida que los padres proyecten una autoestima positiva, de lo contrario será negativa. Las competencias de la autoestima implican al éxito, virtud, fuerza, y significado, son la base para la construcción de la autoestima (Panesso & Arango, 2017). Una tercera teoría plantea que las condiciones ambientales familiares y sociales basados en comunicación y modelos explícitos de comportamientos positivos aplicados en la interacción familiar, donde los límites

si son adecuados, proyectarán en los miembros de la familia la adecuada base para la autoestima. La cuarta teoría desarrollada por Orth en el año 1981, considera la valorización personal como base de la autoestima. Ella plantea la existencia de una autoestima global y específica donde las competencias desarrolladas en los diferentes aspectos de la vida en global orientan la valorización de las personas, mientras que las específicas, se vinculan a competencias o habilidades relacionadas a aspectos como lo social, académico y familiar (Harris & Orth, 2020). Mientras que la quinta teoría se centra en la discrepancia del self desarrollada por Pope y su equipo en el año 1988. En cuanto a la autoestima, se indica que es la forma en que la persona se percibe, siente y piensa de ella misma, llegando a valorizarse en base a los criterios de confianza que la persona tenga de ella misma, lo cual afirmaría su empoderamiento personal. En tal sentido, es definida como la aceptación de uno mismo, en base a la seguridad, amor y sentimientos positivos respecto a su persona (Díaz, et al., 2018). Finalmente es posible definirla como aquella apreciación que tiene sobre sí la persona expresada en la capacidad de sentirse que merece logros y éxitos en diferentes aspectos de su vida, reflejado en actitudes de conducta abierta, con seguridad y confianza de sí mismo (Coopersmith, 1967 citado en Tacca, et al., 2020). Respecto a las dimensiones de la autoestima, Coopersmith señala las siguientes: a las dimensiones de la autoestima son las siguientes: dimensión sí mismo, entendida como el proceso evolutivo que realiza la persona mediante el cual autor reconoce los niveles de seguridad, capacidades, habilidades que conlleven al logro de éxitos dándole significatividad su vida. La dimensión social pares, implica la participación social empleando capacidades de firmeza, autosuficiencia, liderazgo, espontaneidad. La dimensión hogar padres, entendida como la forma en que percibe la persona el grado de aceptación de lo padres y la familia y dimensión escuela, que implica el nivel de bienestar y satisfacción que percibe la persona través de la interaccionen el contexto escolar y las acciones propias que se realizan en la escuela.

Sobre lo expuesto, es posible visualizar que los autores consideran la autoestima como un estado mental o cognitivo acompañado de un sentimiento valorativo generado por la propia persona, el cual a lo largo del desarrollo se va forjando mediante el aprendizaje y las experiencias de contacto e interacción con

los modelos familiares y sociales, asimilándolos e interiorizándolos a lo largo de la vida. Es a través de las dimensiones propuestas por Coopersmith en 1967, que la escuela puede motivar, estimular y lograr la consolidación del autoaprecio por sí mismo y la valía personal, donde los estudiantes podrán efectuar un juicio valorativo de sus capacidades que los lleve a la felicidad y bienestar personal (Silva & Mejía, 2015). En tal sentido, los maestros son los agentes formativos que con el trabajo diario pueden desarrollar esta valoración subjetiva orientada hacia la confianza, suficiencia y habilidad para enfrentar retos, forjando actitudes positivas hacia sí mismos, viéndose reflejada en la forma de percibir, sentir y responder ante el mundo. Lógico es encontrar entre los estudiantes aquellos cuya valoración se ve afectada en forma negativa en función a las experiencias a las cuales se ha visto expuesto. Ante ello el maestro se torna en el artífice de crear contextos favorables que permitan la mejora de la interpretación e interiorización de los sucesos de su vida en positivo, beneficiando su bienestar (López, et al., 2021) .

El enfoque epistemológico de la investigación tiene un enfoque de carácter racionalista-deductivo, por lo que se va a partir de lo general a lo particular, en base a ello la dirección de la investigación parte de la inteligencia emocional que es lo general hasta lo particular que tiene que ver con la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes del nivel de secundaria.

Las discusiones filosóficas sobre si conocemos la realidad, y si nuestro conocimiento de las cosas (aunque sean subjetivamente) es fiable, ha dominado los debates filosóficos y psicológicos durante siglos. Curiosamente, a pesar de que disfrutamos de una tecnología avanzada que nos permite manipular nuestro entorno, seguimos debatiendo si conocemos la realidad y cómo son los diferentes modos de conocerla. La realidad que inquieta a Payne, Wayne es la emoción, y a Zubiri, Xavier es el sentir la realidad.

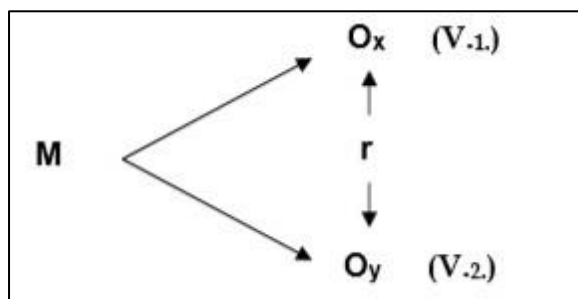
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

Según Mandujano et al. (2016), la investigación básica recoge data de la realidad y enriquece el constructo, y no le interesa su aplicación directa. El enfoque de investigación fue cuantitativo y se utilizó un diseño de estudio no experimental, relacional, transversal. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), son estudios de correlación que intentan relacionar conceptos con fenómenos, hechos o variables.

Figura 1

Diseño de investigación correlacional



Donde:

M = Muestra estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una Institución Educativa de Jauja

V1 = Inteligencia emocional

V2 = Autoestima

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Inteligencia emocional

Dimensiones:

- Intrapersonal
- Interpersonal
- Componente de adaptabilidad
- Manejo del estrés
- Estado de ánimo general

Variable 2: Autoestima

Dimensiones:

- Dimensión física
- Dimensión social
- Dimensión afectiva
- Dimensión académica
- Dimensión ética

Definición conceptual de la variable 1: Inteligencia emocional

Conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales, que influyen en la habilidad general para adaptarse de manera efectiva a las presiones y demandas del ambiente (Bar-On, 1997).

Definición operacional de la variable 1: Inteligencia emocional

La Variable fue medido con un instrumento cuantitativo, a través del cuestionario estandarizado presentado por BarOn. (Ver Anexo 3)

La inteligencia emocional se operativizó con sus cinco dimensiones y 25 ítems respectivamente.

Definición conceptual de la variable 2: Autoestima

Según Haeussler y Milicic (2014) señala que la autoestima es el concepto que se tiene de uno mismo y la apreciación que uno percibe de los demás.

Definición operacional de la variable 2: Autoestima

La variable Autoestima se operacionalizó con sus cinco dimensiones: Dimensión física, Dimensión social; Dimensión afectiva, Dimensión Académica y Dimensión Ética y constara de 25 ítems. (Ver Anexo 3)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población : Mandujano et al. (2016). Es el número finito o infinito de elementos con propiedades comunes lo que hace que las conclusiones del estudio sean generalizadas. Esto está limitado por el problema y los objetivos de la investigación (p.217). El estudio estuvo constituido por estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una Institución Educativa de Jauja.

Tabla 1*Población de estudiantes del tercer grado nivel secundaria*

SECCIONES	Número de estudiantes
3º "A"	19
3º "B"	21
3º "C"	20
3º "D"	20
3º "E"	19
3º "F"	19
3º "G"	20
3º "H"	19
3º "I"	18
3º "J"	19
3º "K"	14
3º "L"	15
Total alumnos	223

Fuente: Elaboración propia

Criterio de inclusión:

- Estudiantes del tercer grado nivel secundaria de las secciones "F", "I" y "J", de una Institución Educativa de Jauja.

Criterio de exclusión:

- Estudiantes del tercer grado nivel secundaria que no pertenezcan a las secciones "F", "I" y "J", de una Institución Educativa de Jauja.

3.3.2 Muestra :

En este estudio se utilizó un muestreo no probabilístico por simplicidad., Otzen y Manterola (2017) refieren que "Permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador" (p. 230). Para Levine, et al. (2016), "Es parte de la población seleccionada para el análisis, y los resultados de la muestra se utilizan para estimar las propiedades de la población en su conjunto" (p. 220).

3.3.3 Muestreo:

Las técnicas de muestreo probabilísticas, permiten conocer la probabilidad que cada individuo a estudio tiene de ser incluido en la muestra a través de una

selección al azar. En cambio, en las técnicas de muestreo de tipo no probabilísticas, la selección de los sujetos a estudio dependerá de ciertas características, criterios, que el investigador considere en ese momento. (Otzen y Manterola, p. 228, 2017).

Tabla 2.

Muestra No Probabilística por Conveniencia de la Población de estudio

SECCIONES	Número de estudiantes
3º "F"	19
3º "I"	18
3º "J"	19
Total	56

Fuente: Elaboración propia

La muestra de estudio estuvo representada por 56 estudiantes de las secciones "F", "I" y "J" del tercer grado nivel de secundaria de una Institución Educativa de Jauja.

3.3.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis fue un Centro Escolar nivel secundaria del tercer grado en la Ciudad de Jauja.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Según Sánchez (2017), la técnica es un medio de recolección de información necesaria sobre la realidad o fenómenos en función del propósito de investigación. En el estudio se utilizó la técnica de la encuesta.

3.4.2 Instrumento

Instrumentos: Meneses y Rodríguez (2016), los investigadores pueden proponer un conjunto de preguntas para la recolección de datos. Se utilizó un cuestionario compuesto por 25 preguntas sobre la variable 1: Inteligencia emocional y 25 preguntas sobre la variable 2: Autoestima. Además (Summers, 1976), señala que la escala es el instrumento habitualmente utilizado para medir las actitudes, por lo que en este estudio fue conveniente utilizar la escala de Likert a

través del cuestionario.

Ficha técnica del instrumento 1: Inteligencia emocional

Tabla 3

Ficha técnica del cuestionario de la Variable 1: inteligencia emocional

Autor:	Adaptado de Bar-On (1997)
Tipo de instrumento:	Cuestionario de Inteligencia emocional
Forma de administración:	Es de carácter individual, a los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una Institución Educativa de Jauja.
Objetivos:	Mide la inteligencia emocional de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa de Jauja.
Finalidad:	Identificar las Dimensiones de la inteligencia emocional en una Institución Educativa de Jauja.
Población a aplicar:	Estudiantes del tercer grado nivel secundaria, secciones "A" y "B" en una Institución Educativa de Jauja.
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Información a brindarnos:	Evaluación de las Dimensiones de la inteligencia emocional en estudiantes del tercer grado nivel secundaria en una Institución Educativa de Jauja.
N° de ítems de la variable: Inteligencia emocional	25 ítems, dividido en 5 dimensiones: Intrapersonal, Interpersonal; Componente de adaptabilidad, Manejo del estrés y Estado de ánimo general.
N° de ítems por dimensiones:	Dimensión: - Intrapersonal: 5 Ítems - Interpersonal: 5 Ítems - Componente de adaptabilidad: 5 Ítems - Manejo del estrés: 5 Ítems - Estado de ánimo general: 5 Ítems
Escala de medición:	Ordinal
Escala valorativa:	Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Neutro (3) De acuerdo (4) y Muy de acuerdo (5)
Baremo de la variable:	De [25, 58> (Nivel malo) De [58, 92> (Nivel regular) De [92, 125> (Nivel bueno)

Ficha técnica del instrumento 2: Autoestima

Tabla 4

Ficha técnica de la variable 2: Autoestima

Autor:	Adaptado de Haeussler & Milicic (2014)
Tipo de instrumento:	Cuestionario de la Autoestima
Forma de administración:	Es de carácter individual, a los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una Institución Educativa de Jauja.
Objetivos:	Mide la autoestima de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa de Jauja.
Finalidad:	Identificar las Dimensiones de la autoestima en una Institución Educativa de Jauja.
Población a aplicar:	Estudiantes del tercer grado nivel secundaria, secciones "A" y "B" en una Institución Educativa de Jauja.
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Información a brindarnos:	Evaluación de las Dimensiones de la autoestima en estudiantes del tercer grado nivel secundaria en una Institución Educativa de Jauja.
N° de ítems de la variable: Autoestima	25 ítems, dividido en 5 dimensiones: Física, Social; Afectiva, Académica y Ética.
N° de ítems por dimensiones:	Dimensión: - Física: 5 Ítems - Social: 5 Ítems - Afectiva: 5 Ítems - Académica: 5 Ítems - Ética: 5 Ítems
Escala de medición:	Ordinal
Escala valorativa:	Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Neutro (3) De acuerdo (4) y Muy de acuerdo (5)

3.4.3 Validez y confiabilidad

Validez

Hernández, et al. (2014), La validez es qué tan bien un instrumento mide la variable para la que está diseñado.

Los instrumentos utilizados en la presente investigación fueron validados por expertos.

Tabla 5

Validación a través del juicio por expertos del instrumento inteligencia emocional

N°	Experto	Pertinencia	Precisión	Claridad	Calificación del instrumento
Experto 1	Carhuanchó Borja Doris	100%	100%	100%	Aplicable
Experto 2	Vílchez Simeón Carolina María del Carmen Facundo Salas	100%	100%	100%	Aplicable
Experto 3	Arnold César	100%	100%	100%	Aplicable
Experto 4	Huamán Muñoz Madeleyne del Carmen	100%	100%	100%	Aplicable
Experto 5	Berrospi Ayala Zenaida	100%	100%	100%	Aplicable

Nota. Elaboración en base a información de los expertos (ver Anexo 4)

Las herramientas de Inteligencia Emocional fueron validadas al 100% por evaluaciones de expertos sobre su relevancia, precisión y calidad, por lo que finalmente decidimos aplicarlas.

Tabla 6.*Validación da través del juicio por expertos del instrumento Autoestima*

N°	Experto	Pertinencia	Precisión	Claridad	Calificación del instrumento
Experto 1	Carhuacho Borja Doris	100%	100%	100%	Aplicable
Experto 2	Vílchez Simeón Carolina María del Carmen	100%	100%	100%	Aplicable
Experto 3	Facundo Salas Arnold César	100%	100%	100%	Aplicable
Experto 4	Huamán Muñoz Madeleyne del Carmen	100%	100%	100%	Aplicable
Experto 5	Berrospi Ayala Zenaida	100%	100%	100%	Aplicable

Nota. Elaboración en base a información de los expertos (ver Anexo 4)

La herramienta de autoestima fue 100% validada por evaluaciones de expertos sobre la relevancia, precisión y calidad de la herramienta, razón por la cual finalmente decidimos aplicarla.

Confiabilidad

La fiabilidad se dio a través del Alfa de Cronbach que consistió en evaluar la consistencia interna de las preguntas de la encuesta. En otras palabras, el coeficiente alfa de Cronbach nos dice cuánto difieren los ítems de la escala como grupo (Cucos, 2022).

Tabla 7.*Baremo de interpretación del Alfa de Cronbach*

Rangos	Interpretacion
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

Nota. Formulado en base a (Cruz et al., 2014, p.35)

Tabla 8*Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,775	50

Fuente: Elaboración propia en base al SPSS V.26

Nota. El Alfa de Cronbach de los instrumentos fue 0,755 confiabilidad alta.

3.5. Procedimientos

Para lograr los propósitos de este estudio se desarrolló los siguientes procedimientos, (1) buscar la aprobación adecuada de la institución educativa, (2) someter la herramienta de investigación a la validación de expertos para determinar su adecuación y confiabilidad, y 2 credibilidad con el alfa de Cronbach. (3) Considerando que se aplicaron las medidas de las variables 1 y 2 y se reservaron sus respectivos ID, () el procesamiento de datos se realizó en el Excelv19. Mediante este software se elaboraron las tablas, figuras de la estadística descriptiva, así como utilizando el SPSS. V.26 se determinó la confiabilidad con el Alfa de Cronbach y nos apoyó en la contrastación de hipótesis, utilizándose el estadístico de Spearman.

3.6. Método de análisis de datos

El procesamiento de datos se realizó utilizando estadísticas descriptivas que produjeron resultados descriptivos para las variables en estudio, de la misma manera que se determinaron los niveles para cada variable. Las estadísticas inferenciales ayudaron a la contrastación de las hipótesis a través del coeficiente rho de Spearman. “La rho de Spearman se utiliza cuando las dos variables son ordinales y cuantitativas” (Córdova, 2018, p. 87).

Según Cross (2021), la prueba rho de Spearman, es muy intuitivo y computacionalmente fácil de interpretar, y la muestra de Spearman es el estimador utilizado para datos ordinales para medidas no paramétricas.

3.7. Aspectos éticos

En el desarrollo de tesis consideraron los cuatro principios éticos.

Beneficencia: Se explico el propósito de la investigación y los beneficios que se obtendrá de la investigación en beneficio de la comunidad educativa, protegiendo sus derechos.

No maleficencia: La información recolectada solamente se utilizaron con fines académicos, guardando el anonimato de los participantes en la investigación.

Autonomía: Se tuvo en consideración el consentimiento informado por los padres de familia o tutores de los estudiantes, respetándose su criterio de participar en la investigación.

Justicia: En todo el proceso de la investigación se aplicó la planificación en la aplicación de los instrumentos en la entidad educativa a todos los estudiantes se les otorgo el mismo tiempo para el relleno de los cuestionarios y del mismo modo se atendió ante cualquier duda o dificultad que tuvieron para entender algunas interrogantes planteadas.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos:

4.1.1. Análisis descriptivo para el objetivo general

Tabla 9

Tabla cruzada entre la inteligencia emocional y la autoestima

		VD Autoestima (Agrupada)				Total
		Bajo	Medio	Alto		
VI Inteligencia emocional (Agrupada)	Bajo	Recuento	9	0	2	11
		% del total	16.07%	0.00%	3.57%	19.64%
	Medio	Recuento	3	27	2	32
		% del total	5.36%	48.21%	3.57%	57.14%
	Alto	Recuento	2	0	11	13
		% del total	3.57%	0.00%	19.64%	23.21%
Total	Recuento	14	27	15	56	
	% del total	25.00%	48.21%	26.79%	100.00%	

Nota. La Tabla 9, muestra la tabla cruzada entre la inteligencia emocional y la autoestima. Fuente: Elaboración propia.

Tomando en consideración lo mostrado en la tabla 9, se infiere de que el 16.07% de escolares de un colegio de Jauja manejan en un nivel bajo su autoestima, el 48.21% se ubican en el rango medio su inteligencia emocional, el 19.64% manejan en un rangol alto su autoestima y su inteligencia emocional, asimismo, un nivel alto de inteligencia emocional permite un nivel alto de la autoestima.

4.1.2. Análisis descriptivo para el objetivo específico 1

Tabla 10

Tabla cruzada entre la dimensión intrapersonal y la autoestima

		VD Autoestima (Agrupada)				Total
		Bajo	Medio	Alto		
VI Dimensión intrapersonal (Agrupada)	Bajo	Recuento	6	0	1	7
		% del Total	10.71%	0.00%	1.79%	12.50%
	Medio	Recuento	17	18		35
		% del Total	30.36%	32.14%	0.00%	62.50%
	Alto	Recuento	0	7	7	14
		% del Total	0.00%	12.50%	12.50%	25.00%
Total	Recuento	23	25	8	56	
	% del Total	41.07%	44.64%	14.29%	100.00%	

Nota. En la tabla 10, se visualiza la tabla cruzada entre la dimensión intrapersonal y la autoestima. Fuente: Elaboración propia.

Infiriéndose que el 10.71% de estudiantes de la entidad educativa manejan en un nivel bajo su autoestima y el 32.14%, manejan su dimensión intrapersonal en un nivel medio, además se deduce que el 12.50% de estudiantes tienen un nivel alto de la dimensión intrapersonal y la autoestima.

4.1.3. Análisis descriptivo para el objetivo específico 2

Tabla 11

Tabla cruzada entre la dimensión interpersonal y la autoestima

		VD Autoestima (Agrupada)				Total
		Bajo	Medio	Alto	Total	
VI Dimensión interpersonal (Agrupada)	Bajo	Recuento	2	4	6	12
		% del Total	3.57%	7.14%	10.71%	21.43%
	Medio	Recuento	8	17	9	34
		% del Total	14.29%	30.36%	16.07%	60.71%
	Alto	Recuento	2	3	5	10
		% del Total	3.57%	5.36%	8.93%	17.86%
Total	% del Total	21.43%	42.86%	35.71%	100.00%	

Nota. En la tabla 11 se observa la tabla cruzada entre la dimensión interpersonal y la autoestima de escolares de una entidad educativa del tercer año de secundaria de la Ciudad de Jauja. Fuente: Elaboración propia.

Tomando en consideración lo mostrado en la tabla 11, se estima que el 3.57% de los escolares tienen un nivel malo de la autoestima, el 30.36% manejan en un nivel medio la dimensión interpersonal y un 8.93% manejan en un nivel alto la dimensión interpersonal y la autoestima.

4.1.4 Análisis descriptivo para el objetivo específico 3

Tabla 12

Tabla cruzada entre la dimensión componente de adaptabilidad y la autoestima

		VD Autoestima (Agrupada)				Total	
		Bajo	Medio	Alto			
VI Dimensión componente de adaptabilidad (Agrupada)	Bajo	Recuento	8	4	0	12	
		% del Total	14.29%	7.14%	0.00%	21.43%	
		Recuento	16	16	4	36	
		% del Total	28.57%	28.57%	7.14%	64.29%	
		Alto	Recuento	2	4	2	8
			% del Total	3.57%	7.14%	3.57%	14.29%
	Total	Recuento	26	24	6	56	
		% del Total	46.43%	42.86%	10.71%	100.00%	

Nota. La tabla 12, muestra la tabla cruzada entre la dimensión componente de adaptabilidad y la autoestima. Fuente: Elaboración propia.

Tomando en consideración lo mostrado en la tabla 12, se puede estimar que el 14,29% de los estudiantes manejan en un nivel bajo la autoestima, el 28,57% manejan en un nivel medio la dimensión componente de adaptabilidad y un escaso 3,57% manejan en un nivel alto la dimensión componente de adaptabilidad y la autoestima.

4.1.5. Análisis descriptivo para el objetivo específico 4

Tabla 13

Tabla cruzada entre la dimensión manejo del estrés y la autoestima

		VD Autoestima (Agrupada)				Total
		Bajo	Medio	Alto	Total	
VI Dimensión manejo del estrés (Agrupada)	Bajo	Recuento	8	6	0	14
		% del Total	14.29%	10.71%	0.00%	25.00%
	Medio	Recuento	15	8	4	27
		% del Total	26.79%	14.29%	7.14%	48.21%
	Alto	Recuento	7	5	3	15
		% del Total	12.50%	8.93%	5.36%	26.79%
Total	Recuento	30	19	7	56	
	% del Total	53.57%	33.93%	12.50%	100.00%	

Nota. En la tabla 13 se observa la tabla cruzada entre la dimensión manejo del estrés y la autoestima en estudiantes de una entidad educativa de la Ciudad de Jauja.
Fuente: Elaboración propia.

Tomando en consideración lo mostrado en la tabla 13, se infiere que el 14.29% de estudiantes manejan en un nivel bajo su autoestima, el 14.29% manejan su dimensión manejo del estrés en un nivel medio y un escaso 5.36% manejan en un nivel alto la dimensión manejo del estrés y la autoestima.

4.1.6. Análisis descriptivo para el objetivo específico 5

Tabla 14

Tabla cruzada entre la dimensión estado de ánimo general y la autoestima

		VD Autoestima (Agrupada)				Total
		Bajo	Medio	Alto	Total	
VI Dimensión estado de ánimo general (Agrupada)	Bajo	Recuento	6	3	2	11
		% del Total	10.71%	5.36%	3.57%	19.64%
	Medio	Recuento	16	10	7	33
		% del Total	28.57%	17.86%	12.50%	58.93%
	Alto	Recuento	3	4	5	12
		% del Total	5.36%	7.14%	8.93%	21.43%
Total		Recuento	25	17	14	56
		% del Total	44.64%	30.36%	25.00%	100.00%

Nota. La tabla 14, muestra la tabla cruzada entre la dimensión estado de ánimo general y la autoestima. Fuente: Elaboración propia.

Tomando en consideración lo mostrado en la tabla 14 se infiere que el 10.71% de los estudiantes tienen un nivel bajo de la autoestima, el 17.86% manejan en un nivel medio la dimensión estado de ánimo general y un 8.93% manejan en un nivel alto la dimensión estado de ánimo general y la autoestima.

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Contrastación de la hipótesis general:

Existe relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022.

Tabla 15

Prueba de la normalidad de la inteligencia emocional y la autoestima

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
INTELIGENCIA EMOCIONAL	,078	56	,005
AUTOESTIMA	,096	56	,005

Nota. La tabla muestra la prueba de la normalidad de la inteligencia emocional y la autoestima. Fuente: Elaboración propia.

Para realizar la prueba de normalidad se vio por conveniente utilizar el examen de Kolmogorov, porque el número de datos fue mayor a 50, el Sig. Para ambas variables fue = 0,005. Como este resultado es menor a 0,05, se determinó que ambos son no paramétricos y por ello se aplicó el coeficiente de Spearman.

Tabla 16

Gestión educativa y habilidades directivas en los docentes de la Institución Educativa

			VI INTELIGENCIA EMOCIONAL	VD AUTOESTIMA
Rho de Spearman	INTELIGENCIA	Coeficiente de	1,000	,414**
	EMOCIONAL	correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	56	56
	AUTOESTIMA	Coeficiente de	,414**	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	56	56

En la tabla 16 se puede estimar que el p valor =0,002 para ambas variables. Como este resultado es menor a 0,05, se tomó en consideración la regla de decisión y se decidió rechazar la H_0 y aceptar la H_a . Conclusión: Existe una correlación entre las variables, porque según Spearman, hay un resultado de Rho = 0,414, que indica una correlación positiva alta.

4.2.2. Contratación de la primera hipótesis específica

Existe relación directa entre la dimensión intrapersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022.

Tabla 17

Prueba de la normalidad de la dimensión intrapersonal y la autoestima

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
DIMENSION INTRAPERSONAL	,085	56	,000
AUTOESTIMA	,093	56	,000

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la normalidad de dimensión intrapersonal y la autoestima. Fuente: Elaboración propia.

Para realizar la prueba de normalidad se vio por conveniente utilizar el examen de Kolmogorov, porque el número de datos fue mayor a 50, el Sig. Para ambas variables fue = 0,000. Como este resultado es menor a 0,05, se determinó que ambos son no paramétricos y por ello se aplicó el coeficiente de Spearman.

Tabla 18

Prueba de correlación de la dimensión intrapersonal y la variable autoestima

		Correlaciones		
			D1VI INTRAPERSONAL	VD AUTOESTIMA
Rho de Spearman	D1VI INTRAPERSONAL	Coefficiente de correlación	1,000	,331*
		Sig. (bilateral)	.	,013
		N	56	56
	VD AUTOESTIMA	Coefficiente de correlación	,331*	1,000
		Sig. (bilateral)	,013	.
		N	56	56

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la correlación de la dimensión intrapersonal y la autoestima. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 18 se puede estimar que el p valor fue = 0,013 para ambas variables.

Como este resultado es menor a 0,05, se acepta la H_A , por consiguiente, se llegó a la conclusión de que existe una correlación directa entre la dimensión intrapersonal y la autoestima porque según Spearman, hay un $Rho = 0,331$, que indica una correlación positiva moderada.

4.2.3. Contrastación de la segunda hipótesis específica

Existe relación directa entre la dimensión interpersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022

Tabla 19

Prueba de la normalidad de la dimensión interpersonal y la autoestima

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
DIMENSION INTERPERSONAL	,083	56	,000
AUTOESTIMA	,087	56	,000

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la normalidad de dimensión interpersonal y la autoestima. Fuente: Elaboración propia.

Para realizar la prueba de normalidad se vio por conveniente utilizar el examen de Kolmogorov, porque el número de datos fue mayor a 50, el Sig. Para ambas variables fue = 0,000. Como este resultado es menor a 0,05, se determinó que ambos son no paramétricos y por ello se aplicó el coeficiente de Spearman.

Tabla 20*Prueba de la correlación de la dimensión interpersonal y la variable autoestima*

			D2 VI INTERPERSONAL	VD AUTOESTIMA
Rho de Spearman	D2VI INTERPERSONAL	Coefficiente de correlación	1,000	,294*
		Sig. (bilateral)	.	,028
		N	56	56
	VD AUTOESTIMA	Coefficiente de correlación	,294*	1,000
		Sig. (bilateral)	,028	.
		N	56	56

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la correlación de la dimensión interpersonal y la autoestima. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 20 se puede estimar que el valor = $0,028 < 0,05$, se acepta la H_A , por consiguiente, se llegó a la conclusión de que existe correlación entre la dimensión interpersonal y la autoestima, porque según Spearman, hay un resultado de $Rho = 0,294$, que indica una correlación positiva.

4.2.4. Contrastación de la tercera hipótesis específica

Existe relación directa entre la dimensión componente de adaptabilidad y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022.

Tabla 21*Prueba de la normalidad de la dimensión componente de adaptabilidad y la autoestima*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
DIMENSION COMPONENTE DE ADAPTABILIDAD	,079	56	,000
AUTOESTIMA	,094	56	,000

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la normalidad de dimensión componente de adaptabilidad y la autoestima. Fuente: Elaboración propia.

Para realizar la prueba de normalidad se vio por conveniente utilizar el examen de Kolmogorov, porque el número de datos fue mayor a 50, el Sig. Para ambas variables

fue = 0,000. Como este resultado es menor a 0,05, se determinó que ambos son no paramétricos y por ello se aplicó el coeficiente de Spearman

Tabla 22

Prueba de la correlación entre la dimensión componente de adaptabilidad y la variable autoestima

			D3VI COMPONENTE ADAPTABILIDAD	VD AUTOESTIMA
Rho de Spearman	D3VI COMPONENTE ADAPTABILIDAD	Coeficiente de correlación	1,000	,369**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	56	56
VD AUTOESTIMA		Coeficiente de correlación	,369**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	56	56

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la correlación de la dimensión componente de adaptabilidad. Fuente: Elaboración propia.

La tabla 22 nos muestra el valor de p valor = 0,005 < 0,05, se acepta la H_A, se llegó a la conclusión de que existe una correlación entre la dimensión componente de adaptabilidad y la autoestima, porque según Spearman, hay un resultado de Rho= 0,369, que indica una correlación positiva.

4.2.5. Contrastación de la cuarta hipótesis específica

Existe relación directa entre la dimensión manejo del estrés y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022

Tabla 23*Prueba de la normalidad de la dimensión manejo del estrés y la autoestima*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
DIMENSION MANEJO DEL ESTRES	,083	56	,000
AUTOESTIMA	,099	56	,000

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la normalidad de dimensión manejo del estrés y la autoestima. Fuente: Elaboración propia.

Para realizar la prueba de normalidad se vio por conveniente utilizar el examen de Kolmogorov, porque el número de datos fue mayor a 50, el Sig. Para ambas variables fue = 0,000. Como este resultado es menor a 0,05, se determinó que ambos son no paramétricos y por ello se aplicó el coeficiente de Spearman

Tabla 24*Contrastación de hipótesis entre la dimensión manejo del estrés y la variable autoestima*

		D4VI MANEJO DEL ESTRES	VD AUTOESTIMA
Rho de Spearman	D4VI MANEJO DEL ESTRES	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,035
		N	56
VD AUTOESTIMA	VD AUTOESTIMA	Coeficiente de correlación	,800
		Sig. (bilateral)	,035
		N	56

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la correlación de la dimensión manejo del estrés. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 24 se puede estimar el valor de p valor = 0,800 > 0,05, se acepta la H₀, se llegó a la conclusión de que existe una correlación entre la dimensión manejo del estrés y la autoestima, porque según Spearman, hay un resultado de Rho= 0,035, que indica una correlación positiva muy débil.

4.2.6. Contrastación de la quinta hipótesis específica

Existe relación directa entre la dimensión estado de ánimo general y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022.

Tabla 25

Prueba de la normalidad de la dimensión estado de ánimo general y la autoestima

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
DIMENSION ESTADO DE ANIMO	,083	56	,000
AUTOESTIMA	,099	56	,000

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la normalidad de dimensión estado de ánimo y la autoestima. Fuente: Elaboración propia.

Para realizar la prueba de normalidad se vio por conveniente utilizar el examen de Kolmogorov, porque el número de datos fue mayor a 50, el Sig. Para ambas variables fue = 0,000. Como este resultado es menor a 0,05, se determinó que ambos son no paramétricos y por ello se aplicó el coeficiente de Spearman

Tabla 26

Contrastación de hipótesis de la dimensión estado de ánimo general y la variable autoestima

		Correlaciones		
			D5VI ESTADO DE ANIMO GENERAL	VD AUTOESTIMA
de Spearman	D5VI ESTADO DE ANIMO GENERAL	Coeficiente de correlación	1,000	,385**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	56	56
VD	AUTOESTIMA	Coeficiente de correlación	,385**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	56	56

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la correlación entre la dimensión estado de ánimo general y la autoestima.

En la tabla 26 se puede estimar el valor $p = 0,003 < 0,05$, se acepta la H_A , por consiguiente existe una correlación entre la dimensión estado de ánimo general y la autoestima, porque según Spearman, hay un resultado de $Rho = 0,385$, que indica una correlación positiva.

5. DISCUSIÓN

En este punto, el logro de la meta y los resultados del estudio se desarrollaron con base en fuentes iniciales y comparaciones obtenidas con estudios de los antecedentes.

En base a los resultados descriptivos la inteligencia emocional según Acevedo y Nurcia (2017); Ciertas habilidades que facilitan el manejo de las propias emociones y la comprensión de las emociones de los demás. Esto significa que las personas tienen las habilidades necesarias para manejar adecuadamente sus emociones personales y para comprender y empatizar con las emociones de los demás cuando interactúan socialmente. La variable 1: Inteligencia emocional, según la percepción de los estudiantes del tercer grado nivel de secundaria de una entidad educativa de Jauja, 2022, manejan su inteligencia emocional en un nivel medio y el 19.64% manejan en un nivel alto su autoestima e inteligencia emocional.

La autoestima según Silva y Mejía (2015), la escuela puede motivar, estimular y lograr la consolidación del autoaprecio por si mismo y la valía personal, donde los estudiantes podrán efectuar un juicio valorativo de sus capacidades que los lleve a la felicidad y bienestar personal. La variable 2: La autoestima, según la percepción de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de un centro escolar de Jauja, 2022 el, 16.07% de estudiantes manejan su autoestima en un nivel bajo, datos muy importantes que nos señala que al tener una buena autoestima se debe de mejorar ostensiblemente las dimensiones física, social, afectiva; académica y ética de la autoestima, el cuál repercutirá en un estudiante con felicidad y bienestar personal.

Convergiendo con Ceniceros et al. (2017) define la inteligencia emocional a la capacidad para comprender, guiar y socializar de manera adecuada que le servira en el conocimiento de si mismo y la relación con los demás.

Del mismo modo convergemos con la teoría de Harris & Orth (2020) en lo referente a la autoestima, quién planteó la existencia de una autoestima global y especifica donde las competencias desarrolladas en los diferentes aspectos de la vida en global orientan la valorización de las personas, mientras que las específicas, se vinculan a competencias o habilidades relacionadas a aspectos como lo social, académico y familiar.

En relación a las dimensiones de la inteligencia emocional, según la percepción de

los estudiantes encuestados, la dimensión 1: Intrapersonal es la que mostró mejor desempeño, teniendo que el 32.14% de los estudiantes maneja la inteligencia emocional en un nivel medio lo que nos indica que esta dimensión que se refiere al manejo adecuado de las emociones, sin generar tensiones o preocupaciones enfrentándose de forma positiva con el estrés, en el caso de los estudiantes de la entidad educativa de Jauja, 2022, el 41.07%, no manejan adecuadamente sus emociones, generan tensiones y actúan negativamente con el estrés. Por lo cual se debe de trabajar mucho en este aspecto.

En la dimensión interpersonal en los estudiantes de la entidad educativa, el 30.36% manejan en un nivel medio la dimensión interpersonal y el 8.93% manejan la dimensión interpersonal y la autoestima.

En la dimensión componente de adaptabilidad los estudiantes manejan dicha dimensión en un 28.57% , y solo un 3.57% manejan en un nivel alto la dimensión interpersonal y la autoestima.

La dimensión manejo del estrés, el 14.29% de estudiantes manejan en un nivel medio la dimensión manejo del estrés y un 5.36% manejan en un nivel alto la dimensión manejo del estrés y la autoestima.

La dimensión estado de ánimo general de la inteligencia emocional es manejada en un nivel medio por el 10.71% de los estudiantes de la institución educativa y solo el 8.93% manejan en un nivel alto el manejo del estrés y la autoestima.

En lo que concierne a los resultados inferenciales

Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022.

En la investigación se determinó que, para el objetivo general, con un $Rho = 0,414$ de correlación positiva moderada y un nivel de significancia $p = 0,002 < 0,05$, se aceptó la $H_A =$ Existe relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022. Conclusión: A mejor inteligencia emocional mejor será la autoestima en los escolares del tercer grado nivel secundaria de un centro escolar de Jauja, 2022.

Hallando el Coeficiente de determinación (R^2): Considerando que la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima es de 0,414, hallamos el Coeficiente de

determinación, resultado que nos indicara la varianza de factores comunes.

$$R^2 = (\text{correlación de Spearman})^2$$

$$R^2 = (0,414)^2$$

$$R^2 = 0,171396$$

$$R = 0,414$$

$$R = 41,40\%$$

R = 0,414, el cual nos indica que inteligencia emocional explican el 41,40% de la autoestima en un centro educativo del tercer grado nivel secundaria de Jauja, 2022. La correlación es calificada como positiva moderada, permitiendo de esta manera aceptar la hipótesis alterna de investigación.

De acuerdo al marco teórico de la investigación, coinciden con Cortéz (2021), en su trabajo de investigación, determinó que existe una correlación entre inteligencia emocional y la autoestima, con una correlación (Rho = 0,313), y un valor p = 0.000, el cual nos indica que se tiene una correlación positiva moderada.

Divirgiendo con Once (2020), quien en su investigación determinó que existe una correlación fuerte y altamente significativa entre la inteligencia emocional y la autoestima ($R_s=0.701$; $p<0.01$), en los niños de educación media de un centro educativo del Recinto Matilde Esther, Bucay, 2019.

En lo referente a los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de la entidad educativa de Jauja, los resultados de la inteligencia emocional y la autoestima tienen coherencia y que a mayor inteligencia emocional habrá mayor autoestima en los estudiantes.

Objetivo específico, a) Determinar la relación que existe entre la dimensión intrapersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja.

Concordando con Cabas, et al. (2017), que la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional, implica la capacidad que tienen los seres humanos para ser conscientes de sus estados emocionales y a partir de ello ser capaces de expresarlos con naturalidad. Esto nos conduce a inferir que los estudiantes deben de contar óptimamente con esta dimensión.

De acuerdo a la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional, tiene un Rho = 0,331 siendo una correlación positiva baja en los estudiantes del tercer grado nivel

de secundaria de una Institución Educativa de Jauja, 2022 y tiene un grado de significancia $p = 0,013 < 0,05$, por lo cual se aceptó la $H_A =$ Existe relación directa entre la Dimensión intrapersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022. Concluyendo: A mejor Dimensión intrapersonal mejor será la autoestima en los escolares del tercer grado nivel secundaria de un centro escolar de Jauja, 2022.

Hallando el Coeficiente de determinación (R^2): Considerando que la relación entre la dimensión intrapersonal y la autoestima es de 0,331, hallamos el Coeficiente de determinación, resultado que nos indicara la varianza de factores comunes.

$$R^2 = (\text{correlación de Spearman})^2$$

$$R^2 = (0,331)^2$$

$$R^2 = 0,109561$$

$$R = 0,331$$

$$R = 33,10\%$$

$R = 0,331$, el cual nos indica que la dimensión intrapersonal explican el 33,10% de la la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel de secundaria de una Institución Educativa de Jauja, 2022.

La correlación es calificada como positiva baja, permitiendo de esta manera aceptar la hipótesis de investigación pero en un nivel bajo del 33,10% permitiendo de esta manera aceptar la hipótesis alterna de investigación: la $H_A =$ Existe relación directa entre la Dimensión intrapersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022. En este aspecto es necesario considerar que la dimensión intrapersonal es muy importante para los estudiantes del tercer grado de secundaria del centro escolar de Junín, tal como lo plantea Cabas, et al. (2017), que la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional, implica la capacidad que tienen los seres humanos para ser conscientes de sus estados emocionales y a partir de ello ser capaces de expresarlos con naturalidad y del mismo modo debemos de tener en cuenta la posición de Carrillo y Condo (2016), que señalan que el constructo inteligencia emocional ha sido definido como la capacidad de dar lectura como de controlar las propias emociones, y esto nos permite aseverar que los estudiantes deben de aprender a controlar sus emociones y que ello les permitirá tener un mejor desarrollo personal.

Objetivo específico (b) Determinar la relación que existe entre la dimensión interpersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022.

De acuerdo a la dimensión interpersonal que tiene una correlación 0,294, siendo una correlación positiva baja entre la dimensión interpersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado de secundaria de un centro educativo de Jauja, 2022. Con un grado de significancia $p = 0,028 < 0,05$, se aceptó la $H_A =$ Existe relación directa entre la Dimensión interpersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022. A mejor Dimensión interpersonal mejor será la autoestima en los escolares del tercer grado nivel secundaria de un centro escolar de Jauja, 2022. Esto concuerda con Cabas, et al. (2017), quienes señalaron que la dimensión interpersonal es la capacidad de conservar relaciones exitosas con otras personas a través de la escucha activa y comprensión emocional. Por lo cual los estudiantes deben de aprender a realizar esta dimensión para transformarse en seres humanos proactivos y buscar un mundo mejor.

Hallando el Coeficiente de determinación (R^2): Considerando que la relación entre la dimensión interpersonal y la autoestima es de 0,294.

$$R^2 = (\text{correlación de Spearman})^2$$

$$R^2 = (0,294)^2$$

$$R^2 = 0,086436$$

$$R = 0,294$$

$$R = 29,40\%$$

$R = 0,294$, el cual nos indica que la dimensión interpersonal explican el 29,40% de la la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel de secundaria de una Institución Educativa de Jauja, 2022, lo que nos indica que se debe de mejorar la inteligencia emocional en lo que concierne a la capacidad de conservar relaciones exitosas con otros compañeros a través de la escucha activa y comprensión emocional.

Objetivo específico: (c) Determinar la relación que existe entre la dimensión componente de adaptabilidad y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022.

La dimensión componente de adaptabilidad, tuvo una correlación positiva baja entre

la dimensión componente de adaptabilidad y la autoestima de un $Rho = 0,369$ en los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa de Jauja, 2022. Con un grado de significancia $p = 0,005 < 0,05$, se aceptó la $H_A =$ Existe relación directa entre la dimensión componente de adaptabilidad y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022, a mejor dimensión componente de adaptabilidad mejor será la autoestima en los escolares del tercer grado nivel secundaria de un centro escolar de Jauja, 2022.

Hallando el Coeficiente de determinación (R^2): Considerando que la relación entre la dimensión componente de adaptabilidad y la autoestima es de 0,294.

$$R^2 = (\text{correlación de Spearman})^2$$

$$R^2 = (0,369)^2$$

$$R^2 = 0,136161$$

$$R = 0,369$$

$$R = 36,90\%$$

$R = 0,369$, el cual nos indica que la dimensión componente de adaptabilidad explican el 36,90% de la la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel de secundaria de una Institución Educativa de Jauja, 2022, lo que nos indica que se debe de mejorar la inteligencia emocional en lo que concierne a la dimensión componente de adaptabilidad. Covergiendo con Carrillo y Condo (2016), quienes señalan que es la capacidad de mostrar flexibilidad y adaptación para resolver problemas tomando en cuenta los estados emocionales y el componente estado de ánimo, referida como la capacidad de mostrarse positivo ante las adversidades de la vida diaria. Objetivo específico: (d) Determinar la relación que existe entre la dimensión manejo del estrés y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022.

La dimensión manejo del estrés de la inteligencia emocional de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa de Jauja, 2022, tuvo una correlación positiva baja de un $Rho = 0,035$. Con un grado de significancia $p = 0,800 > 0,05$, por lo que se aceptó la $H_o =$ No existe relación directa entre la dimensión manejo del estrés y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022.

Hallando el Coeficiente de determinación (R^2): Considerando que la relación entre la

dimensión manejo del estrés y la autoestima es de 0,035.

$$R^2 = (\text{correlación de Spearman})^2$$

$$R^2 = (0,035)^2$$

$$R^2 = 0,00125$$

$$R = 0,035$$

$$R = 3,5\%\%$$

$R = 0,035$, el cual nos indica que la dimensión manejo del estrés explican el 3,5% de la la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel de secundaria de una Institución Educativa de Jauja, 2022, lo que nos indica que se debe de mejorar la inteligencia emocional en lo que concierne a la dimensión manejo del estrés. Considerando a Carrillo y Condo (2016), que señalan que el manejo de estrés, entendido como la capacidad para gestionar los estados emocionales en situaciones difíciles o estresantes. Lo que se infiere es que los estudiantes del tercer grado nivel de secundaria de un centro escolar de Jauja, 2022 no cuentan con la capacidad de gestionar sus estados emcoionales en situaciones estresante so difíciles, por lo cual al institución educativa de Jauja debe de realizar programas de fortalecimiento de la inteligencia emocional para mejorar la autoestima de sus estudiantes.

Objetivo específico: e) Determinar la relación que existe entre la dimensión estado de ánimo general y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022.

La correlación es positiva baja $Rho = 0,385$, entre la dimensión estado de ánimo general y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa de Jauja, 2022. El grado de significancia $p = 0,003 < 0,05$, se acepta la $H_A =$ Existe relación directa entre la dimensión estado de ánimo general y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022.

Hallando el Coeficiente de determinación (R^2): Considerando que la relación entre la dimensión estado de ánimo general y la autoestima es de 0,035.

$$R^2 = (\text{correlación de Spearman})^2$$

$$R^2 = (0,385)^2$$

$$R^2 = 0,148225$$

$$R = 0,385$$

R= 38,5%%

R = 0,385, el cual nos indica que la dimensión estado de ánimo general explican el 38,5% de la la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel de secundaria de una Institución Educativa de Jauja, 2022, lo que nos indica que se debe de mejorar la inteligencia emocional en lo que concierne a la dimensión estado de ánimo general. Considerando a Carrillo y Condo (2016), que señalan que es la capacidad de mostrarse positivo ante las adversidades de la vida diaria.

Como podemos observar la dimensión estado de ánimo de la inteligencia emocional solo explica un 38,5% de la variable autoestima, por consiguiente los estudiantes deben de aprender a mostrarse positivos ante las dificultades de la vida diaria.

Del mismo modo se definió las fortalezas y debilidades de la metodología utilizada en el desarrollo de la investigación:

1) Fortalezas:

- Normas metodológicas de la investigación científica, basadas en los principios, requisitos y directrices del método científico. Para este estudio se basa en la Variable 1: Inteligencia Emocional y la Variable 2: La autoestima.
- El procedimiento seguido por el método científico que simplifica el trabajo de los investigadores tales como: planteamiento del problema, definición de objetivos, hipótesis de investigación.
- Recolección de información basada en herramientas de confiabilidad para ayudar a probar hipótesis.
- Analizar e interpretar datos usando métodos apropiados para el tema de investigación.
- Se afianzan las teorías que soportan el estudio de las variables de investigación: Variable 1: Inteligencia emocional y Variable 2: La autoestima, las cuales orientaron al desarrollo de la investigación

2) Debilidades:

- No se puede aprender a investigar en un curso de metodología sin trabajar

con un profesor o dentro de un proyecto de investigación con un tutor experto en metodología. Ese es el ADN de la investigación.

- Tiempo destinado al desarrollo del proceso de investigación, ya que los maestristas tienen diferentes responsabilidades.

Relevancia de la investigación con el contexto social en la que se desarrolla

La investigación tiene una relevancia de alto impacto que se inició con la comprensión de la realidad problemática sobre la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una Institución Educativa de Jauja, 2022, a partir de los actores sociales (directivos, estudiantes y padres de familia), dado que con la perspectiva holística de la investigación permite valorar el escenario producido de determinar la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una Institución Educativa de Jauja, 2022, encontrándose que existe relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022. Conclusión: A mayor inteligencia emocional mayor será la autoestima en los escolares del tercer grado nivel secundaria de un centro escolar de Jauja, 2022. , la variable inteligencia emocional explica con un coeficiente de determinación del 41,40% de la variable autoestima, que nos indica que se debe de buscar una autoestima positiva en los estudiantes para lograr una relevancia social.

6. CONCLUSIONES

Al culminar la presente investigación se llegaron a las siguientes conclusiones:

1. Se determinó que existe relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022. Con un $Rho = 0,414$ de correlación positiva y significativa, la variable inteligencia emocional explica el 41,40% de la variable autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022.
2. Se determinó que existe relación directa entre la Dimensión intrapersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022. Con un $Rho = 0,331$ de correlación positiva baja y significativa por tener un $p = 0,013 < 0,05$, la dimensión intrapersonal explica el 33,10% de la variable autoestima en los estudiantes del tercer grado nivel de secundaria de una Institución Educativa de Jauja, 2022.
3. Se determinó que existe relación directa entre la Dimensión interpersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022. Con un $Rho = 0,294$ de correlación positiva baja con un grado de significancia $p = 0,028 < 0,05$, la dimensión interpersonal explica el 29,40% de la variable autoestima.
4. Se determinó que existe relación directa entre la dimensión componente de adaptabilidad y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022. Con un $Rho = 0,369$ de correlación positiva baja con un grado de significancia $p = 0,005 < 0,05$, la dimensión componente de adaptabilidad explica el 36,90% de la variable autoestima.
5. Se determinó que no existe relación directa entre la dimensión manejo del estrés y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022. Con un $Rho = 0,035$ de correlación positiva muy baja, con un grado de significancia $p = 0,800 > 0,05$, por lo que se aceptó la H_0 . La dimensión manejo del estrés explica el 3,5% de la variable autoestima.
6. Se determinó que existe relación directa entre la dimensión estado de ánimo general y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria

de una institución educativa, de Jauja, 2022. Con un $Rho = 0,385$, siendo una correlación es positiva baja entre la dimensión estado de ánimo general . y la variable autoestima, con un grado de significancia $p = 0,003 < 0,05$. La dimensión estado de ánimo general explica el 38,5% de la variable autoestima.

7. RECOMENDACIONES

1. En la investigación se encontró una relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, con un coeficiente de determinación que nos indica que la variable inteligencia emocional explica el 41,40% de la variable autoestima en los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022, lo cual se tiene que mejorar la variable inteligencia emocional y que está en función al comportamiento de sus dimensiones, considerando que la inteligencia emocional es la capacidad para comprender, guiar y socializar de manera adecuada considerando para su funcionamiento el conocimiento de sí mismo y la relación con los demás en base a la habilidad de gobernar expresiones emocionales propias como de los demás, por lo cual el director de la Institución Educativa de Jauja debe de implementar un Programa de Fortalecimiento de la Inteligencia Emocional en los Estudiantes.
2. En el estudio se encontró que la dimensión intrapersonal que se refiere al manejo adecuado de las emociones, sin generar tensiones o preocupaciones enfrentándose de forma positiva con el estrés, en el caso de los estudiantes de la entidad educativa de Jauja, 2022, no manejan adecuadamente sus emociones, generan tensiones y actúan negativamente con el estrés. Por lo cual se debe de trabajar mucho en este aspecto. La dimensión intrapersonal explica el 33,10% de la variable autoestima en los estudiantes del tercer grado nivel de secundaria de una Institución Educativa de Jauja, 2022, indicar muy bajo porque en un nivel óptimo esta dimensión debería estar por encima del 70%, por lo cual se recomienda al Director realizar Talleres de sensibilización en la comunidad educativa de la Institución de Jauja sobre el manejo de la inteligencia emocional para crear una cultura de buena salud mental.
3. Según lo hallado la dimensión interpersonal tiene una relación directa con la variable autoestima en los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022. Con un coeficiente de determinación en donde la dimensión interpersonal explica el

29,40% de la variable autoestima, indicador muy por debajo del 70% del nivel óptimo que debería tener esta dimensión. Por lo tanto se recomienda al Director realizar Talleres de sensibilización en la comunidad educativa de la Institución de Jauja sobre el manejo de la inteligencia emocional con participación de Docentes, personal administrativo, estudiantes y padres de familia para generar una cultura de Vivir como familia.

4. Según lo desarrollado la dimensión componente de adaptabilidad de la inteligencia emocional existe una relación directa con la variable autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022. Con un $Rho = 0,369$ siendo una correlación positiva baja con un grado de significancia $p = 0,005 < 0,05$, la dimensión componente de adaptabilidad explica el 36,90% de la variable autoestima, indicador por debajo del 70% que debe ser lo mínimo. Por lo tanto se recomienda al Director y Docentes realizar Talleres de sensibilización en la comunidad educativa de la Institución de Jauja sobre el manejo de la inteligencia emocional con participación de Docentes, personal administrativo, estudiantes y padres de familia.
5. De acuerdo a lo desarrollado entre la dimensión manejo del estrés y la variable del autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022, no existe relación directa entre la dimensión manejo del estrés y la autoestima cuanto el grado de significancia $p = 0,800 > 0,05$, por lo que se aceptó la H_0 . La dimensión manejo del estrés explica el 3,5% de la variable autoestima, esta dimensión tiene que ser trabajada con los docentes a través de Talleres con el conjunto de la comunidad escolar para aprender a manejar el estrés, más aún de que los escolares retornan a clases en forma presencial después de un confinamiento a causa de la pandemia del COVID-19.

REFERENCIAS

- Abd Rani, U. H., & Ahmad Marzuki, N. (2017). Emotional intelligence VS Self-Esteem: A Study of its Relationship among Hearing-Impaired Students. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 7(3).
https://hrmars.com/papers_submitted/2736/Emotional_intelligence_VS_Self-Esteem_A_Study_of_its_Relationship_among_Hearing-Impaired_Students.pdf
- Acevedo Muriel, A. F., & Nurcia Rubiano, M. M. (julio - diciembre de 2017). La inteligencia emocional y el proceso de aprendizaje de estudiantes de quinto de primaria en una Institución Educativa Departamental Nacionalizada. *AGO,USB*, 324-613.
<https://revistas.usb.edu.co/index.php/Agora/article/view/3290/2729>
- Ahmadpanah, M., Keshavarz, M., Haghighi, M., Jahangard, L., Bajoghli, H., Bahmani, D. S., Brand, S. (2016). Higher emotional intelligence is related to lower test anxiety among students. *Neuropsychiatric Disease and Treatment*, 12, 133-136.
<https://www.dovepress.com/getfile.php?fileID=28622>
- Andrade Salazar, J. A., Duffay Pretel, L., Ortega Maya, P. A., Ramirez Aviles, E., & Carvajal Valencia, J. E. (julio-diciembre de 2017). AUTOESTIMA Y DESESPERANZA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL QUINDÍO. *Revista Duazary: Revista Internacional de Ciencias de la Salud*, 14(2), 179-187.
<https://doi.org/DOI:> <http://dx.doi.org/10.21676/2389783X.1968>
- Antonio Agirre, I., Esnaola, I., & Rodríguez Fernández, A. (2017). La medida de la inteligencia emocional en el ámbito psicoeducativo. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 81(31), 53-64.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5980936>
- Arauco Melgarejo, Z. R. (2021). *Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada, La Molina 2020*. Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado. Lima: Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56522/Arauco_MZR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias Chávez, D., Vera Buitron, M., Ramos Quispe, T., & Perez Saavedra, S. (enero- abril de 2020). Engagement e Inteligencia emocional en estudiantes de una universidad privada en la ciudad de Arequipa. *Propósitos y Representaciones*.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.423>
- Arrivillaga, C., & Extremera, N. (2020). Emotional Intelligence Assessment in Childhood and Adolescence: A Systematic Review of Measures in Spanish. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(55), 121-139.

- <https://www.aidep.org/sites/default/files/2020-04/RIDEP55-Art9.pdf>
- Bar-On, R. (1997). *BarOn Emotional Quotient-Inventory (EQ-i): A Test of Emotional Intelligence*. Toronto Canada: Multi Health Systems.
- Barragan Martín, M. d., Pérez Fuentes, Molero Jurado, M., Martos Martínez, A., Simón Marquez, M., Sisto, M., & Gasquez Linares, J. J. (2021). Emotional Intelligence and Academic Engagement in Adolescents: The Mediating Role of Self-Esteem. *Psychology Research and Behavior Management*, 307-316. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7979349/pdf/prbm-14-307.pdf>
- Bernal Torres, C. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá: Ed. O. Fernando Palma.
- Bueno Lugo, A. F. (2019). LA INTELIGENCIA EMOCIONAL: EXPOSICIÓN TEÓRICA DE LOS MODELOS FUNDANTE. *Revista SERES & SABERES*, 52 - 62. <http://revistas.ut.edu.co/index.php/SyS/article/view/1816/1418>
- Cabas hoyos, K., Gonzales Bracamonte, Y., & Hoyos Regino, P. (julio-diciembre de 2017). Teorías de la inteligencia y su aplicación en las organizaciones en el siglo XXI: una revisión. *Revista Clio America*, 11(22), 254-270. <https://doi.org/DOI:10.21676/23897848.2445>
- Calero, A., Barreyro, J., & Injoque Ricle, I. (18 de agosto de 2018). Emotional Intelligence and Self-Perception in Adolescents. *National Library of Medicine*, 14(3), 632-643. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6143994/>
- Carrillo Salazar, B. C., & Condo Choquesillo, R. L. (2016). Inteligencia emocional y ansiedad rasgo-estado en futuros docentes. *Avances en Psicología*, 24(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.33539/avpsicol.2016.v24n2.153>
- Caso Fuertes, A., Blanco Fernandez, J., Garcia Mata, M., Rebaque Gomez, A., & Garcia Pascual, R. (2019). Inteligencia emocional, motivación y rendimiento académico en educación infantil. *INFAD Revista de Psicología*, 283-292. de <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/1493/1286>
- Ceniceros Ceniceros, S. Y., Vasques Soto, M. A., & Fernandez Escarzaga, J. (s.f.). La inteligencia emocional y el aprendizaje significativo.
- Chaudhari, S. (28 de diciembre de 2020). *Descriptive Statistics*. <https://towardsdatascience.com/descriptive-statistics-f2beeaf7a8df>
- Cobos Sanchez, L., Fluja Contreras, J. M., & Gomez Becerra, I. (enero de 2017). Inteligencia emocional y su papel en el ajuste psicológico en la adolescencia. *anales de psicología*, 66-73. https://www.redalyc.org/pdf/167/16749090009_1.pdf
- Colichón Chiscul, M. E. (marzo de 2020). Inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario. *Revista multidisciplinar de*

- educacion*, 13(26), 29-33.
<http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/8619/2679-9531-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Contreras, L., & Cano, M. D. (2016). Social competence and child-to-parent violence: Analyzing the role of the emotional intelligence, social attitudes, and personal values. *Deviant Behavior. Behavioral Sciences Journals*, 37(2).
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01639625.2014.983024?scroll=top&needAccess=true>
- Córdova Baldeón, I. (2018). *Instrumentos de investigación*. Lima: San Marcos.
- Cortéz Jaco, F. M. (2021). *Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes del VI ciclo de la IE Libertador San Martín Ugel 02, Lima – 2021*. Lima: Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73859/Cortez_JFM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cross Validated. (20 de Octubre de 2021). *What is the parameter in Spearman's ρ* .
<https://stats.stackexchange.com/questions/548962/what-is-the-parameter-in-spearman-rho>
- Cruz del Castillo, C., Gonzales García, M., & Olivares Orozco, S. (2014). *Metodología de la Investigación*. Azcapotzalco: Editorial Patria.
- Cucos, L. (27 de enero de 2022). *How To Calculate Cronbach's Alpha in SPSS*.
<https://uedufy.com/how-to-calculate-cronbachs-alpha-in-spss/>
- Díaz Falcon, D., Fuentes Suárez, I., & Senra Pérez, N. d. (julio-setiembre de 2018). ADOLESCENCIA Y AUTOESTIMA: SU DESARROLLO DESDE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS. *Revista Conrado*, 14(64), 98-103.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v14n64/1990-8644-rc-14-64-98.pdf>
- Fernández Martínez, A. M., & Montero Garcia, I. (2016). Aportes para la educación de la Inteligencia Emocional desde la Educación Infantil. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 53-66.
<https://doi.org/DOI:10.11600/1692715x.1412120415>
- Gamarra Astuhamán, G., Rivera Espinoza, T., Wong Cabanillas, F., & Pujay Cristobal, O. (2019). *Estadística e Investigación con aplicaciones de SPSS*. Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- García Bulle, S. (8 de julio de 2021). *Instituto para el Futuro de la Educación*. (T. d. Monterrey, Ed.) <https://observatorio.tec.mx/edu-news/inteligencia-emocional>
- García, J. (2016). *Metodología de la investigación para administradores*. Bogotá: Ediciones de la U .
- Goleman, D. (1996). *La inteligencia emocional Por que es mas importante que el coeficiente*

intelectual. Barcelona: Editorial Kairos.

- Gomez Medina, M. D., & Cordelia Estevez, A. (2018). ¿INFLUYEN LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN EL DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DE SUS. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 201-211. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3498/349855553023/349855553023.pdf>
- Gonzales Rodriguez, V. F. (2021). La inteligencia emocional en alumnos de educación escolar básica de la ciudad de Pilar, en el desarrollo de sus habilidades en contexto educativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 16. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1452
- Guerrero Barona, E., Sánchez Herrera, S., Moreno Manso, J. M., Sosa Baltasar, D., & Duran Vinagre, M. A. (2019). EL AUTOCONCEPTO Y SU RELACIÓN CON LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LA ANSIEDAD. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 27(3), 455-476. Recuperado el 5 de abril de 2022, de <https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2019/12/06.Guerrero-Barona-27-3-2.pdf>
- Guil, R., Mestre, J. M., Gil OLarte, P., De la Torre, G., & Zayas, A. (2018). Desarrollo de la inteligencia emocional en la primera infancia: una guía para la intervención. *Universitas Psychologica*, 17(4), 1-12. <https://doi.org/https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-4.diep>
- Haeussler, I., & Milicic, N. (2014). *Confiar en uno mismo*. Santiago de Chile: Catalonia libros.
- Haider Shah, N., Nazir, N., & Zamir, S. (2019). Comparing Emotional Intelligence and Self-esteem in Secondary School Students of Punjab. *UMT Education Review (UER)*, 2(1), 63-80. <https://doi.org/https://doi.org/10.32350/uer>
- Harris, M., & Orth, U. (diciembre de 2020). El vínculo entre autoestima y relaciones sociales: un metanálisis de estudios longitudinales. *Publmed.gov*, 119(6), 1459-1477. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/pspp0000265>
- Hernández Mercado, M. P., Ortega Hernández, A. L., & Tafur Barragán, Y. D. (2020). *LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO*. Barranquilla: Universidad de la Costa CUC. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7897/LA%20INTELIGENCIA%20EMOCIONAL%20Y%20SU%20RELACI%C3%93N%20CON%20EL%20RENDIMIENTO%20ACAD%C3%89MICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGRAW-HILL. INTERAMERICANA EDITORES S.A. de C.V.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología*

- de la investigación*. México D.F. : McGRAW Hill Education.
- Hogg, R., Tanis, E., & Zimmerman, D. (2021). *Probability and Statiscal Inference*. Pearson 10th Edition.
- IBM, S. V. (21 de mayo de 2021). *SOPORTE DE IBM*. <https://www.ibm.com/support/pages/downloading-ibm-spss-statistics-26>
- Icart Isern, M., Pulpon Segura, A., Garrido Aguilar, E., & Delgado Hito, P. (2012). *Como elaborar y presentar un proyecto de investigación, una tesina y una tesis*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Levine, D., Krehbiel, T., & Berenson, M. (2016). *Estadística para la Administración*. México: Pearson Education.
- Lomeli Parga, A. M., López Padilla, M. G., & Valenzuela Gonzales, J. R. (2016). Self-esteem, Motivation, and Emotional Intelligence: Three Factors that influence the Successful Design of a Life Project of Middle-school Young Students. *EDUCARE ELECTRONIC JOURNAL*, 1-22. <https://doi.org/doi: http://dx.doi.org/10.15359/ree.20-2.4>
- López Muñoz, L., Fernández Martínez, Y. P., & Torres Merchan, A. M. (2021). Bienestar y autoestima: un estudio comparativo en estudiantes de los colegios de la Policía Nacional. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 13(2), 8-23. <https://www.redalyc.org/journal/5177/517768198002/>
- Malca Romero, A., & Rivera Jiménez, L. (2019). Clima social familiar ¿Qué relación tiene con el autoconcepto en adolescentes del Callao? *CASUS*, 4(2), 120-129. <https://doi.org/DOI: 10.35626/casus.2.2019.20>
- Mandujano Lizárraga, L. J., Bustamante Aguirre, R., & Ochoa Espejo, M. M. (2016). *Metodología de la Investigación en las Ciencias Sociales*. Huancayo, Junín: Industria Gráfica Marsants.
- Meneses, J., & Rodríguez, D. (2016). *Construcción de instrumentos para la investigación en las ciencias sociales y del comportamiento*. Barcelona: UOC.
- Microsoft. (12 de noviembre de 2021). <https://www.microsoft.com/es-mx/microsoft-365/excel>
- MINEDU. (2021). *Plan nacional de emergencia del sistema educativo peruano*. Lima: Ministerio de Educación. <https://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2021/plan-de-emergencia-del-sistema-educativo-peruano.pdf>
- Mishra, P., Pandey, C., Singh, U., Gupta, A., & Sahu, C. (2019). Descriptive Statistics and Normality Tests for Statistical Data. *National Library of Medicine*, 22(1), 67-72. https://doi.org/https://doi.org/https://doi.org/10.4103%2Faca.ACA_157_18
- Moscoso, M. S. (2019). Towards the integration of mindfulness and emotional intelligence in psychology and education. *Liberabit*, 25(1), 107-117. <https://doi.org/https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n1.09>

- Murad, O. (2021). Relationship between Emotional Intelligence, Self-Esteem and Achievement Motivation. *Disarat, Human and Social Sciences*, 48(3), 472-482. https://www.researchgate.net/publication/356613378_Relationship_between_Emotional_Intelligence_Self-Esteem_and_Achievement_Motivation
- OMS. (17 de noviembre de 2021). *Organizacion Mundial de la Salud*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Once Sayay, M. A. (2020). *Inteligencia emocional y autoestima en los niños de educación media de una Institución Educativa del Recinto Matilde Esther, Bucay, 2019*. Piura: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51467/Once_SMA%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Panesso Giraldo, K., & Arango Holguin, M. J. (2017). LA AUTOESTIMA, PROCESO HUMANO. *REVISTA ELECTRONICA PSYCONEX*, 9(14), 1-9. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328507>
- Pérez Cordovez, J., & Acosta Iglesias, A. (2020). La habilidad soldar en posición sobre cabeza: Sistema de acciones para su desarrollo. *Revista de Educacion: MENDIVE*, 14.
- Piñan Guerra, M. P. (2019). *INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "VGERÓNIMO CAFFERATA MARAZZI" - VILLA MARIA DEL TRIUNFO, 2017*. Universidad Nacional Federico Villarreal, Escuela Universitaria de Posgrado. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3934/PI%C3%91AN%20GUERRA%20MILAGRO%20PATRICIA%20-%20DOCTORADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Samson, J., Yawa Wakeh, A., & ChucumaDoris. (1 de junio de 2021). Correlate of Emotional Intelligence, Self-Esteem and Academic Performance among Secondary School Students in Zaria Metropolis, Kaduna State. *Kano Journal of Educational Psychology*, 1-6. <https://kjisepjournal.com/pdfs/1%20Correlate%20of%20Emotional%20Intelligence.pdf>
- San José Marques, N. (2017). *Hacia una Teoría de la Inteligencia Emosiosentiente olvidados por Daniel Goleman: Wayne Payne y Xavier Zubiri*. Donostia: UNIVERSIDAD DEL

https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/28869/TESIS_SAN%20JOSE_MARQUE_S_NEREA%20MARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Sánchez, R. (2017). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica: Aplicados a la Psicología, Educación y Ciencias Sociales*. Lima: Mantaro.
- Sharma, S., & Agarwala, S. (2016). Self-Esteem and Collective Self-Esteem Among Adolescents: An Interventional Approach. *Psychological Thought*, 8(1), 105-113. <https://cyberleninka.org/article/n/1096875/viewer>
- Siguenza Marin, V. S., Carballido Guisado, R., Perez Albeniz, A., & Fonseca Pedrero, E. (2019). Implementation and Evaluation of an Emotional Intelligence Program in Adolescents. *Universitas Psychologica*, 13. <https://doi.org/https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-3.iepi>
- Silva Escorcia, I., & Mejia Perez, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogia. *Revista Electronica Educare*, 19(1), 241-256. <https://doi.org/doi:http://dx.doi.org/10.15359/ree.19-1.13>
- Tacca Huamán, D. R., Cuarez Cordero, R., & Quispe Huaycho, R. (octubre de 2020). Habilidades Sociales, Autoconcepto y Autoestima en Adolescentes Peruanos de Educación Secundaria. *International Journal of Sociology of Education*, 9(3), 293-324. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17583/rise.2020.5186>
- Statistics How To (2021). *How to Find a Coefficient of Variation*. <https://www.statisticshowto.com/probability-and-statistics/how-to-find-a-coefficient-of-variation/>
- Universidad César Vallejo, V. (5 de abril de 2022). GUÍA DE ELABORACIÓN DE PRODUCTOS DE INVESTIGACIÓN DE FIN DE PROGRAMA. Trujillo, Perú: Universidad CÉSar Vallejo.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una Institución Educativa de Jauja, 2022.

Título: Inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una Institución Educativa de Jauja, 2022.							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Inteligencia emocional				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022?	Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022	<p>H_A: Existe relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022 .</p> <p>H₀: No existe relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa, de Jauja, 2022</p>	Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> Comprensión emocional de sí mismo . Asertividad . Auto concepto. Autorrealización e independencia 	1,2,3,4,5	Ordinal Escala de Likert: 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Neutro . 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo	<p>Malo [25, 57></p> <p>Regular [58, 90></p> <p>Bueno [91, 125></p>
			Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> Empatía. Relaciones interpersonales. Responsabilidad social. 	6,7,8,9,10		
			Componente de adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> Solución de problemas. Prueba de la realidad. Flexibilidad 	11, 12,13, 14, 15		
			Manejo del estrés	<ul style="list-style-type: none"> Tolerancia al estrés. Control de los impulsos 	16,17,18,19,20		

Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Estado de ánimo general	<ul style="list-style-type: none"> Felicidad . Optimismo 	21,22,23,24,25			
a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión intrapersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja , 2022?	a) Determinar la relación que existe entre la dimensión intrapersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja , 2022	<p>H_A Existe relación directa entre la dimensión intrapersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja , 2022.</p> <p>H₀: No existe relación directa entre la dimensión intrapersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja , 2022.</p>	Variable 2: La autoestima					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión interpersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa de Jauja, 2022?	b) Determinar la relación que existe entre la dimensión interpersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja , 2022	<p>H_A Existe relación directa entre la dimensión interpersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja , 2022.</p> <p>H₀: No existe relación directa entre la dimensión interpersonal y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja , 2022</p>	Física	<ul style="list-style-type: none"> Actitud para sentirse reconocido físicamente. 	1,2,3,4,5	Ordinal Escala de Likert: 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Neutro . 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo	<p>Malo2 [25, 57></p> <p>Regular2 [58, 90></p> <p>Bueno [91, 125></p>	
			Social	<ul style="list-style-type: none"> Actitud a la aceptación . Actitud a tomar iniciativa y relacionarse Actitud a solucionar conflictos interpersonales 	6,7,8,9,10			
c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión componente de adaptabilidad y la	c) Determinar la relación que existe entre la dimensión componente de	H _A Existe relación directa entre la dimensión componente de adaptabilidad y la	Afectiva	Actitud a la auto aceptación :	11,12,13,14,15			

<p>autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja, 2022?</p>	<p>adaptabilidad y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja , 2022</p>	<p>autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja , 2022.</p> <p>Ho: No existe relación directa entre la dimensión componente de adaptabilidad y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja , 2022.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Simpático o antipático • Estable o inestable . • Valiente o temeroso • Tranquilo o inquieto . • Equilibrado o desequilibrado 			
<p>d) ¿Cuál es la relación entre la dimensión manejo del estrés y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja, 2022?</p>	<p>d) Determinar la relación que existe entre la dimensión manejo del estrés y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja , 2022</p>	<p>HA: Existe relación directa entre la dimensión manejo del estrés y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja , 2022.</p> <p>Ho: No existe relación directa entre la dimensión manejo del estrés y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja , 2022.</p>	<p>Académica</p>	<p>Actitud a la autovaloración de las capacidades :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocerse inteligente . • Reconocerse creativo 	<p>16,17,18,19, 20</p>		
			<p>Ética</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actitud a lo bueno y lo malo . • Actitud ante los valores y las normas 	<p>21,22,23,24, 25</p>		

<p>e) ¿Cuál es la relación entre la dimensión estado de ánimo general y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja, 2022?</p>	<p>e) Determinar la relación que existe entre la dimensión estado de ánimo general y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja , 2022.</p>	<p>Ha: Existe relación directa entre la dimensión estado de ánimo general y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja , 2022. Ho: No existe relación directa entre la dimensión estado de ánimo general y la autoestima de los estudiantes del tercer grado nivel secundaria de una institución educativa , de Jauja , 2022.</p>					
<p>Diseño de investigación:</p>		<p>Población y Muestra:</p>	<p>Técnicas e instrumentos:</p>		<p>Método de análisis de datos:</p>		
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Método: Descriptivo Diseño: No experimental – correlacional -transversal</p>		<p>Población: 223 estudiantes Muestra: Muestreo no probabilístico por conveniencia = 56 estudiantes</p>	<p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>		<p>Descriptiva: Tabla de frecuencias, niveles Inferencial: Contrastación de hipótesis</p>		

Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles y rangos
Variable 1: Inteligencia emocional	Conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales, que influyen en la habilidad general para adaptarse de manera efectiva a las presiones y demandas del ambiente (Bar-On, 1997).	La Variable será medida con un instrumento cuantitativo, a través del cuestionario estandarizado presentado por BarOn. La inteligencia emocional se operativizará con sus cinco dimensiones y 25 ítems respectivamente.	Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión emocional de sí mismo . • Asertividad . • Auto concepto. • Autorrealización e independencia . 	<p style="text-align: center;">Ordinal</p> <p>Escala de Likert</p> <p>1. Muy en desacuerdo .</p> <p>2. En desacuerdo .</p> <p>3. Neutro .</p> <p>4. De acuerdo .</p> <p>5. Muy de acuerdo .</p>	<p>Malo [25, 57></p> <p>Regular [58, 90></p> <p>Bueno [91, 125></p>
			Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía. • Relaciones interpersonales. • Responsabilidad social. 		
			Componente de adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Solución de problemas . • Prueba de la realidad . • Flexibilidad 		
			Manejo del estrés	<ul style="list-style-type: none"> • Tolerancia al estrés . • Control de los impulsos 		
			Estado de ánimo en general	<ul style="list-style-type: none"> • Felicidad . • Optimismo 		

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas	Niveles y rangos
Variable 2: Autoestima	La autoestima es el concepto que se tiene de uno mismo y la apreciación que uno percibe de los demás . (Haeussler & Milicic, 2014)	La variable Autoestima se operacionalizará con sus cinco dimensiones : Dimensión física , Dimensión social ; Dimensión afectiva , Dimensión Académica y Dimensión Ética y constara de 25 ítems.	Física	<ul style="list-style-type: none"> • Actitud para sentirse reconocido físicamente. • Actitud a la aceptación . • Actitud a tomar iniciativa y relacionarse • Actitud a solucionar conflictos interpersonales . 	Ordinal Escala de Likert 1. Muy en desacuerdo. 2. En desacuerdo. 3. Neutro . 4. De acuerdo. 5. Muy de acuerdo.	Malo [25, 57> Regular [58, 90> Bueno [91, 125>
			Social			
			Afectiva	Actitud a la auto aceptación : <ul style="list-style-type: none"> • Simpático o antipático , • Estable o inestable . • Valiente o temeroso • Tranquilo o inquieto . • Equilibrado o desequilibrado 		
			Académica	Actitud a la autovaloración de las capacidades : <ul style="list-style-type: none"> • Reconocerse inteligente . • Reconocerse creativo 		
			Ética	<ul style="list-style-type: none"> • Actitud a lo bueno y lo malo . • Actitud ante los valores y las normas 		

Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para la variable: Inteligencia emocional

Muy en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Neutro(3)	De acuerdo (4)	Muy de acuerdo (5)
--------------------------	----------------------	-----------	----------------	-----------------------

Nº		VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	D1: Intrapersonal					
1	Tengo confianza en desarrollar mis asignaturas solo					
2	Comprendo las matemáticas.					
3	Soy respetuoso al dialogar.					
4	Razono a quien le doy mi confianza o no.					
5	Tomo decisiones y asumo las consecuencias					
	D2: Interpersonal					
6	Tengo dificultades para comprender a los demás					
7	En una discusión trato de ser y saber qué siente el oponente					
8	Trato de caer bien en los grupos que me presenta					
9	Modulo mi voz en una conversación de amigos					
10	Cumplo mi tarea en los trabajos grupales					
	D3: Componente de adaptabilidad					
11	Suelo actuar para buscar soluciones					
12	Ante la adversidad persisto para encontrar respuestas					
13	Mantengo la calma ante situaciones de emergencia					
14	Me cuesta animarme luego de una decepción					
15	Olvido los agravios en corto tiempo					
	D4: Manejo del estrés					
16	Me afecta el dolor ajeno					
17	Mantengo la calma ante situaciones riesgosas					
18	Me cuesta adaptarme a los nuevos acontecimientos					
19	Ante una ofensa reacciono con violencia					
20	Acepto las bromas y respondo airadamente					
	D5: Estado de ánimo en general					
21	Me complace cuando obtengo buenas calificaciones					
22	Soy feliz si consigo lo que quiero					
23	Cuando inició un trabajo desanimante busco realizarlo satisfactoriamente					
24	Suelo lograr los objetivos propuestos					
25	Nada me molesta					

Cuestionario para la variable: Autoestima

Fecha: / /2022.

Código:

Muy en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Neutro (3)	De acuerdo(4)	Muy de acuerdo (5)
-----------------------	-------------------	------------	---------------	--------------------

N°	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	D1: Física					
1	Me gusta verme presentable.					
2	Hago ejercicios físicos con regularidad.					
3	Estoy de conforme con la talla que tengo.					
4	Me agrada mi contextura.					
5	Me gusta la gente que bromea por mi color de piel.					
	D2: Social					
6	Me considero buen deportista.					
7	Siento que le importo a todos.					
8	Soy el que da las ideas primero en el grupo.					
9	Cuando se presentan los problemas, en mi familia, busco que no llegue a mayores.					
10	Me importa mucho como me ven vestido mis amigos.					
	D3: Afectiva					
11	Considero que le caigo bien a todos.					
12	Ante un conflicto, pierdo la paciencia con facilidad.					
13	Actuó con firmeza en momentos de peligro.					
14	Me gusta la acción a la pasividad.					
15	Cuando me pongo nervioso, sonríe.					
	D4: Académica					
16	Sé que puedo valerme, por mí mismo.					
17	Destaco en todo, tengo muchas habilidades.					
18	Suelo crear poemas con facilidad.					
19	Me siento bien cuando mis amigos me buscan para ayudarlos en sus asignaturas.					
20	Tengo la capacidad de enfrentar las exigencias escolares.					
	D5: Ética					
21	Para conseguir lo que quiero me importa los medios de conseguirlo.					
22	Para justificar mi tardanza digo la verdad.					
23	Solo tengo amigos triunfadores.					
24	Se evadir las reglas de mi colegio.					
25	Nunca hago trampa para ganar.					

Anexo 04: Certificados de validez de los instrumentos (juicio de expertos)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL. (Dra.: Doris Carhuancho Borja)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Intrapersonal							
1	Tengo confianza en desarrollar mis asignaturas solo.	X		X		X		
2	Comprendo las matemáticas.	X		X		X		
3	Soy respetuoso al dialogar.	X		X		X		
4	Razono a quien le doy mi confianza o no.	X		X		X		
5	Tomo decisiones y asumo las consecuencias.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Tengo dificultades para comprender a los demás.	X		X		X		
7	En una discusión trato de ser y saber qué siente el oponente.	X		X		X		
8	Trato de caer bien en los grupos que me presenta.	X		X		X		
9	Modulo mi voz en una conversación de amigos.	X		X		X		
10	Cumplo mi tarea en los trabajos grupales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Componente de adaptabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Suelo actuar para buscar soluciones.	X		X		X		
12	Ante la adversidad persisto para encontrar respuestas.	X		X		X		
13	Mantengo la calma ante situaciones de emergencia.	X		X		X		
14	Me cuesta animarme luego de una decepción.	X		X		X		
15	Olvido los agravios en corto tiempo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Manejo del estrés	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Me afecta el dolor ajeno.	X		X		X		
17	Mantengo la calma ante situaciones riesgosas.	X		X		X		
18	Me cuesta adaptarme a los nuevos acontecimientos.	X		X		X		
19	Ante una ofensa reacciono con violencia.	X		X		X		
20	Acepto las bromas y respondo airadamente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Estado de ánimo general	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Me complace cuando obtengo buenas calificaciones.	X		X		X		
22	Soy feliz si consigo lo que quiero.	X		X		X		
23	Cuando inicié un trabajo desanimante busco realizarlo satisfactoriamente.	X		X		X		
24	Suelo lograr los objetivos propuestos.	X		X		X		
25	Nada me molesta.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Doris Carhuacho Borja

DNI: 20640277

Especialidad del validador: Dra. Psicología Educacional y tutorial

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de mayo del 2022.



Dra. Doris Carhuacho Borja
C.M. 1020640277
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL AUTOESTIMA. Dra.: Doris Carhuancho Borja

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Física							
1	Me gusta verme presentable.	X		X		X		
2	Hago ejercicios físicos con regularidad.	X		X		X		
3	Estoy de conforme con la talla que tengo.	X		X		X		
4	Me agrada mi contextura.	X		X		X		
5	Me gusta la gente que bromea por mi color de piel.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Social	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Me considero buen deportista.	X		X		X		
7	Siento que le importo a todos.	X		X		X		
8	Soy el que da las ideas primero en el grupo.	X		X		X		
9	Cuando se presentan los problemas, en mi familia, busco que no llegue a mayores.	X		X		X		
10	Me importa mucho como me ven vestido mis amigos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Afectiva	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considero que le caigo bien a todos.	X		X		X		
12	Ante un conflicto, pierdo la paciencia con facilidad.	X		X		X		
13	Actuó con firmeza en momentos de peligro.	X		X		X		
14	Me gusta la acción a la pasividad.	X		X		X		
15	Cuando me pongo nervioso, sonrió.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Académica	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Sé que puedo valerme, por mí mismo.	X		X		X		
17	Destaco en todo, tengo muchas habilidades.	X		X		X		
18	Suelo crear poemas con facilidad.	X		X		X		
19	Me siento bien cuando mis amigos me buscan para ayudarlos en sus asignaturas.	X		X		X		
20	Tengo la capacidad de enfrentar las exigencias escolares.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Ética	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Para conseguir lo que quiero me importa los medios de conseguirlo.	X		X		X		
22	Para justificar mi tardanza digo la verdad.	X		X		X		
23	Solo tengo amigos triunfadores.	X		X		X		
24	Se evadir las reglas de mi colegio.	X		X		X		
25	Nunca hago trampa para ganar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Doris Carhuacho Borja

DNI: 20640277

Especialidad del validador: Dra. Psicología Educacional y tutorial


05 de mayo del 2022

¹Pertinencia:El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Doris Carhuacho Borja
C.M. 1020640277
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL. (Psicóloga Vélchez Simeón Carolina María del Carmen)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Intrapersonal							
1	Tengo confianza en desarrollar mis asignaturas solo.	X		X		X		
2	Comprendo las matemáticas.	X		X		X		
3	Soy respetuoso al dialogar.	X		X		X		
4	Razono a quien le doy mi confianza o no.	X		X		X		
5	Tomo decisiones y asumo las consecuencias.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Tengo dificultades para comprender a los demás.	X		X		X		
7	En una discusión trato de ser y saber qué siente el oponente.	X		X		X		
8	Trato de caer bien en los grupos que me presenta.	X		X		X		
9	Modulo mi voz en una conversación de amigos.	X		X		X		
10	Cumplo mi tarea en los trabajos grupales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Componente de adaptabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Suelo actuar para buscar soluciones.	X		X		X		
12	Ante la adversidad persisto para encontrar respuestas.	X		X		X		
13	Mantengo la calma ante situaciones de emergencia.	X		X		X		
14	Me cuesta animarme luego de una decepción.	X		X		X		
15	Olvido los agravios en corto tiempo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Manejo del estrés	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Me afecta el dolor ajeno.	X		X		X		
17	Mantengo la calma ante situaciones riesgosas.	X		X		X		
18	Me cuesta adaptarme a los nuevos acontecimientos.	X		X		X		
19	Ante una ofensa reacciono con violencia.	X		X		X		
20	Acepto las bromas y respondo airadamente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Estado de ánimo general	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Me complace cuando obtengo buenas calificaciones.	X		X		X		
22	Soy feliz si consigo lo que quiero.	X		X		X		
23	Cuando inicié un trabajo desanimante busco realizarlo satisfactoriamente.	X		X		X		
24	Suelo lograr los objetivos propuestos.	X		X		X		
25	Nada me molesta.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems que han propuesto son válidos para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador.: Vélchez Simeón Carolina María del Carmen

DNI: 20651167

Especialidad del validador: Psicóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de mayo del 2022



Pazolina Vilchez Simón
PSICOLOGA
C.P.P. 22304

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL AUTOESTIMA. (Psicóloga Vilchez Simeón Carolina María del Carmen)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Física							
1	Me gusta verme presentable.	X		X		X		
2	Hago ejercicios físicos con regularidad.	X		X		X		
3	Estoy de conforme con la talla que tengo.	X		X		X		
4	Me agrada mi contextura.	X		X		X		
5	Me gusta la gente que bromea por mi color de piel.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Social	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Me considero buen deportista.	X		X		X		
7	Siento que le importo a todos.	X		X		X		
8	Soy el que da las ideas primero en el grupo.	X		X		X		
9	Cuando se presentan los problemas, en mi familia, busco que no llegue a mayores.	X		X		X		
10	Me importa mucho como me ven vestido mis amigos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Afectiva	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considero que le caigo bien a todos.	X		X		X		
12	Ante un conflicto, pierdo la paciencia con facilidad.	X		X		X		
13	Actuó con firmeza en momentos de peligro.	X		X		X		
14	Me gusta la acción a la pasividad.	X		X		X		
15	Cuando me pongo nervioso, sonrió.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Académica	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Sé que puedo valerme, por mí mismo.	X		X		X		
17	Destaco en todo, tengo muchas habilidades.	X		X		X		
18	Suelo crear poemas con facilidad.	X		X		X		
19	Me siento bien cuando mis amigos me buscan para ayudarlos en sus asignaturas.	X		X		X		
20	Tengo la capacidad de enfrentar las exigencias escolares.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Ética	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Para conseguir lo que quiero me importa los medios de conseguirlo.	X		X		X		
22	Para justificar mi tardanza digo la verdad.	X		X		X		
23	Solo tengo amigos triunfadores.	X		X		X		
24	Se evadir las reglas de mi colegio.	X		X		X		
25	Nunca hago trampa para ganar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems que han propuesto son válidos para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Vilchez Simeón Carolina María del Carmen

DNI: 20651167

Especialidad del validador: psicóloga

05 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Carolina Vilchez Simeón
PSICOLOGA
CNP. 22304

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL. (Psicólogo Facundo Salas Arnold César)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Intrapersonal							
1	Tengo confianza en desarrollar mis asignaturas solo.	X		X		X		
2	Comprendo las matemáticas.	X		X		X		
3	Soy respetuoso al dialogar.	X		X		X		
4	Razono a quien le doy mi confianza o no.	X		X		X		
5	Tomo decisiones y asumo las consecuencias.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Tengo dificultades para comprender a los demás.	X		X		X		
7	En una discusión trato de ser y saber qué siente el oponente.	X		X		X		
8	Trato de caer bien en los grupos que me presenta.	X		X		X		
9	Modulo mi voz en una conversación de amigos.	X		X		X		
10	Cumplo mi tarea en los trabajos grupales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Componente de adaptabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Suelo actuar para buscar soluciones.	X		X		X		
12	Ante la adversidad persisto para encontrar respuestas.	X		X		X		
13	Mantengo la calma ante situaciones de emergencia.	X		X		X		
14	Me cuesta animarme luego de una decepción.	X		X		X		
15	Olvido los agravios en corto tiempo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Manejo del estrés	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Me afecta el dolor ajeno.	X		X		X		
17	Mantengo la calma ante situaciones riesgosas.	X		X		X		
18	Me cuesta adaptarme a los nuevos acontecimientos.	X		X		X		
19	Ante una ofensa reacciono con violencia.	X		X		X		
20	Acepto las bromas y respondo airadamente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Estado de ánimo general	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Me complace cuando obtengo buenas calificaciones.	X		X		X		
22	Soy feliz si consigo lo que quiero.	X		X		X		
23	Cuando inició un trabajo desanimante busco realizarlo satisfactoriamente.	X		X		X		
24	Suelo lograr los objetivos propuestos.	X		X		X		
25	Nada me molesta.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son más que suficientes para poder medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador.: Arnold Cesar Facundo Salas

DNI: 44985360

Especialidad del validador: Psicólogo


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de mayo del 2022

AURORA MNP
CEMOXAPAMPA

Arnold C. Facundo Salas
PSICOLOGO
C. Ps/15990

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL AUTOESTIMA. (Psicólogo Facundo Salas Arnold César)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Física							
1	Me gusta verme presentable.	X		X		X		
2	Hago ejercicios físicos con regularidad.	X		X		X		
3	Estoy de conforme con la talla que tengo.	X		X		X		
4	Me agrada mi textura.	X		X		X		
5	Me gusta la gente que bromea por mi color de piel.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Social	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Me considero buen deportista.	X		X		X		
7	Siento que le importo a todos.	X		X		X		
8	Soy el que da las ideas primero en el grupo.	X		X		X		
9	Cuando se presentan los problemas, en mi familia, busco que no llegue a mayores.	X		X		X		
10	Me importa mucho como me ven vestido mis amigos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Afectiva	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considero que le caigo bien a todos.	X		X		X		
12	Ante un conflicto, pierdo la paciencia con facilidad.	X		X		X		
13	Actuó con firmeza en momentos de peligro.	X		X		X		
14	Me gusta la acción a la pasividad.	X		X		X		
15	Cuando me pongo nervioso, sonrió.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Académica	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Sé que puedo valerme, por mí mismo.	X		X		X		
17	Destaco en todo, tengo muchas habilidades.	X		X		X		
18	Suelo crear poemas con facilidad.	X		X		X		
19	Me siento bien cuando mis amigos me buscan para ayudarlos en sus asignaturas.	X		X		X		
20	Tengo la capacidad de enfrentar las exigencias escolares.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Ética	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Para conseguir lo que quiero me importa los medios de conseguirlo.	X		X		X		
22	Para justificar mi tardanza digo la verdad.	X		X		X		
23	Solo tengo amigos triunfadores.	X		X		X		
24	Se evade las reglas de mi colegio.	X		X		X		
25	Nunca hago trampa para ganar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son más que suficientes para poder medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Arnold Cesar Facundo Salas

DNI: 44985360

Especialidad del validador: Psicólogo

06 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



AURORA MNP
CEMOXAPAMPA
Arnold C. Facundo Salas
PSICOLOGO
C. Ps. 15990

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL. (Psicóloga Huamán Muñoz Madeleine)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Intrapersonal							
1	Tengo confianza en desarrollar mis asignaturas solo.	X		X		X		
2	Comprendo las matemáticas.	X		X		X		
3	Soy respetuoso al dialogar.	X		X		X		
4	Razono a quien le doy mi confianza o no.	X		X		X		
5	Tomo decisiones y asumo las consecuencias.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Tengo dificultades para comprender a los demás.	X		X		X		
7	En una discusión trato de ser y saber qué siente el oponente.	X		X		X		
8	Trato de caer bien en los grupos que me presenta.	X		X		X		
9	Modulo mi voz en una conversación de amigos.	X		X		X		
10	Cumplo mi tarea en los trabajos grupales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Componente de adaptabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Suelo actuar para buscar soluciones.	X		X		X		
12	Ante la adversidad persisto para encontrar respuestas.	X		X		X		
13	Mantengo la calma ante situaciones de emergencia.	X		X		X		
14	Me cuesta animarme luego de una decepción.	X		X		X		
15	Olvido los agravios en corto tiempo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Manejo del estrés	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Me afecta el dolor ajeno.	X		X		X		
17	Mantengo la calma ante situaciones riesgosas.	X		X		X		
18	Me cuesta adaptarme a los nuevos acontecimientos.	X		X		X		
19	Ante una ofensa reacciono con violencia.	X		X		X		
20	Acepto las bromas y respondo airadamente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Estado de ánimo general	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Me complace cuando obtengo buenas calificaciones.	X		X		X		
22	Soy feliz si consigo lo que quiero.	X		X		X		
23	Cuando inició un trabajo desanimante busco realizarlo satisfactoriamente.	X		X		X		
24	Suelo lograr los objetivos propuestos.	X		X		X		
25	Nada me molesta.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems que han planteado son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Huamán Muñoz Madeleyne del Carmen

DNI: 04330101

Especialidad del validador: Psicóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de mayo del 2022



Madeleyne Del C. HUAMAN MUÑOZ
PSICOLOGA
C. P. B. 35079

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL AUTOESTIMA. (Psicóloga Huamán Muñoz Madeleyne)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Física							
1	Me gusta verme presentable.	X		X		X		
2	Hago ejercicios físicos con regularidad.	X		X		X		
3	Estoy de conforme con la talla que tengo.	X		X		X		
4	Me agrada mi textura.	X		X		X		
5	Me gusta la gente que bromea por mi color de piel.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Social	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Me considero buen deportista.	X		X		X		
7	Siento que le importo a todos.	X		X		X		
8	Soy el que da las ideas primero en el grupo.	X		X		X		
9	Cuando se presentan los problemas, en mi familia, busco que no llegue a mayores.	X		X		X		
10	Me importa mucho como me ven vestido mis amigos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Afectiva	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considero que le caigo bien a todos.	X		X		X		
12	Ante un conflicto, pierdo la paciencia con facilidad.	X		X		X		
13	Actuó con firmeza en momentos de peligro.	X		X		X		
14	Me gusta la acción a la pasividad.	X		X		X		
15	Cuando me pongo nervioso, sonríe.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Académica	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Sé que puedo valerme, por mí mismo.	X		X		X		
17	Destaco en todo, tengo muchas habilidades.	X		X		X		
18	Suelo crear poemas con facilidad.	X		X		X		
19	Me siento bien cuando mis amigos me buscan para ayudarlos en sus asignaturas.	X		X		X		
20	Tengo la capacidad de enfrentar las exigencias escolares.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Ética	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Para conseguir lo que quiero me importa los medios de conseguirlo.	X		X		X		
22	Para justificar mi tardanza digo la verdad.	X		X		X		
23	Solo tengo amigos triunfadores.	X		X		X		
24	Se evade las reglas de mi colegio.	X		X		X		
25	Nunca hago trampa para ganar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems que han planteado son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg.: Huamán Muñoz Madeleyne del Carmen

DNI: 04330101

Especialidad del validador: Psicóloga

06 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Madeleyne Del C. HUAMAN MUÑOZ
PSICOLOGA
C. P. R. 35079

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL. (Psicóloga Berrospi Ayala Inés Zenaida)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Intrapersonal							
1	Tengo confianza en desarrollar mis asignaturas solo.	X		X		X		
2	Comprendo las matemáticas.	X		X		X		
3	Soy respetuoso al dialogar.	X		X		X		
4	Razono a quien le doy mi confianza o no.	X		X		X		
5	Tomo decisiones y asumo las consecuencias.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Tengo dificultades para comprender a los demás.	X		X		X		
7	En una discusión trato de ser y saber qué siente el oponente.	X		X		X		
8	Trato de caer bien en los grupos que me presenta.	X		X		X		
9	Modulo mi voz en una conversación de amigos.	X		X		X		
10	Cumplo mi tarea en los trabajos grupales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Componente de adaptabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Suelo actuar para buscar soluciones.	X		X		X		
12	Ante la adversidad persisto para encontrar respuestas.	X		X		X		
13	Mantengo la calma ante situaciones de emergencia.	X		X		X		
14	Me cuesta animarme luego de una decepción.	X		X		X		
15	Olvido los agravios en corto tiempo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Manejo del estrés	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Me afecta el dolor ajeno.	X		X		X		
17	Mantengo la calma ante situaciones riesgosas.	X		X		X		
18	Me cuesta adaptarme a los nuevos acontecimientos.	X		X		X		
19	Ante una ofensa reacciono con violencia.	X		X		X		
20	Acepto las bromas y respondo airadamente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Estado de ánimo general	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Me complace cuando obtengo buenas calificaciones.	X		X		X		
22	Soy feliz si consigo lo que quiero.	X		X		X		
23	Cuando inició un trabajo desanimante busco realizarlo satisfactoriamente.	X		X		X		
24	Suelo lograr los objetivos propuestos.	X		X		X		
25	Nada me molesta.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems que mencionaron son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Berrospi Ayala Inés Zenaida

DNI: 47076405

Especialidad del validador: Psicóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de mayo del 2022




Inés Berrospi Ayala
PSICOLOGA
C.Ps.P. 34694

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL AUTOESTIMA. (Psicóloga Berrospi Ayala Inés Zenaida)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Física							
1	Me gusta verme presentable.	X		X		X		
2	Hago ejercicios físicos con regularidad.	X		X		X		
3	Estoy de conforme con la talla que tengo.	X		X		X		
4	Me agrada mi contextura.	X		X		X		
5	Me gusta la gente que bromee por mi color de piel.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Social	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Me considero buen deportista.	X		X		X		
7	Siento que le importo a todos.	X		X		X		
8	Soy el que da las ideas primero en el grupo.	X		X		X		
9	Cuando se presentan los problemas, en mi familia, busco que no llegue a mayores.	X		X		X		
10	Me importa mucho como me ven vestido mis amigos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Afectiva	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considero que le caigo bien a todos.	X		X		X		
12	Ante un conflicto, pierdo la paciencia con facilidad.	X		X		X		
13	Actuó con firmeza en momentos de peligro.	X		X		X		
14	Me gusta la acción a la pasividad.	X		X		X		
15	Cuando me pongo nervioso, sonríó.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Académica	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Sé que puedo valerme, por mí mismo.	X		X		X		
17	Destaco en todo, tengo muchas habilidades.	X		X		X		
18	Suelo crear poemas con facilidad.	X		X		X		
19	Me siento bien cuando mis amigos me buscan para ayudarlos en sus asignaturas.	X		X		X		
20	Tengo la capacidad de enfrentar las exigencias escolares.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Ética	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Para conseguir lo que quiero me importa los medios de conseguirlo.	X		X		X		
22	Para justificar mi tardanza digo la verdad.	X		X		X		
23	Solo tengo amigos triunfadores.	X		X		X		
24	Se evadir las reglas de mi colegio.	X		X		X		
25	Nunca hago trampa para ganar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems que mencionaron son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Berrospi Ayala Inés Zenaida

DNI: 47076405

Especialidad del validador: psicóloga

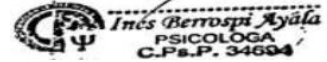
06 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.