



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes del
nivel secundaria de una institución educativa de Ocos,
Ayacucho 2022**

AUTOR:

Meza Meza, Jose Luis (orcid.org/0000-0002-7450-7184)

ASESOR:

Dr. Contreras Rivera, Robert Julio (orcid.org/0000-0003-3188-3662)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

LIMA – PERÚ
2022

Dedicatoria

A mi esposa Karina y a mi hija Camila, quienes me brindan su apoyo y comprensión para el cumplimiento de los objetivos trazados, que más que metas personales son emprendimientos familiares. A ellas, mi eterno amor y gratitud.

A mis padres, Francisco y María; y a mi abuelita Eva, por su constante motivación para mantener el optimismo y así superar las dificultades.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y a sus docentes, por la oportunidad brindada, para poder realizar estudios de posgrado desde diversos rincones de nuestro país.

Al director, docentes, estudiantes y padres de familia de la institución educativa, por su apoyo y colaboración en el proceso de recojo de información.

A todas las personas que me ayudaron a hacer posible, la realización de la presente tesis.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 7 |
| III. METODOLOGÍA | 22 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 22 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 23 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis | 25 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 27 |
| 3.5. Procedimientos | 29 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 30 |
| 3.7. Aspectos éticos | 30 |
| IV. RESULTADOS | 31 |
| V. DISCUSIÓN | 46 |
| VI. CONCLUSIONES | 52 |
| VII. RECOMENDACIONES | 54 |
| REFERENCIAS | 56 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1 Validación de juicio de expertos | 28 |
| Tabla 2 Confiabilidad de los instrumentos | 29 |
| Tabla 3 Tabla cruzada entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales | 31 |
| Tabla 4 Tabla cruzada específica 1, entre la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales | 32 |
| Tabla 5 Tabla cruzada específica 2, entre la autorregulación y las habilidades sociales | 33 |
| Tabla 6 Tabla cruzada específica 3, entre la motivación y las habilidades sociales | 34 |
| Tabla 7 Tabla cruzada específica 4, entre la empatía y las habilidades sociales | 35 |
| Tabla 8 Prueba de la normalidad de la inteligencia emocional y las habilidades sociales | 36 |
| Tabla 9 Prueba de la correlación de la inteligencia emocional y las habilidades sociales | 37 |
| Tabla 10 Prueba de la normalidad de la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales | 38 |
| Tabla 11 Prueba de la correlación de la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales | 39 |
| Tabla 12 Prueba de la normalidad de la autorregulación y las habilidades sociales | 40 |
| Tabla 13 Prueba de la correlación de la autorregulación y las habilidades sociales | 41 |
| Tabla 14 Prueba de la normalidad de la motivación y las habilidades sociales | 42 |
| Tabla 15 Prueba de la correlación de la motivación y las habilidades sociales | 43 |
| Tabla 16 Prueba de la normalidad de la empatía y las habilidades sociales | 44 |

Tabla 17 Prueba de la correlación de la empatía y las habilidades sociales

45

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general analizar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022. Se empleó la metodología de tipo básica, un diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo y de alcance correlacional. La población muestral fue de 91 estudiantes, obtenidas de un muestreo no probabilístico. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento, los cuestionarios. De los resultados descriptivos, se obtuvo que el 23,1% de los estudiantes practican de forma inadecuada sus habilidades sociales y tienen un nivel bajo de inteligencia emocional; el 15.4% practican de forma adecuada sus habilidades sociales y tienen un nivel medio de inteligencia emocional y, por último, el 23.1% practican de manera muy adecuada sus habilidades sociales y cuentan con un nivel alto de inteligencia emocional. Respecto al resultado inferencial se obtuvo un valor de Pearson de 0,748 con un valor de $p=0,00$; por tanto, puesto que el valor de p es inferior a 0,05 se procede a rechazar la H_0 , con lo cual, se concluye que existe una relación positiva entre las variables.

Palabras clave: Inteligencia emocional, habilidades sociales, autorregulación y empatía.

Abstract

The general objective of the research was to analyze the relationship between emotional intelligence and social skills in secondary school students of an educational institution in Ocos, Ayacucho 2022. The basic type methodology was used, a non-experimental design, with a quantitative approach and correlational scope. The sample population was 91 students, obtained from a non-probabilistic sampling. The data collection technique was the survey and the instrument, the questionnaires. From the descriptive results, it was found that 23.1% of the students inadequately practice their social skills and have a low level of emotional intelligence; 15.4% practice their social skills adequately and have a medium level of emotional intelligence and, finally, 23.1% practice their social skills very adequately and have a high level of emotional intelligence. Regarding the inferential result, a Pearson value of 0.748 was obtained with a value of $p= 0.00$; therefore, since the p value is less than 0.05, H_0 is rejected, with which, it is concluded that there is a positive relationship between the variables.

Keywords: Emotional intelligence, social skills, self-regulation and empathy.

I. INTRODUCCIÓN

A través de la historia, la humanidad ha creado innumerables inventos que le han ayudado a superponerse por encima del dominio de la naturaleza, sin embargo, estos avances no habrían sido posible sin la creación y posterior desarrollo de una sociedad organizada, donde cada uno de los miembros que la integran; elaboren y compartan sus sapiencias individuales con el fin de incrementar su bagaje cultural y posteriormente heredar todo este valioso conocimiento a las futuras generaciones. Asimismo, la formación de los vínculos sociales que han dado origen a muchas civilizaciones fueron el resultado del uso correcto de sus habilidades sociales, ya que el hombre por naturaleza no puede sobrevivir solo debido a que tiene diversas necesidades que necesita satisfacer, de entre todos los tipos, vale destacar, las necesidades sociales, tales como: amor, pertenencia y participación. El hecho de no contar con habilidades sociales guiadas o influenciadas por la inteligencia emocional ha provocado cuadros de desentendimiento en diversas dimensiones, que van desde el ámbito político, social, hasta el económico, los cuales, han sido las causas de múltiples conflictos, así como, de la deshumanización progresiva del hombre en diversos contextos.

Actualmente muchos estudiantes, sin importar su nivel de instrucción y/o condición socioeconómica, están viviendo a un ritmo muy acelerado, donde son comunes: las presiones grupales, las obligaciones propias de la edad y las exigencias académicas. Con el pasar del tiempo, este modo de vida, se ha convertido en un círculo vicioso e infinito, que ha generado cuadros de descontrol emocional, que muchas veces han terminado afectando negativamente no solo su salud mental (cuadros de estrés) y física (enfermedades), sino que también sus habilidades sociales, provocando así: un alarmante incremento en el número de conflictos escolares (acoso escolar o bullying), discusiones, peleas, riñas, rebeldía y; otros cuadros de violencia física y psicológica que demuestran un bajo nivel de inteligencia emocional, así como, un uso inadecuado de sus habilidades sociales.

A nivel mundial, es indudable que existe una escasa práctica de la inteligencia emocional, ya que se puede apreciar en los resultados de diversos estudios sobre conducta adolescente, que hay un uso inadecuado de las habilidades sociales dentro de los centros de estudio. Con respecto a ello, la UNESCO (2019) en su informe "Behind the numbers: Ending school violence and bullying", señala que un

32% de los estudiantes encuestados, ha manifestado que, en algún momento de su vida estudiantil, han sido acosados por sus compañeros dentro de la escuela. Asimismo, muchos de ellos(as) han manifestado también que han sido víctimas de violencia física. Por otro lado, Calmaestra et al. (2016) en su informe titulado “Yo a eso no juego” describe los casos de acoso escolar que se han desarrollado en los últimos años en diversos centros de educación del país de España, a partir, de una encuesta a 21.500 adolescentes. Los datos recogidos advierten que aproximadamente un 9.3% ha sido víctima de acoso escolar presencial y un 6.9% de acoso escolar, a través, de los medios informáticos y/o virtuales (ciberacoso). Por último, Sugimori (2012) señala que el Instituto Nacional de Investigación de Política Educativa del país de Japón, al realizar un seguimiento a los estudiantes entre los años 2004 y 2009; llegaron a la conclusión de que la cantidad de estudiantes que fueron víctimas de actitudes sociales negativas, tales como: ser ignorados, ser excluidos del grupo de compañeros y sufrir ataques usando rumores malintencionados (difusión de información destructiva) pasó del 41,6% en 1° de secundaria en el año 2004, a un 80,3% en 3° de secundaria en el año 2006.

A nivel Latinoamérica, también hay una escasa práctica de la inteligencia emocional en los estudiantes y, por consiguiente, un uso ineficiente de las habilidades sociales. Al respecto, Murillo y Román (2011) en su artículo América Latina: violencia entre estudiantes y desempeño escolar, señalan que, de entre todos los países latinoamericanos, es el país de Argentina quien presenta los índices más altos de violencia escolar y, por el contrario, Cuba los índices más bajos.

A nivel nacional, también hay múltiples ejemplos de un uso ineficiente de las habilidades sociales. Con respecto a ello, el MINEDU (2019) señala que desde el año 2013 hasta el año 2019, se han venido reportando en total 26 446 casos de violencia en instituciones educativas a la plataforma SíSeVe (Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia). De la cifra nacional presentada, vale resaltar que: 11 314 son casos reportados por agresiones verbales, 9 932 son de carácter psicológico, 14 370 son por agresiones físicas y 3 782 son de carácter sexual.

Por otro lado, el MIMP e INEI (2015) en su encuesta nacional sobre relaciones sociales (ENARES 2015) presentaron datos estadísticos sobre la situación de la violencia familiar y escolar en nuestro país, de los cuales, vale destacar los siguientes datos: el 74% de los adolescentes peruanos han manifestado que han

sufrido de violencia psicológica y/o física dentro del plantel; y que el 80.3% de los casos de violencia se han desarrollado dentro del aula de clases.

Por último, Oliveros et al. (2009) en su artículo “Intimidación en colegios estatales de secundaria del Perú”, al realizar una ardua investigación en diversas instituciones educativas pertenecientes a 5 regiones del país, tales como: Ayacucho, Cusco, Junín, Huancavelica y Lima. Concluyó que el acoso escolar se encuentra presente en el ámbito nacional en un 50.7%. En la región costa está presente en un 52.3%, en la región sierra en un 45.0% y en la región selva en un 65.8%. Asimismo, señala que la forma de agresión más practicada por los estudiantes es la verbal, la cual es manifestada, a través de, insultos, comentarios malintencionados y asignación de apodos hirientes a los demás compañeros(as).

A nivel regional, en el departamento de Ayacucho, se han reportado hasta el día de hoy, 507 casos de usos inadecuados de las habilidades sociales entre estudiantes, de esta cifra, 497 casos provienen de instituciones educativas públicas, mientras que, los otros 10 casos provienen de instituciones educativas privadas.

A nivel local, en el distrito de Ocros, también se ha podido apreciar que muchos estudiantes tienen dificultades al momento de: expresarse, resolver los conflictos que se les presentan y escuchar activamente durante sus interacciones sociales.

Lastimosamente, en las instituciones educativas de educación básica, los estudiantes no han sido orientados adecuadamente para hacer frente a los problemas que enfrentan en su vida diaria, tales como: estrés, violencia, depresión, ansiedad, bullying, presión de grupo y otros problemas más que no han sido previstos por los currículos educativos nacionales que han habido hasta la fecha, ya que estos, sólo se han empeñado en proponer estrategias tendientes a brindar conocimientos teóricos sobre las distintas materias, pero que resultan poco eficaces al momento de dar solución a los problemas mencionados anteriormente, que de no ser tratados de forma correcta, podrían provocar que muchos estudiantes tomen erradas decisiones por no contar con un grado óptimo de inteligencia emocional.

A continuación, se describirá la situación de una institución educativa del nivel secundaria de Ocros, perteneciente a la provincia de Huamanga y región de Ayacucho, la cual, no es ajena a la problemática mundial, latinoamericana, nacional, regional y local que se ha descrito con anterioridad, ya que, al encontrarse en una zona de tipo rural y muy alejada de la ciudad. Ésta se encuentra inmersa en

un contexto, donde sus habitantes aún se dedican a las actividades agropecuarias (agricultura y ganadería); y siguen vigentes las funciones tradicionales de género, así como, la insensibilidad de muchos padres y/o madres por no involucrarse en los aspectos académicos y emocionales de sus menores hijos e hijas. Esta situación ha provocado que muchos estudiantes crezcan teniendo dificultades para expresar adecuadamente sus habilidades sociales ya que no han desarrollado un nivel óptimo de inteligencia emocional dentro de la educación familiar.

Estas falencias se han visto evidenciadas en: el aumento en el número de casos de agresiones físicas y/o verbales entre los estudiantes, la falta de empatía, actitudes de sumisión propias de una sociedad machista y presencia de actitudes desafiantes para con sus docentes. Todos los casos mencionados, han sido reportados de forma oportuna por la comunidad educativa al departamento de TOE (tutoría y orientación educativa), donde han sido atendidos por la coordinadora y la psicóloga, por ser una institución de jornada escolar completa (JEC). Sin embargo, las soluciones que se han aplicado han sido de carácter temporal ya que no se ha intentado solucionar la raíz principal del problema, con un programa de desarrollo de inteligencia emocional, cuya aplicación podría brindar a los(as) estudiantes las pautas necesarias para que sean más cautelosos con las emociones y/o habilidades sociales que manifiestan en su convivencia escolar.

De la problemática descrita anteriormente, el problema general de la investigación, es: ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022? Asimismo, los problemas específicos son: ¿Qué relación existe entre la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022?, ¿Qué relación existe entre la autorregulación y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022?, ¿Qué relación existe entre la motivación y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022? y ¿Qué relación existe entre la empatía y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022?.

Esta investigación tiene justificación teórica debido a que “el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente” (Bernal,

2010, p. 106). Al respecto, las variables que se están utilizando tienen un fundamento teórico sólido. Para ello, se está referenciando un autor base para cada variable. La variable independiente inteligencia emocional tiene su fundamento en la teoría de la inteligencia emocional de Daniel Goleman y la variable dependiente habilidades sociales tienen su fundamento en el programa de habilidades de interacción social de María Monjas. Por último, esta investigación contribuye al mundo académico con el desarrollo más actualizado de los conceptos de las variables, de sus dimensiones y de sus indicadores respectivamente.

Tiene justificación práctica debido a que “ayudará a resolver un problema o, por lo menos, propondrá estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo” (Bernal, 2010, p. 106). Este estudio brinda recomendaciones que pueden ser usadas por otras instituciones educativas de cualquier rincón del país, que tengan como fin primordial, desarrollar el grado de inteligencia emocional de sus estudiantes y, por ende, la calidad de sus habilidades sociales en su convivencia escolar. Para así, disminuir los casos de violencia que están aconteciendo en sus instalaciones.

Tiene justificación metodológica, debido a que se “usará y/o propondrá métodos y técnicas que servirán de aporte para otros investigadores que intenten estudiar problemas similares”. (Palella y Martins, 2012, p. 61). En esta investigación se proponen dos instrumentos originales que cuentan con un alto nivel de confiabilidad y la validación respectiva por un grupo de jueces expertos en el área, para recabar información precisa con respecto a las variables. Estos instrumentos pueden ser útiles para otros investigadores, quienes deseen descubrir el nivel de desarrollo de cada variable en sus respectivos estudiantes y la correlación que existe entre ellos. Por último, tiene justificación social, debido a que tiene “cierta relevancia social, logrando ser trascendente para la sociedad y denotando alcance o proyección social”. (Salinas y Cárdenas, 2009, p. 35). Esta investigación brinda las razones necesarias, para que dé una vez, la comunidad educativa reconozca la importancia del desarrollo de la inteligencia emocional en las habilidades sociales y así, todos en conjunto, planifiquen y ejecuten programas de desarrollo socioemocional, los cuales, a largo plazo, van a tener una repercusión en la sociedad misma, ya que, se estarían formando futuros ciudadanos, emocionalmente inteligentes que manejen eficientemente sus habilidades sociales en los diversos espacios donde se desenvuelvan (centros de estudio, familia, etc.) y de esta manera, las calles se

volverán seguras ya que disminuirá los índices de violencia en sus diversas formas. El objetivo general de la investigación es: analizar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022. Asimismo, los objetivos específicos son: determinar de qué manera se relacionan la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022. Determinar de qué manera se relacionan la autorregulación y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022. Determinar de qué manera se relacionan la motivación y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022 y determinar de qué manera se relacionan la empatía y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022.

La hipótesis general de la investigación es: existe una relación positiva entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022; Asimismo, las hipótesis específicas son: existe una relación positiva entre la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022. Existe una relación positiva entre la autorregulación y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022. Existe una relación positiva entre la motivación y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022. Existe una relación positiva entre la empatía y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022.

Durante el desarrollo de la investigación, se han presentado las siguientes limitaciones: escasez de datos confiables a nivel internacional de la variable habilidades sociales, difícil acceso a la información en algunas plataformas de libros electrónicos, muy poca información con base sólida acerca de la variable habilidades sociales y dificultades por parte de algunos padres y/o madres de familia por comprender el consentimiento informado entregado, ya que manejan en su mayoría el idioma quechua.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se tomó en consideración los antecedentes relacionados con las variables del presente estudio. Para darle solidez científica, se tuvo que recurrir a los siguientes elementos de la literatura: artículos científicos indexados en revistas de alto impacto y tesis de posgrado.

Caldera et al. (2018), precisaron en su investigación titulada: Habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes universitarios de la región Altos Sur de Jalisco, México (artículo científico indexado en la revista Escritos de Psicología – España). Cuyo objetivo fue estudiar la relación entre las habilidades sociales y el autoconcepto. Su metodología tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y alcance correlacional. Consideraron como población censal a 482 estudiantes, utilizando para ello, un muestreo no probabilístico incidental. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumento, los cuestionarios. Los resultados señalaron que, según Pearson, existe una correlación positiva entre el total de autoconcepto con el total de habilidades sociales ($r = .545$). Frente a ello, los investigadores concluyeron que si existe una asociación entre las variables del estudio.

Gómez & Narváz (2020), denotaron en su investigación titulada: Tendencias prosociales y su relación con la empatía y la autoeficacia emocional en adolescentes en vulnerabilidad psicosocial. (Artículo científico indexado en la revista colombiana de psicología – Colombia). Cuyo objetivo fue: Analizar la relación entre la empatía, autoeficacia emocional y las tendencias prosociales en los adolescentes. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, alcance correlacional y un diseño no experimental. Consideraron como población muestral a 69 adolescentes, usando el muestreo no probabilístico. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumentos, los cuestionarios. Los resultados señalaron que, según Spearman, hay una correlación de 0,642 entre la tendencia prosocial y la dimensión preocupación empática. Frente a ello, se concluyó, que la práctica de la empatía desarrolla las conductas prosociales.

Pastor (2020), precisó en su investigación titulada: Estudio sobre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas y las causas en un contexto de aula. Relación entre el nivel de inteligencia emocional y las conductas disruptivas y sus causas de los alumnos de 3º de educación primaria (Tesis para obtener el grado

académico de Master universitario de psicopedagogía en la Universidad Abierta de Cataluña, España). Cuyo objetivo fue: Analizar la relación entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas. La metodología tuvo un diseño no experimental y alcance correlacional. La muestra de 50 estudiantes fue elegida, a través, de un muestreo no probabilístico. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumentos, los cuestionarios. Los resultados señalaron que entre las variables hay una correlación negativa, según Spearman, de -0,86. Por tal razón, se concluyó que existe una relación inversamente proporcional.

Trigueros et al. (2020), precisaron en su investigación titulada: Relación entre inteligencia emocional, habilidades sociales y acoso entre pares. Un estudio con estudiantes de secundaria (artículo científico indexado en la revista internacional de investigación ambiental y salud pública - España). Cuyo objetivo fue: analizar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales, y cómo estas dos variables influyen en el bullying. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y un alcance correlacional. Se consideró como población censal a 912 estudiantes de entre 14 a 16 años. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumentos, los cuestionarios. Los resultados señalaron que entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales hay una correlación positiva, según Pearson, de 0,55. Por tal razón, se concluyó que, si existe una correlación entre las variables de esta investigación.

Sporzon & López (2021), definieron en su investigación titulada: Evaluación de la inteligencia emocional y la conducta prosocial y su correlación en el alumnado de educación primaria (artículo científico indexado en la revista Estudios sobre educación – España). Cuyo objetivo fue: analizar la relación entre la inteligencia emocional y la conducta prosocial del alumnado. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional. Se considero como población a 238 estudiantes y como muestra a 229 estudiantes de un colegio de la provincia de Málaga. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumentos, los cuestionarios. Los resultados señalaron que la correlación, según Pearson, entre las variables es $r = .56$. Por tal razón, los investigadores llegaron a la conclusión de que la inteligencia emocional guarda una relación directamente proporcional con la conducta prosocial.

A nivel nacional, se tomó en consideración los antecedentes relacionados con las variables del presente estudio. Para darle solidez científica, se tuvo que recurrir a los siguientes elementos de la literatura: artículos científicos indexados en revistas de alto impacto y tesis de posgrado.

Ramos y Campana (2018), precisaron en su investigación titulada: Habilidades sociales y la inteligencia emocional de los estudiantes del II semestre estudios generales, Facultad de Educación. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2018 (artículo científico indexado en la revista Big bang faustiniano - Perú). Cuyo objetivo fue identificar la relación entre las habilidades sociales y la inteligencia emocional en los estudiantes. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y un alcance correlacional. Considero como población censal a 206 estudiantes. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumentos, los cuestionarios. Los resultados señalaron que entre las variables existe una correlación positiva de 0,838, según Spearman. Frente a ello, los investigadores concluyeron que si existe una correlación entre las variables de esta investigación.

Mejía (2019), precisó en su investigación titulada: Inteligencia emocional y habilidades sociales de una institución educativa, Lima (Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Psicología educativa en la universidad César Vallejo, Lima Perú). Cuyo objetivo fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales. La metodología utilizada fue del tipo básica, alcance correlacional, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y corte transversal. Consideró como población a 119 estudiantes y como muestra probabilística a 91 estudiantes. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta, siendo el instrumento utilizado, el cuestionario. Los resultados señalaron que la correlación, según Spearman, es $r = 0.903$, entre las variables del estudio. Por tal razón, el investigador concluyó que, la relación entre las variables estudiadas es alta.

Quevedo (2019), denotó en su investigación titulada: Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria del colegio alternativo acuarela del Sol, Arequipa, 2018 (Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Psicología educativa en la universidad Católica Santa María, Ayacucho Perú). Cuyo objetivo fue: Establecer la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes. La metodología fue del tipo

aplicada, alcance correlacional, diseño no experimental y corte transversal. Consideró como población muestral a 49 estudiantes pertenecientes a todos los grados. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados señalaron que la correlación, según Pearson, entre las variables, es de 0.447. Por tal razón, el investigador concluyó que si existe relación entre las variables estudiadas.

Calisaya (2020), precisó en su investigación titulada: Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de la institución educativa Santa Rosa de Pampura del distrito de Mara-Cotabambas, 2018 (Tesis para obtener el grado académico de Maestro en ciencias de la educación con mención en gestión y administración educativa en la universidad San Agustín, Arequipa Perú). Cuyo objetivo fue: determinar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales. La metodología era del tipo aplicada, alcance correlacional, diseño no experimental y corte transversal. Considero como población muestral a 29 estudiantes pertenecientes a todos los grados. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta, siendo los instrumentos utilizados, los cuestionarios. Los resultados indicaron que, según Pearson, la correlación es de 0.327. Por tal razón, se concluyó que la correlación entre las variables es positiva, pero débil.

Garofalo (2020), denotó en su investigación titulada: Inteligencia emocional y habilidades sociales en alumnos de básica elemental de una escuela de Bucay, 2019 (Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Psicología educativa en la universidad César Vallejo, Lima Perú). Cuyo objetivo fue: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los alumnos. La metodología fue del tipo básica, con un enfoque cuantitativo, alcance correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. Se consideró como población muestral, a través, de un muestreo no probabilístico por conveniencia a 98 estudiantes pertenecientes a los grados de 4° y 5°. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados señalaron que la correlación, según Spearman, entre las variables, es de 0.386. Por tal razón, se concluyó que si existe relación entre las variables estudiadas.

En la presente investigación, dentro de las bases teóricas, se considera a la Inteligencia emocional como la variable independiente, para comprender su conceptualización y las de sus dimensiones e indicadores respectivamente, se

recurre a los(as) siguientes autores(as):

Goleman (1998) precisa la inteligencia emocional, como aquella capacidad de saber identificar nuestras emociones y también de las personas que nos rodean, asimismo, aquí también está involucrado, aquella motivación interna de querer tener relaciones sociales adecuadas no solo con los demás, sino también, con nosotros mismos.

Dentro de sus bases teóricas, Goleman (1998) considera la dimensión uno: conciencia de sí mismo, como aquella capacidad de saber reconocer y/o identificar lo que uno siente en todo momento, sin importar el contexto donde uno se encuentre, ya sean estos positivos y/o negativos. Asimismo, es también estar consciente de sus propias cualidades internas (fortalezas y debilidades) y luego, usando esos insumos, saber realizar una evaluación objetiva, realista y muy analítica de una determinada situación, para que al final, pueda tomar una decisión teniendo la total confianza de que el proceso que ha realizado ha sido el adecuado.

Dentro de esta primera dimensión, encontramos el indicador uno: conciencia emocional, que es aquella capacidad de reconocimiento de las consecuencias que podrían ocasionar nuestras emociones por sobre nuestras acciones, asimismo, es también aquella capacidad de saber usar nuestros valores personales como orientadores para que nos ayuden a tomar decisiones adecuadas. Indicador dos: valoración adecuada de uno mismo, es el reconocimiento que se tiene sobre uno mismo, de las fortalezas que necesita seguir desarrollando y de las debilidades que debe ir superando. Es también, estar predispuesto al aprendizaje, no solo a su adquisición mecánica sino también a la reflexión de ésta. Indicador tres: confianza en uno mismo, es aquella sensación de autoconfianza que sienten las personas, que les da esa fortaleza para manifestar sus opiniones de forma libre, sin importar lo contradictorio que podría resultar con respecto al de los demás.

Dentro de sus bases teóricas, Goleman (1998) define la dimensión dos: autorregulación, como aquella capacidad de saber conducir de forma correcta y prudente nuestras emociones a fin de que éstos ayuden en hacer mucho más sencillo las tareas que realicemos; y cuidando también en todo momento de que no haya interrupciones que interfieran en su cumplimiento; ayuda a reflexionar acerca de la importancia que tienen los objetivos personales trazados, a ser pacientes durante todo el desarrollo que ésta tenga para al final obtener una recompensa y

por último, interviene positivamente en nuestra recuperación emocional.

Dentro de esta segunda dimensión, encontramos el indicador uno: autocontrol, que es aquella capacidad de conducir de forma correcta nuestras emociones, para así, poder manifestarlas sin herir a la otra persona. Este indicador mantiene bajo control todos aquellos impulsos de carácter violento que pudieran dañar las relaciones interpersonales que tengamos. Indicador dos: confiabilidad, es ganarse la confianza de los demás, gracias a un comportamiento ético, irreprochable, honrado y sincero en todos los espacios donde la persona se desenvuelva. Asimismo, es también actuar con responsabilidad, tanto en los pensamientos como en las acciones, admitiendo en todo momento y de manera honesta, los errores que capaz se pudieran cometer durante las interacciones.

El indicador tres: integridad, es aquella capacidad que obliga a una persona, a cumplir todas sus promesas y compromisos; ser consciente en todo momento de las consecuencias que podrían ocasionar los objetivos que está emprendiendo y dentro de ella, practicar la organización y cuidado durante todo el proceso. Indicador cuatro: adaptabilidad, es tener un manejo muy eficiente de las circunstancias que se le presentan, practicar la flexibilidad en sus pensamientos, adecuarse a los cambios, reorganizar aquello que es verdaderamente importante y adaptar sus respuestas a los múltiples estímulos, usando para ello, su propia creatividad. Indicador cinco: innovación, aquí la persona siempre está en búsqueda de nuevas ideas, que le ayuden a formular y posteriormente manifestar soluciones innovadoras u originales que serán utilizadas para dar solución a sus propios problemas.

Dentro de sus bases teóricas, Goleman (1998) considera la dimensión tres: motivación, como aquella capacidad de conducir nuestros gustos y/o preferencias personales; primeramente, en las iniciativas que tomemos, luego, en las planificaciones que posteriormente ejecutaremos y por último, en el cumplimiento de los objetivos que nos estemos trazando, demostrando en todo el proceso descrito: Eficacia en nuestras acciones y; perseverancia para seguir adelante con los proyectos a pesar de los contratiempos externos y las frustraciones internas que pudieran acontecer.

Dentro de esta tercera dimensión, encontramos el indicador uno: motivación de logro, que es el impulso que hace que las personas quieran alcanzar un modelo

de excelencia, aquí tiene lugar una voluntad férrea por cumplir los objetivos, sin importar los riesgos que ésta pudiera conllevar. Para alcanzar tal fin, la persona busca información sólida que le ayude a disminuir sus dudas y actúa de forma consciente para mejorar la eficiencia de sus acciones. Indicador dos: compromiso, consiste en la sintonización que una persona realiza con la visión de un determinado grupo, para ello, se debe estar dispuesto a: emplear todas las fuerzas necesarias, seguir al líder de grupo, utilizar los valores grupales para encontrar las alternativas de solución más adecuadas y; buscar todo tipo de oportunidades que mejoren su desempeño individual y, por consiguiente, la eficiencia del equipo.

El Indicador tres: optimismo, es la persistencia que una persona demuestra con el fin de alcanzar sus objetivos trazados, es decir, su expectativa se enfoca más en el éxito que en el miedo a fracasar, por ello, considera que todos los problemas son circunstancias temporales que se pueden controlar y que deben ser resueltas con prontitud.

Por último, dentro de sus bases teóricas, Goleman (1998) define la dimensión cuatro: empatía, como aquella capacidad de ser consciente de lo que la otra persona está sintiendo, de ponerse en su lugar y apreciar, desde su punto vista, la circunstancia por el cual está atravesando. Todo esto ayuda a fortalecer los vínculos sociales y permite que las personas se adapten a cualquier relación interpersonal que tengan.

Dentro de esta cuarta dimensión, encontramos el indicador uno: comprensión de los demás, que consiste en la capacidad de saber identificar las señales emocionales que están manifestando los demás; y a partir de ello, interesarnos de forma activa en las razones que están detrás de ese comportamiento para posteriormente ayudarlo en base a la comprensión de lo que necesita en ese determinado momento. Indicador dos: orientación hacia el servicio, consiste en identificar y comprender las necesidades que tiene la otra persona; y a partir de esa información recabada, intentar satisfacerlas ya sea con algún bien o un determinado servicio, ofrecida ésta de forma desinteresada y sin intentar obtener algún beneficio personal. Aquí se actúa como un tutor, quien dedica parte de su tiempo personal en ayudar a que los demás puedan desarrollarse de forma integral.

El indicador tres: aprovechamiento de la diversidad, es el aprovechamiento que una persona hace de las interacciones culturales diversas que tiene. Durante

esta interacción, comprende las diversas visiones de la realidad que se manejan y respeta las diferencias socioculturales por más contradictorias que sean con respecto a su postura. Se considera a la diversidad como una oportunidad, para que las personas de distintas culturas puedan crear una realidad donde aun con diferencias sustanciales se pueda vivir en armonía, sin rasgos de prejuicio e intolerancia. Indicador cuatro: conciencia política, consiste en realizar una reflexión sobre las corrientes sociales y políticas que están afectando actualmente a un determinado grupo social, asimismo, comprender qué tipo de fuerzas están detrás de los acontecimientos sociales e ideologías que están imperando en ese determinado momento.

Arrabal (2018), señala que la inteligencia emocional, es aquella capacidad de saber identificar y aceptar como propias las emociones que nos están invadiendo; para luego, gestionarlas de forma consciente, tomando en cuenta las consecuencias que éstas pudieran ocasionar.

Dentro de sus bases teóricas, Arrabal (2018) considera la dimensión uno: autoconciencia emocional, como aquella capacidad de saber auto observarse, es decir, conocer sus propias fortalezas y debilidades, para luego, usarlos en la evaluación objetiva de las emociones y/o sentimientos que está manifestando. Este último punto es importante porque una evaluación subjetiva de las emociones podría conllevar a un falso diagnóstico sobre la magnitud que éstas normalmente deberían ocasionar en las personas. Dimensión dos: autorregulación o autocontrol emocional, es el control y/o regulación que cada persona debería tener por sobre sus propias emociones, lo cual, muchos lo han malinterpretado y, muy por el contrario, insanamente lo reprimen, pensando que es una forma de control. Lo que el autor recomienda es aceptar la existencia de la misma, para que, a partir de ese punto, progresivamente se aprenda a regular su nivel de influencia sobre nosotros.

La dimensión tres: motivación, es el impulso que ésta detrás de la perseverancia que se demuestra por cumplir cabalmente los objetivos, metas y sueños que uno se propone realizar. Dimensión cuatro: empatía, es aquella capacidad que nos permite comprender el contexto, los factores involucrados, los sentimientos utilizados y las dificultades por los cuales se está atravesando, sin embargo, esta capacidad no debe ser entendida como un sentimiento de obligada aceptación o respaldo de todo lo que nuestro emisor está diciendo y/o haciendo,

muy por el contrario, esta información debe ser tratada con total objetividad, para luego, emitir un juicio reflexivo y verdadero.

Oliveros (2018) define la inteligencia emocional como la capacidad de sentir, comprender, conducir y alterar nuestras emociones; y las de los demás, con el fin de crear un espacio favorable para el fortalecimiento de la convivencia y el entendimiento entre las personas.

Dentro de sus bases teóricas, Oliveros (2018) citando Bisquerra (2001), define la dimensión uno: Conciencia emocional, como la capacidad para tomar conciencia de las propias emociones y las de los demás. Esta competencia nos permite identificar y reflexionar acerca de nuestras propias emociones para que así, podamos darle la intensidad que les corresponde, en vez de solo catalogarlos si son buenos o malos para nuestro bienestar y la dimensión dos: regulación emocional, como la capacidad para conducir las emociones de una manera eficiente. Para ello, es necesario que se practique: una expresión emocional apropiada, un control sobre las emociones y sentimientos; y un manejo de las habilidades para afrontar distintos tipos de conflicto.

Santoya et al. (2018) citando a Bisquerra & Pérez (2007), señala que la inteligencia emocional es “la habilidad que permite a los seres humanos tomar conciencia de sus emociones, a partir de un proceso atencional que está interconectado con funciones evaluativas e interpretativas” (pag.424). Al respecto, se puede señalar que la inteligencia emocional es la competencia que permite una reflexión sobre nuestras propias emociones, realizando para ello, los siguientes procesos: La atención, para identificar correctamente las emociones que se están maquinando en nuestro interior, la evaluación, para saber que tanta influencia está teniendo ésta en nuestro ser y por último, la interpretación de las consecuencias que ésta podría acarrear si es que dejamos que se manifieste de forma natural o si la redireccionamos para que se manifieste de una forma más asertiva y menos dañina no solo para la misma persona sino también para el destinatario.

Dentro de sus bases teóricas, Santoya et al. (2018) considera la dimensión uno: autorregulación emocional, para definirlo, Santoya et al (2018) citó a Salovey & Mayer (1990), quienes lo definieron como “la capacidad de mantener bajo control las emociones perturbadoras que desequilibran psicológicamente a los individuos” (p. 424). Con respecto a lo mencionado por los autores anteriores, se podría decir

que la autorregulación emocional, es la capacidad de tener bajo control todas aquellas emociones consideradas como negativas debido a su potencial destructivo de ocasionar alteraciones psicológicas no saludables no solo en las personas que las manifiestan, sino también en el entorno social (familia, amistades, trabajo, etc.)

Segura et al. (2018) define a la inteligencia emocional, como “un tipo de inteligencia que muestra la posesión de habilidades de autoconciencia, empatía, motivación, autocontrol y competencia social, indispensables para resolver y precaver problemas y, por tanto, alcanzar un mayor desarrollo personal y profesional” (p. 43). Al respecto, se podría decir que la inteligencia emocional es una agrupación de habilidades indispensables para conducir la vida personal y social de un individuo. Su importancia radica en que nos darán las pautas necesarias para conducirnos de tal manera, que los conflictos que pudieran acontecer no afecten nuestros objetivos planificados y, por el contrario, coadyuven en nuestro desarrollo integral.

Dentro de sus bases teóricas, Segura et al. (2018) considera la dimensión uno: autoconciencia, como aquella habilidad que nos permite identificar nuestras emociones y el nivel de influencia que éstas tienen por sobre nuestros pensamientos y acciones. Dimensión dos: el autocontrol, es aquella habilidad que nos ayuda a controlar nuestras emociones negativas. Para ello, es necesario que haya un control de la impulsividad y una reflexión constante sobre las consecuencias que éstas pudieran ocasionar. Dimensión tres: la empatía, consiste en saber interpretar las emociones que están manifestando las personas que nos rodean. Para tal fin, debemos estar predispuestos a ayudar al otro, manejar actitudes sensibles y estar abiertos a entender lo que se está manifestando. Dimensión cuatro: la motivación, es aquella habilidad que permite dirigir nuestras emociones teniendo en consideración todo aquello que es de nuestro interés.

En la presente investigación, dentro de las bases teóricas, se considera a las habilidades sociales como la variable dependiente, para comprender su conceptualización y las de sus dimensiones e indicadores respectivamente, se recurre a los(as) siguientes autores(as):

Monjas (1995) define a la variable habilidades sociales, como aquellas conductas que las personas tienen necesariamente que utilizar para que puedan realizar, con eficiencia, cualquier actividad durante el tiempo que duren sus

relaciones interpersonales.

Dentro de sus bases teóricas, Monjas (1995) considera la dimensión uno: habilidades básicas de interacción social, como aquellos comportamientos que son considerados como básicos y de vital importancia para relacionarnos con cualquier tipo de persona en cualquier espacio, sin importar, si es que se tenga como objetivo o no crear un lazo más fuerte, como la amistad o algo más. Estas habilidades se encuentran presentes en las relaciones afectivas y en cualquier tipo de contacto personal en donde comúnmente son utilizados como medios para obtener algo y/o recabar la información que se necesita.

Dentro de esta primera dimensión, encontramos el indicador uno: saludar, que es aquella conducta verbal y/o no verbal que se manifiesta antes de que se inicie una interacción social; esta acción suele demostrar que existe una actitud de aceptación hacia la persona a quien se saluda. Indicador dos: sonreír y reír. La sonrisa puede tener múltiples significados, entre los cuales, podemos mencionar: aceptación de lo que la otra persona hace o dice, aprobación, agradecimiento por algún favor prestado; agrado y gusto por la personalidad de la otra persona. Por otro lado, la risa evidencia un disfrute y/o gozo que se está sintiendo como consecuencia de un determinado estímulo o por la interacción que se está dando.

El indicador tres: presentaciones, son aquellas conductas que se manifiestan en las siguientes circunstancias: en la presentación que realiza uno mismo ante una o un grupo de personas que no lo conocen, en la respuesta que se emite cuando es presentado y en el hecho de actuar de intermediario para que dos personas se conozcan entre sí. Indicador cuatro: favores, son aquellas conductas en donde una persona puede solicitar a otra que realice una acción que le traerá algún tipo de beneficio o realizar una acción en beneficio de la otra persona. Indicador cinco: cortesía y amabilidad, son aquellas habilidades que toda persona debe demostrar y percibir para que se pueda crear un ambiente social más agradable, de entre las habilidades mencionadas, podemos destacar: Agradecer cuando recibimos una prestación o servicio, disculparse, decir por favor cuando pedimos algo, pedir permiso cuando interrumpimos a alguien o cogemos algo que no nos pertenece.

Dentro de sus bases teóricas, Monjas (1995) define la dimensión dos: habilidades para hacer amigos y amigas, como aquellas habilidades que van a estar presentes durante todo el tiempo que duren, las relaciones efectivas y

recíprocamente placenteras, como la amistad, la cual es entendida como una relación marcada por el afecto recíproco y compartido; donde las partes involucradas sienten una satisfacción mutua, de placer y de apoyo muy altas.

Dentro de esta segunda dimensión, encontramos el indicador uno: reforzar a los otros, que consiste en manifestar palabras o expresar acciones positivas dirigidas hacia la otra persona, como decirle que te ha parecido agradable: su aspecto físico, algún rasgo de su personalidad, alguna acción que ha realizado o alguna opinión que ha manifestado. Indicador dos: iniciaciones sociales, consiste en tomar la iniciativa de incitar a otra persona o grupo de personas, a que se diviertan, manifiesten sus opiniones o realicen actividades en conjunto con el fin de cumplir un objetivo determinado por todos. Indicador tres: unirse al juego con otros, consiste en ingresar a una determinada actividad que ya un grupo de personas lo han venido realizando con anterioridad, aquí también se encuentran aquellas habilidades que se deben manifestar si nosotros ya pertenecemos a un grupo y otra persona ajena quiere involucrarse en las actividades que ya venimos realizando.

El indicador cuatro: ayuda, se lleva a cabo, cuando se realizan las siguientes acciones: Cuando se pide a otra persona que realice alguna acción por ti, ya que por ti mismo no lo puedes hacer o realizar algo por otra persona, ya que podemos observar que por sí solo no lo puede realizar. Indicador cinco: cooperar y compartir, estas dos habilidades demuestran un desinterés por el beneficio propio y un interés por hacer algo en beneficio de los demás. Cooperar consiste en que más de una persona, realicen en conjunto y de forma simultánea una misma actividad, aquí se puede apreciar una reciprocidad de conductas, el ofrecimiento y aceptación de sugerencias e ideas; respeto por los turnos de intervención, cumplimiento de las diligencias determinadas y compañerismo. Compartir es dar algún objeto que nos pertenece a otra persona, el cual, podría ser utilizado de forma personal o por ambos de forma simultánea.

Dentro de sus bases teóricas, Monjas (1995) considera la dimensión tres: habilidades conversacionales, como aquellas habilidades que permiten a los individuos comenzar, mantener y terminar distintos tipos de diálogos con cualquier tipo de personas. Estas habilidades son importantes porque son el soporte vital de las interacciones sociales, ya que, para que ésta se lleve a cabo es necesario que el individuo emplee mecanismos comunicativos adecuados, que le permitan, a

través, de la verbalización y/o gestualización: Expresar sentimientos propios, elogiar a los otros, negociar en la resolución de un problema y/o actos más simples como el saludar o sonreír.

Dentro de esta tercera dimensión, encontramos el indicador uno: iniciar conversaciones, que consiste en la predisposición de uno, de querer emprender un intercambio verbal o no verbal con otra persona. Indicador dos: mantener conversaciones, significa conversar con otra persona por un tiempo prolongado debido a la satisfacción que sienten ambos por la interacción que se está dando. Indicador tres: terminar conversaciones, significa finalizar una conversación con otra o varias personas, pero de forma amistosa, donde no se perjudiquen los lazos formados. Indicador cuatro: unirse a la conversación de otros, significa formar parte de una conversación que ya se ha iniciado con anterioridad. Indicador cinco: conversaciones de grupo, es un tipo de conversación donde participan muchas personas de manera simultánea para hablar de un tema en común.

Por último, dentro de sus bases teóricas, Monjas (1995) considera la dimensión cuatro: habilidades de solución de problemas interpersonales, como aquellas habilidades que permiten a las personas, solucionar cualquier tipo de conflicto o incidencia que acontezcan durante sus interacciones sociales. Estas habilidades dependen directamente de la capacidad y/o creatividad de los individuos; así como de la experiencia social que han ido adquiriendo con el pasar de los años. Algunos autores señalan que estas habilidades son el producto del ajuste comportamental y social; y que su importancia radica en que permitirá a los individuos: solucionar sus problemas interpersonales por ellos mismos, de forma constructiva y positiva.

Dentro de esta cuarta dimensión, encontramos el indicador uno: identificar problemas interpersonales, que significa reconocer la presencia de un problema o situación que podría generar posteriormente un conflicto en las relaciones sociales con otras personas. Indicador dos: buscar soluciones, consiste en crear distintos tipos de alternativas que podrían dar solución al problema que ya se ha identificado. Indicador tres: anticipar consecuencias, consiste en predecir las consecuencias que podrían ocasionar nuestros actos y los de los demás, para tenerlos en consideración, antes de realizar un acto impulsivo. Indicador cuatro: elegir una solución, es la toma de decisiones que se da después de haber evaluado todas las

alternativas formuladas. Indicador cinco: probar la solución, es la planificación de cómo se va a aplicar la solución elegida.

Flores et al. (2016), citando a Torres (1997) define a la variable habilidades sociales como un conjunto de comportamientos que pueden tener 2 tipos de origen: Como comportamientos aprendidos, a través, de la enseñanza de una fuente externa o por imitación de algunos elementos sociales y como comportamientos adquiridos, en donde no es necesario el aprendizaje, ya que lo obtenemos de forma innata.

Dentro de sus bases teóricas, Flores et al. (2016) consideran la dimensión uno: Habilidades básicas de interacción social, como aquellas habilidades donde se encuentran los simples actos, muchas veces irracionales, como el sonreír, reír y saludar; así como también, algunos actos sociales más complejos como el practicar la cortesía y ser amable con los demás. Dimensión dos: habilidades para hacer amigos y amigas, aquí están incluidas aquellas acciones donde las personas van a interactuar con otras de un modo más directo, como: el realizar acciones divertidas en conjunto (juego), el ayudar, el cooperar para alcanzar objetivos en común y el compartir tiempo o pertenencias personales con otros. Dimensión tres: habilidades conversacionales, aquí se encuentran aquellos actos relacionados con la interacción del tipo comunicativa, los cuales, permitirán comenzar y posteriormente terminar las conversaciones personales y/o grupales que se tengan.

Betancourth et al. (2017), define a la variable habilidades sociales como el grupo de conductas que formulamos en nuestro interior y que los manifestamos al exterior para enfrentar las situaciones interpersonales que se nos presentan y de esta manera formar vínculos sociales de calidad.

Dentro de sus bases teóricas, Betancourth et al. (2017) citando a García et al. (2014) consideran la dimensión: habilidades sociales conversacionales, como “la capacidad de iniciar y mantener una conversación con otros” (p. 137). En este breve concepto se manifiesta el campo de acción donde serán utilizados estas habilidades y son en las conversaciones que se tengan con otras personas de nuestro entorno.

Carrera y Barrera (2019) definen a la variable habilidades sociales como aquel grupo de comportamientos de carácter interpersonal, que tienen una naturaleza compleja y que se utilizan para formar relaciones saludables con el

medio social que los rodea.

Dentro de sus bases teóricas, Carrera y Barrera (2019) citando a Olivia et al. (2011) consideran la dimensión uno: habilidades comunicativas o relacionales, como el nivel en que las personas distinguen que tienen o no en sus habilidades comunicativas y en su capacidad para relacionarse eficientemente con las personas de su círculo social.

Huamán (2020), señala que la variable habilidades sociales cumple un rol muy importante en el perfeccionamiento de todo individuo, porque gracias a ellas, se obtienen los refuerzos sociales necesarios que le ayudarán en su inserción a la sociedad. Asimismo, señala que las carencias en la práctica de estas habilidades podrían provocar en las personas: un sentimiento de rechazo por parte de todos, escasos niveles de comunicación, insatisfacción por su propia persona y, en consecuencia, bajos niveles de calidad de vida, ya que su estado emocional no estaría en óptimas condiciones.

Dentro de sus bases teóricas, Huamán (2020) considera la dimensión uno: habilidades básicas de interacción social, como aquellas habilidades fundamentales que se utilizan cuando interactuamos con cualquier tipo de persona. Dimensión dos: habilidades para hacer amigos y amigas, son aquellas destrezas necesarias para que se pueda llevar a cabo una interacción social positiva y satisfactoria. Dimensión tres: habilidades conversacionales, son el pilar principal de las interacciones sociales y los responsables directos de la eficacia que éstas pretenden alcanzar. Se ponen en práctica durante una conversación, ya sea, para iniciarla, mantenerla o finalizarla de forma correcta. Dimensión cuatro: habilidades de solución de los problemas interpersonales, son aquellas destrezas que permiten a las personas, resolver por sí mismas, los conflictos que se presenten con las personas con quienes interactúe.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

El tipo de la investigación:

La investigación fue básica. Según Escudero y Cortez (2018), es aquella que se caracteriza principalmente porque solo se enfoca en los fundamentos teóricos, sin tener en consideración los fines prácticos, asimismo, su fin principal es crear nuevos conocimientos, realizar una variación de los fundamentos teóricos ya existentes y profundizar los conceptos teóricos de una determinada ciencia, todo esto con el fin de incrementar, el saber científico. Esta investigación no intentó crear nuevas teorías, más bien, utilizó los conocimientos o teorías ya existentes para describir de forma más certera un determinado fenómeno y en base a ello, poder plantear nuevas recomendaciones que ayudarán a comprenderlas mejor.

El enfoque elegido fue el cuantitativo. Según Kerlinger (2002) citado por Sánchez (2019), este tipo de enfoque, recibe esa denominación porque realiza el tratamiento de fenómenos que pueden ser medidos, usando para ello, técnicas estadísticas para que se pueda realizar el análisis de los datos que se han recogido. Su objetivo principal es describir, explicar, predecir y controlar de manera objetiva las causas de las variables de estudio; y, por último, predecir la ocurrencia de éstas a partir de su análisis, basando sus conclusiones en el uso estricto de la cuantificación, tanto en la recolección de datos como en su procesamiento, análisis e interpretación, usando para tal fin, el método hipotético – deductivo.

Respecto a ello, se utilizó el enfoque cuantitativo porque se planteó un problema de investigación con su determinada hipótesis, sin embargo, para probar su veracidad o falsedad, se recurrió al recojo de datos de la muestra a investigar, a través, de instrumentos fiables y validados por jueces expertos en el tema. Luego, se realizó su respectiva medición para que, por último, todos estos datos sean analizados usando diversos métodos estadísticos como el SPSS.

Se utilizó el Método hipotético - deductivo, Bernal (2010) señala que este tipo de métodos son procesos que se inician de las afirmaciones de las hipótesis y se utilizan para encontrar la veracidad o falsedad de estas y así dar a conocer conclusiones derivadas de los hechos. Al respecto, se determinó usar este método porque se realizaron los siguientes pasos: Observación exhaustiva del fenómeno o

problema, creación de una hipótesis a partir del problema observado (deducción), análisis de las consecuencias que podría acarrear si es que se evidencia la autenticidad o falsedad de la hipótesis y, por último, comprobación o refutación de la hipótesis inicialmente planteada (deducción).

El diseño de la investigación:

El diseño fue no experimental. Según Sousa et al. (2007), en este diseño no se realiza una manipulación de las variables o grupos que se pretenden comparar. Al respecto, en esta investigación, se analizó la muestra de estudiantes sin hacer ningún tipo de intervención directa o indirecta que pudiera alterar el desarrollo normal o natural de sus actividades. Se realizó de esta forma, con el objetivo de obtener datos verdaderos que demuestren la situación real de los estudiantes analizados en base a las variables de este estudio.

Fue de corte transeccional o transversal. Según Cvetković et al. (2021), un estudio transversal es aquella en donde se puede realizar la investigación en un solo punto en el tiempo. Con respecto a ello, en esta investigación solo se recogieron los datos de la muestra en un único momento debido a que no es un tipo de estudio en donde se tenga que efectuar un seguimiento que obligue a recoger datos de la muestra en determinados intervalos de tiempo.

Por último, fue de alcance correlacional. Según Akoglu (2018), la correlación es una relación que se da entre cosas o fenómenos que tienden a cambiar, relacionarse u ocurrir de manera simultánea de una forma que no se esperaba debido al azar. En la presente investigación, se asumió trabajar con el alcance correlacional porque se tiene como objetivo principal: Analizar la relación entre la “Inteligencia emocional” y las “Habilidades sociales”.

3.2. Variables y operacionalización:

Variable 1: Inteligencia emocional.

Definición conceptual:

Goleman (1998) la definió como “la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos, los sentimientos de los demás, motivarnos y manejar adecuadamente las relaciones que sostenemos con los demás y con nosotros mismos” (p. 350).

Definición operacional:

Esta variable ha sido medida, a través, del cuestionario de la inteligencia emocional, el cual consta de 22 ítems, con escala tipo Likert y distribuidos en 4 dimensiones: Conciencia de sí mismo, autorregulación, motivación y empatía.

Indicadores:

Esta variable estuvo conformada por los siguientes indicadores: Conciencia emocional, valoración adecuada de uno mismo, confianza en uno mismo, autocontrol, confiabilidad, integridad, adaptabilidad, innovación, motivación de logro, compromiso, optimismo, comprensión de los demás, orientación hacia el servicio, aprovechamiento de la diversidad y conciencia política.

Escala de medición:

Se utilizó la escala de valoración tipo Likert: Nunca, pocas veces, a veces, muchas veces y siempre.

Variable 2: Habilidades sociales.**Definición conceptual:**

Monjas (1995) la definió como “las conductas o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal” (p. 28)

Definición operacional:

Esta variable ha sido medida, a través, del cuestionario de las habilidades sociales, el cual consta de 32 ítems, con escala tipo Likert y distribuidos en 4 dimensiones: Habilidades básicas de interacción social, habilidades para hacer amigos y amigas; habilidades conversacionales y habilidades de solución de problemas interpersonales.

Indicadores:

Esta variable estuvo conformada por los siguientes indicadores: Saludar, sonreír y reír, presentaciones, favores, cortesía y amabilidad, reforzar a los otros, iniciadores sociales, unirse al juego con otros, ayuda, cooperar y compartir, iniciar

conversaciones, mantener conversaciones, terminar conversaciones, unirse a la conversación de otros, conversaciones de grupo, identificar problemas interpersonales, buscar soluciones, anticipar consecuencias, elegir una solución y probar la solución.

Escala de medición:

Se utilizó la escala de valoración tipo Likert: Nunca, pocas veces, a veces, muchas veces y siempre.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis:

Población:

En el campo de la investigación científica, la población fue considerada como aquel conjunto no solo de personas, sino también de: cosas materiales, animales, diversos tipos de registros, nacimientos, defunciones, muestras de laboratorio, accidentes de cualquier índole, entre otros, de los cuales, se intenta conocer algo para llevar a cabo un determinado estudio (Pineda et al., 1994, como se citó en López, 2004). Según Cash et al. (2022) es “el conjunto total de casos relevantes” (pág. 3). La cantidad de la población general se precisa que estuvo conformada por los 91 estudiantes que están cursando el año lectivo 2022 en la institución educativa del distrito de Ocros y región de Ayacucho.

Criterios de inclusión:

Según Hulley (2007) citado por Patino y Ferreira (2018), los criterios de inclusión son aquellas particularidades importantes que deben cumplir la muestra o población objetivo porque serán utilizadas por los investigadores para dar contestación a la interrogante del estudio. Al respecto, se vio por conveniente elaborar, los criterios de inclusión para describir los requisitos que se necesitan para ser partícipes de la presente investigación y son los que se detallan a continuación: Ser estudiante matriculado en la institución educativa, que no presente problemas de salud que afecten su raciocinio, que esté dispuesto a participar de forma consciente y cuyos padres hayan firmado la autorización respectiva para que formen parte del estudio.

Criterios de exclusión:

Según Patino y Ferreira (2018), los criterios de exclusión son aquellas características adicionales de la muestra o población objetivo que podrían estorbar con el éxito del estudio o incrementar el riesgo de que se presente un resultado perjudicial. Al respecto, se vio por conveniente elaborar, los criterios de exclusión para describir los requisitos que los participantes no deberían tener y son los que se detallan a continuación: Ser estudiante no matriculado en la institución educativa, que presente problemas de salud que afecten su raciocinio, que no esté dispuesto a participar de forma consciente, que no asista el día de la aplicación de los cuestionarios y ser personal administrativo, docente y/o de servicio de la institución educativa.

Muestra:

López (2004), señaló que son un subgrupo de la población en donde se realizará la investigación, para su elección se pueden utilizar fórmulas, la lógica u otros elementos. Con relación a lo mencionado, la muestra en esta investigación fue igual a la población porque es una población pequeña, es por ello, que se utilizó la muestra censal. Según Ramírez (2012) citado por Moreno (2017), la muestra censal es aquella donde son tomadas en consideración todas las unidades de investigación. Es por ello que se le llama censal, porque el universo, la población y la muestra son paralelas.

Muestreo:

Según Kamangar e Islami (2013) citado por Majid (2018), el muestreo es aquel proceso donde se realiza la selección de manera estadística de una muestra que sea representativa de los individuos de una determinada población que sea de nuestro interés. El muestreo en esta investigación fue no probabilístico e intencional, al respecto, Otzen y Manterola (2017), señalaron que el muestreo del tipo no probabilístico e intencional permite al investigador realizar una selección de los casos particulares de una población circunscribiendo la muestra solo a ese tipo de casos. Respecto a lo mencionado anteriormente, el muestreo estuvo conformado por toda la población, los cuales, son estudiantes que integran las

secciones a las que se tuvo acceso, tal como está estipulado en la autorización respectiva del director de la institución educativa.

Unidad de análisis:

Según Kumar (2018) citado por Casteel & Bridier (2021), la unidad de análisis es aquella entidad, del cual, se van a conseguir los datos. Al respecto, podríamos decir que es aquel sujeto u objeto, del cual, se está realizando específicamente un análisis, que ayudará posteriormente en el cumplimiento de los objetivos trazados. La unidad de análisis estuvo conformada por los 91 estudiantes de una institución educativa del distrito de Ocros que actualmente están cursando el año lectivo 2022 de manera presencial.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnicas:

La técnica de investigación empleada fue la encuesta. Según Kraemer (1991) citado por Apuke (2017), señala que la encuesta se utiliza para dar una descripción cuantitativa de un determinado aspecto de la población, asimismo, estos datos son utilizados después para dar una generalización de toda la población. Se eligió la encuesta porque es una técnica que permitió recoger datos que se pueden contabilizar, además es una herramienta de investigación sencilla con capacidad para ser aplicada a muchos estudiantes de manera simultánea y en un corto periodo de tiempo.

Instrumentos:

Se utilizaron los cuestionarios. Según Fynboe et al. (2018) son una simple y palpable manera de comunicación que se da entre el encuestado y el investigador. Se utilizó el cuestionario porque gracias a este instrumento se obtuvieron los resultados de manera más rápida, asimismo, son de fácil interpretación por los estudiantes de cualquier nivel de estudio.

Validez y confiabilidad del instrumento:

Según Shirali et al. (2018), la validez de un instrumento o constructo significa que

las escalas que componen el cuestionario se están comportando como realmente se esperaba que lo hicieran. Es decir, es el grado que revela que un instrumento realmente está midiendo, la variable que tiene como fin, medir.

Tabla 1

Validación de juicio de expertos.

| Variable | N° | Apellidos y nombres | Especialidad | Opinión |
|----------------------------------|----|---------------------------------------|--|-----------|
| V1. Inteligencia emocional | 1 | Muñoz Castillo, Edelmira Elizabeth | Doctora en Educación | Aplicable |
| | 2 | Palomino Arando, Kelly | Magister en Psicología educativa | Aplicable |
| V2. Habilidades sociales | 3 | García García, Eddy Eugenio | Maestro en Psicología educativa | Aplicable |

Fuente: Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Confiabilidad:

Según Thomas (1992) citado por Al Jaghsi et al. (2021), la confiabilidad es la medida en que el instrumento mide lo que está destinado a medir. Es decir, es la medida que indica que la aplicación de un determinado instrumento va a dar resultados semejantes si es que se aplica de forma repetitiva al mismo objeto de la investigación.

Sobre la confiabilidad:

Para la prueba de la confiabilidad, se aplicó el criterio del Alfa de Cronbach. Según Hoekstra et al. (2019), el alfa de Cronbach es la medida más recurrida para investigar la fiabilidad de los instrumentos de medida que se aplicarán en la investigación. Se aplicó este criterio en una prueba piloto con la cantidad de 30 estudiantes de la institución educativa previamente establecida, cuyos valores se detallan a continuación:

Tabla 2*Confiabilidad de los instrumentos.*

| Variable | Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|------------------------|------------------|-----------------|
| Inteligencia emocional | 0,763 | 30 |
| Habilidades sociales | 0,829 | 30 |

Fuente: Elaboración propia.

Tomando en consideración lo mostrado en la tabla 2, se puede estimar que, según el alfa de Cronbach, hay un resultado de 0,763 para la variable inteligencia emocional, lo que significa una confiabilidad alta, asimismo, hay un resultado de 0,829 para la variable habilidades sociales, lo que significa una confiabilidad muy alta. Por lo tanto, se concluye que la consistencia interna de los instrumentos es aceptable y procede su aplicación.

3.5. Procedimientos:

Según Macías et al. (2011) el proceso de la investigación científica busca solucionar la escasez cognitiva que se tiene con respecto a un determinado objeto de estudio, asimismo, ésta atraviesa por diferentes fases, las cuales se hallan restringidas por factores ya sean de carácter objetivo y subjetivo.

Antes de iniciar con la evaluación de la muestra, se solicitó el permiso del director de la institución educativa y de los padres de familia de los estudiantes que serán parte de la investigación. Luego de haber recabado las autorizaciones correspondientes a ley, se entregó los instrumentos impresos a cada estudiante en su aula de clases, se comunicó sobre el contenido de los mismos, así como, las orientaciones respectivas y el propósito de la investigación. Todos los estudiantes contestaron los cuestionarios en presencia del docente que impartía la clase. El tiempo para completar los cuestionarios fue de 45 minutos. Los estudiantes completaron la información requerida de forma anónima para asegurar el secreto de sus datos personales.

3.6. Método de análisis de datos:

Según Tamayo (2003), es todo el proceso de convertir un grupo de datos con el fin de comprobarlos, suministrándole paralelamente un estudio racional. Para realizar el tratamiento de los datos recogidos, primeramente, se vaciaron todos estos en un archivo excel donde fueron distribuidos en base a la variable de estudio y sus respectivas dimensiones. Para luego, ser trasladados al programa SPSS para su tratamiento y así obtener los resultados de las distintas pruebas.

3.7. Aspectos éticos:

Como lo dice la asociación médica mundial (2013), citada por Yip et al. (2016), el rol fundamental de los colaboradores humanos en cualquier tipo de estudio es valer como fuentes de información. Los investigadores tienen la obligación de resguardar la vida, la salud, el decoro, la moralidad, el derecho a la independencia, la reserva y la privacidad de la información particular de los sujetos de investigación. Siurana (2010) manifiesta los siguientes principios éticos:

Beneficencia: Se tuvo en consideración el bienestar de los estudiantes, se protegieron sus derechos y datos privados; asimismo, se les informo con transparencia los fines de la investigación y los beneficios que se obtendrían de ésta.

No maleficencia: Los datos recogidos por los cuestionarios fueron utilizados para fines meramente académicos y no para realizar algún tipo de daño u ofender de alguna manera a los estudiantes que fueron partícipes durante el proceso de investigación.

Autonomía: No se obligó a ningún estudiante a ser partícipe de la investigación, para ello, sus padres o apoderados firmaron un consentimiento informado donde declaraban que sus menores hijos(as) o tutorados(as) participaban de forma voluntaria.

Justicia: Cada estudiante contó con el mismo tiempo para contestar las interrogantes formuladas en los instrumentos de la investigación, asimismo, todos fueron atendidos ante cualquier duda o dificultad que tuvieran para comprender algunas interrogantes planteadas.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos:

Análisis descriptivo para el objetivo general:

Tabla 3

Tabla cruzada entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales.

| | | VD Habilidades sociales (Agrupada) | | | | Total |
|--------------------------------------|-------|------------------------------------|----------|--------------|-------|--------|
| | | Inadecuada | Adecuada | Muy adecuada | | |
| VI Inteligencia emocional (Agrupada) | Baja | Recuento | 21 | 7 | 4 | 32 |
| | | % del total | 23,1% | 7,7% | 4,4% | 35,2% |
| | | Recuento | 10 | 14 | 5 | 29 |
| | Media | % del total | 11,0% | 15,4% | 5,5% | 31,9% |
| | Alta | Recuento | 0 | 9 | 21 | 30 |
| | | % del total | 0,0% | 9,9% | 23,1% | 33,0% |
| Total | | Recuento | 31 | 30 | 30 | 91 |
| | | % del total | 34,1% | 33,0% | 33,0% | 100,0% |

Nota. La presente tabla muestra la tabla cruzada entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales. Fuente: Elaboración propia.

Tomando en consideración lo mostrado en la tabla 3, se puede estimar que el 23,1 % de estudiantes de la institución educativa practican en forma inadecuada sus habilidades sociales, a su vez, practican su inteligencia emocional en un nivel bajo, el 15.4% practican de forma adecuada sus habilidades sociales y en un nivel medio su inteligencia emocional, el 23.1% practican de manera muy adecuada sus habilidades sociales y cuentan con un nivel alto en su inteligencia emocional. Interpretando los resultados más resaltantes de la tabla 3, se puede deducir que, un nivel bajo de inteligencia emocional permite una inadecuada practica de las habilidades sociales, asimismo, que un nivel alto de inteligencia emocional permite

una muy adecuada practica de las habilidades sociales.

Análisis descriptivo para el objetivo específico uno:

Tabla 4

Tabla cruzada especifica 1, entre la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales.

| | | VD Habilidades sociales (Agrupada) | | | | |
|-----------------------------------|-------|------------------------------------|------------|----------|--------------|--------|
| | | | Inadecuada | Adecuada | Muy adecuada | Total |
| D1VI | Baja | Recuento | 22 | 14 | 6 | 42 |
| | | % del total | 24,2% | 15,4% | 6,6% | 46,2% |
| Conciencia de sí mismo (Agrupada) | Media | Recuento | 9 | 8 | 6 | 23 |
| | | % del total | 9,9% | 8,8% | 6,6% | 25,3% |
| | Alta | Recuento | 0 | 8 | 18 | 26 |
| | | % del total | 0,0% | 8,8% | 19,8% | 28,6% |
| Total | | Recuento | 31 | 30 | 30 | 91 |
| | | % del total | 34,1% | 33,0% | 33,0% | 100,0% |

Nota. La presente tabla muestra la tabla cruzada entre la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales. Fuente: Elaboración propia.

Tomando en consideración lo mostrado en la tabla 4, se puede estimar que el 24.2% de estudiantes de la institución educativa practican en forma inadecuada sus habilidades sociales, a su vez, practican su conciencia de sí mismo en un nivel bajo, el 8.8% practican de forma adecuada sus habilidades sociales y en un nivel medio su conciencia de sí mismo, el 19.8% practican de manera muy adecuada sus habilidades sociales y cuentan con un nivel alto de conciencia de sí mismos. Interpretando los resultados más resaltantes de la tabla 6, se puede deducir que, un nivel bajo en su conciencia de sí mismo permite una inadecuada practica de sus habilidades sociales.

Análisis descriptivo para el objetivo específico dos:

Tabla 5

Tabla cruzada específica 2, entre la autorregulación y las habilidades sociales.

| | | | VD Habilidades sociales (Agrupada) | | | Total |
|---------------------------------------|-------------|-------------|------------------------------------|----------|--------------|-------|
| | | | Inadecuada | Adecuada | Muy adecuada | |
| D2VI Autorregulación (Agrupada) | Baja | Recuento | 17 | 9 | 7 | 33 |
| | | % del total | 18,7% | 9,9% | 7,7% | 36,3% |
| | Media | Recuento | 10 | 10 | 9 | 29 |
| | | % del total | 11,0% | 11,0% | 9,9% | 31,9% |
| | Alta | Recuento | 4 | 11 | 14 | 29 |
| | | % del total | 4,4% | 12,1% | 15,4% | 31,9% |
| Total | Recuento | 31 | 30 | 30 | 91 | |
| | % del total | 34,1% | 33,0% | 33,0% | 100,0% | |

Nota. La presente tabla muestra la tabla cruzada entre la autorregulación y las habilidades sociales. Fuente: Elaboración propia.

Tomando en consideración lo mostrado en la tabla 5, se puede estimar que el 18.7% de estudiantes de la institución educativa practican en forma inadecuada sus habilidades sociales, a su vez practican la autorregulación en un nivel bajo, el 11 % practican de forma adecuada sus habilidades sociales y en un nivel medio la autorregulación, el 15.4 % practican de manera muy adecuada sus habilidades sociales y cuentan con un nivel alto en la autorregulación. Interpretando los resultados más resaltantes de la tabla, se puede deducir que, un nivel bajo en la autorregulación permite una inadecuada practica de las habilidades sociales.

Análisis descriptivo para el objetivo específico tres:

Tabla 6

Tabla cruzada específica 3, entre la motivación y las habilidades sociales.

| | | VD Habilidades sociales (Agrupada) | | | | |
|----------------------------------|-------------|------------------------------------|----------|--------------|--------|-------|
| | | Inadecuada | Adecuada | Muy adecuada | Total | |
| D3VI Motivación (Agrupada) | Baja | Recuento | 21 | 10 | 3 | 34 |
| | | % del total | 23,1% | 11,0% | 3,3% | 37,4% |
| | Media | Recuento | 8 | 13 | 8 | 29 |
| | | % del total | 8,8% | 14,3% | 8,8% | 31,9% |
| | Alta | Recuento | 2 | 7 | 19 | 28 |
| | | % del total | 2,2% | 7,7% | 20,9% | 30,8% |
| Total | Recuento | 31 | 30 | 30 | 91 | |
| | % del total | 34,1% | 33,0% | 33,0% | 100,0% | |

Nota. La presente tabla muestra la tabla cruzada entre la motivación y las habilidades sociales. Fuente: Elaboración propia.

Tomando en consideración lo mostrado en la tabla 6, se puede estimar que el 23.1% de estudiantes de la institución educativa practican en forma inadecuada sus habilidades sociales, a su vez practican la motivación en un nivel bajo, el 14.3 % practican de forma adecuada sus habilidades sociales y en un nivel medio la motivación, el 20.9 % practican de manera muy adecuada sus habilidades sociales y cuentan con un nivel alto de motivación. Interpretando los resultados más resaltantes de la tabla 12, se puede deducir que, un nivel bajo de motivación permite una inadecuada practica de las habilidades sociales.

Análisis descriptivo para el objetivo específico cuatro:

Tabla 7

Tabla cruzada específica 4, entre la empatía y las habilidades sociales.

| | | VD Habilidades sociales (Agrupada) | | | | Total |
|-------------------------------|-------------|------------------------------------|----------|--------------|--------|-------|
| | | Inadecuada | Adecuada | Muy adecuada | | |
| D4VI Empatía (Agrupada) | Baja | Recuento | 22 | 13 | 6 | 41 |
| | | % del total | 24,2% | 14,3% | 6,6% | 45,1% |
| | Media | Recuento | 7 | 7 | 11 | 25 |
| | | % del total | 7,7% | 7,7% | 12,1% | 27,5% |
| | Alta | Recuento | 2 | 10 | 13 | 25 |
| | | % del total | 2,2% | 11,0% | 14,3% | 27,5% |
| Total | Recuento | 31 | 30 | 30 | 91 | |
| | % del total | 34,1% | 33,0% | 33,0% | 100,0% | |

Nota. La presente tabla muestra la tabla cruzada entre la empatía y las habilidades sociales. Fuente: Elaboración propia.

Tomando en consideración lo mostrado en la tabla 7, se puede estimar que el 24.2% de estudiantes de la institución educativa practican en forma inadecuada sus habilidades sociales, a su vez practican la empatía en un nivel bajo, el 7.7 % practican de forma adecuada sus habilidades sociales y en un nivel medio la empatía, el 14.3 % practican de manera muy adecuada sus habilidades sociales y cuentan con un nivel alto de empatía. Interpretando los resultados más resaltantes de la tabla 15, se puede deducir que, un nivel bajo de empatía permite una inadecuada practica de las habilidades sociales.

4.2. Análisis inferencial:

Contrastación de la hipótesis general:

Existe una relación positiva entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022.

Tabla 8

Prueba de la normalidad de la inteligencia emocional y las habilidades sociales.

| Kolmogorov-Smirnov ^a | | | |
|---------------------------------|-------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| VI | | | |
| Inteligencia emocional | ,058 | 91 | ,200* |
| VD | | | |
| Habilidades sociales | ,040 | 91 | ,200* |

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la normalidad de la inteligencia emocional y las habilidades sociales. Fuente: Elaboración propia.

Para realizar la prueba de la normalidad se vio por conveniente utilizar el examen de Kolmogorov, porque el número de datos fue mayor a 50, el Sig. para ambas variables fue = 0,200. Como este último resultado fue mayor a 0,05, se determinó que ambos eran paramétricos y por ello, se aplicó el coeficiente de Pearson.

Tabla 9*Prueba de la correlación de la inteligencia emocional y las habilidades sociales.*

| | | VI | VD |
|----|------------------------|------------------------|----------------------|
| | | Inteligencia emocional | Habilidades sociales |
| VI | Correlación de Pearson | 1 | ,748** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 91 | 91 |
| VD | Correlación de Pearson | ,748** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 91 | 91 |

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la correlación de la inteligencia emocional y las habilidades sociales. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 9 se puede estimar que el p valor fue = 0,00 para ambas variables. Como este resultado es menor a 0,05, se tomó en consideración la regla de decisión y se decidió rechazar la Ho y aceptar la Ha, por consiguiente, se llegó a la conclusión de que existe una correlación entre las variables, porque según Pearson, hay un resultado de $r = 0,748$, que indica una correlación positiva fuerte.

Contrastación de la primera hipótesis específica:

Existe una relación positiva entre la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022.

Tabla 10

Prueba de la normalidad de la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales.

| Kolmogorov-Smirnov ^a | | | |
|---------------------------------|-------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| D1VI | | | |
| Conciencia de sí mismo | ,130 | 91 | ,001 |
| VD | | | |
| Habilidades sociales | ,040 | 91 | ,200* |

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la normalidad de la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales. Fuente: Elaboración propia.

Para realizar la prueba de la normalidad se vio por conveniente utilizar el examen de Kolmogorov, porque el número de datos fue mayor a 50, el Sig. para la conciencia de sí mismo fue = 0,001 siendo esta menor a 0,05 y para las habilidades sociales fue = 0,200. Como estos últimos resultados era mayores y menores a 0,05, se determinó que era no paramétricos y por ello, se aplicó el coeficiente de Spearman.

Tabla 11*Prueba de la correlación de la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales.*

| | | | D1VI | VD |
|-----------------|--------------------------------|-----------------------------|------------------------|----------------------|
| | | | Conciencia de sí mismo | Habilidades sociales |
| Rho de Spearman | D1VI Conciencia de sí mismo | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,667** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 91 | 91 |
| | VD Habilidades sociales | Coefficiente de correlación | ,667** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 91 | 91 |

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la correlación de la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 11 se puede estimar que el p valor fue = 0,00 para la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales. Como este resultado es menor a 0,05, se tomó en consideración la regla de decisión y se decidió rechazar la H_0 y aceptar la H_a , por consiguiente, se llegó a la conclusión de que existe una correlación entre la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales, porque según Spearman, hay un resultado de $r = 0,667$, que indica una correlación positiva moderada.

Contrastación de la segunda hipótesis específica:

Existe una relación positiva entre la autorregulación y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022.

Tabla 12

Prueba de la normalidad de la autorregulación y las habilidades sociales.

| Kolmogorov-Smirnov ^a | | | |
|---------------------------------|-------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| D2VI | | | |
| Autorregulación | ,063 | 91 | ,200* |
| VD | | | |
| Habilidades sociales | ,040 | 91 | ,200* |

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la normalidad de la autorregulación y las habilidades sociales. Fuente: Elaboración propia.

Para realizar la prueba de la normalidad se vio por conveniente utilizar el examen de Kolmogorov, porque el número de los datos fue mayor a 50, el Sig. para autorregulación y las habilidades sociales fue = 0,200. Como este último resultado fue mayor a 0,05, se determinó que ambos eran paramétricos y por ello, se aplicó el coeficiente de Pearson.

Tabla 13*Prueba de la correlación de la autorregulación y las habilidades sociales.*

| | | D2VI Autorregulación | VD Habilidades sociales |
|----------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| D2VI Autorregulación | Correlación de Pearson | 1 | ,500** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 91 | 91 |
| VD Habilidades sociales | Correlación de Pearson | ,500** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 91 | 91 |

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la correlación de la autorregulación y las habilidades sociales. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 13 se puede estimar que el p valor fue = 0,00 para la autorregulación y las habilidades sociales. Como este resultado es menor a 0,05, se tomó en consideración la regla de decisión y se decidió rechazar la H_0 y aceptar la H_a , por consiguiente, se llegó a la conclusión de que existe una correlación entre la autorregulación y las habilidades sociales, porque según Pearson, hay un resultado de $r = 0,500$, que indica una correlación positiva fuerte.

Contrastación de la tercera hipótesis específica:

Existe una relación positiva entre la motivación y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022.

Tabla 14

Prueba de la normalidad de la motivación y las habilidades sociales.

| Kolmogorov-Smirnov ^a | | | |
|---------------------------------|-------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| D3VI | | | |
| Motivación | ,121 | 91 | ,002 |
| VD | | | |
| Habilidades sociales | ,040 | 91 | ,200* |

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la normalidad de la motivación y las habilidades sociales. Fuente: Elaboración propia.

Para realizar la prueba de la normalidad se vio por conveniente utilizar el examen de Kolmogorov, porque el número de datos fue mayor a 50, el Sig. para la motivación fue = 0,002 siendo esta menor a 0,05 y para las habilidades sociales fue = 0,200 siendo esta mayor a 0,05. Como este último resultado fue menor y mayor a 0,05, se determinó que son no paramétricos y por ello, se aplicó el coeficiente de Spearman.

Tabla 15*Prueba de la correlación de la motivación y las habilidades sociales.*

| | | | D3VI Motivación | VD Habilidades sociales |
|--------------------|-------------------------|--------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | D3VI | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,592** |
| | Motivación | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 91 | 91 |
| | VD | Coefficiente de correlación | ,592** | 1,000 |
| | Habilidades sociales | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 91 | 91 |

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la correlación de la motivación y las habilidades sociales. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 15 se puede estimar que el p valor fue = 0,00 para la motivación y las habilidades sociales. Como este resultado es menor a 0,05, se tomó en consideración la regla de decisión y se decidió rechazar la H_0 y aceptar la H_a , por consiguiente, se llegó a la conclusión de que existe una correlación entre la motivación y las habilidades sociales, porque según Spearman, hay un resultado de $r = 0,592$, que indica una correlación positiva moderada.

Contrastación de la cuarta hipótesis específica:

Existe una relación positiva entre la empatía y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022.

Tabla 16

Prueba de la normalidad de la empatía y las habilidades sociales.

| Kolmogorov-Smirnov ^a | | | |
|---------------------------------|-------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| D4VI | ,077 | 91 | ,200* |
| Empatía | | | |
| VD | ,040 | 91 | ,200* |
| Habilidades sociales | | | |

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la normalidad de la empatía y las habilidades sociales. Fuente: Elaboración propia.

Para realizar la prueba de la normalidad se vio por conveniente utilizar el examen de Kolmogorov, porque el número de datos fue mayor a 50, el Sig. para la empatía y las habilidades sociales fue = 0,200. Como estos últimos resultados fueron mayores a 0,05, se determinó que ambos eran paramétricos y por ello, se aplicó el coeficiente de Pearson.

Tabla 17*Prueba de la correlación de la empatía y las habilidades sociales.*

| | | D4VI Empatía | VD Habilidades sociales |
|----------------------------|---------------------------|-----------------|-------------------------------|
| D4VI Empatía | Correlación de Pearson | 1 | ,527** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 91 | 91 |
| VD Habilidades sociales | Correlación de Pearson | ,527** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 91 | 91 |

Nota. La presente tabla muestra la prueba de la correlación de la empatía y las habilidades sociales. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 17 se puede estimar que el p valor fue = 0,00 para la empatía y las habilidades sociales. Como este resultado es menor a 0,05, se tomó en consideración la regla de decisión y se decidió rechazar la H_0 y aceptar la H_a , por consiguiente, se llegó a la conclusión de que existe una correlación entre la empatía y las habilidades sociales, porque según Pearson, hay un resultado de $r = 0,527$, que indica una correlación positiva fuerte.

V. DISCUSIÓN

En el actual capítulo, se despliega la discusión de los resultados, teniendo en cuenta que el objetivo general de la investigación fue analizar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022.

Al respecto, de los resultados obtenidos se ha evidenciado con relación al objetivo general, que existe una relación fuerte entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022. Puesto que, se ha obtenido un valor, según Pearson, de 0.748 con un valor de $p= 0,00$; con lo cual, se rechaza la H_0 y se concluye que existe una relación directa entre ambas variables, evidenciando una correlación positiva fuerte. Toda vez que, del análisis descriptivo realizado, se obtuvo que el 23,1 % de estudiantes practican en forma inadecuada sus habilidades sociales, a su vez, practican su inteligencia emocional en un nivel bajo, asimismo, el 15.4% practican de forma adecuada sus habilidades sociales y en un nivel medio su inteligencia emocional y, por último, el 23.1% practican de manera muy adecuada sus habilidades sociales y tienen un nivel alto de inteligencia emocional.

De lo descrito, es concordante con los resultados obtenidos por Mejía (2019), quien precisó en su investigación titulada: Inteligencia emocional y habilidades sociales de una institución educativa, Lima. Los resultados señalaron que la correlación, según Spearman, es $r = 0.903$, entre las variables. Por tal razón, el autor concluyó que, la relación entre las variables es alta.

De lo descrito, se consideró para la base teórica de la variable independiente: Inteligencia emocional a Goleman (1998), quien señala que es, aquella capacidad que nos permite reconocer los sentimientos propios que estamos manifestando, así como también aquellos que son expresados por los demás. Nos ayuda a motivarnos y a conducir de forma eficiente las relaciones que estamos manteniendo con las personas que nos rodean y también con nosotros mismos. Esta habilidad, a pesar de que es complementaria a la académica, no debe ser tratada como inferior a ésta, porque en el campo laboral se ha podido evidenciar que hay muchas personas cognitivamente superiores, pero que, al tener una inteligencia emocional baja, terminan trabajando para aquellas personas que lo tienen en un nivel alto.

Muy al contrario, Calisaya (2020), precisó en su investigación titulada:

Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de la institución educativa Santa Rosa de Pampura del distrito de Mara-Cotabambas, 2018. Los resultados indicaron que según la prueba R de Pearson la correlación es de 0.327. Por tal razón, concluyó que la correlación entre las variables es positiva, pero débil, asimismo, directamente proporcional.

De lo descrito, se consideró para la base teórica de la variable dependiente: Habilidades sociales a Monjas (1995), quien las define como, aquellos comportamientos interpersonales adquiridos y complejos, que tienen que ser practicados para que las personas puedan desenvolverse de forma eficiente en sus relaciones interpersonales, como hacer amistades o negarse cortésmente a una petición. Estas habilidades son muy importantes en las escuelas, ya que, aquellos estudiantes que no los han desarrollado de forma correcta, tienden a presentar dificultades a largo plazo, tales como: deserción escolar, delincuencia, etc. Desarrollar estas habilidades supone un acto de prevención de problemas personales y sociales que pudieran acontecer.

Se despliega la discusión de los resultados, teniendo en consideración que el objetivo específico uno de la investigación fue determinar de qué manera se relacionan la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022.

Al respecto, de los resultados obtenidos se ha evidenciado con relación al objetivo específico uno, que existe una relación moderada entre la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022. Puesto que, se ha obtenido un valor, según Spearman, de 0.667 con un valor de $p= 0,00$; con lo cual, se rechaza la H_0 y se concluye que existe una relación directa entre ambas, evidenciando una correlación moderada. Toda vez que, del análisis descriptivo realizado, se obtuvo que el 24.2% de estudiantes practican en forma inadecuada sus habilidades sociales, a su vez, practican su conciencia de sí mismo en un nivel bajo, el 8.8% practican de forma adecuada sus habilidades sociales y en un nivel medio su conciencia de sí mismo, el 19.8% practican de manera muy adecuada sus habilidades sociales y cuentan con un nivel alto de conciencia de sí mismos.

De lo descrito, es concordante con los resultados obtenidos por Caldera et al. (2018) quienes precisaron en su investigación titulada: Habilidades sociales y

autoconcepto en estudiantes universitarios de la región Altos Sur de Jalisco, México. Los resultados señalaron que, según Pearson, existe una correlación media y positiva entre el total autoconcepto con el total de habilidades sociales ($r = .545$). Frente a ello, los investigadores concluyeron que existe una asociación entre las variables del estudio.

De lo descrito, se consideró para la base teórica de la dimensión conciencia de sí mismo a Oliveros (2018) quien, lo define como, aquella capacidad para tomar conciencia de las propias emociones y las de los demás; comprender el ambiente emocional de un determinado contexto. Esta competencia nos permite reconocer, identificar y reflexionar acerca de nuestras propias emociones para que así, podamos darle la intensidad que les corresponde, en vez de solo catalogarlos si son buenos o malos para nuestro bienestar.

Muy al contrario, Quevedo (2019) denotó en su investigación titulada: Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria del colegio alternativo acuarela del Sol, Arequipa, 2018. Al finalizar la investigación, los resultados señalaron que la correlación, según Pearson, entre las variables, es 0.447. Esta asociación es significativa, por tal razón, el investigador concluyó que sí existe relación entre las variables estudiadas.

Se despliega la discusión de los resultados, teniendo en consideración que el objetivo específico dos de la investigación fue determinar de qué manera se relacionan la autorregulación y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022.

Al respecto, de los resultados obtenidos se ha evidenciado con relación al objetivo específico dos, que existe una relación fuerte entre la autorregulación y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022. Puesto que, se ha obtenido un valor, según Pearson, de 0.500 con un valor de $p = 0,00$; con lo cual, se rechaza la H_0 y se concluye que existe una relación directa entre ambas, evidenciando una correlación positiva fuerte. Toda vez que, del análisis descriptivo realizado, se obtuvo que el 18.7% de estudiantes practican en forma inadecuada sus habilidades sociales, a su vez practican la autorregulación en un nivel bajo, el 11 % practican de forma adecuada sus habilidades sociales y en un nivel medio la autorregulación, el 15.4 % practican de manera muy adecuada sus habilidades sociales y cuentan con un

nivel alto en la autorregulación.

De lo descrito, es concordante con los resultados obtenidos por Trigueros et al. (2020), quienes precisaron en su investigación titulada: Relación entre inteligencia emocional, habilidades sociales y acoso entre pares. Un estudio con estudiantes de secundaria. Los resultados señalaron que entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales hay una correlación positiva moderada, según Pearson, de 0,55. Por tal razón, se llegó a la conclusión que, existe una correlación significativa entre las variables de esta investigación y que, para detener los comportamientos orientados al acoso sexual, se deben implementar proyectos educativos que tengan como fin, el desarrollo de la inteligencia emocional en la convivencia escolar.

De lo descrito, se consideró para la base teórica de la dimensión autorregulación a Santoya et al. (2018) quienes citando a Mayer y Salovey (1990), lo definen como, aquella capacidad de tener bajo control todas aquellas emociones consideradas como negativas debido a su potencial destructivo de ocasionar alteraciones psicológicas no saludables no solo en las personas que las manifiestan, sino también en el entorno social (familia, amistades, trabajo, etc.)

Muy al contrario, Pastor (2020), precisó en su investigación titulada: Estudio sobre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas y las causas en un contexto de aula. Relación entre el nivel de inteligencia emocional y las conductas disruptivas y sus causas de los alumnos de 3º de educación primaria. Los resultados señalaron que entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas hay una correlación negativa alta, según Spearman, de -0,86. Por tal razón, el investigador concluyó que a mayor nivel de inteligencia emocional disminuía el número de casos de conductas disruptivas y/o viceversa.

Se despliega la discusión de los resultados, teniendo en consideración que el objetivo específico tres de la investigación fue determinar de qué manera se relacionan la motivación y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022.

Al respecto, de los resultados obtenidos se ha evidenciado con relación al objetivo específico tres, que existe una relación moderada entre la motivación y las habilidades sociales, en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022. Puesto que, se ha obtenido un valor, según

Spearman, de 0.592 con un valor de $p= 0,00$; con lo cual, se rechaza la H_0 y se concluye que existe una relación directa entre ambas, evidenciando una correlación moderada. Toda vez que, del análisis descriptivo realizado, se obtuvo que el 23.1% de estudiantes de la institución educativa practican en forma inadecuada sus habilidades sociales, a su vez practican la motivación en un nivel bajo, el 14.3 % practican de forma adecuada sus habilidades sociales y en un nivel medio la motivación, el 20.9 % practican de manera muy adecuada sus habilidades sociales y cuentan con un nivel alto de motivación.

De lo descrito, es concordante con los resultados obtenidos por Sporzon & López (2021) quienes definieron en su investigación titulada: Evaluación de la inteligencia emocional y la conducta prosocial y su correlación en el alumnado de educación primaria. Los resultados señalaron que la correlación, según Pearson, entre las variables es $r =.56$. Por tal razón, los investigadores concluyeron que la inteligencia emocional es directamente proporcional con la conducta prosocial.

De lo descrito, se consideró para la base teórica de la dimensión motivación a Segura et al. (2018), quien lo define como, aquella habilidad que permite dirigir nuestras emociones teniendo en consideración todo aquello que es de nuestro interés.

Muy al contrario, Garofalo (2020) denotó en su investigación titulado: Inteligencia emocional y habilidades sociales en alumnos de básica elemental de una escuela de Bucay, 2019. Al finalizar la investigación, los resultados señalaron que la correlación, según Spearman, entre las variables, es 0.386 (correlación positiva baja). Por tal razón, el investigador concluyó que sí existe relación entre las variables estudiadas.

Se despliega la discusión de los resultados, teniendo en consideración que el objetivo específico cuatro de la investigación fue determinar de qué manera se relacionan la empatía y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022.

Al respecto, de los resultados obtenidos se ha evidenciado con relación al objetivo específico cuatro, que existe una relación fuerte entre la empatía y las habilidades sociales, en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022. Puesto que, se ha obtenido un valor, según Pearson, de 0.527 con un valor de $p= 0,00$; con lo cual, se rechaza la H_0 y se

concluye que existe una relación directa entre ambas, evidenciando una correlación positiva fuerte. Toda vez que, del análisis descriptivo realizado, se obtuvo que el 24.2% de estudiantes de la institución educativa practican en forma inadecuada sus habilidades sociales, a su vez practican la empatía en un nivel bajo, el 7.7 % practican de forma adecuada sus habilidades sociales y en un nivel medio la empatía, el 14.3 % practican de manera muy adecuada sus habilidades sociales y cuentan con un nivel alto de empatía.

De lo descrito, es concordante con los resultados obtenidos por Gómez & Narváez (2020) quienes denotaron en su investigación titulada: Tendencias prosociales y su relación con la empatía y la autoeficacia emocional en adolescentes en vulnerabilidad psicosocial. Los resultados señalaron que, según Spearman, hay una correlación significativa de 0,642 entre la tendencia prosocial emocional y la dimensión preocupación empática. Frente a ello, los investigadores concluyeron que es importante el fomento de la empatía en los adolescentes, ya que les ayudará a desarrollar de forma satisfactoria sus conductas prosociales. Para ello, se debe realizar un trabajo articulado entre la investigación científica, la intervención psicosocial – educativa y la estimulación de las habilidades prosociales.

De lo descrito, se consideró para la base teórica de la dimensión empatía a Arrabal (2018), quien lo define como, aquella capacidad que nos permite comprender el contexto, los factores involucrados, los sentimientos utilizados y las dificultades por los cuales se está atravesando, sin embargo, esta capacidad no debe ser entendida como un sentimiento de obligada aceptación o respaldo de todo lo que nuestro emisor está diciendo y/o haciendo, muy por el contrario, esta información debe ser tratada con total objetividad, para luego, emitir un juicio reflexivo y verdadero.

Muy al contrario, Ramos & Campana (2018) precisaron en su investigación titulada: Habilidades sociales y la inteligencia emocional de los estudiantes del II semestre estudios generales, Facultad de Educación. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2018. Los resultados señalaron que entre las variables existe una correlación positiva alta de 0,838, según Spearman. Frente a ello, los investigadores concluyeron que existe una correlación significativa entre las variables estudiadas.

VI. CONCLUSIONES

Primera : Se concluye, después de haber realizado el análisis de los datos conseguidos y de haber contrastado éstos con los objetivos y las hipótesis, que la inteligencia emocional se relaciona de manera positiva y fuerte con las habilidades sociales, según Pearson, quien da un resultado de 0,748. Por tal razón, se concluye que en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022, la inteligencia emocional tiene una relación positiva con las habilidades sociales, confirmándose de esta manera la hipótesis general planteada.

Segunda : Se concluye, después de haber realizado el análisis de los datos conseguidos y de haber contrastado éstos con los objetivos y con las hipótesis, que la conciencia de sí mismo se relaciona de manera positiva moderada y específica con las habilidades sociales, según Spearman, quien da un resultado de 0,667. Por lo tanto, se concluye que en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022, la conciencia de sí mismo tiene una relación positiva con las habilidades sociales, confirmándose así la hipótesis específica planteada.

Tercera : Se concluye, después de haber realizado el análisis de los datos conseguidos y de haber contrastado éstos con los objetivos y con las hipótesis, que la autorregulación se relaciona de manera positiva, fuerte y específica con las habilidades sociales, según Pearson, quien da un resultado de 0,500. Por lo tanto, se concluye que en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022, la autorregulación tiene una relación positiva con las habilidades sociales, confirmándose así la hipótesis específica planteada.

Cuarta : Se concluye, después de haber realizado el análisis de los datos conseguidos y de haber contrastado éstos con los objetivos y con las hipótesis, que la motivación se relaciona de manera positiva moderada y específica con las habilidades sociales, según Spearman, quien da un resultado de 0,592. Por lo tanto, se concluye que en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022, la motivación tiene una relación positiva con las habilidades sociales, confirmándose así la hipótesis específica planteada.

Quinta : Se concluye, después de haber realizado el análisis de los datos conseguidos y de haber contrastado éstos con los objetivos y con las hipótesis, que la empatía se relaciona de manera positiva, fuerte y específica con las habilidades sociales, según Pearson, quien da un resultado de 0,527. Por lo tanto, se concluye que en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022, la empatía tiene una relación positiva con las habilidades sociales, confirmándose así la hipótesis específica planteada.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera** : Se recomienda a toda la comunidad educativa a realizar un análisis minucioso de los resultados de esta investigación a fin de que puedan evaluar la planificación y posterior ejecución de un programa de inteligencia emocional dirigido a todos los estudiantes en general, el cual, traerá consecuencias positivas y/o saludables en el progreso de sus habilidades sociales dentro de la institución educativa.
- Segunda** : Se recomienda a toda la comunidad educativa a fortalecer la conciencia de sí mismo de los estudiantes con actividades que promuevan y desarrollen en ellos: la autoestima y el reconocimiento reflexivo de sus fortalezas y debilidades. Todo ello, ayudará enormemente en el perfeccionamiento de sus habilidades sociales dentro de la institución educativa.
- Tercera** : Se recomienda a toda la comunidad educativa a fortalecer la autorregulación de los estudiantes con actividades que les ayuden a identificar y controlar la influencia de las emociones más dañinas en su toma de decisiones y en sus reacciones. Todas estas actividades, les ayudarán en la mejora de sus habilidades sociales dentro de la institución educativa.
- Cuarta** : Se recomienda a toda la comunidad educativa a fortalecer la motivación de los estudiantes con actividades que les ayuden a identificar los impulsos que los mueven hacia el desarrollo de sus objetivos, asimismo, orientarlos a utilizar motivaciones saludables para que sus objetivos sean de la misma naturaleza. Todas estas orientaciones, les ayudarán en el progreso de sus habilidades sociales dentro de la institución educativa.
- Quinta** : Se recomienda a toda la comunidad educativa a fortalecer la empatía de los estudiantes con actividades que les ayuden a identificar las

emociones de los demás, para que luego, los puedan interiorizar, analizar y, por último, dar respuestas empáticas hacia el emisor. Todas estas orientaciones, les ayudarán en el desarrollo de sus habilidades sociales dentro de la institución educativa.

REFERENCIAS

- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. *Turkish Journal of Emergency Medicine*, 18(3), 91–93.
<https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.08.001>
- Al-Jaghshi, A., Saeed, M., Abu-Fanas, S., Yaseen-Alqutaibi, A. Y., & Mundt, T. (2021). Validity and reliability of new instruments for measuring patient satisfaction with removable dentures, Arabic Version. *BMC Oral Health*, 21(1), 1–10. <https://doi.org/10.1186/s12903-021-01811-w>
- Apuke, O. D. (2017). Quantitative Research Methods : A Synopsis Approach. *Kuwait Chapter of Arabian Journal of Business and Management Review*, 6(11), 40–47. <https://doi.org/10.12816/0040336>
- Arrabal, E. (2018). *Inteligencia emocional*. Elearning.
https://books.google.com.pe/books?id=bp18DwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación* (3° ed.). Pearson,
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Betancourth-Zambrano, S., Zambrano, C., Ceballos, A. K., Benavides, V., & Villota, N. (2017). Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Revista Virtual Psicoespacios*, 11(18), 133–148.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5922283>
- Caldera-Montes, J. F., Reynoso-Gonzales, O. U., Angulo-Legaspi, M., Cadena-García, A., & Ortiz-Patiño, D. E. (2018). Habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes universitarios de la región Altos Sur de Jalisco, México. *Revista Escritos de Psicología*, 11(3), 144–153.
<https://scielo.isciii.es/pdf/ep/v11n3/1989-3809-ep-11-03-00144.pdf>
- Calisaya, W. T. (2020). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de la institución educativa Santa Rosa de Pampura del distrito de Mara-Cotabambas, 2018* [tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional UN.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/11145>

- Calmaestra, J., Escorial, A., García, P., del Moral, C., Perazzo, C., & Ubrich, T. (2016). *Yo a eso no juego: Bullying y cyberbullying en la infancia*. (Save the Children). Agencia española de cooperación internacional para el desarrollo.
https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/yo_a_eso_no_juego.pdf
- Carrera-Garcés, E. y Barrera-Erreyes, H. (2019). Diferencias de habilidades sociales entre adolescentes de las unidades fiscales y particulares. *Revista Cognosis*, 4(4), 59-72.
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/2109/2355>
- Cash, P., Isaksson, O., Maier, A., & Summers, J. (2022). Sampling in design research: Eight key considerations. *Design Studies*, 78, 1–21.
<https://doi.org/10.1016/j.destud.2021.101077>
- Casteel, A., & Bridier, N. (2021). Describing Populations and Samples in Doctoral Student Research. *International Journal of Doctoral Studies*, 16, 339–362.
<https://doi.org/10.28945/4766>
- Cvetković-Vega, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & Correa-López, L. E. (2021). Cross-sectional studies. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179–185. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v21i1.3069>
- Escudero, C. L., & Cortez, L. A. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. (1° ed.). UTMACH
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>
- Flores-Mamani, E., García-Tejada, M., Calsina-Ponce, W., & Yapuchura-Sayco, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno. *Revista COMUNI@CCIÓN*, 7(2), 05–14.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682016000200001

- Fynboe-Ebert, J., Huibers, L., Christensen, B., & Bondo-Christensen, M. (2018). Paper- or Web-Based Questionnaire Invitations as a Method for Data Collection: Cross-Sectional Comparative Study of Differences in Response Rate, Completeness of Data, and Financial Cost. *Journal of Medical Internet Research*, 20(1), 1–13. <https://doi.org/10.2196/jmir.8353>
- Garofalo, G. N. (2020). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en alumnos de básica elemental de una escuela de Bucay, 2019*. [tesis de Maestría, Universidad Nacional César Vallejo]. Repositorio institucional UN. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50085>
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional*. Kairos. <https://mendillo.info/Desarrollo.Personal/La.practica.de.la.inteligencia.emocional.pdf>
- Gómez-Tabares, A. S., & Narváez-Marín, M. (2020). Tendencias Prosociales y su Relación con la Empatía y la Autoeficacia Emocional en Adolescentes en Vulnerabilidad Psicosocial. *Revista Colombiana de Psicología*, 29(2), 125–147. <https://doi.org/10.15446/rcp.v29n2.78430>
- Hoekstra, R., Vugteveen, J., Warrens, M. J., & Kruijen, P. M. (2019). An empirical analysis of alleged misunderstandings of coefficient alpha. *International Journal of Social Research Methodology*, 22(4), 351–364. <https://doi.org/10.1080/13645579.2018.1547523>
- Huamán, L. (2020). *Habilidades sociales en los estudiantes del sexto grado de primaria de dos instituciones educativas del Callao, 2019*. [tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional UN. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/7550a72d-9fbd4b8c-9129-f3edf0b19af2/content>
- López, P. L. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69–74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Macías-Bestard, C., Méndez-Torres, V. M., Vera-Vergara, V., Cuza-Olivares, Y., & Nolazco, N. (2011). Algunas consideraciones teóricas sobre el proceso de investigación científica. *Revista Información Científica*, 71(3), 1–10. <https://www.redalyc.org/pdf/5517/551757296021.pdf>

- Majid, U. (2018). Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size. *Undergraduate Research in Natural and Clinical Science and Technology (URN CST) Journal*, 2(1), 1–7.
<https://doi.org/10.26685/urncst.16>
- Mejía, H. E. (2019). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa, Lima*. [tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UN.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39238#:~:text=La%20investigaci%C3%B3n%20de%20la,entre%20variables%20de%20tipo%20alta>.
- MIMP, & INEI. (2015). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES - 2015: Violencia hacia las y los adolescente en el entorno familiar*.
<https://www.unicef.org/peru/informes/encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-enares-2015>
- MINEDU. (2019). *Número de casos reportados en el Síseve a nivel nacional*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6545>
- Monjas, M. I. (1995). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar*. CEPE.
<https://es.scribd.com/document/535501916/Programa-de-Ensenanza-de-Habilidades-de-Interaccion-Social-PEHIS-Para-Ninos-y-Ninas-en-Edad-Escolar-Monjas>
- Moreno-Guillen, R. A. (2017). Líneas Estratégicas de Comunicación en el Desarrollo de Habilidades Gerenciales y Humanas. *Revista Científica*, 2, 376–393. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.0.0.20.376-393>
- Murillo, J., & Román, M. (2011). América Latina: violencia entre estudiantes y desempeño escolar. *Revista CEPAL*, 104, 37–54.
<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/11458>
- Oliveros, M., Figueroa, L., Mayorga, G., Cano, G., Quispe, Y., & Barrientos, A. (2009). Intimidación en colegios estatales de secundaria del Perú. *Revista Perú Pediátrico*, 62(2), 68–78.
http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/1300/2009_Oliveros_Intimidaci%C3%B3n%20en%20colegios%20estatales%20de%20secu

- ndaria%20del%20Per%C3%BA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Oliveros, V. B. (2018) La inteligencia emocional desde la perspectiva de Rafael Bisquerra. *Revista de investigación*. 93(42), 95-109.
<http://www.revistas.upel.edu.ve/index.php/revinvest/article/viewFile/7503/4288>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232.
<https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Palella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. FEDUPEL.
<https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2015/09/metodologc3ada-de-la-investigacic3b3n-cuantitativa-3ra-ed-2012-santa-palella-stracuzzi-feliberto-martins-pestana.pdf>
- Pastor, F. (2020). *Estudio sobre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas y las causas en un contexto de aula. Relación entre el nivel de inteligencia emocional y las conductas disruptivas y sus causas de los alumnos de 3º Educación Primaria*. [tesis de maestría, Universidad abierta de Cataluña]. Repositorio institucional UN.
<http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/handle/10609/125886>
- Patino, C. M., & Ferreira, J. C. (2018). Inclusion and exclusion criteria in research studies: definitions and why they matter. *Jornal Brasileiro de Pneumologia*, 44(2), 84–84. <https://doi.org/10.1590/s1806-37562018000000088>
- Quevedo, C. M. (2019). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria del colegio alternativo Acuarela del Sol, Arequipa, 2018*. [tesis de Maestría, Universidad Católica Santa María]. Repositorio Institucional UN.
<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/9701/G1.2002.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramos, E. J., & Campana, A. R. (2018). Habilidades Sociales y la Inteligencia Emocional de los estudiantes del II semestre estudios generales, Facultad de Educación. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2018. *Revista Big Bang Faustino*, 8(4), 33–36.
<https://revistas.unjfsc.edu.pe/index.php/BIGBANG/article/view/560/541>

- Salinas, P., & Cárdenas, M. (2009). *Métodos de investigación social* (2° edición). Quipus – CIESPAL. <https://www.aefcm.gob.mx/dgenam/desarrollo-profesional/archivos/biblioteca/LEXTN-Salinas-126092-PUBCOM.pdf>
- Sánchez-Flores, F. A. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 77–91. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Santoya-Montes, Y., Garcés-Prettel, M., & Tezón-Boutureira, M. (2018). Las emociones en la vida universitaria: análisis de la relación entre autoconocimiento emocional y autorregulación emocional en adolescentes y jóvenes universitarios. *Revista Psicogente*, 21(40), 422–439. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3081>
- Segura-Martín, J., Cacheiro-Gonzalez, M., & Dominguez, M. (2018). Estilos de aprendizaje e inteligencia emocional de estudiantes venezolanos en educación media general y tecnológica. *Areté: Revista Digital Del Doctorado En Educación de La Universidad Central de Venezuela*, 4(8), 37–60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6833703>
- Shirali, G., Shekari, M., & Angali, K. A. (2018). Assessing Reliability and Validity of an Instrument for Measuring Resilience Safety Culture in Sociotechnical Systems. *Safety and Health at Work*, 9(3), 296–307. <https://doi.org/10.1016/j.shaw.2017.07.010>
- Siurana, J. C. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *Veritas*, (22), 121-157. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732010000100006>
- Sousa, V. D., Driessnack, M., & Costa-Mendes, I. A. (2007). An overview of research designs relevant to nursing: parte 1: quantitative research designs. *Rev Latino-Am Enfermagem*, 15(3), 1–6. <https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/abstract/?lang=es>
- Sporzon, G., & López-López, M. C. (2021). Evaluación de la Inteligencia emocional y la conducta prosocial y su correlación en el alumnado de Educación primaria. *Revista Estudios Sobre Educación*, 40, 51–73. <https://doi.org/10.15581/004.40.51-73>

- Sugimori, S. (2012, 9 de noviembre). *El acoso escolar japonés*. Razón Pública.
<https://www.nippon.com/es/currents/d00054/>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (4° ed.). LIMUSA.
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso__de_la_investigaci_n_cient_fica_Mario_Tamayo.pdf
- Trigueros, R., Sanchez-Sanchez, E., Mercader, I., Aguilar-Parra, J. M., López-Liria, R., Morales-Gázquez, M. J., Fernández-Campoy, J. M., & Rocamora, P. (2020). Relationship between Emotional Intelligence, Social Skills and Peer Harassment. A Study with High School Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(12), 1-10.
<https://doi.org/10.3390/ijerph17124208>
- Trujillo, M. M., & Rivas, L. A. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 15(25), 9-24. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81802502>
- UNESCO. (2019). *Behind the numbers: ending school violence and bullying*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>
- Yip, C., Han, N.-L., & Sng, B. L. (2016). Legal and ethical issues in research. *Indian Journal of Anaesthesia*, 60(9), 684. <https://doi.org/10.4103/0019-5049.190627>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia de la tesis.

| Título: Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022 | | | | | | | | |
|---|---|---|--|----------------------------------|--|-------------------|--|--|
| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | | |
| Problema general: | Objetivo general: | Hipótesis general: | Variable Independiente: Inteligencia emocional | | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos | |
| ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022? | Analizar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022. | Existe una relación positiva entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022. | Conciencia de sí mismo | Conciencia emocional | Soy consciente de las emociones que estoy manifestando en el aula de clases. | Ordinal | Nunca (1) Pocas veces (2) A veces (3) Muchas veces (4) Siempre (5) | |
| | | | | | Reconozco el momento en que mis emociones se están saliendo de control. | | | |
| | | | | Valoración adecuada de uno mismo | Soy consciente de la importancia de mis fortalezas personales. | | | |
| | | | | | Trato de mejorar mis debilidades personales. | | | |
| | | | Autorregulación | Autocontrol | Confianza en uno mismo | | | Confío en mis capacidades y/o habilidades personales. |
| | | | | | Controlo mis emociones antes de que éstos se descontrolen. | | | Cuando todos se encuentran muy nerviosos, yo me mantengo calmado. |
| | | | | | | | | Cuando me enojo mucho busco un espacio en solitario para tranquilizarme. |
| | | | | Confiabilidad | Las emociones que manifiesto son sinceras. | | | |
| | | | | Integridad | Asumo las consecuencias de las emociones que he manifestado. | | | |
| | | | | Adaptabilidad | Adapto mis emociones al contexto o situación donde me encuentre. | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|-----------------------------------|---|--------------------------|----------------------------------|
| | | | | Innovación | Cambio la emoción que estoy sintiendo por otra menos dañina. | | |
| Problemas específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | Motivación | Motivación de logro | Me gusta asumir nuevos retos. Me esfuerzo por cumplir mis objetivos. | | |
| | | | | Compromiso | Me siento comprometido por realizar todo lo necesario para lograr mis objetivos. | | |
| | | | | Optimismo | Soy optimista a pesar de las dificultades que puedan surgir en el cumplimiento de mis objetivos. | | |
| ¿Qué relación existe entre la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022? | Determinar de qué manera se relacionan la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022. | Existe una relación positiva entre la conciencia de sí mismo y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022. | Empatía | Comprensión de los demás | Escucho y comprendo los problemas por lo que están pasando los demás. Me siento incomodo cuando veo que alguno de mis compañeros(as) es maltratado(a). | | |
| | | | | Orientación hacia el servicio | Manifiesto las emociones que la otra persona realmente necesita. Ayudo a mis compañeros(as) teniendo en cuenta lo que necesitan. | | |
| | | | | Aprovechamiento de la diversidad. | Practico la empatía para conocer personas de distintas culturas. | | |
| | | | | Conciencia política | Trato de entender la situación social por los que están pasando otros(as) ciudadanos(as). | | |
| Variable Dependiente: Habilidades sociales | | | | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos |
| ¿Qué relación existe entre la autorregulación y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022? | Determinar de qué manera se relacionan la autorregulación y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022. | Existe una relación positiva entre la autorregulación y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022. | Habilidades básicas de interacción social | Saludar | Saludo con respeto a mis compañeros(as) cuando llego a la institución educativa. | Ordinal | Nunca (1) Pocas veces (2) |
| | | | | | Respondo adecuadamente a los saludos de mis compañeros(as) cuando llegan a la institución educativa. | | |
| | | | | Sonreír y reír | Sonrío sin ofender a nadie. | | |
| | | | | | Me río sin ofender a nadie. | | |
| Presentaciones | Me presento con respeto ante mis compañeros(as). | | | | | | |
| | Presento de forma correcta a dos personas que no se conocen entre sí. | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|------------------------------|
| institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022? | institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022. | Ayacucho 2022. | | Favores | Pido favores a mis compañeros(as). Realizo favores a mis compañeros(as). | | A veces (3) Muchas veces (4) Siempre (5) | | | |
| | | | | Cortesía y amabilidad | Respondo con amabilidad cuando mis compañeros(as) se dirigen ante mí. Uso las palabras: Por favor, gracias y disculpas en el momento adecuado. | | | | | |
| | | | | | Reforzar a los otros | | | Halago y digo cosas positivas a mis compañeros(as). Respondo educadamente a los halagos y cosas positivas que dicen mis compañeros(as) sobre mí. | | |
| | | | | Iniciaciones sociales | | | | Soy quien organiza las actividades dentro de mi aula de clase. | | |
| | | | Unirse al juego con otros | Mis compañeros(as) me invitan a unirme a sus actividades. | | | | | | |
| | | | Ayuda | Ayudo a mis compañeros(as) cuando me lo piden. Recibo ayuda de mis compañeros cuando se los pido. | | | | | | |
| | | | | Cooperar y compartir | Comparto tiempo con mis compañeros(as) en diversas actividades. Comparto mis cosas con mis compañeros(as). | | | | | |
| | | | | | ¿Qué relación existe entre la motivación y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022? | | | Determinar de qué manera se relacionan la motivación y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022. | Existe una relación positiva entre la motivación y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022. | Habilidades conversacionales |
| | | | Mantener conversaciones | Durante mis conversaciones, escucho todo lo que me dicen, respondo lo que me cuestionan y soy libre de decir lo que pienso. Me expreso adecuadamente cuando hablo en público. | | | | | | |
| | | | | Terminar conversaciones | | | | | | |
| Unirse a la conversación de otros | Me uno con respeto a la conversación que tienen otros compañeros(as). Respondo educadamente cuando otros compañeros(as) quieren unirse a la conversación que estoy teniendo. | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|---|---|--|---------------------------------------|---|--|--|
| | | | | Conversaciones de grupo | Puedo dirigir la conversación entre mi grupo de compañeros(as). | | |
| ¿Qué relación existe entre la empatía y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022? | Determinar de qué manera se relacionan la empatía y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022. | Existe una relación positiva entre la empatía y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocros, Ayacucho 2022. | Habilidades de solución de problemas interpersonales | Identificar problemas interpersonales | Identifico inmediatamente los problemas que están surgiendo durante mis conversaciones con mis compañeros(as). | | |
| | | | | Buscar soluciones | Busco soluciones a los problemas que han surgido con mis compañeros(as). | | |
| | | | | Anticipar consecuencias | Pienso en las consecuencias que podrían ocurrir si no soluciono los problemas que pudiera tener con mis compañeros(as). | | |
| | | | | Elegir una solución | Elijo la solución más adecuada para resolver los problemas que hayan surgido con mis compañeros(as). | | |
| | | | | Probar la solución | Me aseguro de resolver las dificultades con mis compañeros(as). | | |
| Diseño de investigación: | Población y Muestra: | Técnicas e instrumentos: | | Método de análisis de datos: | | | |
| Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Método: Lógico - inductivo Diseño: No experimental - transversal | Población: 91 estudiantes que integran la institución educativa del nivel secundaria de Ocros. Muestra censal: 91 estudiantes que integran la institución educativa del nivel secundaria de Ocros. | Técnicas: Encuesta: Porque se hará uso de procedimientos estandarizados de interrogación con el objetivo de obtener una medición de carácter cuantitativo que será insumo para una determinada investigación. Instrumentos: <ul style="list-style-type: none"> • De la variable 01: Inteligencia emocional (Cuestionario de Inteligencia emocional) • De la variable 02: Habilidades sociales (Cuestionario de Habilidades sociales) | Inferencial: Se utilizará la estadística inferencial, debido a que es un método que pretende obtener conclusiones de carácter general para una determinada población, a partir, de un estudio exhaustivo de una muestra de éste. | | | | |

Anexo 02: Tabla de operacionalización de las variables.

Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Ocos, Ayacucho 2022

| Variabes de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|---|--|---|------------------------|----------------------------------|--|
| Variable 1: INTELIGENCIA EMOCIONAL | Goleman (1998) la definió como “la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos, los sentimientos de los demás, motivarnos y manejar adecuadamente las relaciones que sostenemos con los | Esta variable ha sido medida a través del cuestionario de la inteligencia emocional, el cual consta de 22 ítems, con escala tipo Likert y distribuidos en 4 dimensiones: Conciencia de sí mismo, | Conciencia de sí mismo | Conciencia emocional | Ordinal Nunca (1) Pocas veces (2) A veces (3) Muchas veces (4) Siempre (5) |
| | | | | Valoración adecuada de uno mismo | |
| | | | | Confianza en uno mismo | |
| | | | Autorregulación | Autocontrol | |
| | | | | Confiabilidad | |
| | | | | Integridad | |
| | | | | Adaptabilidad | |
| | | | Innovación | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|-----------------------------------|-----------------|
| | demás y con nosotros mismos” (pág. 350). | autorregulación, motivación y empatía. | Motivación | Motivación de logro | |
| | | | | Compromiso | |
| | | | | Optimismo | |
| | | | Empatía | Comprensión de los demás | |
| | | | | Orientación hacia el servicio | |
| | | | | Aprovechamiento de la diversidad. | |
| | | | | Conciencia política | |
| Variable 2: HABILIDADES SOCIALES | Monjas (1995) la definió como “las conductas o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar | Esta variable ha sido medida a través del cuestionario de las habilidades sociales, el cual consta de 32 ítems, con escala tipo | Habilidades básicas de interacción social | Saludar | Ordinal |
| | | | | Sonreír y reír | Nunca (1) |
| | | | | Presentaciones | Pocas veces (2) |
| | | | | Favores | |
| | | | | Cortesía y amabilidad | A veces (3) |

| | | | | | |
|--|---|---|--|-----------------------------------|-------------------------------------|
| | competentemente una tarea de índole interpersonal” (pág. 28). | Likert y distribuidos en 4 dimensiones: Habilidades básicas de interacción social, habilidades para hacer amigos y amigas; habilidades conversacionales y habilidades de solución de problemas interpersonales. | Habilidades para hacer amigos y amigas | Reforzar a los otros | Muchas veces (4) Siempre (5) |
| | | | | Iniciaciones sociales | |
| | | | | Unirse al juego con otros | |
| | | | | Ayuda | |
| | | | | Cooperar y compartir | |
| | | | Habilidades conversacionales | Iniciar conversaciones | |
| | | | | Mantener conversaciones | |
| | | | | Terminar conversaciones | |
| | | | | Unirse a la conversación de otros | |
| | | | | Conversaciones de grupo | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---------------------------------------|--|
| | | | Habilidades de solución de problemas interpersonales | Identificar problemas interpersonales | |
| | | | | Buscar soluciones | |
| | | | | Anticipar consecuencias | |
| | | | | Elegir una solución | |
| | | | | Probar la solución | |

Anexo 03: Instrumentos de investigación.

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Estudiante N°

Fecha : ____ / ____ / 2022

INSTRUCCIONES:

Por favor, lee cuidadosamente cada enunciado y marca con un aspa el espacio de la alternativa que mejor te describa, teniendo en cuenta las siguientes calificaciones:

1. Significa: Nunca
4. Significa: Muchas veces

2. Significa: Pocas veces
5. Significa: Siempre

3. Significa: A veces

| N° | Ítems | Nunca | Pocas veces | A veces | Muchas veces | Siempre |
|----|--|----------|-------------|----------|--------------|----------|
| | Dimensión: Conciencia de sí mismo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Soy consciente de las emociones que estoy manifestando en el aula de clases. | | | | | |
| 2 | Reconozco el momento en que mis emociones se están saliendo de control. | | | | | |
| 3 | Soy consciente de la importancia de mis fortalezas personales. | | | | | |
| 4 | Trato de mejorar mis debilidades personales. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 5 | Confío en mis capacidades y/o habilidades personales. | | | | | |
| | Dimensión: Autorregulación | | | | | |
| 6 | Controlo mis emociones antes de que éstos se descontrolen. | | | | | |
| 7 | Cuando todos se encuentran muy nerviosos, yo me mantengo calmado. | | | | | |
| 8 | Cuando me enojo mucho busco un espacio en solitario para tranquilizarme. | | | | | |
| 9 | Las emociones que manifiesto son sinceras. | | | | | |
| 10 | Asumo las consecuencias de las emociones que he manifestado. | | | | | |
| 11 | Adapto mis emociones al contexto o situación donde me encuentre. | | | | | |
| 12 | Cambió la emoción que estoy sintiendo por otra menos dañina. | | | | | |
| | Dimensión: Motivación | | | | | |
| 13 | Me gusta asumir nuevos retos. | | | | | |
| 14 | Me esfuerzo por cumplir mis objetivos. | | | | | |
| 15 | Me siento comprometido por realizar todo lo necesario para lograr mis objetivos. | | | | | |
| 16 | Soy optimista a pesar de las dificultades que puedan surgir en el cumplimiento de mis objetivos. | | | | | |
| | Dimensión: Empatía | | | | | |
| 17 | Escucho y comprendo los problemas por lo que están pasando los demás. | | | | | |
| 18 | Me siento incomodo cuando veo que alguno de mis compañeros(as) es maltratado(a). | | | | | |
| 19 | Manifiesto las emociones que la otra persona realmente necesita. | | | | | |
| 20 | Ayudo a mis compañeros(as) teniendo en cuenta lo que necesitan. | | | | | |
| 21 | Practico la empatía para conocer personas de distintas culturas. | | | | | |
| 22 | Trato de entender la situación social por los que están pasando otros(as) ciudadanos(as). | | | | | |

| PUNTUACIONES | Dimensión 1 | Dimensión 2 | Dimensión 3 | Dimensión 4 |
|---------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Puntuación directa | | | | |

Para la corrección, hay que tener en cuenta que:

- La puntuación total se obtiene sumando la puntuación obtenida en todos y cada uno de los ítems.
- La puntuación total mínima es 22 y la puntuación máxima es 110.
- La puntuación en cada dimensión se obtiene sumando la puntuación obtenida en los ítems correspondientes.

Ítems de cada dimensión:

- Conciencia de sí mismo (Ítems 1, 2, 3, 4, 5).
- Autorregulación (ítems, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12).
- Motivación (ítems 13, 14, 15, 16).
- Empatía (ítems 17, 18, 19, 20, 21, 22).

Para la interpretación de los resultados hay que tener en cuenta que las puntuaciones altas indican un alto nivel de inteligencia emocional, mientras que las bajas denotan un déficit en la inteligencia emocional.

Estudiante N°

CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

Fecha : ____ / ____ / 2022

INSTRUCCIONES:

Por favor, lee cuidadosamente cada enunciado y marca con un aspa el espacio de la alternativa que mejor te describa, teniendo en cuenta las siguientes calificaciones:

1. Significa: Nunca
4. Significa: Muchas veces

2. Significa: Pocas veces
5. Significa: Siempre

3. Significa: A veces

| N° | Ítems | Nunca | Pocas veces | A veces | Muchas veces | Siempre |
|----|--|-------|-------------|---------|--------------|---------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Dimensión: Habilidades básicas de interacción social | | | | | |
| 1 | Saludo con respeto a mis compañeros(as) cuando llego a la institución educativa. | | | | | |
| 2 | Respondo adecuadamente a los saludos de mis compañeros(as) cuando llegan a la institución educativa. | | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| 3 | Sonrío sin ofender a nadie. | | | | | |
| 4 | Me río sin ofender a nadie. | | | | | |
| 5 | Me presento con respeto ante mis compañeros(as). | | | | | |
| 6 | Presento de forma correcta a dos personas que no se conocen entre sí. | | | | | |
| 7 | Pido favores a mis compañeros(as). | | | | | |
| 8 | Realizo favores a mis compañeros(as). | | | | | |
| 9 | Respondo con amabilidad cuando mis compañeros(as) se dirigen ante mí. | | | | | |
| 10 | Uso las palabras: Por favor, gracias y disculpas en el momento adecuado. | | | | | |
| Dimensión: Habilidades para hacer amigos y amigas | | | | | | |
| 11 | Halago y digo cosas positivas a mis compañeros(as). | | | | | |
| 12 | Respondo educadamente a los halagos y cosas positivas que dicen mis compañeros(as) sobre mí. | | | | | |
| 13 | Soy quien organiza las actividades dentro de mi aula de clase. | | | | | |
| 14 | Mis compañeros(as) me invitan a unirme a sus actividades. | | | | | |
| 15 | Ayudo a mis compañeros(as) cuando me lo piden. | | | | | |
| 16 | Recibo ayuda de mis compañeros cuando se los pido. | | | | | |
| 17 | Comparto tiempo con mis compañeros(as) en diversas actividades. | | | | | |
| 18 | Comparto mis cosas con mis compañeros(as). | | | | | |
| Dimensión: Habilidades conversacionales | | | | | | |
| 19 | Soy quien inicia la conversación con mi compañero(a). | | | | | |
| 20 | Respondo educadamente cuando alguien desea iniciar una conversación conmigo. | | | | | |
| 21 | Durante mis conversaciones, escucho todo lo que me dicen, respondo lo que me cuestionan y soy libre de decir lo que pienso. | | | | | |
| 22 | Me expreso adecuadamente cuando hablo en público. | | | | | |
| 23 | Termino mis conversaciones educadamente. | | | | | |
| 24 | Respondo educadamente cuando alguien desea terminar la conversación conmigo. | | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| 25 | Me uno con respeto a la conversación que tienen otros compañeros(as). | | | | | |
| 26 | Respondo educadamente cuando otros compañeros(as) quieren unirse a la conversación que estoy teniendo. | | | | | |
| 27 | Puedo dirigir la conversación entre mi grupo de compañeros(as). | | | | | |
| Dimensión: Habilidades de solución de problemas interpersonales | | | | | | |
| 28 | Identifico inmediatamente los problemas que están surgiendo durante mis conversaciones con mis compañeros(as). | | | | | |
| 29 | Busco soluciones a los problemas que han surgido con mis compañeros(as). | | | | | |
| 30 | Pienso en las consecuencias que podrían ocurrir si no soluciono los problemas que pudiera tener con mis compañeros(as). | | | | | |
| 31 | Elijo la solución más adecuada para resolver los problemas que hayan surgido con mis compañeros(as). | | | | | |
| 32 | Me aseguro de resolver las dificultades con mis compañeros(as). | | | | | |

| PUNTUACIONES | Dimensión 1 | Dimensión 2 | Dimensión 3 | Dimensión 4 |
|---------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Puntuación directa | | | | |

Para la corrección, hay que tener en cuenta que:

- La puntuación total se obtiene sumando la puntuación obtenida en todos y cada uno de los ítems.
- La puntuación total mínima es 32 y la puntuación máxima es 160.
- La puntuación en cada dimensión se obtiene sumando la puntuación obtenida en los ítems correspondientes.

Ítems de cada dimensión

- Habilidades básicas de interacción social (Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10).
- Habilidades para hacer amigos y amigas (ítems 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).
- Habilidades conversacionales (ítems 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27).
- Habilidades de solución de problemas interpersonales (ítems 28, 29, 30, 31, 32).

Para la interpretación de los resultados hay que tener en cuenta que las puntuaciones altas indican un alto nivel de habilidades sociales, mientras que las bajas denotan un déficit en las habilidades sociales.

Anexo 04: Certificados de validez de los instrumentos (juicio de expertos)

Instrumento: Cuestionario de Inteligencia emocional.

|  CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA INTELIGENCIA EMOCIONAL | | | | | | | | |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Conciencia de sí mismo | | | | | | | | |
| 1 | Soy consciente de las emociones que estoy manifestando en el aula de clases. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Reconozco el momento en que mis emociones se están saliendo de control. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Soy consciente de la importancia de mis fortalezas personales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Trato de mejorar mis debilidades personales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Confío en mis capacidades y/o habilidades personales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: Autorregulación | | | | | | | | |
| 6 | Controlo mis emociones antes de que éstos se descontrolen. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Cuando todos se encuentran muy nerviosos, yo me mantengo calmado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Cuando me enojo mucho busco un espacio en solitario para tranquilizarme | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Las emociones que manifiesto son sinceras. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Asumo las consecuencias de las emociones que he manifestado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Adapto mis emociones al contexto o situación donde me encuentre. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Cambio la emoción que estoy sintiendo por otra menos dañina. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3: Motivación | | | | | | | | |
| 13 | Me gusta asumir nuevos retos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Me esfuerzo por cumplir mis objetivos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Me siento comprometido(a) por realizar todo lo necesario para lograr mis objetivos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Soy optimista a pesar de las dificultades que puedan surgir en el cumplimiento de mis objetivos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 4: Empatía | | | | | | | | |
| 17 | Escucho y comprendo los problemas por lo que están pasando los demás. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Me siento incomodo cuando veo que alguno de mis compañeros(as) es maltratado(a). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Manifiesto las emociones que la otra persona realmente necesita. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Ayudo a mis compañeros(as) teniendo en cuenta lo que necesitan. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | Practico la empatía para conocer personas de distintas culturas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 22 | Trato de entender la situación social por los que están pasando otros(as) ciudadanos(as) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr (a) Muñoz Castillo, Edelmira Elizabeth.

DNI: 27145383

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa – Doctora en Educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

27 de mayo del 2022



Dra. Edelmira Elizabeth Muñoz Castillo

DNI N° 27145383

ORCID: 0000-0003-0760-7086

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Conciencia de sí mismo | | | | | | | |
| 1 | Soy consciente de las emociones que estoy manifestando en el aula de clases. | X | | X | | X | | |
| 2 | Reconozco el momento en que mis emociones se están saliendo de control. | X | | X | | X | | |
| 3 | Soy consciente de la importancia de mis fortalezas personales. | X | | X | | X | | |
| 4 | Trato de mejorar mis debilidades personales. | X | | X | | X | | |
| 5 | Confío en mis capacidades y/o habilidades personales. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Autorregulación | | | | | | | |
| 6 | Controlo mis emociones antes de que éstos se descontrolen. | X | | X | | X | | |
| 7 | Cuando todos se encuentran muy nerviosos, yo me mantengo calmado. | X | | X | | X | | |
| 8 | Cuando me enoja mucho busco un espacio en solitario para tranquilizarme | X | | X | | X | | |
| 9 | Las emociones que manifiesto son sinceras. | X | | X | | X | | |
| 10 | Asumo las consecuencias de las emociones que he manifestado. | X | | X | | X | | |
| 11 | Adapto mis emociones al contexto o situación donde me encuentre. | X | | X | | X | | |
| 12 | Cambió la emoción que estoy sintiendo por otra menos dañina. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Motivación | | | | | | | |
| 13 | Me gusta asumir nuevos retos | X | | X | | X | | |
| 14 | Me esfuerzo por cumplir mis objetivos. | X | | X | | X | | |
| 15 | Me siento comprometido por realizar todo lo necesario para lograr mis objetivos. | X | | X | | X | | |
| 16 | Soy optimista a pesar de las dificultades que puedan surgir en el cumplimiento de mis objetivos. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4: Empatía | | | | | | | |
| 17 | Escucho y comprendo los problemas por lo que están pasando los demás. | X | | X | | X | | |
| 18 | Me siento incomodo cuando veo que alguno de mis compañeros(as) es maltratado(a). | X | | X | | X | | |
| 19 | Manifiesto las emociones que la otra persona realmente necesita. | X | | X | | X | | |
| 20 | Ayudo a mis compañeros(as) teniendo en cuenta lo que necesitan. | X | | X | | X | | |
| 21 | Practico la empatía para conocer personas de distintas culturas. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 22 | Trato de entender la situación social por los que están pasando otros(as) ciudadanos(as) | X | | X | | X | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Palomino Arando, Kelly

DNI: 3 1042209

Especialidad del validador: Magister en Psicología educativa.

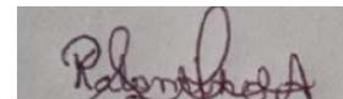
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

26 de mayo del 2022.



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Conciencia de sí mismo | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Soy consciente de las emociones que estoy manifestando en el aula de clases. | X | | X | | X | | |
| 2 | Reconozco el momento en que mis emociones se están saliendo de control. | X | | X | | X | | |
| 3 | Soy consciente de la importancia de mis fortalezas personales. | X | | X | | X | | |
| 4 | Trato de mejorar mis debilidades personales. | X | | X | | X | | |
| 5 | Confío en mis capacidades y/o habilidades personales. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Autorregulación | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | Controlo mis emociones antes de que éstos se descontrolo. | X | | X | | X | | |
| 7 | Cuando todos se encuentran muy nerviosos, yo me mantengo calmado. | X | | X | | X | | |
| 8 | Cuando me enoja mucho busco un espacio en solitario para tranquilizarme | X | | X | | X | | |
| 9 | Las emociones que manifiesto son sinceras. | X | | X | | X | | |
| 10 | Asumo las consecuencias de las emociones que he manifestado. | X | | X | | X | | |
| 11 | Adapto mis emociones al contexto o situación donde me encuentre. | X | | X | | X | | |
| 12 | Cambio la emoción que estoy sintiendo por otra menos dañina. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Motivación | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 13 | Me gusta asumir nuevos retos | X | | X | | X | | |
| 14 | Me esfuerzo por cumplir mis objetivos. | X | | X | | X | | |
| 15 | Me siento comprometido por realizar todo lo necesario para lograr mis objetivos. | X | | X | | X | | |
| 16 | Soy optimista a pesar de las dificultades que puedan surgir en el cumplimiento de mis objetivos. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4: Empatía | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 17 | Escucho y comprendo los problemas por lo que están pasando los demás. | X | | X | | X | | |
| 18 | Me siento incomodo cuando veo que alguno de mis compañeros(as) es maltratado(a). | X | | X | | X | | |
| 19 | Manifiesto las emociones que la otra persona realmente necesita. | X | | X | | X | | |
| 20 | Ayudo a mis compañeros(as) teniendo en cuenta lo que necesitan. | X | | X | | X | | |
| 21 | Practico la empatía para conocer personas de distintas culturas. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 22 | Trato de entender la situación social por los que están pasando otros(as) ciudadanos(as) | X | | X | | X | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. García García, Eddy Eugenio

DNI: 07840149

Especialidad del validador: Maestro en Psicología educativa.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

27 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante

Instrumento: Cuestionario de Habilidades sociales.

|  ESCUELA DE POSGRADO UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LAS HABILIDADES SOCIALES | | | | | | | | |
| | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Habilidades básicas de interacción social | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Saludo con respeto a mis compañeros(as) cuando llego a la institución educativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Respondo adecuadamente a los saludos de mis compañeros(as) cuando llegan a la institución educativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Sonrio sin ofender a nadie. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Me río sin ofender a nadie. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Me presento con respeto ante mis compañeros(as). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Presento de forma correcta a dos personas que no se conocen entre sí. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Pido favores a mis compañeros(as). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Realizo favores a mis compañeros(as). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Respondo con amabilidad cuando mis compañeros(as) se dirigen ante mí. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Uso las palabras: Por favor, gracias y disculpas en el momento adecuado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2: Habilidades para hacer amigos y amigas | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | Halago y digo cosas positivas a mis compañeros(as). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Respondo educadamente a los halagos y cosas positivas que dicen mis compañeros(as) sobre mí. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Soy quien organiza las actividades dentro de mi aula de clase. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Mis compañeros(as) me invitan a unirme a sus actividades. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Ayudo a mis compañeros(as) cuando me lo piden. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Recibo ayuda de mis compañeros cuando se los pido. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Comparto tiempo con mis compañeros(as) en diversas actividades. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Comparto mis cosas con mis compañeros(as). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 3: Habilidades conversacionales | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 19 | Soy quien inicia la conversación con mi compañero(a) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Respondo educadamente cuando alguien desea iniciar una conversación conmigo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | Durante mis conversaciones, escucho todo lo que me dicen, respondo lo que me cuestionan y soy libre de decir lo que pienso. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | Me expreso adecuadamente cuando hablo en público | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 23 | Termino mis conversaciones educadamente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24 | Respondo educadamente cuando alguien desea terminar la conversación conmigo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 25 | Me uno con respeto a la conversación que tienen otros compañeros(as). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 26 | Respondo educadamente cuando otros compañeros(as) quieren unirse a la conversación que estoy teniendo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 27 | Puedo dirigir la conversación entre mi grupo de compañeros(as). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 4: Habilidades de solución de problemas interpersonales | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 28 | Identifico inmediatamente los problemas que están surgiendo durante mis conversaciones con mis compañeros(as). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 29 | Busco soluciones a los problemas que han surgido con mis compañeros(as). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 30 | Pienso en las consecuencias que podrían ocurrir si no soluciono los problemas que pudiera tener con mis compañeros(as). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 31 | Elijo la solución más adecuada para resolver los problemas que hayan surgido con mis compañeros(as). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 32 | Me aseguro de resolver las dificultades con mis compañeros(as) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr (a) Muñoz Castillo, Edelmira Elizabeth.

DNI: 27145383

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa – Doctora en Educación.

27 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dra. Edelmira Elizabeth Muñoz Castillo

DNI N° 27145383

ORCID: 0000-0003-0760-7086

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LAS HABILIDADES SOCIALES

| | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Habilidades básicas de interacción social | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Saludo con respeto a mis compañeros(as) cuando llego a la institución educativa. | X | | X | | X | | |
| 2 | Respondo adecuadamente a los saludos de mis compañeros(as) cuando llegan a la institución educativa. | X | | X | | X | | |
| 3 | Sonrío sin ofender a nadie. | X | | X | | X | | |
| 4 | Me río sin ofender a nadie. | X | | X | | X | | |
| 5 | Me presento con respeto ante mis compañeros(as). | X | | X | | X | | |
| 6 | Presento de forma correcta a dos personas que no se conocen entre sí. | X | | X | | X | | |
| 7 | Pido favores a mis compañeros(as). | X | | X | | X | | |
| 8 | Realizo favores a mis compañeros(as). | X | | X | | X | | |
| 9 | Respondo con amabilidad cuando mis compañeros(as) se dirigen ante mí. | X | | X | | X | | |
| 10 | Uso las palabras: Por favor, gracias y disculpas en el momento adecuado. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Habilidades para hacer amigos y amigas | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | Halago y digo cosas positivas a mis compañeros(as). | X | | X | | X | | |
| 12 | Respondo educadamente a los halagos y cosas positivas que dicen mis compañeros(as) sobre mí. | X | | X | | X | | |
| 13 | Soy quien organiza las actividades dentro de mi aula de clase. | X | | X | | X | | |
| 14 | Mis compañeros(as) me invitan a unirme a sus actividades. | X | | X | | X | | |
| 15 | Ayudo a mis compañeros(as) cuando me lo piden. | X | | X | | X | | |
| 16 | Recibo ayuda de mis compañeros cuando se los pido. | X | | X | | X | | |
| 17 | Comparto tiempo con mis compañeros(as) en diversas actividades. | X | | X | | X | | |
| 18 | Comparto mis cosas con mis compañeros(as). | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Habilidades conversacionales | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 19 | Soy quien inicia la conversación con mi compañero(a) | X | | X | | X | | |
| 20 | Respondo educadamente cuando alguien desea iniciar una conversación conmigo. | X | | X | | X | | |
| 21 | Durante mis conversaciones, escucho todo lo que me dicen, respondo lo que me cuestionan y soy libre de decir lo que pienso. | X | | X | | X | | |
| 22 | Me expreso adecuadamente cuando hablo en público | X | | X | | X | | |
| 23 | Termino mis conversaciones educadamente. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|---|----|----|----|----|----|----|
| 24 | Respondo educadamente cuando alguien desea terminar la conversación conmigo. | X | | X | | X | |
| 25 | Me uno con respeto a la conversación que tienen otros compañeros(as). | X | | X | | X | |
| 26 | Respondo educadamente cuando otros compañeros(as) quieren unirse a la conversación que estoy teniendo. | X | | X | | X | |
| 27 | Puedo dirigir la conversación entre mi grupo de compañeros(as). | X | | X | | X | |
| | DIMENSIÓN 4: Habilidades de solución de problemas interpersonales | Si | No | Si | No | Si | No |
| 28 | Identifico inmediatamente los problemas que están surgiendo durante mis conversaciones con mis compañeros(as). | X | | X | | X | |
| 29 | Busco soluciones a los problemas que han surgido con mis compañeros(as). | X | | X | | X | |
| 30 | Pienso en las consecuencias que podrían ocurrir si no soluciono los problemas que pudiera tener con mis compañeros(as). | X | | X | | X | |
| 31 | Elijo la solución más adecuada para resolver los problemas que hayan surgido con mis compañeros(as). | X | | X | | X | |
| 32 | Me aseguro de resolver las dificultades con mis compañeros(as) | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Palomino Arando, Kelly

DNI: 31042209

Especialidad del validador: Magister en Psicología educativa.

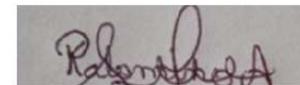
26 de mayo del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LAS HABILIDADES SOCIALES

| | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Habilidades básicas de interacción social | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Saludo con respeto a mis compañeros(as) cuando llego a la institución educativa. | X | | X | | X | | |
| 2 | Respondo adecuadamente a los saludos de mis compañeros(as) cuando llegan a la institución educativa. | X | | X | | X | | |
| 3 | Sonrio sin ofender a nadie. | X | | X | | X | | |
| 4 | Me río sin ofender a nadie. | X | | X | | X | | |
| 5 | Me presento con respeto ante mis compañeros(as). | X | | X | | X | | |
| 6 | Presento de forma correcta a dos personas que no se conocen entre sí. | X | | X | | X | | |
| 7 | Pido favores a mis compañeros(as). | X | | X | | X | | |
| 8 | Realizo favores a mis compañeros(as). | X | | X | | X | | |
| 9 | Respondo con amabilidad cuando mis compañeros(as) se dirigen ante mí. | X | | X | | X | | |
| 10 | Uso las palabras: Por favor, gracias y disculpas en el momento adecuado. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Habilidades para hacer amigos y amigas | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | Halago y digo cosas positivas a mis compañeros(as). | X | | X | | X | | |
| 12 | Respondo educadamente a los halagos y cosas positivas que dicen mis compañeros(as) sobre mí. | X | | X | | X | | |
| 13 | Soy quien organiza las actividades dentro de mi aula de clase. | X | | X | | X | | |
| 14 | Mis compañeros(as) me invitan a unirme a sus actividades. | X | | X | | X | | |
| 15 | Ayudo a mis compañeros(as) cuando me lo piden. | X | | X | | X | | |
| 16 | Recibo ayuda de mis compañeros cuando se los pido. | X | | X | | X | | |
| 17 | Comparto tiempo con mis compañeros(as) en diversas actividades. | X | | X | | X | | |
| 18 | Comparto mis cosas con mis compañeros(as). | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Habilidades conversacionales | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 19 | Soy quien inicia la conversación con mi compañero(a) | X | | X | | X | | |
| 20 | Respondo educadamente cuando alguien desea iniciar una conversación conmigo. | X | | X | | X | | |
| 21 | Durante mis conversaciones, escucho todo lo que me dicen, respondo lo que me cuestionan y soy libre de decir lo que pienso. | X | | X | | X | | |
| 22 | Me expreso adecuadamente cuando hablo en público | X | | X | | X | | |
| 23 | Termino mis conversaciones educadamente. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|----|----|----|----|----|----|--|
| 24 | Respondo educadamente cuando alguien desea terminar la conversación conmigo. | X | | X | | X | | |
| 25 | Me uno con respeto a la conversación que tienen otros compañeros(as). | X | | X | | X | | |
| 26 | Respondo educadamente cuando otros compañeros(as) quieren unirse a la conversación que estoy teniendo. | X | | X | | X | | |
| 27 | Puedo dirigir la conversación entre mi grupo de compañeros(as). | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4: Habilidades de solución de problemas interpersonales | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 28 | Identifico inmediatamente los problemas que están surgiendo durante mis conversaciones con mis compañeros(as). | X | | X | | X | | |
| 29 | Busco soluciones a los problemas que han surgido con mis compañeros(as). | X | | X | | X | | |
| 30 | Pienso en las consecuencias que podrían ocurrir si no soluciono los problemas que pudiera tener con mis compañeros(as). | X | | X | | X | | |
| 31 | Elijo la solución más adecuada para resolver los problemas que hayan surgido con mis compañeros(as). | X | | X | | X | | |
| 32 | Me aseguro de resolver las dificultades con mis compañeros(as) | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. García García, Eddy Eugenio

DNI: 07840149

Especialidad del validador: Maestro en Psicología educativa.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

27 de mayo del 2022.



Firma del Experto Informante