



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la
Institución Educativa Inicial 95 Santa Rosa-Callao, 2022**

AUTORA:

Peralta Segil, Paola Francesca (orcid.org/0000-0002-8043-8664)

ASESOR:

Dr. Flores Morales Jorge Alberto (orcid.org/0000-0002-3678-5511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Neurociencia cognitiva y los procesos de aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios como padre espiritual que guía mi camino, a mis padres y hermanos como apoyo incondicional en mis aciertos y desaciertos, y a mi esposo e hijo que son la motivación constante de superarme como persona y profesional día a día.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por un día más de vida, a mi familia por su cariño, comprensión, entendimiento, amor y por enseñarme que con esfuerzo y sacrificio todo es posible.

A mi asesor por su apoyo y guía constante, por sus clases magistrales y por todo el conocimiento brindado en aula.

A la Universidad Cesar Vallejo por brindarme la posibilidad de llevar estudios de nivel superior y de formar parte de esta prestigiosa universidad a nivel nacional.

Paola Francesca Peralta Segil

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y Operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Nivel de Psicomotricidad en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 95 Santa Rosa - Callao</i>	25
Tabla 2 <i>Nivel de Desarrollo Cognitivo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 95 Santa Rosa- Callao</i>	25
Tabla 3 <i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra</i>	26
Tabla 4 <i>Correlación de la variable Psicomotricidad y variable Desarrollo Cognitivo</i>	27
Tabla 5 <i>Correlación entre la Dimensión Coordinación de la Psicomotricidad y el Desarrollo cognitivo</i>	28
Tabla 6 <i>Correlación entre la dimensión lenguaje de la Psicomotricidad y el Desarrollo cognitivo</i>	29
Tabla 7 <i>Correlación entre la dimensión motricidad de la Psicomotricidad y el Desarrollo cognitivo</i>	30

RESUMEN

Esta investigación abordó el tema de psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 95 Santa Rosa – Callao, 2022. El interés del presente trabajo surgió debido a la poca atención brindada al área de psicomotricidad y también al resultado en el desarrollo cognitivo del estudiante, por esta razón este estudio tiene como objetivo determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, con el fin de contribuir con la Institución Educativa en tomar las decisiones oportunas para el adecuado desarrollo de la psicomotricidad.

Esta investigación se ejecutó bajo un enfoque cuantitativo y de diseño no experimental correlacional, se puede decir que es de corte transversal. La población y muestra fueron de 90 niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 95 Santa Rosa – Callao. Los instrumentos aplicados fueron el TEPSI y el BATTELLE.

Se concluye que la psicomotricidad tiene una asociación directa frente al desarrollo cognitivo, en la cual se obtiene una correlación positiva alta con una probabilidad de coeficiente Rho de Spearman $=0.755$; por tanto, la evidencia empírica nos lleva a deducir que el desarrollo cognitivo se encuentra asociado a las dimensiones de coordinación, lenguaje y motricidad.

Palabras clave: Desarrollo Cognitivo, Psicomotricidad, Institución, Inicial y Niños

ABSTRACT

This research addressed the issue of psychomotricity and cognitive development in 5-year-old children of the Initial Educational Institution 95 Santa Rosa - Callao, 2022. The interest of this work arose due to the little attention given to the area of psychomotricity and also to the result in the cognitive development of the student, for this reason this study aims to determine the relationship between psychomotor skills and cognitive development, in order to contribute to the Educational Institution in making the appropriate decisions for the proper development of psychomotor skills.

This research was carried out under a quantitative approach and a non-experimental correlational design, it can be said that it is cross-sectional. The population and sample were 90 children of 5 years of the Initial Educational Institution 95 Santa Rosa - Callao. The instruments applied were the TEPSI and the BATTELLE.

It is concluded that psychomotricity has a direct association with cognitive development, in which a high positive correlation is obtained with a probability of Spearman's Rho coefficient =0.755; therefore, the empirical evidence leads us to deduce that cognitive development is associated with the dimensions of coordination, language and motor skills.

Keywords: Cognitive Development, Psychomotricity, Institution, Initial and Children

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día se estudia la población de niños que es el principal objetivo de varias investigaciones, generando gran cantidad de estudios sobre el adecuado cuidado, el interés del desarrollo y su atención constante de los niños. Es por ello que al conocer los factores influyentes en el proceso del desarrollo del niño permitirá prevenir a través de estrategias adecuadas e intervenir en el momento oportuno, en las áreas del desarrollo a tratar para su mejora. Por lo que esta investigación se centrará en dos componentes importantes de estas áreas por un lado está la psicomotricidad y por otro el desarrollo cognitivo.

A nivel mundial la Organización de los Estados Americanos (OEA) en el 2010, refiere que la evolución de un ser humano es de vital importancia durante los primeros años, por eso tanto el movimiento, como el cuidado y la estimulación pertinente permitirá que su cerebro se desarrolle de manera adecuada. Los recientes aportes en el campo de la neurociencia dicen que durante esta etapa el cerebro forma nuevas conexiones neuronales formando así nuevos aprendizajes, en mejora de su desarrollo integral. Es por ello dar la relevancia a la primera infancia ya que se dan los períodos más decisivos al desarrollarse el cerebro humano. (Carsona et. al, 2016)

Es por ello que se plantea a la psicomotricidad como uno de los puntos importante en el desarrollo del niño, porque interviene significativamente, así como en el desarrollo intelectual, también en el afectivo y en lo social, ayudando al enlace con su medio y resaltando tanto sus necesidades e intereses como también sus diversidades. (Bocanegra, 2015). Por otro lado, Toasa (2015) menciona que es relevante para la formación y estimulación de habilidades que se van adquiriendo a lo largo de la vida a través de las experiencias.

Asimismo, Arias (2018) nos dice que la psicomotricidad es imprescindible en el desarrollo evolutivo del infante y con mayor énfasis en la primera infancia, como fue propuesto por Piaget en uno de sus estadios llamado sensorio motriz, porque es una disciplina que se centra en la persona desde su nacimiento interviniendo en

su totalidad por medio del movimiento y del cuerpo, brindándole diversas experiencias en un entorno enriquecedor.

Para Otero (2015) una de sus finalidades es propiciar los sentidos, para que, por medio de las interacciones y sensaciones, entre el cuerpo y el medio que lo rodea, por otro lado, también está destinada a establecer seguridad de diferentes maneras ayudando en su identidad personal y una correcta autoestima. De la misma manera se menciona lo relevante de psicomotricidad en el progreso personal del infante por lo que se debe de promover su desarrollo para la adquisición de nuevos aprendizajes desde el nivel inicial. (Iniesta et al., 2018)

El MINEDU (2014) nos indica que la psicomotricidad beneficia a los infantes en su progreso integral accediendo a cruciales logros tanto motoras como psicológicas, por este motivo se viene realizando diversas estrategias para perfeccionar el mobiliario en las instituciones educativas a nivel nacional en favor de los menores de las aulas.

Por otro lado, tenemos el siguiente punto relevante en el desarrollo infantil como es el desarrollo cognitivo. El fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF) en el 2017 efectuó una investigación en relación al desarrollo del infante en su primera etapa, cuyo resultado mostró que la etapa relacionada entre los primeros días de nacido y el inicio de la educación escolar deberá ser momento primordial para la elección de una decisión y poder influir en el crecimiento del cerebro infantil. A lo largo de los años se forman las conexiones a una rapidez que no se volverá a repetir en la vida, este hecho perjudica en el fondo al desarrollo cognitivo, emocional y social del infante, afectando en su técnica para solucionar dificultades, aprender y enlazarse con su entorno.

De esta manera se menciona que la parte cognitiva es muy significativa porque va a decidir un adecuado desenvolvimiento adaptándose a su entorno, por lo que el lograr madurar adecuadamente va a evitar alguna problemática en la adaptación e integración de su medio. Por lo que es importante alcanzar las etapas de manera madura y con una buena capacidad de adaptación (Instituto Europeo de Educación,2019).

Debido al ambiente estimulante en que se desarrolle el niño tendrá un equilibrado y saludable desarrollo cognitivo, teniendo énfasis en la parte afectiva, ya que la parte del cerebro llamado neocórtex esta enlazado con el sistema límbico, mientras más cuidado y cariño haya en su entorno mayor será la cantidad de conexiones sinápticas, beneficiando al funcionamiento cerebral del niño. Por otro lado, brinda al niño la oportunidad de lograr, acumular, comprender y modificar la información que le brinda su mundo exterior, con el fin de propiciar su propia realidad acompañada de las herramientas idóneas para así mantener relaciones asertivas. (Cárdenas et al., 2018)

Agregando a nuestra problemática, la UNICEF (2021) enfatizó que en el ámbito de la pandemia los países como Ecuador, Panamá y Perú son de los pocos países americanos que no han iniciado sus clases presenciales hace un año. Las consecuencias del cierre son catastróficas, siendo los niños de menores recursos económicos los más vulnerables y pagan más alto el precio a comparación de los demás niños. El no tener clases presenciales afectó a los infantes en su desenvolvimiento integral, debido a que no han podido interactuar con otros compañeros y materiales concretos aparte del acompañamiento presencial de sus docentes.

Asimismo, en Latinoamérica, Vásquez y Gonzales (2022) en su estudio nos menciona que existe un desbalance en las diversas áreas del desarrollo, pero en mayor énfasis en el aspecto motriz y cognitivo, comparando grupos de niños menores de 6 años, antes y durante de la pandemia, mostrando un efecto en la parte del aprendizaje. Los autores mencionan que la obligación de permanecer en domicilio direccionó a una disminución drástica en el trájín físico lo cual significa un desarrollo reducido de las habilidades motrices.

En vista a lo mencionado, en la institución educativa en estudio se ha visto reflejado esta problemática al realizar las evaluaciones de entrada a los estudiantes, luego del regreso a las clases presenciales, después de los dos años de pandemia, evidenciándose un bajo rendimiento al realizar las actividades psicomotrices como las de coordinación, motora gruesa y fina, en las áreas de psicomotricidad y las relacionadas con el área cognitiva como las de atención,

memoria, las relacionadas a las habilidades escolares y conceptuales. Es por ello que se plantea en esta investigación si la psicomotricidad contribuye de forma significativa en el desarrollo cognitivo y así buscar una solución a través de estrategias con la comunidad educativa.

Por lo anterior descrito se formula el siguiente problema general, para lo cual se plantea en pregunta de correlación: ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 “Santa Rosa” del Callao?

La presente investigación tiene una justificación metodológica porque se podrá utilizar ambos instrumentos, que fueron validados y confiables para futuras investigación de profesionales interesados en la obtención de información de las variables en estudio. Con respecto a justificación teórica del presente estudio se desarrolla con el fin de aportar al conocimiento que ya existe acerca de la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, estos resultados obtenidos pueden ser usados para generar una propuesta para ayudar a niños de edad preescolar; y finalmente la justificación social practica mostrará los resultados del proceso, y estos se darán a conocer a las autoridades de la institución, para que se pueda tomar oportunas decisiones en el área de psicomotricidad y desarrollo cognitivo.

Asimismo, se ha considerado en el presente trabajo de investigación el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 “Santa Rosa” del Callao; de igual forma se plantea como objetivos específicos: Determinar la relación entre la coordinación, lenguaje y motricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial.

Para finalizar se hace mención a hipótesis general que se presente de la siguiente manera: Existe relación significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 “Santa Rosa” del Callao; y por último mencionar las hipótesis específicas redactadas como: Existe relación significativa entre la coordinación, lenguaje y

motricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial.

II. MARCO TEÓRICO

Con lo que respecta a los trabajos de investigación examinados en el entorno nacional sobre las variables de estudio psicomotricidad y desarrollo cognitivo, según Martel (2021) donde su estudio se basó como objetivo principal determinar la relación entre el desarrollo psicomotriz y el desarrollo cognitivo en infantes de una Institución Educativa Inicial de Comas. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, de diseño no experimental correlacional y método hipotético – deductivo. Los valores finales conseguidos nos indican que tanto la variable psicomotricidad como el desarrollo cognitivo se vinculan, prueba de ello es el nivel de significancia de 0.05; además se halló la relación entre la variable desarrollo psicomotriz con sus dimensiones lenguaje, percepción, habilidad espacial y memoria. Con exclusión de la atención con lo que respecta a la variable psicomotriz donde se evidencia una significancia inferior al 1% de tal manera que no existe una relación con el desarrollo psicomotriz. Una observación referente a las dimensiones es que la habilidad espacial presenta una mayor vinculación respecto al desarrollo psicomotriz. Este estudio concluyó en que el desarrollo psicomotriz pueda tener una buena estimulación, se evidenciará en un superior nivel cognitivo de otra manera el resultado sería deficiente.

Por otro lado, con la investigación de Morán (2020) se pudo hallar la relación entre psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 y 5 años del Centro de Educación Inicial “Mundo de Niños” Santa Lucia, 2020. El diseño empleado fue no experimental, transeccional y correlacional, tanto la muestra y la población fue dada por 29 niños entre 4 y 5 años. 2 listas de cotejo fueron usadas como instrumento para ambas variables. La verificación de las hipótesis se determinó mediante una prueba estadística donde se usó el coeficiente de correlación de Spearman, obteniendo un valor de -0.282 , lo que quiere decir que su correlación es negativa leve referenciando a ambas variables. Con lo que respecta a la significancia ($\text{sig.} = 0.147$), se determinó que la evaluación no es significativa, ya que el valor es superior al 5% ($\text{sig.} = 0.147 > 0.05$), lo que significa que no hay rechazo de la hipótesis nula, concluyendo que no hay relación entre el desarrollo cognitivo y la psicomotricidad en los infantes entre 4 y 5 años.

De igual modo se tiene a Ñique (2020) planteó como objetivo establecer la relación que existe entre la Psicomotricidad y el Desarrollo Cognitivo en los alumnos. La metodología que se usó fue de diseño no experimental, enfoque cuantitativo de tipo básico y de un nivel correlacional. Los resultados obtenidos nos detallan sobre la hipótesis general que un 62% de estudiantes la cual equivale a 37 alumnos de 5 años de la IE. San José Obrero – Huacho 2020, evidenciaron un nivel de normalidad; un 22% de alumnos la cual equivale a 13 alumnos de 5 años evidenciaron un nivel de riesgo, y un 17% de alumnos la cual equivale a 10 alumnos evidenciaron un retraso; de la misma forma con lo que respecta a la variable de desarrollo cognitivo un 63% de alumnos la cual equivale a 38 alumnos que evidenciaron logro esperado; un 15% de estudiantes la cual equivale a 9 niños y un 8% de estudiantes que equivale a 5 años; los estudiantes encuestados evidenciaron un alto nivel de correlación en ambas variables que es hallada por el Rho de Spearman = 0.810 la cual indica que si existe una positiva relación alta con lo que respecta a las dos variables, psicomotricidad y desarrollo cognitivo en alumnos de 5 años.

Asimismo, Sarmiento (2020) en su investigación tuvo como objetivo analizar los aportes de fuentes investigadas en relación de las variables en estudio, la psicomotricidad y las nociones espaciales. La metodología utilizada tuvo un enfoque cualitativo, de tipo aplicada con un diseño sistemático. El instrumento empleado fue una ficha para recolectar datos de esta manera examinar todos los datos recolectados basada en la psicomotricidad y el desarrollo de la noción espacial en infantes de 5 años. Esta investigación concluyó que la práctica de psicomotricidad en niños de edad temprana mejora los aprendizajes y el desarrollo en diversos el aprendizaje y desarrollo en sus diversos puntos formativos del estudiante. Por esta razón, se sugiere enfatizar la atención del desempeño docente en la realización de la psicomotricidad de tal manera los estudiantes logren formar las nociones espaciales y desarrollar la expresión corporal.

De igual manera, López (2018) donde su investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo importante en preescolares de cinco años de edad, además esta investigación está sustentado en definiciones de Wallon y Piaget donde explican la

vinculación existente entre la psicomotricidad, que cuenta con 3 secciones: lenguaje, motricidad y coordinación; en tanto el desarrollo cognitivo, cuenta también con tres secciones: memoria, percepción visual y atención. La metodología usada se basó en diseño no experimental, de nivel correlacional y de tipo básica, tanto la población como la muestra se consideraron a 125 niños, el instrumento utilizado fue la evaluación Tepsi direccionado a la variable psicomotricidad, y para el desarrollo cognitivo se usó una lista de cotejo para el desarrollo cognitivo, el valor final obtenido se basó de la correlación de Spearman de 0.697, y también significativo ($p < 0.01$), de esta manera se acredita la hipótesis alternativa. Se concluyó y se demostró la existencia de una relación muy significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.

Con respecto a los trabajos de investigación previos en el contexto internacional sobre las variables psicomotricidad y desarrollo cognitivo, de acuerdo con Gordillo (2021) planteó como objetivo general de su trabajo de investigación analizar la importancia de las experiencias de aprendizaje en el desarrollo cognitivo de los niños. Su diseño fue no experimental, debido a que no se experimentó ni manipuló las variables del contexto. Se usaron los métodos: deductivo e inductivo, analítico-sintético y descriptivo, se realizó una valoración común en once Centros de desarrollo Infantil Municipales de la ciudad de Loja-Ecuador. Los resultados arrojaron que el 100% de los estudiantes se encontraban en limitado índice de desarrollo cognitivo, 72% de estudiantes no tenía características adecuadas de motricidad para su edad, por lo tanto, se concluyó que se necesita el desarrollo de experiencias de aprendizaje como parte fundamental de la didáctica para potenciar el desarrollo cognitivo de los infantes, mediante vivencias estimuladoras se consigue la capacidad de expresarse íntegramente de acuerdo a su edad.

Asimismo, Valdiviezo (2021) planteó como objetivo de su trabajo conocer como el desarrollo psicomotriz puede generar maduración cognitiva para el aprendizaje de la lecto-escritura. Su diseño fue metodológico y mixto tanto cuantitativo como cualitativo, se tomaron como participantes de la investigación a dieciocho profesores de niveles: inicial, preparatoria y 2° EGB, además veintisiete alumnos de 2do año de EGB de la “Unidad Educativa San Francisco de Sales”, además 19 profesores externos; para terminar dos expertos en el área psicomotriz.

Los resultados obtenidos evidenciaron el aporte del desarrollo psicomotriz incide de manera positiva en el desarrollo cognitivo en la formación de la lecto-escritura.

Por otro lado, la presente investigación de Carangui (2021), tuvo como objetivo explicar la importancia de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 a 5 años de Ecuador. La obtención de datos se basó en fuentes como tesis, artículos científicos y libros, de lo cual se consideró algunos criterios como: vigencia, confiabilidad, pertinencia y relevancia. Se realizó una recopilación de datos obtenida de Scielo, Redalyc y Google Académico. En los descubrimientos más resaltantes tenemos que en España según Solís, Vázquez, Prieto y Hernández (2017) sostienen que el libre juego es primordial en el desenvolvimiento del infante, así mismo esta mejora el desarrollo de la expresión y de la creatividad. En el ámbito nacional López (2019) sostiene que el desarrollo de actividades motrices ayuda al desarrollo madurativo y evolutivo, de esta manera es indispensable que se imparta su uso en la pedagogía de manera constante. Para concluir se agrega que la psicomotricidad mejora el movimiento y dominio corporal para mejorar la comunicación y relación entre niñas y niños. Se diseñó un formato de apoyo didáctico para docentes y padres con el objetivo de dar a conocer actividades usadas para mejorar el desarrollo psicomotriz y cognitivo en infantes entre 4 a 5 años.

Soriano (2020) tuvo como objetivo determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una institución educativa de Guayaquil. Se usó una metodología de diseño no experimental, enfoque cuantitativo y de corte transversal – correlacional. En cuestión a los resultados del estudio obtenidos, se determinó la existencia de una correlación positiva media de valor 0,178 de las variables de estudio. Asimismo, un porcentaje de 53,3 % de niños tienen un nivel elevado de psicomotricidad, y un 60% de los niños tienen un nivel promedio de desarrollo cognitivo. Esta investigación concluyó que sí existe una relación entre sus variables de investigación y reafirma la hipótesis formulada al inicio de su investigación.

Finalmente, Vinuesa (2019) en su investigación tuvo por objetivo establecer la correspondencia entre Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los

estudiantes de 2° EGB de la escuela Río Coca, Ecuador. Se usó una metodología no experimental, enfoque cuantitativo, diseño descriptivo - correlacional. Al respecto de los resultados del estudio se obtuvo que un 67% de niños evidencian promedio regular de psicomotricidad, 26% de niños evidencian un nivel bueno, 8% de niños evidencian índice malo; también, 79% de niños evidencian un desarrollo cognitivo medio, 15% evidencian bajo rendimiento y un 5% de niños evidencian promedio alto. El estudio concluyó en la existencia de una relación entre ambas variables de investigación y que prueba la hipótesis formulada en dicha investigación.

En primer lugar, se presentará las definiciones y teorías de la variable psicomotricidad. Jean Le Boulch menciona al ser humano como una unidad íntegra de alma y cuerpo y refiere que la psicomotricidad está compuesta por dos elementos, el primer elemento viene del término psique que hace mención al movimiento psíquico, que incluye a lo afectivo y a lo cognitivo; el segundo elemento viene del término motricidad que constituye la función motriz que se interpreta principalmente como un movimiento. (Gallo, 2007). Siendo los movimientos y la conexión entre mente y cuerpo, puntos clave de tener en cuenta en el desarrollo del infante. (Talaghir et. al, 2019)

Jean Le Boulch en su pensamiento sobre la psicomotricidad trata de hacer una incorporación entre cuerpo y mente, y orienta su labor en el ámbito psicoterapéutico y educativo, se sabe que, en la actualidad, la psicomotricidad se entiende como parte de la educación por la trayectoria que presenta y pertenece como un tema más dentro del sistema educativo. (Gallo, 2007)

Henry Wallon nos menciona que la actividad reestablece un valor insoslayable durante el desarrollo psicológico del niño. Este autor se basó en los estudios de la unidad psicobiológica de la persona, donde motricidad y psiquismo no componen dos dominios yuxtapuestos o diferentes, más bien significan la representación de las relaciones existentes del medio y del ser. Wallon hace diferencia de dos modelos de actividad motriz, la actividad cinética que se refiere a los movimientos y está orientado al exterior), y la actividad tónica que se refiere a mantener el músculo en una tensión definida de donde salen las posturas, actitudes

y mímica). Wallon instaura cuatro estadios sobre el desarrollo psicomotriz del infante, hasta los 3 años: Estadio de impulsividad motriz donde los movimientos son básicas descargas inconsciente, Estadio emotivo donde las emociones que se transmite por primera vez se evidencian por el tono muscular, Estadio sensoriomotor donde se muestra una combinación mutua de distintas percepciones (formación del lenguaje), Estadio proyectivo donde el movimiento se da de manera intencionado que se orienta para un objeto. Para Wallon el movimiento establece un principio decisivo en el desarrollo psíquico del infante, por su implicancia en las relaciones con las demás personas, por su desarrollo en la conducta, y de esta manera contribuye con el acondicionamiento de su personalidad. (Jacobo, 2011)

La definición de la psicomotricidad según Aucouturier, se enlaza mediante la definición de práctica psicomotriz, la cual se enfoca básicamente al infante hasta los 7 u 8 años, donde poseen libertad de movimientos desde su nacimiento y el juego espontaneo se basa en la práctica psicomotriz. El juego espontáneo posee una dimensión de psicomotriz es un instante exclusivo del desarrollo psicológico del infante antes de que visualice una realidad de cultura orientado al sexto año. Un enérgico proceso es el juego que es una simbolización en contra el miedo y la angustia, el juego espontáneo es la forma excepcional que tiene el niño para expresarse pues es vital ya que el juego es vida, el jugar es manifestarse y certifica su existencia con el mundo real. (Franco y Gonzales, 2015).

Sobre el desarrollo cognitivo, emocional y motor, Gesell hizo hallazgos relevantes para aportar al conocimiento científico, los estudios realizados fueron orientados al estudio de como los niños crecen, como obtienen coordinación motora, como estudian habilidades nuevas, por consiguiente, la teoría del autor detalla el seguimiento entrelazadas entre sí, mediante las cuales los infantes pasan su desarrollo mental y bienestar físico. (Vega et. al, 2016)

El desarrollo de la actividad según Gesell, afirma que el desarrollo sigue dos ejes cruzados al cuerpo, uno de ellos horizontal y el otro vertical. Sobre la maduración corporal indica que sigue en dos direcciones cruzadas entre sí: direccionada de cabeza a los pies (sentido caudal – céfalo), sobre el eje que inicia

en la columna dirigido a brazos y mano (sentido próximo – distal). (Vega et. al, 2016)

Una de las maneras de adaptación hacia el mundo exterior que permite al niño propiciar la exploración, así como también una acción intelectual, implicándose a sí mismo y con su personalidad, viene a definir a la psicomotricidad (Iconomescu et. al ,2019). Por otro lado, se la define como la interrelación tanto de las funciones psíquicas como las neuromotoras de la persona, pero también sugieren que es una agrupación de técnicas orientadas a realizar un adecuado desarrollo integral del infante empezando desde las enseñanzas del movimiento, esto permitirá obtener una función simbólica y una buena relación con su medio. (Iniesta et. al, 2018), este desarrollo de actividades motoras conlleva a un efecto positivo para disminuir los comportamientos inadecuados de los estudiantes. (Tae Suh, Y. et. al ,2016)

Las dimensiones de la psicomotricidad se basaron de la investigación de Marchant y Haeussler, estos dos autores desarrollaron un test psicológico para calcular tres variantes fundamentales de la psicomotricidad del infante, basándose en distintos patrones hipotéticos para su formulación, una de sus variantes investigadas es la motricidad por el crecimiento del infante esta enlazado con el movimiento, otra variante es la coordinación donde comprende el uso de las cosas con el contacto, finalmente se tiene a la variante del lenguaje que interviene en transmisión de ideas del pensamiento, que tiene intervención en procesos cognitivos, memoria, solución de problemas, planteamiento y pensamiento. (Moran, 2020). Es por ello relevante la psicomotricidad en la educación inicial permitiendo las diversas experiencias a través de la observación (Maneiro et. al, 2022) y la enseñanza mediante estrategias que involucren habilidades psicomotoras y también cognitivas en los niños (Ashefor,2021)

La dimensión 1 viene dada por la coordinación, la coordinación es la capacidad de planificar de forma cuidadosa los actos motrices cuya finalidad es la armonía, eficacia, economía y precisión. Para llevar a cabo estas actividades de coordinación, el sistema nervioso requiere unir los factores sensoriales y sensitivos. (Vidarte, Vélez & Parra, 2018). uno de los puntos importantes es la coordinación

mano-ojo u óculo manual relacionado con el desarrollo cognitivo (Rizzo et. al, 2004).

La dimensión 2 viene dada por el lenguaje, el lenguaje es el ejercicio de locución del pensamiento y dialogo a través de órganos de la faringe y también a través de un procedimiento de notación que usa señales tangibles. (Paramio ,2017), existiendo una relación directa con el desarrollo cognitivo incidiendo en la primera infancia (Brownell,2016) mencionando que la suma de la cantidad como la calidad del habla, la interacción y la lectura está asociado tanto al lenguaje como el desarrollo cognitivo. (Zauche et. al,2016).

La dimensión 3 viene dada por la motricidad, la motricidad se refiere a los movimientos en general que se desarrolla mediante adaptaciones del organismo según a la naturaleza de su ambiente. La locomoción es fundamental para la realización de adaptaciones posturales (Aguilar y Esteban, 2017). Es por ello la relevancia de los movimientos en el desarrollo cognitivo y las habilidades motoras. (Zeng, N.,2017) permitiendo que las competencias motoras se enlacen con el desarrollo de conceptos importantes en el aprendizaje de los niños. (Garhy,2016).

A continuación, nos referiremos a la otra variable en estudio la cual se definirá mediante autores. En primer lugar, Piaget menciona que el desarrollo cognitivo es un desarrollo que se muestra con una variación en la persona, modificándose la estructura natural y edificando un esquema en su mente del entorno que lo envuelve (Moran, 2020).

La teoría de Piaget está basada en cómo es la naturaleza, inteligencia humana y su desarrollo. Piaget refirió que el adquirir un conocimiento se define como un sistema dinámico que está en cambio continuo, además este modelo se puede definir en referencia a dos condiciones que determinan sistemas dinámicos. En relevancia, aseveró que el desarrollo involucra etapas y transformaciones. De acuerdo con las transformaciones se refiere a todas las clases de variaciones que puede simular el ser humano o cosa. Los estadios se relacionan a las apariencias o condiciones en el que puede encontrarse a las personas o cosas entre las variaciones. (Meece, 2000)

Piaget distribuyó el desarrollo cognoscitivo en cuatro fases: fase sensoriomotora, fase de operación concreta, fase preoperacional y fase de la operación formal. Piaget propone que cada fase posee sus propias particularidades las cuales evidenciaran variaciones cualitativas tanto de las habilidades como de los hechos, además se evidenciaran cambios importantes en su aspecto del conocimiento. (Meece, 2000). La etapa sensoriomotriz que se presenta entre las edades de 2 y 7 años se caracteriza principalmente por las habilidades motoras del niño que permitirá ser una persona más social en su medio. (Senturk et. al, 2015), asimismo desarrolla una personalidad equilibrada, así como la parte emocional. (Mauroli et. al, 2016)

Por otro lado, se decía que el conocimiento del niño se empezaba a organizar a través de esquemas, estos vendrían hacer conjuntos tanto de acciones físicas como de operaciones mentales, los cuales se van a ir organizando de manera que se van adquiriendo a través de las experiencias vividas. (Meece, 2000), es por ello que se debe de prestar atención al funcionamiento cognitivo como sus habilidades en los primeros años (Woldehanna,2011)

Asimismo, se utilizó los conceptos de asimilación y acomodación para poder saber cómo se va a ir adaptando el niño al entorno donde se desenvuelve. En primer lugar, se da la asimilación de la información recibida la cual moldea información nueva para que enlace los esquemas que ya existen acomodándose a una nueva estructura. De acuerdo con Piaget, el desarrollo cognitivo fue una reestructuración sucesiva de procesos mentales que provienen de la experiencia ambiental y la maduración biológica. (Meece, 2000).

Desde otra perspectiva, Vygotsky menciona que el desarrollo cognitivo se desarrolla mediante la internalización de los resultados de sus interacciones sociales. Es por ello que la historia cultural como la experiencia personal son vitales en el niño para así entender su desarrollo cognitivo. Para este representante, el infante desde su nacimiento posee habilidades mentales importantes como son percepción, atención y memoria. Esto se transformarán de habilidades innatas a funciones mentales superiores por la interacción entre individuos. Para él, el desarrollo cognoscitivo es la internalización de funciones, el cual es un proceso que

construye muestras internas de actos físicos externos o también de operaciones mentales, conforme a sus experiencias. (Pérez, 2006)

Para Vygotsky el desarrollo cognoscitivo se desarrolla para ejercicio de variaciones cualitativas del desarrollo del pensamiento, mencionando los instrumentos técnicos y psicológicos que usan los infantes para desarrollar entorno. En conclusión, las primeras son para transformar los cuerpos o controlar el espacio; las segundas para estructurar o manejar la conducta y el pensamiento (Pérez, 2006).

Entonces se puede definir el desarrollo cognitivo mediante el concepto de transformación de procesos cognitivos, es aquí donde se vive mediante la experiencia cambios diferentes que involucran el obtener un conocimiento nuevo que se va a ver reflejado en la aptitud de la persona para enfrentar problemas prácticos en su vida cotidiana. (Morán,2020). Asimismo, el desarrollo cognitivo viene a ser el cimiento del autodesarrollo facilitando la comprensión de diversos elementos, explorando el mundo que les rodea para así poder resolver problema tomando las decisiones pertinentes comprendiendo la vida. (Fadillah y Pangastuti, 2022). El cual está relacionado con la capacidad cognitiva y esto se refiere a la percepción, la parte del razonamiento, el juicio, como también el pensamiento, y la conciencia. (Cairney et. al, 2016)

La dimensión 1 del desarrollo cognitivo viene dada por la memoria, la memoria es un desarrollo cefálico evidente por el cual el sistema nervioso almacena, codifica y organiza acontecimientos anteriores de manera tal que en circunstancias accede a recuerdos de eventos ya vividos que se distinguen de experiencia nuevas. (Klingberg, 2014). Se podría definir la memoria como secuencia de trabajo cerebral que tiene la misión de la codificación, almacenamiento, clasificación y recuperación de información que es fundamental para el organismo (Carrillo y Mora, 2010).

La dimensión 2 viene dado por la discriminación perceptiva que viene a ser la habilidad para diferenciar adecuadamente los estímulos que percibimos, por ello es conveniente definir la percepción. Se define la percepción como la interpretación y entendimiento de la información recibida mediante los sentidos. La percepción

viene dada por la decodificación y en este proceso se evalúa la información que se recibe, de tal manera que pueda usarse o guardar. La acción de la percepción es el efecto de juntar y enlazar datos que llegan de manera externa media los sentidos (Fuenmayor y Villasmil, 2018). También la percepción se puede definir como una organización que involucra el análisis, la interpretación, integración y organización de incitaciones que envuelve la función entre el cerebro y órganos de los sentidos. Esta organización se encarga de la experiencia sensata de materiales y su relación entre si (De la Rosa, 2016)

La dimensión 3 viene dada por el razonamiento y habilidades escolares, primero se abarca el razonamiento cuya definición es el talento para pensar y razonar de un infante que es la cimiento para la adaptación en su medio, producción de estrategias para resolver problemas y anticipación de situaciones. De tal forma que el desarrollo de estimulación y maduración se junten al modelo del razonamiento. (De la Rosa, 2016). También el razonamiento es la aptitud del ser humano que le posibilita solucionar dificultades, sacar deducciones temas comprendidos y de la misma manera estudiar de forma consciente todos los acontecimientos y así establecer vínculos lógicos precisos para ellos (Llanga, Montesdeoca y León, 2019). Sobre las habilidades escolares se define como la orientación fundamental de un proceso formativo educativo de educación nivel inicial. Estas técnicas están sujetas del proceso cognitivo donde los datos sensoriales son codificados por modelos cerebrales para ser guardados y por consiguiente ser recuperado, esta acción permite al infante tener el talento de resolver sus actividades y salir airoso de cualquier problema. Estas acciones están vinculada a ideas como inteligencia, pensamiento, creatividad (De la Rosa, 2016).

La dimensión 4 viene dada por el desarrollo conceptual, esta dimensión es indispensable en el desarrollo cognitivo por lo que algún avance en la incorporación de ideas y su modelamiento determina el sedimento de conocimiento en el que se ratifica un avance cognitivo y al revés (De la Rosa, 2016). También en el desarrollo conceptual se puede rescatar conceptos de tres movimientos. Se rescata la visión actual que se basa en el reconocimiento de conceptos que abarca edades tempranas, que son sugeridos de diferentes investigaciones que han estudiado la atención de los niños preverbales frente a diferentes fenómenos. También se

rescata los modelos conceptuales de etapa inicial que puede ser replanteada al pasar los años, esto se da cuando el infante muestra evidencia nueva que objeta las bases iniciales (Carmioli et al, 2014).

III. METODOLOGÍA

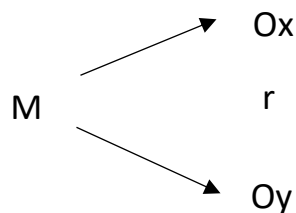
3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

De enfoque cuantitativo, se indaga en la obtención de información mediante el uso de instrumentos que dan a conocer la cuantificación de las respuestas obtenidas, también se utiliza los estadísticos para validar hipótesis ya sean falsas o verdaderas, de esta manera poder llegar a las conclusiones y plantear respuestas o formas de apoyo al planteamiento del problema. Con respecto al tipo de investigación se determina que es básica, donde su objetivo es obtener conocimientos nuevos. (Moran, 2020). Centrándose especialmente en la indagación, el descubrimiento de saberes nuevos, sirviendo de principio para la investigación aplicada siendo importante en el desarrollo de la ciencia. (Esteban,2018)

3.1.2 Diseño de investigación

De la misma manera, el diseño empleado fue no experimental ya que se da sin intervención de ninguna variable, no hay alteración del objeto en investigación. Con ello, se mantiene que las variables se sitúan en realidades específicas, y no es posible manipular los elementos intervinientes. También presente un nivel correlacional debido a que se evalúa determinar la conexión entre las presentes variables de investigación. (Lancheros, 2012)



M = viene a ser la muestra de estudio

Ox (V1) = viene a ser la psicomotricidad

Oy (V2) = viene a ser el desarrollo cognitivo

3.2 Variables y Operacionalización

Definición conceptual. - La psicomotricidad según Pons y Arufe (2016) es toda interacción basada entre la emoción, conocimiento, movimiento y cuerpo que se propiciará a través de juegos corporales y espaciales, de ritmo, motores, de esta manera es parte fundamental para el crecimiento de la persona, mejorando su habilidad de mostrarse e interactuar en diversos entornos.

Definición operacional. – Para este estudio se aplicó el instrumento llamado TEPSI el cual mide la variable de psicomotricidad, que tiene como dimensiones la coordinación, la motricidad y el lenguaje. Evaluando los niveles de la prueba que son: normal, riesgo y retraso.

Indicadores

Los indicadores de la dimensión de coordinación son coger y manipular objetos, copiar y dibujar, referente al lenguaje está la de nombrar y verbalizar, describir acciones y finalmente la motricidad que está conformada por habilidades como saltar, caminar, parar y coger objetos.

Escala de medición

Con respecto a la puntuación de la prueba es de 1 o 0 de acuerdo a la respuesta, si es correcta o incorrecta. La escala utilizada es la nominal.

Definición conceptual. – El desarrollo cognitivo según Albornoz & Guzmán (2016) viene a ser un proceso en el cual los niños deben de estructurar mentalmente los datos que es recibida a través de los sentidos y luego son percibidos por el cerebro, para al final poder solucionar situaciones nuevas con respecto a experiencias anteriores.

Definición operacional. – El instrumento que se usó para esta variable es el Battelle-Inventario de desarrollo, el cual nos permite evaluar 4 dimensiones como el desarrollo conceptual, la memoria, así también la discriminación perceptiva, y por último el razonamiento y las habilidades escolares.

Indicadores

Los indicadores en la dimensión de Discriminación perceptiva son discriminación visual y discriminación táctil. Con respecto a la Memoria, se tiene a la memoria auditiva y memoria visual. En tercer lugar, está el Razonamiento y Habilidades espaciales en el cual están contenidos los absurdos, ordenar secuencias y la resolución de problemas. Y por último tenemos al Desarrollo conceptual en el cual se identifica colores, texturas, formas y tamaños, se clasifica objetos, y también se reconoce izquierda-derecha.

Escala de medición

Con respecto a la puntuación de la prueba es de 0, 1 y 2 de acuerdo a la respuesta, puede ser no logrado, parcialmente logrado o logrado completo. La escala utilizada es la ordinal.

El cuadro de operacionalización de las variables se encuentra adjuntado en el anexo 2.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Salazar y Del Castillo (2018) nos menciona que la población es la agrupación del total de los componentes que se desea estudiar. Para esta investigación se tuvo una población de 90 estudiantes de la edad de 5 años de la institución 95 Santa Rosa en el año 2022.

Criterio de inclusión: niños de 5 años

Criterio de exclusión: niños menores de 5 años

3.3.2 Muestra

Del mismo modo, Del Castillo y Salazar (2018) enfatizan que la muestra son los elementos escogidos de una población teniendo en cuenta sus características preestablecidas, en nuestro estudio fue de 90 niños de la edad de 5 años en esta institución.

3.3.3 Muestreo

Carpio y Hernández (2019) mencionan que la definición del muestreo es como un instrumento del estudio el cual tiene como finalidad de decidir qué parte de la población se va a estudiar. Con respecto al muestreo es no probabilística de tipo intencional o criterial.

El cuadro de operacionalización de las variables se encuentra adjuntado en el anexo 1.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Ficha técnica del instrumento TEPSI

Nombre: Test psicomotor

Autor: Isabel Haessler y Teresa Marchant, 1995

Año de creación: 1995

País: Chile

Duración: 30-45 minutos

Ámbito de aplicación: Infantes de 3 a 5 años

Descripción de instrumento: Este instrumento medirá el valor de psicomotricidad de los niños menores de 5 años, la evaluación es individual donde se utilizará, el protocolo, materiales. La prueba está integrada por 3 dimensiones, estas son la de motricidad, la parte de lenguaje y por último la de coordinación esta conformadas por 52 ítems.

Procedimiento: Para realizar la evaluación de este instrumento se necesitó la hoja del protocolo donde se colocó 1 o 0 en las casillas según fueron respondiendo los niños. Al finalizar la prueba se evaluarán las respuestas para luego subirlas al programa indicado.

Ficha técnica Battelle -Inventario de desarrollo

Nombre: Battelle-Inventario de desarrollo

Autor: J.Newborg, Jr. Stock y L. Wnek, adaptación española de De la Cruz y González

Año de creación: 1996

País: España

Duración: 30 min

Ámbito de aplicación: infantes de 0 a 8 años

Descripción de instrumento: Este instrumento medirá el nivel de las diversas áreas del desarrollo, pero en este caso sólo se evaluará el apartado del área cognitiva de los niños, desarrollándose de forma individual, con los cuadernillos y materiales requeridos en el inventario.

Este instrumento brinda un informe sobre los puntos débiles y fuertes en los diferentes espacios en el que niño se desarrolla, para proporcionar la estructuración de cursos de intervención. Por otro lado, permite evaluar su progreso de las diversas áreas, en este caso solo se tomará la información de la parte cognitiva.

Los protocolos de los instrumentos TEPSI y BATTELLE se encuentran en el anexo 5.

Procedimiento: Para realizar la evaluación de este instrumento se necesitó el protocolo donde se colocó 0, 1 y 2 en las casillas según fueron respondiendo los niños. Al finalizar la prueba se evaluarán las respuestas para luego subirlas al programa indicado.

Validez

Con respecto a la validez de los instrumentos de evaluación de psicomotricidad y desarrollo cognitivo, fueron verificados por tres expertos, en este caso unos tienen el grado de Maestros y otro de Doctor tanto en el aspecto psicológico y educativo los cuales examinaron el instrumento de evaluación para validar si era pertinente con la investigación. (Véase en el anexo 3)

Confiabilidad

Para obtener el nivel de veracidad con que el instrumento produce resultados consistentes, tanto la aplicación de la prueba de psicomotricidad de TEPSI y del desarrollo cognitivo con la prueba de BATTELLE, fueron evaluados en la prueba de alfa de Cronbach (Kerling, 2002) a fin de validar los datos, los mismos que arrojaron

para el TEPSI un 0.914 y el BATTELLE con un 0.963, lo cual significa que tienen una alta confiabilidad. (Véase en el anexo 4).

3.5 Procedimientos

Para empezar la recolección de información de la presente investigación se solicitó permiso a la Institución, para la coordinación respectiva con los integrantes de la institución educativa para luego proceder con la aplicación de la investigación. Para esto se pidió autorización de padres de familia explicando en qué consistía el estudio. A continuación, se aplicó los instrumentos para luego calificar las evaluaciones. Para finalizar se procesaron los datos para estudiar los resultados obtenidos de los datos recolectados para después realizar las discusiones, recomendaciones y conclusiones necesarias para el trabajo en estudio. (véase en el anexo 6 y 7).

3.6 Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

En referencia al análisis descriptivo, refiere que esta considera diferentes tipos de herramientas para poder evaluar las variables de estudio y de diversas situaciones se combinan varias técnicas de recolección de datos. Es por ello que se utilizó un análisis descriptivo para elaborar los cuadros estadísticos de las variables en estudio con la aplicación del SPSS. (López, 2018)

Análisis inferencial

La hipótesis se pretende probar e incorporar los resultados en el universo o población. Por esta razón para obtener las muestras que se aplicaron a los infantes se usó un análisis inferencial. (López, 2018)

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación contempló algunos criterios éticos como se mencionan: la confiabilidad de la información, de acuerdo a los datos recepcionados, por otro lado, el profesionalismo utilizando los parámetros APA para citar a los diversos creadores presentes en la investigación observando el profesionalismo y el

anonimato siendo cautelosos con los datos obtenidos de toda la comunidad educativa. (Morán,2020).

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 1

Nivel de Psicomotricidad en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 95 Santa Rosa - Callao

	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	2	2,2%
Riesgo	13	14,4%
Normalidad	75	83,3%
Total	90	100,0%

Nota: resultados obtenidos por SPSS v25

Interpretación

Según los niveles que se muestran en Tabla 1, nos indican para la variable psicomotricidad que el 83% de los niños investigados se encuentran en un nivel de normalidad, el 14.4% corresponden a niños con riesgo de psicomotricidad y el 2.2% en condición de retraso.

Tabla 2

Nivel de Desarrollo Cognitivo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 95 Santa Rosa- Callao

	Frecuencia	Porcentaje
Fronterizo	54	60,0%
Normal inferior	15	16,7%
Promedio	21	23,3%
Normal alto	0	0.0%
Total	90	100,0%

Nota: resultados obtenidos por SPSS v25

Interpretación

Con respecto al desarrollo cognitivo, la Tabla 2 nos muestran que, el 60% de los niños evaluados se encuentran en condición de Fronterizo, el 23.3% se encuentran en el nivel promedio y el 16.7% en condición de Normal inferior, y, respecto al nivel superior de normal alto no se encuentra ninguno.

Estadística inferencial

El contraste de normalidad nos permite evaluar, cuánto se distingue la distribución de la información recolectada a razón de lo estimado, si provienen de una distribución normal con la desviación típica y la misma media o lo contrario, esto permite determinar la prueba de contrastación de hipótesis a ejecutar (Amat, 2016).

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

Siendo el valor de la significancia = 0.05 (5%), planteamos la hipótesis:

H0 La variable que es aleatoria no es diferente a la distribución normal

H1 La variable que es aleatoria es diferente a la distribución normal

Tabla 3

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		VARIABLE PSICOMOTRICIDAD	VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO
N		90	90
Parámetros normales ^{a,b}	Media	46,62	71,89
	Desv. Desviación	6,768	19,820
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,231	,076
	Positivo	,213	,076
	Negativo	-,231	-,062
Estadístico de prueba		,231	,076
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,200 ^{c,d}

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Interpretación

Para el caso de la Tabla 3, el p-valor = 0.000 y 0.200 > 0.05 por lo que aceptamos la H1 la variable aleatoria es distinta a la distribución normal, esto nos lleva a usar una prueba no paramétrica, el coeficiente de correlación rho de Spearman, por tanto:

Prueba de hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa -Callao.

H1: Existe relación significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao.

Nivel de significancia

Valor de la significancia = 0.05 (5%)

Nivel de confiabilidad del 95%

Estadístico de prueba

Coefficiente de correlación Rho de Spearman

Tabla 4

Correlación de la variable Psicomotricidad y variable Desarrollo Cognitivo

		VARIABLE PSICOMOTRICIDAD	VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO
VARIABLE PSICOMOTRICIDAD	Correlación Rho de Spearman	1	,755**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	90	90
VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO	Correlación Rho de Spearman	,755**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	90	90

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 4 se encontró que el índice de correlación Rho de Spearman resultó ($r=0.755$) y el p-valor = 0.000 que es menor al valor de alfa (0.05), en consecuencia, es negada la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir: existe relación significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao., la escala nos refiere que la correlación es **positiva alta**.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre la coordinación y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao.

H1: Existe relación significativa entre la coordinación y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao.

Nivel significancia

Valor de la significancia =0.05 (5%)

Nivel de confiabilidad del 95%

Estadístico de prueba

Coefficiente de correlación Rho de Spearman

Tabla 5

Correlación entre la Dimensión Coordinación de la Psicomotricidad y el Desarrollo cognitivo

		DIMENSIÓN COORDINACIÓN	DESARROLLO COGNITIVO
DIMENSIÓN COORDINACIÓN	Correlación de Rho de Spearman	1	,739**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	90	90
	DESARROLLO COGNITIVO	Correlación de Rho de Spearman	,739**
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	90	90

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Nos muestra la Tabla 5 que el indicador de correlación Rho de Spearman resultó ($r=0.739$) y el p-valor = 0.000 que es menor al valor de alfa (0.05), entonces podemos inferir que se niega la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, lo que quiere decir que: Existe relación significativa entre la coordinación y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao., en la interpretación de la escala se tiene una correlación es **positiva alta**.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao.

H1: Existe relación significativa entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao.

Nivel significancia

Valor de la significancia =0.05 (5%)

Nivel de confiabilidad del 95%

Estadístico de prueba

Coefficiente de correlación Rho de Spearman

Tabla 6

Correlación entre la dimensión lenguaje de la Psicomotricidad y el Desarrollo cognitivo

		DIMENSIÓN LENGUAJE	DESARROLLO COGNITIVO
DIMENSIÓN LENGUAJE	Correlación Rho de Spearman	1	,780**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	90	90
DESARROLLO COGNITIVO	Correlación Rho de Spearman	,780**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	90	90

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El resultado de la correlación Rho de Spearman de la Tabla 6 reflejó ($r= 0.780$) y el p-valor = 0.000 que es menor al valor de alfa (0.05), entonces se deduce la aceptación de la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, esto significa que: Existe relación significativa entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao, dado que en la escala del coeficiente se manifiesta una correlación **positiva alta**.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe relación significativa entre la motricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao.

H1: Existe relación significativa entre la motricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao.

Nivel significancia

Valor de la significancia =0.05 (5%)

Nivel de confiabilidad del 95%

Estadístico de prueba

Coeficiente de correlación Rho de Spearman

Tabla 7

Correlación entre la dimensión motricidad de la Psicomotricidad y el Desarrollo cognitivo

		DIMENSIÓN MOTRICIDAD	DESARROLLO COGNITIVO
DIMENSIÓN MOTRICIDAD	Correlación de Rho de Spearman	1	,640**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	90	90
VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO	Correlación de Rho de Spearman	,640**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	90	90

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El resultado del indicador de correlación Rho de Spearman según la Tabla 7 resultó ($r=0.640$) y el p-valor = 0.000 que es menor al valor de alfa (0.05), lo cual nos permite negar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, donde se corrobora que: Existe relación significativa entre la motricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao, dentro de la escala de valoración resultante, el valor tiene una correlación es **positiva moderada**.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao, el cual nos llevó a efectuar la correlación de Rho de Spearman a través del cálculo del coeficiente de correlación obteniendo un valor de ($r= 0,755$) cuya cifra nos lleva a calificar como una correlación positiva alta (75%), el resultado observado fue establecido con evidencia empírica, estadísticamente el desarrollo cognitivo se encuentra asociado con la coordinación, lenguaje y motricidad, en el período de estudio 2022, las ocurrencias de la nueva realidad, variaron las condiciones de trabajo; sin embargo, los factores en estudio tienen la misma trascendencia.

Estos resultados tienen una estrecha relación con lo que sostiene Martel (2021), quien menciona en su estudio que mientras haya una adecuada estimulación en la psicomotricidad se obtendrá un alto desarrollo cognitivo, mostrando un coeficiente de correlación con un valor de ($r=0,239$) utilizando la correlación de Pearson dando un resultado positivo baja, centrándose principalmente en la variable de desarrollo cognitivo. Asimismo, Ñique (2020) en su investigación realizada en Huacho, expone que existe una gran relación entre las variables ya mencionadas, arrojando un resultado de correlación de ($r=0,810$) siendo un nivel alto, para esto se utilizó la Rho de Spearman, asimismo expresa su interés en mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños. De igual manera, López (2018), en su investigación obtuvo un valor de ($r=0.697$) usando la correlación de Spearman, dando a conocer una correlación alta, con lo que finaliza presentando la relación significativa entre la parte cognitiva y la psicomotricidad.

Igualmente, en Quito, Valdiviezo (2021) en su estudio muestra que la psicomotricidad influye positivamente en la madurez cognitiva, por lo que sugiere estrategias psicomotoras en el aula. Así como Carangui (2021) en su trabajo en Ecuador con niños menores de 5 años, concluye que la psicomotricidad tiene una participación significativa en el desarrollo cognitivo, permitiendo el progreso de destrezas y habilidades de los estudiantes. Y por último Vinuesa (2019) nos refiere en su trabajo realizado en Rio Coca, Ecuador, que hay relación entre ambas

variables comprobando la hipótesis general, basándose sus resultados en la correlación de Pearson con un valor de ($r=0.813$), siendo una correlación positiva alta. Mediante ello menciona que la psicomotricidad tiene una gran importancia en los aprendizajes de los niños del nivel inicial. Pero por otro lado Morán (2020) en su estudio arrojó un resultado negativo, al observar sus cifras nos muestran una correlación leve negativa, en ambas variables, concluyendo que la hipótesis planteada no es significativa rechazando la hipótesis alterna, no existiendo una relación entre las variables propuestas. No se encontró alguna explicación del resultado.

Los resultados presentados anteriormente, guardan relación con el marco teórico que plantea Wallon el cual nos menciona que el movimiento es un hito decisivo en el aspecto cognitivo del infante, así como también contribuye al desarrollo de la conducta y personalidad (Jacobo,2011). Para Aucouturier, según sus estudios, la actividad motriz es fundamental en el desarrollo cognitivo visualizando su realidad, y como a través de las actividades del juego puede expresarse y manifestarse su existencia en el mundo real. (Franco y Gonzales, 2015). Por otro lado, Gesell acerca del desarrollo cognitivo y motriz, menciona que están entrelazados, teniendo en cuenta la coordinación motora como sus habilidades en beneficio de su desarrollo y bienestar. (Vega et. al, 2016).

Piaget propone los estadios y uno de los primeros es la etapa sensorio motriz que comprende desde los 2 a los 7 años, donde se relaciona el crecimiento cognitivo con las actividades motoras del niño a través de la asimilación y acomodación. (Meece, 2000). Asimismo, Vygotsky plantea en su teoría que el desarrollo cognitivo se va a dar como resultado de las interacciones del individuo, es por ello que se relaciona con los actos físicos que se convertirán en externos u operaciones mentales, según se den sus experiencias. (Pérez, 2006). La psicomotricidad es de vital importante en el desarrollo cognitivo, ya que la primera noción de la función simbólica se propicia en función a la comprensión del movimiento (Faber,2016).

Acerca del primer objetivo específico planteado fue determinar la relación entre coordinación y el desarrollo cognitivo, donde se obtuvo un resultado utilizando la Rho de Spearman con coeficiente de correlación de ($r= 0,739$) que condujo a la obtención de una correlación positiva alta, la coordinación tiene una asociación directa con el desarrollo cognitivo, los indicadores analizados de la coordinación determinaron que a mayor actividad visomotriz, mayor desenvolvimiento cognitivo. Ñique (2020), en su estudio de la relación entre la coordinación y por otro lado el desarrollo cognitivo el cual obtuvo un resultado de correlación positiva alta ($r=0.850$) existiendo una relación en su hipótesis a través del Rho de Spearman, coincidiendo con nuestra investigación.

En la parte teórica según los resultados de correlación positiva sobre la coordinación, nos mencionan que es la capacidad para realizar actos motrices con precisión, eficacia y armonía (Vidarte, Vélez y Parra, 2018) y se la considera de gran relevancia en el desarrollo cognitivo sobre todo en la coordinación óculo-manual, donde el estudiante evidencia sus habilidades motoras (Rizzo et. al, 2004) y esto se lleva a cabo a través de los factores sensoriales y motrices.

Referente al segundo objetivo específico planteado para determinar la relación entre el lenguaje y el desarrollo cognitiva fue demostrado con el cálculo que el coeficiente de correlación fue ($r=0,780$) usando la Rho de Spearman ; correspondiendo a una correlación positiva alta, el resultado encontró que tienen una asociación directa, se puede inferir que el lenguaje se asocia con el desarrollo cognitivo, siendo la expresión y comprensión piezas importantes en los procesos mentales para un mejor desenvolvimiento en su entorno. Coincidiendo con los resultados de Ñique (2020) dando como resultado una correlación positiva alta ($r=0,830$), concluyendo que hay significatividad entre el lenguaje y la variable de desarrollo cognitivo utilizando el coeficiente de Rho de Spearman.

Según el marco teórico sobre la relación entre lenguaje y desarrollo cognitivo, Vygotsky menciona al lenguaje como una herramienta que ayuda al pensamiento a través de las interrelaciones que se llevan a cabo con su medio. Asimismo, Brownell et. al (2016) nos refiere que arroja una relación directa entre el

leguaje y la variable del desarrollo cognitivo, es por ello que se debe de dar la importancia debida a la primera infancia donde inicia todo el desarrollo.

En relación con el tercer objetivo específico se planteó determinar la relación entre la motricidad y el desarrollo cognitivo, y al medir la correlación usando la Rho de Spearman se obtuvo un puntaje de ($r = 0,640$) indicó un resultado de correlación positiva moderada, con respecto a la motricidad como movimiento del cuerpo se asocia directamente con el desarrollo cognitivo relacionándose con la memoria, razonamiento y habilidades escolares. Los docentes se ven en la condición de realizar un mayor esfuerzo en esta área para poder tener un niño egresado con las habilidades motrices pertinente para su desarrollo. Del mismo modo Ñique (2020) en su estudio dio como resultado una correlación positiva alta ($r=0.820$) entre la variable desarrollo cognitivo y la parte de motricidad utilizando la Rho de Spearman.

Según esta dimensión y la relación entre desarrollo cognitivo, en el marco teórico nos menciona que la motricidad viene hacer lo movimientos los cuales serán importantes en el desarrollo cognitivo permitiendo que estas habilidades motoras se enlacen con los conceptos importantes en el aprendizaje de los niños. (Garhy,2016).

La presenta investigación nos brinda significativos aportes acerca de las variables en estudio la psicomotricidad y seguidamente el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años , el cual será de gran relevancia a la institución de nivel inicial 95 Santa Rosa -Callao, con el propósito de proporcionar esta información a la comunidad educativa, los cuales están conformadas, por la directora, docentes, padres de familia y estudiantes, pero como principal actor a los profesores que será de gran ayuda para utilizar estos datos en beneficio de los niños, al realizar sus programaciones y estrategias didácticas enfocadas en la parte psicomotriz para el mejor desempeño del área cognitiva el cual enmarca diversas dimensiones como el pensamiento, razonamiento, la memoria, atención, etc. Es por ello la importancia de concientizar tanto a los docentes de la institución como a los padres de familia acerca de estas variables estudiadas, para que se den cuenta de la relevancia que se observa en el desarrollo global de los niños, y así obtengan un mejor aprendizaje

y desenvolvimiento de su entorno, y ahora que estamos viviendo una época postpandemia con mucha más razón, proponiendo realizar diversas actividades motrices tanto en la institución como en la casa para estimular la parte cognitiva.

VI. CONCLUSIONES

Primero

La hipótesis general sobre la psicomotricidad y su asociación directa frente al desarrollo cognitivo de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 95 Santa Rosa-Callao, 2022 tiene una correlación positiva alta utilizando de coeficiente Rho de Spearman ($r = 0.755$); por tanto, la evidencia empírica nos lleva a deducir que el desarrollo cognitivo se encuentra asociado a las dimensiones de coordinación, como la de lenguaje y la de motricidad.

Segundo

La primera hipótesis específica referido a si la coordinación se asocia directamente al desarrollo cognitivo la evidencia empírica a través de la herramienta estadística del coeficiente Rho de Spearman ($r = 0.739$) que nos permite deducir que hay una correlación positiva alta, el desarrollo cognitivo se asocia directamente a la coordinación.

Tercero

La segunda hipótesis específica respecto a establecer como el lenguaje se asocia directamente al desarrollo cognitivo, nos permitió calcular el coeficiente Rho de Spearman ($r = 0.780$), este resultado nos lleva a deducir que hay un resultado de correlación positiva alta, es decir, la dimensión de coordinación tiene una asociación directa en el desarrollo cognitivo.

Cuarto

La tercera hipótesis específica nos llevó a establecer el sentido en que la motricidad se asocia directamente al desarrollo cognitivo, aplicando el coeficiente Rho de Spearman = 0.640 cuyo resultado determina una correlación positiva moderada, vale decir, que el desarrollo cognitivo de los niños de esta institución de nivel inicial, tiene una asociación directa con la motricidad.

VII. RECOMENDACIONES

Enfatizar a la comunidad educativa de la institución inicial 95 Santa Rosa, que la psicomotricidad es un factor que está asociada al desarrollo cognitivo de los estudiantes de 5 años por lo que es necesario que se tome en cuenta al realizar las programaciones anuales de los estudiantes, las actividades diarias en las aulas y las reuniones con los padres de familia, para luego evaluar continuamente su incidencia, evitando un déficit en estas áreas importantes del desarrollo del niño.

La coordinación tiene una correlación positiva alta frente al desarrollo cognitivo, por lo que se sugiere a los docentes proponer a sus estudiantes diversas estrategias lúdicas relacionadas con la coordinación de nuestro cuerpo, utilizando diversos materiales concretos.

Se recomienda a los maestros de esta institución de nivel inicial que deben de poner énfasis en el área de lenguaje estimulando a través de estrategias o programas innovadores en beneficio de los niños en su desarrollo cognitivo por la buena asociación directa que existe entre ellas.

Los docentes no deben de descuidar el aspecto motriz al proponer las actividades de aprendizaje de los niños a pesar de que tenga una correlación positiva moderada frente el desarrollo cognitivo, por lo contrario, deben de incentivarse las actividades de movimiento, a través de la utilización de mobiliario psicomotriz.

REFERENCIAS

- Aguilar, C. y Esteban, G. (2017). *Ejercicios para mejorar la psicomotricidad fina en niños* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica, Perú].
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1961>
- Amat, J. (2016). Análisis de normalidad: gráficos y contrastes de hipótesis.
https://www.cienciadedatos.net/documentos/8_analisis_normalidad
- Arias, J. (2018). *La psicomotricidad en la preeescritura de los niños de 5 años de las instituciones educativas de inicial del cercado de - Huancavelica* [Tesis de Doctor, Universidad San Martín de Porres, Perú].
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1961>
- Ashefor, H. (2021). *Influence of Teaching Methods on Preschool Children Psychomotor and Cognitive Development in Gwagwalada Area Council FCT Abuja*. [Tesis de Doctor, Kwara State University, Nigeria].
<https://www.proquest.com/openview/c3b5611774added2064a251fd1771a2e/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2026366&diss=y>
- Bocanegra, O. (2015). La psicomotricidad en el aula del nivel inicial. *Perspectivas en primera infancia*, 3(1), 1-7.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PET/article/view/979>
- Brownell, M., Ekuma, O., Nickel, N., Chartier, M. Koseva, I. y Santos, R. (2016). A population-based analysis of factors that predict early language and cognitive development. *Early Childhood Research Quarterly*, 18(11), 573-579.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.ecresq.2015.10.004>
- Cairney J, Bedard C, Dudley D, Kriellaars D (2016) Towards a Physical Literacy Framework to Guide the Design, Implementation and Evaluation of Early Childhood Movement-Based Interventions Targeting Cognitive Development. *Ann Sports Med Res*, 3(4), 1-5.
<https://www.jscimedcentral.com/SportsMedicine/sportsmedicine-3-1073.pdf>

- Carangui, L. (2021). *“La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 a 5 años.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Cuenca, Ecuador].
<https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/9755>
- Carmioli, A, Cruz, T. y Molinari, M. (2014). Promoviendo el desarrollo conceptual en las aulas de preescolar: una sistematización de hallazgos de investigación. *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”,* 14(1), 1-30.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v14n1/a02v14n1.pdf>
- Carsona, V., Hunter, S., Kuzika, N., Wiebec, S., Spence, J., Friedmann, A., Tremblay, M., Slater, L. y Hinkley, T. (2016). Systematic review of physical activity and cognitive development in early childhood. *Journal of Science and Medicine in Sport,* 19(7), 573-578.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jsams.2015.07.011>
- Carrillo-Mora, P. (2010). Sistemas de memoria: reseña histórica, clasificación y conceptos actuales. *Salud Mental,* 33, 85-93.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam-2010/sam101j.pdf>
- De la Rosa, R. (2016). *Desarrollo cognitivo y estrato socioeconómico en niños de la ciudad de Cartagena.* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de la Rioja, Colombia].
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4547/ROSA%20CURIEL%20ROBERTO%20CARLOS%20DE%20LA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación.
<http://repositorio.usdg.edu.p2018e/handle/USDG/34>
- Faber, R. (2016). Dance and cognition in early childhood: the Isadora effect. *Arts Education Policy Review,* 118(3), 172-182.
<https://doi.org/10.1080/10632913.2016.1245166>

Fadlillah, M. y Pangastuti, R., (2022). Parenting Style to Support the Cognitive Development of Early Childhood. *Jurnal Iqra' :Kajian Ilmu Pendidikan*, 7(1). 156- 163.

http://repository.uinsby.ac.id/id/eprint/2628/1/Ratna%20Pangastuti_jurnal_Parenting%20Style.pdf

Flores, P.; Teixeira, J.E.; Leal, A.K.; Ribeiro, J.; Monteiro, A.M.; Fonseca, R.B.; Branquinho, L.; Ferraz, R.; Forte, P. (2002). The Necessity of a Reduced Version of the Psychomotor Battery to Screen for Learning Difficulties in Preschool Children. *Sustainability* 2022, 14 (12), 1-12.

<https://doi.org/10.3390/su14127263>

Franco, J. y Gonzales, M. (2015) La Práctica Psicomotriz a nivel educativo, preventivo y terapéutico. *Revista Latinoamericana de Educación Infantil*, julio 2015, 4 (2), 205-211.

<https://maguared.gov.co/wp-content/uploads/2017/09/LA-PRACTICA-PSICOMOTRIZ.pdf>

Fuenmayor, G.y Villasmil, Y.(2008) La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 9(22),187-202.

<https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118859011.pdf>

Gallo, L. (2018). Cuatro hermenéuticas de la educación física en Colombia. *Expomotricidad*.

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/expomotricidad/article/view/335270>

Garhy, S. y Liu, T. (2016). Efectos del programa de intervención psicomotora en alumnos con trastorno del espectro autista. *School Psychology Quarterly*, 31 (4), 491–506.

<https://doi.org/10.1037/spq0000164>

Gordillo, J. (2018). *Experiencias de aprendizaje en el desarrollo cognitivo de los niños de 2 a 3 años del centro de desarrollo infantil 8 de diciembre ubicado*

en la ciudad de Loja, periodo 2019-2020. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Loja, Ecuador].

<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/23956/1/Tesis%20-%20Josselyn%20%20Michelle%20%20Gordillo%20Armijos-2021.pdf>

Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Alerta*,2(1), 75-79.

<https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

Iconomescu, T., Berdilla, A. y Talaghir, L.(2019). The influence of motion games in the improvement of psychomotricity during the physical education lesson in primary school education. *Human, Sport Medicine*,19(2), 65–73.

<https://doi.org/10.14529/hsm19s209>

Iniesta, J.,Borrego, J., López, F y Díaz, A.(2018) Design and validation of a psychomotor profile evaluation scale in early childhood education. *Journal of Human Sport and Exercise*,13(2), 421-431.

<http://dx.doi.org/10.14198/jhse.2018.13.Proc2.26>

Jacobo, M. (2011). *El desarrollo de la psicomotricidad en niños y niñas de educación preescolar*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional, México].

<http://200.23.113.51/pdf/28769.pdf>

Kerlinger, P. (2002) *Assessment of the Impacts of Green Mountain Power Corporation's Wind Power Facility on Breeding and Migrating Birds in Searsburg, Vermont: July 1996--July 1998*. United States.

<https://doi.org/10.2172/15000381>

Klingberg, T. (2014). Childhood cognitive development as a Skill. *Trends in Cognitive Sciences*, 18(11), 573-579.

<http://dx.doi.org/10.1016/j.tics.2014.06.007>

Lancheros, L. (2012). Investigación No Experimental. *Revista Alerta*,2(1), 75-79.

<https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/2317>

Llanga, E., Montesdeoca, D. y León, S. (2019): “El pensamiento y razonamiento como un proceso cognitivo en el desarrollo de las ideas”, *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*.

<https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/06/pensamiento-razonamiento-ideas.html>

López, C. (2018). *Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo básico en preescolares de una institución educativa inicial, Carabayllo, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/53318>

Martel, J. (2021). *Desarrollo Psicomotriz y Desarrollo Cognitivo en Niños y Niñas de la Institución Educativa Inicial N° 01 – Año Nuevo - Comas*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/72801>

Marouli, A., Glykeria, P., Aspasia, D. and Fotini, V. (2016). Effect of a psychomotor program on the motor proficiency and self-perceptions of preschool children *Journal of Physical Education and Sport*, 16(4), 1365 – 1371.

<http://dx.doi.org/10.7752/jpes.2016.04218>

Meece, J. (2000) Desarrollo del niño y del adolescente. *Compendio para educadores*, 101-127.

<https://es.calameo.com/books/00458295456570f0aebbb>

Ministerio de Educación (2014). MINEDU promueve mejoras en la motivación psicomotriz de niños de 3 a 5 años de edad.

<http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=27982>

Ministerio de Educación (2012). Guía de Orientación del Uso del Módulo de Materiales de Psicomotricidad para Niños y Niñas de 3 a 5 Años.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7401/Gu%C3%ADa%20de%20Orientaci%C3%B3n%20del%20Uso%20del%20M%C3>

%B3dulo%20de%20Materiales%20de%20Psicomotricidad%20para%20Ni
%C3%B1os%20y%20Ni%C3%B1as%20de%203%20a%205%20A%C3%B
1os.%20Ciclo%20II.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morán, N. (2020). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 4 y 5 años del Centro de Educación Inicial "Mundo de Niños" Santa Lucia, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/66508>

Ñique, C. (2020). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes de 5 años de la I.E.San José Obrero-Huacho 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/49093>

Organización de los Estados Americanos (2010) *Primera infancia: una mirada desde la neuroeducación*.

<http://www.iin.oea.org/pdf-iin/rh/primera-infancia-esp.pdf>

Otero, M. (2015). Importancia y ventajas de la psicomotricidad.

<https://www.mundopsicologos.com/articulos/importancia-y-ventajas-de-la-psicomotricidad>

Paramio, C. (2017). *La adquisición del lenguaje en el primer ciclo de educación infantil*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Valladolid, España].

https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/164983/PARAMIO_Cristina_TFG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, M. (2006). Desarrollo de los Adolescentes IV Procesos Cognitivos Antología de lecturas. Hacienda México.

https://www.academia.edu/41810454/Desarrollo_de_los_Adolescentes_IV_Procesos_Cognitivos_Antolog%C3%ADa_de_lecturas?bulkDownload=thisPaper-topRelated-sameAuthor-citingThis-citedByThis-secondOrderCitations&from=cover_page

Pons, R. y Arufe, B. (2016). Análisis descriptivo de las sesiones e instalaciones de psicomotricidad en el aula de educación infantil. *Revista Sportis*.2(1), 125-146.

<http://hdl.handle.net/2183/17711>

Rizzo, T., Dooley, S. Metzger, B., Cho, N., Ogata, E. and Silverman, B.(2004) Prenatal and perinatal influences on long-term psychomotor development in offspring of diabetic mothers. *American Journal of Obstetrics and Gynecology*, 173(6), 1753-1758.

[https://doi.org/10.1016/0002-9378\(95\)90422-0](https://doi.org/10.1016/0002-9378(95)90422-0)

Sarmiento, H. (2020). *Psicomotricidad y desarrollo de las nociones espaciales en niños de 5 años. Una revisión sistemática*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/46548>

Salazar, C. y Del Castillo, S. (2018). *Fundamentos básicos de estadística*. Sin editorial.

<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/13720>

Senturk, U., Beyleroglu, M., Guven, F., Yilmaz, A., Akdeniz, K.(2015) Motor skills in pre-school education and affects to 5 year old children's psychomotor development. *Turkish Journal of Sport and Exercise*,17(2), 42-47.

<https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/200790>

Soriano, E. (2020). *La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 4 años de un CEI de Guayaquil – 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51452/Soriano_AEN%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tae Suh, Y., Ho Ryu, J. y Goon Jung, J. (2016). Comparative Study on the Effect of Psychomotricity and Soccer on Withdrawn Behavior of Students with

Intellectual Disabilities. *Indian Journal of Science and Technology*, Vol 9(46), 1-4.

<https://dx.doi.org/10.17485/ijst/2016/v9i46/107173>

Talaghir, L., Berdilla, A. y Iconomescu, T. (2019). The influence of motion games in the improvement of psychomotricity during the physical education lesson in primary school education. *Human, Sport Medicine*, 19(6), 2297 – 2304.

<http://efsupit.ro/index.php/8-section1/107-vol-19-issue-5-october-2020>

Toasa, J. (2015). *La importancia de la estimulación temprana en el desarrollo psicomotriz de los niños y niñas de 0 a 5 años que acuden a la consulta pediátrica en el hospital general puyo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad técnica, Ecuador].

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/12205/1/%e2%80%9cLA%20IMPORTANCIA%20DE%20LA%20ESTIMULACI%c3%93N%20TEMPRANA%20EN%20EL%20DESARROLLO%20PSICOMOTRIZ%20DE%20LOS%20NI%c3%91OS%20Y%20NI%c3%91AS%20DE%200%20A%205%20A%c3%91OS%20QUE%20ACUDEN%20A%20~1.pdf>

UNICEF (2017). *La primera infancia importa para cada niño*.

https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf

Valdiviezo, A. (2021). *La psicomotricidad y el aprendizaje de la lecto-escritura en niños de 6 años* [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador].

<http://hdl.handle.net/10644/8321>

Vega, J., Barbosa, S., Barrios, L., Ojito, C. y Padilla, S. (2018). Desarrollo motriz y de lenguaje en el niño con síndrome de Williams a la edad de tres años. *Pensamiento Americano*. 11(20), pp. 156-170.

<http://dx.doi.org/10.21803%2Fpenamer.11.20.502>

- Vidarte-Claros, J., Vélez Álvarez, C., Parra-Sánchez, J. (2018). Coordinación motriz e índice de masa corporal en escolares de seis ciudades colombianas. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*. 21(1), 15-22.
<https://doi.org/10.31910/rudca.v21.n1.2018>
- Vinueza, L. (2019). *Psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo de los estudiantes de 2° EGB de la escuela Río Coca Ecuador - 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42898/Vinueza_ZLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Woldehanna, T. (2011). The effects of early childhood education attendance on cognitive development: evidence from urban. *Ethiopian Journal of Economics*, 20(1), 113-164.
<https://www.ajol.info/index.php/eje/article/view/82969>
- Zauche, L., Thul, T., Mahoney, A. and Stapel, J.(2016). Influence of language nutrition on children's language and cognitive development: An integrated review. *Early Childhood Research Quarterly*, 36(1), 318–333.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.ecresq.2016.01.015>
- Zeng, N., Ayyub, M., Sun, H.,4, Wen, X., Xiang, P. and Gao, Z. (2017).Effects of Physical Activity on Motor Skills and Cognitive Development in Early Childhood: A Systematic Review. *BioMed Research International*, 5(1), 1-13.
<https://doi.org/10.1155/2017/2760716>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

		TÍTULO: Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao,2022 AUTOR: Paola Francesca Peralta Segil					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema general ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao,2022? Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la coordinación y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la institución educativa	Objetivo general: Determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 “Santa Rosa” del Callao. Objetivos específicos: Determinar la relación entre la coordinación y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao,2022. Determinar la relación entre el lenguaje y el	Hipótesis general Existe relación significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao,2022. Hipótesis específicas Existe relación significativa entre la coordinación y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao,2022. Existe relación significativa entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años	Variable 1: Psicomotricidad				
			DIMENSIONES	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos	
			Coordinación	Manipular objetos Dibujar	1-16	Normalidad Riesgo Retraso	
			Lenguaje	Expresión y comprensión	1-24		
Motricidad	Habilidad para manejar su cuerpo	1-12					

<p>inicial 95 Santa Rosa-Callao,2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao,2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la motricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao,2022?</p>	<p>desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao,2022.</p> <p>Determinar la relación entre la motricidad y el desarrollo cognitivo los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao,2022.</p>	<p>de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao,2022.</p> <p>Existe relación significativa entre la motricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa inicial 95 Santa Rosa-Callao,2022.</p>				
Variable 2: Desarrollo cognitivo						
DIMENSIONES	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos			
Discriminación perceptiva	Discriminación visual Discriminación táctil	10	Fronterizo Normal inferior Promedio			
Memoria	Memoria auditiva Memoria visual	10				
Razonamiento y Habilidades espaciales	Absurdos Ordenar secuencias Resolución de problemas	16				
Desarrollo conceptual	Identifica colores, texturas, formas y tamaños Clasifica objetos Reconoce izquierda-derecha	20				

<p>Tipo y Diseño de investigación</p> <p>Tipo</p> <p>Con respecto al tipo de investigación se determina que es básica, porque se basa especialmente en la curiosidad, el descubrimiento de conocimientos nuevos, sirviendo de principio para la investigación aplicada siendo importante en el desarrollo de la ciencia. (Esteban,2018)</p> <p>Diseño</p> <p>De la misma manera, el diseño empleado fue no experimental ya que se da sin intervención de</p>	<p>Población y muestra</p> <p>Población:</p> <p>Salazar y Del Castillo (2018) nos menciona que la población es el conjunto del total de los elementos que se desea estudiar. Para esta investigación se tuvo una población de 90 estudiantes de la edad de 5 años de la institución 95 Santa Rosa en el año 2022.</p> <p>Muestra:</p> <p>Del mismo modo, Salazar y Del Castillo (2018) se refiere que la muestra son los elementos escogidos de una población teniendo en cuenta sus características preestablecidas, en nuestro estudio fue de 90</p>	<p>Técnica e instrumentos</p> <p>Variable 1</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: TEPSI</p> <p>Autor: Isabel Haessler y Teresa Marchant</p> <p>Año: 1995</p> <p>Variable 2</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: BATTELLE</p> <p>Autor: J.Newborg, Jr. Stock y L. Wnek, adaptación española de De la Cruz y González</p> <p>Año: 1996</p>				
---	---	--	--	--	--	--

<p>ninguna variable, no hay alteración del objeto en investigación. Con ello, se mantiene que las variables se sitúan en realidades específicas, y no es posible manipular los elementos intervinientes. También presenta un nivel correlacional debido a que se evalúa determinar la conexión entre las presentes variables de investigación. (Lancheros,2012)</p>	<p>niños de la edad de 5 años en esta institución.</p> <p>Muestreo</p> <p>Hernández y Carpio (2019) nos dice que el muestreo es como un instrumento de la investigación el cual tiene como finalidad de decidir qué parte de la población se va a estudiar. Con respecto al muestreo es no probabilística de tipo intencional o criterial.</p>					
---	---	--	--	--	--	--

ANEXO 2: OPERALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Matriz de operalización de la variable Psicomotricidad

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Psicomotricidad	Según Pons & Arufe (2016) la psicomotricidad debe ser entendida como todo el trabajo dedicado a la interacción establecida entre el cuerpo, el movimiento, el conocimiento y la emoción, mediante juegos de expresión corporal, motores, de ritmo, de estructuración espacial, etc., y que resulta de gran importancia para el desarrollo del individuo, favoreciendo su capacidad de expresarse y de relacionarse en diferentes contextos sociales.	La psicomotricidad es la interacción que se da entre el cuerpo y la mente mediante el cual el individuo podrá expresarse y relacionarse con su entorno. La operacionalidad se realizará mediante la aplicación del instrumento TEPSI, que es un test que va evaluar el nivel de psicomotricidad del niño.	Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> • Coge y manipula objetos. • Diseña, copia y dibuja. • Enhebrar y desabotonar. 	1-16 C	Correcta=1 Incorrecta=0
			Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> • Nombrar y verbalizar. • Describir acciones. 	1-24 L	
			Motricidad	<ul style="list-style-type: none"> • Coger objetos. • Saltar • Caminar • Parar 	1-12 M	

Matriz de operacionalización de la variable desarrollo cognitivo

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores Aspectos o categorías	Ítems	Escala de Medición
Desarrollo cognitivo	Según Albornoz & Guzmán (2016) el desarrollo cognitivo es un proceso por medio del cual el niño y niña organiza mentalmente la información que recibe a través de los sistemas senso-perceptuales, para resolver situaciones nuevas en base a experiencias pasadas.	El desarrollo cognitivo es un proceso donde se organiza y estructura la información recibida del exterior que luego es procesada, mediante el cual podrá resolver problemas de su entorno. La operacionalización de esta variable se realizará usando el instrumento BATTELLE es una prueba que va evaluar el nivel de desarrollo cognitivo del niño.	Discriminación perceptiva	<ul style="list-style-type: none"> • Discriminación visual • Discriminación táctil 	10	Logrado =2 Parcialmente logrado=1 No logrado=0
			Memoria	<ul style="list-style-type: none"> • Memoria auditiva • Memoria visual 	10	
			Razonamiento y habilidades escolares	<ul style="list-style-type: none"> • Absurdos • Ordena secuencias • Resolución de problemas 	16	
			Desarrollo conceptual	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica colores, texturas, formas y tamaños • Clasifica objetos • Reconoce izquierda-derecha 	20	

ANEXO 3: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Flores Morales Jorge Alberto

DNI:08039505

Especialidad del validador: Metodólogo

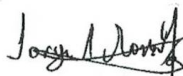
Lima, 16 de junio de 2022.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



Firma del experto informante

Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Gantu Palacios, Blanca Rosario

DNI: 70444967

Especialidad del validador: Magister en Educación infantil y Neuroeducación

Lima, 16 de junio de 2022.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



Mg. Blanca Gantu Palacios

Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Juana Lourdes Angeldomis García

DNI: 25577763

Especialidad del validador: Magister en Docencia y Gestión Educativa

Lima, 16 de junio de 2022.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.


Firma del experto informante

ANEXO 4: CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

ALFA DE CRONBACH PARA LA VARIABLE PSICOMOTRICIDAD

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	52

ALFA DE CRONBACH PARA LA VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	56

ANEXO 5: INSTRUMENTOS

ÁREA COGNITIVA

Subárea: **DISCRIMINACIÓN PERCEPTIVA**

UMBRAL = puntuación 2 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.
TECHO = puntuación 0 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación			Observaciones
0-5	CG 1	Explora su entorno visualmente.	2	1	0	
	CG 2	Reacciona ante situaciones nuevas.	2	1	0	
	CG 3	Explora objetos.	2	1	0	
6-11	CG 4	Explora o investiga el entorno.	2	1	0	
12-23	CG 5	Coloca las piezas círculo y cuadrado en el tablero de encajes.	2	1	0	
24-35	CG 6	Empareja formas geométricas sencillas.	2	1	0	
	CG 7	Empareja un círculo, un cuadrado y un triángulo.	2	1	0	
36-47	CG 8	Identifica objetos sencillos por el tacto.	2	1	0	
60-71	CG 9	Empareja palabras sencillas.	2	1	0	
72-83	CG 10	Reconoce diferencias visuales entre números, formas geométricas y letras similares.	2	1	0	

+ = Puntuación subárea

Subárea: **MEMORIA**

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación			Observaciones
0-5	CG 11	Sigue un estímulo auditivo.	2	1	0	
	CG 12	Sigue un estímulo visual.	2	1	0	
6-11	CG 13	Levanta una taza para conseguir un juguete.	2	1	0	
	CG 14	Busca un objeto desaparecido.	2	1	0	
24-35	CG 15	Repite secuencias de dos dígitos.	2	1	0	
	CG 16	Elige la mano que esconde el juguete.	2	1	0	
36-47	CG 17	Recuerda objetos familiares.	2	1	0	
72-83	CG 18	Repite secuencias de cuatro dígitos.	2	1	0	
	CG 19	Recuerda hechos de una historia contada.	2	1	0	
84-95	CG 20	Repite secuencias de seis dígitos.	2	1	0	

+ = Puntuación subárea

ÁREA COGNITIVA (cont.)

Subárea: **RAZONAM. Y HABILIDADES ESCOLARES**

UMBRAL = puntuación 2 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.
TECHO = puntuación 0 en dos ítems consecutivos de un nivel de edad.

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación			Observaciones
6-11	CG 21	Tira de una cuerda para obtener un juguete.	2	1	0	
12-23	CG 22	Extiende los brazos para obtener un juguete colocado detrás de una barrera.	2	1	0	
36-47	CG 23	Responde a una orden dos veces consecutivas.	2	1	0	
48-59	CG 24	Identifica quien realiza algunas actividades conocidas.	2	1	0	
	CG 25	Entrega tres objetos por indicación.	2	1	0	
	CG 26	Responde a preguntas lógicas sencillas.	2	1	0	
	CG 27	Completa analogías opuestas.	2	1	0	
	CG 28	Identifica el mayor de dos números.	2	1	0	
60-71	CG 29	Selecciona palabras sencillas presentadas visualmente.	2	1	0	
	CG 30	Identifica las partes incompletas de un dibujo.	2	1	0	
	CG 31	Reconoce errores en dibujos absurdos.	2	1	0	
72-83	CG 32	Escribe letras que representan sonidos.	2	1	0	
	CG 33	Ordena en secuencia historias corrientes.	2	1	0	
	CG 34	Resuelve sumas y restas sencillas (números del 0 al 5).	2	1	0	
84-95	CG 35	Resuelve problemas sencillos, presentados oralmente, que incluyen la sustracción.	2	1	0	
	CG 36	Resuelve multiplicaciones sencillas.	2	1	0	

+ = Puntuación subárea

Subárea: **DESARROLLO CONCEPTUAL**

EDAD (meses)	Ítem	Conducta	Puntuación			Observaciones
12-23	CG 37	Se reconoce a sí mismo como causa de acontecimientos.	2	1	0	
24-35	CG 38	Identifica objetos familiares por su uso.	2	1	0	
36-47	CG 39	Identifica los tamaños grande y pequeño.	2	1	0	
48-59	CG 40	Identifica el más largo de dos palos.	2	1	0	
	CG 41	Clasifica objetos por su forma.	2	1	0	
	CG 42	Compara tamaños.	2	1	0	
60-71	CG 43	Identifica texturas (suave, lisa, rugosa).	2	1	0	
	CG 44	Identifica actividades presentes y pasadas.	2	1	0	
	CG 45	Identifica colores.	2	1	0	
	CG 46	Forma un círculo con cuatro piezas.	2	1	0	
	CG 47	Clasifica objetos por su función.	2	1	0	
	CG 48	Ordena cuadrados de menor a mayor.	2	1	0	
	CG 49	Identifica los objetos primero y último de una fila.	2	1	0	
	CG 50	Completa un puzzle de seis piezas que representa una persona.	2	1	0	
72-83	CG 51	Conoce los lados derecho e izquierdo de su cuerpo.	2	1	0	
	CG 52	Identifica el objeto central de una fila.	2	1	0	
84-95	CG 53	Dice las horas y las medias horas.	2	1	0	
	CG 54	Clasifica objetos por su forma y color.	2	1	0	
	CG 55	Conserva el espacio bidimensional.	2	1	0	
	CG 56	Conserva la longitud.	2	1	0	

+ = Puntuación subárea

PROTOCOLO DEL TEPsi

I. SUBTEST COORDINACION

()	1	C	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (Dos vasos)
()	2	C	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (Seis cubos)
()	3	C	Construye un torre de 8 ó más cubos (doce cubos)
()	4	C	Desabotona (Estuche)
()	5	C	Abotona (Estuche)
()	6	C	Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)
()	7	C	Desata cordones (tablero c/cordón)
()	8	C	Copia un línea recta (Lam. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
()	9	C	Copia un círculo (Lam. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
()	10	C	Copia una cruz (Lam. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
()	11	C	Copia un triángulo (Lam. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
()	12	C	Copia un cuadrado (Lam. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
()	13	C	Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
()	14	C	Dibuja 6 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
()	15	C	Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
()	16	C	Ordena por tamaño (Tablero; barritas)

TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB

II. SUBTEST LENGUAJE

()	1	L	Reconoce grande y chico (Lam. 6) Grande.....Chico.....
()	2	L	Reconoce más y menos (Lam. 7) Más.....Menos.....
()	3	L	Nombra animales (Lam. 8) Gato.....Perro.....Chancho.....Pato..... Paloma.....Oveja.....Tortuga.....Gallina.....
()	4	L	Nombra objetos (Lam. 5) Paraguas.....Vela.....Escoba.....Tetera..... Zapatos.....Reloj.....Serrucho.....Taza.....
()	5	L	Reconoce largo y corto (Lam. 1)
()	6	L	Verbaliza acciones (Lam. 11) Cortando.....Saltando..... Planchando.....Comiendo.....
()	7	L	Conoce la utilidad de objetos Cuchara.....Lápiz.....Jabón..... Escoba.....Cama.....Tijera.....
()	8	L	Discrimina pesado y liviano (Bolsas con arena y esponja) Pesado.....Liviano.....
()	9	L	Verbaliza su nombre y apellido Nombre.....Apellido.....
()	10	L	Identifica sexo.....
()	11	L	Conoce el nombre de sus padres Papá.....Mamá.....
()	12	L	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas Hambre.....cansado.....frío.....
()	13	L	Comprende preposiciones (Lápiz) Detrás.....sobre.....debajo.....

()	14	L	Razona por analogías opuestas Hielo.....Ratón.....Mamá.....
()	15	L	Nombra Colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo) Azul.....Amarillo.....Rojo.....
()	16	L	Señala colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo) Amarillo.....Azul.....Rojo.....
()	17	C	Nombra Figuras Geométricas (Lam. 12) ○.....□.....△.....
()	18	L	Señala Figuras Geométricas (Lam. 12) □.....△.....○.....
()	19	L	Describe escenas (Lam. 13 y 14) 13..... 14.....
()	20	L	Reconoce absurdos (Lam. 15)
()	21	L	Usa plurales (Lam. 16)
()	22	L	Reconoce antes y después (Lam. 17) Antes.....Después.....
()	23	L	Define Palabras Manzana..... Pelota..... Zapato..... Abrigo.....
()	24	L	Nombra características de objetos (Pelota, globo inflado; bolsa, arena) Pelota..... Globo inflado..... Bolsa.....
			TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD

()	1	M	Salta con los dos pies en el mismo lugar
()	2	M	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (Vaso lleno de agua)
()	3	M	Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)
()	4	M	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. ó más
()	5	M	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. ó más
()	6	M	Se para en un pie sin apoyo 1 seg. ó más
()	7	M	Camina en punta de pies seis ó más pasos
()	8	M	Salta 20 cms. con los pies juntos (Hoja reg.)
()	9	M	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo
()	10	M	Coge una pelota (Pelota)
()	11	M	Camina hacia adelante topando talón y punta
()	12	M	Camina hacia atrás topando punta y talón

TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

ANEXO 6 : AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
<i>Institución Educativa Inicial N° 95 "Santa Rosa"</i>	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:
<i>Juana Lourdes Angeldónis García</i>	<i>255 77763</i>

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [, no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
<i>Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 95 Santa Rosa - Callao, 2022</i>	
Nombre del Programa Académico:	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
<i>Paola Francesca Peralta Segel</i>	<i>447 82 882</i>

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:



Mg. Juana L. Angeldónis García
DIRECTORA I.E.I. N° 095
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

ANEXO 7: CONSENTIMIENTO INFORMADO



Consentimiento informado

Estimados padres de familia:

Me presento ante ustedes, soy una alumna de la Universidad César Vallejo y estoy realizando una investigación sobre la "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 95 Santa Rosa-Callao, 2022. Por lo que solicito su autorización para que su hijo participe voluntariamente en este estudio, en el cual utilizaremos dos pruebas, estas son el TEPSI y el BATTELLE los cuales medirán a la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los niños. Asimismo, se explicó a los padres sobre la importancia de esta investigación para el desarrollo integral de sus menores hijos.

Autorización

He leído el procedimiento descrito arriba sobre la investigación en estudio por lo que doy voluntariamente mi consentimiento para que mi hijo participe en este estudio sobre la Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 95 Santa Rosa-Callao, 2022. He recibido una copia de este procedimiento.

Firma del padre/madre o apoderado

Fecha

ANEXO 9: VALIDEZ CORRELACIÓN ITEM-TEST

Psicomotricidad-TEPSI

	Correlación ítem-test
TC1 ¿Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (dos vasos)?	,298
TC2 ¿Construye un puente con tres cubos con modelo presente (seis cubos)?	,409
TC3 ¿Construye una torre de 8 o más cubos (doce cubos)?	,263
TC4 ¿Desabotona (estuche)?	,320
TC5 ¿Abotona (estuche)?	,364
TC6 ¿Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo)?	,337
TC7 ¿Desata cordones (tablero c/cordón)?	,509
TC8 ¿Copia una línea recta (lam? 1; lápiz; ¿reverso hoja reg.)?	,484
TC9 ¿Copia un círculo (lam. 2; lápiz; (reverso hoja reg.)?)	,528
TC10 ¿Copia una cruz (lam. 3; lápiz; reverso hoja reg.)?	,670
TC11 ¿Copia un triángulo (lam. 4; lápiz; reverso hoja reg.)?	,564
TC12 ¿Copia un cuadrado (lam. 5; lápiz; reverso hoja reg.)?	,366
TC13 ¿Dibuja 9 o más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)?	,388

TC14 ¿Dibuja 6 o más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)?	,264
TC15 ¿Dibuja 3 o más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)?	,306
TC16¿Ordena por tamaño (tablero; barritas)?	,324
TL1 ¿Reconoce grande y chico (lam? 6) Grande ___ Chico ___?	,358
TL2 ¿Reconoce más y menos (lam? 7) Mas ___ Menos ___?	,250
TL3 ¿Nombra animales (lam. 8) Gato ___ Perro ___ Chancho ___ Pato ___ Paloma ___ Oveja ___ Tortuga ___ Gallina ___?	,339
TL4 ¿Nombra objetos (lam. 5) Paraguas ___ Vela ___ Escoba ___ Tetera ___ Zapatos ___ Reloj ___ Serrucho ___ Taza ___?	,408
TL5 ¿Reconoce largo y corto (lam. 1) Largo ___ Corto ___?	,247
TL6 ¿Verbaliza acciones (lam. 11) Cortando ___ Saltando ___ Planchando ___ Comiendo ___?	,298
TL7 ¿Conocer la utilidad de objetos Cuchara ___ Lápiz ___ Jabón ___ Escoba ___ Cama ___ Tijera ___?	,409
TL8 ¿Discrimina pesado y liviano (bolsas con arena y esponja) Pesado ___ Liviano ___?	,263

TL9 ¿Verbaliza su nombre y apellido Nombre __ Apellido __? __?	,320
TL10 ¿Identifica sexo __?	,364
TL11 ¿Conoce el nombre de sus padres Papá __ Mamá __? __?	,337
TL12 ¿La respuesta coherente a situaciones planteadas Hambre __ Cansado __ Frío __?	,509
TL13 ¿Comprende preposiciones Detrás __ Sobre __ Debajo __?	,484
TL14 ¿Razona por analogías opuestas Hielo __ Ratón __ Mamá __?	,528
TL15 ¿Nombra colores (papel lustre azul, amarillo, rojo) Amarillo __ Azul __ Rojo __?	,670
TL16 ¿Señala colores (papel lustre azul, amarillo, rojo) Amarillo __ Azul __ Rojo __?	,564
TL17 ¿Nombra figuras geométricas (lam. 12) Círculo __ Cuadrado __ Triángulo __?	,366
TL18 ¿Señala figuras geométricas (lam. 12) Círculo __ Cuadrado __ Triángulo __?	,388
TL19 ¿Describe escenas (lam. 13 y 14) 13 __ 14 __?	,264
TL20 ¿Reconoce absurdos (lam. 15)?	,306
TL21 ¿Usa plurales (lam. 16)?	,324

TL22 ¿Reconoce antes y después Antes ___ Después ___?	,358
TL23 ¿Define palabras Manzana ___ Pelota ___ Zapato ___ Abrigo ___?	,250
TL24 ¿Nombra características de objetos (pelota, globo inflado, bolsa, arena) Pelota ___ Globo inflado ___ Bolsa ___ Arena ___?	,339
TM1 ¿Salta con los dos pies en el mismo lugar?	,408
TM2 ¿Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso lleno de agua)?	,247
TM3 ¿Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota)?	,298
TM4 ¿Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más?	,409
TM5 ¿Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más?	,263
TM6 ¿Se para en un pie sin apoyo 1 segundo o más?	,320
TM7 ¿Camina en punta de pies seis o más pasos?	,364
TM8 ¿Salta 20 ctms con los pies juntos (hoja reg.)?	,337
TM9 ¿Salta en un pie tres o más veces sin apoyo?	,509
TM10 ¿Coge una pelota (pelota)?	,484
TM11 ¿Camina hacia adelante topando talón y punta?	,528
TM12 ¿Camina hacia atrás topando punta y talón?	,670

**Desarrollo cognitivo-
BATTELLE**

BDP1 ¿Explora su entorno visualmente?	,613
BDP2 ¿Reacciona ante situaciones nuevas?	,582
BDP3 ¿Explora objetos?	,608
BDP4 ¿Explora o investiga el entorno?	,588
BDP5 ¿Coloca las piezas círculo y cuadrado en el tablero de encajes?	,509
BDP6 ¿Empareja formas geométricas sencillas?	,674
BDP7 ¿Empareja un círculo, un cuadrado y un triángulo?	,652
BDP8 ¿Identifica objetos sencillos por el lado?	,694
BDP9 ¿Empareja palabras sencillas?	,644
BDP10 ¿Reconoce diferencias visuales entre números, formas geométricas y letras similares?	,716
BME11 ¿Sigue un estímulo auditivo?	,522
BME12 ¿Sigue un estímulo visual?	,489
BME13 ¿Levanta una taza para conseguir un juguete?	,579
BME14 ¿Busca un objeto desaparecido?	,581
BME15 ¿Repite secuencias de dos dígitos?	,470

BME16 ¿Elije la mano que esconde el juguete?	,478
BME17 ¿Recuerda objetos familiares?	,357
BME18 ¿Repite secuencias de cuatro dígitos?	,488
BME19 ¿Recuerda hechos de una historia contada?	,568
BME20 ¿Repite secuencias de seis dígitos?	,550
BRHE21 ¿Tira de una cuerda para obtener un juguete?	,726
BRHE22 ¿Extiende los brazos para obtener un juguete colocado detrás de una barrera?	,613
BRHE23 ¿La responde a una orden dos veces consecutivas?	,582
BRHE24 ¿Identifica quién realiza algunas actividades conocidas?	,608
BRHE25 ¿Entrega objetos por indicación?	,588
BRHE26 ¿Responder a preguntas lógicas sencillas?	,509
BRHE27 ¿Completa analogías opuestas?	,674
BRHE28 ¿Identifica el mayor de dos números?	,652
BRHE29 ¿Selecciona palabras sencillas presentadas visualmente?	,694
BRHE30 ¿Identifica las partes incompletas de un dibujo?	,644

BRHE31 ¿Reconoce errores en dibujos absurdos?	,716
BRHE32 ¿Escribe letras que representan sonidos?	,522
BRHE33 ¿Ordena en secuencia historias corrientes?	,489
BRHE34 ¿Resuelve sumas y restas sencillas (números del 0 al 5)?	,579
BRHE35 ¿Resuelve problemas sencillos, presentados oralmente, que incluyen la sustracción?	,581
BRHE36 ¿Resuelve multiplicaciones sencillas?	,489
BDC37 ¿Se reconoce a sí mismo como causa de acontecimientos?	,579
BDC38 ¿Identifica objetos familiares por su uso?	,581
BDC39 ¿Identifica los tamaños grande y pequeño?	,470
BDC40 ¿Identifica el más largo de dos palos?	,478
BDC41 ¿Clasifica objetos por su forma?	,357
BDC42 ¿Compara tamaños?	,488
BDC43 ¿Identifica texturas (suave, lisa, rugosa)?	,568
BDC44 ¿Identifica actividades presentes y pasadas?	,550
BDC45 ¿Identifica colores?	,726
BDC46 ¿Forma un círculo con cuatro piezas?	,613
BDC47 ¿Clasifica objetos por su función?	,582

BDC48 ¿Ordena cuadrado de menor a mayor?	,608
BDC49 ¿Identifica los objetos primero y último de una fila?	,588
BDC50 ¿Completa un puzzle de seis piezas que representa una persona?	,509
BDC51 ¿Conoce los lados derecho e izquierdo de su cuerpo?	,674
BDC52 ¿Identifica el objeto central de una fila?	,652
BDC53 ¿Dice las horas y las medias horas?	,694
BDC54 ¿Clasifica objetos por su forma y color?	,644
BDC55 ¿Conserva el espacio bidimensional?	,716
BDC56 ¿Conserva la longitud?	,522

.

ANEXO 10: IMÁGENES

