



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

**Aprendizaje cooperativo en estudiantes de 4to de secundaria
de la Institución Educativa Lucyana del distrito de Carabayllo
2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA:

Mucha Chate, Esmeralda (ORCID: 0000-0002-0940-7160)

ASESOR:

Dr. Alcas Zapata, Noel (ORCID: 0000-0001-9308-4319)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

Con mucho cariño a mis padres, esposo e hijas por su apoyo incondicional en mi desarrollo profesional.

Agradecimiento

Con mucho aprecio a los catedráticos de la facultad de educación de la UCV, por impartir sus conocimientos y experiencias.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autoría	iv
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Operacionalización de variables,	15
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. Resultados	19
V. Discusión	26
VI. Conclusiones	31
VII. Recomendaciones	32
Referencias	33
Anexos:	37

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Ficha técnica de los instrumentos	15
Tabla 2	Nivel comparativo del aprendizaje cooperativo	19
Tabla 3	Nivel de las dimensiones del aprendizaje cooperativo	20
Tabla 4	Prueba Mann-Whitney para la variable aprendizaje cooperativo	22
Tabla 5	Prueba Mann-Whitney para la dimensión interdependencia positiva	22
Tabla 6	Prueba Mann-Whitney para la dimensión responsabilidad individual y grupal	23
Tabla 7	Prueba Mann-Whitney para la dimensión interacción estimuladora cara a cara	24
Tabla 8	Prueba Mann-Whitney para la dimensión habilidades interpersonales y de trabajo en equipo	24
Tabla 9	Prueba Mann-Whitney para la dimensión evaluación grupal	25

Índice de gráficos y figuras

		Pág.
Figura 1.	Diseño de la Investigación	15
Figura 2.	Nivel comparativo del aprendizaje cooperativo.	19
Figura 3.	Nivel de las dimensiones del aprendizaje cooperativo.	20

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo determinar las diferencias significativas en Aprendizaje cooperativo en estudiantes de cuarto de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo. El estudio es de enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño descriptivo comparativo no experimental, la investigación utiliza la estadística como una de sus herramientas para el recojo, procesamiento, análisis y presentación de los resultados. Asimismo, se utilizan los procedimientos del método científico como una estrategia científica general y unitaria. El muestreo fue no probabilístico, la muestra del estudio estuvo constituida por 60 estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Lucyana. En relación al objetivo general, al comparar el aprendizaje cooperativo de dos secciones de estudiantes del cuarto grado de secundaria, se tiene un nivel de significancia de $p < 0.05$. Por lo tanto, se concluye que sí existe diferencia significativa en el aprendizaje cooperativo. En cuanto a los resultados hallados con relación a las dimensiones Interdependencia Positiva, Responsabilidad Individual y Grupal, Interacción Estimuladora Preferentemente Cara a Cara, Prácticas Interpersonales y Grupos, Técnicas Personales y de equipo y Evaluación Grupal, se concluye que sí existe diferencia significativa en el nivel de las dimensiones mencionadas en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la I.E. Lucyana de Carabayllo.

Palabras clave: aprendizaje, cooperativo, interdependencia, equipo, responsabilidad individual.

Abstract

The present study aims to determine the significant differences in cooperative learning in fourth year high school students of the I.E. "Lucyana" by Carabayllo. The study has a quantitative approach, a basic type and a non-experimental comparative descriptive design, the research uses statistics as one of its tools for the collection, processing, analysis and presentation of the results. Likewise, the procedures of the scientific method are used as a general and unitary scientific strategy. The sampling was non-probabilistic, the study sample consisted of 60 fourth-grade high school students from the Lucyana educational institution. In relation to the general objective, when comparing the cooperative learning of two sections of students in the fourth grade of secondary school, there is a level of significance of $p = <0.05$. Therefore, it is concluded that there is a significant difference in cooperative learning. Regarding the results found in relation to the dimensions Positive Interdependence, Individual and Group Responsibility, Stimulating Interaction Preferably Face to Face, Interpersonal and Group Practices, Personal and Team Techniques and Group Evaluation, it is concluded that there is a significant difference in the level of the dimensions mentioned in students in the fourth grade of secondary school at El Lucyana from Carabayllo.

Keywords: learning, cooperative, interdependence, team, individual responsibility.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, fruto de los procesos de modernización como protagonista del siglo XXI, el aprendizaje cooperativo exhibe gran diversidad pedagógica práctica, en el que se debe de señalar que esta experiencia educativa se ha adaptado a las particularidades propias de cada Estado y, avance tecnológico. En EE.UU en la Universidad de Minnesota se encuentra el Instituto internacional de aprendizaje cooperativo, así también en España se encuentra el colectivo Cinética, son algunos centros de especialización en el que se brinda formación en esta metodología a docentes e instituciones educativas. Así mismo (Lara, 2005), (Mohamed, 2017) , (Barret, 2012) , manifiestan que esta metodología fortalece los procesos de interacción social desempeñados por los estudiantes y profesores. Por lo tanto, desde el punto de vista teórico práctico, el aprendizaje cooperativo representa un análisis integral que permite detectar positivamente la importancia de la gestión del aprendizaje como principal activo productivo del individuo que se está formando a la realidad social y cambiante.

Hoy en día en la escuela vemos algunos adolescentes con poca inclinación a trabajar en equipo debido a su falta de empatía y tolerancia, también se evidencia el bajo rendimiento académico, aun cuando se encuentran interconectados por la tecnología y teniendo fácil acceso a mucha información. Por otra parte, según el resultado de la evaluación nacional de logro de aprendizaje 2019 del Perú, se continúa mejorando en el nivel satisfactorio, pero esta mejoría no es alentadora, es leve en cuanto a Matemática y en Lectura se mantiene igual (Minedu, Resultados de evaluaciones del aprendizaje, 2019).

Cada fin de bimestre que se elabora registro de notas e informes pedagógicos observamos que hasta el 60% de estudiantes obtienen notas bajas, esto se debe a diferentes factores (Lucyana, 2020), pero consideraremos al método de Aprendizaje cooperativo para analizar y conocer en los estudiantes cuál de sus elementos es la causa débil para que se den estos resultados que es preocupante para los docentes de la institución.

Las consecuencias de tener notas bajas de parte de los estudiantes pueden generar el conformismo no solo como estudiante por ahora, sino en su vida futura: el no poder disfrutar de una buena calidad de vida, con una autoestima baja o equivocada, que le impedirá el desarrollo como ciudadano para su comunidad y por lo tanto para el país.

Conocer la situación de los estudiantes mediante la investigación del aprendizaje cooperativo es muy importante para decidir en qué aspecto del aprendizaje intensificar más su aplicación.

La presente investigación, de acuerdo a (Bernal, 2010), basa su justificación en teórica, práctica y metodológica. Respecto a la justificación teórica, que está en la importancia de investigar de forma amplia el tema y la situación del Aprendizaje cooperativo en la que se encuentran los estudiantes de cuarto de secundaria y así colaborar con los docentes a iniciar reflexión y debate en busca de solución del aprendizaje. El instrumento elaborado servirá para que se pueda analizar los elementos del Aprendizaje cooperativo en los estudiantes de secundaria. Los resultados del estudio van a permitir la reflexión, otras investigaciones, y así ampliar conocimiento. La justificación práctica se debe a que este estudio describe el problema del aprendizaje en los estudiantes de cuarto para tomar medidas relacionada al aprendizaje cooperativo y mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje. Así mismo permite determinar los elementos del Aprendizaje Cooperativo, que los docentes necesitan practicar y así puedan conocer cómo organizar sus materiales y objetivos didácticos. Asimismo, la información obtenida servirá para trabajar en la solución del problema. Respecto a la justificación metodológica se tendrá elaborado el instrumento de investigación sobre el Aprendizaje cooperativo que al demostrar su validez por juicio de expertos y su confiabilidad podrá ser utilizada en otras I.E. para trabajos de investigación.

Para el desarrollo del problema se ha propuesto la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las diferencias significativas en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabaylo?. Así también se formuló cinco problemas específicos: (a), ¿Cuáles son las diferencias significativas en Interdependencia positiva en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabaylo?, (b) ¿Cuáles son las diferencias significativas en responsabilidad individual y grupal en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabaylo?, (c) ¿Cuáles son las diferencias significativas en interacción estimuladora cara a cara en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabaylo?, (d) ¿Cuáles son las diferencias significativas en habilidades interpersonales y de trabajo en equipo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de

Carabayllo?, y (e) ¿Cuáles son las diferencias significativas en evaluación grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo?

Como objetivo general se va a determinar las diferencias significativas en Aprendizaje cooperativo en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo. Y sus objetivos específicos son: (a) Determinar las diferencias significativas en Interdependencia positiva en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo, (b) Determinar las diferencias significativas en responsabilidad individual y grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo., (c) Determinar las diferencias significativas en interacción estimuladora cara a cara en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo, (d) Determinar las diferencias significativas en habilidades interpersonales y de trabajo en equipo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo , y (e) Determinar las diferencias significativas en evaluación grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo.

Como Hipótesis general tenemos lo siguiente: Existe diferencias significativas en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo, y de lo anterior las hipótesis específicas serían las siguientes: (a) Existe diferencias significativas en Interdependencia positiva en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo, (b) Existe diferencias significativas en responsabilidad individual y grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo,(c) Existe diferencias significativas en interacción estimuladora cara a cara en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo, (d) Existe diferencias significativas en habilidades interpersonales y de trabajo en equipo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo, y (e)Existe diferencias significativas en evaluación grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación se hace presentación de las investigaciones internacionales, dentro de ellas veremos algunas:

(Cortés, 2020) El objetivo de su investigación fue fomentar el aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica para el estudio de las ciencias sociales. En su investigación metodológicamente trabajó con el paradigma cualitativo, de enfoque crítico, reflexivo. Sus instrumentos fueron entrevistar a los docentes, presentar un cuestionario a los estudiantes y el cuaderno de campo para registrar las evidencias. Sus resultados señalaron el desconocimiento de las virtudes del aprendizaje cooperativo, pero luego de aplicar las estrategias de trabajo cooperativo, los discentes se compenetraron más como equipo y lograron el aprendizaje significativo. La conclusión es que con las estrategias metodológicas del aprendizaje cooperativo los estudiantes comprendieron la importancia de estas prácticas en equipo, para el estudio de nuevos conocimientos que fortalece la unión grupal.

Así mismo se tiene a (Alvarez, 2018), su objetivo principal es fortalecer la comprensión lectora mediante el uso de la estrategia del aprendizaje cooperativo, en su tesis realizó un proyecto para intervenir con las estrategias del aprendizaje cooperativo. En una primera fase fue de observación como primer acercamiento, en la segunda fase se aplicó un FODA institucional, en la tercera fase se planeó, diseño y formuló un plan de mejora. En la cuarta fase, se implementó la acción de estrategias en grupos pequeños de aprendizaje cooperativo. Como conclusión se pudo verificar que los alumnos tienen la capacidad de desarrollar las siguientes habilidades grupales: responsabilidad, organización, interacción y práctica de roles en equipo y con apoyo de ello consolidar su aprendizaje.

(Jimenez, 2017), la presente investigación tiene como objetivo identificar las características que presentan los estudiantes sobre sus estilos de aprendizaje en ambientes de aprendizaje colaborativo, uno de sus objetivos específicos es describir las percepciones de los estudiantes sobre el aprendizaje cooperativo en cuanto a su éxito, cuando se atiende a los estilos de aprendizaje. Para ello realizó un estudio de método cualitativo usando como instrumento para recolectar datos el cuestionario CHAEA sobre las entrevistas de estilos de

aprendizaje. Los resultados señalan que se destaca más el estilo de aprendizaje activo y el que continúa es el reflexivo. Así con el método del trabajo cooperativo y los estilos de aprendizaje, se contribuyó al mejoramiento de la interacción con sus pares y la adquisición de aprendizaje.

(Carrasco, Rodríguez, Guerra, & García, 2019) Presentan su trabajo del diseño y desarrollo sobre la experiencia de aprendizaje cooperativo en una institución superior. La experiencia de los estudiantes fue evaluada mediante un cuestionario según la escala de Likert de 1-5. En esta, se indagó la satisfacción de los alumnos respecto a la metodología, las competencias en la materia y la participación del alumno en la experiencia. Del resultado se obtuvo que los alumnos expresan que las clases son más activas y gratificantes durante el aprendizaje. Los alumnos opinan que lo primordial para el desarrollo del aprendizaje reside en distribuir las labores y la capacidad de poder trabajar de forma activa.

(Fontes, González, & Martínez, 2019), el presente trabajo tiene como objetivo abordar el aprendizaje cooperativo e ilustrar los procedimientos a emplear en la enseñanza de la lengua, que este aprendizaje sea eficiente en la formación profesional de los estudiantes. Efectuaron su investigación aplicando su metodología de sistematizar la experiencia en la práctica didáctica, metodológica y la técnica empírica de la observación. En el estudio se concluye que el procedimiento propuesto hace estimular lazos de cooperación entre compañeros y hace viable elevar el grado de la competencia comunicativa.

Prosiguiendo con la investigación, tenemos los antecedentes nacionales:

(Soria, 2019), en su investigación tuvo la finalidad de determinar si la aplicación de la estrategia didáctica del enfoque colaborativo mejora el aprendizaje en el área de Historia, Geografía y ciencias sociales, para esto usó la metodología de tipo cuantitativo, explicativo con diseño pre-experimental, con una población de 12 estudiantes de primer grado de secundaria. Aplicó una lista de cotejo para medir los componentes de manejo de información, comprensión y pensamiento crítico. El resultado fue que la aplicación de las estrategias didácticas del aprendizaje colaborativo mejoró el aprendizaje de los estudiantes.

Por otro lado, en la investigación de (Munayco, 2020), tuvo por finalidad determinar el grado de manifestación de los componentes del aprendizaje cooperativo en el área de matemática de los estudiantes de secundaria. La investigación fue descriptiva y el diseño de investigación no experimental. Tuvo una muestra de 50 alumnos de tercer grado. Se analizaron cinco aspectos clave y se utilizó una herramienta para medir el aprendizaje: interrelación positiva, responsabilidad personal y de grupo, interacción cara a cara, prácticas grupales y, por último, pero no menos importante la evaluación grupal. El instrumento contiene 50 elementos, que han sido calificados y verificados por expertos en el campo. Se llega a concluir que en interacción cara a cara y prácticas grupales su nivel es medio y en las dimensiones interrelación positiva, responsabilidad personal y de grupo y evaluación grupal se manifiesta en un nivel alto.

(Pastuña, 2019), para mejorar la convivencia en sus estudiantes de primero de secundaria realizó un trabajo de investigación básica, con nivel explicativo, de tipo cuantitativo y de diseño pre-experimental. La muestra estuvo constituida por 25 alumnos de muestreo no probalístico por conveniencia. Para recolectar información se usó la técnica de la encuesta, las preguntas en escala de Likert previamente validados, la confiabilidad mediante el estadístico KR-20. Se determinó que la aplicación del aprendizaje colaborativo busca de mejorar la convivencia. Mediante el post test se obtuvo los siguientes resultados: un 88% de logro en el nivel bueno, un 12% en el nivel regular y un 0% en el nivel malo de convivencia.

(Espinoza, 2019), tiene su objetivo principal de proponer un programa de estrategias de aprendizaje cooperativo sustentadas en la teoría de Vigotsky para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas en la capacidad de juicio crítico de los alumnos para ello realizó el estudio de tipo descriptivo propositivo, ya que describe la realidad problémica de los estudiantes para entonces proponer un plan de estrategias que coadyuve a solucionar tal situación. La muestra para aplicar el plan estaba formada por 30 estudiantes. Los resultados fueron los siguientes: más de la mitad de los discentes desarrollaron sus habilidades cognitivas en la capacidad de pensamiento crítico para la argumentación de sus propios criterios, así como formulan sus puntos de vista y proponen alternativas de solución.

Por último, (Guerra, 2017) ejecutó su investigación del aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la capacidad de ejercicio ciudadano en su tesis de tipo básica, con método descriptivo y su diseño no experimental descriptivo correlacional. La muestra estuvo constituida por 80 discentes, para recoger información se utilizó la técnica de la encuesta. En los resultados se reporta que del 100% de discentes, el 48.8% se hallan en un nivel alto de aprendizaje cooperativo, un 32.5% en un nivel medio, en tanto el 18.8% en un nivel bajo,

Ahora comprenderemos las teorías y conceptos de la variable Aprendizaje cooperativo:

El aprendizaje cooperativo es el trabajo de un grupo heterogéneo de estudiantes en busca de maximizar sus aprendizajes, se apoyan unos a otros y se esfuerzan y alientan en el cumplimiento de sus labores escolares.

El docente que aplica este método logra en sus estudiantes tres objetivos importantes: primero que todos los estudiantes desarrollen sus aprendizajes así tengan dificultades en el aprendizaje, segundo, que en la heterogeneidad de los integrantes del equipo se asienten y formen relaciones positivas de aprendizaje, y tercero, que la práctica de este método hace vivenciar a los estudiantes experiencias que benefician su salud psicológica y cognitiva (Johnson, 1999).

La interdependencia positiva está presente al estructurar una meta en la interacción de los sujetos al establecerse esa meta para el éxito grupal donde se busca la motivación intrínseca, altas expectativas de éxito, alto compromiso de aprendizaje, alta persistencia de los integrantes. Así el estudiante logra su meta siempre y cuando los demás integrantes obtienen la suya, lo que se busca es que todos los que están comprometidos en el trabajo consigan ser los merecedores de su esfuerzo (Santos, 1990).

Para Vygotsky (Vygotsky, 1979), el aprendizaje se inicia cuando el sujeto se relaciona con los otros sujetos en la experimentación de resolver problemas en sociedad, esta regulación social luego le va a permitir poder enfrentar y resolver problemas de forma individual. Para Vygotsky la interacción es relevante puesto que aporta al niño los recursos que solo los puede adquirir relacionándose en el grupo, luego poder interiorizarlos y utilizarlos individualmente y así va desarrollando su capacidad intelectual. Así, Vygotsky sostiene la relevancia de la interacción y relación con los otros, en lo que denomina como la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), que viene a ser la zona o

situación en la cual una persona puede alcanzar a hacer una tarea o actividad siempre y cuando sea ayudado con un compañero más experto. Así se comprende que los estudiantes que interactúan en el aula en las que se crean las ZDP, tienen más facilidad de mejorar sus conocimientos, y esos aprendizajes que se origina en interacción luego les servirá para ser personas autónomas y enfrentar problemas nuevos y difíciles. El profesor es imprescindible porque es la base que ayuda a crear y facilitar las ZDP, que va a permitir a dosificar las ayudas, el nivel de complejidad y los momentos en el proceso de aprendizaje. También tenemos la Zona de desarrollo próximo de los equipos, en esta zona en la que el grupo de estudiantes interactúan unos aprenden de otros y al final todos aprenden, hasta el profesor, aquí los puntos de vista divergentes son útiles para poder comparar diferenciar y estimar semejanzas sin rivalidad entre compañeros.

Vigotsky falleció en el año de 1934 y había realizado investigaciones que potencian la teoría del aprendizaje cooperativo pero estos no se dieron a conocer. Por el decenio de los años de 1970 en occidente se realizaron estudios relacionados al aprendizaje cooperativo y no fue hasta 1978 que las obras de Vigotsky se tradujeron al inglés. Así Vigotsky ingresa a la literatura de la educación de Estados Unidos y Europa. Vigotsky habla del constructivismo, pero con otros nombres, uno de sus libros que ha impactado es *Mind in society*, aquí explica que los seres humanos interactúan con otros humanos, que no son individuos solitarios así no se podría explicar el desarrollo cognitivo humano. El desarrollo cognitivo es la habilidad del humano para utilizar herramientas sociales como el teléfono, el dinero, etc. Y signos culturales de la escritura, lenguaje y números con sus pares o maestros. Afirma que los niños primero practican acciones cognitivas simples como la atención y la percepción y luego en el entorno social que pueden ser entre niños o con adultos logran habilidades de orden superior como el lenguaje, el razonamiento y la resolución de problemas. Otra definición de Vigotsky es la internalización que se produce cuando la persona está en un entorno social y experimenta pensamientos, actitudes y comportamientos como un proceso interpersonal luego el sujeto lo apropia como un proceso intrapersonal (Jokce, 2020).

El constructivismo en el proceso de aprendizaje, en el cual el aprendiz interactúa con su entorno y se responsabiliza de los significados que está

aprendiendo, la enseñanza del maestro facilita la construcción de conocimientos e investiga las experiencias para que resulten en aprendizajes. Según Vigotsky, el ser humano no se desarrolla aisladamente o porque el medio ambiente actúa sobre él para controlar su comportamiento, más por el contrario es producto de la interacción del sujeto con el medio a lo largo de su vida. El proceso de aprendizaje se da mediante el diálogo entre el exterior y el interior del sujeto y su desarrollo cognitivo evoluciona de manera natural y sufre cambios en condición social (Heiman, y otros, 2013).

Las características más importantes del Aprendizaje cooperativo son: Primero la Actividad y reconocimiento grupal, está relacionada al refuerzo social, así al cumplir la tarea en equipo se presenta el reconocimiento a los integrantes del grupo como el refuerzo intrínseco. Segundo, la heterogeneidad e intersubjetividad, en los grupos heterogéneos se da la posibilidad que surjan problemas por los diferentes puntos de vista y también se puede encontrar la solución en las diferentes opiniones, así el estudiante se da cuenta de las diferentes formas de pensar y se vuelve activo de conocimiento, de la misma manera el grupo construye conocimientos de forma compartida. Tercero, La responsabilidad individual, cuando cada uno es responsable del aprendizaje de sus pares y de el mismo, así en las actividades de la clase ocurre que en el grupo a cada uno se le otorga un puntaje por su esmero y la suma de esos puntos le corresponde al grupo, o también observar que no todos pueden aprender en el mismo grado de aprendizaje, sino en función de sus necesidades. Cuarto, roles iguales y comunicación variable, la práctica de los roles proporcionan un nivel igualitario en los integrantes del equipo y esto encamina la comprensión de practicar una comunicación asertiva y eficaz en la interacción. Cinco, Importancia de aparición de conflictos, que se propicie o aparezca un conflicto en el grupo será para el educador un insumo para intervenir y hacer que los estudiantes formen parte de la solución del conflicto y que practiquen habilidades blandas. (García, 2019).

La importancia que el docente practique el método Aprendizaje cooperativo le va a facilitar lo siguiente: (a) Desarrollo del rendimiento de todos los alumnos tanto los más hábiles como los que tengan problemas para

aprender, (b) Es un apoyo para fijar relaciones amistosas de aprendizaje, creando así una comunidad que valore a la diversidad de sus integrantes, y (c) así mismo en los estudiantes las experiencias de interacción social posibilitará un desarrollo saludable en lo cognitivo, psicológico y social (Johnson, 1999).

Para los estudiantes las ventajas serían las siguientes: Aprenden a interrelacionarse con sus compañeros aprendiendo nueva información, valores y habilidades, mejorando la motivación intrínseca gracias a las influencias interpersonales por conseguir la meta grupal. Como parte de la interacción social practican el compartir y ser solidario y a valorar la heterogeneidad de sus compañeros. Los estudiantes comprenden los problemas desde diferentes puntos de vista, perdiéndose progresivamente el egocentrismo. Desarrollan un buen autoestima, comunicación asertiva y autonomía a diferencia de lo que hace el aprendizaje competitivo e individual (García & Traver, 2019).

Respecto a las definiciones de Aprendizaje cooperativo, tenemos diversos conceptos: el aprendizaje requiere de la participación activa de los alumnos y esto es más fácil cuando todos los integrantes cooperan en llegar a la meta (Johnson D. J., 1999).

El aprendizaje cooperativo según (Camilli, 2015) asume que esta definición es laborar armónicamente en apoyo recíproco buscando en grupo la solución.

El aprendizaje cooperativo, se considera a una serie de prácticas de enseñanza estructuradas que se dan en el aula con pequeños grupos de estudiantes. El motor del aprendizaje cooperativo es el grupo heterogéneo que trabajan para conseguir la meta en común (Casey, 2020).

El aprendizaje cooperativo es una herramienta que ha logrado éxitos, es idónea de poder responder a las diferentes carencias que se presenta en el aula del siglo XXI (Azorín, 2018).

El Aprendizaje cooperativo es un conjunto de procedimientos para la enseñanza en la que se organizan grupos pequeños y heterogéneos de estudiantes y que resuelven la tarea de forma mutua coordinando en busca de lograr sus propios aprendizajes (Otero, 2016).

El aprendizaje cooperativo es un método cuya meta principal es que todos los integrantes aprendan. El maestro da las directivas para que los alumnos participen y sean actores de su propio aprendizaje esto evita que los estudiantes se sustraigan a la tarea individual (La Prova, 2017).

El aprendizaje cooperativo es el entorno de confianza en el cual se evalúa en equipo y que posibilita el diálogo entre compañeros para llegar a acuerdos reforzándose así la democracia y la responsabilidad (Minedu, 2016).

El aprendizaje cooperativo tiene cinco dimensiones:

La primera dimensión es la Interdependencia positiva, que constituye un compromiso en común de sus miembros como cimiento del aprendizaje cooperativo. Los miembros del equipo son conscientes que puede haber dificultad por la heterogeneidad de sus integrantes, por lo cual requiere de suma confianza entre pares de tal manera que se apoyan mutuamente y juntos celebran sus éxitos (Johnson, 1999). El profesor propone la tarea y el objetivo del grupo es buscar la mejor manera de desenvolverse y lograr de manera positiva su aprendizaje grupal. No puede haber estudiantes ganadores y perdedores. (Fernández J. , 2017) Si el grupo resulta exitoso es que cada integrante también logró su éxito. De esa manera los alumnos se encuentran motivados a prestarse ayuda mutua a encontrar el objetivo grupal (Barcley, 2007).

La segunda dimensión es responsabilidad individual y grupal, el equipo asume su responsabilidad de lograr sus objetivos, cada uno es responsable de cumplir con la parte de la tarea que le corresponde. Nadie saca provecho de los que si cumplen con la tarea, el grupo tiene claro sus objetivos y las responsabilidades que cada uno tiene a aportar y si alguien necesita ayuda se le brinda el respaldo a fin de culminar con el trabajo (Johnson, 1999). Para conseguir que cada estudiante asuma su responsabilidad, se debe: Evaluar el esfuerzo con el cual contribuye cada estudiante; procurar retroalimentación a nivel individual así como grupal; ayudar para evitar afán repetido de alguno de sus integrantes; y garantizar que cada integrante se responsabilice al resultado (Pliego, 2011). El grupo tiene la responsabilidad de lograr sus metas. Cada uno tiene el compromiso de cumplir con su parte de la tarea y luego se valora el esmero individual (Barley, 2007).

La Tercera dimensión de Interacción estimuladora cara a cara, los alumnos trabajan en equipo compartiendo recursos y ayuda mutua, se animan y felicitan unos a otros con el objetivo de aprender juntos (Johnson, 1999). La interacción social y familiar es importante para el desarrollo del rendimiento académico por lo tanto también lo es la interacción entre compañeros con la organización adecuada de las actividades a realizarse (García, Aprendizaje cooperativo, 2019).

La interacción está impulsada por el empeño que aporta cada uno mediante la comunicación, esto sucede cuando los estudiantes realizan sus actividades relacionadas con el tema de la sesión; pueden ser explicaciones de experiencias, explicaciones de procedimientos de resolver un problema y así llegar a un aprendizaje significativo. Así se posibilita la asistencia a los demás para influir en el razonamiento y conclusiones del grupo, estableciendo modelamiento social y recompensa interpersonal. Esta interacción permite que los miembros del grupo consigan feedback de sus compañeros, también se pueda ejercer apoyo emocional o aliento a los integrantes desmotivados a la tarea (Díaz, 2010). Se prevé la ayuda mutua. Entre todos los integrantes del grupo se motivan en conseguir su aprendizaje (Barkley, 2007).

La cuarta dimensión habilidades interpersonales y de trabajo en equipo, este aspecto es más complejo porque el docente tendrá que enseñar no solo los temas escolares sino también a practicar relaciones interpersonales de aprendizaje, que los estudiantes utilicen una comunicación asertiva, de confianza, manejo de conflictos y motivación para hacerlo (Johnson, 1999). Está claro que las habilidades sociales son parte de un buen ambiente de grupo humano. En el grupo humano donde reina un buen clima se pueden desarrollar al máximo situaciones académicas como resolver problemas, enseñar, explicar, animar, pedir apoyo, etc. Esta característica es la llave que garantiza que cada uno de los miembros del equipo se haga más fuerte mediante su participación en el trabajo de equipo. Aprender en trabajo cooperativo otorga al estudiante conocimientos y procedimientos de la actuación dentro de un grupo, que posteriormente lo podrá utilizar dentro de otro grupo humano o de manera individual. (Díaz, 2010). El trabajo cooperativo favorece la adquisición de

habilidades como negociar, resolver conflictos y compartir responsabilidades entre compañeros (Martinez, 2013).

La quinta dimensión es la evaluación grupal, es la valoración que harán los propios integrantes de cómo van avanzando juntos en alcanzar sus metas, para poder decidir si continúan o hacen cambios en sus actividades (Johnson, 1999). La evaluación favorece el seguimiento y rendimiento del equipo desarrollando acciones que mejoren su eficacia. Juntos revisan las actividades a fin de que se cumplan dejando de lado los problemas que dificultan la tarea (Fernández E. , 2017). Al respecto, los integrantes del equipo deben observar quiénes actúan de forma negativa o positiva para determinar que actitudes mantener o cambiar para que se mejore el aprendizaje en forma sostenida (Johnson, Johnson, Edythe, & Holube., 1994). El éxito de la tarea grupal viene a ser el resultado del esfuerzo que aportó cada integrante y el éxito individual es resultado de haber aprendido en grupo La evaluación del grupo es recolectar información respecto a la calidad.

En este sentido, (Balkom, 1992) y (Deutsch, 1949), expresan que el aprendizaje cooperativo, es una célebre estrategia o conjunto de métodos de instrucción que se realiza por medio de la implementación práctica de la conformación de pequeños grupos, en el que cada integrante por medio de las habilidades naturales, las implementa para poder lograr la solución académica de una actividad en especial, gracias a la participación de todos.

En la investigación realizada por (Bores D. et al., 2021) incluía el Aprendizaje cooperativo en el área de Educación física durante cinco años, se usó métodos cualitativos y cuantitativos y los resultados fueron el aprendizaje social mejor evaluado, con enfoque en la motivación, el clima del trabajo y la interacción social.

Según (M., 2002) se observó y entrevistó a 18 profesores que eran expertos en Aprendizaje cooperativo. Al analizar los datos de campo se identificó que trabajan con los estudiantes resúmenes sobre las características de las sesiones, la comparación de las sesiones, evaluación de la participación, la cooperación y desempeño de los alumnos. El éxito de las sesiones se relaciona a la responsabilidad individual y grupal, acompañamiento y retroalimentación del profesor y el uso de materiales manuales en los equipos estudiantiles.

(Kovecses, 2018), se debe pasar de los métodos tradicionales a una educación de la experiencia con metodología de equipos de trabajo cooperativo implementando espacios virtuales para la planificación, organización y acompañamiento al estudiante. Así como la búsqueda de la armonía entre las diferentes generaciones y manejar los cambios que originaron la era de la información.

(Baloche, Cooperative learning: exploring challenges, crafting innovations, 2017), está de acuerdo con la eficacia del aprendizaje cooperativo, ha observado que cuando a los estudiantes se les pide que laboren juntos, estas agrupaciones se convierten en el microcosmos de los problemas que existen en su comunidad y este problema se puede revertir practicando interacciones que demuestren equidad entre los alumnos.

En el Reino Unido el departamento de Educación universitaria capacitó en aprendizaje cooperativo a los profesores en el cual aprendieron los enfoques pedagógicos propios de esta metodología. Los profesores se mostraron muy asequibles a estos temas y observaron la importancia en la implementación, pero al enfrentarse en las aulas a los estudiantes sintieron las presiones del tiempo con el plan de estudios, por lo que se sugiere la calidad en las observaciones en la experimentación para su uso posterior (Baloche, 2017)

III. METODOLOGÍA

La presente investigación es de enfoque cuantitativo que recolecta datos y los analiza a partir de preguntas, prueba las hipótesis elaboradas y mide la variable utilizando la estadística para facilitar interpretar los resultados. El enfoque cuantitativo recolecta y analiza datos para probar hipótesis formulada previamente apoyado de la estadística descriptiva e inferencial utilizada para llegar a la verdad (Ñaupas, 2018).

La presente investigación es tipo básica porque va a servir de asiento para otras investigaciones aplicadas y de nivel descriptivo ya que sus objetivos son recopilar información sobre las dimensiones del aprendizaje cooperativo en los estudiantes para conocer la situación de sus aprendizajes y así tomar decisiones en búsqueda de la mejora de los aprendizajes. Es de tipo básica porque sirve de cimiento a la investigación aplicada y de nivel descriptiva porque su objetivo es recolectar datos para informar sobre las cosas u objetos (Ñaupas, 2018).

El presente diseño es no experimental, de tipo transversal porque se indaga la información de la variable en un solo momento, descriptiva porque no se busca alterar a la variable, y es comparativa por la diferencia significativa de 2 grupos de estudio, considerado por (Ñaupas, 2018).

Para la presente investigación el esquema es el siguiente:

$$\begin{array}{ccc} M_1 & O_1 & \\ M_2 & O_2 & \text{donde } O_1 \cong O_2 \\ & & \neq \end{array}$$

Dónde:

M_1 M_2 Representa las dos secciones de cuarto grado de secundaria B y D.

O_1 O_2 Representa la observación a las dos muestras de estudiantes.

Figura 1. Diseño de la Investigación (Ñaupas, 2018)

Esta investigación tiene un análisis univariable, a partir del Aprendizaje cooperativo. La variable aprendizaje cooperativo se operacionalizó en cinco dimensiones: a) La interdependencia positiva tiene como indicador la coordinación entre compañeros, b) La responsabilidad individual tiene como indicador cumplen con la tarea que le corresponde a cada integrante, c) La interacción estimuladora cara a cara, tiene como indicador comparten y se motivan en busca de la meta., d) habilidades interpersonales y de trabajo en equipo tiene como indicador practica procedimientos del trabajo en equipo, y e) la evaluación grupal tiene como indicador analizan si la relación de trabajo es eficaz para su aprendizaje. Comprendiendo cuatro ítems por dimensión (ver anexo 6).

El aprendizaje cooperativo es el trabajo de un grupo heterogéneo de estudiantes en busca de maximizar sus aprendizajes, se apoyan unos a otros y se esfuerzan y alientan en el cumplimiento de sus labores escolares (Johnson, 1999).

El Aprendizaje Cooperativo se divide en cinco dimensiones: Interdependencia positiva (cuatro ítems), responsabilidad individual y grupal (cuatro ítems), Interacción estimuladora cara a cara (cuatro ítems), Practicas interpersonales y de equipo (cuatro ítems) y Evaluación del equipo (cuatro ítems), comprendiendo el total de 20 ítems. La variable se evalúa utilizando la técnica de la encuesta y emplea un cuestionario de escala ordinal con cinco opciones de respuesta

La escala ordinal es la siguiente: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Hernández & Mendoza., 2018). Para este estudio la población está conformada por 120 estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" del distrito de Carabayllo.

La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población (Hernández & Mendoza., 2018). Para este estudio, la muestra está conformada por 60 estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. al cual se le tomó el cuestionario.

La selección de la muestra no fue probabilística, fue dirigida. De la I.E. "Lucyana", del distrito de Carabaylo, que tiene 4 secciones de cuarto grado de secundaria. Se eligieron dos secciones: cuarto grado B y cuarto grado D. De acuerdo a (Hernández & Mendoza., 2018), en las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador.

Se eligió a 60 estudiantes que se cuenta con comunicación a clases por medio del WhatsApp.

Se excluyó a otros 60, estudiantes del mismo grado por razones de no encontrar comunicación con ellos por falta de conectividad y otros motivos.

La técnica a usarse para investigar el aprendizaje cooperativo fue la encuesta. En investigación la técnica es la forma de recaudación de datos para probar las hipótesis, una de las técnicas de investigación es el cuestionario y su instrumento es la cédula de cuestionario en la cual se almacenará la información, (Ñaupas, 2018).

La ficha técnica del instrumento, el cuestionario contiene el título aprendizaje cooperativo de estudiantes. Presenta a las cinco dimensiones, con una población de 120 estudiantes y una muestra de 60. El método de recolección de datos fue por medio del formulario de google y las fechas de aplicación del 02 al 08 de febrero.

En relación a la variable aprendizaje cooperativo se elaboró un cuestionario virtual con un total de 20 preguntas con escala politómica ordinal, siendo su desarrollo de manera individual y con un promedio de duración 10 minutos.

Se refiere validez, al grado de efectividad en la medición de las variables de una investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), el instrumento se valida por un grupo de expertos quienes dieron su juicio de evaluación para la recolección de datos, este proceso también se denomina juicio de expertos.

La confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes (Hernández & Mendoza., 2018). Para la confiabilidad de la investigación se trabajó con una muestra piloto de 25 estudiantes de cuarto grado de secundaria de secciones que no formaron parte de la investigación. El análisis de confiabilidad obtenido a través del coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0.845 demostrando que la confiabilidad es muy alta para la variable.

Frente a la problemática de un alto porcentaje de bajas calificaciones por parte de los estudiantes de la Institución Educativa, en el presente trabajo de investigación se utilizó la variable del aprendizaje cooperativo y sus dimensiones, por motivo que esta metodología es eficaz para el aprendizaje en conjunto de los estudiantes, así como permite que estos interactúen entre sus pares. Se planteó hipótesis y objetivos, sobre el marco teórico se analizaron teorías referentes a la variable, se eligió el método y diseño para la investigación, se solicitó la autorización para tomar las muestras a la Dirección de la I.E. "Lucyana" mediante una Carta Virtual. La recolección de la información fue mediante el envío de encuestas, formulario de Google, por la aplicación WhatsApp. Una vez fueron rellenas por todos los alumnos de la muestra, se descargó el excel con los datos. El archivo Excel fue procesado con el programa SPSS para obtener los resultados descriptivos e inferenciales según cada dimensión, a fin de poder conocer los datos.

La información obtenida fue procesada en el programa estadístico SPSS 26. En este punto se realizaron los resultados descriptivos donde se plantearon tablas y gráficos de la variable, y en los resultados inferenciales se dieron respuesta a la hipótesis general y específica. El diseño metodológico descriptivo comparativo, donde se pone de manifiesto hipótesis general y específica. Los resultados se presentan en gráficos y tablas estadísticas. En la parte de contrastación de la hipótesis el estadístico de U de Mann – Whitney.

Para la elaboración del presente informe, los lineamientos de protección de autoría intelectual, de la Universidad César Vallejo se han respetado y cumplido. Respecto a las citas y referencias bibliográficas, la tesis se redacta siguiendo las normas del formato APA.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivos

4.1.1 Descripción de la variable aprendizaje cooperativo

Tabla 2

Nivel comparativo del aprendizaje cooperativo

Niveles	I.E. "Lucyana" 4to "B"		I.E. "Lucyana" 4to "D"	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	6.7%	3	10.0%
Medio	7	23.3%	9	30.0%
Alto	21	70.0%	18	60.0%
Total	30	100.0%	30	100.0%

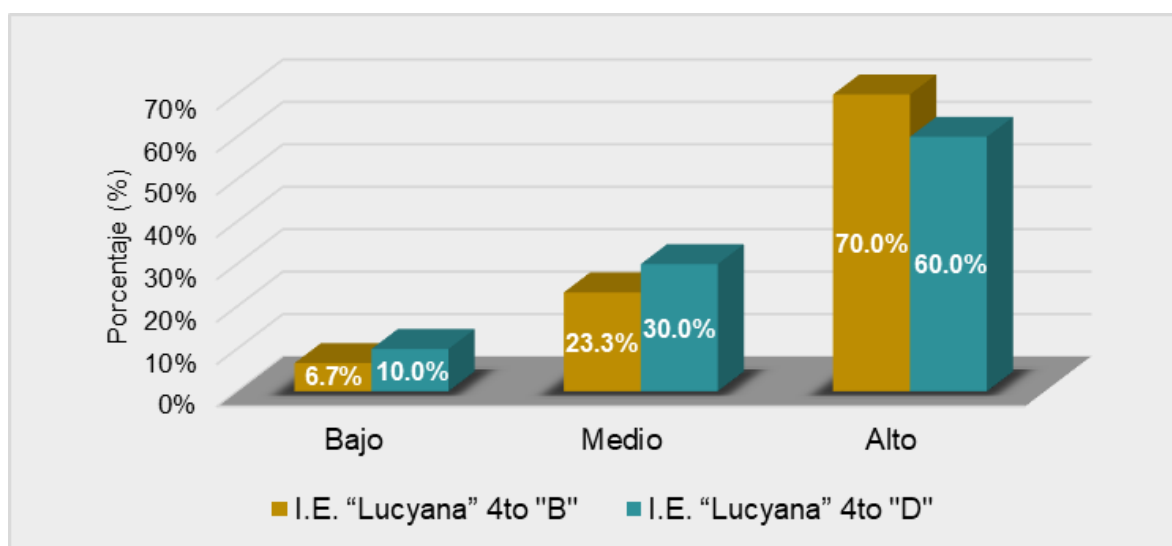


Figura 2. Nivel comparativo del aprendizaje cooperativo.

Conforme con la tabla y figura 2, se obtiene el nivel comparativo del aprendizaje cooperativo de las secciones 4to "B" y 4to "D" de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo. En el nivel alto, se ubica el 70.0% de los estudiantes del 4to "B" y el 60.0% de los estudiantes del 4to "D". En el nivel medio, se encuentran el 23.3% de los estudiantes del 4to "B" y el 30.0% de los estudiantes del 4to "D". Por último, en el nivel bajo, se sitúan el 6.7% de los estudiantes del 4to "B" y el 10.0% de los estudiantes del 4to "D".

4.1.1. Descripción de las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo

Tabla 3

Nivel de las dimensiones del aprendizaje cooperativo

Dimensiones	Niveles	I.E. "Lucyana" 4to "B"		I.E. "Lucyana" 4to "D"	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Interdependencia positiva	Bajo	1	3.3%	3	10.0%
	Medio	5	16.7%	2	6.7%
	Alto	24	80.0%	25	83.3%
	Total	30	100.0%	30	100.0%
Responsabilidad individual	Bajo	2	6.7%	3	10.0%
	Medio	9	30.0%	10	33.3%
	Alto	19	63.3%	17	56.7%
	Total	30	100.0%	30	100.0%
Interacción estimuladora cara a cara	Bajo	3	10.0%	2	6.7%
	Medio	9	30.0%	4	13.3%
	Alto	18	60.0%	24	80.0%
	Total	30	100.0%	30	100.0%
Habilidades interpersonales y de trabajo en equipo	Bajo	2	6.7%	3	10.0%
	Medio	17	56.7%	13	43.3%
	Alto	11	36.7%	14	46.7%
	Total	30	100.0%	30	100.0%
Evaluación grupal	Bajo	3	10.0%	2	6.7%
	Medio	8	26.7%	7	23.3%
	Alto	19	63.3%	21	70.0%
	Total	30	100.0%	30	100.0%

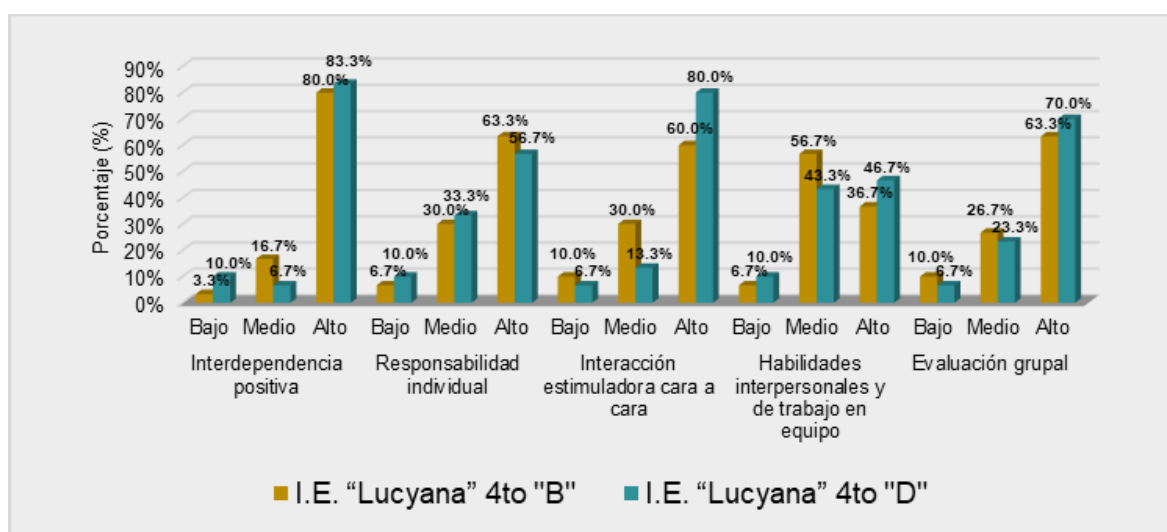


Figura 3. Nivel de las dimensiones del aprendizaje cooperativo.

De acuerdo con la tabla y figura 3, se obtiene el nivel de las dimensiones del aprendizaje cooperativo de las secciones 4to “B” y 4to “D” de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo. La dimensión interdependencia positiva, en el nivel alto, se ubica el 80.0% de los estudiantes del 4to “B” y el 83.3% de los estudiantes del 4to “D”. En el nivel medio, se encuentran el 16.7% de los estudiantes del 4to “B” y el 6.7% de los estudiantes del 4to “D”. En el nivel bajo, se sitúan el 3.3% de los estudiantes del 4to “B” y el 10.0% de los estudiantes del 4to “D”. La dimensión responsabilidad individual, en el nivel alto, se ubica el 63.3% de los estudiantes del 4to “B” y 56.7% de los estudiantes del 4to “D”. En el nivel medio, se encuentran el 30.0% de los estudiantes del 4to “B” y 33.3% de los estudiantes del 4to “D”. En el nivel bajo, se sitúan el 6.7% de los estudiantes del 4to “B” y 10.0% de los estudiantes del 4to “D”.

La dimensión interacción estimuladora cara a cara, en el nivel alto, se ubica el 60.0% de los estudiantes del 4to “B” y el 80.0% de los estudiantes del 4to “D”. En el nivel medio, se encuentran el 30.0% de los estudiantes del 4to “B” y el 13.3% de los estudiantes del 4to “D”. En el nivel bajo, se sitúan el 10.0% de los estudiantes del 4to “B” y el 6.7% de los estudiantes del 4to “D”. La dimensión habilidades interpersonales y de trabajo en equipo, en el nivel alto, se ubica el 36.7% de los estudiantes del 4to “B” y el 46.7% de los estudiantes del 4to “D”. En el nivel medio, se encuentran el 56.7% de los estudiantes del 4to “B” y el 43.3% de los estudiantes del 4to “D”. En el nivel bajo, se sitúan el 6.7% de los estudiantes del 4to “B” y el 10.0% de los estudiantes del 4to “D”. La dimensión evaluación grupal, en el nivel alto, se ubica el 63.3% de los estudiantes del 4to “B” y el 70.0% de los estudiantes del 4to “D”. En el nivel medio, se encuentran el 26.7% de los estudiantes del 4to “B” y el 23.3% de los estudiantes del 4to “D”. En el nivel bajo, se sitúan el 10.0% de los estudiantes del 4to “B” y el 6.7% de los estudiantes del 4to “D”.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Hipótesis general

H₀: No existe diferencias significativas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo.

H₁: Existe diferencias significativas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo.

Criterio de decisión: Si $p\text{-valor} < 0.05$ (rechazar H_0) y si $p\text{-valor} \geq 0.05$ (aceptar H_0).

Tabla 4

Prueba Mann-Whitney para la variable aprendizaje cooperativo

	Sección	N	Rango promedio	Mann-Whitney	
Aprendizaje cooperativo	4to "B"	30	23.98	U de Mann-Whitney =	254.50
	4to "D"	30	37.02	W de Wilcoxon =	719.50
	Total	60		Z =	-2.90
				Sig. Asintótica =	0.00

En la tabla 4, se presenta el rango promedio y la prueba no paramétrica de Mann-Whitney para la variable aprendizaje cooperativo. Se puede observar que el rango promedio en el 4to "B" es de 23.98 y 37.02 para el 4to "D". El estadístico Mann-Whitney es 254.50 y $p\text{-valor}$ es menor a 0.05. Por tal motivo, se rechaza H_0 y se concluye que existe diferencias significativas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

4.2.2. Primera hipótesis específica

H_0 : No existe diferencias significativas en interdependencia positiva en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

H_1 : Existe diferencias significativas en interdependencia positiva en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

Tabla 5

Prueba Mann-Whitney para la dimensión interdependencia positiva

	Sección	N	Rango promedio	Mann-Whitney	
Interdependencia positiva	4to "B"	30	25.73	U de Mann-Whitney =	307.00
	4to "D"	30	35.27	W de Wilcoxon =	772.00
	Total	60		Z =	-2.15
				Sig. Asintótica =	0.03

En la tabla 5, se presenta el rango promedio y la prueba no paramétrica de Mann-Whitney para la dimensión interdependencia positiva. Se puede observar que el rango promedio en el 4to "B" es de 25.73 y 35.27 para el 4to "D". El estadístico Mann-Whitney es 307.00 y $p\text{-valor}$ es menor a 0.05. Por consiguiente, se rechaza H_0 y se establece que existe diferencias significativas en interdependencia

positiva en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo.

4.2.3. Segunda hipótesis específica

H₀: No existe diferencias significativas en responsabilidad individual y grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo

H₁: Existe diferencias significativas en responsabilidad individual y grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo.

Tabla 6

Prueba Mann-Whitney para la dimensión responsabilidad individual y grupal

	Sección	N	Rango promedio	Mann-Whitney
Responsabilidad individual y grupal	4to "B"	30	23.58	U de Mann-Whitney = 242.50
	4to "D"	30	37.42	W de Wilcoxon = 707.50
	Total	60		Z = -3.12 Sig. Asintótica = 0.00

En la tabla 6, se presenta el rango promedio y la prueba no paramétrica de Mann-Whitney para la dimensión responsabilidad individual y grupal. Se puede observar que el rango promedio en el 4to “B” es de 23.58 y 37.42 para el 4to “D”. El estadístico Mann-Whitney es 242.50 y p-valor es menor a 0.05. Por tal motivo, se rechaza H₀ y se establece que concluye que existe diferencias significativas en responsabilidad individual y grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo.

4.2.4. Tercera hipótesis específica

H₀: No existe diferencias significativas en interacción estimuladora cara a cara en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo.

H₁: Existe diferencias significativas en interacción estimuladora cara a cara en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo.

Tabla 7

Prueba Mann-Whitney para la dimensión interacción estimuladora cara a cara

	Sección	N	Rango promedio	Mann-Whitney
Interacción	4to "B"	30	26.60	U de Mann-Whitney = 333.00
estimuladora cara	4to "D"	30	34.40	W de Wilcoxon = 798.00
a cara	Total	60		Z = -1.75
				Sig. Asintótica = 0.00

En la tabla 7, se presenta el rango promedio y la prueba no paramétrica de Mann-Whitney para la dimensión interacción estimuladora cara a cara. Se puede observar que el rango promedio en el 4to "B" es de 26.60 y 34.40 para el 4to "D". El estadístico Mann-Whitney es 333.00 y p-valor es menor a 0.05. Por consiguiente, se rechaza H_0 y se concluye que existe diferencias significativas en interacción estimuladora cara a cara en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo

4.2.5. Cuarta hipótesis específica

H₀: No existe diferencias significativas en habilidades interpersonales y de trabajo en equipo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

H₁: Existe diferencias significativas en habilidades interpersonales y de trabajo en equipo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

Tabla 8

Prueba Mann-Whitney para la dimensión habilidades interpersonales y de trabajo en equipo

	Sección	N	Rango promedio	Mann-Whitney
Habilidades	4to "B"	30	34.83	U de Mann-Whitney = 320.00
interpersonales y	4to "D"	30	26.17	W de Wilcoxon = 785.00
de trabajo en	Total	60		Z = -1.94
equipo				Sig. Asintótica = 0.04

En la tabla 8, se presenta el rango promedio y la prueba no paramétrica de Mann-Whitney para la dimensión habilidades interpersonales y de trabajo en equipo. Se puede observar que el rango promedio en el 4to "B" es de 34.83 y 26.17 para el 4to "D". El estadístico Mann-Whitney es 320.00 y p-valor es menor a 0.05. Por

tal motivo, se rechaza H_0 y se establece que existe diferencias significativas en habilidades interpersonales y de trabajo en equipo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

4.2.6. Quinta hipótesis específica

H₀: No existe diferencias significativas en evaluación grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

H₁: Existe diferencias significativas en evaluación grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

Tabla 9

Prueba Mann-Whitney para la dimensión evaluación grupal

	Sección	N	Rango promedio	Mann-Whitney
Evaluación grupal	4to "B"	30	25.30	U de Mann-Whitney = 294.00
	4to "D"	30	35.70	W de Wilcoxon = 759.00
	Total	60		Z = -2.34 Sig. Asintótica = 0.02

En la tabla 9, se presenta el rango promedio y la prueba no paramétrica de Mann-Whitney para la dimensión evaluación grupal. Se puede observar que el rango promedio en el 4to "B" es de 25.30 y 35.70 para el 4to "D". El estadístico Mann-Whitney es 294.00 y p-valor es menor a 0.05. Por consiguiente, se rechaza H_0 y se establece que existe diferencias significativas en evaluación grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

V. DISCUSIÓN

Se plantea que sí existen diferencias significativas en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

Conforme con los resultados, representados en la tabla y figura 2, sí existe diferencias significativas en el aprendizaje cooperativo de las secciones 4to "B" y 4to "D" de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo, en el nivel alto, se ubica el 70.0% de los estudiantes del 4to "B" y el 60.0% de los estudiantes del 4to "D". En el nivel medio, se encuentran el 23.3% de los estudiantes del 4to "B" y el 30.0% de los estudiantes del 4to "D". Por último, en el nivel bajo, se sitúan el 6.7% de los estudiantes del 4to "B" y el 10.0% de los estudiantes del 4to "D".

En la tabla 4 se puede observar que el rango promedio en el 4to "B" es de 23.98 y 37.02 para el 4to "D". El estadístico Mann-Whitney es 254.50 y p-valor es menor a 0.05, y vemos que sí existe diferencias significativas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

Cortés y Royero (2020), en su investigación metodológicamente trabajó con el paradigma cualitativo, de enfoque crítico, reflexivo. Sus instrumentos fueron un cuestionario a los estudiantes y sus resultados señalaron el desconocimiento de las virtudes del aprendizaje cooperativo, pero luego de aplicar las estrategias de trabajo cooperativo, los discentes se compenetraron más como equipo y lograron el aprendizaje significativo.

Se plantea que sí existe diferencias significativas en la dimensión Interdependencia positiva en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

Según los resultados, representados en la tabla y figura 3, la dimensión interdependencia positiva, en el nivel alto, se ubica el 80.0% de los estudiantes del 4to "B" y el 83.3% de los estudiantes del 4to "D". En el nivel medio, se encuentran el 16.7% de los estudiantes del 4to "B" y el 6.7% de los estudiantes del 4to "D". En el nivel bajo, se sitúan el 3.3% de los estudiantes del 4to "B" y el 10.0% de los estudiantes del 4to "D", si existe diferencias significativas respecto a la interdependencia positiva.

En la tabla 5, se presenta el rango promedio y la prueba no paramétrica de Mann-Whitney para la dimensión interdependencia positiva. Se puede observar que el rango promedio en el 4to "B" es de 25.73 y 35.27 para el 4to "D". El estadístico Mann-Whitney es 307.00 y p-valor es menor a 0.05, por lo que sí existe diferencias significativas respecto a la interdependencia positiva

Jiménez (2017), en su estudio señala que se destaca más el estilo de aprendizaje activo y el que continúa es el reflexivo. Así con el método del trabajo cooperativo se logró el mejoramiento de la interacción con sus compañeros en el aprendizaje. También Guerra (2017), en su tesis, cuya muestra estuvo constituida por 80 discentes, obtuvo que el 48.8% se hallan en un nivel alto de aprendizaje cooperativo, un 32.5% en un nivel medio, en tanto el 18.8% en un nivel bajo.

Se plantea si existe diferencias significativas en la dimensión Responsabilidad individual y grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo. Según los resultados representados en la tabla y figura 3 la dimensión responsabilidad individual, en el nivel alto, se ubica el 63.3% de los estudiantes del 4to "B" y 56.7% de los estudiantes del 4to "D". En el nivel medio, se encuentran el 30.0% de los estudiantes del 4to "B" y 33.3% de los estudiantes del 4to "D". En el nivel bajo, se sitúan el 6.7% de los estudiantes del 4to "B" y 10.0% de los estudiantes del 4to "D", sí existe diferencias significativas en responsabilidad individual y grupal. En la tabla 6, se presenta el rango promedio y la prueba no paramétrica de Mann-Whitney para la dimensión responsabilidad individual y grupal. Se puede observar que el rango promedio en el 4to "B" es de 23.58 y 37.42 para el 4to "D". El estadístico Mann-Whitney es 242.50 y p-valor es menor a 0.05, lo que comprueba que existe diferencias significativas en responsabilidad individual y grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo. Carrasco, Rodríguez, Guerra y García (2019) en su investigación, mediante un cuestionario según la escala de Likert de 1-5, donde se indagó la satisfacción de los alumnos respecto a la metodología y la participación del alumno, el resultado expresa que las clases son más activas y gratificantes durante el aprendizaje cooperativo. Espinoza (2019) en su tesis describió la realidad problémica de los estudiantes para proponer un plan de estrategias que coadyuve a solucionar la situación en una

muestra de 30 estudiantes. Los resultados fueron que después de aplicar las estrategias de aprendizaje, los alumnos desarrollaron sus habilidades cognitivas en la capacidad de pensamiento crítico.

Se plantea que sí existe diferencias significativas en Interacción estimuladora cara a cara en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo. Según los resultados expresados en la tabla y figura 3 la dimensión interacción estimuladora cara a cara, en el nivel alto, se ubica el 60.0% de los estudiantes del 4to "B" y el 80.0% de los estudiantes del 4to "D". En el nivel medio, se encuentran el 30.0% de los estudiantes del 4to "B" y el 13.3% de los estudiantes del 4to "D". En el nivel bajo, se sitúan el 10.0% de los estudiantes del 4to "B" y el 6.7% de los estudiantes del 4to "D", sí existe diferencias significativas en estimulación cara a cara. En la tabla 7, se presenta el rango promedio y la prueba no paramétrica de Mann-Whitney para la dimensión interacción estimuladora cara a cara. Se puede observar que el rango promedio en el 4to "B" es de 26.60 y 34.40 para el 4to "D". El estadístico Mann-Whitney es 333.00 y p-valor es menor a 0.05, lo que comprueba que existe diferencias significativas en interacción estimuladora cara a cara en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

Fontes, Gonzales y Martinez (2019), en su investigación aplicando metodología y la técnica empírica de la observación, concluyen que el procedimiento propuesto hace estimular lazos de cooperación entre compañeros y hace viable elevar el grado de la competencia comunicativa.

Pastuña (2019), en su investigación para mejorar la convivencia en sus estudiantes de primero de secundaria (muestra de 25 alumnos), usó la técnica de la encuesta, las preguntas en escala de Likert previamente validadas y la confiabilidad mediante el estadístico KR-20. Se determinó que la aplicación del aprendizaje cooperativo busca mejorar la convivencia. Mediante el post test se obtuvo como resultados: un 88% de logro en el nivel bueno, un 12% en el nivel regular y un 0% en el nivel malo de convivencia.

Se plantea que si existe diferencias significativas en la dimensión de Habilidades interpersonales y de trabajo en equipo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo. Según los resultados en la tabla y figura 3, la

dimensión habilidades interpersonales y de trabajo en equipo, en el nivel alto, se ubica el 36.7% de los estudiantes del 4to “B” y el 46.7% de los estudiantes del 4to “D”. En el nivel medio, se encuentran el 56.7% de los estudiantes del 4to “B” y el 43.3% de los estudiantes del 4to “D”. En el nivel bajo, se sitúan el 6.7% de los estudiantes del 4to “B” y el 10.0% de los estudiantes del 4to “D”, si existe diferencias significativas en habilidades interpersonales y trabajo en equipo.

En la tabla 8, se presenta el rango promedio y la prueba no paramétrica de Mann-Whitney para la dimensión habilidades interpersonales y de trabajo en equipo. Se puede observar que el rango promedio en el 4to “B” es de 34.83 y 26.17 para el 4to “D”. El estadístico Mann-Whitney es 320.00 y p-valor es menor a 0.05, lo que comprueba que existe diferencias significativas en habilidades interpersonales y de trabajo en equipo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo.

Cortés y Royero (2020), en su investigación metodológica sobre paradigma cualitativo, de enfoque crítico, reflexivo, aplicaron un cuestionario a los estudiantes. El resultado señaló el desconocimiento de las virtudes del aprendizaje cooperativo, luego de aplicar las estrategias de trabajo cooperativo, los discentes se compenetraron más como equipo y lograron el aprendizaje significativo.

Se plantea que sí existe diferencias significativas en la dimensión de Evaluación grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. “Lucyana” de Carabayllo. Según los resultados expresados en la tabla y figura 3, la dimensión evaluación grupal, en el nivel alto, se ubica el 63.3% de los estudiantes del 4to “B” y el 70.0% de los estudiantes del 4to “D”. En el nivel medio, se encuentran el 26.7% de los estudiantes del 4to “B” y el 23.3% de los estudiantes del 4to “D”. En el nivel bajo, se sitúan el 10.0% de los estudiantes del 4to “B” y el 6.7% de los estudiantes del 4to “D”, sí existe las diferencias significativas de evaluación grupal.

En la tabla 9, se presenta el rango promedio y la prueba no paramétrica de Mann-Whitney para la dimensión evaluación grupal. Se puede observar que el rango promedio en el 4to “B” es de 25.30 y 35.70 para el 4to “D”. El estadístico Mann-Whitney es 294.00 y p-valor es menor a 0.05, lo que comprueba que existen

diferencias significativas en evaluación grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

(Munayco, 2020), en su investigación de medir el aprendizaje, mediante interrelación positiva, responsabilidad personal y de grupo, interacción cara a cara, prácticas grupales y evaluación grupal, con un instrumento de 50 elementos, llega a la conclusión que las dimensiones anteriores manifiestan que la evaluación grupal está en un nivel alto permitiendo el desarrollo del aprendizaje cooperativo.

Pero en lo que no concuerda el presente estudio con otras investigaciones, según la tabla 5, es que en el análisis de la dimensión habilidades interpersonales y de trabajo en equipo en el nivel alto de la sección 4to "B" es de 36.7% y en el 4to "D" es de 46.7%. Así mismo en la dimensión responsabilidad individual en el nivel alto de la sección 4to "B" es de 63.3% y en 4to "D" es de 56.7%, que se deduce que este sería el punto crítico del porqué los estudiantes tienen bajas calificaciones. Lo que resulta que estas dos dimensiones son el foco de atención a trabajar la metodología del aprendizaje cooperativo.

VI. CONCLUSIONES

Primera

En esta tesis se determinó las diferencias significativas en aprendizaje cooperativo, empleando la técnica de la encuesta para medir su participación en relación a las actividades cooperativas en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

Segunda

En esta tesis se determinó las diferencias significativas en interdependencia positiva como se aprecia en los cuadros estadísticos provenientes de la encuesta aplicada a los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo,

Tercera

En esta tesis se determinó las diferencias significativas en responsabilidad individual y grupal como lo muestra los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

Cuarta

En esta tesis se determinó las diferencias significativas en interacción estimuladora cara a cara cuando según la encuesta aceptan compartir y motivarse en busca del objetivo en común en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo,

Quinta

En esta tesis se determinó las diferencias significativas en habilidades interpersonales y de trabajo en equipo según la encuesta de mediciones de la Práctica de procedimientos de trabajo en equipo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

Sexta

En esta tesis se determinó las diferencias significativas en evaluación grupal según la encuesta se logró la relación de trabajo eficaz para su aprendizaje en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda al señor Director organizar un taller de reflexión con la participación de los profesores acerca del aprendizaje cooperativo para superar las diferencias significativas existentes y se mejore el aprendizaje en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

Segunda

Se recomienda a los docentes aplicar la metodología de aprendizaje cooperativo a fin de que se mejore la Interdependencia positiva entre los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo,

Tercera

Se recomienda la participación de los señores tutores para afianzar la responsabilidad individual y grupal en los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.,

Cuarta

Se recomienda a la sub dirección programar eventos como foros o chats entre estudiantes para desarrollar la interacción estimuladora cara a cara en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo,

Quinta

Se recomienda realizar charlas psicológicas para desarrollar habilidades interpersonales y de trabajo en equipo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

Sexta

Se recomienda a los docentes aplicar técnicas de evaluación grupal a fin de mitigar las diferencias significativas y que se mejore el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.

REFERENCIAS

- Alvarez. (2018). *El círculo de inter aprendizaje colaborativo: una estrategia para incrementar el nivel de logro satisfactorio en Matemática en el segundo grado del Nivel Secundaria de la I.E. N° 1229 Julio A. Ponce Antúnez de Mayolo, UGEL N° 06*. Obtenido de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/1589>
- Azorín, C. (2018). The cooperative learning method and its application en the classroom. *Horizontes*. Obtenido de <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1450900>
- Balkom, S. (1992). Cooperative learning, Washington, office of educational research and improvement. *consumer guide*. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=ED346999>
- Baloche, L. B. (2017). Cooperative learning: exploring challenges, crafting innovations. *Journal of Education for Teaching*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02607476.2017.1319513>
- Baloche, L. B. (2017). Cooperative learning: exploring challenges, crafting innovations. *Journal of Education for Teaching*. doi:<https://doi.org/10.1080/02607476.2017.1319513>
- Barclay, E. (2007). *Técnicas de Aprendizaje cooperativo*. Madrid. Obtenido de http://ticuah.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/barkley_-_aprendizaje_colaborativo.pdf
- Barkley, E. (2007). *Técnicas de aprendizaje colaborativo*. Madrid. Obtenido de http://ticuah.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/barkley_-_aprendizaje_colaborativo.pdf
- Barley, E. (2007). *Técnicas de aprendizaje cooperativo*. Madrid. Obtenido de http://ticuah.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/barkley_-_aprendizaje_colaborativo.pdf
- Barret, P. (2012). A holistic, multi-level analysis identifyng the impact of the clasroom design on pupils learning article history: Building and environmet. *University of Salford*. Obtenido de file:///C:/Users/Mi%20PC/Downloads/BuildingEnvironment.pdf
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Obtenido de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bores D. et al. (2021). Research on Cooperative Learning in Physical Education: Systematic Review of the Last Five Years. *Research Quarterly for Exercise and Sport*. doi: <https://doi.org/10.1080/02701367.2020.1719276>
- Camilli, C. (2015). *Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento academio en estudiantes universitarios: un meta-análisis*. Madrid. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/30997/1/T36191.pdf>
- Carrasco, M., Rodriguez, J., Guerra, M., & García, P. (2019). *Diseño y experiencia de aprendizaje cooperativo en el area de ciencias*. España. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191838carrasco13>

- Casey, A. (2020). Cooperative learning in physical education encountering Dewey's educational theory. *European Physical Education Review*. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1356336X20904075>
- Cortés, S. (2020). *Aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica para el estudio de las ciencias sociales*.
- Deutsch, M. (1949). A theory of cooperation and competition. *Human relations. Work times*. Obtenido de https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-94-015-9492-9_8
- Díaz, F. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Obtenido de <http://conexiones.dgire.unam.mx/wp-content/uploads/2017/09/ESTRATEGIAS-DOCENTES.pdf>
- Espinoza, K. (2019). *Diseñar estrategias de aprendizaje cooperativo sustentadas en la teoría de Vigotsky para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas en la capacidad de juicio crítico en el área de Historia, geografía y economía en las alumnas de primer año*. Obtenido de <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/6920>
- Fernández, E. (2017). El trabajo en equipo mediante aprendizaje cooperativo. *Universidad de Granada. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación*. Obtenido de [http://calidad.ugr.es/tutoria/materiales_asistentes/aprendizaje-cooperativo-en-grupos/!](http://calidad.ugr.es/tutoria/materiales_asistentes/aprendizaje-cooperativo-en-grupos/)
- Fernández, J. (2017). Aprendizaje cooperativo en educación física. *Retos*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3457/345751100053.pdf>
- Fontes, O., González, L., & Martínez, R. (2019). Cooperative learning in English as a second language lessons. *transformación*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552019000100063
- García, R. (2019). *Aprendizaje cooperativo*. Obtenido de <https://edicionescalasancias.org/wp-content/uploads/2019/10/Cuaderno-11.pdf>
- García, R. (2019). *Aprendizaje cooperativo*. Obtenido de <https://edicionescalasancias.org/wp-content/uploads/2019/10/Cuaderno-11.pdf>
- García, R., & Traver, J. C. (2019). *Aprendizaje cooperativo*. Madrid. Obtenido de <https://edicionescalasancias.org/wp-content/uploads/2019/10/Cuaderno-11.pdf>
- Guerra, V. (2017). *El aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la capacidad de ejercicio ciudadano en alumnos del 5to de secundaria de la IE Fé y Alegría N° 26*. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2154/TM%20CE-Ge%203378%20G1%20-%20Guerra%20Paredes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Heiman, C., Prado, C., R, S., G, V., D, L., G, D. S., & M., V. (2013). A construção do conhecimento da enfermagem baseada no método construtivista. *Revista Da escola enfermagem da USP*. Obtenido de <https://www.scielo.br/jj/reeusp/a/cYxxRZV8Zxsf9pQZZNH3Kcx/?lang=pt>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Jimenez, D. (2017). *Características de estudiantes de secundaria de acuerdo con sus estilos de aprendizaje en ambientes de trabajo colaborativo*. Colombia. Obtenido de <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/629718>
- Johnson. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Obtenido de <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Johnson, D. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Argentina. Obtenido de <https://www.guao.org/sites/default/files/biblioteca/El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Johnson, D., Johnson, R., Edythe, J., & Holube. (1994). *Cooperative Learning in the Classroom*. Obtenido de <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Jokce, D. (junio de 2020). A Review of Flipped Classroom and Cooperative Learning Method Within the Context of Vygotsky Theory. *Frontiers in Psychology*. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01157>
- Kovecses, V. (2018). Cooperative Learning in VR Environment. *Research Gate*. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Viktoria-Kovecses-Dr-Gosi/publication/329026645_Cooperative_Learning_in_VR_Environment/links/5c64035845851582c3e48058/Cooperative-Learning-in-VR-Environment.pdf
- La Prova, A. (2017). *Aprendimiento cooperativo in practica. Proposte operative per attivita*. Madrid España. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=MzU1DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=aprendizaje+cooperativo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiah6CZ0P7uAhUhA9QKHddsA_EQ6wEwBXoECAgQAQ#v=onepage&q=aprendizaje%20cooperativo&f=false
- Lara, R. (2005). El aprendizaje cooperativo: un modelo de intervención para los programas de tutoría escolar en el nivel superior. *Revista de la educación superior. Asociación nacional de universidades de educación superior*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/604/60411915008.pdf>
- Lucyana, I. e. (2020). *Caracterización del contexto 2020*.
- M., E. E. (2002). Cooperative learning i elementary classrooms: Teaching Practices and Lesson characteristics. *The elementary School Journa*. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/1002309>
- Martinez, M. (2013). La relación entre el aprendizaje cooperativo y la adquisición de competencias interpersonales en una clase de lengua inglesa. *Encuentro*. Obtenido de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/35461/1/2013_Martinez-Lirola_Encuentro.pdf
- Minedu. (2016). *Curriculo Nacional*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Minedu. (2019). *Resultados de evaluaciones del aprendizaje*. Obtenido de <https://es.calameo.com/read/006286625b1d7f0cd7597?view=slide&page=1>

- Mohamed, M. (2017). Post Modernity theory and its educational applications in school fields. *Magazine journal of education and practice*. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1143816.pdf>
- Munayco. (2020). *Grado de manifestación de los componentes esenciales del aprendizaje cooperativo en matemática de estudiantes de educación secundaria*. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9850/1/2020_Munayco%20Mor%c3
- Ñaupas. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa- cualitativa*. Obtenido de <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Otero. (2016). *Aprendizaje cooperativo*. Madrid: Laboratorio de innovación educativa. Obtenido de <https://labmadrid.com/wp-content/uploads/2016/03/Lab-01-DOCUMENTACIO%CC%81N-APRENDIZAJE-COOPERATIVO.pdf>
- Pastuña. (2019). *Aprendizaje colaborativo como estrategia para mejorar la convivencia de los estudiantes del primer año de secundaria del colegio "Don Bosco"*. Ancash. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/11532>
- Pliego, N. (2011). Hekademos. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3746890>
- Santiago. (2018). *El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de primaria*. Obtenido de <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/Santiago-HernandezMaricela.pdf>
- Santos, M. (1990). Estructuras de aprendizaje y metodos cooperativos de educación. *Revista española de pedagogía*. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/23763557>
- Soria, M. (2019). *Aplicación de estrategia didactica basado en el enfoque colaborativo para mejorar el aprendizaje en el área de historia, geografía y ciencias sociales de los estudiantes de primer año*. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/15774>
- Vigotsky, L. (1979). *Interacción entre aprendizaje y desarrollo*. Barcelona.

ANEXOS

Matriz de Consistencia

Título: **Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo**

Autora: Esmeralda Mucha Chate

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	Variables e indicadores				
			Variable : Aprendizaje Cooperativo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<p>Problema general ¿Cuáles son las diferencias significativas en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo?.</p> <p>Problemas específicos: (a) ¿Cuáles son las diferencias significativas en Interdependencia positiva en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo?.</p> <p>(b) ¿Cuáles son las diferencias significativas en responsabilidad individual y grupal en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de carabayllo.</p> <p>(c) ¿Cuáles son las diferencias significativas en interacción estimuladora cara a cara en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.</p> <p>(d) ¿Cuáles son las diferencias significativas en habilidades</p>	<p>Objetivo general Determinar las diferencias significativas en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo.</p> <p>Objetivos específicos (a) Determinar las diferencias significativas en Interdependencia positiva en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo. (b) Determinar las diferencias significativas en responsabilidad individual y grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo. (c) Determinar las diferencias significativas en interacción estimuladora cara a cara en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo. (d) Determinar las diferencias significativas en habilidades interpersonales y de trabajo en equipo en estudiantes de 4to grado</p>	<p>Hipótesis general Existe diferencias significativas en el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo</p> <p>Hipótesis específicas (a) Existe diferencias significativas en Interdependencia positiva en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo (b) Existe diferencias significativas en responsabilidad individual y grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo (c) Existe diferencias significativas en interacción estimuladora cara a cara en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabayllo (d) Existe diferencias significativas en habilidades interpersonales y de</p>	Interdependencia Positiva	Coordinación entre compañeros.	1,2,3,4	(1) Nunca	Alto (75-100)
			Responsabilidad Individual y grupal	Cumplen con la tarea que le corresponde a cada integrante.	5,6,7,8,	(2) Casi nunca	
			Interacción estimuladora cara a cara	Comparten y se motivan en busca de la meta.(en busca del objetivo en común)	9,10,11,12	(3) A veces	Bajo (20-47)
			Habilidades interpersonales y de trabajo en equipo	Practica procedimientos del trabajo en equipo.	13,14,15,16	4) Casi siempre	
Evaluación grupal	Analizan si la relación de trabajo es eficaz para su aprendizaje.	17,18,19,20	5) Siempre				

interpersonales y de trabajo en equipo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabaylo? (e) ¿Cuáles son las diferencias significativas en evaluación grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabaylo?	de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabaylo. (e) Determinar las diferencias significativas en evaluación grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabaylo.	trabajo en equipo en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabaylo (e) Existe diferencias significativas en evaluación grupal en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. "Lucyana" de Carabaylo.					
Nivel – diseño de investigación		Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar	
<p>Nivel: Básico</p> <p>Diseño: No experimental, de tipo transversal descriptiva comparativa.</p> <p>Método: Descriptivo comparativo</p>		<p>Población: Consta de cuatro aulas de cuarto grado de secundaria, de aproximadamente 120 estudiantes. Tipo de muestreo: No probalística o dirigida</p> <p>Tamaño de muestra: La muestra fue de 60 estudiantes, 30 estudiantes de 4to B y 30 estudiantes de 4to D.</p>		<p>Variable 1: Aprendizaje cooperativo Técnica : Encuesta Instrumento: Cuestionarios virtuales</p> <p>Año: 2021 Ámbito de aplicación: Institución Educativa "Lucyana" Forma de Administración: Pública</p>		<p>Descriptiva: Procesada en SPSS</p>	

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA VARIABLE
APRENDIZAJE COOPERATIVO

CUESTIONARIO PARA LOS ESCOLARES DE 4TO DE SECUNDARIA

La presente encuesta es anónima

Instrucciones: Lea detenidamente cada una de las preguntas y marcar en una de las alternativas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
	INTERDEPENDENCIA POSITIVA					
1	Al iniciar el trabajo en equipo coordinan cómo será la presentación de la tarea.					
2	El éxito de uno es el éxito del equipo					
3	Eligen como denominar a su equipo					
4	La responsabilidad en equipo es compartida					
	RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL					
5	Cumples con la parte del trabajo que te corresponde.					
6	Es importante para el equipo que aportes con tu trabajo					
7	Juntas tu trabajo con el de tu equipo					
8	Cada integrante aporta con sus ideas o trabajo					
	INTERACCIÓN ESTIMULADORA CARA A CARA					
9	Apoyas a tu compañero cuando lo necesita					
10	Explicas a algún miembro de tu equipo a que comprenda el tema o tarea					
11	Alientas a tus compañeros cuando hacen bien					
12	Pides apoyo a tus compañeros cuando lo necesitas					
	HABILIDADES INTERPERSONALES Y DE TRABAJO EN EQUIPO					
13	Cuando trabajas en equipo cumples diferentes roles					
14	Alguna vez cumpliste el rol de secretario o de escribir					
15	Alguna vez cumpliste el rol de distribuir los materiales a tus compañeros de equipo					
16	Alguna vez cumpliste el rol de controlar el ruido					
	EVALUACIÓN DEL EQUIPO					
17	Percibes si un miembro de tu equipo actúa positivamente					
18	Percibes si un miembro de tu equipo tiene una actitud negativa					
19	En equipo deciden la conducta a conservar					
20	En equipo deciden la conducta a modificar					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	INTERDEPENDENCIA POSITIVA							
1	Al iniciar el trabajo en equipo coordinan cómo será la presentación de la tarea.	X		X		X		
2	El éxito de uno es el éxito del equipo	X		X		X		
3	Eligen como denominar a su equipo	X		X		X		
4	La responsabilidad en equipo es compartida	X		X		X		
	RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL							
5	Cumples con la parte del trabajo que te corresponde	X		X		X		
6	Es importante para el equipo que aportes con tu trabajo	X		X		X		
7	Juntas tu trabajo con el de tu equipo	X		X		X		
8	Cada integrante aporta con sus ideas o trabajo	X		X		X		
	INTERACCIÓN ESTIMULADORA CARA A CARA							
9	Apoyas a tu compañero cuando lo necesita	X		X		X		
10	Explicas a algún miembro de tu equipo a que comprenda el tema o tarea	X		X		X		

11	Alientas a tus compañeros cuando hacen bien	X		X		X	
12	Pides apoyo a tus compañeros cuando lo necesitas	X		X		X	
	HABILIDADES INTERPERSONALES Y DE TRABAJO EN EQUIPO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
13	Cuando trabajas en equipo cumples diferentes roles	X		X		X	
14	Alguna vez cumpliste el rol de secretario o de escribir	X		X		X	
15	Alguna vez cumpliste el rol de distribuir los materiales a tus compañeros de equipo	X		X		X	
16	Alguna vez cumpliste el rol de controlar el ruido	X		X		X	
	EVALUACIÓN GRUPAL	SI	NO	SI	NO	SI	NO
17	Percibes si un miembro de tu equipo actúa positivamente	X		X		X	
18	Percibes si un miembro de tu equipo tiene una actitud negativa	X		X		X	
19	En equipo deciden la conducta a conservar	X		X		X	
20	En equipo deciden la conducta a modificar	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Beatriz Francisca Valle Segovia DNI: 07250675

Especialidad del validador: Docente EBR

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Comas, 26 de febrero del 2021



BEATRIZ FRANCISCA VALLE SEGOVIA
DIRECTORA (a)
I.E. 3047 "CANADA"

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	INTERDEPENDENCIA POSITIVA							
1	Al iniciar el trabajo en equipo coordinan cómo será la presentación de la tarea.	X		X		X		
2	El éxito de uno es el éxito del equipo	X		X		X		
3	Eligen como denominar a su equipo	X		X		X		
4	La responsabilidad en equipo es compartida	X		X		X		
	RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL							
5	Cumples con la parte del trabajo que te corresponde	X		X		X		
6	Es importante para el equipo que aportes con tu trabajo	X		X		X		
7	Juntas tu trabajo con el de tu equipo	X		X		X		
8	Cada integrante aporta con sus ideas o trabajo	X		X		X		
	INTERACCIÓN ESTIMULADORA CARA A CARA							
9	Apoyas a tu compañero cuando lo necesita	X		X		X		
10	Explicas a algún miembro de tu equipo a que comprenda el tema o tarea	X		X		X		
11	Alientas a tus compañeros cuando hacen bien	X		X		X		
12	Pides apoyo a tus compañeros cuando lo necesitas	X		X		X		
	HABILIDADES INTERPERSONALES Y DE TRABAJO EN EQUIPO							
13	Cuando trabajas en equipo cumples diferentes roles	X		X		X		
14	Alguna vez cumpliste el rol de secretario o de escribir	X		X		X		
15	Alguna vez cumpliste el rol de distribuir los materiales a tus compañeros de equipo	X		X		X		
16	Alguna vez cumpliste el rol de controlar el ruido	X		X		X		
	EVALUACIÓN GRUPAL							
17	Percibes si un miembro de tu equipo actúa positivamente	X		X		X		
18	Percibes si un miembro de tu equipo tiene una actitud negativa	X		X		X		
19	En equipo deciden la conducta a conservar	X		X		X		
20	En equipo deciden la conducta a modificar	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: TENA JACINTO, María Elvira DNI: 09477753

Especialidad del validador: Docente EBR

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de Febrero del 2021



Tena Jacinto María E.
Docente EBR-Secundaria

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	INTERDEPENDENCIA POSITIVA							
1	Al iniciar el trabajo en equipo coordinan cómo será la presentación de la tarea.	X		X		X		
2	El éxito de uno es el éxito del equipo	X		X		X		
3	Eligen como denominar a su equipo	X		X		X		
4	La responsabilidad en equipo es compartida	X		X		X		
	RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Cumples con la parte del trabajo que te corresponde	X		X		X		
6	Es importante para el equipo que aportes con tu trabajo	X		X		X		
7	Juntas tu trabajo con el de tu equipo	X		X		X		
8	Cada integrante aporta con sus ideas o trabajo	X		X		X		
	INTERACCIÓN ESTIMULADORA CARA A CARA	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Apoyas a tu compañero cuando lo necesita	X		X		X		
10	Explicas a algún miembro de tu equipo a que comprenda el tema o tarea	X		X		X		
11	Alientas a tus compañeros cuando hacen bien	X		X		X		
12	Pides apoyo a tus compañeros cuando lo necesitas	X		X		X		
	HABILIDADES INTERPERSONALES Y DE TRABAJO EN EQUIPO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Cuando trabajas en equipo cumples diferentes roles	X		X		X		
14	Alguna vez cumpliste el rol de secretario o de escribir	X		X		X		
15	Alguna vez cumpliste el rol de distribuir los materiales a tus compañeros de equipo	X		X		X		
16	Alguna vez cumpliste el rol de controlar el ruido	X		X		X		
	EVALUACIÓN GRUPAL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
17	Percibes si un miembro de tu equipo actúa positivamente	X		X		X		
18	Percibes si un miembro de tu equipo tiene una actitud negativa	X		X		X		
19	En equipo deciden la conducta a conservar	X		X		X		
20	En equipo deciden la conducta a modificar	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. ALCAS ZAPATA NOEL

DNI: 06167282

Especialidad del validador: Docente EBR

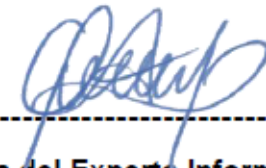
27 de febrero del 2021

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico

formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

BASE DE DATOS 4° B

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	
	INTERDEPENDENCIA POSITIVA				RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL				INTERACCIÓN ESTIMULADORA CARA A CARA				HABILIDADES INTERPERSONALES Y DE TRABAJO EN EQUIPO				EVALUACIÓN DEL EQUIPO											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	TOTAL	D1	D2	D3	D4	D5		
1	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	4	3	5	4	5	3	5	88	17	20	17	17	17		
2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	96	19	20	19	19	19		
3	5	5	3	5	5	5	5	4	3	5	3	5	5	5	3	5	3	5	3	5	87	18	19	16	18	16		
4	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	81	17	17	15	17	15		
5	5	4	3	5	5	5	5	4	3	4	3	4	5	4	3	5	3	4	3	4	81	17	19	14	17	14		
6	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	3	5	5	5	4	4	4	5	3	5	88	18	18	17	18	17		
7	5	5	4	4	5	5	5	3	3	3	2	3	5	5	4	4	3	3	2	3	76	18	18	11	18	11		
8	5	3	1	4	4	5	3	5	5	5	4	5	5	3	1	4	5	5	4	5	81	13	17	19	13	19		
9	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	3	2	4	4	3	5	5	5	3	2	81	16	19	15	16	15		
10	5	1	5	5	3	5	3	5	4	5	5	4	5	1	5	5	4	5	5	4	84	16	16	18	16	18		
11	2	3	3	4	4	4	3	4	4	5	3	5	2	3	3	4	4	5	3	5	73	12	15	17	12	17		
12	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	88	20	14	17	20	17		
13	4	3	2	2	4	5	3	5	5	5	3	5	4	3	2	2	5	5	3	5	75	11	17	18	11	18		
14	4	5	3	5	3	3	2	3	5	4	5	4	5	4	3	2	5	4	5	4	78	17	11	18	14	18		
15	5	5	4	5	5	5	4	5	5	2	3	4	3	2	3	4	5	2	3	4	78	19	19	14	12	14		
16	3	5	3	5	5	5	3	2	5	3	4	5	5	1	3	4	5	3	4	5	78	16	15	17	13	17		
17	4	4	3	4	4	5	5	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4	3	5	4	82	15	18	16	17	16		
18	3	4	3	4	4	5	3	5	5	5	3	5	5	3	2	3	4	3	4	4	77	14	17	18	13	15		
19	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	3	3	3	4	5	4	5	83	17	17	17	14	18		
20	3	3	2	3	5	5	3	5	5	4	3	5	4	5	3	5	3	3	3	3	75	11	18	17	17	12		
21	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	3	4	3	87	19	18	18	19	13		
22	5	5	3	2	5	2	3	4	5	5	4	4	3	5	3	5	4	3	5	5	80	15	14	18	16	17		
23	4	5	5	4	5	3	4	5	5	3	1	4	4	4	3	4	5	4	5	5	82	18	17	13	15	19		
24	4	5	3	5	4	3	5	4	4	4	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	81	17	16	16	14	18		
25	4	4	5	4	4	4	3	5	5	1	5	5	4	5	3	5	4	4	4	5	83	17	16	16	17	17		
26	5	5	3	5	5	1	5	5	2	3	3	4	3	3	2	3	4	3	5	5	74	18	16	12	11	17		
27	5	4	5	4	2	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	87	18	12	20	19	18		
28	5	2	3	4	5	5	5	5	4	3	2	2	5	5	3	2	5	4	4	5	78	14	20	11	15	18		
29	5	3	4	5	4	3	2	2	5	5	4	3	4	5	5	4	3	1	4	5	76	17	11	17	18	13		
30	4	3	5	4	4	5	3	5	4	5	4	3	4	5	3	5	4	3	5	4	82	16	17	16	17	16		

BASE DE DATOS 4° D

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB
	INTERDEPENDENCIA POSITIVA				RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL				INTERACCIÓN ESTIMULADORA CARA A				HABILIDADES INTERPERSONALES Y DE				EVALUACIÓN DEL EQUIPO											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	TOTAL	D1	D2	D3	D4	D5		
1	5	5	1	1	5	5	1	5	4	3	5	4	4	1	1	1	4	3	4	5	67	12	16	16	7	16		
2	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	4	5	92	19	19	18	17	19		
3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	1	4	1	4	5	4	5	85	20	18	20	9	18		
4	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	90	20	15	20	20	15		
5	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	3	4	87	19	16	19	17	16		
6	3	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	5	3	3	3	4	3	3	4	78	18	14	18	14	14		
7	5	4	3	5	5	5	3	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	3	5	86	17	18	15	18	18		
8	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	2	5	2	5	5	5	5	88	18	20	16	14	20		
9	5	5	4	4	4	5	2	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5	2	5	81	18	16	14	17	16		
10	3	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	90	18	17	18	20	17		
11	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	5	3	5	5	87	18	18	20	13	18		
12	4	5	3	5	4	4	3	5	4	5	2	5	4	3	4	3	4	4	3	5	79	17	16	16	14	16		
13	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	3	2	5	5	5	3	84	16	18	17	15	18		
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	4	5	5	5	4	4	92	20	20	18	16	18		
15	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	3	4	2	3	3	3	3	77	16	20	16	13	12		
16	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	3	4	3	3	4	5	82	17	20	18	12	15		
17	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	4	2	4	4	90	20	19	20	17	14		
18	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	3	5	4	4	5	5	88	19	18	17	16	18		
19	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	4	3	5	4	91	19	20	19	17	16		
20	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	96	18	20	20	18	20		
21	4	3	3	5	5	4	5	2	5	4	3	5	3	5	3	5	3	4	3	2	76	15	16	17	16	12		
22	4	5	3	4	4	5	4	3	5	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	75	16	16	17	14	12		
23	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	69	14	16	13	14	12		
24	5	5	3	5	4	5	5	4	3	3	4	5	3	5	3	5	4	3	1	3	78	18	18	15	16	11		
25	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	2	3	5	5	5	5	5	5	89	20	18	16	15	20		
26	4	5	2	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	2	5	5	4	5	5	88	16	18	19	16	19		
27	5	3	4	5	5	5	5	5	3	3	5	5	3	2	4	5	3	4	4	4	82	17	20	16	14	15		
28	5	3	5	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	89	18	17	19	19	16		
29	4	4	3	5	5	5	3	3	4	5	4	5	3	5	3	5	5	4	5	5	85	16	16	18	16	19		
30	5	5	5	3	5	5	4	5	5	2	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	86	18	19	15	17	17		

CONFIABILIDAD – PRUEBA PILOTO

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
1	CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBRACH																						
2																							
3	ALFA DE CROMBACH																						
4	Total Sujetos=	25																					
5																							
6	Var-Total=	96.81	Suma de Varianza															19.08	$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_{iS}^2}{S_T^2} \right] = 0.845$	MAGNITUD:	MUY ALTA		
7	Preguntas=	20																					
8	Media=	4.60	4.28	3.72	4.48	4.80	4.88	4.56	4.32	4.44	4.28	4.36	3.36	4.16	3.36	3.76	3.36	4.44	4.28	4.24	4.16		
9	Varianza=	0.67	1.04	1.46	1.01	0.25	0.11	0.84	0.64	0.59	0.63	0.91	1.57	1.06	1.74	1.11	1.99	0.84	0.71	1.02	0.89	19.08	
10	Cuenta =	25																					
11	Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Pgta17	Pgta18	Pgta19	Pgta20	Total	
12	1	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	3	3	4	5	4	2	3	81	
13	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	95	
14	3	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	85	
15	4	5	4	4	4	5	5	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	5	5	78	
16	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	4	3	3	2	3	3	1	5	5	5	5	79	
17	6	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	3	4	4	3	4	5	4	5	4	86	
18	7	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	1	5	5	3	5	5	5	5	5	90	
19	8	5	3	1	4	5	4	4	3	4	3	2	4	4	2	4	1	4	4	2	1	64	
20	9	4	4	3	5	4	4	5	3	5	3	4	3	3	4	4	5	5	5	4	4	81	
21	10	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	1	5	5	5	5	5	5	89	
22	11	2	3	3	4	5	5	4	3	5	4	5	2	5	4	4	4	5	5	5	4	81	
23	12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	4	5	5	4	4	92	
24	13	4	3	2	2	3	5	4	4	3	5	2	2	2	3	3	2	1	3	3	3	59	
25	14	4	5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	2	3	3	4	4	81	
26	15	5	5	4	5	5	5	5	3	3	4	4	3	3	2	3	4	5	5	2	3	78	
27	16	5	5	1	1	5	5	1	5	4	3	5	4	4	1	1	4	3	4	5	5	67	
28	17	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5	4	93	
29	18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	4	1	5	5	5	5	89	
30	19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	
31	20	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	92	
32	21	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	3	3	5	2	5	4	5	85	
33	22	5	4	3	5	5	5	5	5	3	3	5	1	5	5	5	3	4	4	5	5	85	
34	23	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	2	5	2	5	5	4	4	85	
35	24	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	83	
36	25	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Operacionalización de la variable Aprendizaje cooperativo

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional			
		Dimensiones	Indicadores	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Aprendizaje cooperativo	Aprendizaje cooperativo, el aprendizaje requiere de la participación activa de los alumnos y esto es más fácil cuando todos los integrantes cooperan en llegar a la meta.	Interdependencia	Coordinación entre compañeros.	(1) Nunca	Bajo (4-9) Medio (10-15) Alto (16-20)
		Positiva			
		Responsabilidad Individual	Cumplen con la tarea que le corresponde a cada integrante.	(2) Casi nunca	Bajo (4-9) Medio (10-15) Alto (16-20)
		Interacción estimuladora cara a cara	Comparten y se motivan en busca de la meta. (en busca del objetivo en común)	(3) A veces	Bajo (4-9) Medio (10-15) Alto (16-20)
		Habilidades interpersonales y de trabajo en equipo	Practica procedimientos del trabajo en equipo.	(4) Casi siempre	Bajo (4-9) Medio (10-15) Alto (16-20)
		Evaluación grupal	Analizan si la relación de trabajo es eficaz para su aprendizaje.	(5) Siempre	Bajo (4-9) Medio (10-15) Alto (16-20)

AUTORIZACIÓN



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"LUCYANA"
UGEL N° 04 - COMAS



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

AUTORIZACION

Esmeralda Mucha Chate, docente de la I.E. "Lucyana", del área de Educación Para el Trabajo.

Se le autoriza realizar la encuesta como insumo de tesis, con carácter confidencial respecto a los datos personales de los estudiantes y exclusivamente con fines de elaborar su trabajo de investigación de tema "Aprendizaje cooperativo en estudiantes de cuarto grado de secundaria".

Se expide la presente a solicitud de la interesada.

Carabaylo, 19 de Febrero del 2021.

Jorge Vilca Rabanal
Director I.E. "Lucyana"

JV/21/ggv

Jirón Victor Humareda Mz, I Lote 20 - Carabaylo

RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 1335-2022-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 2 de marzo de 2022

VISTO:

El expediente presentado por **Esmeralda Mucha Chate** solicitando autorización para una segunda sustentación de tesis su Tesis titulada: **Aprendizaje cooperativo en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Lucyana del distrito de Carabaylo 2021**; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) estudiante **Esmeralda Mucha Chate**, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestra está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *“Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis”*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **Aprendizaje cooperativo en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Lucyana del distrito de Carabaylo 2021** presentado por **Esmeralda Mucha Chate**.

Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dr. Santiago Aquiles Gallarday Morales
Secretario	: Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva
Vocal	: Dr. Noel Alcas Zapata

Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: Posgrado
Día	: 7 de marzo de 2022
Hora	: 11:45 a.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Dra. Estrella Esquiagola Aranda
Jefa de la Escuela de Posgrado
Filial Lima Norte

