

# Identification des articles publiés dans des journaux prédateurs

Développement d'un outil pour  
contribuer à la qualité des  
revues systématiques

Cécile Jaques, Jérôme Zbinden  
Alexia Trombert, Jolanda Elmers

28 septembre 2022

# Equipe du projet



Cécile  
Jaques



Jolanda  
Elmers



Alexia  
Trombert

**Formation - Recherches**  
**Soutien aux revues systématiques**



Jérôme  
Zbinden

**Informatique**



Designed by Jessica Kaufman, Cochrane Consumers & Communication Review Group, Centre for Health Communication & Participation, La Trobe University, 2011. 

# Revue systématique

- Méthodologie **rigoureuse** et **transparente** afin de réduire au maximum les biais
- Construite sur une recherche de littérature **exhaustive**
- Essentielles pour soutenir les décisions fondées sur les données probantes

# Soutien aux revues systématiques à la BiUM

## Recherche de littérature

- Choix des bases de données
- Développement du vocabulaire
- Elaboration des stratégies de recherche
- Recherche de littérature grise
- Peer-reviewing des stratégies
- Relance des recherches avant publication

Protocole

Sélection des articles

Rayyan – Covidence

Recherche des full-texts

Reporting

# Revue systématique et articles issus de journaux prédateurs

## Predatory publications in evidence syntheses

Amanda Ross-White, AHIP; Christina M. Godfrey; Kimberley A. Sears; Rosemary Wilson

## Dealing with predatory journal articles captured in systematic reviews

Danielle B. Rice<sup>1,2,3\*</sup>, Becky Skidmore<sup>2</sup> and Kelly D. Cobey<sup>2,4</sup>

## Predatory publishing dilutes and distorts evidence in systematic reviews

Jill A. Hayden\*

*Faculty of Medicine, Department of Community Health & Epidemiology, Dalhousie University, Halifax, Nova Scotia, Canada*

## Should I include studies from “predatory” journals in a systematic review? Interim guidance for systematic reviewers

Zachary Munn<sup>1</sup> • Timothy Barker<sup>1</sup> • Cindy Stern<sup>1</sup> • Danielle Pollock<sup>1</sup> • Amanda Ross-White<sup>2</sup> • Miloslav Klugar<sup>3</sup> • Rick Wiechula<sup>4</sup> • Edoardo Aromataris<sup>1</sup> • Larissa Shamseer<sup>5</sup>

# Journaux prédateurs

“Predatory journals and publishers are entities that prioritize **self-interest** at the expense of scholarship and are characterized by false or misleading information, **deviation from best editorial and publication practices**, a **lack of transparency**, and/or the use of **aggressive and indiscriminate solicitation practices**.” (Grudniewicz et al., 2019)

- Les articles issus de journaux prédateurs sont plus susceptibles :
  - Qualité inférieure
  - Contenir des données inutilisables ou mal documentées
  - Contenir des données dupliquées ou falsifiées

# Revue systématique et articles issus de journaux prédateurs

- Une revue systématique qui inclurait ces articles pourrait donc fonder ses conclusions sur des résultats biaisés.  
(Hayden, 2020)
- Pas de recommandations sur la manière de traiter les articles provenant de journaux prédateurs, mais certaines actions sont suggérées.  
(Munn et al., 2021 ; Rice et al., 2021)

# Revue systématique et articles issus de journaux prédateurs

Comment aider les chercheur-euse-s à identifier les articles provenant de revues prédatrices ?

**Notre approche :**

Développer un outil permettant d'identifier ces articles de manière automatisée.



# But de l'outil

Sur les **articles sélectionnés** pour être inclus dans la revue systématique et en se limitant à ceux publiés depuis 2001

- Automatiser la vérification d'**indicateurs** communément associés à la publication prédatrice
- Générer un rapport avec des scores de confiance. L'utilisation des résultats est laissée à la seule discrétion des chercheurs et chercheuses

## Objectifs :

**Sensibiliser** les chercheur-euse-s à cette problématique

**Améliorer l'évaluation de la qualité** des études incluses dans une revue systématique

Limiter **la charge de travail supplémentaire**

# Développement de l'outil

- Indicateurs limités à des sources de données:
  - accessibles de manière automatisée
  - accessibles librement, ou par des abonnements préexistants dans notre institution
- Score de confiance
  - Poids assigné empiriquement à chaque indicateur

# Indicateurs et pénalités

Indicateur	Pénalité
Article pas dans MEDLINE et pas dans WoS Core Collection	+ 5
Journal pas dans MEDLINE et pas dans WoS Core collection	+ 2
Journal pas membre de <a href="#">COPE</a>	+ 3
Journal pas membre de COPE et pas dans le <a href="#">DOAJ</a>	+ 2
Journal “Gold OA” sur Unpaywall, et journal pas dans le DOAJ	+ 10
Journal dans la <a href="#">“liste négative” du DOAJ</a>	+ 10
Journal dans la <a href="#">liste de Beall</a>	+ 20
Pas d' <a href="#">ISSN</a> , ou ISSN correspondant à un autre journal	+ 8

# Rapport généré

#	Référence	Article sur Medline	Journal sur Medline	Article sur WoS (core)	Journal sur WoS (core)	Journal sur Cope	Journal sur DOAJ	Journal sur liste négative DOAJ	Journal sur Beall's list	sur ISSN.org	Statut OA (Unpaywall)	# Citation WoS	iCite RCR	Score	Métadonnées à vérifier	Messages
3	<a href="#">International Journal of Research in Medical Sciences</a> , 2018 Comparison of analgesic efficacy between TAP block and local site infiltration postoperatively in caesarean section	x	x	x	x	x	x	x	✓	✓	Gold	0		42		<p>L'article n'a pas pu être trouvé sur Web of Science (Core Collection). L'article n'a pas pu être trouvé dans MEDLINE. Le journal n'est pas actuellement indexé dans MEDLINE. Le journal n'a pas pu être trouvé sur Web of Science (Core Collection). L'article est publié en "Gold OA" (selon Unpaywall), cependant le journal n'est pas répertorié au DOAJ Le journal n'a pas pu être trouvé sur COPE. Le journal "International Journal of Research in Medical Sciences" a été trouvé sur la liste de Beall ("International Journal of Research in Medical Sciences").</p>
4	<a href="#">Journal of Evolution of Medical and Dental Sciences-Jemds</a> , 2017 PECTORAL NERVE BLOCK VERSUS THORACIC PARAVERTEBRAL BLOCK- COMPARISON OF ANALGESIC EFFICACY FOR POSTOPERATIVE PAIN RELIEF IN MODIFIED RADICAL MASTECTOMY SURGERIES	x	x	✓	✓	x	x	✓	x	✓	Gold	10		25		<p>L'article n'a pas pu être trouvé dans MEDLINE. Le journal n'est pas actuellement indexé dans MEDLINE. Un ISSN du journal est sur la liste négative du DOAJ. L'article est publié en "Gold OA" (selon Unpaywall), cependant le journal n'est pas répertorié au DOAJ Le journal n'a pas pu être trouvé sur COPE.</p>
1	<a href="#">American Journal of Biomedical Engineering</a> , 2013 Contrast medium volume optimization in abdominal CT on basis of lean body weight	x	x	x	x	x	x	x	x	✓	?	0		12	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Le DOI de la référence ne peut pas être résolu: 10.5923/s.ajbe.201310.04. L'article n'a pas pu être trouvé sur Web of Science (Core Collection). L'article n'a pas pu être trouvé dans MEDLINE. Le journal n'est pas actuellement indexé dans MEDLINE. Le journal n'a pas pu être trouvé sur Web of Science (Core Collection). Le journal n'a pas pu être trouvé sur COPE.</p>
2	<a href="#">Anaesthesia, Pain and Intensive Care</a> , 2017 Transversus abdominis plane block offers prolonged postoperative analgesia than surgical incision infiltration by bupivacaine in cesarean section patients	x	x	✓	✓	x	✓	x	x	✓	?	2		3		<p>L'article n'a pas pu être trouvé dans MEDLINE. Le journal n'est pas actuellement indexé dans MEDLINE. Le journal n'a pas pu être trouvé sur COPE.</p>

# Rapport généré

eratively in caesarean section

Article sur Medline	×
Journal sur Medline	×
Article sur WoS (core)	×
Journal sur WoS (core)	×
Journal sur Cope	×
Journal sur DOAJ	×
Journal sur liste négative DOAJ	×
Journal sur Beall's list	✓
sur ISSN.org	✓
Statut OA (Unpaywall)	Gold
# Citation WoS	0
iCite RCR	
Score	42
Métadonnées à vérifier	

## Messages

L'article n'a pas pu être trouvé sur Web of Science.  
 L'article n'a pas pu être trouvé dans MEDLINE.  
 Le journal n'est pas actuellement indexé dans MEDLINE.  
 Le journal n'a pas pu être trouvé sur Web of Science.  
 L'article est publié en "Gold OA" (selon Unpaywall).  
 DOAJ  
 Le journal n'a pas pu être trouvé sur COPE.  
 Le journal "International Journal of Research in Medical Sciences" ("International Journal of Research in Medical Sciences")

# Rapport généré

42

L'article n'a pas pu être trouvé sur Web of Science (Core Collection).

L'article n'a pas pu être trouvé dans MEDLINE.

Le journal n'est pas actuellement indexé dans MEDLINE.

Le journal n'a pas pu être trouvé sur Web of Science (Core Collection).

L'article est publié en "Gold OA" (selon Unpaywall), cependant le journal n'est pas répertorié au DOAJ

Le journal n'a pas pu être trouvé sur COPE.

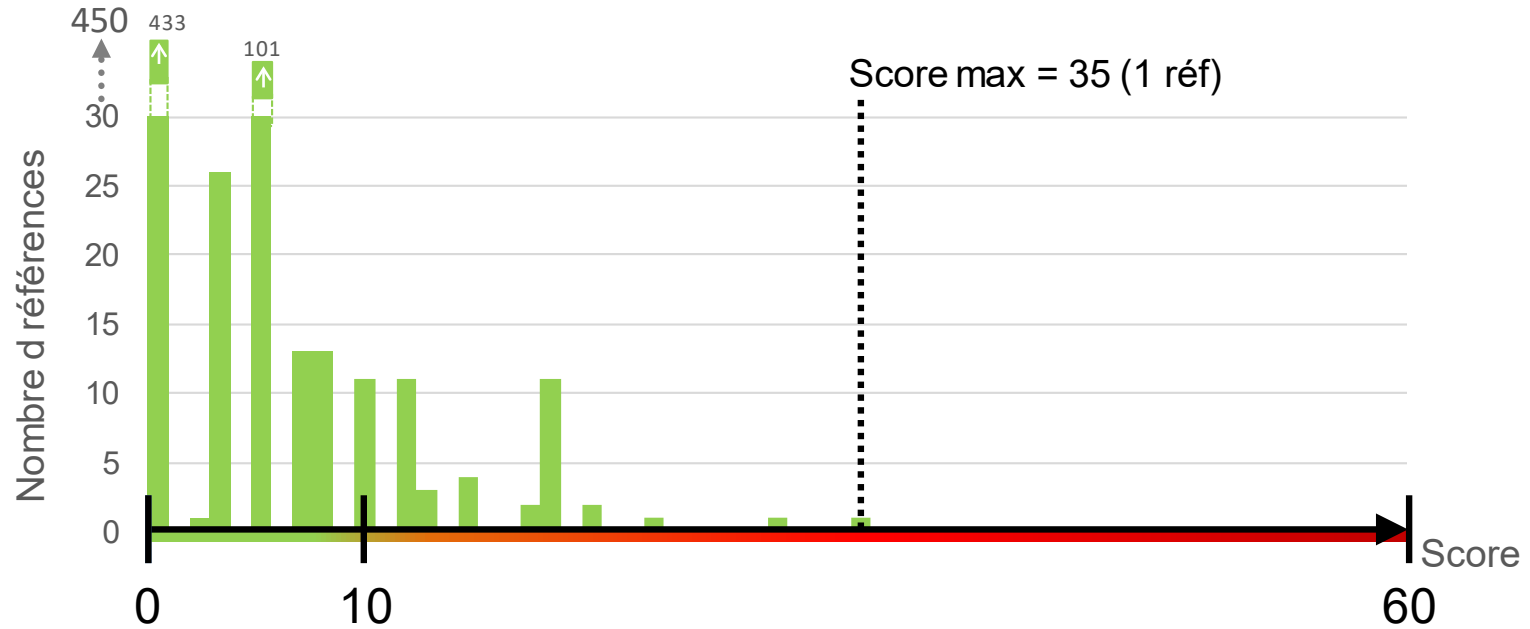
Le journal "International Journal of Research in Medical Sciences" a été trouvé sur la liste de Beall ("International Journal of Research in Medical Sciences").

# Évaluation

Nous avons analysé rétrospectivement des revues systématiques publiées en 2020-2021 auxquelles notre bibliothèque avait participé:

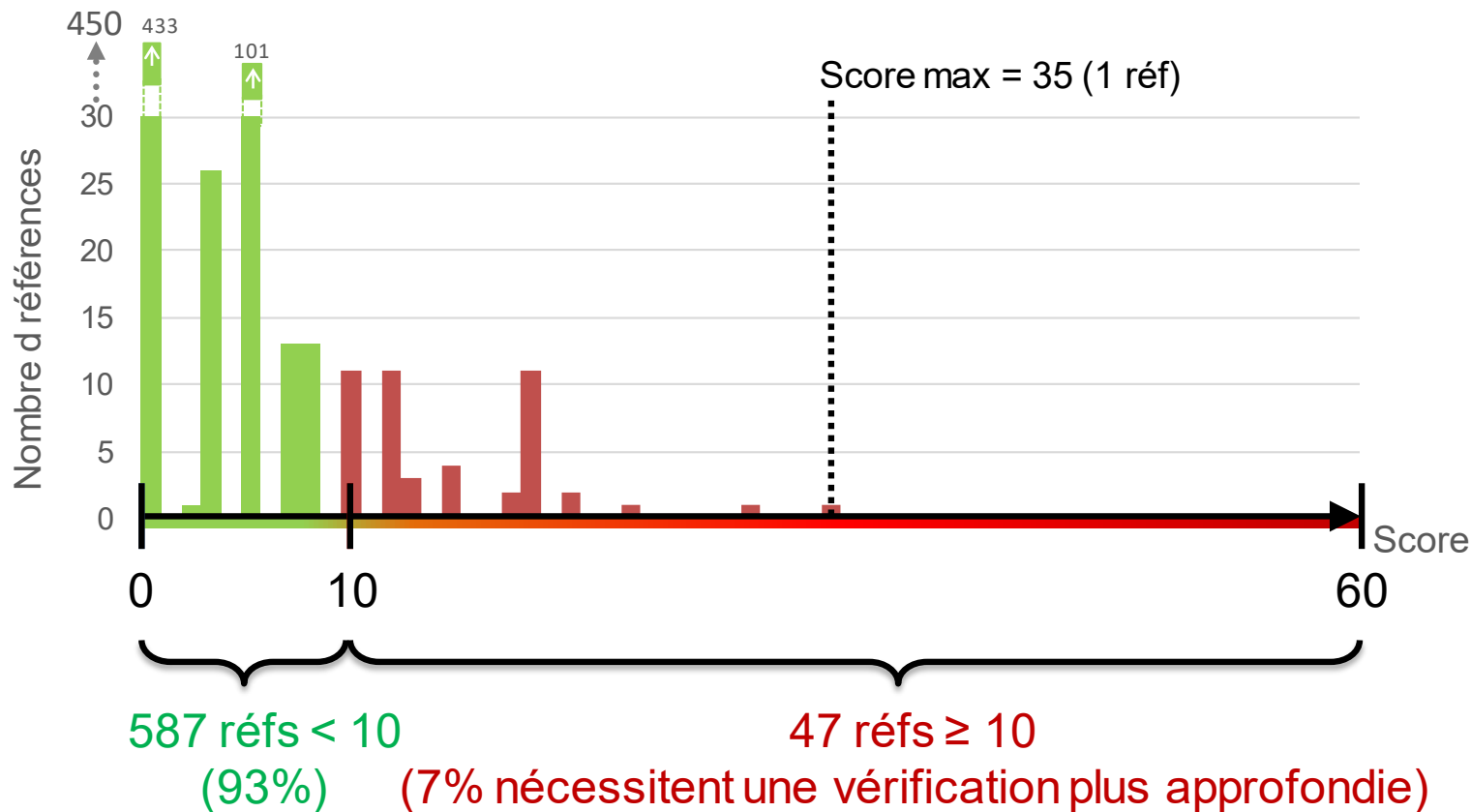
- 19 revues systématiques / scoping
- seulement les références publiées après 2001
  - 634 références au total

# Distribution des scores

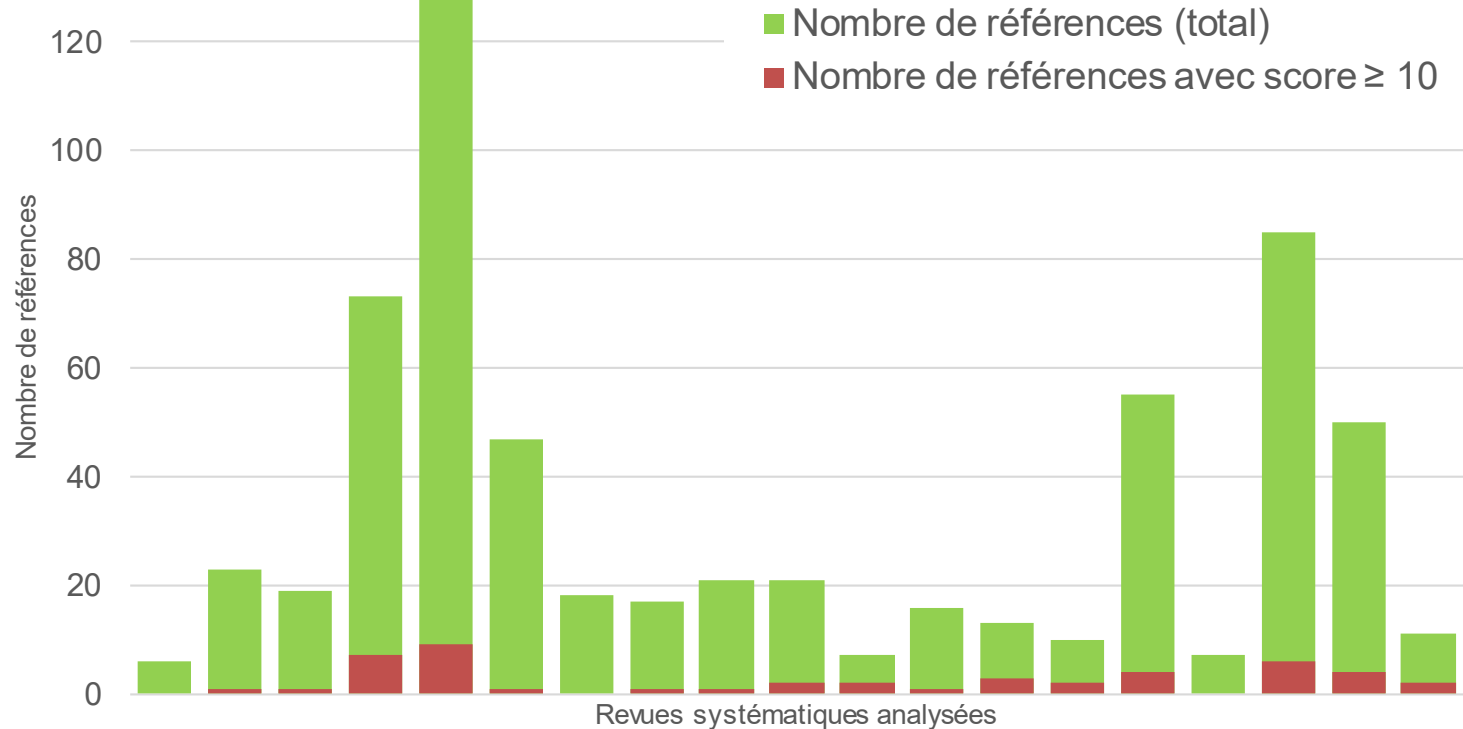




# Distribution des scores



# Distribution des candidats pour vérification par revue systématique



# Résultats

- Nous avons observé que les candidats identifiés (score  $\geq 10$ ) ont des profils compatibles avec des journaux prédateurs
- Environ 7% des références nécessiteraient une vérification
- Une analyse plus approfondie reste nécessaire pour valider les résultats

# Conclusion

- L'outil est encore en phase de test
- Les résultats préliminaires sont convaincants
- Les rapports générés sensibilisent à la présence d'articles issus de journaux prédateurs dans les revues systématiques
- Charge de travail supplémentaire contenue

recherchedoc@chuv.ch

# Bibliographie

Boulos L, Rothfus M, Goudreau A, Manley A. A descriptive study found low prevalence of presumed predatory publications in a subset of Cochrane reviews. Journal of clinical epidemiology. 2022; ahead of print. Doi:

[10.1016/j.jclinepi.2022.09.004](https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2022.09.004)

Grudniewicz A, Moher D, Cobey KD, Bryson GL, Cukier S, Allen K, et al. Predatory journals: no definition, no defence. Nature. 2019;576(7786):210-2. doi: [10.1038/d41586-019-03759-y](https://doi.org/10.1038/d41586-019-03759-y)

Hayden JA. Predatory publishing dilutes and distorts evidence in systematic reviews. Journal of clinical epidemiology. 2020;121:117-9. doi: [10.1016/j.jclinepi.2020.01.013](https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2020.01.013)

Lalu MM, Albert MA, Cobey KD. Peering into the dark corners of knowledge synthesis to understand the influence of predatory journals on systematic reviews. Journal of clinical epidemiology. 2022; ahead of print. doi:

[10.1016/j.jclinepi.2022.09.005](https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2022.09.005)

Munn Z, Barker T, Stern C, Pollock D, Ross-White A, Klugar M, et al. Should I include studies from "predatory" journals in a systematic review? Interim guidance for systematic reviewers. JBI evidence synthesis. 2021. doi:

[10.11124/jbies-21-00138](https://doi.org/10.11124/jbies-21-00138)

Rice DB, Skidmore B, Cobey KD. Dealing with predatory journal articles captured in systematic reviews. Systematic reviews. 2021;10(1):175. doi: [10.1186/s13643-021-01733-2](https://doi.org/10.1186/s13643-021-01733-2)

Ross-White A, Godfrey CM, Sears KA, Wilson R. Predatory publications in evidence syntheses. Journal of the Medical Library Association : JMLA. 2019;107(1):57-61. doi: [10.5195/jmla.2019.491](https://doi.org/10.5195/jmla.2019.491)