



**UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA**

***KEPUASAN KOMUNIKASI DAN BIMBINGAN PENGAJARAN PEGAWAI  
PEMBIMBING PAKAR PEMBANGUNAN SEKOLAH (SISC+) SEBAGAI  
PERAMAL KUALITI GURU SEKOLAH RENDAH DI MALAYSIA***

**SELVARAJOO A/L MADHAVAN**

**FPP 2021 17**



**KEPUASAN KOMUNIKASI DAN BIMBINGAN PENGAJARAN PEGAWAI  
PEMBIMBING PAKAR PEMBANGUNAN SEKOLAH (SISC+) SEBAGAI  
PERAMAL KUALITI GURU SEKOLAH RENDAH DI MALAYSIA**

Oleh

**SELVARAJOO A/L MADHAVAN**

**Tesis yang dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah,Universiti Putra  
Malaysia,sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah**

**Januari 2021**

## HAK CIPTA

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk teks tanpa had, logo, iklan, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya, Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Doktor Falsafah

**KEPUASAN KOMUNIKASI DAN BIMBINGAN PENGAJARAN PEGAWAI  
PEMBIMBING PAKAR PEMBANGUNAN SEKOLAH (SISC+) SEBAGAI  
PERAMAL KUALITI GURU SEKOLAH RENDAH DI MALAYSIA.**

Oleh

**SELVARAJOO A/L MADHAVAN**

**Januari 2021**

**Pengerusi : Profesor Madya Soaib Bin Asimiran, PhD**  
**Fakulti : Pengajian Pendidikan**

Profesion keguruan menuntut setiap guru sentiasa berusaha untuk meningkatkan kualiti profesionalisme agar berkemampuan dan berkualiti dalam pembentukan modal insan yang berketerampilan demi kemajuan masyarakat dan negara. Ini adalah sesuai dengan peranan dan fungsi jawatan “Pegawai Pembimbing Pakar Pembangunan Sekolah” (SISC+) iaitu inisiatif sub Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA) di bawah Program Transformasi Kerajaan (GTP) 1.0 Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) (2013-2025). Pegawai SISC+ berperanan membimbing pengajaran dan pembelajaran guru terpilih di sekolah kurang pencapaian. Kajian ini dilaksanakan bertujuan mengenal pasti tahap kualiti guru, bimbingan pengajaran dan kepuasan komunikasi di sekolah rendah. Selain itu, kajian ini juga menentukan hubungan antara bimbingan pengajaran dan kepuasan komunikasi dengan kualiti guru. Kajian ini juga menentukan pemboleh ubah kepuasan komunikasi sebagai mediator dalam hubungan antara bimbingan pengajaran dengan kualiti guru. Akhirnya kajian ini membangunkan model peramal kualiti guru yang dibimbing oleh pegawai SISC+ sekolah rendah di Malaysia.

Analisis data kajian ini melibatkan 400 guru sekolah rendah dalam band 5, 6 dan 7 yang dibimbing oleh pegawai SISC+ di Malaysia. Kualiti guru yang dibimbing oleh SISC+ diukur dengan menggunakan instrumen Model Standard Guru Malaysia, Kementerian Pendidikan Malaysia (2010). Bimbingan pengajaran pegawai SISC+ pula diukur dengan Instrumen Bimbingan Pengurusan oleh Sohee et al. (2008) yang diadaptasi. Manakala pemboleh ubah kepuasan komunikasi diukur menggunakan Instrumen Kepuasan Komunikasi yang dihasilkan oleh Downs dan Hazen (1977). Data dianalisis menggunakan SPSS versi 21 dan dihuraikan secara deskriptif serta dimodelkan melalui perisian AMOS versi 24. Analisis statistik Model Persamaan Struktur (SEM) digunakan dalam kajian ini untuk huraian inferensi.

Tahap keseluruhan tiga pemboleh ubah yang dikaji iaitu kepuasan komunikasi, bimbingan pengajaran dan kualiti guru di sekolah rendah Malaysia berada pada tahap tinggi. Bimbingan pengajaran mempunyai kesan langsung yang signifikan dengan kualiti guru. Begitu juga bimbingan pengajaran mempunyai kesan langsung yang signifikan dengan kepuasan komunikasi. Manakala kepuasan komunikasi tidak mempunyai kesan langsung dengan kualiti guru. Bimbingan pengajaran didapati berperanan sebagai faktor peramal kualiti guru manakala kepuasan komunikasi tidak berperanan sebagai faktor peramal kualiti guru dalam kajian ini. Secara keseluruhannya model ini memberi sumbangan sebanyak 70.6 peratus perubahan varian kualiti guru. Pemboleh ubah kepuasan komunikasi tidak berperanan sebagai mediator dalam hubungan antara bimbingan pengajaran dengan kualiti guru. Model bimbingan pengajaran ini memberi sumbangan dan pengaruh yang besar terhadap pembangunan kualiti guru di sekolah rendah Malaysia. Ini menunjukkan peranan pegawai SISC+ dalam membimbing guru secara berterusan adalah penting dalam meningkatkan kualiti guru sekolah rendah di Malaysia.

Kata Kunci: kualiti guru, bimbingan pengajaran, kepuasan komunikasi, pegawai pembimbing pakar pembangunan sekolah (SISC+).

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfilment of the requirement for the degree of Doctor of Philosophy

**COMMUNICATION SATISFACTION AND TEACHING GUIDANCE OF THE SCHOOL IMPROVEMENT SPECIALIST COACHES (SISC+) AS PREDICTORS OF TEACHER QUALITY IN MALAYSIAN PRIMARY SCHOOLS**

By

**SELVARAJOO A/L MADHAVAN**

**January 2021**

**Chairman : Associate Professor Soaib Bin Asimiran, PhD**  
**Faculty : Educational Studies**

Teaching profession requires every teacher to always strive to improve the quality of professionalism in order to be competent and quality in the formation of skilled human capital for the progress of society and the country. This is in line with the role and function of the School Improvement Specialist Coaches (SISC+) which comes under the initiative of National Key Result Areas' (NKRA) Government Transformation Program (GTP) 1.0 Malaysian Education Blueprint. SISC+ officers play a major role in guiding the teaching and learning of selected teachers from underperforming schools. This study was conducted to identify the level of teacher's quality, teaching guidance and communication satisfaction in primary schools. In addition, this study also determines the relationship between teaching guidance and communication satisfaction with teacher's quality. This study also explores the variables of communication satisfaction as a mediator in the relationship between teaching guidance and teacher's quality. Finally, this study developed a model of teacher's quality guided by SISC+ officers for primary schools in Malaysia.

The respondents of this study consisted of 400 primary school teachers guided by SISC+ officers from all over the country. The quality of teachers guided by SISC+ is measured using the instrument of the Model Standard Guru Malaysia, Ministry of Education Malaysia (2010). The teaching guidance of SISC+ officers was adapted and measured with the Management Guidance Instrument by Sohee et al. (2008). Whereas the construct of communication satisfaction was measured using the Communication Satisfaction Questionnaire developed by Downs and Hazen (1977). Data were analyzed using SPSS version 21 and modeled through AMOS software version 24. Statistical analysis of the Structure Equation Model (SEM) was used in this study for descriptive and inferential descriptions.

The study of the overall level of three variables which is communication satisfaction, teaching guidance and teacher's quality in Malaysian primary school is at a high level. Teaching guidance has a significant direct effect on teacher's quality. Similarly, teaching guidance has a significant direct effect on communication satisfaction. Meanwhile communication satisfaction does not have a direct effect on teacher's quality. Teaching guidance was found to play a role as a predictable factor in improving the quality of primary school teachers in Malaysia. In this study the communication satisfaction variable does not support as a mediator in the relationship between teaching guidance and teacher's quality. Teaching guidance was found to play a role as a predictable factor of teacher's quality. Overall this model contributes 70.6 percent variance change in teacher's quality. Communication satisfaction did not support as a mediator in this model. The model significantly contributes to the quality of teachers in primary schools. This shows that the role of SISC+ officers in guiding teachers continuously is important in improving the quality of primary school teachers in Malaysia.

Keywords: teacher's quality, teaching guidance, communication satisfaction, School Improvement Specialist Coaches (SISC +).

## PENGHARGAAN

Segala pujian bagi Tuhan yang Maha Kuasa atas segala rahmatNya. Setinggi-tinggi kesyukuran atas kesudianNya dan keizinanNya kerana memberkati saya sepanjang masa sehingga dapat menyempurnakan tesis ini.

Melalui ruangan ini, saya ingin merakamkan jutaan penghargaan dan terima kasih kepada penyelia-penyelia saya iaitu Profesor Madya Dr. Ramli Bin Basri, Profesor Madya Dr. Soaib Bin Asimiran, Profesor Madya Dr. Ahmad Fauzi Bin Mohd Ayub dan Dr. Arnida Binti Abdullah di atas kesabaran, sokongan, nasihat dan bimbingan yang diberikan banyak membantu kepada kejayaan dalam penghasilan tesis ini. Juga kepada penilai dalaman hasil kerja tesis ini iaitu Profesor Madya Ts. Dr. Abdullah Mat Rashid, Ts. Dr. Muhd Khaizer Bin Omar, Dr. Nor Aniza Binti Ahmad dan Profesor Madya Dr. Suhaida Abdul Kadir serta pemeriksa luar Profesor Dr. Chan Yuen Fook. Ucapan penghargaan dan terima kasih juga buat semua profesor dan pensyarah yang telah mengajar dan membimbing saya sepanjang pengajian ini.

Pada masa yang sama saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pendidikan Malaysia, Jabatan Pendidikan Negeri, Pejabat Pendidikan Daerah dan sekolah-sekolah kajian kerana telah memberikan kebenaran kepada saya untuk melaksanakan kajian ini.

Setinggi-tinggi sanjungan dan penghargaan saya tujukan kepada ibu bapa, isteri yang sayangi Nallammal Pachappan, anak-anak dan ahli keluarga. Tidak lupa juga ucapan penghargaan dan terima kasih kepada rakan-rakan seperjuangan terutama Thiruchelvan.K yang telah banyak memberi bantuan serta sokongan moral semasa saya berdepan dengan cabaran.

Akhir kata, ucapan terima kasih juga kepada semua yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam memberikan sumbangan cadangan dan bantuan dalam menyiapkan tesis ini. Semoga penyelidikan dan tesis ini dapat dijadikan wadah ilmu yang berguna untuk tatapan generasi akan datang.



Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

**Soaib bin Asimiran, PhD**

Profesor Madya  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Pengerusi)

**Ahmad Fauzi bin Mohd Ayub, PhD**

Profesor Madya  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Ahli)

**Arnida binti Abdullah, PhD**

Pensyarah Kanan  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Ahli)

---

**ZALILAH MOHD SHARIFF, PhD**

Profesor dan Dekan  
Sekolah Pengajian Siswazah  
Universiti Putra Malaysia

Tarikh: 08 Julai 2021

## Perakuan pelajar siswazah

Saya memperakui bahawa

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau institusi lain;
- hak milik intelek dan hakcipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperolehi sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis ini telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan : \_\_\_\_\_ Tarikh: \_\_\_\_\_

Nama dan No. Matrik : Selvarajoo a/l Madhavan, GS39049

## **Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyelidikan**

Dengan ini diperakukan bahawa:

- penyelidikan dan penulisan tesis ini adalah di bawah selian kami;
- tanggungjawab penyelian sebagaimana yang dinyatakan dalam Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) telah dipatuhi.

Tandatangan: \_\_\_\_\_  
Nama Pengerusi  
Jawatankuasa  
Penyeliaan: Profesor Madya Dr. Soaib bin Asimiran

Tandatangan: \_\_\_\_\_  
Nama Ahli  
Jawatankuasa  
Penyeliaan: Profesor. Madya Dr. Ahmad Fauzi bin Mohd Ayub

Tandatangan: \_\_\_\_\_  
Nama Ahli  
Jawatankuasa  
Penyeliaan: Dr. Arnida binti Abdullah

## JADUAL KANDUNGAN

	Muka surat
<b>ABSTRAK</b>	i
<b>ABSTRACT</b>	iii
<b>PENGHARGAAN</b>	v
<b>PENGESAHAN</b>	vii
<b>PERAKUAN</b>	viii
<b>SENARAI JADUAL</b>	xiii
<b>SENARAI RAJAH</b>	xv
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	xvii
<b>SENARAI SINGKATAN</b>	xviii
<b>BAB</b>	
<b>1 PENDAHULUAN</b>	<b>1</b>
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	1
1.3 Pernyataan Masalah	6
1.4 Objektif Kajian	7
1.5 Persoalan Kajian	8
1.6 Hipotesis Kajian	8
1.7 Kepentingan Kajian	8
1.8 Limitasi Kajian	9
1.9 Definisi Istilah	10
1.9.1 Kualiti Guru	10
1.9.2 Bimbingan Pengajaran	11
1.9.3 Kepuasan Komunikasi	13
1.10 Kesimpulan	14
<b>2 TINJAUAN LITERATUR</b>	<b>15</b>
2.1 Pengenalan	15
2.2 Pembimbing Pakar Pembangunan Sekolah (School Improvement Specialist Coaches-SISC+)	15
2.3 Kualiti Guru	16
2.3.1 Dimensi Kualiti Guru	21
2.3.2 Kajian Kualiti Guru	23
2.3.3 Teori Kognitif	26
2.4 Bimbingan Pengajaran	27
2.4.1 Dimensi Bimbingan Pengajaran	30
2.4.2 Kajian Bimbingan Pengajaran	32
2.4.3 Teori Bimbingan Berkelompok	35
2.5 Kepuasan Komunikasi	36
2.5.1 Dimensi Kepuasan Komunikasi	36
2.5.2 Kajian Kepuasan Komunikasi	40
2.5.3 Model Kepuasan Komunikasi	45
2.6 Teori Kajian	51

2.6.1	Teori Pemusatan Klien (Client-Centered Therapy)	51
2.7	Hubungan Bimbingan Pengajaran dengan Kepuasan Komunikasi	55
2.8	Hubungan Bimbingan Pengajaran dengan Kualiti Guru	56
2.9	Hubungan Kualiti Guru dengan Kepuasan Komunikasi	57
2.10	Kepuasan Komunikasi sebagai Mediator	58
2.11	Kerangka Teoritikal	60
2.12	Kerangka Konsep Kajian	62
2.13	Rumusan	64
<b>3</b>	<b>METODOLOGI</b>	<b>65</b>
3.1	Pengenalan	65
3.2	Reka Bentuk Kajian	65
3.3	Lokasi Kajian	65
3.4	Populasi	66
3.5	Persampelan	67
3.6	Instrumen Kajian	69
3.6.1	Demografi	69
3.6.2	Instrumen Kajian Bimbingan Pengajaran	69
3.6.3	Instrumen Kajian Kepuasan Komunikasi	70
3.6.4	Instrumen Kajian Kualiti Guru	70
3.6.5	Item Negatif	71
3.7	Penterjemahan Instrumen Kajian	71
3.8	Kesahan Instrumen Kajian	72
3.9	Kajian Rintis	72
3.10	Kebolehpercayaan Instrumen	72
3.11	Prosedur Penyelidikan	73
3.12	Penyediaan Data	74
3.12.1	Kepencongan dan Kurtosis	74
3.12.2	Plot Q-Q Normal	75
3.12.3	Boxplot	75
3.12.4	Histogram	75
3.12.5	Multikolineariti	76
3.13	Proses Analisis Data	76
3.13.1	Tafsiran Skor dan Tahap	77
3.14	Model Pengukuran Melalui Analisis Faktor Pengesahan (CFA)	77
3.15	Analisis Statistik Model Persamaan Berstruktur	79
3.16	Pengubahsuaian Model	79
3.17	Pengujian Mediator Kajian	79
3.18	Analisis Pengesahan Faktor	82
3.18.1	Penilaian Kesepadanan Model Pengukuran Pemboleh ubah Bimbingan Pengajaran	82
3.18.2	Penilaian Kesepadanan Model Pengukuran Pemboleh ubah Kepuasan Komunikasi	84
3.18.3	Penilaian Kesepadanan Model Pengukuran Pemboleh ubah Kualiti guru	86
3.19	Model Pengukuran Keseluruhan Peringkat Akhir	88

	3.19.1	Penilaian Kesahan Pemboleh ubah Model Pengukuran Akhir	92
	3.20	Kesimpulan	93
<b>4</b>		<b>DAPATAN KAJIAN</b>	94
	4.1	Pengenalan	94
	4.2	Demografi Responden	94
	4.3	Tahap Keseluruhan Kualiti Guru, Bimbingan Pengajaran dan Kepuasan Komunikasi	97
	4.3.1	Tahap Kualiti Guru	98
	4.3.2	Tahap Bimbingan Pengajaran	110
	4.3.3	Tahap Kepuasan Komunikasi	116
	4.4	Model Struktural Keseluruhan Peringkat Akhir	121
	4.5	Analisis Hubungan Langsung	122
	4.6	Analisis Peramal dan Sumbangan	125
	4.7	Analisis Ujian Mediator Kepuasan Komunikasi	127
	4.7.1	Analisis Bootstrapping Mediator Kepuasan Komunikasi	128
	4.8	Kesimpulan	131
<b>5</b>		<b>RUMUSAN, PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN</b>	132
	5.1	Pengenalan	132
	5.2	Rumusan Kajian	132
	5.3	Perbincangan	134
	5.3.1	Tahap Kualiti Guru	134
	5.3.2	Tahap Bimbingan Pengajaran	135
	5.3.3	Tahap Kepuasan Komunikasi	136
	5.3.4	Hubungan antara Pemboleh ubah	137
	5.3.5	Kesan Langsung Bimbingan Pengajaran dengan Kualiti Guru	137
	5.3.6	Kesan Langsung Kepuasan Komunikasi dengan Kualiti Guru	138
	5.3.7	Kesan Langsung Bimbingan Pengajaran dengan Kepuasan Komunikasi	139
	5.3.8	Sumbangan Peramal terhadap Kualiti Guru	139
	5.3.9	Kepuasan Komunikasi Sebagai Mediator antara Bimbingan Pengajaran dengan Kualiti Guru	140
	5.4	Implikasi Kajian	141
	5.4.1	Implikasi Teori	141
	5.4.2	Implikasi Praktikal	143
	5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	144
	5.6	Kesimpulan	145
		<b>RUJUKAN</b>	146
		<b>LAMPIRAN</b>	175
		<b>BIODATA PELAJAR</b>	198
		<b>SENARAI PENERBITAN</b>	199

## SENARAI JADUAL

Jadual	Muka surat
3.1 Pegawai SISC+ dan Populasi (GDB) di Sekolah Rendah Harian tahun 2016	66
3.2 Bilangan Sampel Kajian berdasarkan Negeri mengikut teknik persampelan rawak berstrata bersekadar	68
3.3 Dimensi Bimbingan Pengajaran	69
3.4 Dimensi Kepuasan Komunikasi	70
3.5 Dimensi Kualiti Guru	71
3.6 Nilai Pekali Kebolehpercayaan oleh Pengkaji Lepas	73
3.7 Nilai Pekali Kebolehpercayaan bagi Instrumen Kajian	73
3.8 Andaian Normaliti Berasaskan Kepencongan dan Kurtosis	75
3.9 Nilai Pemboleh ubah dan Hubungan Kofisensi Pearson	76
3.10 Toleransi dan VIF ( <i>Varians Inflation Factor</i> ) Pemboleh ubah	76
3.11 Julat bagi Pengukuran Tahap	77
3.12 Indeks Kesepadanan yang digunakan dalam Kajian	78
3.13 Ketepatan Padanan Data Model Pengukuran Keseluruhan Peringkat Akhir	91
3.14 Pemeriksaan Kesahan Konvergen bagi Pemboleh ubah Bimbingan Pengajaran, Kepuasan Komunikasi dan Kualiti Guru	92
4.1 Taburan Demografi Responden	95
4.2 Tahap Mengikut Pemboleh ubah	98
4.3 Nilai Min dan Sisihan Piawai Kualiti Guru mengikut Dimensi	98
4.4 Pengetahuan dan Kefahaman	99
4.5 Kemahiran PdP	101
4.6 Perancangan Pengajaran	103

4.7	Pelaksanaan Pengajaran	104
4.8	Refleksi	105
4.9	Nilai Profesionalisme Keguruan	107
4.10	Sikap dan Sahsiah	109
4.11	Nilai Min dan Sisihan Piawai Bimbingan Pengajaran mengikut Dimensi	110
4.12	Komunikasi Terbuka	111
4.13	Pendekatan Berpasukan	112
4.14	Nilai Insan	113
4.15	Penerimaan Kesamaran	114
4.16	Pembangunan Guru	115
4.17	Nilai Min dan Sisihan Piawai Kepuasan Komunikasi mengikut Dimensi	116
4.18	Kualiti Media	117
4.19	Iklim Komunikasi	118
4.20	Komunikasi Penyelia	119
4.21	Maklum Balas Peribadi	120
4.22	Integrasi Organisasi	121
4.23	Nilai Standard Kesan Langsung	125
4.24	Nilai Penjelasan Perbezaan ( <i>Squared Multiple Correlations</i> ) dalam Model Struktur	126
4.25	Kesan Saiz	126
4.26	Hipotesis Ujian Kesan Langsung Bimbingan Pengajaran terhadap Kualiti Guru	129
4.27	Nilai Anggaran Standard Model Mediasi	130
4.28	Analisis Mediasi Kepuasan Komunikasi	130



## SENARAI RAJAH

<b>Rajah</b>		<b>Muka surat</b>
2.1	Segi Tiga Kejayaan	17
2.2	Model Proses Komunikasi (Schemerhorn, 2012)	46
2.3	Model Ekologikal Proses Komunikasi (Foulger, 2004)	47
2.4	Adaptasi Model Kepuasan Komunikasi Berdasarkan Model Kepuasan Komunikasi Downs dan Hazen (1977)	50
2.5	Teori Pemusatan Klien (Rogers 1951)	51
2.6	Kerangka Teoritikal	61
2.7	Kerangka Konsep	63
3.1	Pengaruh M (Mediator) ke atas hubung kait antara X dan Y	80
3.2	Pengaruh Mediator Ke atas hubung kait antara Bimbingan Pengajaran dengan Kualiti Guru	81
3.3	Model Pengukuran Penuh bagi Pemboleh ubah Bimbingan Pengajaran	83
3.4	Model Pengukuran Pembetulan bagi Pemboleh ubah Bimbingan Pengajaran	84
3.5	Penilaian Pengukuran Penuh bagi Pemboleh ubah Kepuasan Komunikasi	85
3.6	Model Pengukuran Pembetulan bagi Pemboleh ubah Kepuasan Komunikasi	86
3.7	Model Pengukuran Penuh bagi Pemboleh ubah Kualiti guru	87
3.8	Model Pengukuran Pembetulan bagi Pemboleh ubah Kualiti Guru	88
3.9	Model Pengukuran Keseluruhan Bimbingan Pengajaran, Kepuasan Komunikasi dan Kualiti Guru	90
3.10	Model Pengukuran Keseluruhan yang Telah Mencapai Indeks Kebagusuaian yang Ditetapkan	91
4.1	Model Persamaan Struktural Bimbingan Pengajaran, Kepuasan Komunikasi dan Kualiti Guru	122

4.2	Laluan Regresi ( <i>Regression Path</i> ) antara Pemboleh ubah bagi Model Struktur	123
4.3	Laluan Pekali Regresi ( <i>Regression Path Coefficients</i> ) antara Pemboleh ubah bagi Model Struktur	124
4.4	Model Peramal dan Sumbangan	125
4.5	Nilai Anggaran Bimbingan Pengajaran, Kepuasan Komunikasi dan Kualiti Guru	127
4.6	Kesan Langsung Bimbingan Pengajaran terhadap Kualiti Guru	128
4.7	Model Kesan Tidak Langsung Kepuasan Komunikasi sebagai Mediator	129

## SENARAI LAMPIRAN

<b>Lampiran</b>		<b>Muka surat</b>
I	Instrumen	175
II	Kebenaran Menggunakan Instrumen	181
III	Kesahihan Instrumen	185
IV	Boxplot, Histogram, Scatterplott dan Q-Q Plot	186
V	Min, Sisihan Piawai, Skewness dan Kurtosis & Multikoleriti	190
VI	Model	191
VII	Kebenaran Menjalankan Kajian	194
VIII	Penterjemahan Instrumen kajian.	196
IX	Kesahan Instrumen kajian	197

## SENARAI SINGKATAN

AFI	Absolute Fit Indexes
AGFI	Adjusted Goodness-of-fit Index
AMOS	Analysis of a Moment Structure
AVE	Average Variance Extracted
BP	Bimbingan Pengajaran
BPG	Bahagian Pendidikan Guru
BPPDP	Bahagian Perancangan Dasar dan Penyelidikan
CFA	Confirmatory Factor Analysis
CFI	Comparative of Fit Index
CI	Confidence Interval
CMIN/df	Chi-square Mean/Degree of Freedom.
CR	Composite/ Construct Reliability
CSQ	Communication Satisfaction Questionnaire
EFA	Exploratory Factor Analysis
EPC	Expected Parameter Change
EPRD	Bahagian Perancangan Dasar dan Penyelidikan
FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
GDB	Guru yang Dibimbing
GFI	Goodness-of-Fit Index
GTP	Government Transformation Programme
IFI	Incremental-Fit-Index
ICT	Information Communication Technology
INTAN	Institut Tadbiran Awam

IPG	Institut Pendidikan Guru
JNJK	Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti
JNSP	Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan
JPA	Jabatan Perkhidmatan Awam
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
KBAT	Kemahiran Berfikiran Aras Tinggi
KG	Kualiti Guru
KK	Kepuasan Komunikasi
KPLI	Kursus Perguruan Lulusan Ijazah
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
LMX	Leader Member Exchange
MI	Modification Indices
NFI	Normed-Fit Index
NKRA	National Key Result Area
PBD	Pentaksiran Bilik Darjah
PdP	Pembelajaran dan Pengajaran
PdPc	Pembelajaran dan Pemudahcaraan
PFI	Parsimony Fit Indexes
PISA	Program Penilaian Pelajar Antarabangsa
PKPA	Pekeliling Kemajuan Perkhidmatan Awam
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (2013-2025)
PTD	Program Transformasi Daerah
RMSEA	Root Mean Square Error of Approximation

SEM	Structural Equation Modeling
SGM	Standard Guru Malaysia
SIE	Standardized Indirect Effects
SIP	Program Pembangunan Sekolah ( <i>School Improvement Program</i> )
SIPartner	Rakan Peningkatan Sekolah ( <i>School Improvement Partner</i> )
SISC+	Pembimbing Pakar Pembangunan Sekolah ( <i>School Improvement Specialist Coaches</i> )
SJKC	Sekolah Jenis Kebangsaan Cina
SJKT	Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil
SK	Sekolah Kebangsaan
SKPM	Standard Kualiti Pendidikan Malaysia
SKPMg2	Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences
TCT	Matriks Bimbingan Guru
TDP	Pelan Pembangunan Guru
TIMSS	Kajian Trend Pendidikan Matematik dan Sains Antarabangsa
TLI	Tucker Lewis Index
VIF	Variance Inflation Factor

## BAB 1

### PENDAHULUAN

#### 1.1 Pengenalan

Kajian ini adalah untuk mengenal pasti kualiti guru yang dibimbing oleh pegawai Pembimbing Pakar Pembangunan Sekolah (*School Improvement Specialist Coaches - SISC+*) di sekolah rendah Malaysia. Kualiti guru sebagai pemboleh ubah bersandar dan bimbingan pengajaran serta kepuasan komunikasi sebagai pemboleh ubah tidak bersandar dimodelkan dalam kajian ini. Kepuasan komunikasi dikaji sebagai mediator di antara kualiti guru dan bimbingan pengajaran. Ketiga-tiga aspek ini merupakan perkara penting dalam proses pembangunan sekolah. Perkara yang berkaitan aspek tersebut dihuraikan dalam bab ini. Latar belakang kajian, masalah kajian, objektif kajian, persoalan kajian, hipotesis kajian dan kepentingan kajian dikemukakan dalam bab ini secara menyeluruh.

#### 1.2 Latar Belakang Kajian

Sistem pendidikan Malaysia mengalami perubahan dalam lima dekad yang lalu sejak Laporan Razak, Laporan Rahman Talib, Laporan Jawatankuasa Kabinet, penggubalan Akta Pendidikan 1996, Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006-2010, sehingga Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (PPPM). Sistem pendidikan merupakan tunjang pembangunan negara yang bertanggungjawab dalam melahirkan modal insan yang berkemahiran, berpengetahuan dan bersikap positif. Melalui sistem pendidikan tersebut pembangunan modal sosial dan ekonomi dapat dijamin bagi melengkapkan masyarakat dengan kemahiran untuk bersaing di pasaran kerja selaras dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK).

Menteri Pendidikan Tan Sri Muhyiddin Yassin pada tahun 2013, memberi jaminan akan komitmen kerajaan dalam menjalankan transformasi pendidikan bagi tempoh 13 tahun akan datang demi melengkapkan setiap murid dengan kemahiran dan bagi menghadapi cabaran abad ke-21.

Kejayaan sesuatu sistem pendidikan adalah hasil usaha dan kegigihan para guru, pentadbir dan pegawai di setiap aras yang menjadi teras kekuatan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). Walaupun negara telah mengecapi kejayaan meningkatkan peluang pendidikan sejak kemerdekaan, namun usaha untuk mencapai aspirasi yang tinggi pada peringkat global semakin sengit dan perlu dipertingkatkan. Oleh itu, KPM telah menggubal perubahan besar dalam sistem pendidikan seperti mana dirancang dalam PPPM, perubahan ini bukan sekadar melibatkan penambahan bilangan kakitangan dan kemudahan infrastruktur, tetapi menjurus ke arah usaha untuk memahami dan menambah baik proses pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc).

Proses penambahbaikan dalam pendidikan hanya akan berlaku dengan wujudnya program perkembangan profesionalisme guru yang merupakan mekanisme penting dalam memenuhi keperluan perubahan sistem pendidikan negara (Ghani & Adnan, 2015). Profesion keguruan menuntut setiap guru sentiasa berusaha untuk meningkatkan kualiti profesionalisme agar menjadi guru yang kompeten dan berkualiti memandangkan guru memainkan peranan dalam pembentukan modal insan, pembangunan sumber manusia, masyarakat dan negara (Subramaniam, 1995; Abdul Rafie, 2002; Abdul Shukor, 2004). Keberkesanan kualiti pengajaran guru merupakan aspek penting dalam melakukan transformasi pendidikan untuk meningkatkan keberhasilan murid. KPM juga beriltizam meningkatkan kualiti pengajaran di sekolah melalui pemberian ganjaran kepada guru yang berkualiti serta berhasrat menyediakan laluan kerjaya yang lebih baik (KPM, 2012).

PPPM menegaskan aspirasi sistem dan aspirasi murid sebagai dua tonggak utama dalam transformasi sistem pendidikan di Malaysia. Aspirasi murid dalam meningkatkan kemahiran berfikir merupakan satu komponen utama dalam melahirkan murid yang seimbang selaras dengan FPK. Aspirasi ini membantu setiap murid belajar kecuali memperoleh ilmu pengetahuan sepanjang hayat melalui perasaan ingin tahu untuk membolehkan mereka menghubungkan kait pelbagai disiplin ilmu dan mencipta ilmu yang baharu. Pelbagai kemahiran kognitif termasuk penaakulan dan pemikiran kritis, kreatif serta inovatif perlu dikuasai oleh murid demi kejayaan. Perkara ini masih memerlukan perhatian, supaya murid yang kurang berupaya dapat mengaplikasikan ilmu pengetahuan dan berfikir secara kritis di luar konteks akademik (KPM, 2012).

Mengikut Bahagian Profesionalisme Guru (2018), guru berkualiti merupakan guru yang mempunyai tahap amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman serta kemahiran PdPc yang tinggi bagi membolehkan mereka berfungsi sebagai guru profesional dengan berkesan. Guru memainkan peranan penting dalam pembangunan sesebuah masyarakat dan negara bagi membentuk generasi masa depan. Aspek merealisasikan dan transformasi profesion keguruan sebagai profesion pilihan merupakan anjakan keempat di bawah PPPM 2013-2025. Ini menunjukkan profesion perguruan merupakan penggerak utama dalam sistem pendidikan. Oleh yang demikian sebarang perubahan dan transformasi perlu memberi perhatian terhadap kualiti guru. Ini disebabkan perubahan yang berlaku terhadap kerjaya guru mempengaruhi kualiti pencapaian murid (Muhammad Faizal, 2013; Ahmad Marzuki, 2013; Nor Hidayah, 2014; Mohd Faiz, 2016).

Guru yang berkompentensi perlu memiliki ciri-ciri seperti kecakupan bidang, mengenali pelbagai kaedah mengajar, penguasaan kaedah mengajar, penglibatan murid dalam pengajaran, bersemangat, susunan dan kejelasan. Seorang guru perlu mempunyai pengetahuan dan kemahiran yang mendalam berkaitan bidangnya supaya dapat merancang dan mengajar dengan lebih baik dengan berkeyakinan dalam mengawal kelas dengan baik. Kesedaran dalam kalangan guru adalah penting berkaitan apa yang dipelajari di pusat pengajian, tidak semestinya memenuhi keperluan di sekolah. Bagaimanapun, guru yang berkualiti akan terus menerima tanggungjawab dan mempelajari perkara yang mereka rasakan belum kompeten.



Pella (2015) mendapati guru yang berkualiti dan berkesan di dalam kelas merupakan guru yang mampu menyampaikan pengetahuan, konsep dan kemahiran kepada murid dengan kaedah yang terbaik. Kemampuan guru dalam menyampaikan pengajaran yang berkesan dan berkualiti merupakan suatu elemen yang penting dalam proses PdPc, lebih-lebih lagi guru merupakan agen utama dalam melaksanakan perubahan dalam kurikulum. Kegagalan guru untuk melaksanakan PdPc yang berkesan kemungkinan besar menghalang perubahan kurikulum dilaksanakan dengan baik (Sulaiman, Mohd Ayub, & Sulaiman, 2015). Guru perlu memiliki pengetahuan kandungan dan pedagogi yang baik agar memberikan pengajaran yang berkualiti dan berkesan dalam kelas (Ball, Thames & Phelps, 2008; Lee Shing, Mohd Saat & Heng Loke, 2018; Pella, 2015; Shulman, 1987). Sementara itu, Starkey (2016) menegaskan tanpa pengetahuan kandungan dan pedagogi yang baik, pengajaran guru menjadi kurang berkesan dan murid gagal mendapat ilmu sepatutnya. Kualiti guru kerap kali diberi fokus dalam penyelidikan pendidikan (Ballou & Podgursky, 1997). Kualiti guru bukan sahaja dilihat melalui kompetensi, kelayakan, pengetahuan dan kemahiran yang dimiliki tetapi juga dilihat melalui semangat, dedikasi dan komitmen mereka. Menurut Yusof dan Tumirah (2011), guru berkualiti merupakan guru yang berkeyakinan tinggi, memiliki tingkah laku positif, dapat mengawal dan mengatasi sesuatu situasi atau masalah dengan baik dan kreatif. Guru yang berkualiti adalah mereka yang berkomited, berdedikasi dan ikhlas dalam melaksanakan tugas yang diberi (Mohd, 2006; Nordin, Gusti & Keeves, 2010) dan seterusnya menghasilkan PdPc yang berkesan serta membantu meningkatkan kualiti pembelajaran murid (Ibrahim & Marzuki, 2011).

Sekolah Malaysia memerlukan perubahan secara berterusan bagi mengekal dan meningkatkan prestasi secara berkesan. Perkara ini termaktub dalam misi KPM dan merupakan wawasan serta agenda penting dalam pembangunan potensi murid sepenuhnya dan memenuhi aspirasi negara (Bahagian Perancangan Dasar dan Penyelidikan, 1999). Komitmen dari kepimpinan sekolah dan guru yang menjadi tonggak utama, sangat diperlukan untuk mengekal dan meningkatkan prestasi serta kemenjadian murid dalam kurikulum, kokurikulum dan sahsiah di peringkat sekolah.

Hala Tuju Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti 2010-2015 menyatakan JNJK komited dalam mewujudkan pendidikan berkualiti dengan membantu meningkatkan kualiti PdPc. Ini menggambarkan betapa pentingnya guru yang berkualiti dalam sistem pendidikan. Menurut Maulana, Helms-Lorenz dan Grift (2015) guru harus mempunyai rasa tanggungjawab dalam melaksanakan PdPc yang dapat menarik minda murid. Rasa tanggungjawab ini merangkumi kesedaran terhadap pelbagai kemahiran yang perlu ada, contohnya penambahbaikan kaedah pengajaran, menguasai teknologi untuk keperluan dan mempermudah proses pendidikan, membina suasana yang harmoni, serta membentuk hubungan mesra dalam proses PdPc (Syafri, 2010) pemilihan media pembelajaran yang tepat dan bersesuaian dengan mata pelajaran serta mengikut perkembangan murid (Rahayu, Syafril & Yuberti, 2017). Seterusnya untuk menjayakan PdPc tersebut guru perlu bermotivasi tinggi bagi memacu minat belajar murid (Serafin, 2016; Syafrimen, Ishak & Erlina, 2017). Dengan pembelajaran yang aktif di kalangan murid dapat memaksimumkan pencapaian hasil belajar (Karacop, 2016).

Kecemerlangan kepemimpinan dan kualiti guru sering kali dikaitkan dengan perubahan dan keberkesanan pelaksanaan sistem pendidikan dalam sesebuah sekolah (Kantrowitz & Wingert, 2000). Kemajuan dan pembangunan sesebuah negara sering dikaitkan dengan sistem pendidikan, kepimpinan sekolah, kualiti guru dan pencapaian murid (Wan Mohd Zahid & Wan Mohd Noordin, 1993; Abdul Shukur Abdullah, 1995, 1998, 2004). Selaras dengan matlamat untuk meningkatkan kualiti guru, KPM telah membangunkan Program Transformasi Daerah (PTD) agar Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) dan Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) dapat meningkatkan prestasi sekolah di bawah pengawasannya. Program ini bermatlamat mengurangkan sekolah berprestasi rendah kepada sifar, mengurangkan jurang pencapaian pendidikan antara murid bandar dan luar bandar sebanyak 25 peratus dan meningkatkan kehadiran murid sebanyak 95 peratus. PTD menganjakkan tanggungjawab KPM yang melibatkan sekolah kepada JPN dan PPD. JPN berperanan menyokong usaha PPD dalam melaksanakan tanggungjawab baharu dan mengurangkan penglibatan secara terus dengan sekolah (PPPM, 2012).

Seterusnya, peranan dan fungsi PPD juga bertambah dengan bertindak sebagai barisan hadapan dan menyokong peningkatan konsisten prestasi ke pencapaian sekolah. PPD terlibat secara langsung dengan sekolah secara lebih kerap bagi tujuan melatih, membimbing dan memantau prestasi sekolah. Peluasan peranan ini melibatkan penetapan sasaran setiap sekolah, penyediaan bimbingan untuk guru dan pengetua atau guru besar, pemantauan dan penggunaan data untuk memaklumkan aktiviti penambahbaikan sekolah, memastikan pengetua atau guru besar dan guru bertanggungjawab terhadap prestasi, mengadakan dialog prestasi, mewujudkan kerjasama dan perkongsian maklumat antara sekolah dan menetapkan pemberian sumber kepada sekolah yang paling memerlukannya (PPPM, 2012).

Urutan daripada usaha tersebut, PPPM (2013-2025) dasar perjawatan SISC+ telah diwujudkan dan diperjelaskan peranan. Para pegawai SISC+ yang dilantik adalah dalam kalangan Guru Cemerlang yang telah mengikuti latihan intensif bagi membantu melaksanakan tugas bimbingan kepada guru terpilih dalam aspek pedagogi berdasarkan mata pelajaran Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris dan Matematik. Pegawai SISC+ yang ditempatkan di PPD, perlu ke sekolah yang dipantau sekurang-kurangnya empat kali dalam setahun bagi tujuan mengenal pasti masalah yang dihadapi oleh setiap guru yang dikenal pasti serta merancang program intervensi yang sesuai dijalankan di sekolah berkenaan bersama-sama dengan Rakan Peningkatan Sekolah (*School Improvement Partner- SIPartner*). Bimbingan dilaksanakan bagi sekolah berprestasi rendah iaitu sekolah band 5, 6 dan 7 (PPPM, 2012), namun sekolah band 1 hingga 4 tidak terlibat dalam bimbingan yang diberikan oleh pegawai SISC+.

Inisiatif pelaksanaan bimbingan adalah bagi meningkatkan prestasi guru secara menyeluruh bagi mengurangkan jurang antara sekolah dalam sistem pendidikan Malaysia mengikut kehendak PPPM (2013-2025). Pelaksanaan bimbingan ini juga akan memberi impak terhadap pembelajaran murid dan pencapaian serta dapat bersaing dalam dunia globalisasi. Bimbingan pegawai SISC+ secara langsung membantu meningkatkan modal insan bagi negara.

Pegawai SISC+ perlu menjalankan tanggungjawab berdasarkan cadangan rancangan tugas dalam seminggu. Dalam melaksanakan bimbingan ini, pegawai SISC+ perlu melaksanakan bimbingan seperti yang disaran iaitu sebelum, semasa dan selepas sesuatu PdPc dijalankan. Dalam seminggu tiga hari digunakan untuk bimbingan di sekolah dan satu setengah hari untuk program nasional, membuat laporan, berbincang dan bermesyuarat. Bimbingan pengajaran yang menjadi tugas utama pegawai SISC+, lebih memberikan kesan kepada pembentukan kualiti guru, khususnya dalam aspek perancangan dan pelaksanaan pengajaran. Melalui bimbingan ini, pegawai SISC+ dapat menggunakan segala sumber yang ada untuk membimbing guru dalam mewujudkan persekitaran pembelajaran menarik dan seterusnya dapat menyerlahkan potensi masing-masing terutamanya dalam aspek amalan pengajaran.

Pihak pengurusan sekolah adalah bertanggungjawab dalam memastikan semua guru di sekolah berkenaan mencapai tahap PdP yang cemerlang (Ong, Zamri & Mohd Izham, 2017). Dalam usaha untuk meningkatkan kecemerlangan guru pihak pentadbiran sekolah melaksanakan pencerapan secara berterusan serta memberi latihan dan bimbingan secara terancang. Melalui pencerapan tersebut pihak pentadbiran sekolah mengenal pasti guru-guru yang masih belum menguasai kaedah PdP serta belum mencapai tahap yang dikehendaki. Guru berkenaan disenaraikan dan dirujuk kepada pegawai SISC+. Tanggungjawab pegawai SISC+ adalah melaksanakan bimbingan secara terancang terhadap guru-guru berkenaan mengikut panduan dan tatacara yang disediakan.

Dalam membimbing guru yang terpilih pegawai SISC+ memerlukan penguasaan komunikasi yang baik. Komunikasi yang berkesan mempunyai empat ciri iaitu kefahaman, keseronokan, menjaga kepercayaan sasaran dan adanya tindakan yang menyusuli (Amir & Ahmad, 2016). Komunikasi yang baik dapat meningkatkan pemahaman dan melaksanakan tugas dengan berkesan. Komunikasi dianggap sebagai nadi sesebuah organisasi (Rogers, 1967) dan individu dalam sesebuah organisasi (Myers, 1964).

Menteri Pendidikan Mahdzir Khalid (2016 & 2017) dalam perutusan KPM menekankan kepentingan untuk komunikasi secara berkesan. Pada tahun 2016 menyatakan komunikasi dua hala di kalangan pegawai, guru dan staf; manakala pada tahun 2017 pula menekankan tentang perlunya komunikasi berkesan dengan masyarakat. Komunikasi yang berkesan dapat meningkatkan kepuasan seseorang insan dan hasil kerjanya. Begitu juga kepuasan komunikasi dalam organisasi merupakan satu penghubung di antara pemimpin dan orang yang dipimpin supaya dapat menggerakkan tenaga secara tersusun dalam mencapai objektif yang dirancang. Kepuasan komunikasi yang berkesan dianggap sama pentingnya dengan perancangan dan pelaksanaan sesuatu program atau inisiatif. Justeru, kepuasan komunikasi memainkan peranan penting dalam menjayakan bimbingan pengajaran yang diberikan oleh pegawai SISC+ dalam meningkatkan kualiti guru yang dibimbing. Maka dalam kajian ini kepuasan komunikasi diketengahkan sebagai mediator di antara kualiti guru dan bimbingan pengajaran yang diberikan oleh pegawai SISC+.

Oleh yang demikian, kajian ini dilakukan secara menyeluruh untuk mengkaji persepsi terhadap bimbingan pengajaran pegawai SISC+ dan kepuasan komunikasi sebagai mediator serta hubungannya dalam meningkatkan kualiti guru yang dibimbing sangat relevan dan bertepatan dengan transformasi pendidikan serta perubahan globalisasi pendidikan bagi melahirkan guru yang berkualiti seperti yang dihasratkan oleh KPM.

### **1.3           Pernyataan Masalah**

Bimbingan pegawai SISC+ merupakan satu inisiatif baharu dalam sistem pendidikan Malaysia. KPM memperuntukan pelbagai sumber dari segi latihan, kewangan, perjawatan dan lain-lain kemahiran bagi memastikan pelaksanaan bimbingan mencapai hasrat yang dijangkakan. Pelaksanaan bimbingan ini perlu dikaji bagi mendapatkan maklumat terperinci dari semasa ke semasa bagi membantu KPM supaya memastikan bimbingan berkenaan mencapai matlamat yang diperlukan. Pelaksanaan bimbingan pegawai SISC+ ini masih di peringkat awal yang memerlukan pengenalan pastian kekuatan dan kelemahan bagi usaha penambahbaikan. Ini adalah kerana dengan pemantapan bimbingan ini bukan sahaja dapat membantu guru yang dibimbing (GDB), malah KPM dan negara dalam membentuk modal insan yang berkualiti.

Seterusnya data kajian yang dijalankan di EPRD, KPM (2014) menyatakan pegawai SISC+ menghadapi masalah utama dalam penerimaan oleh GDB. GDB bersikap negatif, beranggapan hanya mencari kelemahan dan tidak menerima kehadiran pegawai SISC+. Malahan, pegawai SISC+ dilabelkan sebagai masih kabur dengan standard prosedur operasi yang ditetapkan oleh KPM (KPM, 2014). Hasil kajian ini membuka ruang untuk mengkaji secara lebih mendalam untuk mendapatkan maklumat yang lebih terperinci.

Berdasarkan laporan kebangsaan pemeriksaan pelaksanaan Program Transformasi Sekolah 2025 (TS25) kohort 1 JNJK KPM, (2018) mendapati kualiti pengajaran guru secara keseluruhan berada pada taraf sederhana iaitu 71.54 peratus daripada 298 pengajaran yang dicerap. Di mana sangat sedikit PdPc iaitu 4.03 peratus berada pada taraf cemerlang, 31.54 peratus PdPc berada pada taraf baik, 60.07 peratus PdPc bertaraf sederhana dan 4.36 peratus berada pada taraf lemah. Laporan ini juga memetik bahan antara faktor yang menyebabkan PdPc bertaraf sederhana dan lemah adalah disebabkan guru masih mengamalkan PdPc berpusatkan guru, kurang menguasai isi kandungan pelajaran, aktiviti yang dirancang tidak berfokus pada objektif, penggunaan kemahiran berfikir kritis dan kreatif tidak diamalkan serta objektif tidak dicapai.

Fokus utama guru adalah mengajar dan mendidik anak murid. PdPc merupakan bidang utama para guru. Di Malaysia guru dicerap dengan menggunakan instrumen Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM). Instrumen ini dijadikan panduan oleh Nazir Sekolah, Pegawai JPN, PPD dan Pengetua/Guru Besar dalam memastikan sekolah mencapai tahap yang ditetapkan oleh KPM. Ini sepertimana dilaporkan dalam PPPM (2012), yang membentuk kepada persepsi yang berbeza tentang pencerapan PdPc berkualiti antara sekolah dan Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK). Sekolah

menyatakan 63 peratus adalah Baik atau Cemerlang, berbanding JNJK menyatakan hanya 13 peratus sahaja mencapai tahap tersebut. Perbandingan hasil kedua-dua pencerapan ini menunjukkan bahawa guru perlu berusaha bagi meningkatkan kaedah pengajaran sedia ada untuk menyampaikan pengetahuan dan kemahiran baharu yang dihasratkan oleh KPM melalui PPPM (KPM, 2012). Ini menunjukkan kualiti guru perlu dipertingkatkan supaya pencapaian murid meningkat.

Secara keseluruhannya kajian terdahulu masih belum menggabungkan aspek kualiti guru, bimbingan pengajaran dan kepuasan komunikasi dalam satu kerangka teori. Kajian ini direka bentuk dengan memberi tumpuan terhadap faktor peramal dan mediator bagi kualiti guru sekolah rendah Malaysia. Bimbingan pengajaran dan kepuasan komunikasi dikaji sebagai peramal kepada kualiti guru. Selain itu kepuasan komunikasi juga dikaji sebagai mediator dalam hubungan bimbingan pengajaran dengan kualiti guru. Kajian ini juga mencari hubungan antara ketiga-tiga pemboleh ubah iaitu kualiti guru, bimbingan pengajaran dan kepuasan komunikasi. Demografi sekolah rendah Malaysia adalah unik dan terdiri daripada tiga aliran utama iaitu SK, SJKC dan SJKT. Maka kajian ini meliputi semua aliran sekolah rendah di peringkat kebangsaan supaya dapat memberi maklumat ilmiah yang bermakna kepada perancangan dan pelaksanaan dasar di peringkat KPM dan kepada teori.

#### **1.4 Objektif Kajian**

Kajian dijalankan bagi menentukan hubungan bimbingan pengajaran dan kepuasan komunikasi kepada kualiti guru yang dibimbing oleh pegawai SISC+ selain menentukan peramal kepada kualiti guru. Secara khususnya kajian ini dilaksanakan untuk:

1. Menentukan tahap bimbingan pengajaran, kepuasan komunikasi dan kualiti guru yang dibimbing oleh pegawai SISC+.
2. Menentukan hubungan antara bimbingan pengajaran dengan kepuasan komunikasi dan kualiti guru yang dibimbing oleh pegawai SISC+.
3. Menentukan hubungan antara kepuasan komunikasi dengan kualiti guru yang dibimbing oleh pegawai SISC+.
4. Menentukan model peramal dalam hubungan antara bimbingan pengajaran dan kepuasan komunikasi dengan kualiti guru yang dibimbing oleh pegawai SISC+.
5. Menentukan kepuasan komunikasi sebagai mediator antara bimbingan pengajaran dengan kualiti guru yang dibimbing oleh pegawai SISC+.



## 1.5 Persoalan Kajian

Persoalan kajian dibentuk bagi menjawab objektif. Ia juga membantu mendapatkan maklumat yang lebih terperinci dan khusus bagi keperluan kajian. Persoalan kajian dibentuk seperti berikut:

1. Apakah tahap kualiti guru yang dibimbing oleh pegawai SISC+?
2. Apakah tahap bimbingan pengajaran yang dibimbing oleh pegawai SISC+?
3. Apakah tahap kepuasan komunikasi yang dibimbing oleh pegawai SISC+?

## 1.6 Hipotesis Kajian

Hipotesis kajian ini ialah :

H1. Terdapat kesan langsung antara bimbingan pengajaran dengan kualiti guru yang dibimbing oleh pegawai SISC+.

H2. Terdapat kesan langsung antara kepuasan komunikasi dengan kualiti guru yang dibimbing oleh pegawai SISC+.

H3. Terdapat kesan langsung antara bimbingan pengajaran dengan kepuasan komunikasi terhadap kualiti guru yang dibimbing oleh pegawai SISC+.

H4. Bimbingan pengajaran dan kepuasan komunikasi berperanan sebagai peramal terhadap kualiti guru yang dibimbing oleh pegawai SISC+.

H5. Kepuasan komunikasi berperanan sebagai mediator dalam hubungan antara bimbingan pengajaran dengan kualiti guru yang dibimbing oleh pegawai SISC+.

## 1.7 Kepentingan Kajian

Matlamat KPM adalah untuk memperkasakan proses PdPc di sekolah. Kajian ini boleh dijadikan asas dalam soal dasar pendidikan di KPM untuk mewujudkan satu modul yang standard berkaitan bimbingan pengajaran kepada guru. Di samping itu mereka yang terlibat dalam pembentukan dasar juga boleh merangka satu garis panduan yang standard dalam memberikan bimbingan pengajaran kepada guru. Pembinaan modul dan garis panduan tersebut haruslah berfokus kepada aspek pedagogi yang perlu dikuasai oleh setiap guru yang berkompeteren dan berkualiti.

Kajian ini juga sangat berguna kepada pihak pengurusan KPM, JPN, PPD dan sekolah yang terlibat. Ini kerana melalui kajian ini KPM, JPN, PPD dan sekolah dapat mengetahui tahap kualiti bimbingan oleh pegawai SISC+ terhadap GDB. Ini boleh dijadikan asas untuk menambah baik kemahiran pegawai SISC+ yang akan terlibat dalam bimbingan terhadap GDB di sekolah. Sementara itu pihak pengurusan sekolah juga boleh dijadikan sumber rujukan bagi membentuk guru yang berinovasi dan komited.

Di samping itu kajian ini perlu dijalankan agar dapat membantu pegawai SISC+ untuk mengenal pasti aspek bimbingan pengajaran yang berkesan dilaksanakan dan diamalkan oleh GDB ketika mereka menjalani bimbingan. Maklumat berkaitan dengan pelaksanaan bimbingan pengajaran ini akan dapat membantu pegawai SISC+ untuk menilai semula amalan bimbingan pengajaran yang telah diamalkan oleh GDB sebelum ini.

Seterusnya kajian ini perlu dilaksanakan supaya pegawai SISC+ dapat mengenal pasti kekuatan dan kelemahan dalam aspek bimbingan pengajaran agar dapat diaplikasikan sepenuhnya oleh guru untuk menyelesaikan masalah PdPc berasaskan kepada bukti empirikal dan bukan andaian semata-mata. Seterusnya para pegawai SISC+ juga akan mendapat pengetahuan baharu berkaitan amalan bimbingan pengajaran yang paling tinggi dan perlu dikuasai oleh guru ke arah melahirkan guru yang berkualiti dengan mengamalkan sepenuhnya kemahiran PdP di sekolah.

Dapatan kajian boleh digunakan oleh pegawai SISC+ untuk menilai semula tugas dan peranan mereka dalam bimbingan pengajaran, menghadiri seminar, kursus atau latihan supaya mereka sendiri turut mendapat pendedahan dalam aspek bimbingan pengajaran dan maklumat terkini berhubung bimbingan pengajaran yang sesuai dan dapat diaplikasikan dalam konteks sekolah semasa. Kajian ini juga bermanfaat kepada GDB. Melalui kajian ini, GDB akan dapat mengenal pasti amalan pengajaran yang sepatutnya diaplikasikan untuk menghasilkan pengajaran berkesan. Hasil kajian juga akan dapat membantu GDB membentuk diri supaya menjadi guru berkualiti seperti yang dinyatakan dalam matlamat dan objektif Standard Guru Malaysia (SGM) (2010). Selain itu kajian ini perlu dilaksanakan supaya segala masalah pengajaran di kalangan guru sekolah Band 5, 6 dan 7 akan dapat diatasi, khususnya dari aspek pengetahuan dan kefahaman, kemahiran PdP, perancangan pengajaran, pelaksanaan pengajaran, refleksi, nilai profesionalisme keguruan serta sikap dan sahsiah. Akhirnya dapatlah dirumuskan bahawa aspek bimbingan pengajaran pegawai SISC+ perlu dikaji dan dikenal pasti agar dapat dilakukan penambahbaikan terhadap bimbingan pengajaran yang dijalankan kepada setiap guru yang terpilih.

## **1.8 Limitasi Kajian**

Kajian ini tertumpu pada GDB oleh pegawai SISC+ di sekolah rendah iaitu SK, SJKC dan SJKT seluruh Malaysia. Maklumat dan perspektif yang disertakan dalam kajian ini adalah tidak menyeluruh dan tidak boleh diperluaskan untuk semua sekolah di Malaysia. Beberapa pemboleh ubah bagi kajian ini dipilih berdasarkan cadangan kajian lepas iaitu

bimbingan pengajaran sebagai pemboleh ubah tidak bersandar dan kepuasan komunikasi sebagai mediator dan kualiti sekolah sebagai pemboleh ubah bersandar. Kajian ini merupakan kajian berbentuk kuantitatif dengan penggunaan soal selidik sebagai instrumen kajian. Soal selidik yang digunakan dalam kajian ini adalah soal selidik dari dalam dan luar negara yang diadaptasikan.

Sekolah yang dipilih melibatkan tiga jenis sekolah iaitu SK, SJKC dan SJKT yang menggunakan bahasa pengantara dan budaya yang berbeza. Maklumat yang diperolehi hanya terhad kepada sebilangan kecil responden dari setiap sekolah. Ketepatan maklumat daripada responden adalah terbatas mengikut kefahaman dan kesediaan dalam menjawab soal selidik yang diedarkan. Selain itu kejujuran dan keikhlasan dalam menjawab soal selidik juga mempengaruhi data yang terkumpul.

## **1.9 Definisi Istilah**

Skop kajian tertakluk kepada definisi istilah yang diberikan adalah bersesuaian dengan tujuan dan objektif kajian yang dijalankan. Antara definisi dalam kajian ini adalah seperti berikut:

### **1.9.1 Kualiti Guru**

Kualiti guru merujuk kepada keupayaan dan kemampuan seseorang guru untuk merancang serta melaksanakan PdPc yang berkesan dan bermutu (Abdul Shukor 2004). Syed Ismail (2013) pula menyatakan kualiti guru ialah guru yang memenuhi keperluan murid dalam pelbagai aspek sama ada dari segi PdPc, sahsiah, kemahiran, kepakaran dan pengurusan. Kajian ini merujuk kualiti guru sebagai pengetahuan dan kefahaman, kemahiran PdP, perancangan pengajaran, pelaksanaan pengajaran, refleksi, nilai profesionalisme keguruan serta sikap dan sahsiah yang dibimbing oleh pegawai SISC+ terhadap GDB. Pemboleh ubah kualiti guru meliputi dimensi pengetahuan dan kefahaman, kemahiran PdP, perancangan pengajaran, pelaksanaan pengajaran, refleksi, nilai profesionalisme keguruan serta sikap dan sahsiah.

### **Pengetahuan dan Kefahaman**

Pengetahuan dan kefahaman dalam kajian ini bermaksud GDB menguasai kandungan mata pelajaran yang diajar.

### **Kemahiran Pengajaran dan Pembelajaran**

Kemahiran pengajaran dan pembelajaran dalam kajian ini bermaksud GDB berupaya menggunakan pelbagai strategi pengajaran yang sesuai mengikut kebolehan murid.



## **Perancangan Pengajaran**

Dalam kajian ini perancangan pengajaran merujuk kepada rancangan pelajaran harian GDB merangkumi pelbagai aspek seperti objektif, aktiviti, sumber pendidikan, latihan dan penerapan nilai dalam masa yang diperuntukkan.

## **Pelaksanaan Pengajaran**

Pelaksanaan pengajaran dalam kajian ini bermaksud GDB berupaya menyampaikan pengajaran seperti yang dirancang bagi mencapai hasil pembelajaran.

## **Refleksi**

Refleksi dalam kajian ini bermaksud catatan selepas pengajaran dan pembelajaran bagi menilai kekuatan dan kelemahan untuk tindakan penambahbaikan.

## **Nilai Profesionalisme Keguruan**

Nilai profesionalisme keguruan merujuk kepada pengetahuan, kemahiran dan nilai yang diperolehi oleh GDB.

## **Sikap dan Sahsiah**

Sikap dan sahsiah dalam kajian ini bermaksud GDB mempunyai tingkah laku positif dan nilai-nilai kerohanian sebagai guru.

Kajian ini menggunakan instrumen kualiti guru (Syed Ismail, 2013) yang diadaptasi daripada SGM, KPM (2010) untuk mengukur pemboleh ubah ini.

### **1.9.2 Bimbingan Pengajaran**

Bimbingan merupakan satu proses pujukan untuk mempengaruhi orang lain bagi mencapai objektif secara kolektif antara pemimpin dengan pengikut (Benson, Shamir, Avolio & Popper, 2001). Pengajaran merupakan perancangan yang sistematik dan teliti pelaksanaan yang menggunakan kaedah dan teknik mengajar yang sesuai seperti memberi bimbingan dan motivasi untuk memperoleh ilmu pengetahuan bagi menguasai kemahiran yang diperlukan (Peter, Knipe & McEven, 2001; Mohd Nor, 2004; Latip, 2007).

Mengikut Sohee, Mclean, Gary & Yang (2008), bimbingan pengajaran adalah bimbingan yang berkesan untuk membangunkan kemahiran insan dan akhirnya meningkatkan prestasi. Pemboleh ubah bimbingan pengajaran meliputi lima dimensi iaitu komunikasi terbuka, pendekatan berpasukan, nilai insan, penerimaan kesamaran dan pembangunan guru.

### **Komunikasi Terbuka**

Komunikasi terbuka dalam kajian ini bermaksud pegawai SISC+ mempunyai kemampuan dalam menerima pandangan dan mampu berbincang.

### **Pendekatan Berpasukan**

Dalam kajian ini pendekatan berpasukan bermaksud pegawai SISC+ membuat keputusan berdasarkan persetujuan bersama melalui perbincangan.

### **Nilai Insan**

Nilai insan dalam kajian ini bermaksud pegawai SISC+ memberi keutamaan terhadap keperluan GDB.

### **Penerimaan Kesamaran**

Dalam kajian ini penerimaan kesamaran bermaksud pegawai SISC+ mampu menerima perbezaan pendapat secara pemboleh ubahatif berhubung PdPc bagi mencari penyelesaian.

### **Pembangunan Guru**

Pembangunan guru dalam kajian ini bermaksud peranan pegawai SISC+ menjadi contoh kepada GDB dalam meningkatkan prestasi mereka.

Kajian ini merujuk bimbingan pengajaran sebagai bimbingan peribadi yang diberikan oleh pegawai SISC+ ketika membimbing guru yang terpilih (GDB). Pemboleh ubah bimbingan pengajaran diukur dengan menggunakan instrumen oleh Sohee et al. (2008) yang mengandungi lima dimensi iaitu komunikasi terbuka, pendekatan berpasukan, nilai insan, penerimaan kesamaran dan pembangunan guru.

### **1.9.3 Kepuasan Komunikasi**

Kepuasan komunikasi adalah perkongsian maklumat di antara dua individu atau kumpulan untuk mencapai pemahaman umum (George & Jones, 1996), perasaan afektif yang dipengaruhi oleh keberkesanan komunikasi dalam organisasi (Morele, 2005). Downs dan Hazen, (1977) mendefinisikan kepuasan komunikasi sebagai hubungan antara komunikasi dan kepuasan kerja. Kepuasan komunikasi bagi kajian ini merujuk kepada kepuasan maklum balas yang diberikan oleh pegawai SISC+ terhadap GDB dengan mewujudkan hubungan mesra. Instrumen kepuasan komunikasi yang dibangunkan oleh Downs dan Hazen, (1977) diubahsuai dan disesuaikan mengikut kehendak GDB dengan lima dimensi terpilih iaitu maklum balas peribadi, iklim komunikasi, komunikasi penyelia, kualiti media dan integrasi organisasi.

#### **Maklum Balas Peribadi**

Maklum balas peribadi dalam kajian ini bermaksud pegawai SISC+ memberi maklum balas berkaitan kekuatan dan kelemahan PdPc GDB secara terperinci.

#### **Iklim Komunikasi**

Iklim komunikasi dalam kajian ini bermaksud pegawai SISC+ mempunyai kemahiran dalam menyelesaikan konflik melalui saluran yang sesuai menyebabkan memberi keyakinan dan motivasi kepada GDB.

#### **Komunikasi Penyelia**

Komunikasi penyelia dalam kajian ini bermaksud pegawai SISC+ memberi perhatian dalam membimbing secara terbuka dengan kemahiran komunikasi supaya PdPc dilaksanakan secara efektif dari semasa ke semasa.

#### **Kualiti Media**

Dalam kajian ini kualiti media bermaksud pegawai SISC+ mengemukakan laporan bertulis terhadap penyeliaan secara bertulis melalui mesyuarat rasmi.

## **Integrasi Organisasi**

Integrasi organisasi dalam kajian ini bermaksud pegawai SISC+ menunjuk ajar tentang sasaran, dasar, keperluan dan prospek kerjaya selain memaklumkan kemajuan PdPc GDB.

Pemboleh ubah kepuasan komunikasi dalam kajian ini merujuk kepada lima dimensi terpilih iaitu maklum balas peribadi, iklim komunikasi, komunikasi penyelia, kualiti media dan integrasi organisasi. Bagi kajian ini kepuasan komunikasi dirujuk kepada kepuasan yang dicapai oleh GDB untuk meningkatkan kualiti PdP.

### **1.10 Kesimpulan**

Bab ini menerangkan tentang latar belakang kepada permasalahan kajian yang menjadi minat pengkaji untuk diteroka dan mencari jawapan kepada permasalahan tersebut iaitu kualiti guru, bimbingan pengajaran dan kepuasan komunikasi dalam kalangan GDB oleh pegawai SISC+ di sekolah rendah Malaysia. Kajian ini melihat hubungan bimbingan pengajaran dan kepuasan komunikasi dengan kualiti guru serta kepuasan komunikasi sebagai mediator. Pernyataan masalah kajian diterangkan berdasarkan rujukan kepada kajian lepas. Bab ini juga mencakupi objektif dan persoalan kajian serta kepentingan kajian terhadap teori dan praktis. Berdasarkan kepada ulasan kajian dan teori yang dikemukakan, hipotesis kajian dibentuk untuk diuji. Definisi istilah operasional berkaitan bimbingan pengajaran dan kepuasan komunikasi dengan kualiti guru juga dibincangkan dalam bab ini.

Bab seterusnya membincangkan penulisan-penulisan lepas dalam kajian ini. Secara khusus, bab tersebut membincangkan dan menghuraikan mengenai penulisan kajian lepas berkaitan bimbingan pengajaran, kepuasan komunikasi dan kualiti guru. Kepuasan komunikasi sebagai mediator juga dihuraikan.

## RUJUKAN

- Abd. Ghafar, M. D. (2003). *Prinsip dan amalan pengajaran*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & distributors Sdn. Bhd.
- Abd. Halim, H. (1994). *Komunikasi dalam pengurusan pendidikan*. Kuala Lumpur: Percetakan Sentosa Sdn. Bhd.
- Abdul Rafie Mahat. (2002). *Ucap utama seminar nasional pengurusan dan kepimpinan pendidikan ke-11*. Kertas kerja seminar, Institut Aminuddin Baki, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Abdul Rahim, M. A. (2001). *Ilmu pendidikan untuk KPLI*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distrubators Sdn. Bhd.
- Abdul Razak, A. M., & Ahmad Shukri, A. H. (2002). *Tinjauan terhadap permasalahan dan penilaian ke atas komponen latihan praktikum 1 program pengurusan kerja sosial*. Laporan Penyelidikan. Sekolah Pembangunan Sosial, Universiti Utara Malaysia.
- Abdul Shukor, A. (1995). *Membina sekolah yang berkesan: aplikasi dasar seminar sekolah berkesan*. Kertas kerja seminar, Institut Aminuddin Baki. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Abdul Shukor, A. (1998). *Pengetua berkesan: Sekolah berkesan, cabaran pembangunan sistem pendidikan negara*. Kertas kerja seminar. Kecemerlangan Sekolah-sekolah Negeri Selangor, Petaling Jaya.
- Abdul Shukor, A. (2004). *Ucap utama seminar nasional pengurusan & kepemimpinan pendidikan ke-12*. Institut Aminuddin Baki, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Abdullah, Z., & Hui, J. (2014). The relationship between communication satisfaction and teachers' job satisfaction in the Malaysian primary school. *Asian Journal of Humanities and Social Science*, 2(2), 58-71.
- Abu Hassan, K., & Meor Ibrahim, K. (2006). *Ke arah pengajian sains dan matematik berkesan*. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Adler, R. B., & Rodman, G. (1991). *Understanding Human Communication*. Chicago: Holt, Rinehart, & Winston.
- Ahmad Marzuki, M. (2013). *Amalan Kepemimpinan Islam Pengetua dan Perkaitannya Terhadap Atribut Komuniti Pembelajaran Profesional*. Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Ahmad, A. (2006). Auditing communication satisfaction among academic staff: An approach to managing academic excellence. *The Business Review*, 5(1), 330-333.

- Ahmed, A. M. A. (2006). *Identifying student and organization matching pattern using data mining technique for practicum placement*. Unpublished master's thesis. Universiti Utara Malaysia.
- Alex Kozulin, Boris Gindis, Vladimir S. Ageyev, Suzanne M. Miller (2003). *Vygotsky's Educational Theory in Cultural Context*. Cambridge University Press.
- Alimuddin, M. D. (2006). *Outstanding Leaders: Membina Sekolah Cemerlang. Peranan Pengetua dan Guru Besar bagi Meningkatkan Kecemerlangan Sekolah*. Jemaah Nazir Sekolah, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Allen, T. D. (2004). Protege selection by mentors: contributing individual and organizational factors. *Journal of Vocational Behavior*, 65, 469-483.
- Almahdi M. A., Norita, M. N., & Wan Hussain, W. I. (2009 August 5-7). *Identifying student and organization matching pattern using data mining technique for practicum placement*
- Amir, A., & Ahmad, R. Y. (2016). *Siri latihan pembangunan staff: Komunikasi berkesan*. Researchgate. Universiti Teknikal Malaysia. Melaka. <https://www.researchgate.net/publication/308414649>
- Anderson, H., & Swim, S. (1995). Supervision as collaborative conversation: Connecting the voices of supervisor and supervisee. *Journal of Systemic Therapies*, 14(2), 1-13.
- Anne, C. (2011). *The connection between communication satisfaction and team success in college athletic teams*. University of Central Missouri, Missouri
- Anwa, M. H., Ahmad, J. (2017). *Persepsi Guru Terhadap Program Pembimbing Pakar Peningkatan Sekolah (SISC+)*. Universiti Kebangsaan Malaysia. Seminar on Transdisiplin Education, (STEd2017), 1(1) 198-205.
- Ary, D., Jacobs, L. C., & Sorenson, C. (2010). *Introduction to research in education (8<sup>th</sup> ed)*. Singapore: Wadsworth Cengage Learning.
- Awang, Z., Afthanorhan, A., & Asri, M. A. M. (2015). Parametric and non-parametric approach in Structural Equation Modeling (SEM): The application of bootstrapping. *Modern Applied Science*, 9(9), 58-67. <https://doi.org/10.5539/mas.v9n9p58>.
- Ayob Jantan. (2005). *Pengetua sekolah yang efektif*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing Sdn Bhd.
- Azhar, A. (2003). *Influence of communication satisfaction on organizational commitment of academic staffs of Universiti Kebangsaan Malaysian*. Presented at the 3rd international Conference on Knowledge, Culture and Change in Organization, Penang, Malaysia.



- Azizah, R. (2006). *Tahap Kebimbangan di kalangan guru pelatih TESL di Universiti Teknologi Malaysia: Pengalaman Pre dan Pos*. Pusat Pengurusan Penyelidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Bahagian Pendidikan Guru. (2005). *Garis panduan praktikum: Latihan perguruan praperkhidmatan mod latihan perguruan berasaskan sekolah*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Bahagian Pendidikan Guru. (2010). *Standard Guru Malaysia*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Bahagian Profesionalisme Guru. (2018). *Laporan Tahunan 2018, Program Transformasi Sekolah 2025*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Baharin Abu. (2006). *Tahap kesediaan pedagogi guru pelatih fakulti pendidikan, UTM dalam latihan mengajar*. Kertas kerja dibentang dalam kolokium fakulti pendidikan, UTM. Fakulti pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Baharin, A., & Suzana, M. (2009). Pengetahuan etika profesion perguruan dalam kalangan guru pelatih 4SPH fakulti pendidikan UTM. *Pengetahuan Etika Profesion Perguruan Dalam Kalangan Guru Pelatih 4SPH Fakulti Pendidikan UTM*. (pp. 1-6).
- Ball, D. L., Thames, M. H., & Phelps, G. (2008). Content knowledge for teaching: What makes it special? *Journal of Teacher Education*, 59(5), 389–407. <https://doi.org/10.1177/0022487108324554>
- Ballard, D. I., & Seibold, D. R. (2006). The experience of time at work: Relationship to communication load, job satisfaction and interdepartmental communication. *Communication Studies*, 57(3), 317-340.
- Ballou, D., & Podgursky, M. (1997). *Teacher pay and teacher quality*. Michigan: Institute for Employment Research.
- Barker, L. L., & Barker, D. L. (1993). *Communication*. Prentice Hall.
- Barnett, K., & McCormick, J. (2003). Vision, relationships and teacher motivation: A case study. *Journal of Educational Administration*. 41(1) 55-73. <https://doi.org/10.1108/09578230310457439>
- Barney, D., & Pleban, F. (2006). Pre-service physical education teacher's perceptions of teaching before and after a semester long elementary physical education practicum experience. *Physical Educator* 63(1): 46-52.
- Barret, D. J. (2002). Change communication: Using strategic employee communication to facilitate major change. *Corporate Communications: International Journal*. 7(4), 219-231.

- Bartlett, J. E., Kotrlik, J. W., & Higgins, C. C. (2001). Organizational research: Determining appropriate sample size in survey research. *Information Technology, Learning and Performance Journal*, 19(1), 43-50.
- Basri, R. (2001). *Practical training from students' perspective: Problems during industrial placement*. Paper presented at the first hospitality and tourism educators national conference. Park Plaza Hotel, Kuala Lumpur.
- Beare, H. (2001). *Creating the future school*. Falmer Press, London.
- Beattie, R. S. (2002). Line managers as facilitators of learning: Empirical evidence from the voluntary sector. in *Proceedings of Human Resource Development Research and Practice Across Europe Conference*. Edinburgh, Scotland: Napier University.
- Beck, C., & Kosnik, C. (2002). Components of a good practicum placement: Student teacher perceptions. *Teacher Education Quarterly*, 29(2), 81-97.
- Becker, S. L., & Roberts, C. L. (1992). *Discovering mass communication*. New York: Harper Collins.
- Benson, Y., Shamir, B., Avolio, B., & Popper, M. (2001). The relationship between vision strength, leadership style and context. *Leadership Quarterly*, 12(1), 53-73.
- Bentler, P. M., & Bonett, D. G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88, 588-606.
- Berlo, D.K. (1960). *The process of communication*. New York Hott, Rinehart and Winston.
- Bittner, J. R. (1996). *Mass communication*. Boston, Allyn and Bacon.
- Bollen, K. A. (1989a). A New incremental fit index for general structural equation models. *Sociological Methods and Research*, 17, 303-316.
- Bollen, K. A. (1989b). *Structural equations with latent variables*. New York: Wiley.
- Boon, P. Y. (2008). *Amalan reflektif ke arah peningkatan profesionalime diri guru*. Jabatan Ilmu Pendidikan, IPSA. Kuala Lumpur.
- Broome, M. E. (2003). Mentoring: To everything a season. *Nursing Outlook*, 51(6), 249-250.
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In K. A. Bollen & J. S. Long (Eds.), *Testing Structural Equation Models* (pp. 136-162). Newbury Park, CA: Sage.



- Buchanan, J. M. (1972). Toward analysis of closed behavioral systems. *Theory of Public Choice, Political Applications of Economics*, 11-23.
- Burdett, J. O. (1998). Forty things every manager should know about coaching. *Journal of Management Development*, 17(2), 142-152.
- Burnetto, Y., & Farr-Wharton, R. (2003). The commitment and satisfaction of lower ranked police officers: Lesson for management, policing. *An international Journal of Police Strategies and Management*, 26(1), 43-63.
- Burwell, R., & Chen, C. P. (2006). Applying the principles and techniques of solution-focused therapy to career counseling. *Counselling Psychology Quarterly*, 19(2), 189-203.
- Busher, H., Harris, A., & With Wise, C. (2000). *Subject leadership and school improvement*. Paul Chapman Publishing Ltd. London.
- Byrne, B. M. (2010). *Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming* (2<sup>nd</sup> ed). Taylor and Francis Group. New York.
- Calisir, F., Altin Gumussoy, C., Bayraktaroghu, A. E., & Karaali, D. (2014). Predicting the intention to use a web-based learning system: Perceived content quality, anxiety, perceived system quality, image, and the technology acceptance model. *Human Factors and Ergonomics in Manufacturing & Service Industries*, 24(5), 515-531.
- Carlson, A. (2011). *The connection between communication satisfaction and team success in college athletic teams*. University of Central Missouri.
- Carriere, J., & Bourque, C. (2009). The effects of organizational communication on job satisfaction and organizational commitment in a land ambulance service and the mediating role of communication satisfaction. *Career Development International*, 14(1), 29-49.
- Carroll, S. J., Hill, E. J., & Yorgason, J. B. (2013). Couple communication as a mediator between work-family conflict and marital satisfaction. *Contemp Fam Ther*, 3(5), 530-545. <https://doi.org/10.1007/s10591-013-9237-7>
- Che Aman, R. (2006). *Kesan kaunseling brief individu ke alas penghargaan sendiri dan kadar ponteng pelajar sekolah*. Tesis kedoktoran yang belum diterbitkan. Universiti Sains Malaysia. Pulau Pinang.
- Che Mohd Norazizul, C. N. (2007). *Penyeliaan pensyarah terhadap pengajaran guru guru pelatih sewaktu latihan*. Universiti Teknologi Malaysia. Skudai.
- Chia, M. (2014). Meningkatkan kualiti guru pelatih melalui kecerdasan spiritual: Amalan terbaik di Institut Pendidikan Guru. *Jurnal Pedagogik Pendidikan Dasa*, 2(3), 361-372.

- Chia, M., Ruslin, A., & Noriah, M. (2015). Kecerdasan emosi: Hubungan dan pengaruhnya terhadap kualiti guru pelatih di Institut Pendidikan Guru. *Jurnal Pedagogi Pendidikan Dasar*, 3(1), 46-62.
- Chiles, T. (2007). The construction of an identity as 'mentor' in white collar and academic workplaces: A preliminary analysis. *Journal of Pragmatics*, 39(4), 730-741.
- Choy, S. K., Khaw, A. H., & Lai, K. L. (2002). Satu kajian kes tentang jenis dan kekerapan penggunaan kaedah pengajaran dan pembelajaran matematik oleh guru pelatih KDPM semester empat (ambilan Julai 1999). *Jurnal Pendidikan Penyelidikan*, 4(8), 6-10.
- Chrisman, V. (2005). How School Sustain Success. *Educational Leadership*, 62(5), 16-21.
- Chua, Y. P. (2016). *Mastering Research Methods (2<sup>nd</sup> ed.)*. Shah Alam: McGraw-Hill Education.
- Clampitt, P. G., & Downs, C. W. (1993). Employee perceptions of the relationship between communication and productivity: A field study. *The Journal of Business Communication*, 30(1), 5-28. <https://doi.org/10.1177/002194369303000101>
- Clarke, R. D. (2000). Give good guidance. *Black Enterprise*, 31(4), 75-77.
- Clement, M., & Vandenberghe, R. (2003). Leading teachers' professional development. In Kydd, L., Anderson, L., & Newton, W. (Eds.). *Leading people and teams in education*. (pp. 123-135). Paul Chapman Publication. London.
- Cochran, W. G. (1977). *Sampling techniques (3<sup>rd</sup> ed)*. New York: John Wiley & Sons.
- Cohen, J. (1988). *Statistical pro analysis for the behavioral sciences (2<sup>nd</sup> ed.)*. Hillsdale, NJ: Erbaum.
- Cornett, J., & Knight, J. (2009). Research on coaching. In Knight, J. (Ed.), *Coaching: Approaches and perspectives*. (pp.192-216). Thousand Oaks, CA: Crowin Press.
- Creswell, J. W. (2014). *Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research*. NJ: Pearson New International Edition.
- Crino, M. D., & White, M. C. (1981). Satisfaction in communication: An examination of the Downs-Hazen measure. *Psychological Reports*, 49, 831-838.
- Cronbach, L. J. (1984). *Essentials of psychological testing (4<sup>th</sup> ed.)*. New York: Harper & Row.

- Desimone, L. M., & Pak, K. (2017). Instructional coaching as high-quality professional development. *Theory into Practice*, 56(1), 12. <https://doi.org/10.1080/00405841.2016.1241947>
- Doering, A., Johnson, M., & Dexter, S. (2003). Using asynchronous discussion to support pre-service teachers' practicum experiences. *Tech Trends*, 47(1), 52-55.
- Donaldson, G. (2006). *Cultivating leadership in schools: Connecting people, purpose and practice*. Teachers College Press. New York,
- Dore, L. H. G., Amaral, G. J. A., Cruz, J. T. M., & Wood, A. T. A. (2016). Bias-corrected maximum likelihood estimation of the parameters of the complex Bingham distribution. *Brazilian Journal of Probability and Statistics*, 30(3), 385-400.
- Downs, A., Downs, C., Potvin, T., Varona, F., Gribas, J., & Ticehurst, W. (1995). *A cross-cultural comparison of relationships between organizational commitment and organizational communication*. Paper presented at the international Communication Association Convention. Albuquerque, NM.
- Downs, C. W., & Hazen, M. (1977). *A factor analytic study of communication satisfaction*. *Journal of Business Communication*. 14(3), 63-73.
- Downs, C. W., Clampitt, P. G., & Pfeiffer, A. L. (1988). *Communication and organizational outcomes*. In G. M. Goldhaber & G. A. Barnett (Eds.), *Handbook of organizational communication* (pp. 171-211). Norwood, NJ: Ablex.
- Duke, L., Karson, A., & Wheeler, J. (2005). Do mentoring and induction program have greater benefits for teachers who lack preservice training? *Journal of Public & International Affairs-Princeton* 17(2), 61-82.
- Ellinger, A. D., & Bostrom, R. P. (1999). Managerial coaching behaviors in learning organizations. *Journal of Management Development*, 18(9), 752-771.
- Ellinger, A. D., Ellinger, A. E., & Keller, S. B. (2003). Supervisory coaching behavior, employee satisfaction, and warehouse employee performance: A dyadic perspective in the distribution industry. *Human Resource Development Quarterly*, 14(4), 435-458.
- Ellinger, A. M. (1997). *Managers as facilitators of learning in learning organizations* (Unpublished doctoral dissertation). University of Georgia.
- Elsenberg, E. (2016). The path to progress: Instituting a culture of coaching this school year. *Literacy Today*, 34(1), 10-12.
- El-Shinnawy, M., & Markus, L. (1998). Acceptance of communication media in organizations: Richness or features? *IEEE Trans. Professional Comm*, 41(4), 242-253.

- Engin, E., & Akgoz, B. E. (2013). The effect of communication satisfaction on organizational commitment. *British Journal of Arts and Social Sciences*, 14(1), 109-124.
- Eroglu, S. (2016). STEM Egitimi Alms Fen Bilimleri Ogretmenlerinin STEM Temelli Ders Etkinlikleri Hakkındaki Gorusleri. *Cilt Journal of Qualitative Research in Education*, 4(43), 43–67. doi:10.14689/issn.2148-2624.1.4c3s3m
- Evered, R. D., & Selman, J. C. (1989). Coaching and the art of management. *Organizational Dynamics*, 18(4), 16-32.
- Falk, C. F., & Biesanz, J. C. (2015). Inference and interval estimation methods for indirect effects with latent variable models. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 22(1), 24-38.
- Fauziah, A., Parilah, M. S., & Samsuddeen, A. A. (2005). Choice of teaching methods: Teacher-centred or student-centred. Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan. *Jurnal Penyelidikan Pendidikan* 9, 41-49.
- Feiman-Nemser, S. (1996). *Teacher mentoring: A critical review* (Report No. EDO-SP-95-2). Washington, DC: office of Educational Research and Improvement. ERIC Document Reproduction
- Fenstermacher, G. D., & Soltis, J. F. (1998). *Approaches to teaching* (3<sup>rd</sup> ed.). New York: Teachers College Press.
- Fisher, K. (1993). *Leading self-directed work teams*. New York: McGraw-Hill.
- Fitch, T. I., Canada R., & Marshall, J. L. (2001). The exposure of counseling practicum students to humanistic counseling theories: A survey of CACREP programs. *Journal of Humanistic Counseling, Education and Development*, 40(2), 232-242.
- Fitrisia, V., & Dicky, T. (2014). *Iklim komunikasi sebagai mediator hubungan kepercayaan terhadap pimpinan dengan komitmen afektif pada dosen fakultas Ilmu Pendidikan dan keguruan di Universitas Widya Dharma*. Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta, Indonesia.
- Fleisher, B., & Wang, X. (2005). Returns to schooling in China under planning and reform, *Journal of Comparative Economics*, 33(2) 265-277. <https://doi.org/10.1016/j.jce.2005.03.006>
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating Structural Equation Models with unobservable variable sand measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39–50.
- Foulger, D. (2004). *Roles in media*. Presented at National Communication Association Summer Conference. <http://evolutionarymedia.com/papers/rolesinMedia.htm>

- Fournies, F. F. (1987). *Coaching for improved work performance*. New York: Liberty Hall Press.
- Fredriksen, K., & Rhodes, J. (2004). The role of teacher relationships in the lives of students. *New Directions for Youth Development*, 45-54. doi:10.1002/yd.90
- Fullan, M. G. (2007). *The new meaning of educational change (4<sup>th</sup> ed.)*. New York: Teachers College Press.
- Gabriel, J. G. (2005). *How to drive as a teacher leader*. Alexandri, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.
- Gagne, R. M. (1985). *The conditions of learning*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Garson, G. D. (2012). *Testing Statistical Assumption*. Statistical Associates Publishing.
- George, J. M., & Jones, G. R. (1966). *Organizational Behaviors Understanding and Managing*. Addison-Wesley Publishing Company.
- Ghani, M. F., & Adnan, A. K. (2015). Model program perkembangan profesionalisme guru malaysia: Satu kajian analisis keperluan di sekolah berprestasi tinggi dan sekolah berprestasi rendah. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 2(2), 1-16.
- Gibb, J. (1961). Defensive communication. *Journal of Communication*, 11(3), 141-148.
- Gilmore, A., & Carson, D. (1996). Management competencies for service marketing. *Journal of Service Marketing*, 10(3), 39-57.
- Glickman, C. D. Gordon, S. P., & Ross-Gordon, J. M. (2018). *Supervision and instructional leadership: A developmental approach (10<sup>th</sup> ed.)*. Boston: Pearson.
- Go, F. M., Monachello, M. L., & Baum, T. (1996). *Human Resource management in the hospitality industry*. NY. John Wiley & Sons. inc
- Goh, P. S. C., Saad, N. S., & Wong, K. T. (2012). The 'voices' of beginning teachers in Malaysia about their conceptions of competency: A phenomenographic investigation, 37(7), 58-70.
- Good, D. J. (1993). Coaching Practices in the Business-to-Business Environment. *Journal of Business and Industrial Marketing*, 8(2), 53-60.
- Gray, J., & Laidlaw, H. (2004). Improving the measurement of communication satisfaction. *Management Communication Quarterly*, 17(3), 425-448.
- Gray, R. (2004). The Fine Art of the Communication Audit. *Total Communication Management*. <http://www.melcram.com>



- Greenbaum, H. H., Clampitt, P. G., & Willihnganz, S. (1988). Organizational communication: An examination of four instruments. *Management Communication Quarterly*, 2(2), 245-282.
- Gulnar, B. (2007). The relationship between communication satisfaction and job satisfaction: A survey among Selcuk University research assistants. Paper presented at the 5<sup>th</sup> international Symposium Communication in the Millennium, Indiana University, Bloomington, IN.
- Gulnar, B. (2007). *The relationship between communication satisfaction and job satisfaction: A survey among Selcuk university research assistants*. In Erkan Yuksel (Ed.), Paper present at Fifth International Symposium Communication in The Millenium, (pp.190-205). Bloomington-United States of America: Indiana University School of Journalism.
- Hackman, J. R., & Wageman, R. (2005). A Theory of Team Coaching. *The Academy of Management Review*, 30(2), 269–287. <https://doi.org/10.2307/20159119>
- Hair, J. F., Jr, Black, W. C., Babin, B. J., anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate data analysis* (6<sup>th</sup> ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall
- Hair, Jr, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C., & Sarstedt, M. (2016). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)*. Sage Publications.
- Hamdan, S., & Rahimah, A. R. (2008). *Amalan penyeliaan pengajaran dan pembelajaran di sekolah-sekolah kebangsaan di daerah Melaka Tengah, Melaka*. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Hamlin, R. G. (2004). In support of universalistic models of managerial and leadership effectiveness: Implications for HRD research and practice. *Human Resource Development Quarterly*, 15(2), 189-215.
- Hamlin, R. G., Ellinger, A. D., & Beattie, R. S. (2006). Coaching at the heart of managerial effectiveness: A cross-cultural study of managerial behaviors. *Human Resource Development international*, 9(3), 305-331.
- Hammond, D. L., (2000). Teacher quality and student achievement: A review of state policy evidence. *Education Policy Analysis Archives*, 8(1), 1-44.
- Hammond, D. L., (2008). How teacher education matters. In Digiulio, R.C. (Ed.), *Great Teaching: What matters most in helping student succeed*. California: Corwin Press.
- Hao, S., Hong, W., Xu, H., Zhou, L., & Xie, Z. (2015). Relationship between resilience, stress and burnout among civil servants in Beijing, China: Mediating and moderating effect analysis. *Personality and Individual Differences*. 83(1), 65-71.

- Hapidah, M., Roselan, B., Nadzeri, I., Mohd. Sahandri, G. H., & Abd. Ghani, T. (2002). *Kualiti pengajaran dan pembelajaran: Satu kajian retrospektif*. Kerta kerjaa seminar penyelidikan pendidikan. Institut Bahasa Melayu Malaysia. Kuala Lumpur.
- Hargreaves, A., & Fullan, M. (2000). Mentoring in the new millennium. *Theory into Practice*, 39(1), 50-56.
- Hargrove, R. (1995). *Masterful coaching*. San Francisco: Pfeiffer.
- Harris, A. (2003). Teacher Leadership and School Improvement. In Harris, A., Day, C., Hopkins, D., Hadfield, M., Hargreaves, A., & Chapman, C. (Eds). *Effective Leadership for School Improvement*, (pp.72-84). London: Routlodge Falmer.
- Harsuko R., & Agus N. (2014). *Efektivitas komunikasi sebagai mediator terhadap kerja dalam organisasi di sektor perikanan dan kelautan*. Universitas Pelajaran Bandung, Indonesia.
- Hashim, O., & Hamzah, M. D. (2001, Julai 16-17). *Latihan mengajar kendalian sekolah: Penerokaan komponen-komponen kecekapan mengajar guru pelatih prasiswazah*. Kertas kerja dibentang dalam conference on challenges and prospects in teacher education, Concorde Hotel, Shah Alam.
- Hasriani, A. (2007). *Faktor yang mempengaruhi keyakinan guru pelatih matematik semasa latihan mengajar*. Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Hassel, E. (2013). *Profesional development: Learning from the best*. Oak Brook, Illinois.
- Hattie, J. (2012). *Visible learning for teachers: Maximizing impact on learning*. New York: Routledge.
- Hayes, A. F. (2013). *An introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis*. New York: The Guilford Press.
- Hazri, J., Hashim, O., Rohizani, Y. (2004). *Pengantar kaedah mengajar mata pelajaran ilmu kemanusiaan*. Karisma Publications
- Hebert, E. (2006). *The boss of the school: Effective leadership in action*. New York: Teachers College Press.
- Hecht, M. L. (1978). Measures of communication satisfaction. *Human Communication Research*, 4(4), 350-368. DOI: 10: 1 11/11468.
- Herzog, A. R., & Bachman, J. G. (1981). Effects of questionnaire length on response quality. *Public Opinion Quarterly*, 45(4), 549-559. <https://doi.org/10.1086/268687>

- Hidayat, R. (2013). Pengaruh kepemimpinan terhadap komunikasi, kepuasan kerja dan komitmen organisasi pada industri perbankan. *Makara Seri Sosial Humaniora*, 17(1), 19-32. DOI: 10.7454/mssh.v17i1.1799.
- Hook, P., & Vass, A. (2000). *Confident classroom leadership*. London: Fulton.
- Horzum, M. B., & Canan Gungoren, O. (2012). A model for beliefs, tool acceptance levels and web pedagogical content knowledge of science and technology preservice teachers towards web based instruction. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 13(3), 50-69.
- How, L. C. (2007). *Faktor-faktor yang mempengaruhi gejala ponteng di kalangan pelajar sekolah menengah*. Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- How, S. P. (2017). *Sokongan budaya pembaikan sekolah dan kebolehterimaan guru kemahiran hidup bersepadu pertanian terhadap amalan penaksiran untuk pembelajaran pendidikan teknik dan vokasional* (Unpublished doctoral dissertation). Universiti Putra Malaysia.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2008). *Educational administration: Theory, research and practice*. America: McGraw-Hill.
- Hughes, R., Ginnett, R., & Curphy, G. (2002). *Leadership: Enhancing lessons of experience*. Boston, McGraw-Hill.
- Huong, W. S., & Abdullah, N. A. E. B. (2018). Bimbingan dan pementoran pembimbing pakar peningkatan sekolah (SISC+) menurut perspektif guru dibimbing. *International Journal of Education, Psychology and Counseling*, 3(13), 57-72.
- Hussein Mahmood. (2008). *Kepemimpinan dan keberkesanan sekolah (2<sup>nd</sup> ed.)*. Dewan Bahasa dan Pustaka. Kuala Lumpur.
- Hussein, E., & Saadi, D. (2017). *The contribution of the UAE school inspection framework as a quality assurance tool for school transformation and performance improvement*. Unpublished doctoral dissertation. British University in Dubai.
- Hussin, A. B. (1992). Peningkatan kualiti guru melalui pencerapan pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah. *Jurnal Pendidikan*, 36(77), 34-40.
- Ibrahim, T., & Marzuki, N. (2011, Oktober 2). *Pendekatan model persamaan struktural*. Kertas kerja konvensyen kebangsaan pendidikan guru 2011: Kualiti guru permulaan, Bahagian pendidikan guru, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Idris, N., & Hamzah, R. (2013). Nilai profesionalisme bakal guru berteraskan indikator standard guru Malaysia (SGM). *Jurnal Teknologi Sciences and Engineering*. 60(1), 31-37. <http://dx.doi.org/10.11113/jt.v60.1445>.



- Im, K. S., & Grover, V. (2003). The use of structural equation modeling in IS research: review and recommendations. In M.E. Whitman & A.B. Wosczyński (Ed.), *Handbook of Information System Research* (pp. 44-64), Hershey PA, USA: Idea Group Publishing.
- Ingersoll, R. M., & Smith, T. M. (2004). *Do Teacher induction and mentoring matter?* NASSP Bulletin, 88(638), 28-40.
- Ishak, A. H., & Jusang, B. (2002). *Modul kemahiran komunikasi antara perseorangan*. IDEAL: Universiti Pertanian Malaysia.
- Ismail Bachik & Othman Rejab. (2001). Penyeliaan klinikal: Satu pendekatan berhikmah. *Jurnal Pendidikan Kementerian Pendidikan* 38, 13-21.
- Ismail Kailani. (1995, November 1-5). *System dan strategi penyeliaan latihan mengajar*. Bengkel Penyelarasan Penyeliaan Latihan Mengajar Penyelia-penyelia Bersekutu UTM/MRSM. Langkawi.
- Ivylenda Rubbin, G. (2007). *Tinjauan masalah serta cabaran oleh guru pelatih sains Universiti Teknologi Malaysia (UTM) yang telah menjalani lalihan mengajar bagi sesi 2006/2007*. Tesis sarjana yang belum diterbitkan. Universiti Teknologi Malaysia.
- Jablin, F. M. (1987). Organizational entry, assimilation and exit. In F. M. Jablin, L. Putnam, K. Roberts, & L. Porter (Eds.), *Handbook of organizational communication: An interdisciplinary perspective* (pp.679-740). Newbury Park, CA: Sage Publications Ltd.
- Jamaliah, A. H., & Norhasimah, I. (2006). *Pengurusan dan kepemimpinan pendidikan: Teori, aplikasi dan praktis*. Universiti Putra Malaysia.
- Jamaluddin Ramli, Ahmad Johari, S., Abd Rahim, H., & Muainah, I. (2006). *Bimbingan guru pembimbing terhadap guru pelatih dalam latihan mengajar*. Universiti Teknologi Malaysia. Johor.
- James, A. F. S., & Charles, W. (1989). *Management organizations human*. Prentice Hall USA.
- Jani, L. Y. (2015). Analisis faktor kepuasan komunikasi organisasi di apartemen metropolis surabaya. *Jurnal e-Komunikasi*, 3(1), 1-8.
- Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti. (2018). *Laporan Kebangsaan, Pemeriksaan Pelaksanaan Program Transformasi Sekolah 2025 (TS25) Kohort 1*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan. (1989). *Laporan pemeriksaan rombongan sekolah menengah*. Kementerian Pendidikan Malaysia.

- Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan. (1993). *Laporan kajian pengajaran dan pembelajaran penyelesaian masalah dalam matematik KBSR*. Kementerian Pendidikan Malaysia, Kuala Lumpur.
- Jemaah Nazir Sekolah. (2001). *Pernyataan Dasar Standard Tinggi Kualiti Pendidikan (STKP)*. Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Jimbai, N. (2017). *Penerimaan guru-guru Bahasa Melayu terhadap bimbingan dan mentoran School Improvement Specialist Coach (SISC+) daerah Selangau*. Tesis sarjana yang belum diterbitkan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Jimbai, N., & Mahamod, Z. (2016). Persepsi dan proses bimbingan SISC+ terhadap guru-guru Bahasa Melayu. *Jurnal Penyelidikan Pendidikan Guru*, 11, 90-103.
- Johlke, M. C., & Duhan, D. F. (2000). Supervisor communication practices and service employee job outcomes. *Journal of Service Research*, 3(2), 154-165.
- Joreskog, K. G., & Sorbom, D. (1993). *LISREL 8: Structural Equation Modeling with the SIMPLIS command language*. Scientific Software International. Chicago.
- Judd, C. M., & Kenny, D. A. (2010). Data analysis. In D. Gilbert, S. T. Fiske, & G. Lindzey (Eds.), *The handbook of social psychology*, 1(5), 115-139, New York.
- Judy, R., & Don, M. B. (2004). *Educational leadership: Changing schools, changing roles*. Pearson Education Inc.
- Julie. C., Christopher. B., & Silivia, B. (2007). *The role of communication satisfaction as a mediator between an Organization's internal communication systems and two job Outcomes: Job satisfaction and organizational commitment*. School of Management University of Ottawa. Ottawa, Ontario
- Jusoh, S. (2016). *Keberkesanan bimbingan SISC+ dari perspektif guru Bahasa Melayu*. Kertas Projek Sarjana Pendidikan, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Jusoh, S., & Mahamod, Z. (2020). Amalan dan keberkesanan bimbingan jurulatih SISC+ dari perspektif guru Bahasa Melayu. *Jurnal Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan*, 31 (1), 45-68.
- Kamal, D. (2014). *Relationships between communication satisfaction dimensions and organizational identification*. Unpublished master's thesis. Universiti Putra Malaysia.
- Kamalularifin, S., Sukri, M. S., Adnan, A., & Ali, J. M. (2006). *Tahap keterampilan emosi guru-guru pelatih opsyen kemahiran hidup Kursus Perguruan Lulusan Ijazah dan Kursus Diploma Perguruan Malaysia di dua buah maktab Negeri Johor*. Kertas projek. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.

- Kamarudin Hamal. (2003). *Faktor-faktor yang mempengaruhi pembelajaran: Satu tinjauan di kalangan pelajar pengajian kejuruteraan jentera di dua buah sekolah menengah teknik di Johor Bahru*. Tesis sarjana yang belum diterbitkan. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia. Skudai.
- Kampstra, P. (2008). Beanplot: A boxplot alternative for visual comparison of distributions. *Journal of Statistical Software*, 28(1), 1-9.
- Kandlousi, N.S., Ali, A.J., & Anahita, A. (2010). Organizational citizenship behavior concern of communication satisfaction: The role of the formal and informal communication. *International Journal of Business and Management*, 5(10), 51-61.
- Kantrowitz, B., & Wingert, P. (2000). Curing senioritis. *News week*, 136(24), 60-61.
- Karacop, A. (2016). Effects of student teams-achievement divisions cooperative learning with models on students' understanding of electrochemical cells. *International Education Studies*, 9(11), 104-120.
- Kartini Baharun. (2002). Sekolah bestari: Pedagogi abad ke-21 dan profesionalisme guru. *Jurnal Pendidikan Guru*, 15, 12-15.
- Kassing, J. W., Billings, A. C., Brown, R. S., Halone, K. K., Harrison, K., Krizek, B., Mean, L. J., & Turman, P. D. (2004). Communication in the community of sports: The process of enacting (re) producing, consuming and organizing sports. *Communication Year Book*, 28(1), 373-409.
- Katz, E. (1957). The two-step flow of communication. *Public opinion quarterly*, 21(1), 61-78.
- Kelly, K. E. (2005). The relationship between worry and creative personality. *Counseling & Clinical Psychology Journal*. 2(2), 75-80.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1998a). *Faktor-faktor yang mempengaruhi minat mengajar di kalangan guru*. Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan. Kementerian Pendidikan Malaysia. Kuala Lumpur:
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1998b). *Kajian keperluan latihan kejuruan tenaga pengajar institusi pendidikan swasta*. Kementerian Pendidikan Malaysia. Kuala Lumpur.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2000). *Peranan Jemaah Nazir Sekolah Dalam Mengembalikan Imej Profesion Perguruan*. Kuala Lumpur. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2014). *Laporan kajian pelaksanaan School Improvement Specialist Coaches (SISC+) dan School Improvement Partner (SIPartner+) di Kedah dan Sabah*. Kementerian Pendidikan Malaysia. Putrajaya.

- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2016). Institut Pendidikan Guru Malaysia. Pada pautan: <http://www.moe.gov.my/my/profil-jabatan?div=59>
- Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia & Kementerian Pelajaran Malaysia. (2005). Penilaian Latihan Mengajar Dalam Program Pendidikan Guru di Malaysia.
- Kenneth, A. (2006). *Contemporary social and sociological theory: Visualizing social worlds*. Pine Forge Press.
- Kenny, D. A. (2014). *Mediation*. Retrieve July 20, 2014 from: <http://davidakenny.net/cm/mediate.htm>.
- Kim, J. H. (2016). Bias-correction and endogenous lag order algorithm for bootstrap prediction intervals. *Journal of Statistical Planning and Inference*, 177(1), 41-44.
- Kline, R. B. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: Guilford publications.
- Knight, J. (2011). *Unmistakable impact: A partnership approach from dramatically improving instruction*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Kouzes, J., & Posner, B. (2003). *The leadership challenge*. San Francisco: Jossey Bass.
- Krejeie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 608-619.
- Kyriakides, L., Creemers, B. P. M., & Antoniou, P., (2009). Teacher behaviour and student outcomes: Suggestions for research on teacher training and professional development. *Jurnal ELSEVIER - Teaching and Teacher Education*, 25(9), 12-23.
- Latip, M. (2007, April 4-6). *Pelaksanaan Kepemimpinan Pengajaran di Kalangan Pengetua Sekolah*. Seminar Penyelidikan Pendidikan, Institut Perguruan Batu Lintang, Sarawak. Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Lee & Chung. (2009). The Impact of leadership styles on job stress and turnover intention: Taiwan insurance industry as an example.
- Lee Shing, C., Mohd Saat, R., & Heng Loke, S. (2018). The Knowledge of Teaching - Pedagogical Content Knowledge (PCK). *MOJES: Malaysian Online Journal Of Educational Sciences*, 3(3), 40-55.
- Lee, K. (2001). Practical, practicum and industrial placement: Expectations vs reality. Hospitality and Tourism Educators National Conference, Park Plaza Hotel, Kuala Lumpur.
- Lierberman, A., & Miller, L. (2004). *Teacher leadership*. San Francisco: Jossey Bass.

- Likert, R. (1932). *A technique for the measurement of attitudes*. New York: The Science Press.
- Lin, K. M. (2011). E-Learning continuance intention: Moderating effects of user e-learning experience. *Computers & Education*, 56(2), 515-526.
- Lokman, M. T., & M. AI-Muzammil Yassin. (2008). Impak psikologi guru hasil kepemimpinan pengetua. *Jurnal Teknologi*, 48(5), 129-139.
- Low S., Ahmad S., Rafidah R., Chong Y., & Amiruddin Z. (2015). Pengetahuan guru sekolah rendah agama terhadap standard guru Malaysia. *Jurnal Pendidikan Serantau*. 1(1), 14-33.
- Low, S. F., Zainuddin, A., & Ruhani, R. (2016). Standard Guru Malaysia: Tahap Pengetahuan Guru Pelatih PISMP IPG Kampus Ilmu Khas. *Jurnal Pendidikan Malaysia*.
- Mahdzir Khalid. (2016, Januari 12). Majlis Perutusan Tahun Baharu 2016 Kementerian Pendidikan Malaysia. PICC, Putrajaya.
- Mahdzir Khalid. (2017 Januari 10). Majlis Perutusan Tahun Baharu 2017 Kementerian Pendidikan Malaysia. PICC, Putrajaya.
- Main, B. (1998). Open communication will fight turnover. *The Voice of Foodservice distribution*, 34(9), 113.
- Maloney, J. A. (1993). *The relationship of communication satisfaction and multidimensional job satisfaction of public school administrators*, Unpublished doctoral dissertation, New York University, New York.
- Ma'rof, R., & Haslinda, A. (2004). *Psikologi*. Kuala Lumpur: McGraw Hill Malaysia.
- Marsh, H.W., & Hocevar, D. (1985). Application of confirmatory factor analysis to the study of self-concept: First- and higher-order factor models and their invariance across groups. *Psychological Bulletin*, 97, 562-582.
- Maulana, R., Helms-Lorenz, M., & van de Grift, W. (2015). A longitudinal study of induction on the acceleration of growth in teaching quality of beginning teachers through the eyes of their students. *Teaching and Teacher Education*, 51, 225-245. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2015.07.003>
- McLean, G. N., Yang, B., Kuo, C., Tolbert, A., & Larkin, C. (2005). Development and initial validation of an instrument measuring coaching skill. *Human Resource Development Quarterly*, 16(2), 157-178.
- Megat Aman Zahiri, M. Z., & Nor Kamsiah, K. J. (2010). Persepsi guru pelatih terhadap proses penyeliaan dan bimbingan yang diberikan oleh penyelia pembimbing bagi program latihan mengajar Universiti Teknologi Malaysia. *Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia*.



- Mercer Human Resources Consulting. (2003). *Study: Communication Key to Workers Retention*. Charlotte Business Journal.
- Michael, D. F. (2014). Supportive supervisor communication as a Mediator of the leader-member exchange and subordinate performance relationship. *International Journal of Leadership Studies*, 8(2), 44-65.
- Mihail, D. M. (2006). Internships at Greek Universities: An Exploratory Study. *Journal of Workplace Learning*, 18(1), 26-41.
- Mink, O. G., Owen, K. Q., & Mink, B. P. (1993). *Developing high-performance people: The art of coaching*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Mobley, W. H. (1982). *Employee turnover: Causes, consequences and control reading*. MA: Addison-Wesley.
- Mohamad. A. (2016). Hubungan amalan kepemimpinan transformasi pengetua dan kepuasan komunikasi guru sekolah menengah kebangsaan di daerah Tampin, Negeri Sembilan. Universiti Putra Malaysia.
- Mohammed Shariff, Mohd Tajuddin. (2003). Aplikasi pendekatan kaunseling pemusatan klien dalam menangani masalah emosi remaja di sekolah: satu kajian kes. Jabatan Asas Pendidikan, Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Faiz, Mohd Ruzaimi, & Jamal@Nordin Yunus. (2016). Konsep kolaborasi dalam komuniti pembelajaran profesional: Satu tinjauan dalam perspektif islam. *Malaysian Journal of Society and Space*, 12(10), 1-9.
- Mohd Nor, J. (2004). *Kepimpinan pengajaran guru besar, komitmen dan kepuasan kerja guru: satu kajian perbandingan dan hubungan antara sekolah berkesan dengan sekolah kurang berkesan*. Seminar nasional pengurusan dan kepimpinan pendidikan ke-12. Institut Aminuddin Baki. Genting Highlands.
- Mohd Yusof Hussain. (2006). Living with Global Television in Peninsular Malaysia. in Mohd Yusof Hussain (Ed.), *Media and Muslim Society*. Selangor, International Islamic University.
- Mohd Zolkifli, A. H., Muhammad Rashid, R., & Megat Aman, Z. (2007). *Harapan dan keresahan bakal guru pelatih dalam praktikum latihan mengajar*. Seminar Penyelidikan Pendidikan Institut Perguruan Batu Lintang. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Moore, W. K. (2004). *Malaysia: A Pictorial History 1400-2004*. Kuala Lumpur: Archipelago Press.
- Morele, M. N. (2005). Job Satisfaction of Registered Nurses in a Selected Public Health Care Service in Pretoria. *Unpublished Masters Dissertation*: University of Pretoria.

- Mortimore, P. (2001). Globalization, effectiveness and improvement. *School Effectiveness and School Improvement*, 12(1), 229-249.
- Mueller, B. H., & Lee, J. (2002). Leader-Member exchange and organizational communication satisfaction in multiple contexts. *The Journal of Business Communication*, 39(2), 220-244.
- Muhammad Faizal, A. G., & Crow, G. M. (2013). Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional: Perspektif Pemimpin Sekolah Cemerlang Negara Maju. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 3(1), 10-27.
- Muhammad, A., & Lokman, M. (2015). The effect of personality value of principals toward attitude, discipline and communications of work. *Journal of educational and learning* 9(1). 61-70.
- Muhyiddin Mohd Yassin. (2012). Teks Ucapan Majlis Pelancaran Laporan Awal Pelan Pembangunan Pendidikan. Pusat Konvensyen Kuala Lumpur
- Muijs, D., & Harris, A. (2007). Teacher Leadership in Action: Three Case Studies of Contrasting Schools. *Educational Management Administration & Leadership*, 35(1), 111-134.
- Musselwhite, D.J., & Wesolowski, B.C. (2018). Normal distribution. In *The SAGE Encyclopedia of Educational Research, Measurement, and Evaluation*, (pp.1155-1157). SAGE Publications.
- Mustapa, S. (2012). Amalan bimbingan pengajaran pensyarah dan guru pembimbing dalam program mentoring praktikum serta impaknya terhadap kualiti guru pelatih. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 38(1).
- Myers, M.S. (1964). *Who Are Your Motivated Workers?* Harvard Business Review: Vol. XIII.
- Nash. T. (1992). The School Gap. *Director* 45(11), 45-52.
- Newsome, W. S. (2005). The impact of solution focused brief therapy with at-risk junior high school students. *Journal Children & Schools* 27(2): 83-90.
- Niglio de Figueiredo, M., Rodolph, B., Bylund, C.L., Goelz, T., HeuBner, P., Sattel, H., Fritzsche, K., & Wuensch, A. (2015). Come On Coaching: Study protocol of a randomized controlled trial to assess the effect of a varied number of coaching sessions on transfer into clinical practice following communication skills training. *Bio Medical Center Cancer*, 15, 503 <https://doi.org/10.1186/s12885-015-1454-z>
- Nik Aziz, N. P. (2003). *Pendidikan matematik di Malaysia dalam abad ke-21: Cabaran dan harapan*. Kuala Lumpur: AND MultiWorks.
- Nolan, A., & Molla, T. (2017). Teacher confidence and professional capital. *Teaching an Teacher Education*, 62, 10-18. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.11.004>.



- Noor Azlan, A. Z., & Lim, W. M. (2011). Bimbingan oleh Guru Pembimbing Kepada Guru Pelatih UTM. *Journal of Educational Psychology and Counseling*, 1(1), 59-76.
- Nor Asimah, Z. (2010). Keberkesanan bimbingan guru pembimbing terhadap latihan mengajar guru pelatih UPSI. *Proceedings of the 4th international Conference on Teacher Education; Join Conference UPI & UPSI*.
- Nor Hashimah, H. (2000). *Perkaitan antara gaya kepimpinan pengetua dengan tahap motivasi guru: Tinjauan di sekolah-sekolah menengah daerah Segamat*. Tesis sarjana yang belum diterbitkan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nor Hidayah. (2014). *Hubungan amalan komuniti pembelajaran profesional dengan pencapaian murid sekolah-sekolah rendah daerah batang padang*. Tesis sarjana yang belum diterbitkan. Universiti Pendidikan Sultan Idris. Tanjung Malim.
- Nor Shafrin, A., Fadzilah, A., & Rahimi, C. A. (2009). Kemahiran komunikasi guru pelatih Universiti Sains Malaysia. *Jurnal Pendidik dan Pendidikan*, 24, 125-142.
- Noraini, I. (2010). *Pensampelan*. Kuala Lumpur: McGraw-Hill (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Norasmah, O., Mohammed Sani, I., & Zamri Mahamod. (2007). *Penyelidikan pendidikan guru novis. Profesionalisme guru novis: Model latihan. (edisi kedua)*. Fakulti Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nordin, A. R., Gusti, N. D., & Keeves, J. P. (2010). The influence of Culture on Teacher Commitment. *Social Psychology of Education*, 13(2), 185-205.
- Nunnally, J. C., & Bernstein. (1994). *Psychometric theory (3<sup>rd</sup> ed.)*, New York: McGraw-Hill.
- Odell, S. J., & Ferraro, D. P. (1992). Teacher mentoring and teacher retention. *Journal of Teacher Education*, 43(3), 200-204.
- Olivia, P. F., & Pawlas, G. E. (2004). *Supervision for today's schools (7<sup>th</sup> ed.)*. Hoboken: John Wiley.
- Ong, S. C., Zamri, M., & Mohd Izham, M. H. (2016). Ciri keperibadian dan motivasi guru cemerlang bahasa Melayu sekolah menengah di negeri Sarawak. *Jurnal Penyelidikan Pendidikan IPG Kampus Sarawak*, 12, 63-76.
- Ong, S. C., Zamri, M., & Mohd Izham, M. H. (2017). Meneroka kaedah pengajaran guru cemerlang bahasa Melayu negeri Sarawak: satu kajian kes. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 7(1), 93-108.
- Ooijen, E. V. (2000). *Clinical supervision: A practical approach*. Churchill Livingstone. London.

- Othman Idris. (1999). Mengkaji faktor-faktor yang mempengaruhi guru-guru pelatih sarjana muda teknologi serta pendidikan UTM, Kampus Skudai, Johor Bahru semasa menjalani latihan mengajar sesi 1997/1998. Kertas projek. Universiti Teknologi Malaysia.
- Oven, A. (2004). Using peer coaching and action research to structure the practicum concerns. *The Teacher Education*, 37(2), 117-132.
- Pallant, J. (2016). *SPSS Survival Manual: A step by step guide to data analysis using IBM SPSS (6<sup>th</sup> ed.)*, Berkshire, United Kingdom: McGraw Hill.
- Park, S., & Henkin, A., & Egly, R. (2005). Teacher team commitment, teamwork and trust: exploring association. *Journal of Educational Administration*, 43(5), 462-479.
- Pearson, G., & Pearson, G. (2017). National academies piece on integrated STEM National academies piece on integrated STEM. *The Journal of Educational Research*, 110(3), 224-226. Doi:10.1080/00220671.2017.1289781
- Pella, S. (2015). pedagogical reasoning and action: Affordances of practice-based teacher professional development. *Teacher Education Quarterly*, (Summer), 81-102.
- Peter, N. C., Knipe, D., & Mc Even, A. (2001). Principal in action. An analysis of school leadership. *Journal Research in Education*, 66, 40-53.
- Peterson, D. B., & Hicks, M. D. (1996). *Leader as coach: Strategies for coaching and developing others*. Personnel Decisions international. Minneapolis: MN.
- Peterson, D. B., & Little, B. (2005). Invited reaction: Development and initial validation of an instrument measuring managerial coaching skill, *Human Resource Development Quarterly*, 16(2), 179-184.
- Piaget, J., & Inhelder, B. (1973). *Memory and intelligence*. New York: Basic Books
- Piaget, J. (1976). *To Understand is to invent: The future of education*. Grossman Publisher.
- Pillai, R., and Williams, E. (2004). Transformational leadership, self-efficacy, group cohesiveness, commitment and performance. *Journal of Organizational Change Management*, 17(2), 144-159.
- Pincus, F. L. (1982). Book reviews: Sociology: Traditional and radical perspectives. *Review of Radical Political Economics*, 14(4), 74-75. <https://doi.org/10.1177/048661348201400410>

- Pincus, J. D. (1986). Communication satisfaction, job satisfaction and job performance. *Human Communication Research*, 12(3), 395-419. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2958.1986.tb00084.x>
- Pool, J. K., Arabzad, S. M., Asadi, A., & Ansari, M. R. (2015). RFID acceptance in SMEs using TOE framework: An empirical investigation on Iranian SMEs. *International Journal of Logistics Systems and Management*, 21(3), 335-347.
- Popper, M., & Lipshitz, R. (1992). Coaching on leadership. *Leadership and Organization Development Journal*, 13(7), 15-18.
- PPPM. (2012). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Preacher, K. J., & Kelley, K. (2011). Effect sizes measures for mediation models: Quantitative strategies for communicating indirect effects. *Psychological Methods*, 16(2), 93-115. <http://stats.myresearchsurvey.com/kappasquared/>
- Price, J. L. (1977). *The study of turnover*. Ames: Iowa State University Press.
- Putti, J. M., Aryee, S., & Phua, J. (1990). Communication relationship satisfaction and organizational commitment. *Group and Organizational Studies*, 15(1), 44-52.
- Radi, Y. (2007). *Amalan penyeliaan pengajaran terhadap guru-guru sains di sekolah menengah daerah Muar Johor*. Tesis master yang belum diterbitkan. Universiti Teknologi Mara.
- Ragbir, K. (2005). *Panduan ulangkaji ilmu pendidikan untuk Kursus Perguruan Lepas Ijazah (KPLI) sekolah rendah dan sekolah menengah*. Kumpulan Budiman Sdn. Bhd. Subang Jaya, Selangor.
- Rahayu, T., Syafril, S. W. W., & Yuberti. (2017). The application of STAD cooperative learning in developing integrated science on students worksheet. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Fisika Al-BiRuNi*, 06(2), 247-254. Doi:10.24042/jipfalbiruni.v6i2.1933
- Raja Roslan, R. A. R. (2003). Komunikasi kepemimpinan dalam organisasi: Analisis konsep dan amalan dalam tiga organisasi terpilih. Tesis kedoktoran yang belum diterbitkan. Universiti Putra Malaysia.
- Ralph, E. G. (2003). Enhancing mentorship in the practicum: Improving contextual supervision. *Journal of Education*, 38(1), 28-48.
- Ramachandran, V., & Azni, J. (2005). Persepsi guru pelatih tentang keberkesanan pelaksanaan sukatan pelajaran kemahiran hidup Kursus Perguruan Lepas Ijazah (KPLI) dalam membantu mereka menjalani program praktikum-Satu tinjauan dari aspek pedagogi. *Maktab Perguruan Batu Pahat. Jurnal Pendidikan* 9, 23-27.

- Ramirez, D. L. (2012). *Organizational communication satisfaction and job satisfaction within university food service*. University of Oregon.
- Rani, N. J. I., Abdullah, N. N. D., Harun, N. (2017). Keberkesanan komunikasi dan kepuasan kerja dalam kalangan pensyarah. *Proceeding of the 4th International Conference on Management and Muamalah, 576-589. (ICoMM 2017)* e-ISBN: 978-967-2122-15-9.
- Ray, E. B., & Miller, K. I. (1991). The influence of communication structure and social support on job stress and burnout. *Management Communication Quarterly, 4*(4), 506-527.
- Razali Hassan. (2009). *Amalan budaya kerja cemerlang guru di sekolah kurang murid (SKM): Satu kajian tinjauan*. Kertas kerja dibentangkan dalam prosiding seminar kebangsaan pengurusan pendidikan program khas pensiswazahan Guru Besar (PKPGB). 23-36.
- Razali, M. Z. (1991). *Kepimpinan dalam pengurusan*. Utusan Publications and distributors Sdn. Bhd. Kuala Lumpur.
- Redshaw, B. (2000). Do we really understand coaching? How can we make it work better? *Industrial and Commercial Training, 32*(3), 106-108.
- Reinke, W. M., Lewis-Palmer, T., & Merrell, K. (2008). The classroom check-up: A class wide consultation model for increasing praise and decreasing disruptive behavior. *School Psychology Review, 37*, 315-332.
- Rhodes, C., & Beneicke, S. (2002). Coaching, mentoring and peer-networking: Challenges for the management of teacher professional development in schools. *Journal of In-Service Education, 28*(2), 297-310. <https://doi.org/10.1080/13674580200200184>
- Rodiah, A. (2008). Pengajaran guru, persekitaran pembelajaran dan sikap murid dalam pembelajaran KOMSAS. Tesis master yang belum diterbitkan. Universiti Sains Malaysia.
- Rogers, C. (1951). *Client-centered therapy: its current practice, implications and theory*. Constable, London.
- Rogers, C. R. (1967). *The therapeutic relationship and its impact: A study of psychotherapy with schizophrenics*. University of Wisconsin Press. Madison.
- Rogers, C., & Freiberg, H. J. (1993). *Freedom to learn (3<sup>rd</sup> ed.)*. New York: Merrill.
- Rogers, C.R. (1965). *A humanistic conception of man in fusion. Science and human affairs*. Science & Behavior Books inc. California.
- Rogers, Carl R. (1983). *Freedom to learn for the 80's*. Charles E. Merrill Publishing Company. Columbus. Ohio.

- Rosnah, I. (2001). The use of various counseling and psychotherapy in marriage counseling: a case study. *Jurnal PERKAMA* 9, 43-54.
- Rowe, K. J. (2002). *The importance of teacher quality*. Macmillan. London.
- Ruhani, M. M. (2009). Budaya sekolah: implikasi terhadap proses pembelajaran secara mengalami. *Jurnal Kemanusiaan*, 13, 27-31. Universiti Malaysia Terengganu.
- Sachithanatham, T. M., & Ambigapathy, P. (2004). *Menilai literasi komputer dan sikap terhadap penggunaan teknologi maklumat di kalangan guru pelatih bahasa tamil*. Tesis sarjana yang belum diterbitkan. MPSAH, Kedah.
- Salleh, S.M. (2003). *Persepsi guru terhadap aspek penyeliaan pengajaran dan pembelajaran: satu kajian kes di sebuah sekolah menengah agama, johor*. Tesis master yang belum diterbitkan. Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Sanger, D., Spliker, A., Williams, N., & Belau, D. (2007). Opinion of female juvenile delinquents on communications, learning and violence. *Journal of Correctional Education*, 58(1), 69-92.
- Sato, M., Wei, R. C., & Hammond, D. L. (2008). Improving teacher's assessment practices through professional development: The case of national board certification. *American Educational Research Journal*, 45(3), 669-700. <https://doi.org/10.3102/0002831208316955>
- Schermerhorn, J. R. (2012). *Organizational behavior management*. John Wiley & Sons
- Schon. (1993). *The reflective practitioner*. New York: Basic Books.
- Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2010). *A beginner's guide to structural equation modeling (3<sup>rd</sup> ed.)*. Routledge. New York.
- Scott, M. G., & Twomey, D. F. (1998). The long-term supply of entrepreneurs; Students career aspirations in relation to entrepreneurship. *Journal of Small Business Management*, 26(4), 5-13.
- Serafin, C. (2016). The Re-conceptualization of cooperative learning in an Inquiry-oriented teaching. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 217, 201-207.
- Sergiovanni, T. J. (2005). *Strengthening the heartbeat: Leading and learning together in schools*. Jossey-Bass, San Francisco.
- Severt, D., Wang, Y., Chen, P. J., & Breiter, D. (2007). Examining the motivation, perceived performance, and behavioral intentions of convention attendees: Evidence from a regional conference. *Tourism Management*, 28(2), 399-408.
- Shannon, C. E. A. (1948). Mathematical theory of communication. *Bell system technical Journal*, 27(3), 379-423 and 623-656.



- Sharf, R. S. (2000). *Theories of psychotherapy and counseling: concepts and cases (2<sup>nd</sup> ed.)* Pacific Grove, CA Brooks Cole.
- Sharifah. B., Joki, P., Balan. R. (2009). Hubungan antara komunikasi dalam organisasi dengan kepuasan kerja, prestasi kerja dan komitmen kerja. Tesis master yang belum diterbitkan. Univeristi Malaysia Sabah.
- Shaw., & Rowie. (1995). *Teacher training in secondary schools (2<sup>nd</sup> ed.)*. British Library Cataloguing in Publication Data. London.
- Shoemaker, S. (1998). A strategic approach to segmentation in university food service. *Journal of Restaurant & Food Service Marketing*, 3(1), 3-35.
- Shukri Zain. (2004). Komunikasi kepemimpinan dan hubungannya dengan motivasi. Seminar nasional pengurusan dan kepimpinan pendidikan ke-12, Institut Aminuddin Baki, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching: foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57(1), 1-22.
- Sidhu, K. S. (2001). *School Organization and administration*. Sterling Publishers. New Delhi.
- Sigit, H. (2017). Pengaruh employee relation terhadap kepuasan komunikasi karyawan PDAM Tirtanadi Cabang Sei Agul. *Jurnal Interaksi*, 1(1), 43-49.
- Simpson, S. R., & Finley, D. H. (1986). Assessment of college and university food service hiring and staffing procedures for student employees. *The Journal of the National Association of College & University Food Services*, 25(1), 1-4.
- Siti, N. I., Zuraidah, A., & Abdul, J. O. (2020). Komuniti pembelajaran profesional guru bahasa Melayu Malaysia. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 7(1), 1-27.
- Slavin, R.E. (2000). *Educational psychology: Theory and practice*. Pearson Education. New Jersey.
- Sohee P., Mclean., Gary. N., Yang, B. (2008). *Revision and validation of an instrument measuring managerial coaching skills in organizations*. Academy of human resource development international research conference in the Americas Panama City.
- Solomon, B. G., Klein, S. A., & Politylo, B. C. (2012). The effect of performance feedback on teachers' treatment integrity: A meta-analysis of the single-case literature. *School Psychology Review*, 41(2), 160-175.
- Solvi, M., & Chistina, E. M. (2015). Shifts in curriculum control: Contesting ideas of teacher autonomy. *Nord STEP Jnl*: <http://dx.doi.org/10.3402/nstep.v1.28520>

- Sparks, D. (2015). Public school teacher autonomy in the classroom across school years 2003 -2004, 2007-2008 & 2011-2012. National centre for education statistic. US: NCES 2015089.
- Starkey, L. (2016). Teachers' pedagogical reasoning and action in the digital age. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 16(2), 233-244. <https://doi.org/10.1080/13540600903478433>
- Stormont, M., Reinke, W. M., Newcomer, L., Darney, D., Lewis, C. (2014). Coaching teachers use of social behavior interventions to improve children's outcomes: A review of the literature. *Journal of Positive Behaviour Interventions*, 17(2), 69-82. <https://doi.org/10.1177%2F1098300714550657>
- Stosich, E. L., & Bristol, T. J. (2018). *Advancing a new focus on teaching quality: A critical synthesis*. Stanford center for opportunity policy in education. <https://edpolicy.stanford.edu/sites/default/files/Advancing%20%20Teaching%20Quality%20Final.pdf>
- Subadah, R. (2020). Joy of learning of Malay vocabulary using unique vocabulary app: Singapore experience (Keseronokan dalam pembelajaran kosa kata bahasa Melayu menggunakan aplikasi bitara kata: pengalaman Singapura). *Muallim Journal of Social Sciences and Humanities*, 4(2), 70-86. <https://doi.org/10.33306/mjssh/64>
- Subramaniam, S. (1995, Disember 18-19). *Usaha untuk meningkat profesion keguruan*. Kertas kerja dibentangkan dalam seminar pendidikan kebangsaan Universiti Teknologi Malaysia.
- Sufa'at Turnin, Mohammad Mahadi., & Azman Adnan. (2001). Pengurusan sekolah oleh pengetua yang sentiasa sibuk. *Jurnal PKSM*, 13(1), 1-9.
- Sufa'at Turnin. (2009). Mengapa program ini diadakan? Persidangan kebangsaan pengetua-pengetua sekolah menengah Malaysia Johor. *Jurnal Pendidikan*, 1, 24-28.
- Suhaila, N. (2012). *Hubungan komunikasi interpersonal, komunikasi superior-subordinat dan halangan komunikasi dengan kepuasan komunikasi staf sokongan di Universiti Putra Malaysia*. Tesis kedoktoran yang belum diterbitkan. Universiti Putra Malaysia.
- Sullivan, R. K. (2013). *Teachers' beliefs and practices in the outdoor classroom 1877-2007 a tension between safety and pleasure*. Unpublished PhD Thesis. University of Auckland.
- Suyanto, S. (2017). A reflection on the implementation of a new curriculum in Indonesia: A crucial problem on school readiness. In the 4th international conference on research, implementation and education of mathematics and science, 1868(100008), 1-9. <https://doi.org/10.1063/1.4995218>



- Syafrimen, Ishak, N. M., & Erlina, N. (2017). Six ways to develop empathy of educators. *Journal of Engineering and Applied Sciences*, 12(7), 1687-1691.
- Syafrimen. (2010). *Pembinaan modul EQ untuk latihan kecerdasan emosi guru-guru di Malaysia*. Tesis kedoktoran yang belum diterbitkan. Universiti Malaya. Kuala Lumpur.
- Syed Ismail, & Ahmad, S. (2015). Amalan bimbingan pengajaran pensyarah penyelia semasa praktikum fasa III, siswa guru institut Pendidikan Guru Kampus Ilmu Khas, Kuala Lumpur. *Jurnal pedagogik pendidikan dasar*, 3(1), 36-45. ISSN 2337-4545
- Syed Ismail, & Subahan, T. (2014). Amalan bimbingan pengajaran pensyarah penyelia semasa praktikum fasa III, siswa guru institut pendidikan guru kampus ilmu khas, Kuala Lumpur. *Jurnal Pedagogik Pendidikan Dasar*, 2(1), 347-360.
- Syed Ismail. (2013). Amalan bimbingan pengajaran pensyarah dan guru pembimbing dalam program mentoring praktikum serta impaknya terhadap kualiti guru pelatih. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 38(1), Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Syed Ismail. (2015). Amalan pedagogi siswa guru semasa praktikum fasa II, 2014. *Jurnal Proceeding 6<sup>th</sup> Pedagogy International Seminar*, 6(2), Bandung, Indonesia.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics (5<sup>th</sup> ed.)*. Allyn & Bacon/ Pearson Education.
- Tajularipin Sulaiman, Ahmad Fauzi Mohd Ayub, & Suriati Sulaiman. (2015). Curriculum change in English language curriculum advocates higher order thinking skills and standards-based assessments in Malaysian primary schools. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(2), 494-500. <https://doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n2p494>
- Tatlock, S., Arbuckle, R., Sanchez, R., Grant, L., Khan, I., Manvelian, G., & Spertus, J. A. (2016). Psychometric evaluation of a treatment acceptance measure for use in patients receiving treatment via subcutaneous injection, *Value in Health*, 20(3), 430-440.
- Teven, J. J. (2007). Teacher caring and classroom behavior: Relationships with student affect and perceptions of teacher competence and trustworthiness. *Communication Quarterly* 55(4), 433-450.
- Thangavelo, M. (2005). *An insight into constructivism and discovery inquiry in the teaching of science by secondary school trainee teachers during practicum*. Kertas kerja dibentangkan di seminar penyelidikan MPBL Penyelidikan pendidikan teras peningkatan profesionalisme guru, Kuching, Sarawak.

- Thomas, E. E., Bell, D. L., Spelman, M., & Briody, J. (2015). Prek 3<sup>rd</sup> grade teacher professional development experience. *Journal of Adult Education, 44*(2), 1-6.
- Thomas, F., & McClure, J. (2005). *Education psychology an intergrated approach to classroom decisions*. Northen Arizona Universiti: Pearson, Allyn & Bacon.
- Thornbury, S. (1996). Paying lip service to CLT. *ELICOS Association Journal, 14*, 51-63.
- Tighe, E. L., & Schatschneider, C. (2015). Exploring the dimensionality of morphological awareness and its relations to vocabulary knowledge in adult basic education students. *Reading Research Quarterly, 50*(3), 293-311.
- Tolbert, C., Mossberger, K., King, B., & Miller, G. (2007). Are all American women making progress online? African-Americans and Latinas. Information technologies and international development, Special issue on *Women's Empowerment and the Information Society, 4*(2), 61-88
- Tugimin, A. J., Saadan, R., Husain, K. (2011). Kesan komunikasi dalam organisasi ke atas kepuasan kerja staf sokongan di Universiti Teknikal Malaysia Melaka (UTeM). *Journal of Human Capital Development, 4*(2) 57-74 : ISSN: 1985-7012
- Turney, & Collis. (1977). *The economics of planning*. MacMillan. London.
- Ubben, G., Hughes, L., & Norris, C. (2001). *The principal: Creative leadership for effective schools*. Allyn & Bacon. Boston.
- Vallance, R. (2000). *Excellent teachers: Exploring self construct, role and personal challenges*. Paper presented at the Australian Association for Research in Education (AARE) Conference, Sydney.
- Van Hooser, P. (1998). *Triangle of Success*. Van Hooser Associates, Ocala, Florida, USA.
- Wan Mohd Zahid, Wan Mohd Noordin. (1993). *Wawasan pendidikan agenda pengisian*. Nurin Enterprise. Kuala Lumpur.
- Wang, J., & Wang, X. (2012). *Structural equation modeling: Applications using MPLUS*. Print Higher Education Press. |DOI:10.1002/9781118356258
- Ware, H., & Kitsantas, A. (2007). Teacher and collective efficacy beliefs as predictors of professional commitment. *Journal of Educational Research, 100*(5), 303-310.
- Wertsch, J. V. (1985). *Culture, communication and cognition: Vygotskian perspectives*. USA. Cambridge University Press.

- Winska, J. (2010). Influence of superior-subordinate communication on employee satisfaction. *Journal of positive management*, 1(1), 110-124.
- Wood, J. T. (2002). *Interpersonal communication: Everyday encounters*. Wadsworth Thomson Learning.
- Wu, M. L. (2009). *Structural Equation Modeling: Operation and application of AMOS*. Nan Book Inc. Taipei, Taiwan.
- Yazid, A. M., & Siti Aminah, I. (2004). Guru berkualiti: Cabaran dan harapan. *Koleksi guru Johor bestari penyemai kreativiti guru*. (Edisi Kelapan). Jabatan Pendidikan Negeri Johor.
- Yu, H., Leithwood, K., & Jantzi, D. (2002). The effects of transformational leadership on teacher's commitment to change in Hong Kong. *Journal of Educational Administration*, 40(4), 368-389.
- Yukl, G. (2002). *Leadership in Organization (5<sup>th</sup> ed.)*. New Jersey: Prentice Hall.
- Yusof, & Tumirah. (2011). *Pelaksanaan program induksi guru permulaan di sekolah kebangsaan zon Skudai*. Johor, Universiti Teknologi Malaysia.
- Yusof, A. (2008). Masalah kesediaan guru permulaan: Sekolah perlu memainkan peranan utama untuk menyelesaikannya. *Jurnal Penyelidikan*, 33, 27-31.
- Zainudin A. (2015). *SEM made simple, A gentle approach to learning Structural Equation Modelling*. MPWS Rich Publication.
- Zakaria, K., Soaib, A., Abdul Rasid, J., & Yahya O. (2001). Persepsi pelatih terhadap latihan mengajar. *Suara Pendidik*, 23, 20-30.
- Zaliha, I. (2009). Hubungan antara gaya kepimpinan pengetua sekolah di Malaysia dengan kepuasan kerja. *Jurnal pendidikan persidangan kebangsaan pengetua-pengetua sekolah menengah Malaysia Johor*, 22-27.
- Zhao, J., & Harris, K. J. (2004). Industry internships: feedback from participating faculty and industry executives. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 16(2), 429-436.
- Zuraidah, A. (2016). *Komuniti pembelajaran profesional (KPP) di Malaysia: Amalan ke arah penambahbaikan sekolah*. Penerbit Universiti Malaya. Kuala Lumpur.

## BIODATA PELAJAR

Selvarajoo Madhavan dilahirkan di Sitiawan, Perak. Mendapat pendidikan peringkat sekolah rendah di Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil Ladang Sogomana, Changkat Kruing, Perak. Seterusnya pendidikan sekolah menengah iaitu dari Tingkatan Peralihan hingga Tingkatan Lima di Sekolah Menengah Kebangsaan Ambrose, Ayer Tawar, Perak. Diikuti menyambung pendidikan tingkatan enam di sekolah swasta iaitu Sekolah Menengah Methodist, Kampung Koh, Sitiawan, Perak. Latar belakang pendidikan di peringkat Sijil Perguruan Malaysia adalah di Maktab Perguruan Mohd Khalid, Johor Bahru, Johor dalam bidang Pengajian Tamil Sekolah Rendah. Seterusnya sambung dalam bidang Ijazah Sarjana Muda di Universiti Teknologi Malaysia (UTM), Skudai dalam bidang Sarjana Muda Sains dan Komputer serta Pendidikan (Matematik) secara separuh masa. Ijazah Sarjana pula di Universiti Sains Malaysia (USM) dalam bidang Pengajian Kurikulum secara separuh masa. Dari segi perkhidmatan pendidikan sebagai guru mula bertugas pada tahun 1994 di SJKT Ladang Sedenak, Kulai, Johor; diikuti di SJKT Ladang Huntly, Pantai Remis, Perak dan SJKT Kampung Columbia, Ayer Tawar, Perak. Seterusnya pada tahun Ogos 2008 memegang jawatan sebagai Penolong Pengarah (Nazir Sekolah) di Jemaah Nazir, Putrajaya. Pada Mac 2021 telah dinaikkan sebagai Ketua Penolong Pengarah, Unit Data, Sektor Data dan Teknologi Maklumat di Jemaah Nazir, Putrajaya sehingga sekarang.

## SENARAI PENERBITAN

Selvarajoo Madhavan., Ramli Basri., Ahmad Fauzi Mohd Ayub., & Soaib Asimiran. (2019). Kualiti Guru Sekolah Rendah yang Dibimbing oleh “Pegawai Pembimbing Pakar Pembangunan Sekolah” (School Improvement Specialist Coaches - SISC+) : Perbezaan Antara Tiga Jenis Sekolah. *Jurnal Pendidikan Serantau ISSN 2289-909X*, 6(1), 1-21.

Selvarajoo, M., Ramli Basri., Ahmad Fauzi Mohd Ayub., & Soaib Asimiran. (2020). Kualiti bimbingan pengajaran oleh “Pegawai Pembimbing Pakar Pembangunan Sekolah” (School Improvement Specialist Coaches - SICS+) sebagai faktor peramal terhadap kualiti guru di sekolah kebangsaan. *Muallim Journal of Social Sciences and Humanities*, 4(3), 68-78. <https://doi.org/10.33306/mjssh/82>