

Дослідження таких факторів є важливою умовою оцінки результатів пред'явлення для впізнання. Відомості про об'єктивні фактори сприйняття входять до предмету допиту, що передує названій слідчій (розшуковій) дії (ч.1 ст.228 КПК України). У випадках, коли посягання на життя та здоров'я журналістів вчиняється як безпосередня реакція на професійну журналістську діяльність, до подібних факторів, окрім обставин нападу, слід віднести й обстановку, в якій така діяльність здійснювалася. Наприклад, висвітлення журналістом стихійних лих, бойових дій, масових заворушень та інші стресові обставини здійснення професійної журналістської діяльності можуть викривити сприйняття потерпілим обставин нападу. Щодо суб'єктивних факторів, то вони можуть бути встановлені слідчим в рамках вивчення особи потерпілого, зокрема його типових ознак, професійних навичок, ознак професійної деформації.

З метою оцінки результатів попереднього допиту під час розслідування посягань на життя та здоров'я журналістів, рекомендуємо слідчим вивчати психологічні ознаки особи, яка впізнає, а також зіставляти результати попереднього допиту з матеріалами провадження щодо обставин сприйняття. Зазначені заходи дозволять встановити фактори, що впливали на упізнання, та попередити помилкове впізнання.

Окремо слід наголосити на доцільності пред'явлення у деяких випадках журналісту для впізнання речей, на підставі яких можливе встановлення наявності чи відсутності фактів та обставин, що мають значення для кримінального провадження та підлягають доказуванню. Найбільш специфічними серед таких предметів є знаряддя здійснення професійної журналістської діяльності, що можуть належати особі, яка впізнає. Зокрема, підлягають пред'явленню предмети названої категорії, вилучені у підозрюваного, знайдені поблизу місця вчинення злочину тощо. Мова йде про чернетки, блокноти, аудіо- та відеозаписувальну техніку, їх частини, сліди їх знищення.

Такому пред'явленню також передує допит, в ході якого слідчий має з'ясувати ознаки цієї речі і обставини, за яких потерпілий її бачив. Крім того, доцільно з'ясувати обставини, за яких відповідні речі вибули з володіння впізнаючої особи (чи були вони втрачені під час нападу, добровільно передані журналістом іншій особі, таке інше).

Підсумовуючи викладене відзначимо, що пред'явлення для впізнання під час розслідування посягань на життя та здоров'я журналістів має власну специфіку, дослідження якої є важливим аспектом розробки методики розслідування таких злочинів. Також варто відмітити, що праці М. В. Салтевського не втрачають своєї актуальності та стають теоретичним підґрунтям сучасних криміналістичних досліджень.

Одержано 08.10.2017

УДК 343

Валентина Павловна КОРЖ,

доктор юридических наук, професор,
професор кафедри кримінально-правових дисциплін
факультета № 6 Харківського національного
університета внутрішніх дел;
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9431-8727>

НОВЫЙ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ДИСТАНЦИОННОГО ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ

Законодательная регламентация проведения допроса, опознания в режиме видеоконференции во время досудебного расследования послужила основанием разработки нового для науки уголовно- процессуального права института дистанционного досудебного

расследования. Как правильно отмечает В.М.Тертышник, дистанционное досудебное расследование – это проведение отдельных следственных (розыскных) действий с участием лиц, которые на момент их проведения находятся в разных местах, географически отдаленных друг от друга, что лишает возможности их непосредственного общения, поэтому общение в режиме видеоконференции, т. е. с применением специальной связи, дает возможность обмена не только речью и графикой, но и перемещения изображения [1, с. 343]. Указанные новеллы в уголовном процессуальном законодательстве требуют разработки новых тактических приемов дистанционного допроса и новых тактических приемов дистанционного предъявления для опознания лица, вещей.

Следует согласиться с В.М.Тертышником о том, что *дистанционное досудебное расследование* открывает дополнительные возможности для совершенствования как доказательной деятельности следователя, так и обеспечения безопасности участников процесса, защиты их прав [1, с. 343].

Правовые основания *дистанционного досудебного расследования* и процессуальная процедура его проведения *в режиме видеоконференции или в режиме телефонной конференции*, предусмотрены ст. 232 УПК Украины. Так, допрос лиц, опознания лиц или опознание вещей во время досудебного расследования могут быть проведены в режиме видеоконференции, при трансляции вне помещения, в следующих случаях:

- 1) невозможности непосредственного участия определенных лиц в досудебном производстве по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам;
- 2) необходимости обеспечения безопасности лиц;
- 3) проведение допроса малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего;
- 4) необходимости принятия таких мер для обеспечения оперативности досудебного расследования;
- 5) наличия других оснований, определенных следователем, прокурором, следственным судьей достаточным.

Процессуальное решение о проведении дистанционного досудебного расследования принимает следователь, прокурор. Законодатель предусматривает право принимать решение о проведении допроса свидетеля, потерпевшего в режиме видеоконференции следственному судье, как по собственной инициативе, так и по ходатайству стороны, других участников уголовного процесса. В ситуации, когда дистанционно находится подозреваемый, тогда следователь, прокурор принимает процессуальное решение о допросе с его согласия.

Для проведения допроса в режиме видеоконференции следователь обязательно привлекает специалистов: операторов, техников – криминалистов, психологов, медицинских работников и решает другие общетехнические и организационные вопросы. Использование в дистанционном досудебном расследовании технических средств и технологий при допросе свидетеля, потерпевшего, подозреваемого подтверждают необходимость совершенствования существующих и разработку новых научно обоснованных криминалистических рекомендаций и тактических приемов. В связи с этим полагаем, что весьма перспективными для науки и практики криминалистики являются:

- разработка криминалистических рекомендаций по подготовке к проведению допроса в режиме видеоконференции;
- разработка тактических приемов дистанционного допроса потерпевшего;
- разработка тактических приемов дистанционного допроса малолетнего потерпевшего;
- разработка тактических приемов дистанционного допроса несовершеннолетнего потерпевшего;
- разработка тактических приемов дистанционного допроса свидетеля;
- разработка тактических приемов дистанционного допроса малолетнего свидетеля;
- разработка тактических приемов дистанционного допроса несовершеннолетнего свидетеля;
- разработка тактических приемов дистанционного допроса свидетеля, которому обеспечивается защита (он может быть допрошен с такими изменениями внешности и голоса, при которых ее невозможно было бы узнать);

- разработка тактических приемов дистанционного допроса потерпевшему, которому обеспечивается защита (он может быть допрошен с такими изменениями внешности и голоса, при которых ее невозможно было бы узнать);
- разработка тактических приемов дистанционного допроса свидетеля, который содержится в учреждении предварительного заключения или учреждении исполнения наказаний;
- разработка тактических приемов дистанционного допроса подозреваемого;
- разработка криминалистических рекомендаций о соблюдении процессуальных прав допрашиваемого, специалистов, других участников процесса и реализации ими соответствующих обязанностей в ходе проведения допроса в режиме видеоконференции;
- разработка криминалистических рекомендаций об использовании в дистанционном досудебном расследовании технических средств и технологий, обеспечении надлежащего качества изображения и звука, информационной безопасности;
- разработка криминалистических рекомендаций о фиксации хода и результатов дистанционного допроса в письменном протоколе данного следственного действия.

В соответствии с требованиями ч. 11 ст. 232 УПК Украины следователь, прокурор с целью обеспечения оперативности расследования имеют право провести опрос лица в режиме телефонной конференции, если этот опрос невозможно провести в режиме видеоконференции. К процессуальным основаниям опроса лица в режиме телефонной конференции законодатель относит: а) *нахождение опрашиваемого в отдаленной местности от места проведения досудебного расследования*; б) *болезнь лица*; в) *занятость или другие причины, которые не дают возможности лицу своевременно прибыть к следователю или прокурору*. Следователь, прокурор перед опросом в режиме телефонной конференции обязан установить личность опрашиваемого и обязательно указать в рапорте, каким образом были подтверждены данные о личности. По результатам опроса, проведенного в режиме телефонной конференции, следователь, прокурор составляет рапорт, в котором указывает дату и время опроса, данные о личности, идентификационные признаки средства связи, используемого опрашиваемым, а также обстоятельства, которые были им сообщены. Кроме рапорта, результаты опроса лица могут быть зафиксированы с помощью технических средств аудиозаписи. В ситуации, когда показания опрошенного лица в режиме телефонной конференции имеют важное значение для расследования, тогда следователь, прокурор принимает тактическое решение о его допросе в режиме видео конференции.

Полагаем, что опрос в режиме телефонной конференции требует корректировки существующих криминалистических рекомендаций, разработки новых эффективных тактических приемов, связанных с использованием в дистанционном досудебном расследовании телекоммуникационных средств и технологий.

Необходимо отметить, что кроме допроса, законодатель предусматривает дистанционное проведение таких следственных действий, как предъявление для опознания лица и предъявление для опознания вещей. В этой связи считаем, что весьма перспективным для науки и практики криминалистики является разработка:

- а) *тактики предъявления для опознания лица в режиме видеоконференции*;
- б) *тактики предъявления для опознания вещей в режиме видеоконференции*.

Уголовно-процессуальный институт дистанционного досудебного расследования требует разработки новых криминалистических рекомендаций, тактических приемов, которые могут быть использованы следователем, прокурором в практической деятельности.

Список библиографических ссылок: 1. Тертишник В. М. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. Вид. 13-те, допов. і перероб. Київ: Прав. єдність, 2017. 824 с.

Получено 07.10.2017