

подлинные, в зависимости от того, что он хотел получить в итоге. Слушая его пламенную речь, люди не могли не прислушаться к его идее, они загорались этой идеей, как и он сам. Гитлер считался с человеком только тогда, когда видел, что он разделяет его взгляды [2, с. 118].

Существует множество примеров, каким должен быть лидер. Это личности, изменившие ход истории. Независимо от своего социального статуса и происхождения, они смогли достичь небывалых вершин. Несомненно, природные задатки играют важную роль в становлении лидера, но более важным является то, сколько усердия и труда готова вложить личность для достижения своей цели. Порой человек, который не отличается уникальными талантами, путем проб и ошибок, кровью и потом, трудолюбием и усердием может добиться большего, нежели от природы талантливый человек. И в час испытаний для страны и народа они были и остаются важной точкой опоры, так как люди надеются и верят, что именно они помогут найти выход из трудного положения.

Список использованных источников: 1. Фолклендский конфликт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://24tv.ua/ru/folklenskij_konflikt_kak_neobjavlennaja_vojna_povlijala_na_politicheskie_pozicii_velikobritanii_n1097563. – Дата доступа: 19.11.2019. 2. Прусаков, В.А. Гитлер без лжи и мифов / В. А. Прусаков. – Москва: Книжный мир, 2008. – 288 с.

УДК 159.922.2

АШАРЧУК Д.А., студент

Научный руководитель - Смоляк С.Г., канд. филос. наук, доцент
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

СУЩНОСТЬ И ИСТОКИ ПОСТЧЕРНОБЫЛЬСКОГО СИНДРОМА

Введение. Проблема обеспечения человечества энергией всегда была актуальной. В XX столетии одним из путей её решения стала энергия расщепления ядра атома. Для этого человеку пришлось построить атомные электростанции, эксплуатация которых сопряжена с опасностью аварий. Но вначале широкого использования АЭС человек абсолютизировал веру в свои знания и считал, что если все будет рассчитано в соответствии с детерминистским принципом, то аварии никогда не случится (бум строительства АЭС (в 1970-е годы). Но она случилась – первая авария на АЭС произошла в 1979 г. (атомная электростанция ThreeMileIsland).

Материалы и методы исследования. Материалами исследования служили теоретические источники и статистические данные. Для решения поставленных задач использовались методы: системный, анализа и синтеза, дедукции.

Результаты исследования. Анализ причин и последствий аварии на АЭС «Три-Майл-Айленд» (ТМІ) привел к всестороннему пересмотру подходов к

безопасности АЭС и признанию того, что **человек является важнейшим звеном** в обеспечении безопасности. Этот аспект нашел отражение во введении в оборот понятия «**человеческий фактор**».

Для моделирования вероятных ошибок человека были повсеместно на АЭС созданы лаборатории. Результатом работы специалистов этих лабораторий явились методики по выполнению персоналом различных технологических операций при эксплуатации и обслуживании АЭС.

Однако предпринятые меры не уберегли человечество от ядерной катастрофы, произошедшей 26 апреля 1986 г. на Чернобыльской АЭС на территории бывшего СССР. В результате разрушения реактора четвертого блока произошло сильное и долгосрочное загрязнение обширных территорий Украины, Беларуси, России; значительное облучение и радиоактивное заражение населения; незначительное загрязнение многих Европейских стран. К этим последствиям аварии следует добавить большое **психологическое** потрясение и значительную социальную напряженность в обществах не только населения России, Украины, Беларуси, но и всего мира. Эта авария условно провела фронтальную линию до чернобыльского и постчернобыльского этапа критического отношения к АЭС. Этот этап можно характеризовать кризисом в развитии атомной энергетики, проявившимся в сворачивании программ по её развитию. Кризису атомной энергетики способствовал и сформировавшийся после аварии так называемый «**чернобыльский синдром**», суть которого заключается в психологическом восприятии АЭС как угрозу для жизни и здоровья человека. На основе чернобыльского синдрома мировое сообщество, по отношению к атомной энергетике, разделилось на два противоположных лагеря:

1. Атомная энергетика должна быть исключена из энергетического баланса мирового сообщества как область, связанная с повышенным риском для жизни и здоровья человека и окружающей среды.

2. Уроки, извлеченные из ядерных аварий, должны быть использованы для повышения безопасности атомной энергетики. Атомная энергетика имеет право на существование наряду с другими источниками производства электроэнергии.

В контексте столь бинарного и в то же время глобального разделения человечества во взглядах на отношение к атомной энергетике закономерен вопрос о причинах появления «постчернобыльского синдрома». Анализируя факты событий той поры можно прийти к любопытному выводу о том, что в формировании постчернобыльского синдрома радиационный фактор сыграл меньшую роль, чем постановления, действия и слова чиновников, журналистов и других публичных людей, не являющихся специалистами в области радиационной биологии, радиационной экологии и радиационной защиты.

Тяжесть воздействия чернобыльской аварии на психику людей, как правило, было связано с недоверием общественности к официальным органам, политическим деятелям. Скептическое отношение к властным структурам усугублялось трудностями в понимании влияния радиации и ее последствий, а также не-

способностью или нежеланием чиновников объяснять эти вопросы.

Неверие официальным источникам в послеварийный период было настолько серьезным, что правительство приглашало иностранных экспертов посетить загрязненные территории, встретиться с местными специалистами и высказать свою точку зрения на открытых заседаниях [1].

В информировании также были задействованы средства массовой информации. Такие визиты дали позитивный эффект, по крайней мере первоначально, уменьшив страхи и опасения общественности, которые порождали постчернобыльский синдром.

Результаты медицинских наблюдений показывают, что уровень смертности участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС не выше уровня смертности мужчин всех возрастов. Структура смертности соответствует таковой для мужчин трудоспособного возраста. Не найдено взаимосвязи между длительностью участия в аварийных работах в Чернобыле, полученной дозой облучения и причинами смерти ликвидаторов. Уровень рождаемости и смертности населения во всех затронутых аварией странах соответствует средним показателям, характерным для Украины, Беларуси и России. Появление мутаций и аномальных организмов находится на уровне природного мутагенеза, но зачастую некоторые исследователи и средства массовой информации связывают возникающие уродства в животных именно с радиационным фактором аварии на ЧАЭС [2].

Вместе с этим результаты обследования участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС показывают, что большинство из них находятся в состоянии повышенного стресса. У них проявляются повышенная раздражительность, вспыльчивость, ранимость, неуверенность в себе, мнительность, пассивность, у многих - нарушение сна, навязчивые страхи, чувство растерянности, беспокойства, ощущение надвигающейся беды. Типичной формой компенсации подобных проявлений у этих людей является уход в мир внутренних переживаний. Такие последствия имеют ярко выраженный психологический характер, и никак не связаны с облучением. Исследование возможности медицинских последствий в Западной и Центральной Европе после чернобыльской аварии не обнаружило веских доказательств вредного воздействия малых доз радиации на человека.

Заключение. За последние три десятилетия в Беларуси много сделано для того, чтобы снизить неблагоприятное воздействие чернобыльской катастрофы на человека: дезактивированы и введены в оборот тысячи гектаров земли, создаются благоприятные условия для жизнедеятельности людей. Ушёл в небытие постчернобыльский синдром. Ярким подтверждением сказанному является строительство белорусской АЭС на территории Гродненской области, физический пуск первого энергоблока которой будет произведен в первой половине 2020 года.

Список использованных источников: 1. Министерство иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mfa.gov.by>. – Дата доступа: 20.11.2019.; 2. Департамент по ликвидации

последствий катастрофы на чернобыльской АЭС министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://chernobyl.mchs.gov.by>. – Дата доступа: 24.11.2019.

УДК 128

БАКШТАЕВА В.М., студент

Научный руководитель - **Смоляк С.Г.**, канд. филос. наук, доцент
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ПРОБЛЕМА ЖИЗНИ И СМЕРТИ В ФИЛОСОФСКОМ ОСМЫСЛЕНИИ

Введение. Человек – единственное живое существо, осознающее свою смертность и в этом аспекте делающее бинарность жизни и смерти предметом своих размышлений. Причина же неугасающего интереса к этой проблеме заключается в том, что она является глубоко личностной, охватывающей внутренний мир человека. Человеческая жизнь всегда являлась и является высшей, абсолютной ценностью человека. Поэтому многие верят, что смертно только тело, а душа бессмертна: она попадает в ад либо рай или переселяется в других людей или животных. Практически во всех религиях содержится идея о том, что после жизни на земле человек продолжит свое существование. Но только «жизнь» после смерти принимает иные формы. В этом аспекте возникает проблема смысла жизни, раскрывающего значимость самой жизни как космического явления. Именно этот аспект проблемы берет на себя философия. И именно этот аспект является целью нашего исследования в предлагаемой читателю статье.

Материалы и методы исследования. Материалами исследования для нас служили теоретические источники, а средствами достижения поставленных целей были методы анализа и синтеза, дедукции и абстрагирования.

Результаты исследования. Смерть — завершающий момент существования живого существа. Проблема жизни и смерти всегда привлекала внимание исследователей. В далёком прошлом в сознании человека появились вопросы, связанные с пониманием смысла своего бытия: «Кто я? Зачем я живу? Что я хочу от жизни? Что есть смерть? Что будет после смерти?». При ответе на эти вопросы прослеживается ряд стратегий размышлений человека. Большинство людей не могут смириться с тем, что после физической смерти от человека ничего не остается. Воспринимаемость неизбежной смерти оборачивается для человека не как отвлеченная аксиома, а как сильное эмоциональное потрясение, которое затрагивает его внутренний мир. Первой реакцией, составляющей пессимистическую линию осмысления смертности человека, может быть чувство безнадежности и растерянности, даже панической. Человек, зная о конечности своего бытия, стремится найти цель своего существования, подавляя при этом инстинктивно чувство тревоги за свою временность: ведь он не знает, когда это случится.

Оптимистический подход к пониманию смысла жизни включает в себя