

ты: кавказские овчарки – 8, терьеры черные – 6 случаев, по 4 случая – пудели, ризеншнауцеры и беспородные собаки; по 3 случая – пинчеры, боксеры, спаниели; по 2 случая – ротвейлеры, немецкие овчарки, лайки, доги, доберманы; по 1 случаю – пекинесы, московские сторожевые, лабрадоры, миттельшнауцеры, питбультерьеры.

**Заключение.** Результаты проведенных исследований показали, что частота выявляемости опухолей у собак различных пород неодинаковая. Чаще эта патология возникает у кавказских овчарок в возрасте 6-10 лет, черных терьеров, пуделей, ризеншнауцеров и беспородных собак. При этом злокачественные опухоли у собак составляют 82%, а доброкачественные – 18%. Среди злокачественных опухолей наиболее часто встречается саркома, аденокарцинома, рак-скирр и железистый рак молочной железы, а среди доброкачественных - фиброма, фиброаденома.

#### Литература

1. Кочерга М.Н. Морфологическая характеристика послеоперационного периода у собак с диагнозом опухоль наружных половых органов при различных методах оперативного лечения // Сборник материалов по VI Дальневосточной конференции по экологии и заповедному делу. Владивосток, ИСАР ДВ, 2003 – С. 68-72.

2. Трояновская Л.П. Анализ новообразований у собак в городах Воронеже и Пензе за последние 50 лет // Пути повышения продуктивности животных / Материалы научно-практической конференции профессорско-преподавательского и аспирантского состава зооинженерного и ветеринарного факультетов. – Воронеж, 2002. – С. 74-75.

3. Цепковская С.Н. Локализация и виды опухолей, встречающиеся у собак. Тезисы докладов XLIX студенческой научной конференции, посвященной 85-летию Госагроуниверситета. – Воронеж, 1998. – С. 84-85.

УДК 619:616.98:578.835.2:616-097.3

### **УСТОЙЧИВОСТЬ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА К ЗАРАЖЕНИЮ ВИРУСОМ ЯЩУРА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ ПОСТВАКЦИНАЛЬНЫХ АНТИТЕЛ В ИФА**

Рахманов А.М., Захаров В.М., Камалова Н.Е.,

Кременчугская С.Р., Фомина Т.А., Глушко Б.А., Диев В.И.

ФГУ «Федеральный центр охраны здоровья животных» (ФГУ ВНИИЗЖ), Российская Федерация

В нашей стране широко используют вакцинопрофилактику как эффективный метод борьбы с ящуром. При этом часто возникает необходимость оценки иммунного фона у животных, особенно при непосредственной угрозе заноса ящура в тот или иной регион, для определения сроков ревакцинации животных и т.п.

Для этих целей чаще всего прибегают к оценке гуморального иммунитета, основываясь на выявлении титров поствакцинальных антител с применением различных серологических реакций (1, 2, 3).

В последнее время для этих целей все чаще используют ИФА как наиболее подходящий для массового скрининга сывороток крови. Однако пока еще нет единого мнения о критериях защитного уровня поствакцинальных антител, выявляемых с помощью различных модификаций ИФА. В «Руководстве МЭБ по стандартам для диагностических тестов и вакцин» (4) указано, что в жидкофазном варианте ИФА диагностическим тестом при ящуре следует считать положительную реакцию при исследовании сыворотки крови в разведении больше 1:40, а при показаниях, близких 1:40, сыворотки надо перепроверять в реакции нейтрализации. О защитном уровне антител при этом ничего не сообщается.

В работе обобщены результаты исследований 100 голов КРС (бычков и телочек) в возрасте 7-9 месяцев, массой 250-270 кг, на которых проверяли иммуногенную активность противоящурных моно- и бивалентной (АО) вакцин. Им подкожно в области шеи вводили прививную дозу вакцины в цельном виде, а также в разведениях 1:4 и 1:16. Через 21-22 дня после иммунизации в соответствии с существующими правилами проводили их контрольное заражение в слизистую оболочку языка вирулентным вирусом ящура гомологичного типа в дозе  $10^4$  ИД<sub>50</sub>/0,2 мл. За ними осуществлялось клиническое наблюдение и измерение температуры тела. Через 7-9 дней животных убивали и проводили патологоанатомическое исследование, обращая особое внимание на наличие ящурных поражений в ротовой полости, на конечностях и в рубце. В ряде случаев специфичность их подтверждали в РСК и ИФА. До вакцинации и перед контрольным заражением у животных отбирали пробы сыворотки крови. Затем их исследовали на наличие поствакцинальных антител с помощью жидкофазного блокирующего варианта ИФА с использованием наборов ФГУ ВНИИЗЖ и в реакции микронейтрализации (РМН) общепринятыми методами. Сыворотки ис-

следовали в различных разведениях от менее 1:16 до более 1:128. В соответствии с требованиями МЭБ (4) животных считали защищенными от ящура при отсутствии у них клинических признаков и патологоанатомических изменений, характерных для генерализации ящурного процесса (изменения по месту инокуляции вируса в язык и в слизистой оболочке ротовой полости в расчет не принимались).

У 100 голов КРС, которым вводили противоящурные вакцины в цельном или в разведенном виде, через 21-22 дня после иммунизации результаты исследований сывороток крови в ИФА были положительными в следующих разведениях: у 20 в разведении менее 1:16, у 15 - в разведении 1:16, у 3 - 1:24, у 18 - 1:32, у 3 - 1:48, у 21 - 1:64, у 1 - 1:96, у 17 - 1:128, у 2 - в разведении более 1:128.

Из 100 вакцинированных животных после контрольного заражения вирусом ящура защищенными от генерализованной формы ящура оказались 85 голов, которым вакцина вводилась в цельном виде и во многих случаях в разведении 1:4.

По результатам исследований сывороток крови от вакцинированных животных следует заключить, что от заражения вирусом ящура оказались защищенными все животные, которые имели показатели титров поствакцинальных антител в ИФА 1:16 и выше. Из 20 животных, которым инокулировали вакцину в разведении 1:4, особенно в разведении 1:16, и у которых титры антител были меньше, чем 1:16, 5 животных были защищены от генерализации ящурного процесса, а у 15 отмечали генерализованную форму ящура.

Таким образом, результаты проведенных исследований дают основание заключить, что при оценке иммунного статуса путем исследования сывороток крови КРС с помощью жидкофазного блокирующего варианта ИФА с использованием наборов ФГУ ВНИИЗЖ и в РМН выявление поствакцинальных антител в разведениях 1:16 и выше свидетельствует о достаточной защите животных от заражения вирусом ящура.

#### Литература

1. Ефимов Н.И., Цветкова С.А., Мамков Н.С. и др. Коэффициенты корреляции титра противоящурных антител с процентом защиты вакцинированных животных от ящура // Акт. пробл. вет. вирусол.: Тез. докл. науч. конф. ВНИИИ.-Владимир, 1987.-Ч.2.-С. 6-7.
2. Мищенко В.А., Михалишин В.В., Соколов Л.Н. и др. Изучение противоящурного иммунитета методом контрольного заражения и в реакции радиальной иммунодиффузии // Акт. пробл. вет. вирусол. - Владимир, 1978.-С.84-86.
3. Муравьев В.К., Малярец П.В., Онуфриев В.П. и др. Оценка иммунного статуса в стадах крупного рогатого скота при ящуре // Ветеринария.-1979.-№5.-С. 31-34.
4. OIE. Manual of standards for diagnostic tests and vaccines. Fourth ed.- Paris, 2000.-957 p.

УДК 619:616.995.4280:636.934.2

### АКАРИЦИДНЫЕ ПРЕПАРАТЫ ПРИ ОТОДЕКТОЗЕ ПЛОТОЯДНЫХ

Рубина Л.И.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», Республика Беларусь

Пушное звероводство является одной из высокорентабельных отраслей народного хозяйства, обеспечивающее получение пушнины, которая пользуется постоянным спросом на мировом рынке.

Клеточное пушное звероводство – одна из отраслей животноводства Беларуси, являющаяся основным поставщиком высокоценной пушнины как на мировой, так и на внутренний рынок. Наряду с многочисленными мелкими фермами, имеются крупные звероводческие хозяйства с десятками тысяч животных на ограниченных территориях. Клеточное разведение пушных зверей призвано восполнить дефицит природных пушных ресурсов. Концентрация значительного количества животных в хозяйствах обуславливает возможность распространения микроорганизмов и паразитов различных таксономических групп. Большое количество обслуживаемых животных предопределяет более частые нарушения режима содержания и отклонения в организации кормления, что ведет к возникновению различных заболеваний заразной и незаразной этиологии.

Среди них наиболее распространенными являются паразитарные болезни, особенно отодектоз.

Отодектоз вызывается клещом *Otodectes cynotis*, локализующимся на коже внутренней поверхности ушных раковин, слуховых проходов и барабанной перепонке у лисиц, песцов, собак, кошек и других плотоядных. При этом животные, зараженные клещами -- возбудителями данной