

Voces discursivas e ideologías sobre la lengua en textos metalingüísticos

CARMEN MARIMÓN LLORCA

Universidad de Alicante

marimon@ua.es

Resumen

El objetivo de este trabajo es mostrar la relevancia de las estrategias retóricas de persuasión basadas en el ethos en el género periodístico de las Columnas sobre la lengua (CSL) en español. Las CSL presentan a una persona de reconocido prestigio que se posiciona con respecto a alguna cuestión, a menudo relacionada con el uso correcto de la lengua. La relevancia argumentativa que muestra el sujeto hablante en este tipo de textos nos ha llevado a preguntarnos qué mecanismos permiten construir una imagen discursiva, un ethos capaz de conseguir la adhesión de los lectores a una determinada visión ideológica de la lengua. Para ello, se han analizado cuatro columnas de presentación pertenecientes a diferentes autores, años y medios de comunicación.

Palabras clave

Ideologías lingüísticas; columnas sobre la lengua; lengua española; ethos retórico.

Discursive voices and ideologies about language in metalinguistic texts

Abstract

The aim of this paper is to show the relevance of ethos-based rhetorical strategies of persuasion in the journalistic genre of Columns on language [Columnas sobre la lengua] (CSL) in Spanish. CSLs present a person of recognized prestige who takes a position on some issue, often related to the correct use of language. The argumentative relevance shown by the speaker in this type of text has led us to ask ourselves what mechanisms make it possible to construct a discursive image, an ethos capable of getting readers to adhere to a certain ideological view of the language. To this end, we have analyzed four columns belonging to different authors, years and media.

Keywords

Linguistic ideologies; columns on language; Spanish language; rhetorical ethos; language columns; Spanish language; rhetorical ethos.

Recibido el 07/06/2022

Aceptado el 21/06/2022

1. Introducción

Una parte importante del debate público sobre la cuestión de la lengua se produce en la prensa periódica a través de las denominadas columnas sobre la lengua (CSL). Se trata de textos publicados con regularidad, firmados por un mismo autor y en los que se exponen de manera divulgativa diversas cuestiones relacionadas con el lenguaje (Grijelmo, 2007: 1). En ellos se recibe y rechaza, se cuestiona, se valora, se justifica o estigmatizan modos de expresión –usos de la lengua– que, finalmente siempre suponen algún tipo de toma de postura en relación con la norma lingüística y social dominante (Castillo Lluch, 2001). El columnista que firma el trabajo es un experto «que dispone de un determinado espacio –la columna– del periódico para verter en él su concepción de los acontecimientos o sucesos de alcance periodístico» (Fell y Martín Vivaldi, 1967: 96-97, apud Mancera, 2009: 39) que, en este caso, tiene que ver con cualquier aspecto del uso de la lengua. Son, pues, textos fuertemente vinculados al espacio-tiempo social pero en los que, además, el enunciador posee una gran relevancia argumentativa.

El valor persuasivo del yo discursivo fue puesto de manifiesto desde los orígenes de la Retórica clásica; de hecho, el propio Aristóteles en su Retórica estableció la figura del hablante –ethos– como una de las tres fuentes, –junto con *pathos* y *logos*– capaces de proporcionar argumentos a una causa. Tiene que ver, por tanto, con las cualidades del sujeto hablante, cuya voz garantiza la validez de lo dicho, pero también hace referencia al conjunto de mecanismos discursivos que hacen posible «la puesta en escena del yo», y la creación de una «imagen discursiva» (Montero, 2012: 224). Desde entonces hasta la actualidad, las distintas formas de manifestarse el sujeto hablante en el discurso han sido tomadas en consideración por toda la tradición retórico-discursiva. Los aspectos morales y actitudinales del ethos han recibido especial atención por parte de la Sociología y de la Teoría de la Comunicación (Amossy, 1999; Bourdieu, 1985; Goffman, 1971; Swedberg y Agevall, 2005), pero ha sido la lingüística de orientación enunciativa y pragmática la que ha traído a primer plano el estudio de los mecanismos lingüísticos de inscripción del hablante en el discurso, la expresión de la subjetividad, las voces en las que este se despliega o su imagen social, entre otros¹. Son numerosos los trabajos que abordan el estudio de la presencia del autor en el discurso público –político, mediático, publicitario–, pero también los géneros científicos y académicos o las formas de inscripción de los participantes y las actividades de imagen en distintos tipos de interacciones verbales –comerciales, espontáneas, etc.–.

Este trabajo se ocupa del tipo de discurso metalingüístico que denominamos «Columnas sobre la lengua». Se inscribe en el trabajo de recopilación, sistematización y caracterización de este género en la prensa española que lleva a cabo desde hace años un grupo de investigación a través de dos proyectos financiados consecutivos sobre el

¹ La bibliografía sobre este tema es interminable por lo que señalo algunas referencias fundacionales: Bajtin, M ([1979] 1982): *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI; Benveniste, Émile (1977): «La subjetividad en el lenguaje». En *Problemas de Lingüística general, II*, México, siglo XXI; Ducrot ([1984] 1986): *El decir y lo dicho: polifonía de la enunciación*, Barcelona, Paidós; Kerbrat-Orecchioni, Catherine (1986): *La enunciación: de la subjetividad en el lenguaje*, Buenos Aires, Hachette

tema: METAPRES-COLING Proyecto I+D+i PID 2019-107265GB-I00 «El columnismo lingüístico en la prensa española desde sus orígenes. Análisis multidimensional, caracterización y aplicaciones» (junio 2020-junio 2024), continuación natural del anterior Proyecto de Investigación METAPRES FI2015-65917-P «El discurso metalingüístico en la prensa española (1940-hoy). Análisis multidimensional y caracterización (2016-2019)».

En las CSL, como manifestación particular del articulismo lingüístico, un individuo de reconocido prestigio toma postura en relación con algún aspecto normalmente relativo a la corrección en el uso de la lengua en términos de crítica o elogio, aceptación o rechazo. Este hecho pone en primer plano no sólo al objeto del que se habla —la lengua—, sino al sujeto que toma la palabra —el autor— que se presenta en el texto como el verdadero garante de las opiniones o puntos de vista que se discuten en el texto. La relevancia argumentativa que exhibe el sujeto hablante en este tipo de textos es lo que ha dado lugar a preguntarnos cuáles son los mecanismos que hacen posible construir una personalidad discursiva capaz de ser, en palabras de Perelman (2015: 487) «el contexto más valioso para apreciar el sentido y el alcance de una afirmación», de construir una identidad con capacidad legitimadora (Maingueneau, 2009: 92), en definitiva, de construir una personalidad capaz de suscitar la adhesión de los lectores. El objetivo es mostrar la relevancia en estos textos de las estrategias retóricas de persuasión basadas en el *ethos* y mostrar hasta qué punto esas estrategias denotan una toma de postura ideológica ante la lengua a través del análisis de cuatro columnas de presentación pertenecientes a distintos autores, años y medios.

1.1 Corpus y metodología

Puesto que el objetivo del trabajo es reconocer qué recursos retóricos relacionados con el *ethos* se ponen en funcionamiento en las columnas sobre la lengua y su incidencia en la transmisión de ideologías sobre la lengua, pensamos que las columnas en las que cada autor se presenta por primera vez ante sus lectores podían conformar un conjunto de textos en los que el yo discursivo se manifestaría de manera especialmente clara y contundente. Sin embargo, pudimos comprobar que no todas las primeras columnas incluyen una presentación de intenciones por parte del autor, en muchos casos, estas parecen empezar «*in media res*», abordando directamente un caso de lengua sin establecer ningún vínculo previo con los lectores. Por esta razón nos hemos limitado a aquellas que podrían denominarse de presentación o programáticas en la medida en que en ellas el autor se presenta, interactúa con los lectores, manifiesta unas intenciones y anuncia el punto de vista desde el que abordará el análisis del objeto que, en este caso, es siempre la lengua. Los cuatro textos seleccionados —ver tabla 1— cumplen estos requisitos por lo que se consideraron idóneos para los objetivos de esta investigación.

Tabla 1. Subcorpus seleccionado a partir de METAPRES

AUTOR	TITULO	TÍTULO DE LA PRIMERA COLUMNA	FECHA	MEDIO	ESTATUS SOCIAL
Fernando Lázaro Carreter	<i>El dardo en la palabra</i>	“El dardo en la palabra”	1975	<i>INFORMACIONES</i> Nacional	Profesor y Académico de la Lengua
Fernando Lázaro Carreter	<i>El nuevo dardo en la palabra</i>	“Buenas madrugadas”	07/03/1999	<i>EL PAÍS</i> Nacional	Profesor y director de la Academia de la Lengua
Luis Calvo	<i>Diálogo de la lengua</i>	“Empeño de todos”	25/10/1980	<i>ABC</i> Nacional	Periodista
Humberto Hernández	<i>Notas lingüísticas</i>	“El efecto estupidez”	1998	<i>El Día</i> Provincial (Tenerife)	Profesor de Universidad

Las columnas seleccionadas constituyen un subcorpus procedente del corpus METAPRES, (<https://corpus.metapres.es/>) que incluye columnas sobre la lengua publicadas en la prensa española entre 1883 y 2022. En la actualidad el Proyecto tiene recopiladas 6453 CSL (1885-2021) de 37 columnistas en 44 columnas de 16 periódicos nacionales y regionales tanto en papel como digitales.

Por lo que se refiere a la metodología, se parte del modelo propuesto por METAPRES (Marimón, 2019: 118 y ss.) en el que se han establecido indicadores en los niveles textual-compositivo, pragmático-enunciativo e ideológico, a través de los cuales se puede observar la dinámica tradición/renovación propia del columnismo lingüístico como TDM. Desde un punto de vista textual y pragmático-discursivo, (1) se han distinguido dos tipos de categorías caracterizadoras: (a) aquellas que atienden a la existencia de patrones formales y composicionales entre textos que pertenecen a la tradición textual del columnismo lingüístico; y (b) aquellas que señalan la recurrencia de recursos pragmático-enunciativos en esos mismos textos. Desde una perspectiva semiótica y social del texto (2), se han señalado (c) ideologías lingüísticas y temas que caracterizan el discurso sobre la lengua y ligan a estos textos con el contexto sociocultural en el que se elaboran y publican. Se trata de tres niveles interrelacionados en la medida en que las opciones expresivas son la realización de una toma de postura ideológica sobre la lengua y todo acaba siendo transmitido a través de un patrón textual-compositivo que «constituye el molde genérico convencionalizado en el que todo tiene que encajar» (Marimón, 2019: 120) para que el discurso cumpla su función social.

De entre los recursos pragmático-discursivos, para este trabajo se han seleccionado dos conjuntos de recursos que ponen en evidencia la naturaleza argumentativa y metalingüística de las CSL: a) los que tienen que ver con la inscripción del hablante en el discurso, con su anclaje verbal, y b) los relacionados con su actitud ante el acto de enunciación que lleva a cabo. En el primer caso estamos hablando de recursos lingüísticos que construyen la identidad discursiva de los interlocutores como

los deícticos o la definición de los papeles enunciativos. En el segundo, nos referimos a la emisión de actos de habla que ponen en evidencia la actitud del hablante respecto a la enunciación, y a los juicios de valor que ponen de manifiesto la opinión del sujeto respecto a la lengua, al uso o a los hablantes².

1.2 Estructura del trabajo

Con el fin de proceder ordenadamente, en primer lugar (apartado 2), se caracterizarán las CSL como texto periodístico de opinión de naturaleza metalingüística. Es, precisamente su pertenencia a los géneros de opinión lo que justifica su argumentatividad y proporciona a las CSL los rasgos que le son característicos (López Pan, 1996; Mancera, 2009; Yanes 2004): carácter polémico, autor evidente, orientación lúdico-didáctica y naturaleza interaccional. Por otra parte, el hecho de que el tema de estos textos esté siempre relacionado con la lengua, incluye CSL en los géneros propios del discurso de especialidad y, más concretamente, en el metalingüístico, lo que las define como «actos de habla responsabilidad de tal o cual persona que contienen diversas consideraciones sobre el lenguaje» (Loureda, 2005: 355).

En los siguientes apartados se aborda la cuestión de la transmisión de ideologías (apartado 3) y se especifica un concepto de ethos (apartado 4) que permita analizar su funcionalidad argumentativa y su especificidad lingüístico-discursiva, en las CSL. Nos parece especialmente interesante la distinción llevada a cabo por distintos autores entre ethos prediscursivo y ethos discursivo (McCroskey, 1993; Maingueneau, 2002; Amossy, 2010). En nuestro caso nos centraremos en su construcción discursiva pues permite entender el ethos como un proceso consciente, constructivo y racional, como una toma de postura moral y/o ideológica que se expresa a través de estrategias retórico-discursivas identificables y analizables.

Finalmente (apartado 5), se analizan las columnas seleccionadas a partir de los indicadores que afectan especialmente a la construcción del yo y a su toma de postura ideológica y que tienen que ver con su presentación y su primera inscripción discursiva: el uso de recursos lingüísticos que hacen posible la identidad discursiva del sujeto, la emisión de actos de habla que ponen en evidencia la actitud del hablante respecto a la enunciación, y la emisión de juicios de valor que ponen de manifiesto la opinión del sujeto respecto a la lengua, al uso o a los hablantes.

En definitiva, este trabajo se presenta como una contribución teórica y práctica al ámbito del análisis de los discursos metalingüísticos en la prensa española y de los recursos asociados a la transmisión de ideologías lingüísticas. Se adopta una perspectiva retórico-discursiva y crítica que utiliza tanto propuestas de la lingüística de orientación enunciativa y pragmática como conceptos de la Teoría de la Comunicación y del Análisis del Discurso. Se trata, en definitiva, de establecer cuál es la naturaleza del

² Otros recursos persuasivos de indudable interés pero no estrictamente relacionados con la inscripción del hablante en el discurso quedan fuera de este análisis como es el caso, la estructura y tipología argumentativa, el uso del lenguaje figurado, el humor, los conectores, etc. Un estudio exhaustivo de los mecanismos persuasivos en Fuentes Rodríguez, C. y Alcaide Lara, E. (2002).

discurso retórico que caracteriza las CSL, qué recursos son los más adecuados y, sobre todo, cuánto de todo esto recae sobre la figura del propio columnista.

2. Las Columnas sobre la Lengua, una tradición discursiva para hablar de la lengua

Las columnas sobre la lengua son textos que se caracterizan por aparecer regularmente en un medio, durante un período más o menos largo de tiempo, estar firmados por una persona de reconocido prestigio y manifestar juicios rigurosos sobre los usos de la lengua que realizan sus contemporáneos. Puesto que se publican en medios de comunicación de masas, se supone un público heterogéneo y con diversos grados de instrucción, pero que comparte, en palabras de Alex Grijelmo (2007:1), el interés por «saber más sobre la esencia de su pensamiento: el lenguaje. Y, sobre todo, aprender sobre algo que la gente ama: las palabras». Constituyen una Tradición Discursiva Metalingüística (Marimón, 2019; Martínez Egido, 2020; Santamaría, 2020) de textos en la prensa, muy popular y activa desde el siglo XIX en España y en otros muchos países.

Remysen (2005), a partir de la construcción de la base de datos CroQué, constituida por «chroniques de langue québécoises» propone una definición para este tipo de textos:

[...] un ensemble de textes relativement brefs et homogènes, produits par une même personne (physique ou morale) reconnue pour sa compétence en matière de langue, diffusés périodiquement dans la presse et portant sur la langue, plus spécialement sur les bons et les mauvais usages qu'on en fait (Remysen, 2005: 272).

Por su parte, el grupo METAPRES, a partir de esta propuesta, ha definido las CSL como «textos que tratan sobre la lengua, publicados en la prensa y constituyen la expresión libre de la ideología lingüística de un individuo que, con periodicidad, vierte sus opiniones sobre el uso que sus contemporáneos realizan de ella» (Marimón 2019: 14).

En cuanto a su naturaleza periodística, podemos decir que se encuentran a medio camino entre el periodismo de opinión —siempre es una voz reconocible— y el de especialidad —habla un experto—. Como textos de opinión son una forma de manifestación de los discursos argumentativos. Aunque argumentar es «una característica inherente al lenguaje mismo entendido como capacidad de comunicación verbal» (Fuentes y Alcaide, 2007: 11), una actividad cognitiva y verbal que, como describir, explicar o narrar, los hablantes realizan a diario (Adam, 1992: 104), discursiva y textualmente, argumentar alimenta, sobre todo, géneros como los propios del ámbito político, de la publicidad y, desde luego, de los medios de comunicación, entre los que se encuentran, como hemos señalado, los géneros periodísticos de opinión. Entre ellos, la columna se considera un tipo particular cuya característica diferencial es «la periodicidad y fijeza de su aparición en el periódico» (Martín Vivaldi, 1986: 96). Martínez Vallvey (1996: 12) la define como un escrito en el que una persona «analiza, comenta, valora, explica e interpreta un hecho, o simplemente cuenta algo de interés para los lectores». Se trata pues de un texto relacionado con la actualidad social o política, pero mostrado desde el punto de vista personal de un autor concreto. La

tradición periodística suele, en general, clasificar las columnas en dos grupos según la orientación (Mancera, 2009: 44): la columna interpretativa o de análisis y la columna personal. Las primeras estarían dedicadas al análisis de acontecimientos políticos, económicos o sociales por parte de especialistas. Las CSL pertenecerían al segundo grupo, el de la «columna personal», cuyo objetivo es, básicamente, el entretenimiento. Como señala Yanes (2004: 6), «su objetivo principal no es el informativo, ya que su misión es aportar una visión personal sobre un acontecimiento de actualidad», de ahí que la libertad formal y temática sea uno de sus aspectos identificadores. A todas estas características, habría que añadir el hecho de pertenecer a lo que Mancera Rueda ha denominado columnas oralizadas (Mancera Rueda, 2009: 16), aquellas que «tienen tendencia a imitar en sus textos los rasgos característicos de la conversación prototípica» y son interaccionales y dialógicas.

Las CSL, por su parte, pertenecen aún al subgrupo más restringido de las columnas especializadas, puesto que tratan siempre del lenguaje en cualquiera de sus aspectos. Son, por ello, discursos metalingüísticos, textos estrechamente relacionados con lo que González Ruiz y Loureda denominan el decir sobre el lenguaje. Constituyen –señalan estos autores– proposiciones metalingüísticas: juicios de responsabilidad de un sujeto que se refiere en un discurso a un objeto (la lengua) por medio del lenguaje mismo. [...] (González Ruiz y Loureda Lamas, 2005: 355-356). El hecho de que un sujeto enunciador en primera persona tome postura ante un hecho de lengua es, de por sí, un acto argumentativo fuerte que sitúan los actos de habla y la expresión del juicio como mecanismos lingüísticos privilegiados en expresión del ethos en el discurso.

3. Periodismo y poder. La transmisión de ideologías sobre la lengua en la prensa

El Periodismo es efectivamente una emanación de la sociedad, un modo de narrar los acontecimientos, una circulación de opiniones, un sistema de expresión espontánea regulador de las expresiones orgánicas, un poder vigilante de los poderes, una residencia de la literatura urgente, un instrumento de la política, una historia cotidiana, un género de conocimiento universal, una satisfacción del ansia de comunicación y tantas otras definiciones formuladas o por formular; pero todas ellas tienen el mismo fundamento y el mismo método: la clasificación. (Aguinaga, 2000: 319)

En efecto, como se subraya al final de la cita precedente, la esencia del periodismo reside en la naturaleza de sus dos operaciones fundamentales: la selección y la valoración. La selección consiste en determinar qué hechos, de todo el universo de la realidad, van a ser difundidos por un medio determinado y, por lo tanto, qué hechos, todos los demás, no van a obtener la difusión. Por su parte, la valoración consiste en determinar cómo se van a difundir los hechos seleccionados, pues la difusión se puede realizar cuantitativa y cualitativamente de formas muy diversas, desde el grado ínfimo al grado más relevante de la jerarquización posible. Es en los periódicos donde se hacen visibles y, en muchas ocasiones, se generan los temas de interés que identifican una determinada época. Ahí, evidentemente, reside su poder y es la razón por la que son un instrumento esencial en la reproducción ideológica y en la creación de representaciones sociales que otorgan sentido a los comportamientos (van Dijk, 2003; Pardo, 2007: 94 y ss.). Una de las claves para ello es el acceso, es decir, ser quien «accede» a la creación y

transmisión de los discursos. Este último aspecto es especialmente revelador, pues determina, como señala van Dijk (1996: 86 y ss.), quién puede hablar o escribir, a quién, sobre qué, cuándo, en qué contexto, y quién puede participar en un determinado evento comunicativo realizando qué papeles.

La prensa, con su enorme potencial discursivo, sigue jugando hoy en día un rol esencial en el mantenimiento y propagación de saberes, actitudes e ideologías (van Dijk, 1990 y van Dijk, 2006: 59) y, en este sentido, las CSL se muestran como vehículos idóneos para crear un determinado imaginario sobre la lengua española, en el que determinadas acciones en el ámbito político y económico tengan sentido (Marimón y Santamaría, 2019: 2).

Así es, vivimos –como señala Jitrik (2008: 13 y ss.)– en un universo de «polis», hablamos y nos hablan, estamos invadidos de discursos que son, naturalmente, políticos, luego el metadiscurso sobre la lengua difícilmente podría escapar de este bucle discursivo que alimenta y da sentido a las sociedades y a sus prácticas y que denominamos ideologías lingüísticas o ideologías sobre la lengua. Kathrin Woolard (2007: 129) define las ideologías lingüísticas como «representaciones de la intersección entre el lenguaje y la dimensión social de la actividad humana y a la carga de intereses morales y políticos inscritos en esas representaciones». Para del Valle (2007a: 20), las ideologías lingüísticas son «marcos cognitivos que ligan coherentemente el lenguaje con un orden extralingüístico, naturalizándolo y normalizándolo». Lo esencial de estas ideologías es, como señalan Schieffelin, Woolard y Kroskrity (2012: 5), que no sólo conectan la lengua con el poder y la moral, sino que «sirven también de base para importantes instituciones sociales y nociones fundamentales sobre la persona y la comunidad».

La noción de «ideología lingüística», resultado de una visión funcional y contextualista de la lengua, resulta especialmente pertinente para el análisis de estos textos en la medida en que, señala Woolard (2007: 19-20), estas no tratan únicamente sobre la lengua, sino que más bien «imaginan y ponen en juego los vínculos de la lengua con la identidad, la estética, la moralidad y la epistemología»; son, continúa, «instrumentos al servicio de la acción política».

Desde las distintas vertientes en las que se ha desarrollado el Análisis Crítico del Discurso –más cognitiva, más social, más política, más lingüística (Pardo, 2012)– se han codificado categorías y se han señalado mecanismos gramaticales y discursivos necesarios para identificar y analizar la naturaleza de las prácticas sociales que se representan y reproducen –se recontextualizan, en términos de van Leeuwen, (2008: 6)– a través de las prácticas discursivas. Numerosos autores ven, igualmente, en los niveles léxico-semántico y gramatical, las claves analíticas para el análisis de las ideologías discursivas.

En cualquier caso, las columnas sobre la lengua están directamente emparentadas con distintas formas de «intervención» mediática (o no) en cualquier aspecto relativo a la lengua en una comunidad lingüística (Coulmas 2016). Los «guardians of language» (Milroy y Milroy 1991; Coulmas 2016), «experts» (Pinker, 2012), «verbal hygienist» (Cameron, 1995) –como se han denominado en distintos tiempos y lenguas– tienen en común una actitud «legalista» que tiene como objetivo el mantenimiento de las

normas frente a cualquier variedad (Milroy y Milroy, 1991: 37). El estudio del columnismo lingüístico ha permitido abordar el análisis de fenómenos léxicos, como el proceso de incorporación de neologismos a la lengua (Helfrich, 2019); discursivos, como la argumentación (Martínez Egido, 2019) o el verbo (Martínez Linares, 2019); metapragmáticos, como el humor o la ironía (Pano, 2019); o referidos a las actitudes, como las ideologías e imaginarios sobre el purismo (Santamaría, 2019), la variación (Carriscondo, 2019), las lenguas del Estado (Marimón, 2021) o el sexismo lingüístico (Guerrero, 2020); siempre poniendo el foco en cómo circulan estas ideas en una comunidad lingüística y cuál es el papel de los medios de comunicación escritos en su difusión.

4. La construcción del yo discursivo como estrategia de persuasión

Como señala Amossy (2010:19), a pesar del peso que concede a las virtudes personales del orador, Aristóteles fue perfectamente consciente de que el *ethos*, como el *logos* «est un effet de l'usage de la parole en situation. C'est une construction verbal qui vise à assurer une communication efficace». La moderna Teoría de la Comunicación de base retórica ha asumido esta doble naturaleza del *ethos* al distinguir entre un *ethos* prediscursivo o inicial y un *ethos* discursivo o procedural. El primero hace referencia al sujeto empírico, a los valores personales y curriculares que posee el hablante antes del discurso y que deben jugar a su favor ante la defensa de un determinado asunto: cualidades morales, valores, competencia, autoridad, veracidad, sociabilidad, etc (Eggs, 1999:41; McCroskey, 1993: 80-81). En cualquier caso, se trata de la aportación argumentativa de la identidad real -social- del sujeto hablante y del peso que esta pueda tener en la interpretación que el auditorio pueda hacer del discurso

La orientación del *ethos* hacia el auditorio también señalada por Perelman (2015:61-65), resulta esencial pues el oyente es el eje sobre el que gira la totalidad del discurso, y quien debe orientar la totalidad de la argumentación. Pero la creación de ese vínculo tiene que cimentarse y manifestarse a través de la personalidad discursiva de un yo que, de principio a fin, consiga atraer al público y orientarlo a favor. Es la vertiente más estrictamente discursiva del *ethos*, la que tiene que ver «con la puesta en escena del yo» (Montero, 2012: 224), con la imagen «que chaque discours construit de celui qui en est le signataire et le responsable» (Amossy, 2009:22). Estamos de lleno en el ámbito del *ethos* discursivo (McCroskey, 1993: 82). Convertido ahora en persona discursiva, será la voz del sujeto enunciador —distinta de la del sujeto real— la responsable de la creación de una imagen capaz de crear un lazo vinculante y convincente con los interlocutores, transmitir ideas y tomar postura:

Sa nature première est de déterminer la réussite du locuteur dans son entreprise de persuasion: c'est pour cette raison que l'ethos est considéré comme une composante majeure de l'art de la persuasion. (Bokobza Kahan, 2009: 32)

La argumentación a través del *ethos* descansa pues sobre acontecimientos sociales y acontecimientos verbales, se manifiesta a través de palabras respaldadas por el eco de un individuo real, pero transmitidas por un yo estrictamente discursivo. Construye una instancia discursiva que respalda su enunciación y, a su vez, produce un alocutario, un intralocutor con el que establecer un espacio de comunicación:

Il désigne la façon dont le garant du texte désigné par un nom propre construit son autorité et sa crédibilité aux yeux du lecteur potentiel. En esquisant une image de celui qui assume la responsabilité du dire, il montre comment elle permet au texte de nouer un certain type de rapport à l'allocutaire (Amossy, 2009: 22).

A continuación, analizaremos cómo se manifiesta discursivamente el *ethos* en cada texto a partir de la caracterización que hicimos en el apartado 2.1 de las CSL como género periodístico de opinión de temática metalingüística. Se tendrán en cuenta aquellas estrategias que afectan especialmente a la construcción del yo y que tienen que ver con su presentación y su primera inscripción discursiva: el uso de recursos lingüísticos que hacen posible la identidad discursiva del sujeto, la emisión de actos de habla que ponen en evidencia la actitud del hablante respecto a la enunciación y la emisión de juicios de valor que ponen de manifiesto la opinión del sujeto respecto a la lengua, al uso o a los hablantes.

5. Análisis. Los recursos para la construcción del yo discursivo

Desde el mismo momento en que un nuevo sujeto toma la palabra, empieza a definirse y a mostrarse, adquiere corporeidad gracias al discurso y comienza a configurar una personalidad que es social y verbal. En esta primera columna, cada autor se presenta como el ser discursivo que, semana tras semana, irá construyendo una imagen, afianzando un perfil que es lo único que los lectores van a conocer, y que tiene que convertirse en la voz familiar y empática que respalde cada uno de sus argumentos. Por su parte, el lector no tiene otro medio para hacerse una imagen del personaje que no sea a través de sus palabras, de la actitud que estas muestran, de la forma en que orienta los comentarios, de su vocabulario, de la naturaleza de sus juicios, de su rigor explicativo.

Para conseguir este efecto persuasivo, cada uno de ellos ha acudido a unos modos retórico-discursivos diferentes. Para la retórica clásica (Quintiliano, 12,10,59) el primer paso para la construcción de un discurso es establecer qué grado o qué intensidad persuasiva merece el asunto y cómo debe plantearse el camino de la persuasión: apelando al intelecto —mediante el *docere*— intentado suscitar la simpatía del público —mediante el *delectare*— o dando lugar a una conmoción afectiva —el *movere*—. Solo entonces podrá elegir qué medios discursivos son los que le permitirán persuadir a un determinado público. Como vamos a comprobar, los columnistas analizados eligen recursos expresivos y modos discursivos que los identifican con distintos tipos de persuasión y, en consecuencia, de transmisión ideológica.

En los subapartados siguientes se presenta, en primer lugar, una tabla en la que se consignan los recursos que permiten la construcción del yo discursivo y son reveladores ya de una determinada toma de postura ideológica ante la lengua. A continuación, se comentan y se da sentido al conjunto.

5.1 Fernando Lázaro Carreter, «El dardo en la palabra» (1975)

En el primer texto de Lázaro Carreter predomina una primera persona no demasiado expuesta. Los deícticos corresponden más a pronombres objeto o posesivos —me, mi— que a primeras personas verbales —voy a, procuraré, evitaré—. Esta timidez expresiva se acompaña de una serie de preguntas retóricas dispuestas a lo largo del texto, parecen manifestar una actitud vacilante e insegura: «¿vale la pena? ¿no seremos interpretados...? ¿es lícito..? ¿qué hacer...?». La prudencia discursiva se ve compensada, sin embargo, con el uso de citas de autoridad —Voltaire, Stalin— y de expresiones en francés y en inglés que compensan la primera impresión y muestran una voz cultivada y cosmopolita. El hecho de que las vacilaciones se presenten en forma de pregunta tiene un efecto inmediato: introducen al lector en el discurso, que se siente interpelado y partícipe de los dilemas que plantea el locutor. El uso de otro acto de habla directivo: «pedir ayuda», de la primera persona del plural, además de otros actos de habla compromisorios y expresivos, contribuyen a construir un espacio común entre locutor y lector y establecer un puente afectivo capaz de generar simpatía e interés. Hay que señalar que en esta columna no se nombra a los lectores, pero muy hábilmente se construye una imagen con la que miles de ellos se pueden identificar: sus textos son «para ser leídos entre parada y parada de metro», una apelación a la vida cotidiana, un guiño a los lectores del periódico y un valor más para ganarse al público. En cuanto a la expresión de juicios valorativos, estos recaen, como es habitual en este tipo de textos, bien sobre los hablantes que cometen errores —normalmente colectivos profesionales—, bien sobre el tipo de error. En el primer caso, el uso de expresiones fijas —hablar por boca de ganso—, de ironía —pulgros ejecutivos eficientes— y de adjetivos un tanto hiperbólicos inclinan la expresión de la valoración hacia la caricatura suave, introduciendo con ello la nota de humor que será característica de esta columna. En cuanto a la calificación de los errores, se escogen expresiones familiares y relativamente poco ofensivas: falta de sentido común, trivial, irreflexión. La toma de postura ante el purismo, al que califica de empobrecedor frente al uso más libre de la lengua, ofrece una imagen de tolerancia que autoselecciona al potencial público lector. En nuestra opinión, el ethos se despliega en este texto con la finalidad de sintonizar con los lectores a través de un discurso sencillo, directo, entretenido, amable y anclado en la realidad cotidiana. Un ethos culto y cercano a la vez, capaz de persuadir a unos lectores que, en efecto, le seguirían fielmente hasta 1996.

Tabla 2. Recursos empleados por F. Lázaro Carreter (1975)

Deíxis personal	«Esta empresa resulta modesta sólo por mí, pero es importante y de todos», «me ha encomendado», «me honra», «Voy a titular mi sección», «mis seguras faltas», «procuraré», «evitaré». «Nuestra comunicación», «Descolgarnos», «Pediremos», «nos entendemos»; «nuestro»
Estrategias que revelan la actitud del hablante hacia su propio papel	«¿vale la pena?», «¿en nombre de qué?», «¿no seremos mal interpretados?»
Citas y voces	«Verba volant», «à la page», «fashionable», «in the English manner» «Le purisme est toujours pauvre» (Voltaire) «Quienes piensan así se engañan gravemente...» «Stalin» «Informaciones»
Identidad de los interlocutores	«para ser leído entre parada y parada del metro»
Actos de habla	Informativos: «Voy a titular», «serán poco doctos» Directivos: «Sincera demanda de ayuda», «¿vale la pena fijarse? ¿Es lícito? ¿En nombre de qué?», «¿Qué hacer...?», «¿a qué clase pertenecen?» Compromisorios: «Únicamente, se pediría mayor cordura al adoptar; y la pediremos» «Procuraré que mis comentarios sean breves, evitaré a toda costa que huelan a casticismo» Expresivos: «Desde ahora, perdón por mis seguras faltas»
Juicios valorativos	«Engolado locutor», «Pulcros ejecutivos eficientes», «Bocas de ganso», «Masa hablante». «Faltas de sentido común idiomático», «Resultan de irreflexión», «Triviales errores», «Lagunas ignorantes», «Tonta invención» «El purismo empobrece la lengua; el libre comercio idiomático la favorece» «Viejo régimen», «Antipático atributo de clase»

5.2 Fernando Lázaro Carreter, «Buenas madrugadas» (1999)

El segundo texto de Lázaro Carreter muestra una imagen del sujeto discursivo diferente. Se trata de un regreso a la actividad después de haber estado ausente varios años, por lo que esta columna, más que una declaración de intenciones es un reencuentro con los lectores. Esto último se evidencia por el uso de expresiones como «a mis lectores» o «lo saben mis lectores». En cuanto al uso de la deíxis personal, ahora es más contundente, con pronombres personales y posesivos, pero también con verbos que muestran en primera persona acciones y emociones –«recuerdo», «siento», «me resulta»—. Como lo son también los actos de habla directivos, estrictamente conminatorios –«dígase», «déjese»—. Sin embargo, la actitud sigue siendo dubitativa y vacilante, lo que se hace evidente con el uso de reformuladores –«o mejor»—, de disyuntivas –«o»—, pero también es cercana al hablante, al que de nuevo pregunta y al que en una ocasión también responde utilizando una estrategia de oralidad fingida que da más viveza y realismo al discurso. Las citas de autoridad de la columna de 1975 han desaparecido para dar paso a un encadenamiento de diafonías, de manera que la

narración avanza sustentada casi en su totalidad por la reproducción de voces anteriores: una muchachita, un incógnito. El discurso es ahora heteroglósico y se llena de citas procedentes de un programa de radio que ilustran su argumentación. Los juicios continúan siendo moderados, con matices humorísticos —espantajo— y juegos de palabras —anomia y anemia para referirse a la causa de los errores que cometen los hablantes—. El ethos discursivo descansa ahora sobre una confianza con el lector ya conquistada. Se proyecta una imagen de frescura y seguridad —la palabra es mi oficio—, de dominio del género y de libertad creativa, pero sin caer nunca en la expresión arrogante. Es la quintaesencia del delectare.

Tabla 3. Recursos empleados por F. Lázaro Carreter (1999)

Deíxis personal	«Mi holganza en esto, de casi tres años», «como en nada me siento menos imperito», «la palabra es mi oficio», «a mí me resulta inquietante»; «recuerdo», «me desmoralizaba» «Nuestro idioma», «Somos destinatarios»
Estrategias que revelan la actitud del hablante hacia su propio papel	«Repito ¿debería decir escucha?», «O mejor, no desear nada», «porque es, ni más ni menos, un trozo de la noche como el que precede (o, ya, de la mañana, si así gusta)» [Vacilaciones, dudas, perífrasis explicativas] «¿era preciso saludar...? No, por supuesto» [oralidad fingida]
Citas y voces	«Llama una muchachita sollozante: al llegar a casa...» «Un incógnito acude a su pregunta: encontró a mamá...» «Algunas emisiones van diciendo adiós a su audiencia deseándole ¡Buenas madrugadas!» «Esto último dirá...», «A quien no le urge el sueño se le oirá contar...»
Identidad de los interlocutores	«a mis lectores» «lo saben mis lectores»
Actos de habla	Informativos: «Mi holganza no la ha causado», «la palabra es mi oficio», «recuerdo cuánto me desmoralizaba» Directivos: «Dígame cualquier cosa menos esa», «Déjese el micro a los espontáneos»
Juicios valorativos	«Anemia idiomatica», «Anomia en los hablantes» Reciente espantajo [buenas madrugadas] Criaturas asombrosas [desdivorciarse]

5.3 Luis Calvo, «Empeño de todos» (1980)

El texto de Luis Calvo es un caso único entre los columnistas que tratan sobre la lengua en España. Oculto detrás de un pseudónimo, construye una «présentation de soi» más próxima a las estrategias propias del pathos y del movere que a las del ethos y el delectare. El empleo de los deícticos de persona es verdaderamente comprometido, con el uso de verbos en primera persona —quisiera, doy, me tomo la libertad—, del pronombre de sujeto de primera persona «yo» —yo no me reprocho, yo me digo—, además del resto de pronombres y posesivos. Esta exposición del yo se intensifica con el uso de actos de habla compromisorios —pediré, traer, quisiera— que le crean una vinculación fuerte con los potenciales lectores a los que se dirige también de forma directa —ustedes, a los lectores—. En cuanto al acto de habla directivo «hay que limpiar

el idioma, enderezarlo y enrodrigarlo», la modalidad deóntica lo convierte en una orden dirigida hacia unos lectores que se supone que compartirán su punto de vista.

Pero lo más llamativo de este texto es el uso de intensificadores hiperbólicos que confieren al texto un carácter dramático y catastrofista. El deíctico temporal pleonástico «en la hora de ahora» inicia una arenga al lector dirigida a la defensa de la lengua. En mi opinión, aquí ya no estamos en el terreno del ethos sino del pathos, la estrategia persuasiva ya no se sostiene sobre la creación de una imagen capaz de estimular afectos, sino sobre la autoridad de una voz discursiva que busca adhesiones. Los juicios de valor que se vierten sobre la lengua con el uso de metáforas bélicas, —asediada, yace inerte—, el desprecio hacia quienes la maltratan, —prevaricadores de la lengua, la pedantería y el narcisismo— y el uso de un vocabulario arcaico, desusado y pomposo —garulla de sanchopanzas— contribuyen a elevar el tono del texto y a convertirlo en una verdadera proclama en defensa del idioma. El ethos discursivo es en este texto una voz de autoridad que construye un personaje intenso, comprometido, hiperculto que busca para persuadir la vía de la conmoción emocional antes que el camino de los afectos apacibles, la adhesión a la causa más que la simpatía hacia su persona. Es, en cualquier caso, un personaje, una imagen creada ad hoc para cumplir una función: defender a la lengua de la modernidad —los medios de comunicación son el peor enemigo— y mantenerla protegida en el espacio de la tradición y la pureza etimológica.

Tabla 4. Recursos empleados por Luis Calvo (1984)

Deíxis personal	«Quisiera averiguarme», «pediré», «doy en la tecla», «mi oficio», «me tomo la libertad», «separarme», «mi taller de corrector», «vamos con», «me sorprende», «no tenía noticias», «yo no reprocho a nadie», «yo me digo» «Nuestra lengua», «Nuestros escritores», «Nuestro viejo idioma», «Y vamos con...»
Estrategias que revelan la actitud del hablante hacia su propio papel	«En la hora de ahora se hacen necesarios el mayor celo y la más apretada solidaridad en este empeño de defender nuestra lengua milenaria» [intensificación] «Y yo me digo ¿qué ha querido decir mi este personaje?» [oralidad fingida]
Citas y voces	«Un señor...formó una cláusula que empezaba así: El papel de anfitriones que detentamos los españoles en este Congreso». «Se decía en España que detener era retener»
Identidad de los interlocutores	«A los lectores», «Les hago» «De ustedes», «Perdonen ustedes»
Actos de habla	Informativos: «Y me tomo una libertad de nombrarme como <i>El Brocense</i> » Directivos: «Hay que limpiar el idioma, enderezarlo y enrodrigarlo» Compromisorios: «Pediré, si me equivoco, disculpa»; «pero no laudo si doy en la tecla»; «traer a estas columnas...»; «quisiera de buena fe averiguarme con los sabios y convencer a los que no lo son tanto» Expresivos: «Perdonen ustedes el exordio»
Juicios valorativos	«Asediada por las bandas», «en trance de desmedro, decaimiento y caducidad» (la lengua) «Yace inerte, expuesto a inminencias siderales» (el idioma) «Pedantería y narcisismo universales, políticos (los más dañinos)», «Garulla de sanchopanzas prevaricadores de la lengua» «Magnífico idioma de todos los españoles»

	«Nuestra lengua milenaria» «Sustantivo gracioso, útil e insustituible»
--	---

5.4 Humberto Hernández, «El efecto estupidez» (1998)

En cuanto a Humberto Hernández, la característica más sobresaliente de su texto es la intención que muestra de poner escasa distancia entre su personalidad social y su personalidad discursiva; de hecho, el texto comienza con la frase «Suelo hablar con mis compañeros de Facultad», que es una actividad real del sujeto empírico. En realidad, esta acción puede considerarse un refuerzo discursivo del ethos prediscursivo quizá por ser este poco conocido y tal vez necesitado de ser puesto en evidencia como garante de su argumentación. Predomina la deixis personal en primera persona del plural para referirse a lo que los hablantes hacen con la lengua, lo que le permite presentarse dentro del conjunto general de los hablantes de español; y los deícticos pronominales para mencionar el apoyo de sus compañeros hacia él, con lo que de nuevo se refuerza como miembro de un grupo: el de los profesores de Universidad. Las citas referidas al sistema educativo y la naturaleza de los argumentos, que aquí no hemos podido reflejar pero que incluyen una explicación de tipo estrictamente gramatical, acaban de perfilar un ethos de especialista.

Si señalábamos que la columna de Luis Calvo se inclina por la persuasión mediante el pathos y las de Lázaro Carreter son un modelo de delectare, podemos decir ahora que la de Humberto Hernández se sitúa casi de lleno en la persuasión a través del docere. A diferencia de los otros textos, en los que la figura del sujeto discursivo adquiere indudable protagonismo, este es un texto con muy pocas concesiones a lo personal, a lo afectivo o a lo humorístico, con ninguna referencia a los lectores, excepto cuando se refiere a «cualquier persona con una formación básica...». El léxico valorativo es básicamente denotativo, a excepción de una metáfora referida a la lengua —se cometen atropellos y desmanes— y la referencialidad —hay un caso de intertextualidad cuando nombra *El dardo en la palabra*— es del estricto ámbito lingüístico —La Academia, las autoridades educativas...—. Es, pues, el texto en el que el ethos tiene menos peso y, seguramente, el que encontrará más dificultades en conectar con un público que apenas parece dibujarse.

Tabla 5. Recursos empleados por Humberto Hernández (1998)

Deixis personal	«Suelo hablar con mis compañeros de Facultad», «me han animado», «no era mi intención», «comparten conmigo», «recomiendo», «vuelvo», «para recuperarme», «he oído decir» «Nuestra propia desidia y despreocupación», «somos extremadamente vagos», «Nuestro más preciado patrimonio», «Nuestros exóticos efectos»
Estrategias que revelan la actitud del hablante hacia su propio papel	«Suelo hablar con mis compañeros de Facultad», «me han animado»
Citas y voces	« <i>Lingua franca</i> », «Las autoridades educativas permiten», «La dirección del periódico ha acogido», «Calle Castillo», «He oído decir»

Identidad de los interlocutores	«Cualquier persona con una formación básica gramatical sabe...»
Actos de habla	Informativos: «Suelo hablar», «vuelvo» Directivos: «Recomiendo», «¿no será éste el origen?»
Juicios valorativos	«Los muchos problemas», «Nuestra propia desidia y despreocupación», «somos extremadamente vagos», «Nuestro máspreciado patrimonio» «Se cometen atropellos y desmanes con el idioma», «La docta institución» «El magnífico <i>El dardo en la palabra</i> »

6. Conclusiones. Una toma de postura ideológica

El análisis de las cuatro columnas programáticas seleccionadas ha mostrado cómo, a través del uso de determinados recursos verbales, los sujetos reales que las escriben han construido una imagen discursiva, un ethos, que, como señala Maingueneau (2009:92), muestra «una forma de inscribirse en el mundo», y, en consecuencia, «permite la constitución de la comunidad lingüística imaginaria» —una ideología sobre la lengua— a la que esperan que se adhiera el receptor. No es otra la finalidad del ethos discursivo. Los textos analizados muestran tres personalidades de prestigio que se presentan como garantes del asunto que van a tratar, que no es otro que la propia lengua. Entendida cada una de las columnas programáticas como un gran exordio que precede a todos los discursos que vendrán después, las estrategias relacionadas con el ethos se manifiestan como un recurso de primer orden para situarse ante el asunto y ante el público y para seleccionar ya, desde el primer enunciado, cuáles serán sus razones y quiénes y porqué serán sus seguidores.

Lázaro Carreter, en sus dos columnas, de 1975 y 1999 prefiere los «afectos suaves» del delectare. Sus textos buscan la benevolencia del público hacia el objeto, la lengua, porque usar bien la lengua, señala, «no es una cuestión de estética y adorno: afecta a las raíces mismas de la vida social» (*El dardo en la palabra*). Pero también hacia sí mismo, lo que consigue, como hemos visto, al presentarse con modestia y compromiso, sin ánimo de censura, sin agresividad ni autoritarismo; con el «modesto ocultamiento de la elocuencia» que le conecte con un público —del que también busca la benevolencia— que, en el año 1975, se aventuraba hacia la nueva etapa social y política que se abría en España. Afirmaciones de la carga epistémica de —El tiempo no está para proscipciones— (línea 8) y las preguntas retóricas —¿es lícito acortar la libertad en uno de sus predios más anchos? ¿En nombre de qué, recortar aún más lo escasísimo?— manifiestan un compromiso ideológico explícito con la lengua y con la sociedad, expresado a través de un ethos discursivo que pone en primer plano el buen juicio y la concordia. En su columna de 1999, lejos ya de las preocupaciones de la transición, sus actos de habla se tornan más contundentes: «dígase cualquier cosa menos eso». Anuncia una toma de postura ideológica sobre la lengua que, sin perder ni el sentido del humor ni el rigor analítico, se mostrará más combativa ante lo que considere cualquier tipo de maltrato al idioma.

En los otros extremos se encuentran los dos columnistas Luis Calvo y Humberto Hernández. El primero despliega recursos dirigidos a las emociones: apóstrofes, repeticiones, tropos, deícticos, actos de habla directivos, exacerbación del yo, etc. Con ello construye un ethos discursivo propio cuya aproximación al asunto —la lengua— y al público se corresponde sin duda con el movere. Sólo aquellos lectores capaces de sentir la urgencia furiosa de regeneración de una lengua presentada como corrompida y maltratada contarán entre sus lectores. Son los años ochenta, en los que España entra de lleno en una modernidad social y verbal que no todo el mundo aceptó de buen grado y que puso en acción —en el caso de la lengua— a los ideólogos del purismo.

Humberto Hernández, por su parte, representa en su columna la tarea del docere. Su columna tiene una clara intención pedagógica en relación con el lenguaje por lo que el ethos funciona como un recurso de presentación del yo discursivo a través de la cualificación profesional y el interés por el objeto. Sin recursos ornamentales, con claridad y sentido práctico acomete inmediatamente la tarea explicativa para un público, a nuestro parecer, igualmente entendido e interesado por el uso correcto de la lengua.

Como hemos podido comprobar, cada columnista escoge una forma diferente de presentarse ante sus potenciales lectores y esta elección no parece en absoluto arbitraria. Si, como señala Maingueneau (2002: 16), «Chaque conjuncture historique se caractérise par un regime spécifique des éthe», el estudio de las formas de manifestarse el ethos en las CSL lengua dirá mucho sobre cómo se organizan determinadas prácticas discursivas, qué relaciones de poder se establecen entre los interlocutores, qué se considera conocimiento experto sobre la lengua, qué ideologías sobre la lengua dominan en cada etapa y quién tiene legitimidad para ocuparse de ella en el espacio público que constituyen los medios de comunicación.

Referencias bibliográficas

CORPUS:

- CALVO, L. Empeño de todos. *ABC*, 25/10/1980 [Recuperado de <https://corpus.metapres.es/search>]
- HERNÁNDEZ, H. El efecto estupidez. *El día de Tenerife* (1998). En HERNÁNDEZ, H. (2002). *Una palabra ganada. Notas lingüísticas*. Tenerife: Altasur, 31-34.
- LÁZARO CARRETER, F. «Buenas madrugadas» *El país*, 07/03/1999. En Lázaro Carreter, F. (2005). *El nuevo dardo en la palabra*. Madrid: Galaxia Gutenberg, pp. 31-33
- LÁZARO CARRETER, F. “El dardo en la palabra” *Informaciones*, (1974). En Lázaro Carreter, F. (1997). *El dardo en la palabra*. Madrid: Galaxia Gutenberg, pp. 31-33

REFERENCIAS

- ADAM, J.-M. (1992). *Les textes: types et prototypes*. Paris: Nathan.

- AGUINAGA, E. (2000). Nuevo concepto de redacción periodística. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, [en línea] n.º 6, 307-325. Disponible en <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP0000110307A>. [Página consultada el 2 de diciembre de 2014.]
- ÁLVAREZ DE MIRANDA, P. (2013). Nadie es purista. http://cvc.cervantes.es/el_rinconete/anteriores/octubre_13/15102013_01.htm
- AMOSSY, R. (2010). *La presentation de soi. ethos et identite verbale*. Paris: Presses Universitaires de France.
- AMOSSY, R. (1999). L'ethos au carrefour des disciplines: rhétorique, pragmatique, sociologie des champs. *Images de soi dans le discours*. Laussane-Paris: Delachaux et Niestlé, 127-154.
- AMOSSY, R. (2009). La double nature de l'image d'auteur. *Argumentation et Analyse du Discours. 3. Ethos discursif et image d'auteur*. <http://aad.revues.org/662>
- ARISTÓTELES. *Retórica*. Edición a cargo de Quintín Racionero. Madrid: Gredos: 1990.
- BERMÚDEZ, N. (2007). La noción de ethos. Historia y operatividad analítica. *Tonos digital*. XIV, 1-22.
- BOKOBZA KAHAN, M. (2009). Introduction. *Argumentation et Analyse du Discours. 3. Ethos discursif et image d'auteur*. <http://aad.revues.org/658>
- BOURDIEU, P. (1985). *Qué significa hablar. La economía de los intercambios lingüísticos*. Madrid: Akal.
- CALVO, L. (1980-1984). *Diálogo de la lengua*, ABC. <http://hemeroteca.abc.es/>
- CAMERON, D. (1995). *Verbal Hygiene*. London: Routledge.
- CARRISCONDO ESQUIVEL, F. (2019). La periferia meridional frente al centro en el columnismo sobre la lengua. En MARIMÓN LLORCA, C. (ed.). *El columnismo lingüístico en la prensa española desde 1940. Análisis multidimensional y genérico* (pp. 209-230). Madrid: Arco/Libros.
- CARRISCONDO ESQUIVEL, F. M. (ed. & coord.) (2014). *La lengua en el candelero. Repercusión mediática de asuntos lingüísticos*. Vigo: Academia del Hispanismo.
- CASADO VELARDE, M. (2009). De metalenguaje de discurso a unidades léxicas de la lengua. *Revista española de lingüística*. 39 (2), 5-36.
- CASTILLO LLUCH, M. (2001). Du bon sense et du normal dans le débat linguistique de l'espagne contemporaine. *Pandora. revue d'études hispaniques*. 1, 195-206.
- COULMAS, F. (2016). *Guardians of language. Twenty voices through History*. Oxford: Oxford University Press
- CROQUE. *Base de données textuales de chroniques québécoises de langage* http://catfran.fish.usherbrooke.ca/chroque/corpus_description.php.
- EGGS, E. (1999). Ethos aristotélicien. conviction et pragmatique moderne. En AMOSSY, R. (dir.), *Images de soi dans le discours. La construction de l'ethos* (pp. 31-59). Lausanne-Paris.
- FUENTES RODRÍGUEZ, C. & ALCAIDE LARA, E. (2002). *Mecanismos lingüísticos de persuasión*. Madrid: Arco.

- FUENTES RODRÍGUEZ, C. & ALCAIDE LARA, E. (2007). *La argumentación lingüística y sus medios de expresión*. Madrid: Arco.
- GARRIDO, J. (2005). La persuasión en las cartas al director. Estructura de discurso, proceso de resumen y evaluación de las estrategias retóricas. *Llengua, societat i comunicació*, 3, 31-46.
- GOFFMAN, E. (1971). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.
- GÓNZALEZ RUIZ, R. y LOUREDA LAMAS, Ó. (2005). Algunos estudios recientes sobre lo metalingüístico en español. *Verba*, 32, 351-359.
- GRIJELMO, A. (2007). Intervención en Cartagena. *Donde dice....* 8, 1-3.
- GUERRERO SALAZAR, S. (2020). El debate social en torno al lenguaje no sexista en la lengua española. *IgualdadES*, 2 (2), 201-221.
- HELFRICH, U. (2019). De galicismos “bajo sospecha” y anglicismos “depredadores”. Ideologías lingüísticas en textos metadiscursivos. En MARIMÓN LLORCA, C. (ed.). *El columnismo lingüístico en la prensa española desde 1940. Análisis multidimensional y genérico* (pp. 135-158). Madrid: Arco/libros.
- HERNÁNDEZ, H. (2002). *Una palabra ganada. Notas lingüísticas*. La Laguna: Altasur.
- HERNANDO CUADRADO, L.A. (2000). *El discurso periodístico*. Madrid: Verbum.
- IEDEMA, R. FREEZ, S. & WHITE, P. (1994). *Media Literacy. Sydney: Disadvantages Schools Programs of New South Wales*, Department of School Education.
- JITRIK, N. (2008). *Conocimiento, retórica, procesos*, Buenos Aires: Eudeba.
- LAUGSBERG, H. (1999). *Manual de Retórica Literaria*, 3 vols. Madrid: Gredos.
- LÁZARO CARRETER, F. (2000). *El dardo en la palabra*. Madrid: Galaxia Gutenberg.
- LÁZARO CARRETER, F. (2005). *El nuevo dardo en la palabra*. Madrid: Alianza Editorial.
- LÓPEZ PAN, F. (1996). *La columna periodística. Teoría y práctica*. Pamplona: EUNSA
- MAINGUENEAU, D. (2002). Problèmes d’ethos. *Pratiques*, 113-114, 55-67.
- MAINGUENEAU, D. (2009). *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- MANCERA RUEDA, A. (2009). *‘Oralización’ de la prensa española. la columna periodística*. Bern: Peter Lang.
- MARIMÓN LLORCA, C. (ed.) (2019). *El columnismo lingüístico en España desde 1940. Análisis multidimensional y caracterización genérica*. Madrid: Arco libros.
- MARIMÓN LLORCA, Carmen (2021). «La maldición de Babel». Crónicas periodísticas del nacionalismo lingüístico español". *Revista de Llengua i Dret*, 76, 79-96
- MARIMÓN LLORCA, C. y SANTAMARIA PÉREZ, M.I. (2019) (eds.). *Ideologías sobre la lengua y medios de comunicación escritos. El caso del español*. Berlín: Peter Lang.
- MARTÍN VIVALDI, G. (1986). *Géneros periodísticos, reportaje, crónica, artículo (Análisis diferencial)*. Madrid: Paraninfo.
- MARTÍN ZORRAQUINO, M. A. (2005). Factores determinantes de la norma ejemplar en la obra de Fernando Lázaro Carreter (a propósito de "El dardo en la palabra"). En

- SANTOS RÍOS, L. (coord.). *Palabras, norma, discurso*. En memoria de Fernando Lázaro Carreter. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- MARTÍN ZORRAQUINO, M. A. (2001). El neoespañol y los principios que fundamentan la lengua estándar o consagrada. *Ponencias del II Congreso Internacional de la Lengua Española*. URL.http://www.congresosdelalengua.es/valladolid/ponencias/unidad_diversidad_del_espanol_/1_la_norma_hispanica/martin_m.htm
- MARTÍNEZ ALBERTOS, J. L. (2004). *Curso general de redacción periodística. Lenguajes, estilos y géneros periodísticos en prensa, radio y televisión*. Madrid: Paraninfo.
- MARTÍNEZ EGIDO, J. J. (2020). Lo académico como argumento de autoridad en las columnas sobre la lengua (CSL) en su tradición discursiva. En LÓPEZ SERENA, A. CARMONA YANES, E. y DEL REY QUESADA, S. (eds.), *Tradiciones discursivas y tradiciones idiomáticas en la historia del español moderno* (pp. 401-419). Berlín: Peter Lang.
- MARTÍNEZ EGIDO, J.J. (2019b). Lo académico como argumento de autoridad: perspectiva ideológica de los columnistas ante la norma académica. En MARIMÓN LLORCA, C., SANTAMARÍA PÉREZ, M.I. (eds.). *Ideologías sobre la lengua y medios de comunicación escritos. El caso del español* (pp. 175-192). Berlín: Peter Lang.
- MARTÍNEZ LINARES, M.^a A. (2019). “El idioma se resquebraja”, “Las palabras agonizan”. A propósito de predicados metafóricos y la visión “conservadora” de la lengua. En MARIMÓN LLORCA, C. (ed.). *El columnismo lingüístico en la prensa española desde 1940. Análisis multidimensional y genérico* (pp. 159-184). Madrid: Arco/Libros.
- MARTÍNEZ VALLVEY, F. (1996). *Herramientas periodísticas*. Salamanca: Librería Cervantes.
- MCCROSKEY, J.C. (1993). *An Introduction to Rhetorical Communication*. New Jersey: Prentice Hall.
- MILROY, J. y MILROY, L. (1991). *Authority in language: investigating language prescription and standardization*. Londres: Routledge
- MONTERO, A. (2012). Los usos del ethos. abordajes discursivos. sociológicos y políticos. *Retor.* 2, 223-242.
- PANO ALAMÁN, A. (2012). ‘Funciones metalingüísticas y dobles lecturas del código: estudio introductorio a través de los ‘dardos’ de F. Lázaro Carreter’. En A. CASSOL et al. (coord.). *Il dialogo. Lingue, letterature, linguaggi, culture* (pp. 607-616). Roma: AISPI Edizioni.
- PARDO, N. (2007). Niveles de organización del significado en el discurso. *Discurso y Sociedad* 1, 85-115.
- PARDO, N. (2012). Análisis crítico del discurso: Conceptualización y desarrollo. *Cuadernos de lingüística hispánica*, 19, 41-62.
- PERELMAN, Ch. & Olbrechts-Tyteca, L. (2015). *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid: Gredos. 1989.
- PINKER, S. (2012). *El instinto del lenguaje*. Madrid: Alianza editorial.
- QUINTILIANO, M. F. (1990). *Institutio Oratoria*. Edición de M. Winterbottom. Oxford: Oxford University Press. 2 vols. Traducción española. *Quintiliano. Instituciones oratorias*. 2 vols. por Ignacio Rodríguez & Pedro Sandier. Madrid: Hernando. 1942.

- REMYSEN, W. (2005). La chronique de langage à la lumière de l'expérience canadienne-française: un essai de définition. En J. BÉRUBÉ, K. GAUVIN y W. REMYSEN (eds.), *Les Journées de linguistique. Actes du 18e colloque, 11-12 mars 2004* (pp. 267-281). Québec, Centre interdisciplinaire de recherches sur les activités langagières, coll. B n. 225.
- SANTAMARÍA PÉREZ, M. I. (2019). ¿Purismo o modernidad? Actitudes tradicionales o innovadoras ante los neologismos por préstamo en las columnas sobre la lengua (CSL). En MARIMÓN LLORCA, C., SANTAMARÍA PÉREZ, M^a I. (eds.). *Ideologías sobre la lengua y medios de comunicación escritos. El caso del español* (pp. 235-253). Berlin: Peter Lang.
- SANTAMARÍA PÉREZ, M. I. (2019): El purismo léxico en las columnas sobre la lengua (CSL) como tradición discursiva: el caso de los extranjerismos. En CARMONA YANES, E. LÓPEZ SERENA, A.; REY QUESADA, S. (2020). *Tradiciones discursivas y tradiciones idiomáticas en la historia del español moderno* (pp. 421-443). Berlín, New York: Peter Lang.
- SCHIEFFELIN, B., WOOLARD, K.A. y KROSKRITY, P. V. (dirs.) (2012). *Ideologías lingüísticas: práctica y teoría*, Madrid: Los libros de la Catarata.
- SWEDBERG, R. y AGEVALL, O. (2005). "Ethos". En *The Max Weber Dictionary*. Standford: Standford University Press.
- VALLE, J. del (dir.) (2007). *La lengua, ¿patria común?: ideas e ideologías del español*. Fráncfort-Madrid: Vervuert-Iberomericana.
- VAN DIJK, T. A. (1990). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona: Paidós.
- VAN DIJK, T. A. (1996). Discourse, power and access. En CALDAS-COULTHARD, C. R. y Malcolm Coulthard (dirs.), *Texts and practices: readings and critical discourse analysis* (pp. 84-104). Londres, Routledge.
- VAN DIJK, T. A. (2003). *Ideología y discurso. Una introducción multidisciplinaria*. Barcelona: Ariel.
- VAN LEEUWEN, T. (2008). *Discourse and practice: New tools for critical discourse analysis*. Oxford: Oxford University Press.
- WOOLARD, KATHRYN A. (2007). La autoridad lingüística del español y las ideologías de la autenticidad y el anonimato. En del VALLE, J. (dir.) (2007). *La lengua, ¿patria común?: ideas e ideologías del español* (pp. 129-142). Fráncfort-Madrid: Vervuert-Iberomericana.
- YANES MESA R. (2004). El artículo. un género entre la opinión y la actualidad. *Revista Latinoamericana de Comunicación Social*. 58, 1-10.