



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución- NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**Relación de la producción de café y su demanda interna en el Perú periodo
2008 – 2017**

Tesis para optar el Título Profesional de Economista

AUTORES:

Rosita Magaly Guevara Alvarado

Johiler Campos Ramírez

ASESOR:

Econ. Edilberto Pezo Carmelo

Tarapoto – Perú

2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**Relación de la producción de café y su demanda interna en el Perú periodo
2008 – 2017**

AUTORES:

Rosita Magaly Guevara Alvarado

Johiler Campos Ramírez

Sustentado y aprobado el 19 de noviembre del 2022, por los siguientes jurados:


.....
Dr. Réniger Sousa Fernández
Presidente


.....
Econ. Danny Oldy Encomenderos Dávalos
Secretario


.....
M. Sc. Pierre Vidaurre Rojas
Vocal


.....
Econ. Edilberto Pezo Carmelo
Asesor

Declaratoria de autenticidad

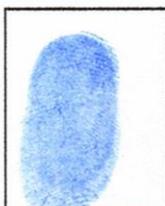
Rosita Magaly Guevara Alvarado, con DNI N° 47969772 y **Johiler Campos Ramírez**, con DNI N° 71075370, egresados de la Escuela Profesional de Economía, Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, autores de la tesis titulada: **Relación de la producción de café y su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017**.

Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de nuestra autoría
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencia de las fuentes bibliográficas consultadas
3. Toda información que contiene la tesis no ha sido plagiada:
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

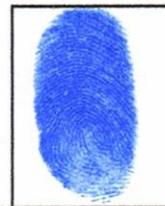
Por lo antes mencionado, asumimos bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.

Tarapoto, 19 de noviembre del 2021.



Bach. Rosita Magaly Guevara Alvarado

DNI N° 47969772



Bach. Johiler Campos Ramírez

DNI N° 71075370

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	Suevara Alvarado Rosita Magaly		
Código de alumno :	47969772	Teléfono:	905 407 894
Correo electrónico :	magalyguevara2019@hotmail.com	DNI:	47969772

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Ciencia Económicas
Escuela Profesional de:	Economía

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título :	Relación de la producción de café y su demanda interna en el Perú periodo 2008 - 2017
Año de publicación:	2021

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI “**Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA**”.



Firma del Autor

8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento.

17 / 06 / 2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología
e Innovación de Acceso Abierto - UNSM.



Ing. Grecia Vanessa Fachin Ruíz
Responsable

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	Campos Ramírez Johiler		
Código de alumno :	128441	Teléfono:	930 263 671
Correo electrónico :	Johilerer@gmail.com	DNI:	71075370

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Ciencias Económicas
Escuela Profesional de:	Economía

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo de investigación	<input type="checkbox"/>
Trabajo de suficiencia profesional	<input type="checkbox"/>		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título :	Relación de la producción de café y su demanda interna en el Perú periodo 2008-2017
Año de publicación:	2021

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	<input checked="" type="checkbox"/>	Embargo	<input type="checkbox"/>
Acceso restringido **	<input type="checkbox"/>		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

--

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI “**Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA**”.



Firma del Autor

8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento.

17 / 06 / 2022



***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Dedicatoria

A Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis Padres, por que el esfuerzo y las metas alcanzadas, refleja la dedicación, el amor que invierten sus padres en sus hijos. gracias a mis padres son quien soy, orgullosamente y con la cara muy en alto agradezco a José Luzman Campos Delgado y Amelia Ramírez Taica, mi mayor inspiración, gracias a mis padres he concluido con mi mayor meta.

Johiler

A Dios, que es el dueño de todas las cosas de esta vida, por ello agradezco a él, la oportunidad de alcanzar cada uno de mis logros.

A mis padres, por ser el sustento de cada día y por apoyarme moralmente para seguir adelante y con la culminación de mis metas.

A las personas que nos apoyaron con el desarrollo de la presente investigación.

Rosita Magaly

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por habernos guiado en nuestro camino y por permitirnos concluir con nuestro objetivo.

A nuestros padres quienes son nuestro motor y mi mayor inspiración, que, a través de su amor, paciencia, buenos valores, ayudan a trazar nuestro camino.

Gracias a nuestros amigos, que siempre nos han brindado un gran apoyo moral y humano, necesarios en los momentos difíciles de este trabajo y esta profesión.

Agradecemos todos los docentes que con su sabiduría, conocimiento y apoyo, nos motivaron a desarrollarnos como personas y profesionales en la Universidad.

Los autores

Índice general

Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento	vii
Índice general	viii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	1
CAPÍTULO I.....	6
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	6
1.1 Antecedentes de la investigación	6
1.2 Bases teóricas	15
1.3 Definición de términos básicos.....	38
CAPÍTULO II.....	41
MATERIALES Y MÉTODOS.....	41
2.1 Hipótesis	41
2.2 Sistema de variables	41
2.3 Operacionalización de las Variables.....	42
2.4 Tipo y nivel de investigación	43
2.5 Diseño de investigación	43
2.6 Población y muestra.....	44
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
2.8 Tecnicas de procesamientos y análisis de datos	45
2.9 Métodos de investigación	45
CAPÍTULO III	46
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	46
3.1 Resultados.....	46
3.2 Discusión	53
CONCLUSIONES.....	55
RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de variables de la investigación.....	42
Tabla 2	Arancel de Aduanas del Perú : Café.....	48
Tabla 3	Demanda interna de café en el Perú periodo 2008 – 2017	50
Tabla 4	Prueba de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk para producción de café y demanda interna de café en el Perú, año 2008 - 2017	51
Tabla 5	Interpretación de los coeficientes de Pearson.....	52
Tabla 6	Determinación del coeficiente de correlación de Pearson de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017	53

Índice de figuras

Figura 1 Producción de café en el Perú, año 2008 – 2017.	46
Figura 2 Importación de café en el Perú, año 2008 – 2017.	47
Figura 3 Exportaciones de café en el Perú, año 2008 – 2017.....	48
Figura 4 Demanda Interna de café en el Perú, año 2008 – 2017.....	49
Figura 5 Diagrama de dispersión de demanda interna de café y la producción de café en el Perú año 2008 – 2017.	51

Resumen

El café en el Perú, es una alternativa de producción muy importante para los agricultores, siendo una actividad que contribuye a la generación de empleo y productividad agrícola. Las condiciones de la demanda y oferta del café mundial, la importancia para el Perú y la economía de los productores cafetaleros permitió definir como el objetivo determinar la relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017. La hipótesis fue que existe una relación directa entre la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017. La metodología fue aplicada, y nivel descriptiva – correlacional. El método utilizado fue de modelación – inferencial, concluyendo que: 03 regiones producen más del 50% de café del Perú. Se observó la existencia de ciclos de producción de café en el periodo de estudio, iniciándose con una producción de 273 780 toneladas en el año 2008, para finalizar el año 2017 con una producción de 337 330 toneladas, considerándose a este nivel de producción el mas alto del periodo de estudio. La demanda interna de café en el Perú, es de comportamiento inestable reflejando en el año 2008 una demanda interna de 51 136 toneladas, para terminar el periodo de estudio con una demanda interna de café el año 2017 de 93780 toneladas. La relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017, corresponde a un coeficiente de correlación igual a 0,413, resultado que indica la existencia de una Correlación positiva débil.

Palabras claves: Café, Consumo, Demanda Interna de café, Producción de café.

Abstract

Coffee in Peru is a very important production alternative for farmers, being an activity that contributes to the generation of both employment and agricultural productivity. The conditions of world coffee demand and supply, the importance for Peru and the economy of coffee producers allowed to define the objective of determining the relationship between coffee production and domestic demand in Peru from 2008 to 2017. The hypothesis was that there is a direct relationship between coffee production and domestic demand in Peru from 2008 to 2017. The methodology was applied, and descriptive-correlational level. The method used was of modeling - inferential, concluding that: 03 regions produce more than 50% of Peru's coffee. The existence of coffee production cycles was observed in the study period, starting with a production of 273 780 tons in 2008, to end 2017 with a production of 337 330 tons, considering this level of production the highest in the study period. The internal demand for coffee in Peru has an unstable behavior, reflecting in the year 2008 an internal demand of 51 136 tons, to end the study period with an internal demand for coffee in 2017 of 93780 tons. The relationship between coffee production and internal demand in Peru for the period 2008 - 2017, corresponds to a correlation coefficient equal to 0,413, a result that indicates the existence of a weak positive correlation.

Key words: Coffee, Consumption, Domestic coffee demand, Coffee production.



Introducción

El café es un producto de mucha importancia en el comercio internacional, es un producto agrícola que intercambia volúmenes, involucrando a países en desarrollo y desarrollados, como productores y consumidores respectivamente. Para Canet y Soto (2017), el café es uno de los productos agrícolas de mayor importancia económica a nivel mundial, ocupa el segundo lugar después del petróleo en materia de cifras de comercio internacional generando ingresos anuales mayores a 15 000 millones de USD para los países exportadores y brinda fuente de trabajo a más de 20 millones de personas. En los países latinoamericanos ha formado parte de su cultura y ha constituido un elemento esencial para el desarrollo de su vida republicana, donde el 90 % de la producción agrícola está en manos de pequeños productores en la región comprendida desde Perú hasta México. Así mismo se resalta por parte de Canet y Soto (2017), que esta gran masa de pequeños agricultores ha sufrido el embate de diversos fenómenos económicos y climáticos encabezados por la grave crisis de precios ocurrida en la primera mitad de la década del siglo XXI; los bajos precios dificultaron a los productores tener los ingresos necesarios para cubrir los gastos de mantenimiento y renovación de plantaciones y, en muchos casos, incluso aquellos necesarios para cubrir sus necesidades básicas, situación que derivó en el abandono de la producción cafetalera y/o migración temporal en búsqueda de ingresos suplementarios en detrimento del mantenimiento de las plantaciones de café con perjuicio directo sobre la producción agrícola de los ciclos subsiguientes.

Según Canet et al. (2016), los datos estadísticos de producción, exportación y consumo de café a nivel mundial muestran un gran crecimiento del mercado en las diferentes vertientes que lo componen, dependiendo de aspectos culturales y de los cambiantes estilos de vida propios de cada país o región. El mayor incremento en el consumo de café está ocurriendo en los mercados emergentes y en los países exportadores con su mayor exponente en el caso de Brasil que ya está cercano a constituirse en el mayor consumidor de café a nivel mundial. Respecto al Perú, Canet et al. (2016), ponen de manifiesto que, el café es cultivado en 210 distritos rurales ubicados en 47 provincias de 10 departamentos de un total de veinticuatro que conforman el Perú. La superficie cultivada es de aproximadamente 230 000 hectáreas distribuidas en tres zonas y la región más apropiada y que produce café de alta calidad está localizada al extremo central oriental de la Cordillera de los Andes, conocida como zona de la selva con clima de región tropical. La zona norte compuesta por 98 000 hectáreas cafetaleras ocupa el 43% del área total y agrupa los departamentos de Piura, Cajamarca,

Amazonas y San Martín. La zona central comprende 79 000 hectáreas, que es aproximadamente el 34% de los cafetales del Perú, y reúne Junín, Pasco y Huánuco. Finalmente los departamentos de Apurímac, Ayacucho, Cusco y Puno y abarcan 53 000 hectáreas que comprenden el 23% del área total. Los pequeños caficultores con fincas de dimensiones menores a 10 hectáreas son el 62,5%, el 30% tiene fincas de tamaño entre 10 y 30 hectáreas y el 7,5% con fincas mayores a 30 hectáreas. En procura de alinearse a las tendencias de mercado, los caficultores peruanos cultivan café orgánico y otros tipos de calidades especiales, reconocidos por sus características refinadas de calidad de taza, su acidez y sabor balanceado que se apega a los microclimas definidos como “estricta altura” (entre 1400 y 1800 metros sobre el nivel del mar).

Según la Cámara Peruana de Café y Cacao (2017), el Perú es el noveno país productor de café y 7mo exportador. El café peruano se vende en los tres segmentos: 88,8% convencional, 9,8% certificado y 2,4% especialidad. El café peruano se considera un café secundario para las mezclas, hecho que le confiere ventajas como ventana comercial y de calidad. Los principales destinos de Perú son Estados Unidos, Alemania y Bélgica, que concentran más del 50% de las exportaciones. Estos países compran de manera diversificada cafés certificados y convencionales. Las exportaciones peruanas son manejadas por: empresas nacionales (40%), empresas multinacionales (40%) y organizaciones de productores (20%), estos últimos enfocados en cafés certificados. Todos los tipos de empresas venden todos los tipos de café. Los principales compradores de café peruano lo califican como un café de calidad media alta, con potencial y mejora, pero con problemas de consistencia. El mercado peruano se está cimentando en su complementariedad de menor precio con el café colombiano, una demanda específica para mezclas, preferencias en el segmento certificado. Estas características marcan la preferencia de compradores y son orientadoras para la promoción del café peruano. Del mismo modo para la Cámara Peruana de Café y Cacao (2017), la oferta peruana es variada: encontramos cafés convencionales, certificados y especiales de calidad. Esta diversidad propicia que el mercado peruano tenga empresas locales, empresas multinacionales y cooperativas, todas compitiendo en los distintos segmentos de mercado. A diferencia del resto de países del grupo de los 10 primeros, la producción peruana muestra un comportamiento errático, de ahí la sustitución de otros países ante la falta de producción peruana.

Las condiciones de la demanda y oferta del café mundial, los niveles de consumo y producción de países tanto desarrollados como en vías de desarrollo, el comportamiento del mercado mundial de este producto agrícola y la importancia que representa para el Perú y

su economía sobre todo de los productores cafetaleros, es que resulta importante desarrollar el estudio que permita determinar la relación de la Producción de café y su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017. Los problemas que se pretendieron resolver fueron:

Problema general

¿Cuál es la relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017?

Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de producción de café en el Perú periodo 2008 – 2017?

¿Cuál es la variación de la demanda interna del café en el Perú periodo 2008 – 2017?

Se plantearon los siguientes objetivos:

Objetivo general.

Determinar la relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017

Objetivos específicos.

Identificar el nivel de producción de café en el Perú periodo 2008 – 2017

Determinar la variación de la demanda interna de café en el Perú periodo 2008 – 2017

La conveniencia de la ejecución de la investigación se sustentó en el comportamiento del mercado del café en el mundo y su importancia para el Perú, destacándose la variación en la producción y su comportamiento negativo frente a la demanda existente en determinados periodos y su desplazamiento por otros países productores, al mismo tiempo el mínimo consumo interno que se muestra en la actualidad en comparación con otros países productores y la necesidad de garantizar demanda interna que haga frente a la presencia de alteraciones externas en el mercado de este producto agrícola. La relevancia social radica en que la producción del café en el Perú se realiza en espacios rurales donde el índice de pobreza es elevada y al mismo tiempo contribuye en la generación de empleo para la mayoría de ciudadanos que viven en estos espacios destinados a la producción agrícola. Así mismo las implicaciones prácticas se sustentan considerando al Perú como noveno país productor de café en el mundo, mantener este nivel y avanzar a otros niveles exige el conocimiento del comportamiento de la demanda y oferta del café y la toma adecuada de decisiones que permitan generar las fortalezas requeridas para hacer frente a los cambios que se puedan mostrar en materia de comercio exterior, permitiendo a los tomadores de decisiones políticas reorientar de forma adecuada las acciones que correspondan frente a los estímulos externos que tengan que afrontarse en materia de producción y comercialización de café en el mundo. La hipótesis a de mostrar fue que existe una relación directa entre la producción de café con

su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017. La metodología utilizada fue investigación aplicada, y nivel descriptiva - correlacional, utilizando el diseño de investigación no experimental. Se utilizó el diseño longitudinal. No se realizó cálculo alguno de muestra, debido a que no se aplicó encuesta alguna, por considerarse que los datos están en el acervo documentario de las instituciones vinculadas al manejo de información del estado, por lo que nuestra población corresponde a las instituciones como el Ministerio de agricultura y riego (MINAGRI), Ministerio de comercio exterior y turismo (MINCETUR), Instituto nacional de estadística e informática (INEI), Banco central de reserva del Perú (BCRP). Las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados fueron la guía documental, buscando en todo momento recolectar los datos que permitan desarrollar o resolver las variables de estudio, utilizándose además el fichaje para enriquecer el marco teórico. Así mismo las técnicas de procesamiento y análisis de datos fueron las tablas estadísticas, gráficas y apreciaciones descriptivas, utilizando programas como el Microsoft Excel, SPSS y el Eviews los mismos que permitirán realizar el análisis correspondiente para la debida contrastación de la hipótesis, con los resultados obtenidos. El método utilizado fue el método de modelación – inferencial, para determinar la relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017.

Se lograron los siguientes resultados, la producción de café en el Perú, es y representa una alternativa de producción muy importante para los agricultores, siendo una actividad que contribuye a la generación de empleo y productividad agrícola del país. 05 regiones concentran la mayor producción, en el año 2008 en orden de prelación se muestran la Junin, Cajamarca, San Martín, Cusco y Amazonas respectivamente. Posteriormente en el año 2017 por nivel de producción y en orden de prelación se observa a San Martín, Junin, Cajamarca, Amazonas y Cusco, logrando percibir el proceso de avance que han logrado algunas regiones en la producción de café desplazando a otras. Del mismo modo las regiones que han mantenido el predominio en la producción de café en el periodo de estudio y producen mas del 50% de café del Perú, en orden y nivel de producción al año 2017 final del periodo de estudio la región San Martín, Junin y Cajamarca, aportando a la producción nacional el 27,03%, 22,26% y 18,64% respectivamente. Se logró observar la existencia de ciclos de producción de café en el periodo de estudio, iniciándose con una producción de 273 780 toneladas en el año 2008, mostrando una caída el año 2009, para mostrar una recuperación en la producción los años 2010 y 2011 pasando de 264 605 toneladas a 331 547 toneladas respectivamente, en adelante se observa una caída hasta el año 2014 en la que se logró una producción de 222 047 toneladas, siendo este el nivel más bajo de producción alcanzado en

el periodo de estudio. Posteriormente se inicia un proceso de recuperación en la producción llegando a producir 337 330 toneladas en el año 2017, considerandose a este nivel de producción el mas alto del periodo de estudio. La demanda interna de café en el Perú, en el periodo de estudio refleja el año 2008 una demanda interna de 51 136 toneladas, para reducirse el año 2010 a 34 693 toneladas, iniciando un proceso de incremento el año 2012 a 49 201 toneladas, volviendo a caer el año 2013 a 17 392 toneladas. Se evidencia posteriormente un incremento a 67 465 toneladas el año 2015, y terminar el periodo de estudio con una demanda interna de café el año 2017 de 93 780 toneladas. Finalmente la relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017, después del calculo correspondiente se obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0,413, resultado que indica la existencia de una Correlación positiva débil, indicando que existe un vinculo muy débil entre las variables en el periodo de estudio.

Posteriormente, se desarrolló los siguientes capítulos:

El capítulo I, revisión bibliográfica, comprendido por los antecedentes de la investigación, las bases teóricas que sustentan la investigación, definición de los términos y operacionalización de las variables en estudio.

El Capítulo II, en donde se hace referencia a los materiales y métodos empleados, detallando el tipo, nivel y diseño de la investigación y la población y muestra considerada para la investigación.

El Capítulo III, donde se muestran los resultados y la discusión.

Finalizando con las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1 Antecedentes de la investigación

Para el cumplimiento de los objetivos trazados para la investigación se procedió a la revisión de estudios existentes que estén vinculados al desarrollo del estudio de investigación, a los problemas planteados y en el nivel internacional y nacional, los mismos que se muestran a continuación:

A nivel internacional

Leiva, (2017), en su informe para su examen complejo, análisis de oferta y demanda del café en la provincia de el oro y Ecuador en los últimos ocho años, Universidad Técnica de Machala, Machala - Ecuador. Tuvo como objetivo analizar las fuerzas del mercado en la producción de café en la provincia de El Oro y Ecuador en los últimos ocho años. A través de consulta de información científica y actualizada relacionada con el tema. Llegando a las siguientes conclusiones: La producción mundial de café en los últimos ocho años ha aumentado en relación a la demanda mundial, la cual es cada vez más exigente en cuestiones de calidad, con una tasa de crecimiento promedio anual del 2,89%. Se estima que el volumen mundial llegará a los 159 millones de sacos en el 2017. Los bajos precios del café en los últimos cuatro años (2013-2016) ha provocado casi la desaparición de este sector tan importante en el Ecuador siendo fuente principal de ingresos para 105,000 familias ecuatorianas sin mencionar los demás partícipes de la cadena productiva y la representación de divisas para el Ecuador. La demanda de la industria ecuatoriana de café está en aumento pero frente a la disminución de la producción interna de café verde como consecuencia están aumentando las importaciones de países como Vietnam e Indonesia, convirtiéndose en los principales competidores de los productores ecuatorianos, Ecuador apenas cubre en un 4,4% la demanda interna de café en el 2016.

Para Ocampo y Álvarez, (2017), en su artículo científico, tendencia de la producción y el consumo del café en Colombia, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Boyacá, Colombia, publicado en la revista Apuntes del CENES, vol. 36, núm. 64, julio-diciembre, 2017, pp. 139-165, cuyo propósito fue identificación de tendencias en la producción de café. Utilizando como método una investigación explicativa, que

pretende comprender los efectos del cambio y la variabilidad climática en la productividad cafetera. Concluye en lo siguiente: El análisis de las estadísticas cafeteras reportadas por la Organización Internacional del Café permite identificar comportamientos diferenciados en los países productores de este grano: 1. Tendencias crecientes en los principales países productores, como Brasil, Vietnam e Indonesia y en algunos países hispanoamericanos, como Honduras, Nicaragua y Perú. 2. Tendencias decrecientes en la mayoría de países africanos y en algunos latinoamericanos, como Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Haití, Jamaica, México, Panamá, Paraguay y Trinidad y Tobago. 3. Volatilidad con tendencia a la estabilidad en Colombia y otros países latinoamericanos, como Bolivia, Guatemala y Venezuela. Los factores relacionados con la variabilidad climática, el incremento del precio de producción, la escasez de mano de obra y la volatilidad del precio del café afectan la industria cafetera, y pueden ser causas estructurales de las tendencias decrecientes en la producción, encontradas en algunos países productores y en los departamentos tradicionalmente caficultores en Colombia.

Jiménez y Massa, (2016), en su artículo científico, producción de café y variables climáticas: El caso de Espíndola, Ecuador, Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador, publicado en la revista Economía, cuyo propósito fue analizar la producción de café en el cantón Espíndola, provincia de Loja, en Ecuador. Para ello se consideró variables climáticas como precipitación y temperatura media, mínima y máxima, con base en una función de producción, aplicando Mínimos Cuadrados Ordinarios, para determinar la relación entre la producción de café y las variables climáticas. Concluyendo en lo siguiente: La situación económica, social y ambiental del cantón Espíndola y específicamente de los productores de café reflejan cierta vulnerabilidad, evidenciada en los precarios niveles de vida en las zonas rurales, lo cual se manifiesta en el nivel educativo de la población que en promedio alcanza los 6,4 años de estudios, además la cobertura de los servicios básicos es deficiente, los niveles de pobreza son altos (67,3% de la población vive en extrema pobreza), bajo este contexto no se percibe el mejoramiento en las condiciones de vida de los productores de café a partir de los ingresos de la producción cafetalera, ya que actualmente la producción de café se ha visto afectada por la roya lo cual ha reducido la productividad generando bajos ingresos para los productores. Es importante mencionar que el cantón Espíndola posee variedad

de zonas de vida, aptas para la agricultura, siendo relevante la producción de café como medio de subsistencia para las familias.

Aboites y Hernández, (2015), en su artículo científico, la pequeña producción y comercialización de café en comunidades campesinas. Oportunidades y obstáculos, Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias, publicado en la revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, vol. 1, 2015, pp. 9-13, cuyo propósito fue resaltar la importancia significativa que tiene la organización de los productores para lograr una mayor participación en el logro de equidad y determinación de los precios del café, mediante acuerdos y convenios explícitos, amortiguando con cierto éxito la imposición de normas desde los países consumidores, quienes actúan bajo supuestos de equidad con base a leyes de mercado. Concluyendo en lo siguiente: Se vislumbran algunas ventajas con la presencia de sistemas productivos y de comercialización alternativos, a pesar de la privatización de este mercado, que antes de 1989 fue apoyado por instituciones gubernamentales, estas ventajas se reflejan en una diversificación productiva dentro de las fincas cafetaleras, donde antes era monocultivo, así como la posibilidad de vender anticipadamente la producción con un precio garantizado a organizaciones que demandan la presencia de determinadas características en el desarrollo del proceso productivo del café, esto es reconocerse con una posición específica en la cadena de valor, sin embargo también presento sus desventajas, sobre todo en el marco social, con una reducción drástica de cultivos de café, una migración en búsqueda de ingresos inmediatos, costos elevados para los ingresos logrados, empobrecimiento por deudas contraída que exigen pronto pago.

Pérez, (2009), en su artículo científico, los espacios de producción de café sustentable en México en los inicios del siglo XXI, Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México, publicado en la revista Pueblos y Fronteras Digital, vol. 4, núm. 7, junio-noviembre, 2009, pp. 116-156, cuyo propósito ofrecer un análisis de los sistemas alternativos de producción, comercialización y consumo de café, y su importancia en el espacio productivo mexicano. Concluyendo en lo siguiente: La aparición de los sistemas alternativos para la producción y comercialización de café se dio a partir de varios factores coyunturales: la inviabilidad del sistema de cuotas a las exportaciones mundiales de café, con la consecuente crisis que se generó tras la liberalización de mercado, la entrada de nuevos participantes, los cambios en las fuerzas políticas alrededor del grano y la segmentación de los gustos de los consumidores de

café en todo el mundo, que además afectó al sector alimentario en conjunto. Ante esto, los sistemas alternativos más antiguos, orgánico y comercio justo, comenzaron su rápido crecimiento durante los ochenta, pero con dos objetivos muy diferentes: el primero buscando atender la demanda creciente en los países desarrollados por la sanidad y la calidad en los alimentos; el segundo, intentando un modelo incluyente con mayor equidad para los productores que permitiera la mejoría en sus condiciones de vida. Es por ello que la sociedad civil resulta de gran importancia para buscar acuerdos que traten de ofrecer mayor equidad en los participantes. En este punto el modelo de comercio justo encuentra otra bondad: ser más incluyente en cuanto a las iniciativas de todos los actores involucrados en el comercio, aunque se pueden hacer aún muchas mejoras en este sentido.

Pérez, (2007), en su artículo científico, las transformaciones institucionales en la producción y comercialización internacional del café en el siglo XX e inicios del XXI, Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México, publicado en la revista problemas del desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía, vol. 38, núm. 150, julio-septiembre, 2007, pp. 107-132, cuyo propósito fue analizar las transformaciones institucionales que experimentó el sector cafetalero mundial en el siglo XX mediante dos de las dimensiones de las cadenas globales de mercancías: el marco institucional y la dimensión geográfica. Concluyendo en lo siguiente: Los marcos institucionales en el mercado cafetalero son dinámicos, cambiantes, y se adaptan a las circunstancias de tiempo y espacio específicos. Sin embargo, ello no ha significado una mejoría en la relación de fuerzas para los productores, sino hacia un debilitamiento de su papel, lo cual lleva a serios cuestionamientos sobre las motivaciones que impulsaron los cambios institucionales en el sector cafetalero. Los marcos institucionales que históricamente se presentaron en el sector cafetalero influyeron sobre el papel de los actores en la cafecultura, tanto a una escala global como local, que ofrecieron algunas veces mayor potencial para mejorar las condiciones de vida de los productores y un mejor café para los consumidores. Sin embargo, dadas las condiciones que hoy presenta el sector, queda en duda si el actual marco institucional podrá cumplir con el cometido de resolver los rezagos de los productores de café.

A nivel nacional

Para Egas, Gálvez, García, y Granda, (2018), en la tesis, planeamiento Estratégico para el Café en el Perú, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Tuvo como objetivo

desarrollar un plan estratégico que permita reevaluar desde sus fundamentos la industria del Café en el Perú. Como diseño de esta investigación se han definido las estrategias retenidas a implementar, partiendo de un análisis FODA, objetivos a corto plazo, e iniciativas a llevar a cabo, así como medidas de evaluación y control de cumplimiento a través del Tablero de Control Balanceado. Llegando a las siguientes conclusiones: El Perú tiene un alto potencial basado en sus ventajas comparativas frente a otros países productores de Café. La calidad de este, principalmente los especiales y los orgánicos, producidos bajo condiciones naturales sin uso de fertilizantes químicos es una de sus mayores fortalezas. Asimismo, contar con climas y suelos amigables para el cultivo y con vastas extensiones de tierra, le proporciona al Perú una ventaja comparativa inicial alentadora. Las principales amenazas del subsector son: (a) países competidores con ventajas competitivas como uso de tecnología e innovación, en lo cual el Perú se encuentra postergado; (b) el precio del Café supeditado a los precios del mercado internacional; y (c) la migración de la población agrícola a zonas urbanas. Las principales debilidades del subsector son: (a) el bajo nivel de investigación y la baja productividad (12 qq/ha), (b) la ausencia de clústeres de productores de Café; y (c) la concentración del margen de rentabilidad en el comercializador o intermediario en detrimento del agricultor.

Arévalo e Ihuaquai, (2018), en la tesis, estudio del mercado de exportación de café en el distrito de Lonya Grande – región Amazonas, período 2015, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos. Tuvo como objetivo describir el comportamiento de la actividad del café en el mercado mundial, periodo 2001 – 2010, proyectado al año 2015. Como diseño de esta investigación fue no experimental porque no se aplicó ningún programa de trabajo antes del estudio para medir cambios que en los sujetos de estudio. Teniendo como característica de transversal, porque los datos se recolectaron en un solo momento. Llegando a las siguientes conclusiones: El consumo mundial de café es un mercado en pleno crecimiento y con tasas promedios anuales superiores del consumo poblacional de café, lo cual nos muestra un mercado atractivo para los productores que desean ingresar en ella. El principal país de consumo interno del mundo es Brasil, quien ha logrado mayor participación de mercado en el conjunto de países productores de café. En el periodo de tiempo estudiado, otro país, cercano a nosotros e importante en el consumo interno de café, es Colombia. Las empresas que están en la actividad productiva del café muestran expectativas positivas al considerar que este

mercado mostrará en el futuro un crecimiento, tanto en la demanda como la exportación, expresado en la cantidad que consumen las personas y los precios. Frente a los cambios que ocurren en el mercado internacional, ellos opinan que estos hechos tienen un impacto en sus ingresos por ventas. Si muy bien ellos venden a intermediarios quienes exportan sienten que los cambios del mercado interno tienen directa relación con ellos. Castrillón, Morán, Prado, y Zevallos, (2017), en la tesis, planeamiento Estratégico de la Industria Peruana de Café, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Tuvo como objetivo elaborar el Planeamiento Estratégico de la Industria Peruana de Café. Como diseño de esta investigación se realizó un análisis de los principales factores tanto internos como externos que influyen en esta industria. Este análisis permitió diseñar las estrategias orientadas a posicionar al Perú dentro de los principales países exportadores de café a nivel mundial. Llegando a las siguientes conclusiones: El café, al ser un producto agrícola cuya producción en su mayor parte se destina a la exportación, depende en gran medida del comercio internacional para lograr el desarrollo de su industria. En ese sentido, las políticas económicas y comerciales del Perú, las cuales tienen una orientación de apertura hacia los mercados globales mediante la suscripción de tratados de libre comercio con diversos países y bloques económicos, han permitido que la industria peruana de café se ubique como el décimo productor mundial de café, contribuyendo de esta manera al incremento del PBI y a la generación de puestos de trabajo. La industria del café es cada vez más competitiva, con una demanda que no crece al mismo nivel de la oferta, así como nuevos competidores, lo cual genera una tendencia decreciente de los precios. En ese escenario toma mayor importancia la capacitación, innovación y desarrollo en la cadena de valor de esta industria, sin ello no se podrá garantizar la sostenibilidad de esta industria. Uno de los factores que limita el desarrollo de esta industria es la falta de articulación entre los principales actores, como el MINAGRI, la Cámara Peruana de Café y Cacao, la Junta Nacional del Café, los caficultores, las cooperativas y las asociaciones, generando objetivos individuales no alineados a un objetivo común y a una visión de largo plazo.

Del Águila, (2018), en la tesis, análisis estratégico del sector cafetalero en la región San Martín, 2016, Universidad Científica del Perú, Tarapoto. Tuvo como objetivo analizar el crecimiento del sector cafetalero en la región San Martín, 2016. La presente tesis pertenece al tipo no experimental porque comprende la descripción de los hechos sucedidos y el análisis técnico de los hechos que ocurren en todo el proceso de

producción hasta la exportación; y no se hará ningún manejo de la variable. Llegando a las siguientes conclusiones: Un gran número de productores aún no tienen acceso al financiamiento lo que dificulta la aplicación de nuevas tecnologías y especialmente la adquisición y aplicación de fertilización completa a las plantaciones. Un tercio de los productores está organizado y tiene arreglos formales de comercialización de su producción con sus cooperativas o con empresas exportadoras; sin embargo, se han detectado indicios de que existen acuerdos informales de un gran número de productores con ellas. El consumo interno per cápita de café en la región y en el país es aún muy bajo, comparativamente a otros países productores, cuyo consumo interno es mucho más significativo.

Gonzales, (2017), en la tesis, factores que influyen en la producción exportable de café de la región Amazonas, Universidad de San Martín de Porres, Lima. Tuvo como objetivo determinar los factores que influyen en la producción exportable de café de la Región Amazonas. Cuyo diseño fue explicativo, en vista que existe abundante información y trataremos de explicar los factores que influyen en la producción exportable de café de la región Amazonas. Llegando a las siguientes conclusiones: De acuerdo a los resultados de la investigación, se puede afirmar que los factores que influyen en el incremento de la producción exportable son básicamente: a) Gestión administrativa en las empresas cafetaleras exportadoras, b) Nivel de capacitación de los productores de café, c) Tecnología en la producción exportable de café y d) Financiamiento de los productores. El impacto que tiene la gestión administrativa en la realidad de las empresas cafetaleras en Amazonas definitivamente es negativo puesto que no están debidamente preparados ni motivados para que nuestros caficultores maximicen su producción de café y la economía peruana tenga un crecimiento, las gerencias se realizan de manera básica con escasa experiencia y gestión relacionada al comercio exterior. Sin embargo, también se ha podido constatar que los cafetaleros en Amazonas tienen un escaso interés por tener mayor productividad del café debido a la poca asistencia técnica que reciben por parte de las empresas a las cuales son socios y no los incentivan explicándoles la importancia de este producto que al ser un commodity definitivamente da la oportunidad de erradicar la pobreza.

Salas, (2014), en la tesis, competitividad del sistema agroindustrial de café peruano, en el período 1961 - 2011, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. Tuvo como objetivo determinar la competitividad dinámica del SAG de café de Perú en los

últimos 50 años y especificar los principales factores físicos, económicos e institucionales que lo sustentan. Cuyo diseño fue de carácter descriptiva, cualitativa y cuantitativa. Llegando a las siguientes conclusiones: En los últimos cincuenta años el Perú tuvo un crecimiento porcentual sostenido en las variables de producción y comercialización de café, superando al promedio mundial y al de sus principales competidores como Brasil y Colombia. En función a los indicadores analizados de producción y comercialización, se concluye que el Perú presentó una mayor velocidad de crecimiento relativa de la producción, áreas cosechadas, exportación, con respecto al mundo y a sus principales competidores en los últimos 50 años. Por otra parte existe un comportamiento armónico de la productividad con respecto de sus principales competidores y el mundo. Cabe resaltar la importancia de la demanda externa dentro de estos indicadores. El café peruano logra obtener una presencia importante en el mercado mundial, ubicándose como el sexto exportador de café en el mundo y el primer exportador mundial de café orgánico. Por otra parte, con respecto a las condiciones de la demanda interna no representan, en particular desde el punto de vista dinámico, una fortaleza. Se presenta un consumo per cápita doméstico muy bajo, lo cual no estimula economías de escala y no se crea un ambiente propicio para la innovación. Si se observa que existe un gran número de importadores de café de Perú, se puede inferir que en los últimos años prefieren el producto del Perú respecto a los demás proveedores, esto es explicado por la mayor velocidad de crecimiento en el nivel de exportación en los últimos 50 años.

Alarcón, Bustamante, Meléndez, y Sakaguchi, (2013), en la tesis, planeamiento Estratégico del Café, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Tuvo como objetivo elaborar el Planeamiento Estratégico del Café. Como diseño de esta investigación se realizó un análisis de los principales factores tanto internos como externos que influyen en la producción del café. Llegando a las siguientes conclusiones: Si bien la orientación de la producción se concentra en los mercados externos, existe un potencial por explotar en el mercado local. A pesar de no ser un mercado de tamaño importante, representa un canal de diversificación para amortiguar contratiempos externos. La principal debilidad del café peruano es la falta de institucionalización de los participantes, así como la falta de una visión de largo plazo por parte del Estado que permita guiar el desarrollo del producto. Además, el 67% de productores, lo que

representa 110 mil familias cafetaleras, no se encuentra asociada de alguna manera. Esto limita su acceso a tecnología, fuentes de financiamiento y mercados de destino.

Queirolo, (2010), en la tesis, promoción del consumo interno del café en el peru: lineamientos de estrategia, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Tuvo como objetivo sugerir los lineamientos y acciones que tendría que seguir la industria cafetalera nacional para crear una cultura del consumo de este producto. Como diseño de esta investigación se presentó un panorama de la industria cafetalera del Perú, sus logros, avances y retos, centrando el ensayo en la promoción interna del consumo de cafés convencionales y especiales, a la luz de estudios e investigaciones locales, así como de un caso internacional. Llegando a las siguientes conclusiones: La inversión en investigación de mercados es otro de los primeros pasos a tener en cuenta para cualquier iniciativa de promoción interna del café. Sin evidencias, hallazgos y recomendaciones de estrategias, cualquier esfuerzo comunicacional será inútil. De los resultados de esta investigación se debe desprender los obstáculos y facilitadores para el acceso y consumo del producto. La articulación entre sectores para la promoción del consumo interno del café se hace necesaria, dados los niveles de esfuerzo para la gestión e inversión en iniciativas de comunicación ya sean de carácter nacional o regional: El ministerio de Agricultura y sus dependencias clave, PROMPERU, la Cámara y la Junta Nacional del Café, las cooperativas y asociaciones de productores, las Cámaras de Comercio, los gobiernos regionales y sus direcciones de turismo, comercio y artesanía, el MINCETUR, las universidades, el sector privado, las empresas cafetaleras, entre otras son claves para la gestión compartida de la promoción del consumo interno de cafés.

Keisling, (2013), en su artículo científico, La Realidad de Comercio Justo: una Investigación de las Fallas y los éxitos del Sistema en el Valle de la Convención, Perú, desde la Perspectiva de los Productores, Independent Study Project (ISP), Cusco. Tuvo como objetivo identificar las fallas y los éxitos del modelo de comercio justo en el cultivo del café en el Valle de la Convención, Perú, desde la perspectiva de los productores. Como diseño esta investigación está basada en las experiencias de los productores cafetaleros. Para conseguir entrevistas, se tuvo dos rutas – una para los productores que tienen la certificación de Comercio Justo, y una para los que trabajan sin la certificación.. Llegando a las siguientes conclusiones: El Comercio Justo trata de ofrecer un mercado más provechoso para los productores, ellos todavía no disfrutaban tanto de los precios recibidos en la venta de su café. El Comercio Justo pretende sacar

intermediarios de la cadena de producción, pero en realidad, COCLA y la cooperativa pueden funcionar como intermediarios, haciendo deducciones hasta que el productor se queda con poco dinero. Todos los productores me dijeron que el dinero que ganan con el café Comercio Justo no es suficiente para mantener sus vidas, sus chacras, ni sus familias. El Comercio Justo no da los recursos necesarios para combatir la pobreza – y por esta razón, los productores han tenido de buscar otros trabajos. En relación al funcionamiento de Comercio Justo, el rol de la cooperativa es variable. Igual como la cooperativa puede ser el cuerpo de apoyo para sus productores, también puede ser una fuente de engaño. La falta de democracia, confianza, y cariño sincero en las relaciones percibidas por algunos productores señala un sistema cooperativa que no garantiza la justicia.

García y Barreto, (2007), en la tesis, propuesta para el incremento de consumo de café tostado de los asociados de la junta nacional del café, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. Tuvo como objetivo desarrollar una estrategia mediante la cual se logre desarrollar el consumo de café tostado de los asociados de la Junta Nacional del Café, permitiendo el incremento del consumo interno. Como diseño se utilizó las experiencias realizadas en países de Latinoamérica, entre ellos Brasil, México, Colombia y otros, que mediante la aplicación de estrategias similares logran desarrollar el consumo de café tostado dentro de sus países y les permitieron desarrollar conceptos que favorecieron también a la exportación y desarrollo de una imagen reconocida y diferenciada a nivel mundial. Llegando a las siguientes conclusiones: Existe una desinformación por parte de los consumidores sobre la calidad de café, su procedencia y su potencial como producto agro-exportador y calidad reconocida internacionalmente. No existen estudios a profundidad sobre el nivel de consumo de café tostado en el Perú. El consumo per-cápita de café en el Perú es bajo, se trabaja con estimaciones que indican 300 grs. al año. Un dato reciente de IMA estima entre 500 grs. y 800 grs. para los consumidores de Lima. El café tostado que consume el mercado interno es de baja calidad, debido a que se utiliza como materia prima el café de descarte, el cual proviene principalmente del saldo no exportado.

1.2 Bases teóricas

Las bases teóricas de la investigación fue sustentada en el mercado de bienes, el consumo y el papel de las expectativas, el estímulo de la demanda, la competitividad y la ventaja nacional, y posteriormente la revisión del desenvolvimiento del café en el

mundo, sus tendencias y la producción en el Perú, y finalmente los diferentes procesos de transformación en la producción y comercialización de café.

1.2.1. El mercado de bienes

Para Blanchard, Amighini, y Giavazzi, (2012), cuando los economistas analizan las variaciones interanuales de la actividad económica, centran la atención en las interacciones de la producción, la renta y la demanda:

- Cuando varía la demanda de bienes, la producción también varía.
- Cuando varía la producción, la renta también varía.
- Cuando varía la renta, la demanda de bienes también varía.

La compra de una máquina por parte de una empresa, la decisión de un consumidor de ir a un restaurante y la compra de pupitres por parte del estado son decisiones claramente muy diferentes y dependen de factores muy distintos.

Por lo tanto, si queremos saber de qué depende la demanda de bienes, tiene sentido descomponer la producción agregada (PIB) desde el punto de vista de los diferentes bienes producidos y de los diferentes tipos de compradores de estos bienes.

1. El primer componente es el consumo. Son los bienes y los servicios comprados por los consumidores, que van desde alimentos hasta billetes de avión, vacaciones, nuevos automóviles, etc. El consumo es, con diferencia, el mayor componente del PIB.
2. El segundo componente es la inversión, llamada a veces inversión fija para distinguirla de la inversión en existencias. La inversión es la suma de la inversión no residencial, que es la compra de nuevas plantas o nuevas máquinas por parte de las empresas, y la inversión residencial, que es la compra de nuevas viviendas o apartamentos por parte de los individuos.
3. El tercer componente es el gasto público. Representa los bienes y los servicios comprados por el estado en todas sus instancias. Los bienes van desde aviones hasta equipo de oficina. Los servicios comprenden los servicios suministrados por los empleados públicos: de hecho, en la contabilidad nacional se considera que el estado compra los servicios suministrados por los empleados públicos y que, a continuación, presta estos servicios al público gratuitamente.
4. La suma de los puntos 1, 2 y 3 indica las compras de bienes y servicios por parte de los consumidores residentes, las empresas residentes y el estado. Para hallar

las compras de bienes y servicios interiores, debemos hacer dos operaciones más.

- En primer lugar, debemos restar las importaciones, que son las compras de bienes y servicios extranjeros por parte de los consumidores interiores, las empresas interiores y el estado.
- En segundo lugar, debemos añadir las exportaciones, que son las compras de bienes y servicios interiores por parte de extranjeros.

La diferencia entre las exportaciones y las importaciones ($X - IM$) se denomina exportaciones netas o balanza comercial. Si las exportaciones son superiores a las importaciones, se dice que el país tiene un superávit comercial. Si las exportaciones son inferiores a las importaciones, se dice que el país tiene un déficit comercial.

La producción y las ventas de un año cualquiera no tienen por qué ser iguales. Algunos de los bienes producidos en un determinado año no se venden ese mismo año sino más tarde. Y algunos de los bienes vendidos durante un año dado pueden haberse producido un año antes. La diferencia entre los bienes producidos y los bienes vendidos en un determinado año —en otras palabras, la diferencia entre la producción y las ventas— se denomina inversión en existencias. Si la producción es superior a las ventas y las empresas acumulan existencias como consecuencia, se dice que la inversión en existencias es positiva. Si la producción es inferior a las ventas y las existencias de las empresas disminuyen, se dice que la inversión en existencias es negativa. Esta normalmente es pequeña, positiva unos años y negativa otros.

1.2.2. La teoría del consumo y el papel de las expectativas

Para Blanchard et al., (2012), es necesario formularse la siguiente interrogante, ¿cómo deciden los individuos cuánto van a consumir y cuánto van a ahorrar? Hasta ahora hemos supuesto que el consumo y el ahorro solo dependían de la renta que tenían en ese momento. Ahora ya se habrá dado cuenta el lector de que dependen de mucho más, especialmente de las expectativas sobre el futuro. A continuación investigamos cómo afectan esas expectativas a la decisión de consumo.

La teoría del consumo según Blanchard et al., (2012), fue desarrollada por separado en la década de 1950 por Milton Friedman, profesor de la Universidad de Chicago, quien la llamó teoría del consumo basada en la renta permanente, y por Franco

Modigliani, profesor del MIT, quien la denominó teoría del consumo basada en el ciclo vital. Cada uno de ellos eligió concienzudamente su nombre. La expresión renta permanente de Friedman ponía énfasis en que los consumidores no tienen únicamente en cuenta su renta actual. El término ciclo vital de Modigliani ponía énfasis en que el horizonte natural de planificación de los consumidores es toda su vida.

La conducta del consumo agregado ha continuado siendo una candente área de investigación desde entonces por dos razones: una de ellas es simplemente la enorme magnitud del consumo como componente del PIB y, por tanto, la necesidad de comprender sus variaciones.

El hecho de que el consumo dependa de las expectativas tiene, a su vez, dos grandes consecuencias para la relación entre el consumo y la renta:

- El consumo probablemente varía en una cuantía menor que la renta actual. Cuando los consumidores se preguntan cuánto deben consumir, no se limitan a observar su renta actual. Si disminuye su renta y llegan a la conclusión de que esta disminución es permanente, es probable que reduzcan el consumo en la misma cuantía en que ha disminuido la renta. Pero si llegan a la conclusión de que la disminución es transitoria, ajustarán menos su consumo. En una recesión, el consumo no se ajusta en la misma cuantía en que disminuye la renta, ya que los consumidores saben que las recesiones normalmente no duran más que unos cuantos trimestres y que la economía acabará retornando a su nivel natural de producción. Lo mismo ocurre en las expansiones: cuando la renta experimenta un aumento excepcionalmente rápido, es improbable que los consumidores aumenten su consumo tanto como ha aumentado la renta. Probablemente supondrán que la expansión es transitoria y que las cosas volverán pronto a su cauce.
- El consumo puede variar aunque la renta actual no varíe. La elección de un presidente carismático que expresa su visión de un apasionante futuro puede llevar a la gente a mostrarse más optimista sobre el futuro en general y sobre su propia renta futura en particular, y a aumentar su consumo, aunque su renta actual no varíe.

Una de las principales preocupaciones que tenían los macroeconomistas durante la crisis financiera de 2007 era que los consumidores se volvieran pesimistas y el consumo

disminuyera, provocando una recesión más profunda. Desgraciadamente, es lo que ocurrió.

La confianza de los consumidores cayó durante 2008 y la crisis financiera llevó a una crisis económica en toda regla.

Siendo necesario determinar conclusiones respecto a la demanda interna se afirma según Blanchard et al., (2012):

- Un aumento de la demanda nacional provoca un incremento de la producción interior, pero también empeora la balanza comercial (hemos examinado un incremento del gasto público, pero los resultados serían los mismos en el caso de una reducción de los impuestos, un aumento del gasto en consumo, etc.).
- Un aumento de la demanda extranjera (que podría deberse a los mismos tipos de cambios que antes, que ahora ocurren en el extranjero) provoca un incremento de la producción interior y una mejora de la balanza comercial.

1.2.2.1 El estímulo de la demanda: Una crisis no resuelta

Krugman (2014), afirma que, en la mitad de la segunda década del siglo XXI, el problema más grande que enfrenta la economía mundial —o al menos los países relativamente ricos— es un problema que a muchos economistas jamás se nos ocurrió que veríamos.

Por primera vez desde los años treinta, el mundo parece estar sufriendo de una falta persistente de demanda adecuada; simplemente la gente no está gastando lo suficiente como para usar la capacidad productiva que tenemos. Este problema supuestamente estaba resuelto: había aquejado a nuestros abuelos, y no se iba a repetir. Pero se repitió, y la solución no está clara.

Para Krugman (2014), existe una brecha entre lo proyectado y obtenido respecto al crecimiento del producto mundial, la misma que se estaría generando por dos razones: **Primero**, no sabemos realmente a qué distancia estamos operando por debajo del máximo de capacidad. Las grandes caídas de la participación en la fuerza laboral estadounidense o de la productividad británica, ¿son seculares, es decir a largo plazo, o son cíclicas, es decir, son consecuencia de que la gente deja de buscar trabajo porque no ve oportunidades? La estabilidad de la inflación a niveles bajos, ¿es muestra de que la economía está operando casi a plena capacidad o se debe a que los trabajadores no están dispuestos a aceptar recortes salariales (con lo cual la curva de Phillips —la

relación históricamente inversa entre las tasas de desempleo y las correspondientes tasas de inflación— resulta plana a un bajo nivel de inflación)?

Nadie lo sabe, y sería trágico aceptar un producto bajo y un desempleo elevado como inevitables cuando en realidad podrían ser sencillamente un reflejo de la insuficiencia de la demanda.

Segundo, si el crecimiento del potencial productivo ha disminuido tanto como lo sugieren las estimaciones, lo que estamos viviendo son los pronunciados efectos a largo plazo de problemas económicos que supuestamente son a corto plazo: haber permitido que echara raíz una recesión mundial profunda parece haber conducido, con el correr del tiempo, a un enorme deterioro de las perspectivas económicas a más largo plazo. Esto implica, a su vez, que sustentar una demanda adecuada es tremendamente importante, no solo a corto plazo sino también a largo plazo.

Por ende, estimular la demanda debería ser una prioridad urgente. Lamentablemente, lo que hemos aprendido desde 2007 es que las instituciones encargadas de formular la política económica no están en absoluto bien preparadas para enfrentar déficits de demanda grandes y sostenidos.

Continuando con el análisis de Krugman (2014), durante la Gran Moderación, pensábamos que teníamos controlada la formulación de políticas macroeconómicas.

La gestión de la demanda estaba en manos de tecnócratas en bancos centrales independientes, en tanto que la política fiscal se centraba en temas de largo plazo. Sin embargo, resulta que ante shocks fuertes y sostenidos, este sistema se desmorona.

Por un lado, los bancos centrales están restringidos por el límite inferior cero —el hecho de que las tasas de interés no pueden entrar en terreno negativo— y por la inquietud en torno al tamaño de su balance. Por el otro, lejos de ayudar, la política fiscal no tardó en empeorar las cosas, ya que está atada de manos tanto por la asimetría entre deudores y acreedores —aquellos, obligados a recortar; estos, sin obligación de expandir— como por las desavenencias políticas internas. A veces digo en broma que Europa y Estados Unidos están compitiendo para ver quién maneja peor la crisis actual; por ahora Europa está a la cabeza, pero no por mucho.

Sería grato pensar que se trata de problemas pasajeros, y quizás así sea. Pero ahora sabemos que la estabilidad de la Gran Moderación dependía de un aumento constante de la deuda de los hogares y de un crecimiento relativamente rápido de la población en edad activa. Ninguno de los dos se repetirá, y no hay muchos indicios de un cambio en las políticas.

Así que la insuficiencia de la demanda todavía es un problema muy grave, y daría la impresión de que se perpetuará durante mucho tiempo. Tenemos que encontrar una forma de resolver esta situación.

1.2.2.2 La competitividad nacional

La competitividad nacional, tal como lo plantea Porter (1991), se ha convertido en una de las preocupaciones centrales de los gobiernos y las industrias de todas las naciones. A pesar de todas las discusiones y debates y de lo que se ha escrito sobre el tema, todavía no existe una teoría convincente que explique la competitividad nacional. Y lo que es más, ni siquiera existe una definición aceptada de la palabra “competitividad” aplicada a cada nación. Aunque el concepto de empresa competitiva está claro, el de nación competitiva no lo está.

El único concepto significativo de la competitividad a nivel nacional es la productividad. El objetivo principal de una nación es conseguir un alto y creciente nivel de vida para sus ciudadanos. La actitud para hacerlo depende de la productividad con la que se empleen la mano de obra y el capital. La productividad es el valor de la producción por unidad de mano de obra o de capital. La productividad depende tanto de la calidad y las características de los productos (las cuales determinan los precios que pueden alcanzar) como de la eficiencia con que son producidos. La productividad es el determinante fundamental del nivel de vida de una nación a largo plazo; es la causa fundamental de la renta per cápita nacional. La productividad de los recursos humanos determina los salarios de los trabajadores; la productividad con que se emplea el capital determina el rendimiento que obtienen sus propietarios.(Porter, 1991)

El comercio internacional y la inversión extranjera pueden mejorar la productividad de una nación y, también pueden ponerla en peligro. Facilitan la elevación de la productividad nacional al hacer que la nación se especialice en aquellos sectores en la que sus empresas son más productivas y que, en cambio, importe aquello en que sus empresas son menos productivas. Ninguna nación puede ser competitiva en todo. El ideal es desplegar el limitado arsenal de recursos humanos y materiales de la nación en los usos más productivos. Incluso las naciones con más alto nivel de vida tienen muchos sectores en lo que las empresas nacionales no son competitivas.(Porter, 1991)

Sin embargo, el comercio internacional y la inversión extranjera pueden también poner en peligro el crecimiento de la productividad. Exponen a los sectores de

una nación a la prueba de los niveles internacionales de productividad. Un sector perderá si su ventaja en productividad no es lo bastante alta como para compensar la desventaja que en cuestión de nivel salarial tiene respecto de las empresas rivales extranjeras. Si una nación pierde la aptitud para competir en una serie de sectores de alta productividad o de altos salarios, su nivel de vida está amenazado. (Porter, 1991)

1.2.2.3 La ventaja nacional

Para (Porter, 1991), existen interrogantes necesarias a formularse respecto a la ventaja nacional, y son las siguientes: ¿Por qué determinadas empresas radicadas en ciertas naciones son capaces de innovar constantemente? ¿Por qué persiguen implacablemente las mejoras, buscando una base cada vez más elaborada de ventaja competitiva? ¿Por qué son capaces de superar las barreras sustanciales que se oponen al cambio y a la innovación y que con tanta frecuencia acompañan al éxito?

La respuesta se halla en cuatro atributos amplios de una nación, atributos que individualmente y como sistema conforman el rombo de la ventaja nacional, el campo de juego que cada nación establece para sus sectores. Estos atributos son:

- Condiciones de los factores. Situación de la nación en cuanto a los factores de producción, tales como la mano de obra especializada o la infraestructura, necesarios para competir en un sector determinado.
- Condiciones de la demanda. Naturaleza de la demanda del producto o servicio del sector en cuestión en el mercado interior.
- Sectores afines auxiliares. Presencia o ausencia en la nación de sectores proveedores y afines que sean internacionalmente competitivos.
- Estrategia, estructura y rivalidad de las empresas. Las condiciones en la nación que rigen el modo con que las empresas se crean, organizan y gestionan, así como la naturaleza de la competencia interna.

1.2.2.4 Condiciones de la demanda

Para (Porter, 1991), podría parecer que la mundialización de la competencia rebaja la importancia de la demanda interna. En la práctica, sin embargo, no es así. En realidad, la composición y carácter del mercado interior suele tener un efecto desproporcionado sobre el modo en el que las empresas perciben, interpretan y responden a las necesidades de los compradores. Las naciones logran ventaja competitiva en los sectores donde la demanda interior da a sus empresas una imagen más clara o temprana de las nuevas necesidades de los compradores, y donde estos

presionan a las empresas para que innoven con mayor rapidez y logren ventajas competitivas más valiosas que la de sus rivales extranjeros. La magnitud de la demanda interior resulta ser mucho menos importante que el carácter de dicha demanda.

Las condiciones de la demanda interior ayudan a crear la ventaja competitiva cuando un segmento determinado del sector es mayor o más visible en el mercado interior que en los mercados extranjeros. Los segmentos más grandes del mercado de una nación reciben la máxima atención de las empresas nacionales, que atribuyen una prioridad menor a los segmentos más pequeños o menos deseables. (Porter, 1991)

1.2.2.5 Demanda interna del café

Considerando los costos que representan acceder a datos directos del consumidor, los estudios de determinar la demanda de productos agrícolas, obtienen datos a través del mecanismo de la demanda interna aparente (DIA), este indicador “está conformada por variables que intervienen para poder determinar el balance de suministros”, como lo establece el proyecto de cooperación UE - CAN Estadísticas por sus siglas en inglés (ANDESTAD), las variables que intervienen en el Balance de Suministros, son la Producción primaria del producto, Comercio exterior (Importaciones y exportaciones), y donaciones y diferencia de existencias del producto al finalizar el periodo de referencia del Balance. Registrados estadísticamente dentro del país. (UNDESTAD, 2009, p. 3)

Consumo aparente. Otro de los indicadores que permiten conocer la demanda de productos agrícolas es el consumo aparente, para ello se considera a la demanda interna aparente igual al consumo aparente, resultando relevante revisar el planteamiento teórico respecto al mismo, sugerida por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), a través de Jiménez, (2015), para quien, el consumo de alimentos en general, y de granos básicos en particular, puede ser establecido mediante una encuesta a consumidores finales o intermedios. Una vez establecido suele ser expresado en términos per cápita (cantidad media al año por habitante). Una vez calculado el dato de consumo puede ser revisado considerando aspectos tales como crecimiento de la población, estructura de la pirámide poblacional, variaciones en los ingresos, precios relativos (bienes sustitutos o complementarios), entre otros. (Jiménez, 2015, p. 10)

En ausencia de mediciones o predicciones, el consumo aparente puede calcular a partir de las restantes variables del balance denominándosele “consumo aparente”. La siguiente ecuación ilustra el tipo de cálculos requerido:

$$C_a = E_i + Q_n + M - X - E_f$$

Dónde:

C_a = Consumo aparente

E_i = son las existencias iniciales

Q_n = es la producción neta

M = son las importaciones (comerciales y donaciones)

X = son las exportaciones

E_f = son las existencias finales

Con un mayor sacrificio de precisión, aunque con la ventaja de que se usan variables usualmente disponibles, se calcula el consumo aparente sin considerar las existencias finales e iniciales. El consumo aparente se calcula de esta forma:

$$C_a = Q_n + M - X$$

Dónde:

C_a = Consumo aparente

Q_n = es la producción neta

M = son las importaciones (comerciales y donaciones)

X = son las exportaciones

1.2.3 El café en la historia del mundo

Tal como lo manifiesta Vergara (2012), cuando se refiere a la historia del café, el café es una de las bebidas de consumo más difundido en el mundo. Es también una de las más antiguas. Su nombre se asocia al vocablo turco kawah, que significa "lo que maravilla y da vuelo al pensamiento" aunque también podría derivarse de los vocablos qahwa o qaharva, uno de los nombres árabes del vino. Otras versiones relacionan su nombre con la región de Kaffa en la Alta Etiopía, de donde probablemente provenga el grano.

Sobre su origen se han tejido una serie de historias "Dicen los que saben que fue en África y en Arabia donde se inició el consumo del café, allá por los siglos XV y XVI. Igualmente, la leyenda cuenta que cerca del año 600 en un monasterio un pastor llamado Kaldi observó que sus cabras se comportaban en forma diferente después de haber comido las hojas de un arbusto desconocido para el mundo. Este descubrimiento lo llevo a preparar una infusión con las hojas y semillas del cafeto para probarla el mismo. Y al comprobar alguno de sus atributos, la dio a beber a los monjes para evitar que se durmieran durante sus oraciones nocturnas". Su agradable sabor y el contenido

de cafeína alcaloide con efectos estimulantes ha sido un factor decisivo en la generalización del consumo de café a escala mundial.

1.2.3.1 El café en el mundo

Según la Cámara Peruana de Café y Cacao (2017), el café es uno de las principales materias primas comercializadas en el mundo, ocupando el segundo lugar después del petróleo. Así mismo, es la tercera bebida más consumida después del agua y el té; alrededor de un trillón de tazas se sirven por año y su consumo no se basa solo como bebida, sino también en la industria como insumo de cafeína para la preparación de bebidas carbonatadas y energizantes, así como en la industria farmacéutica y cosmética.

El mercado mundial del café es muy dinámico, su oferta es volátil al igual que sus precios y su demanda crece sostenidamente, tanto en los mercados desarrollados como en los mercados emergentes. Aproximadamente 50 países lo producen y aún más son los países que lo reexportan, Brasil, Vietnam y Colombia lideran su producción y la Unión Europea, Estados Unidos y Japón son sus principales mercados.

Su oferta está centrada en la producción de dos especies, *Coffea arábica* (café arábica) que cuenta con variedades como Typica, Bourbon, Caturra, Geisha, Blue Mountain, entre otros, y *Coffea canephora* (café robusta), entre las que destacan como sus variedades Comilón, Kouilloi, Niaouli y Uganda. En el mundo se reconoce a los cafés “arábicas” como cafés finos y de alta calidad, representando el 65% del café comercializado, mientras que el 35% restante corresponde a los cafés “robustas”, distinguidos como cafés más rústicos, fáciles de producir, y por tanto, comercializados a precios más accesibles.

En el ámbito mundial, los volúmenes de producción del café son sensibles a factores climáticos, sanitarios y sociales. Ante cualquier variación de la oferta, incluyendo la de las variedades arábica y robusta, se genera una repercusión inmediata en el precio internacional. Frente a este escenario, los gobiernos e instituciones de países productores, plantean estrategias y políticas para lograr una producción estable en volúmenes y calidad. El objetivo se centra en atender de manera constante el requerimiento de un mercado en crecimiento, evitando con ello reducciones significativas en la oferta.

1.2.3.2 Variedades comerciales del café en el mundo

Según Vergara (2012), el cafeto pertenece a la familia de las Rubiáceas, al género *Coffea*, que comprende alrededor de 60 especies, de las cuales 2 especies son las más cultivadas.

Arábigas (*Coffea arábica*) Originario de Etiopia

Representan las variedades más conocidas, extendidas y apreciadas, representando el 70% de la producción mundial. Las variedades más reconocidas se cultivan en las zonas altas de América Latina: Colombia, México, Perú y en África en Kenya y Etiopía. En Perú, la única especie comercial es la *coffea arábica*.

Estos son algunos de los variedades más conocidos de café arábica:

Typica – Es la base a partir de la cual muchas variedades de café se han desarrollado. Al igual que los otros varietales que se han desarrollado a partir de ella, las plantas de café *Typica* tienen una forma cónica con troncos: un tronco vertical y otros verticales secundarios que crecen con una ligera inclinación. *Typica* es una planta que llega a 3,5-4 m de altura. Esta variedad tiene una producción muy baja, pero una calidad excelente.

Bourbon – Estas plantas producen un 20 a 30% más café que la variedad *Typica*, pero aún tienen una cosecha más pequeña que la mayoría de variedades. Tiene una forma menos cónica con más ramas secundarias. Las hojas son anchas y onduladas en los bordes. El fruto es relativamente pequeño y denso. Las cerezas maduran rápidamente y tienen mayor riesgo de caerse durante vientos fuertes o lluvias. Los mejores resultados para el café *Bourbon* se realizan entre 1000 y 2000 metros de altura. La calidad de la taza es excelente y similar a la *Typica*.

Caturra – Es una mutación de la variedad *Bourbon* descubierta en Brasil con una alta producción y buena calidad, pero que requiere de una amplia atención y fertilización. La planta es más baja, con un núcleo grueso y muchas ramas secundarias. Tiene hojas grandes con bordes ondulados similares al *Bourbon*. Se adapta bien a casi cualquier ambiente, pero mejor entre los 500 y 1700 metros con precipitaciones anuales entre 2500-3500 mm. A mayor altitud aumenta la calidad, pero disminuye la producción.

Catuai – Es una planta de café de alto rendimiento resultante de un cruce entre *Mundo Novo* y *Caturra*. El fruto no cae de la rama con facilidad, lo cual es favorable

con zonas de fuertes vientos o la lluvia. También requiere de fertilización y cuidado suficiente.

Catimor – Es un cruce entre Timor (híbrido de robusta y arábica muy resistente a la oxidación) y Caturra. Fue creada en Portugal en 1959. La maduración es temprana y la producción es muy alta, por lo que deben ser monitoreados de cerca. Relativamente pequeños en estatura, tienen grandes frutos y semillas de café. Se adapta bien a regiones más bajas pero a una altura mayor tiene una mejor calidad de taza.

Mundo Novo – Híbrido natural de Typica y Bourbon. La planta fue encontrada por primera vez en Brasil. Es fuerte y resistente a las enfermedades. Mundo Novo tiene una alta producción, pero madura un poco más tarde que otros tipos de café. Se da especialmente bien con una altura entre 1000 y 1700 metros con precipitaciones anuales de 1200-1800 mm.

Maragogype – Esta variedad de café es una mutación de café Typica y fue descubierto en Brasil. La planta del café Maragogype es grande y es más alto que cualquiera de Bourbon o Typica. La producción es baja, pero las semillas son muy grandes y muy apreciadas en determinados mercados de café justamente por su apariencia.

Amarello – Variedad de café poco cultivada pero apreciada por su fuerza y aroma. Híbrido de Mundo Novo y Caturra.

Blue Mountain – Blue Mountain es una región en Jamaica pero también una variedad apreciada por su resistencia a enfermedades y su capacidad para prosperar en altitudes elevadas. Se cultivó por primera vez en Jamaica pero actualmente también se encuentra en otras zonas como en Kona, Hawaii.

Geisha – La variedad Geisha fue descubierta en Abisinia, suroeste de Etiopía en 1931, y es especialmente conocido su cultivo en la región de Boquete en Panamá, aunque debido a su éxito y distinguida calidad se comienza a cultivar en otros países. Las plantas de café Geisha son altas con frutos elongados, y su café posee un cuerpo liviano y aroma floral.

Otras notas distintivas de las distintas variedades pueden ser la acidez dulce y refrescante del arábica typica, las notas cítricas de la caturra, el sabor a vino de un bourbon o cierto amargo de la Catimor.

La elección de una variedad es un equilibrio entre cantidad versus calidad. Mundo Novo, Catuaí y Catimor son más populares por su alto rendimiento, mientras

que las variedades como Typica, Bourbon y Caturra son reconocidas por su capacidad para producir tazas ejemplares.

Robusta (Coffea Canephora): Se presume originaria del África o Indonesia.

Fue descubierta en el siglo XIX y aparece en los mercados hacia 1930. Según el Centro de Comercio Internacional su impulso en los mercados se debe a: Las preferencias comerciales de Europa a sus ex colonias. Su precio más bajo permitió que incorpore nuevos consumidores. Nuevas formas de consumo del café en particular la aparición del café soluble y el surgimiento del café descafeinado dada su mayor aptitud para la extracción de cafeína. Esta variedad puede ser cultivada a nivel del mar y hasta una altura de 600 metros

Otras especies: Existen otras especies menos importantes y difundidas como son:

Coffea liberica, Coffea Dewevrei, Coffea Stenophylla, Coffea Congensis, Coffea Abeokutae, Coffea Klainii, Coffea Zanguebariae y Coffea Racemosa.

1.2.3.3 Tendencias en la producción global del café

Para Ocampo y Álvarez (2017), en los últimos 60 años, el consumo mundial de café se incrementó a una tasa media de crecimiento anual del 2,6%, pasando de 57,9 millones de sacos en 1964 a 150,3 millones en el 2014. Para el año 2015, el consumo estimado de 152,1 millones de sacos sugiere un incremento de 1,2 % (OIC, 2016). Las proyecciones futuras estiman un alza sostenida hasta el 2020, donde se espera un consumo de 175 millones de sacos de 60 kg; este crecimiento será impulsado por el incremento del consumo en los mercados no tradicionales como China, Corea del Sur y Rusia.

Baker (2010), citado por Ocampo y Álvarez (2017), analizó las estadísticas cafeteras para el registro histórico 1920-2010 e identificó tres tendencias que exhiben comportamiento no lineal:

La primera (A) identifica tendencia al crecimiento en la producción durante el periodo evaluado, y se presenta en países como Vietnam, Indonesia, Etiopia y Perú.

La segunda (B) representa la volatilidad en la producción, pero con una tendencia a mantener los niveles de producción, y se da en países como Colombia, Uganda, México y Venezuela.

En la tercera (C) se demuestra un pico en la producción y luego una tendencia a la reducción, como es el caso de Kenia, Ecuador, Camerún y el Salvador.

1.2.3.4 La producción y la industrialización del café en la región latinoamericana

Canet y Soto (2017), muestran de modo simplificado el proceso productivo del café en Latinoamérica se divide en tres fases: producción agrícola, procesamiento e industrialización. La producción agrícola considera las variedades de café cultivado (arábiga o robusta), el sistema de producción y siembra (a pleno sol o bajo sombra, sombra regulada) y técnicas de cultivo (orgánico y no orgánico). En el procesamiento se ejecutan dos etapas: el despulpado que produce el cambio de cereza a café pergamino seco y su almacenamiento, luego el trillado que produce el cambio de pergamino a café oro (verde) que es el producto terminado.

En la primera etapa de procesamiento (beneficio húmedo), el café en fruta se despulpa y se obtiene el pergamino húmedo que es sometido al proceso de secado que produce el café pergamino seco. Tradicionalmente el beneficio húmedo empleaba grandes volúmenes de agua, lo cual ha cambiado sustancialmente en Costa Rica donde se ha implementado intensivamente la tecnología de beneficiado ecológico desarrollada por CENICAFE en Colombia. En algunos países y por reconocimiento de valor agregado se aplica el “beneficio artesanal”, el cual consiste en despulpar las frutas maduras en una despulpadora manual, dejarlas reposar y, una vez llegado el punto de fermento, lavarlas y ponerlas a secar. La segunda fase de procesamiento (beneficio seco) es el trillado para obtener el grano de café libre del endospermo que se denomina “café oro” o, para mejor entendimiento con los mercados de habla inglesa, “café verde”. El café oro se somete a procesos de clasificación definidos por la forma, tamaño y peso del grano uniformados de acuerdo con los contratos de venta del grano. El valor agregado de este proceso reside en la producción de lotes de calidad diferenciada. El café está industrializado cuando está listo para someterlo al proceso de tostadura que facultará la preparación de la infusión para su consumo final. En esta etapa de tostadura operan plantas tostadoras (mezclas) y plantas solubilizadoras (CEPAL y CAC/SICA, 2014), citado por Canet y Soto (2017).

Canet et al. (2016), resumen la producción y la industrialización del café en la región latinoamericana, en lo siguiente, la caficultura constituye el medio de vida para muchísimas comunidades rurales residentes en los diferentes países latinoamericanos donde se desarrolla, de modo que su producción de ingresos económicos constituye un tema de gran importancia social, tema evidenciado por el grave impacto en las comunidades debido a la epidemia de la roya ocurrida en el año 2012 y que llamó a los

gobiernos de los países centroamericanos a realizar esfuerzos de unidad regional para la toma de acciones conjuntas.

La realidad de un mercado cafetalero mundial inestable ha demostrado la fragilidad y la falta de preparación de las comunidades agrícolas desde Perú hasta México para aplicar por sí mismas las técnicas agrícolas requeridas para el mantenimiento adecuado de sus cafetales de cara a los eventos extremos propios del cambio climático. Resulta, por tanto, de capital importancia la ejecución de programas de financiamiento para la reactivación de la caficultura de acuerdo con la realidad social y económica de las comunidades rurales. Colombia fue un ejemplo con su programa de renovación de cafetales ejecutado posterior a la epidemia de roya sufrida por ese país en el año 2008, donde se destacó el uso de variedades resistentes a la roya como una parte de ese programa. En ese país los caficultores son mayoritariamente pequeños productores, situación idéntica al resto de los países caficultores de Latinoamérica.

En la región centroamericana, en México y Perú queda aún mucho por hacer ya que solo en algunos de los países se ha materializado la ejecución de programas dirigidos a la renovación de los cafetales y la capacitación de los agricultores, la cual es un aspecto medular anotado por muchos investigadores que realizaron su actividad en la región a raíz del evento de la roya. Aunque las instancias gubernamentales reconocen el impacto social ocasionado por la afectación a la caficultura, la materialización de los programas de apoyo a los agricultores es aún insuficiente.

A modo de síntesis: resulta claro que los impactos del cambio climático están causando graves daños a la agricultura y que la capacidad de reacción de los agricultores será insuficiente para afrontar las nuevas condiciones propias de la producción agrícola a menos que se tomen acciones decididas de apoyo financiero y técnico por parte de los gobiernos de la región desde Perú hasta México.

1.2.3.5 El café peruano

Conforme lo manifiesta la Cámara Peruana de Café y Cacao (2017), el Perú es el noveno productor de café y séptimo exportador. Asimismo, se encuentra entre los principales abastecedores de tres de los cinco primeros compradores de café del mundo. En términos generales, el café peruano se exporta en 99%, siendo Perú el país productor con menor consumo per cápita. Por lo tanto, estamos afectos a la volatilidad del mercado internacional, que está regido por las fluctuaciones de la oferta.

El Perú produce café exclusivamente de la especie arábica, para Agriconsult el 70% es variedad Typica, 20% Caturra y el 10% a otras variedades. Es sembrado exclusivamente en la ceja de selva, preferentemente en alturas superiores a los 800 m.s.n.m. Como en otros países de la región, la producción está concentrada en pequeños productores que en promedio poseen entre dos y tres hectáreas, una parte de ellos se agrupa en asociaciones con la finalidad de obtener beneficios como mejores precios, servicios poscosecha y acceso a mercados; estas asociaciones pueden comercializar el café directamente o a través de traders.

En el acumulado de los últimos 10 años el área sembrada creció en 32% experimentando una caída en el 2013, cuando por efecto de la roya se redujo 5%. En cuanto al área cosechada, el crecimiento de los últimos 10 años fue 34%. Pese a estos aumentos en el área, la producción solo ha crecido en 3%, en la última década, es decir, la décima parte de lo que creció el área. Esto debido al bajo rendimiento que se posee: 13 qq/ha., así entre los principales problemas de manejo se tiene las pobres prácticas de cultivo, así como una limitada fertilización.

La producción nacional entre los años 2012 y 2014, experimentó una caída promedio del 33% anual, producto del ataque de la roya. El país también fue afectado, así como otros países de la región, infestando cerca del 40% del área plantada. Sin embargo, la infestación ha sido reducida al 20% del área, ya que buena parte de productores está financiando el cambio de las plantas afectadas, los más afectados fueron sin duda los productores de las zonas bajas.

Por su parte el Estado, con miras a mejorar la productividad de la producción de café en el país y tras el ataque de la roya, en el 2013 implementó un programa para renovar 80 000 ha de cafés, previsto terminar en cuatro años; además de ello ha incentivado el financiamiento a tasas bajas a través de Agrobanco.

Durante el 2016, la producción fue de 4.2 millones de sacos de café de 60 kg creciendo un 37% con respecto al 2015.

Según datos del Ministerio de Agricultura y Riego _ MINAGRI, citado por la Cámara Peruana de Café y Cacao (2017), las principales regiones productoras de café en el Perú son San Martín (33%), Cajamarca (18%), Junín (16%) y Amazonas (14%). En términos de superficie (has) San Martín mantiene 89.5 mil has y Junín 78.3 mil has, radicando la diferencia en los rendimientos promedios obtenidos en los últimos años, que alcanzaron los 20.11 qq/ha y 13.89 qq/ha respectivamente.

1.2.4 Las transformaciones institucionales en la producción y comercialización del café

Pérez (2007), realiza un análisis en la historia reciente mundial de la cafecultura, el marco institucional en el siglo XX se puede clasificar en tres grandes periodos: el de liberalización con intentos de control por parte de Brasil y Colombia hasta 1960, el de control de las exportaciones por medio de los Acuerdos Internacionales hasta 1989 y nuevamente el de liberalización del comercio a partir de 1989.1 Estos diferentes marcos institucionales han caracterizado a toda la cadena de café, en sus actores más influyentes, en las formas de relación entre actores, en la distribución de fuerzas y en las posibilidades de mejoramiento de los productores.

a) El mercado libre con intentos de control de Brasil y Colombia

En el siglo XIX el café ya se producía en América y, tras las plagas de roya y broca en los países productores asiáticos a finales de siglo, Brasil se convirtió en el máximo productor de café con una proporción de 75% del total mundial, y con las naciones de Centroamérica se generaba 83% del total (American Geographical Society, 1909:220), citado por Pérez (2007).

El nivel de concentración de la producción mundial en Brasil, y el crecimiento en la materia que gradualmente fue teniendo Colombia, propició que ambos países intentaran controlar los flujos del grano como medida para cuidar los precios en el mercado internacional.

En 1936 y 1937 se celebraron dos conferencias sobre café, en Colombia y La Habana, en las cuales se acordó controlar el comercio del producto, conformándose así el Buró Panamericano del Café, pero no prosperaron en ningún intento por la falta de organización entre los países productores, por el cambio en la estrategia brasileña de no intentar más el control de precios de manera individual, pues se concentró en la búsqueda de nuevos mercados, y el inicio de la Segunda Guerra Mundial, que imposibilitó el comercio del aromático hacia Europa y llevó los precios del grano a niveles muy bajos (Daniels, 1941:710), citado por Pérez (2007).

En marzo de 1948, 53 países firmaron el Estatuto de La Habana para la formación de la Organización Internacional del Comercio, impulsado por la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Trabajo que, aunque no llegó a operar, sentó las bases para los intentos posteriores de organizarse de los países productores de mercancías (commodities) (Garipey, 1976:678), citado por Pérez (2007). Los objetivos establecidos en este documento eran la estabilidad de precios y

de ingresos para los productores, por ello los acuerdos operativos para conseguirlos deberían incluir tanto a los productores como a los consumidores (Talbot, 2004:56), citado por Pérez (2007).

En 1957, un grupo de países latinoamericanos —Brasil, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, México y Nicaragua— se reunieron en México para intentar nuevamente un sistema de cuotas a las exportaciones de café, al que se llamó el Acuerdo de la Ciudad de México (Bilder, 1963:336), citado por Pérez (2007). No se tuvieron los resultados previstos.

Para fines de la década de los cincuenta y principios de los sesenta el contexto internacional se mostraba más complejo en el ambiente geopolítico: la Guerra Fría se intensificó y se hizo presente en América a partir de la Revolución Cubana, lo cual preocupó a los estadounidenses, a cuyo gobierno ascendió John F. Kennedy, quien puso en marcha el programa Alianza para el Progreso. Era un paquete de ayuda económica hacia la región con el fin de detener el avance del comunismo en América (Talbot, 2004:58; Pendergrast, 2002:270; Renard, 1993:29-30), citado por Pérez (2007), aunque también existía entre algunos funcionarios estadounidenses el interés legítimo por el desarrollo de los países americanos productores de bienes primarios y vieron en los acuerdos internacionales una opción para transferir recursos hacia estos territorios (Davis, Carr y Boals, 1943: 470-471; Kravis, 1968: 296), citado por Pérez (2007).

Tras la larga serie de intentos por controlar los flujos internacionales de café para mantener la estabilidad en los precios, en 1962 se firmó el primer Acuerdo Internacional del Café.

b) Los Acuerdos Internacionales del Café

En 1962, 36 países productores y 13 consumidores firmaron el primer Acuerdo Internacional del Café, impulsados por el Grupo de Estudio del Café y con el apoyo de Estados Unidos. Este grupo representó 94% de las exportaciones totales y 92% de las importaciones en el ámbito mundial. Los países firmantes se comprometieron a que a partir de 1963 se establecería un sistema de cuotas a las exportaciones por un plazo de cinco años. El objetivo fue conseguir un equilibrio entre la oferta y demanda del grano en los mercados mundiales y con ellos lograr una estabilidad en los precios. Con la firma de este acuerdo se fundó la Organización Internacional del Café (OIC) que alcanzaría un papel relevante en los siguientes años.

El segundo Acuerdo Internacional del Café arrancó en 1968, con vencimiento en 1973, y fue firmado por 41 países productores y 20 consumidores, manteniendo los

mismos objetivos a los que se impusieron mayores restricciones y controles para el crecimiento de la producción. También se acordó promover la diversificación productiva y la creación de un fondo para estabilizar los precios del grano (ICO, 1968), citado por Pérez (2007).

El mercado cafetalero se mantuvo sin cuotas desde 1972 hasta 1976 cuando entró en vigor el tercer Acuerdo Internacional, que prescribió en 1982. Participaron 42 países productores y 23 consumidores, se declararon nuevas reglas para fijar las cuotas por nación y se estableció un fondo para la investigación sobre el producto (ICO, 1976), citado por Pérez (2007). Una helada en Brasil en 1975 —la helada negra— liberó las exportaciones mundiales hasta el ciclo 1979-1980, cuando los precios registraron un máximo histórico al superar los 400 dólares por quintal, lo que originó boicots en Estados Unidos para evitar su consumo y presionar a la baja los precios del grano (Pendergrast, 2002:309), citado por Pérez (2007).

El cuarto Acuerdo Internacional del Café se firmó en 1983, por 46 países productores y 25 consumidores. Tuvo como novedad la introducción de un sistema de diferenciación de las clases de café en los grupos que ahora se conocen: colombianos, otros suaves, brasileños y robustas (ICO, 1983), citado por Pérez (2007). El acuerdo estaría vigente hasta 1989, pero las cuotas se mantuvieron inoperantes durante algunos años debido a problemas meteorológicos en Brasil en 1985 que dañaron su producción. En 1989 se tenía que renovar el cuarto Acuerdo Internacional, pero el nuevo paradigma económico mundial de liberalización de los mercados lo impidió, lo que dio paso a la terminación del sistema de cuotas. El sistema de cuotas vigente hasta esa fecha significó una importante estabilidad de los precios internacionales, protegiéndolos de la gran volatilidad que caracteriza a los precios del aromático.

c) La liberalización del mercado cafetalero

El 3 de julio de 1989 los miembros de la ICO firmaron una resolución para que a partir del siguiente día se terminara el sistema de cuotas del café (ICO, 1989), citado por Pérez (2007), por lo que el Acuerdo Internacional del Café no se renovó y así se inició una nueva etapa en el que el mercado internacional del grano se liberalizó y los precios quedaron determinados por las fuerzas del mercado. El quinto Acuerdo Internacional sólo pudo concretarse hasta 1994, cuyo objetivo fue "... promover la cooperación internacional en cuestiones cafetaleras..." (ICO, 1994), citado por Pérez (2007), lo que no implicaba el control de las exportaciones del aromático.

Tras la terminación del sistema de cuotas los precios se desplomaron 40% en los cuatro años posteriores (Gilbert, 1996:12), citado por Pérez (2007), pues el cambio de régimen impulsó la liberalización de los inventarios retenidos en los países productores y entonces se registró un exceso de oferta del grano. Ello motivó a los países productores a buscar el restablecimiento del sistema de control de las exportaciones, lo que llevó a la organización internacional para la instauración de un Esquema de Retención de Café a finales de 1993, con el cual las naciones productoras se comprometieron a retener entre 10% y 15% de sus exportaciones (Gilbert, 1996:12), citado por Pérez (2007). A ello siguió la fundación de la Asociación de Países Productores de Café (APPC), en 1994, con la intención de fortalecer a dicho esquema, al aumentar el compromiso de retención a 20% (Talbot, 2004:120), citado por Pérez (2007).

Ese mismo año Brasil sufrió dos heladas, lo cual afectó negativamente la consolidación de la naciente organización debido al incremento que registraron los precios. Además, la negativa de participar en el esquema de retención de las exportaciones de un conjunto de países productores que sumaban 15% de la producción mundial evitó la consolidación de la APPC. Una de estas naciones fue México, que estaba imposibilitado a participar en el esquema de retención, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) le prohibió su participación en este tipo de organizaciones.

También se negaron Indonesia y Vietnam, países que aumentaron su producción de manera acelerada durante la década de los noventa (Talbot, 2004:120-121), citado por Pérez (2007), y que en los primeros años del siglo XXI se encuentran entre las primeras cinco naciones productoras mundiales.

Una vez pasado el efecto de las heladas brasileñas y con la aparición de nuevos países productores de café en Asia, nuevamente se presentó una crisis cafetalera entre 1998 y 2004, donde los precios registraron sus mínimos históricos reales en los anteriores 100 años (Varangis, Siegel, Giovannucci y Lewin, 2003: 3), citado por Pérez (2007). Los resultados de esta crisis han sido muy costosos en términos sociales y económicos para los países productores, pues una gran cantidad de productores empobrecieron severamente, algunos abandonaron la cafecultura y sustituyeron sus plantaciones por cultivos de subsistencia o han recurrido al trabajo asalariado y la migración hacia las zonas urbanas (Oxfam, 2002:9-13; Eakin, Tucker y Castellanos, 2006; Mestries, 2003), citado por Pérez (2007). Durante esta crisis, la APPC se disolvió

ante la imposibilidad de mejorar los precios y los ingresos de los productores, sobre todo por los problemas de la desaparición de las estructuras gubernamentales que existieron durante el periodo de regulación y por el problema de polizón con los países no miembros (Baffes, Lewin y Varangis, 2004:304), citado por Pérez (2007). También contribuyeron a su desaparición el incumplimiento de sus miembros, la inexistencia de cláusulas de castigo para quienes no retuvieran lo acordado, ni la claridad en las especificaciones para la destrucción de los inventarios (Daviron y Ponte, 2005:89), citado por Pérez (2007).

En plena crisis cafetalera, en 2001 los países miembros de la ICO firmaron el sexto Acuerdo Internacional, en donde se presentó por primera vez un capítulo especial para el sector privado cafetalero, del cual provino la creación de la Junta Consultiva, donde están representados todos los agentes de la cadena: productores, comercializadores, industriales y comercializadores.

1.2.5 Comercialización de café: alternativas de innovación

Para Canet et al. (2016), en término del comercio internacional el café se clasifica como un commodity –o sea, un bien genérico– y es en la actualidad el segundo commodity más comercializado en el mundo, sólo superado por el petróleo. Aunque la clasificación de commodity prevalece en el mundo, para los productores latinoamericanos este encasillamiento resulta desfavorable porque el café producido en la región es en su mayor parte un producto de calidad diferenciada, sobre la base de las características que de modo intrínseco poseen los cafés arábica lavados. En todos los países se desarrolla un esfuerzo para que su café se separe de la nominación commodity y esta tendencia se muestra incluso en Brasil, que durante largos periodos y hasta hace solo un par de décadas no era reconocido por la producción de tipos de cafés lavados. La diferenciación permite obtener precios de venta superiores en los nichos de mercado que se han abierto desde la década de los 80 cuando aparece formalmente la promoción de cafés de calidad especial y cuyo estandarte es liderado por la Asociación de Cafés Especiales de los Estados Unidos (SCAA). Paralelamente y bajo el mismo signo de diferenciación se han desarrollado otros tipos de cafés especiales, como el café orgánico y otros reconocidos por su protección al medio ambiente forestal o por la defensa de los derechos sociales de los agricultores (Fair Trade). En todos los tipos de cafés diferenciados está implícita la obtención de precios superiores al precio de la Bolsa de

Nueva York (NY) o la Bolsa de Londres que son los dos centros de comercio de referencia en el mundo.

La problemática de los precios inestables de café con ciclos de altas y bajas abruptas que se reconoce como “volatilidad” ha tenido un serio impacto negativo en la caficultura de los países latinoamericanos. El tema es complejo y requiere de un abordaje paso a paso a fin de obtener un panorama más amplio que permita identificar alternativas factibles que puedan ser promovidas y divulgadas entre los países productores de café de Latinoamérica.

1.2.5.1 La paradoja del comercio mundial de café

Según Canet y Soto (2017), la evolución desigual del comercio mundial de café mostrada en la última década da lugar a una situación denominada como la “paradoja del café”. Mientras que el precio del café oro muestra tendencias a la baja que dieron lugar a la peor crisis del café nunca antes vista (1999-2004) desde la perspectiva de los ingresos de los productores, en la contraparte la situación de los tostadores de café ha sido totalmente lo contrario.

A partir de 1990 el mercado del café en los países del norte ha experimentado una “revolución del café con leche”. Este fenómeno abarca no solo la comercialización del café en sí, sino también el ambiente y el estatus social. Los consumidores de los países occidentales están pagando mejor con el fin de elegir entre las numerosas combinaciones de tipos de café asociados al origen, o por factores de su preparación como la elaboración de la infusión, los métodos de molienda, los aromatizantes, el envasado y finalmente el “contenido social”.

En particular, con la proliferación de los tipos de café y el auge de las tiendas de café gourmet que se inició en la década de 1990, los precios del café al por menor siguen aumentando en el mercado de especialidad, sin embargo en el mercado general el precio se ha mantenido estable. Por lo tanto, la industria del café en los países importadores ha florecido, nuevos productos han sido desarrollados, los beneficios de los mercados al por menor se han más que duplicado y las ganancias siguen al alza (Schübler, 2009), citado por Canet y Soto (2017).

Las razones de esta llamada paradoja del café –un boom en el consumo de café y una crisis de la caficultura en los países productores– son múltiples. Sin embargo, dos factores principales son los más aceptados de modo general: (a) el exceso constante de oferta del mercado y (b) la estructura particular y propia del mercado mundial de café:

a. El exceso constante de oferta del mercado mundial del café es resultado, en gran parte, de los avances en la tecnología, la aplicación de nuevos métodos de cultivo intensivo y el desarrollo y siembra nuevas variedades de cafetos, así como la ausencia de cuotas de exportación. La situación descrita se materializa particularmente en Brasil y en Vietnam, países que han sido capaces de inundar el mercado con cafés robusta de baja calidad; en consecuencia, los precios del café han bajado y los tostadores han logrado aumentar sus márgenes de beneficio. Sin embargo, una contradicción dentro de esta paradoja de café es que mientras que el mercado mundial del café se inunda con café de baja calidad hay una grave escasez del café de alta calidad que genera el crecimiento de las ventas y que fue considerada la causante del aumento repentino de los precios en el período 2010 al 2012.

b. La segunda razón principal de la disminución del precio del café es la estructura específica y compleja del propio mercado mundial. La industria del café es un oligopolio, en el que unas pocas corporaciones globales (como Starbucks, Kraft, Procter & Gamble o Nestlé) adquieren el café de una serie de pequeños productores, basándose únicamente en un grupo limitado de los exportadores de élite de la cual las empresas obtienen sus cafés. En el mercado mundial del café, este producto pasa frecuentemente través de un máximo de cinco entidades diferentes antes de llegar al consumidor (agricultor - especuladores locales - exportador - tostador - minorista - consumidor). En general, los agricultores tienen la posición de negociación más débil dentro de esta cadena de café, donde cada actor trata de obtener el máximo beneficio. Los pequeños productores a menudo carecen de los conocimientos del precio de mercado del café y son incapaces de comercializar y distribuir sus cultivos por ellos mismos. Como resultado, los especuladores locales (los llamados coyotes) son capaces de retener la mayor parte de las ganancias de la venta del café (Schüßler, 2009), citado por Canet y Soto (2017).

1.3 Definición de términos básicos

Agricultura familiar

La agricultura familiar incluye todas las actividades agrícolas de base familiar y está relacionada con varios ámbitos del desarrollo rural.(MINAGRI, 2018)

Café

El cafeto pertenece a la familia de las Rubiáceas, al género Coffea, que comprende alrededor de 60 especies, de las cuales 2 especies son las más cultivadas: Arábigas

(Coffea arábica) Originario de Etiopia, y Robustas (Coffea Canephora) presumiblemente originaria del África o Indonesia.(Vergara, 2012)

Cadenas agroalimentarias

Conjunto de actividades y actores que intervienen y se relacionan técnica y económicamente desde la actividad agrícola primaria hasta la oferta al consumidor final, incorporando procesos de empaque, industrialización o transformación y de distribución (actividades principales de la cadena).(Arvelo et al., 2017)

Consumo

Son los bienes y los servicios comprados por los consumidores, es con diferencia, el mayor componente del PIB.(Blanchard et al., 2012)

Commodities

Hace referencia a materias primas y productos básicos objeto de negociación (en precios spot, en futuro, o en opciones) en las bolsas de productos, entre las que destacan Nueva York y Londres.(MINAGRI, 2018)

Demanda Interna

La demanda interna es un indicador muy importante del grado de desarrollo y nivel de bienestar de un país, cuando la demanda interna crece, la economía tiende a crecer (con mayor producción y empleo).(Roldán, 2019)

Demanda Interna de café

Demanda por los bienes y servicios producidos en un país,. Los componentes de la demanda interna son el consumo (privado y público) y la inversión (privada y pública).(BCRP, 2011), para el caso de la investigación es en referencia exclusiva a la demanda interna del café en la región San Martín.

Productor agrario

Es una persona natural o jurídica que adopta las principales decisiones acerca de la utilización de los recursos disponibles y el uso de los suelos con fines agrarios, que asume la responsabilidad técnica y económica del proceso de la producción agraria.(MINAGRI, 2018)

Producción de café

La producción agrícola considera las variedades de café cultivado (arábiga o robusta), el sistema de producción y siembra (a pleno sol o bajo sombra, sombra regulada) y técnicas de cultivo (orgánico y no orgánico).(Canet y Soto, 2017)

Productividad

La productividad es una medida de la eficiencia de la producción en relación entre lo que se produce y el área requerida para producirla. Calculada en base a las estadísticas de producción (TM) sobre la superficie cosechada (ha). (Arvelo et al., 2017)

CAPÍTULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 Hipótesis

2.1.1 Hipótesis general

Existe una relación directa entre la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017.

2.1.2 Hipótesis específicas

1. Se evidencia un incremento sostenido en el nivel de producción de café en el Perú periodo 2008 – 2017.
2. Existe una limitada demanda interna de café en el Perú periodo 2008 – 2017.

2.2 Sistema de variables

Variable dependiente (Y) : Producción de café

Variable independiente (X) : Demanda Interna de café

Producción de café

La producción agrícola considera las variedades de café cultivado (arábiga o robusta), el sistema de producción y siembra (a pleno sol o bajo sombra, sombra regulada) y técnicas de cultivo (orgánico y no orgánico).(Canet y Soto, 2017)

Demanda Interna de café

Demanda por los bienes y servicios producidos en un país,. Los componentes de la demanda interna son el consumo (privado y público) y la inversión (privada y pública).(BCRP, 2011), para el caso de la investigación es en referencia exclusiva a la demanda interna del café en la región San Martín.

2.3 Operacionalización de las Variables

Tabla 1

Operacionalización de variables de la investigación

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<p>Variable dependiente (Y)</p> <p>Producción de café</p>	<p>La producción agrícola considera las variedades de café cultivado (arábiga o robusta), el sistema de producción y siembra (a pleno sol o bajo sombra, sombra regulada) y técnicas de cultivo (orgánico y no orgánico)</p>	<p>La Producción de café se medirá en función de las toneladas producidas año a año en el Perú</p>	<p>Producción</p>	<p>Variación del nivel de producción de café en el Perú.</p>	<p>Razón</p>
<p>Variable independiente (X)</p> <p>Demanda Interna de café</p>	<p>Demanda por los bienes y servicios producidos en un país,. Los componentes de la demanda interna son el consumo (privado y público) y la inversión (privada y pública).(BCRP, 2011), para el caso de la investigación es en referencia exclusiva a la demanda interna del café en la región San Martín.</p>	<p>La demanda interna del café se medirá a través del estricto cumplimiento de la teoría económica, considerando primero la producción global menos las exportaciones más las importaciones</p>	<p>Consumo</p>	<p>Variación de la demanda interna del café en el Perú</p>	<p>Razón</p>

Nota: Elaboración Propia

2.4 Tipo y nivel de investigación

2.4.1 Tipo de investigación

La presente investigación, fue del tipo de **investigación aplicada**, debido a que los autores se propusieron determinar la relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017, tal como lo pone de manifiesto Ñaupas et al. (2014) se llama investigación aplicada porque, “se formulan problemas e hipótesis de trabajo para resolver los problemas de la vida productiva de la sociedad”.

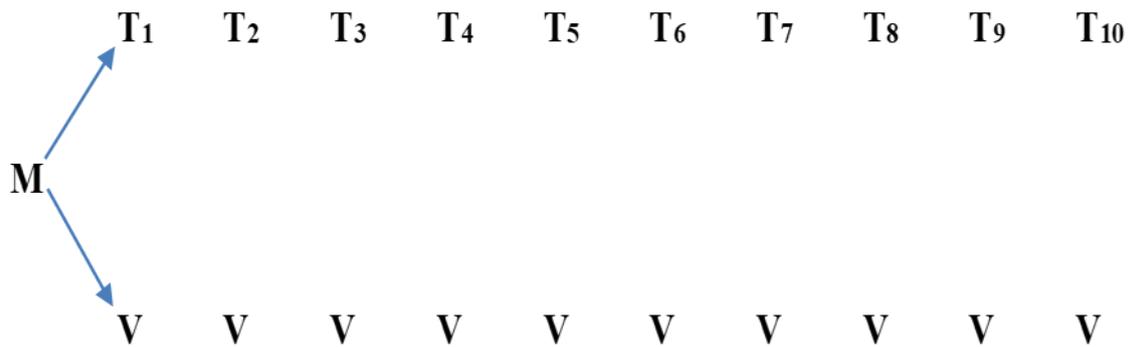
2.4.2 Nivel de investigación

El nivel de la presente investigación fue **descriptiva - correlacional**, Siendo el objeto del estudio determinar la relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017. Como lo explican, Hernández et al. (2010), este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular.

2.5 Diseño de investigación

El presente estudio de investigación utilizó el diseño de investigación **no experimental** considerando lo manifestado por Hernández et al. (2010), la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos. Se hizo uso del **diseño longitudinal**.

Para lograr determinar la relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017, los autores utilizaron el esquema del diseño propuesto por Ñaupas et al. (2014), la misma que se utiliza en investigaciones de seguimiento de 1 a 5 años a mas, para ver el comportamiento de las variables.

**DONDE:**

M : Representa el Perú.

T1 a T10 : Representa a los años de estudio del 2008 al 2017

V : Representa las variables a observar (Y, X), en los años de estudio establecido.

2.6 Población y muestra**Población**

En la presente investigación no se ejecutó cálculo alguno de muestra, debido a que no se aplicó encuesta alguna, los datos se encontraron en el acervo documentario de las instituciones vinculadas al manejo de información del estado, por lo que nuestra población correspondió a las instituciones como el Ministerio de agricultura y riego (MINAGRI), Ministerio de comercio exterior y turismo (MINCETUR), Instituto nacional de estadística e informática (INEI), Banco central de reserva del Perú (BCRP), haciendo un total de 04 instituciones del Estado.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recolección de los datos se realizó utilizando como instrumento la guía documental, buscando en todo momento recolectar los datos que permitan desarrollar o resolver las variables de estudio, accediendo a las fuentes de información como son las síntesis económicas del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), Compendios estadísticos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), estudios especializados elaborados por el Ministerio de agricultura y riego (MINAGRI), el Ministerio de comercio exterior y turismo (MINCETUR).

Del mismo modo se hizo uso del fichaje para enriquecer el marco teórico, utilizando como fuentes los libros especializados, tesis, documentos de trabajo, artículos, manuales, guías metodológicas.

2.8 Técnicas de procesamientos y análisis de datos

Los datos que se obtuvieron a través de los instrumentos de recolección de datos (fichaje y análisis documental), fueron procesados y presentados a través de tablas, gráficas y apreciaciones descriptivas, utilizando programas como el Microsoft Excel, SPSS y el Eviews los mismos que permitieron realizar el análisis correspondiente para la debida contrastación de la hipótesis, con los resultados obtenidos.

2.9 Métodos de investigación

Se utilizó el método de modelación – inferencial, para determinar la relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017, el primer método se utilizó para diseñar un modelo funcional que permita establecer la relación existente, basándonos en lo que establece Carrasco, (2017), método de modelación, “utilizado por las ciencias sociales como las naturales, cuando la complejidad o imposibilidad de los fenómenos naturales o sociales no pueden ser estudiados directamente. En tal sentido es necesario construir modelos”. El segundo método permitió a partir de establecer el modelo funcional realizar inferencias sobre el comportamiento de las variables de estudio, una vez más citando a Carrasco, (2017), que respecto al Método inferencial manifiesta lo siguiente, “permite realizar la inducción y la deducción en el proceso de análisis y síntesis de los hechos y fenómenos que se investiga”.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Resultados

3.1.1 Nivel de producción de café en el Perú periodo 2008 – 2017

La producción de café en el Perú, es y representa una alternativa de producción muy importante para los agricultores, siendo una actividad que contribuye a la generación de empleo y productividad agrícola del país. Del total de regiones con que cuenta el país, se puede contabilizar rasgos de producción de café en al menos 16 regiones, de los cuales 05 regiones concentran la mayor producción, en el año 2008 en orden de prelación se muestran la Junin, Cajamarca, San Martín, Cusco y Amazonas respectivamente. Posteriormente en el año 2017 por nivel de producción y en orden de prelación se observa a San Martín, Junin, Cajamarca, Amazonas y Cusco, logrando percibir el proceso de avance que han logrado algunas regiones en la producción de café desplazando a otras. Del mismo modo las regiones que han mantenido el predominio en la producción de café en el periodo de estudio y producen mas del 50% de café del Perú, en orden y nivel de producción al año 2017 final del periodo de estudio la región San Martín, Junin y Cajamarca, aportando a la producción nacional el 27,03%, 22,26% y 18,64% respectivamente. Los datos se muestran en los anexos b y c, siendo las referencias correspondientes a la Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos - OEEE, (2008) y Ministerio de Agricultura y Riego - MINAGRI, (2018).

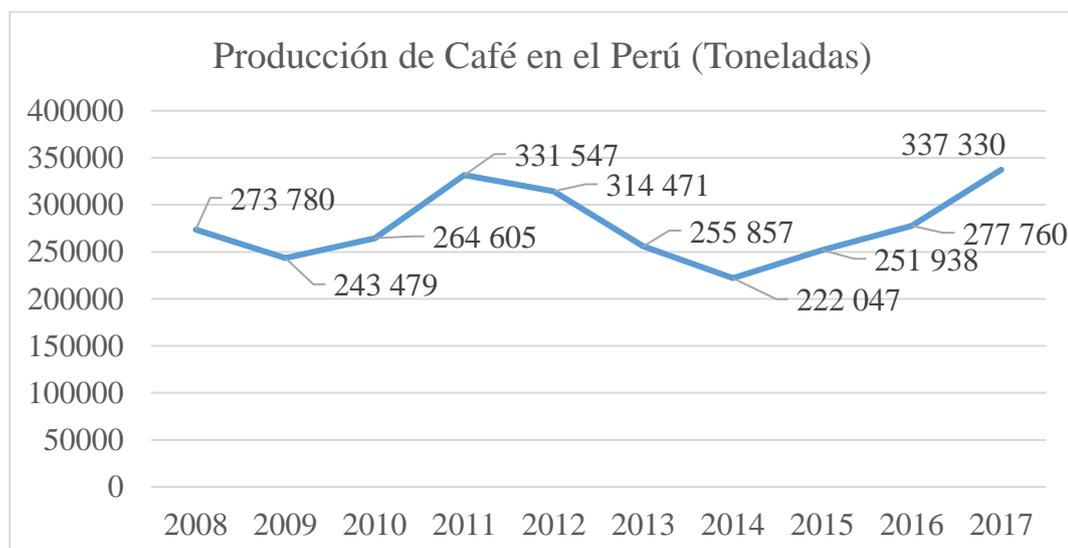


Figura 1: Producción de café en el Perú, año 2008 – 2017, OEEE, (2008), MINAGRI, (2018),

De acuerdo a los datos mostrados por la figura 1, se logra observar la existencia de ciclos de producción de café en el periodo de estudio, iniciándose con una producción de 273 780 toneladas en el año 2008, mostrando una caída el año 2009, para mostrar una recuperación en la producción los años 2010 y 2011 pasando de 264 605 toneladas a 331 547 toneladas respectivamente, en adelante se observa una caída hasta el año 2014 en la que se logró una producción de 222 047 toneladas, siendo este el nivel más bajo de producción alcanzado en el periodo de estudio. Posteriormente se inicia un proceso de recuperación en la producción llegando a producir 337 330 toneladas en el año 2017, considerándose a este nivel de producción el mas alto del periodo de estudio.

3.1.2 Variación de la demanda interna de café en el Perú periodo 2008 – 2017

Para el desarrollo de la investigación se tuvo en cuenta para determinar la demanda interna del café en el Perú periodo 2008 – 2017, se tomó como referencia el modelo del calculo de la demanda interna aparente (DIA), calculándola con los datos de los niveles de producción, las importaciones y las exportaciones en lo que se refiere al café peruano.

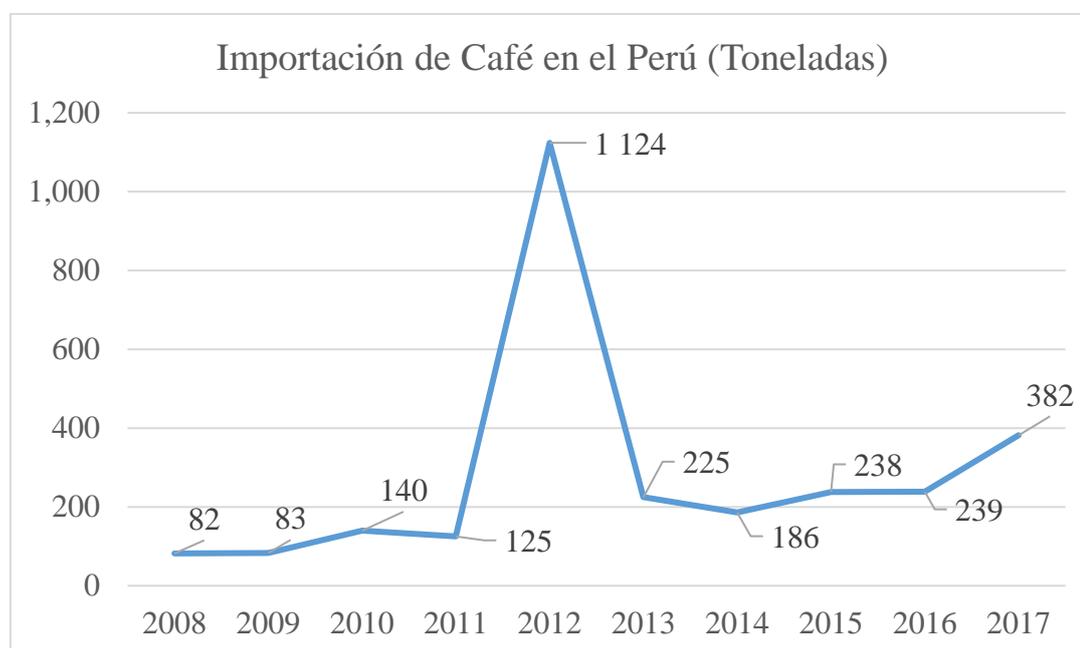


Figura 2: Importación de café en el Perú, año 2008 – 2017, ADEX, (2021), elaboración propia

Las importaciones de café en el Perú, tal como lo muestra los datos del Sistema de Inteligencia Comercial de la Asociación de exportadores (ADEX), la misma que se visualiza en la figura 2, muestra una variación que va desde las 82 toneladas el año

2008, 83 toneladas el año 2009, para mostrar un incremento muy notorio el año 2012 con una importación de 1 124 toneladas, posteriormente declina la tendencia ha 186 toneladas el año 2014 y finalmente importar 382 toneladas en el año 2017. Estos niveles de importación están relacionadas con las partidas arancelarias mostradas en la tabla 2

Tabla 2

Arancel de Aduanas del Perú : Café

9.01	Café, incluso tostado o descafeinado; cáscara y cascarilla de café; sucedáneos del café que contengan café en cualquier proporción.
	- Café sin tostar:
0901.11	- - Sin descafeinar:
0901.11.10.00	- - - Para siembra
0901.11.90.00	- - - Los demás
0901.12.00.00	- - Descafeinado
	- Café tostado:
0901.21	- - Sin descafeinar:
0901.21.10.00	- - - En grano
0901.21.20.00	- - - Molido
0901.22.00.00	- - Descafeinado
0901.90.00.00	- Los demás

Nota: MEF, (2017), elaboración propia

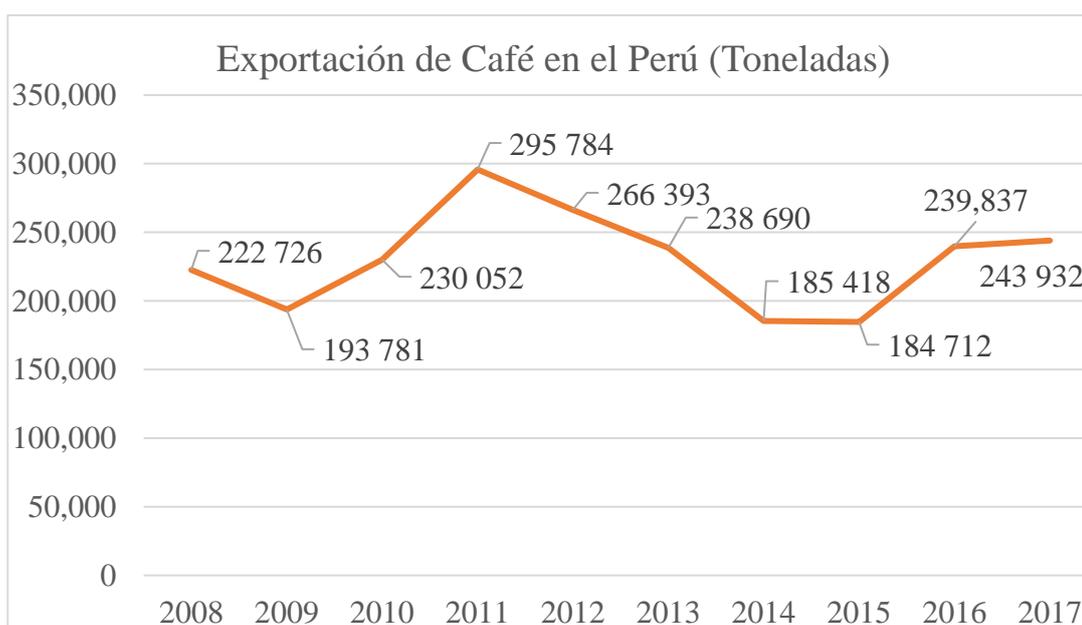


Figura 3: Exportaciones de café en el Perú, año 2008 – 2017, ADEX, (2021).

Las exportaciones de café a nivel nacional, como se observa en la figura 3, muestran un flujo comercial externo de 22 726 toneladas el año 2008, sufriendo una declinación el año 2009 a 193 781 toneladas, para posteriormente alcanzar su nivel más elevado en el periodo de estudio el año 2011 con una exportación de 295 784 toneladas, iniciando un proceso de caída hasta el año 2015 exportandose 184 712 toneladas. Posteriormente se inicia un incremento en las exportaciones hasta llegar a 243 932 toneladas el año 2017.

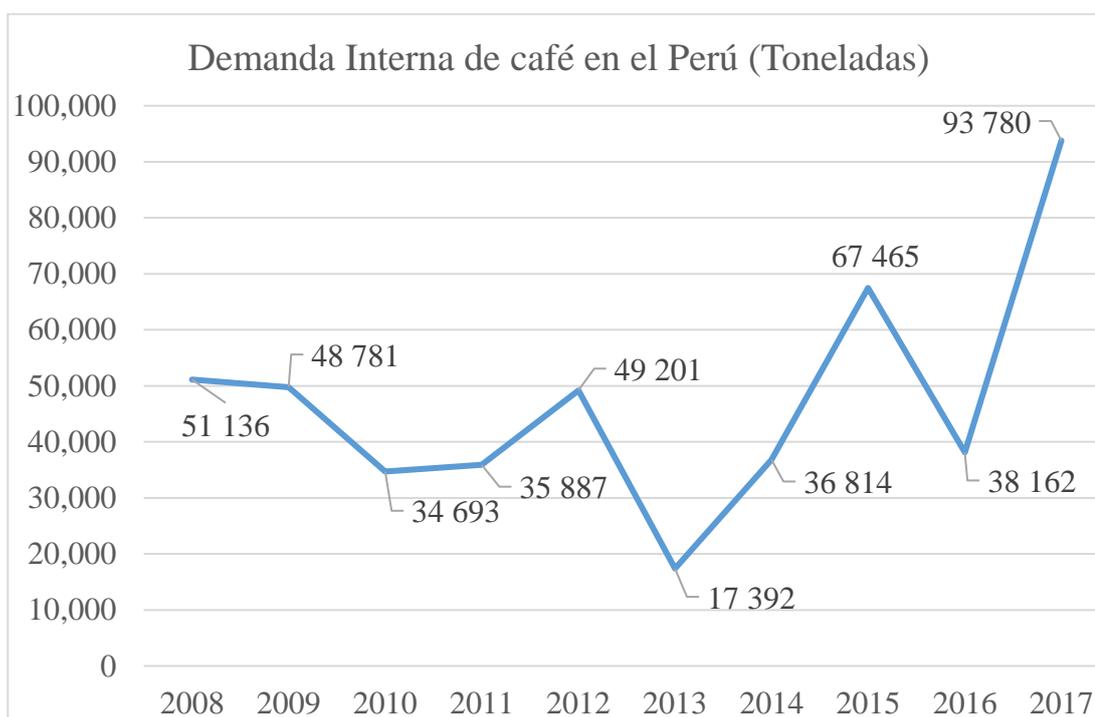


Figura 4: Demanda Interna de café en el Perú, año 2008 – 2017, ADEX, (2021), OEEE, (2008), MINAGRI, (2018), Elaboración propia

La figura 4, muestra la demanda interna de café en el Perú, resultado de sumar la producción total de café a las importaciones y restar las exportaciones, destacándose que esta demanda interna corresponde al periodo de estudio con su respectiva variación de año a año. Puede observarse que la figura refleja el año 2008 una demanda interna de 51 136 toneladas, para reducirse el año 2010 a 34 693 toneladas, iniciando un proceso de incremento el año 2012 a 49 201 toneladas, volviendo a caer el año 2013 a 17 392 toneladas. Se evidencia posteriormente un incremento a 67 465 toneladas el año 2015, y terminar el periodo de estudio con una demanda interna de café el año 2017 de 93 780 toneladas.

3.1.3 Relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017

La tabla 3, muestra los datos que generan la demanda interna de café, que inicia con el cálculo del nivel de producción de café en el Perú, las importaciones y las exportaciones, las que dan origen al cálculo de la demanda interna del café en el país y en el periodo de estudio. Son estos datos que permitirán determinar relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017.

Tabla 3

Demanda interna de café en el Perú periodo 2008 – 2017

Año	Producción de Café en el Perú (Toneladas)	Importación de Café en el Perú (Toneladas)	Exportación de Café en el Perú (Toneladas)	Demanda Interna de café en el Perú (Toneladas)
2008	273 780	82	222 726	51 136
2009	243 479	83	193 781	49 781
2010	264 605	140	230 052	34 693
2011	331 547	125	295 784	35 887
2012	314 471	1 124	266 393	49 201
2013	255 857	225	238 690	17 392
2014	222 047	186	185 418	36 814
2015	251 938	238	184 712	67 465
2016	277 760	239	239 837	38 162
2017	337 330	382	243 932	93 780

Nota: ADEX, (2021), OEEE, (2008), MINAGRI, (2018), elaboración propia

Para determinar la relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017, se consideró determinarlo a través del coeficiente de correlación de Pearson, para ello se diseñó el diagrama de dispersión que compara la producción de café en el Perú con su respectiva demanda interna, la misma que se muestra en la figura 5, donde se puede notar que gráficamente existe una relación lineal entre ambas variables.

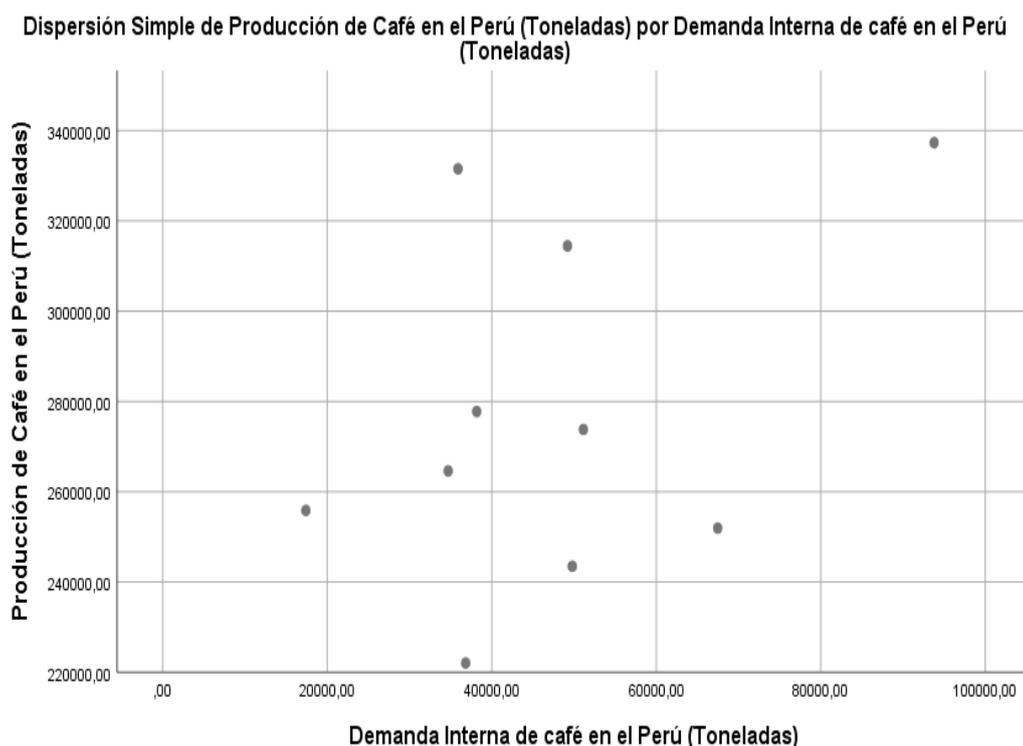


Figura 5: Diagrama de dispersión de demanda interna de café y la producción de café en el Perú año 2008 – 2017, ADEX, (2021), OEEE, (2008), MINAGRI, (2018)

Posteriormente se procedió a demostrar la distribución normal de las variables de estudio aplicando el test Kolmogorov-Smirnov (K-S) y Shapiro-Wilk, el mismo que permitió demostrar la distribución normal de las variables producción de café y demanda interna de café en el Perú, planteando como hipótesis nula, H_0 , que asume que la distribución de la variable corresponde a una distribución normal.

Si Sig. (p-valor) > 0,05 aceptamos H_0 (hipótesis nula) → distribución normal

Si Sig. (p-valor) < 0,05 rechazamos H_0 (hipótesis nula) → distribución no normal.

Tabla 4

Prueba de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk para producción de café y demanda interna de café en el Perú, año 2008 - 2017

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Producción de Café en el Perú (Toneladas)	,195	10	,200	,929	10	,437
			*			
Demanda Interna de café en el Perú (Toneladas)	,230	10	,143	,904	10	,245

Nota: ADEX, (2021), OEEE, (2008), MINAGRI, (2018), elaboración propia

La tabla 4 muestra los resultados a nivel de significancia, correspondiendo resultados mayores a 0,05 en ambas pruebas, para ambas variables por lo que se concluye aceptando la hipótesis nula. En conclusión se afirma que la producción de café y demanda interna de café en el Perú en el periodo de estudio corresponde a una distribución normal.

La tabla 5 muestra el cuadro de distribución e interpretación de los coeficientes de Pearson que serán utilizados para establecer el rango en el cual se encuentra la relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017, la misma que se sustenta en lo que establece Valderrama, (2017), para la evaluación de la relación existente entre variables

Tabla 5

Interpretación de los coeficientes de Pearson

Valor de r	Significado
-1,00	Correlación negativa perfecta
-0,9	Correlación negativa muy fuerte
-0,75	Correlación negativa considerable
-0,50	Correlación negativa media
-0,25	Correlación negativa débil
0	No existe correlación alguna entre las variables
+0,10	Correlación positiva muy débil
+0,25	Correlación positiva débil
+0,50	Correlación positiva media
+0,75	Correlación positiva considerable
+0,90	Correlación positiva muy fuerte
+1	Correlación positiva perfecta

Nota: Valderrama, (2017)

Finalmente se procedió a determinar la relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017, para ello se procedió a calcular el coeficiente de correlación de Pearson, obteniéndose un coeficiente igual a 0.413, tal

como se muestra en la tabla 6. El resultado obtenido indica que existe una Correlación positiva débil, indicando que existe un vinculo muy débil entre las variables y en el periodo de estudio.

Tabla 6

Determinación del coeficiente de correlación de Pearson de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017

	Producción de Café en el Perú (Toneladas)	Demanda Interna de café en el Perú (Toneladas)
Producción de Café en el Perú (Toneladas)	1	0,413
Demanda Interna de café en el Perú (Toneladas)	0,413	1

Nota: Elaboración propia

3.2 Discusión

La producción de café en el Perú, es y representa una alternativa de producción muy importante para los agricultores, siendo una actividad que contribuye a la generación de empleo y productividad agrícola del país. Las caídas que se muestran en el ciclo de producción de café, coinciden en parte con lo que establece Leiva, (2017), al referirse que, “los bajos precios del café en los últimos cuatro años (2013-2016) ha provocado casi la desaparición de este sector tan importante en el Ecuador”. Para la producción en el Perú se observa este caso los años (2011 – 2014), el mismo que fue mucho más notable por la aparición de plagas que afectan a la producción, tal como lo indica Jiménez y Massa, (2016), la producción de café se ha visto afectada por la roya lo cual ha reducido la productividad generando bajos ingresos para los productores. Cabe destacar que a partir del 2015 se evidencia un incremento notable en la producción de café peruano, coincidiendo en el análisis realizado por Ocampo y Álvarez, (2017), que identifican al Perú dentro de los países con tendencia creciente en la producción de café, junto a países productores, como Brasil, Vietnam e Indonesia. Sí bien es cierto como lo manifiestan Egas, Gálvez, García, y Granda, (2018), “El Perú tiene un alto potencial basado en sus ventajas comparativas frente a otros países productores de Café”, cuenta con regiones que han mantenido el predominio en la producción de café en el periodo de estudio y producen mas del 50% de café, en orden y nivel de producción al año 2017 final del periodo de estudio la región San Martín, Junin y Cajamarca, también es cierto que “la concentración del margen de rentabilidad en el

comercializador o intermediario en detrimento del agricultor”, es una de las debilidades de la actividad productiva.

Teniendo en cuenta lo manifestado por Castrillón, Morán, Prado, y Zevallos, (2017), “las políticas económicas y comerciales del Perú, las cuales tienen una orientación de apertura hacia los mercados globales mediante la suscripción de tratados de libre comercio con diversos países y bloques económicos”, viene permitiendo mayor exportación, existe indicios de acuerdo a los datos del Sistema de Inteligencia Comercial de la Asociación de exportadores (ADEX), que los niveles de importación de café en el Perú ha variado de 82 toneladas el año 2008, pasando por 1124 toneladas el año 2012 a 382 toneladas el año 2017, contribuyendo a una competencia que afrontar respecto al mínimo consumo nacional observado.

El crecimiento del mercado mundial ha contribuido al incremento de las exportaciones de café para el país, se observa un flujo comercial externo que va desde las 22 726 toneladas el año 2008, hasta las 243 932 toneladas el año 2017, reflejando un incremento sostenido, ratificando lo mencionado por Arévalo e Ihuaquai, (2018), “el consumo mundial de café es un mercado en pleno crecimiento y con tasas promedios anuales superiores del consumo poblacional de café, lo cual nos muestra un mercado atractivo para los productores que desean ingresar en ella”

La demanda interna de café en el Perú, va desde las 51 136 toneladas el año 2008 a 93 780 toneladas el año 2017, demanda que podría decirse muy mínima que no se considera representativa si de responder ante shocks externos y la volatilidad del café se trata, rescatándose lo que manifiesta Salas, (2014), “la demanda interna no representan, en particular desde el punto de vista dinámico, una fortaleza”.

La demanda interna de café en el Perú no es representativa, pero se rescata lo manifestado por Alarcón, Bustamante, Meléndez, y Sakaguchi, (2013), “la orientación de la producción se concentra en los mercados externos, existe un potencial por explotar en el mercado local. A pesar de no ser un mercado de tamaño importante, representa un canal de diversificación para amortiguar contratiempos externos”. Resultando al mismo tiempo preocupante que la relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017, muestra una Correlación positiva débil, lo que indica que existe un vinculo muy débil entre producción de café y su demanda interna en el Perú, en el periodo de estudio.

CONCLUSIONES

1. La producción de café en el Perú, es y representa una alternativa de producción muy importante para los agricultores, siendo una actividad que contribuye a la generación de empleo y productividad agrícola del país. De las regiones donde se produce café 05 regiones concentran la mayor producción y son 03 las regiones que han mantenido el predominio en la producción de café en el periodo de estudio y producen mas del 50% de café del Perú, en orden y nivel de producción al año 2017, son la región San Martín, Junin y Cajamarca, aportando a la producción nacional el 27,03%, 22,26% y 18,64% respectivamente. El Perú ha recorrido un proceso de fortalecimiento de la actividad productiva del café logrando avanzar de producir 273 780 toneladas en el año 2008, a producir 337 330 toneladas en el año 2017, considerandose a este nivel de producción el mas alto del periodo de estudio.
2. La demanda interna de café en el Perú, va desde 51 136 toneladas el año 2008 con caídas y recuperaciones en el periodo de estudio, cae el 2010 a 34 693 toneladas, recuperándose el año 2012 a 49 201 toneladas, para posteriormente sufrir su mas grande caída en el periodo el año 2013 a 17 392 toneladas, mostrando una recuperación al año 2015 a 67 465 toneladas, posteriormente sufre otra caída el año 2016 a 38 162 toneladas, para finalmente el año 2017 concluir con una demanda interna de 93 780 toneladas. Puede observarse un comportamiento inestable de la demanda interna de café en el Perú, la misma que no garantiza una respuesta adecuada frente a shocks externos y la volatilidad del precio del café en el mundo.
3. Para determinar la relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017, se consideró determinarlo a través del coeficiente de correlación de Pearson, considerando que las variables de estudio son numéricas y tienen una distribución normal. obteniéndose un coeficiente igual a 0, 413, el mismo que indica la existencia de una Correlación positiva débil entre la producción de café y su demanda interna en el Perú, mostrando al mismo tiempo que la demanda interna del café en el Perú no es representativa la producción está orientada en su mayoría al mercado externo.

RECOMENDACIONES

1. El Estado peruano a través del Ministerio de Agricultura y Riego, como responsable de la implementación de las políticas agrícolas en el país, debe articular con los actores de la cadena productiva del café en cada una de las regiones que muestran ventajas comparativas respecto a esta actividad productiva, para viabilizar el acceso a los mercados de forma directa y contribuir a mejorar la calidad de vida de los productores, logrando el acceso a mejores precios y con producción competitiva.
2. El Estado peruano a través de los gobiernos regionales y en coordinación con los productores de café, deben impulsar estrategias de comercialización local que contribuya a incrementar la demanda interna del café peruano, con el propósito de lograr una demanda interna estable y sostenida, que garantice una respuesta adecuada frente a shocks externos y la volatilidad del precio del café en el mundo, al mismo tiempo que su nivel de exigencia contribuya a lograr mayor competitividad del producto cafetero en el país.
3. A los productores de café en el país, se recomienda, romper con los mitos que limitan la práctica de asociatividad, considerando que en unidad se puede lograr mejorar las prácticas productivas, para mejores rendimientos, tanto productivos como económicos. Que busque no solo aperturar mercados en el exterior, sino que vuelva la mirada al mercado local, comprendiendo que una demanda interna fortalecida contribuye a mejorar su productividad y competitividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aboites, M. C., y Hernández, O. (2015). La pequeña producción y comercialización de café en comunidades campesinas. Oportunidades y obstáculos. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 1, 9–13.
- Asociación de Exportadores - DEX - Data Trade. (2021). *Productos - Importaciones*. <http://www.adexdatatrade.com/Members/Productos.aspx>
- Alarcón, W. F., Bustamante, R. E., Meléndez, K. J., y Sakaguchi, S. M. (2013). *Planeamiento Estratégico del Café*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Arévalo, Y., y Ihuaquai, A. (2018). *Estudio del mercado de exportación de café en el distrito de Lonya Grande - Región Amazonas, período 2015*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Arvelo, M., González, D., Delgado, T., Maroto, S., y Montoya, P. (2017). *Estado actual sobre la producción, el comercio y cultivo del cacao en América* (Colegio de Postgraduados / Fundación Colegio de Postgraduados (ed.)).
- Banco Central de Reserva del Perú. - BCRP (2011). *Glosario de Términos Económicos*. In *Banco Central de Reserva del Perú*. <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>
- Blanchard, O., Amighini, A., y Giavazzi, F. (2012). *Macroeconomía* (S. A. PEARSON EDUCACIÓN (ed.); 5ta Edición).
- Cámara Peruana de Café y Cacao. (2017). *Estudio de mercado del café peruano* (Proyecto “Café y Clima” (ed.); Primera ed).
- Canet, G., Soto, C., Ocampo, P., Rivera, J., Navarro, A., Guatemala, G. M., y Villanueva, S. (2016). *La Situación y tendencias de la producción de café en América Latina y el Caribe* (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) (ed.)).
- Canet, G., y Soto, C. (2017). *Caficultura: panorama actual en América Latina* (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) (ed.)).
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (Editorial San Marcos E. I. R. L. (ed.); Decimocuar).
- Castrillón, J. C., Morán, T., Prado, E. F., y Zevallos, M. I. (2017). *Planeamiento Estratégico de la Industria Peruana de Café*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Del Águila, D. (2018). *Análisis estratégico del sector cafetalero en la región San Martín*,

2016. Universidad Científica del Perú.
- Egas, C. M., Gálvez, R. E., García, C. R., y Granda, L. E. (2018). *Planeamiento Estratégico para el Café en el Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- García, P., y Barreto, D. (2007). *Propuesta para el incremento de consumo de café tostado de los asociados de la junta nacional del café*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Gonzales, K. (2017). *Factores que influyen en la producción exportable de café de la región Amazonas*. Universidad de San Martín de Porres.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación* (S. A. D. C. V. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES (ed.); 5th ed.).
- Jiménez, M. (2015). *Balances de abastecimiento y utilización (BAU) y hojas de balance de alimentos (HBA)*.
- Jiménez, A., y Massa, P. (2016). Producción de café y variables climáticas: El caso de Espíndola, Ecuador. *Economía*, XL(40), 117–137.
- Keisling, K. (2013). La Realidad de Comercio Justo: una Investigación de las Fallas y los éxitos del Sistema en el Valle de la Convención, Perú, desde la Perspectiva de los Productores. In *Independent Study Project (ISP): Vol. Collection*.
- Krugman, P. (2014). El estímulo de la demanda: Una crisis no resuelta. *Finanzas & Desarrollo*, 51(3), 60.
- Leiva, I. N. (2017). *Análisis de oferta y demanda del café en la provincia de EL Oro y Ecuador en los últimos ocho años*.
- Ministerio de Agricultura y Riego - MINAGRI. (2018). *Plan Nacional de Acción del Café Peruano*.
- Ministerio de Agricultura y Riego - MINAGRI. (2018). *Anuario Estadístico de la Producción Agrícola 2017*. http://siea.minagri.gob.pe/siea/sites/default/files/anuario-produccion-agricola-2017_171218_0.pdf
- Ministerio de economía y Finanzas - MEF. (2017). *Arancel de Aduanas -2017* (p. 445).
- Ñaupas, H., Mejía, E. M., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis* (Ediciones de la U (ed.); 4ta Edició).
- Ocampo, O. L., y Álvarez, L. M. (2017). Tendencia de la producción y el consumo del café en Colombia. *Revista Apuntes Del CENES*, 36(64), 139–165.
- Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos - OEEE. (2008). *Producción agrícola 2008*.
- Pérez, P. (2007). Las transformaciones institucionales en la producción y comercialización

- internacional del café en el siglo XX e inicios del XXI. *Problemas Del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 38(150), 107–132.
- Pérez, P. (2009). Los espacios de producción de café sustentable en México en los inicios del siglo XXI. *Revista Pueblos y Fronteras Digital*, 4(7), 116–156.
- Porter, M. E. (1991). *La ventaja competitiva de las naciones* (Javier Vergara Editor (ed.)).
- Proyecto de Cooperación UE-CAN Estadísticas - UNDESTAD. (2009). *Procedimiento para la elaboración del balance de suministros de productos agrícolas y pecuarios*.
- Queirolo, C. (2010). *Promoción del consumo interno del café en el Perú: Lineamientos de estrategia*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Roldán, P. N. (2019). *Demanda interna*. Economipedia.Com. <https://economipedia.com/definiciones/demanda-interna.html>
- Salas, C. (2014). *Competitividad del sistema agroindustrial de café peruano, en el período 1961- 2011*. Universidad de Buenos Aires.
- Valderrama, S. R. (2017). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta* (Edit. San Marcos (ed.); 2 ed., 7,).
- Vergara, S. A. (2012). *Reporte de inteligencia de mercados; Café peruano: Aroma y Sabor para Nosotros y el Mundo*.

ANEXOS

Anexo A
Matriz de consistencia.

Título: Relación de la producción de café y su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿Cuál es la relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017?	General Determinar la relación de la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017	General Existe una relación directa entre la producción de café con su demanda interna en el Perú periodo 2008 – 2017.	Variable dependiente (Y) Producción de café	Producción	Variación del nivel de producción de café en el Perú.	El tipo de investigación, fue investigación aplicada El nivel de investigación fue descriptiva - correlacional. El presente estudio de investigación utilizó el diseño de investigación no experimental. Se hizo uso del diseño longitudinal. Los datos que se obtuvieron a través de los instrumentos de recolección de datos (fichaje y análisis documental), fueron procesados y presentados a
	Específicos O₁ Identificar el nivel de producción de café en el Perú periodo 2008 – 2017	Específico 1. Se evidencia un incremento sostenido en el nivel de producción de café en el Perú periodo 2008 – 2017.	Variable independiente (X)			

¿Cuál es la variación de la demanda interna del café en el Perú periodo 2008 – 2017?	O ₂ Determinar la variación de la demanda interna de café en el Perú periodo 2008 – 2017	2. Existe una limitada demanda interna de café en el Perú periodo 2008 – 2017.	Demanda Interna de café	Consumo	Variación de la demanda interna del café en el Perú	través de tablas, gráficas y apreciaciones descriptivas, utilizando programas como el Microsoft Excel, SPSS y el Eviews los mismos que permitieron realizar el análisis correspondiente para la debida contrastación de la hipótesis, con los resultados obtenidos.
--	---	--	-------------------------	---------	---	---

Nota: Elaboración Propia

Anexo B: Producción de café en el Perú, año 2008 - 2017 (en toneladas y porcentajes de participación)

Región/subregión	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	Producción									
	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
	(t)									
Nacional	273780	243479	264605	331547	314471	255857	222047	251938	277760	337330
Piura	1.07	1.26	0.90	0.68	0.61	0.89	1.04	1.06	1.10	1.20
Lambayeque	0.19	0.17	0.22	0.15	0.14	0.26	0.24	0.34	0.61	0.46
La Libertad	0.10	0.12	0.11	0.09	0.10	0.10	0.08	0.07	0.08	0.07
Cajamarca	20.34	23.52	22.30	19.62	20.64	21.29	21.92	18.29	17.35	18.64
Amazonas	11.03	13.07	13.25	10.72	12.18	12.84	14.92	13.93	12.59	11.53
Huánuco	0.75	0.88	0.82	0.71	0.80	1.12	1.58	2.03	2.83	2.79
Pasco	2.89	2.39	2.53	2.37	3.05	2.81	2.45	2.74	3.63	3.46
Junín	29.97	24.97	25.62	26.10	24.39	21.43	13.60	15.59	16.81	22.26
Huancavelica	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Ayacucho	1.62	1.81	1.68	1.32	1.40	1.73	1.02	1.21	1.40	1.12
Cusco	13.01	8.42	9.25	16.15	11.36	15.06	12.80	7.31	9.78	7.89
Puno	2.11	2.63	2.30	1.95	2.34	2.67	2.14	2.58	2.50	2.30
San Martín	16.24	19.98	20.00	19.23	21.85	18.71	25.59	32.61	29.64	27.03
Loreto	0.03	0.03	0.02	0.03	0.04	0.05	0.06	0.06	0.06	0.05
Ucayali	0.62	0.74	0.97	0.89	1.09	1.01	2.54	2.16	1.63	1.19
Madre de Dios	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00

Nota: OEE, (2008), (MINAGRI, 2018), elaboración propia

Anexo C : Producción de café en el Perú, regiones con mayor producción, año 2008 - 2017 (en toneladas y porcentajes de participación)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Región/subregión	Producción (t)									
Nacional	273780	243479	264605	331547	314471	255857	222047	251938	277760	337330
Cajamarca	20.34	23.52	22.30	19.62	20.64	21.29	21.92	18.29	17.35	18.64
Amazonas	11.03	13.07	13.25	10.72	12.18	12.84	14.92	13.93	12.59	11.53
Junín	29.97	24.97	25.62	26.10	24.39	21.43	13.60	15.59	16.81	22.26
Cusco	13.01	8.42	9.25	16.15	11.36	15.06	12.80	7.31	9.78	7.89
San Martín	16.24	19.98	20.00	19.23	21.85	18.71	25.59	32.61	29.64	27.03

Nota: OEEE, (2008), (MINAGRI, 2018), elaboración propia

Producción de café en el Perú, regiones que aportan mas del 50% de producción, año 2008 - 2017 (en toneladas y porcentajes de participación)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Región/subregión	Producción (t)									
Nacional	273780	243479	264605	331547	314471	255857	222047	251938	277760	337330
Cajamarca	20.34	23.52	22.30	19.62	20.64	21.29	21.92	18.29	17.35	18.64
Junín	29.97	24.97	25.62	26.10	24.39	21.43	13.60	15.59	16.81	22.26
San Martín	16.24	19.98	20.00	19.23	21.85	18.71	25.59	32.61	29.64	27.03

Nota: OEEE, (2008), (MINAGRI, 2018), elaboración propia