



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN Y LA EVALUACIÓN FORMATIVA DE LAS DOCENTES DEL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA PROVINCIA DE CHINCHA- 2019

Línea de investigación:

Gestión empresarial e inclusión social

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Gestión y
Administración de la Educación

Autor (a):

Martínez Jonda, Cecilia

Asesor (a):

Aliaga Pacora, Alicia Agromelis

(ORCID: 0000-0002-4608-2975)

Jurado:

Rojas Elera, Juan Julio

Olarte Ortiz, María Nela

Lozada Asparria, Elsa Margarita

Lima - Perú

2021

Referencia:

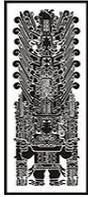
Martínez Jonda, C. (2021). Estrategias de retroalimentación y la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia De Chincha- 2019. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5306>



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN Y LA EVALUACIÓN FORMATIVA
DE LAS DOCENTES DEL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA PROVINCIA
DE CHINCHA- 2019**

Línea de investigación: Gestión empresarial e inclusión social

**Tesis para optar el grado académico de Maestra en Gestión y Administración
de la Educación**

Autora:

Martínez Jonda, Cecilia

Asesora:

Aliaga Pacora, Alicia Agromelis

Jurado:

Rojas Elera, Juan Julio

Olarte Ortiz, María Nela

Lozada Asparria, Elsa Margarita

Lima - Perú

2021

Dedicatoria

- La presente tesis es dedicada a Dios, por permitirme concluir mi Maestría.
- A mis Padres porque siempre estuvieron a mi lado apoyándome con sus consejos para ser mejor persona
- A mis hermanos por acompañarme en este caminar profesional

Agradecimiento

- A Dios, a mis padres y a todas las personas que a lo largo de mi desarrollo profesional me han permitido disfrutar de mis logros y aprender de mis errores.
- Este trabajo de Tesis ha sido una gran bendición en esta etapa tan importante, cada momento vivido durante todos estos años.

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Descripción del problema	2
1.3. Formulación del problema	5
-Problema general:	5
-Problemas específicos:	5
1.4. Antecedentes	5
1.5. Justificación de la investigación:	16
1.6. Limitaciones de la investigación.....	17
1.7. Objetivos	17
-Objetivo general:	17
-Objetivos específicos:.....	17
1.8. Hipótesis:	18
1.8.1. Hipótesis general:.....	18
1.8.2. Hipótesis específicas:.....	18
II. Marco teórico	19
2.1. Marco conceptual:.....	19

2.2. Concepto de variables y dimensiones	21
III. Método	39
3.1. Tipo de investigación:.....	39
3.2. Población y muestra:.....	39
3.3. Operacionalización de variables:	40
3.4. Instrumentos.....	41
3.5. Procedimientos:.....	42
3.6. Análisis de datos:	42
IV. Resultados.....	43
V. Discusión de resultados.....	57
VI. Conclusiones.....	59
VII. Recomendaciones.....	60
VIII. Referencias.....	61
IX. Anexos	64
Anexo A: Matriz de consistencia.....	64
Anexo B: Instrumentos de recolección de datos.....	66

Índice de tablas

Tabla 1 Muestra de estudio según el sexo	40
Tabla 2 Operacionalización de variables	40
Tabla 3 Estadísticos de fiabilidad	42
Tabla 4 Estrategias de retroalimentación	43
Tabla 5 Estrategia constructiva	44
Tabla 6 Estrategia apreciativa	45
Tabla 7 Estrategia reflexiva	46
Tabla 8 Evaluación formativa	47
Tabla 9 Acción educativa	48
Tabla 10 Juicio de valor	49
Tabla 11 Actividad de aprendizaje	50
Tabla 12 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable estrategias de retroalimentación	51
Tabla 13 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable evaluación formativa	52
Tabla 14 Hipótesis general	53
Tabla 15 Hipótesis específica 1	54
Tabla 16 Hipótesis específica 2	55
Tabla 17 Hipótesis específica 3	56

Índice de figuras

Figura 1 Estrategias de retroalimentación.....	43
Figura 2 Estrategia constructiva.....	44
Figura 3 Estrategia apreciativa.....	45
Figura 4 Estrategia reflexiva.....	46
Figura 5 Evaluación formativa.....	47
Figura 6 Acción educativa	48
Figura 7 Juicio de valor.....	49
Figura 8 Actividad de aprendizaje	50

Resumen

El título de la presente investigación es: Estrategias de retroalimentación y la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la provincia de Chincha 2019, cuyo objetivo fundamental fue determinar la relación entre las variables estudiadas. La investigación corresponde al tipo sustantiva, con diseño descriptivo correlacional, la que participaron como población y muestra de estudio censal las docentes de educación inicial de la Provincia de Chincha, que fueron un total de 76. Cada una de las variables estuvo constituida por tres dimensiones. La investigación tuvo lugar en la Provincia de Chincha. La variable estrategias de retroalimentación, estuvo formada por tres dimensiones (estrategia constructiva, apreciativa y reflexiva) y la variable evaluación formativa también estuvo conformada por tres dimensiones (acción educativa, juicio de valor y actividad de aprendizaje). Los resultados de la investigación señalan que entre las estrategias de retroalimentación y la evaluación formativa existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,953 y un valor de significancia de $p=0,000$, lo que confirma que el Ministerio de Educación de nuestro país viene realizando un buen trabajo en el nivel de Educación Inicial con todas (os) los docentes que laboran en el nivel.

Palabras clave: Retroalimentación, evaluación formativa, estrategias de enseñanza, aprendizaje, desempeño docente, rendimiento académico.

Abstract

The title of this research is: feedback strategies and formative evaluation of teachers of the initial education level of the province of Chíncha 2019, whose main objective was to determine the relationship between the variables studied. The research corresponds to the substantive type, with a correlational descriptive design, which the initial education teachers of the Province of Chíncha participated in as a population and a census study sample, which were a total of 76. Each of the variables consisted of three dimensions. The investigation took place in the Province of Chíncha. The variable feedback strategies, was formed by three dimensions (constructive, appreciative and reflexive strategy) and the variable formative evaluation was also made up of three dimensions (educational action, value judgment and learning activity). The results of the investigation indicate that between the feedback strategies and the formative evaluation there is a direct and significant relationship when obtaining a value of 0.953 and a value of significance of $p = 0.000$, confirming that the Ministry of Education of our country comes doing a good job at the level of Initial Education with all teachers who work at the level.

Key words: Feedback, formative evaluation, teaching strategies, learning, teaching performance, academic performance.

I. Introducción

La educación en las últimas tres décadas, ha dado cambios significativos. De una educación centrada en el docente ha pasado a una centrada en los estudiantes. El paradigma Constructivista ha tenido un papel importante para el desarrollo de una nueva educación, en la que el docente juega un papel importante porque es quien debe cambiar su práctica docente, y preparar las sesiones de aprendizaje de tal manera que los niños y niñas sean los que construyen su aprendizaje. Es la razón fundamental que nos ha llevado a realizar la siguiente tesis titulada: Estrategias de retroalimentación y la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la provincia de Chíncha 2019. Consideramos como estrategias de retroalimentación al conjunto de herramientas pedagógicas que nos permiten reforzar el aprendizaje como resultado de una evaluación formativa, que es aquella que nos permite reflexionar acerca de los resultados que se vienen obtenidos del aprendizaje. Lo que invita a los docentes a tomar las acciones correctivas a fin lograr oportunamente los aprendizajes significativos en los niños y niñas de acuerdo a su edad mental y cronológica, así como a los intereses y necesidades.

La investigación comprende cinco capítulos, conclusiones, recomendaciones, y anexos acordes al esquema definido por el Vicerrectorado de Investigación de la U.N.F.V.

1.1. Planteamiento del problema

En el plano globalizado la evaluación educacional se torna un tema de real interés debido a la complejidad de sus procesos y por qué demanda un compromiso profesional y responsable del educador, con la finalidad de elevar progresivamente la calidad educativa a nivel internacional y nacional; teniendo en consideración que en la actualidad la evaluación formativa es un proceso permanente que conlleva a valorar el desempeño de los niños al comprender la situación que debe afrontar y ver las posibilidades que tiene para resolverla, que significan retos, en donde el docente debe de brindar la oportunidad a los niños de poner

en juego sus competencias para saber actuar en diversos contextos. Desde la revisión de las prácticas docentes referidas a evaluación están centradas en un aprendizaje superficial de carácter reproductivo, es decir, lo que interesa es que el alumno manifieste su fidelidad al conocimiento en un área dejando de lado las categorías superiores del conocimiento, análisis, síntesis, capacidad de juicio, etc. A partir del año 2019 se implementa la aplicación del Currículo Nacional de Educación Básica en todas las modalidades y niveles de la Educación Básica Regular, tanto públicos como privados, este proceso implica que el maestro debe estar empoderado para una aplicación de la Retroalimentación y la Evaluación Formativa orientado al logro de competencias para que el estudiante actúe en contextos reales y específicos vinculando prácticas sociales y la experiencia de su vida misma a partir del desarrollo de procesos cognitivos reflexivos y metacognitivos. Es decir, debe llevar al estudiante hacia un cambio notorio traducido en desempeños, esto requiere que los docentes puedan consolidar de manera progresiva su dominio pedagógico a partir de la reflexión de las evidencias recogidas en el proceso de enseñanza aprendizaje y tomar las decisiones en base a la valoración de cada una ellas y poder determinar cuál es el logro de aprendizaje de los estudiantes.

1.2. Descripción del problema

Pero en nuestra provincia de Chíncha, aún se persiste en la evaluación sumativa o certificadora que culmina en un registro de Actas de Evaluación pero no se describe lo que sabe el niño, no existe una reflexión de niveles de los estándares de aprendizajes, asimismo no se utilizan instrumentos de evaluación para el recojo de información por cada área curricular como son las rúbricas que les permita al docente valorar los esfuerzos de los estudiantes para una adecuada retroalimentación y sobre todo para formar en la mente del niño que los errores deben ser una oportunidad de aprendizaje e impulsarlos mediante el análisis de los estándares de aprendizaje del área disciplinar a lograr, identificar sus desaciertos, valoren su intervención y continúen con mayor compromiso en sus aprendizajes.

A nivel Nacional, el Ministerio de Educación (2016) reporta que los docentes de la Educación Básica Regular, específicamente del nivel inicial resaltan la importancia de los procesos de la retroalimentación y la evaluación formativa porque ambos elementos aportan sustancialmente en la motivación de los niños en la etapa preescolar, contribuyendo a mejorar su desempeño académico y su proceso de formación dentro y fuera del aula, pudiendo así desarrollar experiencias de aprendizaje más significativas en cada dimensión del desarrollo. Además del trabajo conjunto entre el docente y los padres es fundamental en este proceso de evaluación se quiere que expresen opiniones, juicios fundados sobre el proceso de aprendizaje, con los aciertos y errores, fortalezas y debilidades de los estudiantes como una oportunidad de aprendizaje. Sánchez y Mendoza (2014) manifiestan que la idea es estimular el aprendizaje de los niños para que estén motivados e interesados por enriquecer sus conocimientos. En este estudio encontramos que el proceso de retroalimentación en las clases de esta institución preescolar ocurre durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje y no únicamente cuando se hacen evaluaciones formales. Como estrategias de retroalimentación, se muestra la utilización de diferentes actividades para reforzar conocimientos, habilidades, procesos y competencias.

A nivel Regional el régimen Educativo de Ica (2015) viene impulsando una reforma en el proceso de aseguramiento de la calidad educativa, que abarca los procesos de evaluación y retroalimentación como parte del aseguramiento continuo del aprendizaje en el colectivo de niños y niñas; En este contexto los docentes tendrán además que empoderarse del diseño y uso de las rúbricas de evaluación como una herramienta eficaz tanto para el profesor como para el alumno. Se trata de instrumentos de medición en los cuales se establecen criterios por niveles mediante la disposición de escalas que permiten determinar la calidad de la ejecución de los estudiantes en unas tareas específicas. Por tanto, permiten al profesor especificar cuáles son las competencias que se han de alcanzar y con qué criterios se van a calificar. De esta manera el

estudiante puede regular su propio aprendizaje y participar en su propia evaluación por áreas curriculares y dependiendo de las situaciones significativas que se aborde.

Con relación al ámbito provincial en los docentes la idea de la evaluación Formativa como proceso sistemático de obtener evidencias sobre los aprendizajes, ha evolucionado dejando de ser considerada como evaluación certificadora que solo calificaba lo correcto de lo incorrecto y que se situaba al final del proceso de una experiencia de aprendizaje de los niños, considerando que el docente es eje del proceso educativo y que se requiere de su actualización para su mejor desempeño en el manejo de las mejores estrategias y recursos para una buena evaluación formativa que diagnóstica, retroalimenta y posibilita acciones para el progreso del aprendizaje. El docente debe tener claro que debe evaluar, para que se evalúa y como se evalúa, una de las dificultades del docente se sienten presionados por rendir cuenta de la evaluación misma, a los padres de familia, a la institución y a la misma sociedad, otra dificultada es la falta de estrategia para enfrentar este proceso al momento de realizarla también el uso de instrumentos por el cual recogen información para tomar recoger información, tomar decisiones y poder retroalimentar al niño y los propios procesos pedagógicos por ultimo enfrentan el problema ético como es el impulsar la mejora de los resultados para lograr los estándares de aprendizaje y la elevar la calidad educativa de la provincia.

Se debe retroalimentar oportunamente basándose en criterios claros y compartidos con la participación de ellos, como producto del análisis de los instrumentos de evaluación de los niños por áreas para (Razo, 2013). Por ello ante a lo mencionado es preciso dar a conocer la relación que existe entre las estrategias de retroalimentación y la evaluación formativa en los docentes del nivel Inicial, Provincia de Chincha.

1.3. Formulación del problema

Problema general:

¿En qué medida se relacionan las estrategias de retroalimentación con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chincha 2019?

Problemas específicos:

¿En qué medida se relaciona la estrategia constructiva con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chincha 2019?

¿En qué medida se relaciona la estrategia apreciativa con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chincha 2019?

¿En qué medida se relaciona la estrategia reflexiva con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chincha 2019?

1.4. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Hamodi (2017), En su tesis: “La evaluación formativa y compartida en educación superior”, Un estudio de caso, para optar el grado académico de Doctora con mención internacional, de la Universidad de Valladolid, señala lo siguiente: El objeto de estudio de esta tesis doctoral es doble: (1) analizar el uso de los sistemas de evaluación del aprendizaje del alumnado que se utilizan en la Educación Superior; (2) conocer la valoración de los estudiantes, egresados/as y profesores/as sobre los sistemas de evaluación formativa y compartida. Ambos objetivos se han desglosado en diferentes preguntas de investigación que centraron su atención en el estudio de un caso en concreto: la Escuela de Magisterio de Segovia (Universidad de Valladolid, España). Una vez iniciado el trabajo emergió un nuevo objetivo: (3) reconstruir la intrahistoria de la “Red de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria” (líneas de trabajo, publicaciones, etc.), como antecedente de esta investigación. Metodológicamente, se trata de un estudio de caso para el que hemos utilizado tres técnicas de

investigación en función del objetivo a alcanzar: (1) encuestas a alumnos/as, egresados/as y profesores/as; (2) grupos de discusión a alumnos/as, egresados/as y profesores/as; (3) análisis de documentos pertenecientes a la “Red de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria”.

Los principales resultados indican que en la Escuela de Magisterio de Segovia los sistemas de evaluación utilizados son mayoritariamente “tradicionales” y “eclecticos”. La evaluación formativa se utiliza algunas veces, pero la compartida muy pocas. Las percepciones son, en la mayoría de los casos, significativamente diferentes en función al colectivo de pertenencia: el profesorado considera que se utilizan sistemas de evaluación formativa y compartida en más ocasiones que lo que percibe el alumnado y los egresados. Estos dos últimos colectivos muestran resultados similares entre sí. La valoración de los sistemas de evaluación formativa y compartida es positiva para los tres colectivos, sobre todo para los egresados/as. Los resultados ponen de manifiesto diferentes ventajas: el alumnado desarrolla un aprendizaje más profundo; fomenta la autorregulación de los errores; permite obtener un mejor rendimiento académico; fomenta la capacidad crítica y de reflexión; es más coherente con las exigencias del EEES sobre la evaluación de competencias y permite al profesorado de FIP mostrar con el ejemplo diferentes sistemas de evaluación alternativos a los tradicionales. Aunque también son señalados diversos inconvenientes: implica mayor tiempo y carga de trabajo y que se necesita un proceso de adaptación, tanto para el alumnado como para el profesorado.

La reconstrucción de la intrahistoria de la Red muestra que la principal línea de investigación e innovación ha sido la utilización de sistemas de evaluación formativa y compartida en Educación Superior. Por otra parte, las publicaciones han ido incrementándose paulatinamente, alcanzando en los últimos años mayor difusión de resultados en revistas nacionales e internacionales de impacto. El número de docentes que forman parte de la Red se ha triplicado desde sus inicios (de 46 a 150). Para el futuro se espera que se expanda a nivel

internacional, que se continúe con los proyectos del plan nacional de I+D centrados en la FIP y que se desarrollen medios telemáticos para una mayor visibilización del trabajo realizado en la misma.

Lima (2016), En su investigación: “Efectividad en el proceso de feedback para mejorar el rendimiento académico en el curso de Álgebra Lineal”, para optar el Grado Académico de Maestría en Educación y Aprendizaje, de la Universidad Rafael Landívar manifiesta: El objetivo de esta investigación, de tipo cuantitativo y diseño cuasi experimental, fue establecer de qué manera la estrategia del feedback en la evaluación permite mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Álgebra Lineal, del Profesorado en Matemática y Física, en el Campus de Quetzaltenango de la Universidad Rafael Landívar. Para aplicar este estudio se trabajó con dos grupos de estudiantes un grupo del año 2011 sin feedback y el otro de 2012 con la aplicación de feedback. Para la medición del proceso cuantitativo se utilizaron las pruebas parciales, diseñadas en función de los objetivos a alcanzar en el programa de curso. Además de las pruebas se utilizó una boleta de evaluación de 360º, para conocer el estado emocional de los estudiantes frente al proceso de feedback, diseñada en base a la propuesta del (Morales, 2012).

Los resultados de esta investigación demuestran con claridad que los alumnos a los cuales se les aplican procesos de retroalimentación y acompañamiento (feedback) presentan mejores resultados académicos, incidiendo directamente en el mejoramiento de la tasa de rendimiento académico, alcanzando los estudiantes un alto grado de autorregulación. Los resultados obtenidos pueden ser tomados en consideración para otros estudios que se relacionen con cursos numéricos en los que se busque analizar y mejorar el rendimiento académico, sin embargo hay variables en el estudio que no pudieron tomarse en cuenta, tales como la preparación académica previa al curso, situaciones personales y laborales, por lo que este

estudio abre la posibilidad de complementarse con otros en los que se consideren otras variables o factores, a fin de lograr un mejor impacto con los procesos evaluativos.

Beltran (2017) En su investigación: “La retroalimentación base fundamental de la evaluación para desarrollar habilidades en el área de Inglés”, para optar el grado académico de Magíster en Educación, de la Universidad del Tolima, manifiesta: Tras varios años las instituciones educativas vienen realizando evaluaciones y pruebas durante todo el año escolar con el fin de calificar al estudiante y con sus resultados **medir** que tanto conocimiento se ha asimilado por parte del mismo. No obstante a simple vista se observa que dichas evaluaciones no son formativas, pues se limitan solo a discriminar que estudiantes no han adquirido dicho conocimiento para colocar tareas extras con el único objeto de que el estudiante “nivele” los logros no alcanzados. Pero que sucede con los estudiantes que han superado ampliamente los temas, o peor aún con aquellos que los pasan con el mínimo valor exigido?. Es allí donde la presente investigación toma valor, pues consiste en la realización de un profundo análisis sobre la incidencia que tiene la aplicación de la retroalimentación de la evaluación en el proceso educativo. Para ello se estudiara la información obtenida mediante diversos instrumentos durante el tercer y cuarto periodo del año 2016, pues su comprensión generará excelentes ideas para mejorar enormemente el aprendizaje del estudiante en el ámbito educativo. No obstante, aunque en las comisiones de evaluación se define la promoción de los estudiantes y se realizan recomendaciones de actividades de refuerzo para los que no superaron los mínimos establecidos para las diferentes áreas de estudio, estas medidas no se reflejan en resultados satisfactorios para el aprendizaje del estudiante. Lo anterior puede ser consecuencia de que dichas reuniones se realizan al finalizar cada período escolar, lo que es un poco tarde, pues la evaluación debe ser continua, durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, y como esta se encuentra directamente ligada a la retroalimentación, pues de igual manera se debe realizar paralelamente al acto educativo. Esto genera detección temprana de dificultades y problemas

que se puedan estar presentando durante la enseñanza de un tema determinado, generando un análisis casi que simultáneo al proceso, conllevando con ello a tomar medidas acertadas en tiempo y forma para optimizar el aprendizaje en el estudiante, el cual es la finalidad principal de la educación, generar conocimiento en el educando.

Caballero, et al. (2017) En su tesis: “La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar”, para optar el Grado Académico de Maestría en Didáctica, de la Universidad Santo Tomás, indican lo siguiente: La evaluación del aprendizaje es objeto de constante análisis y reflexión. Con la puesta en marcha de este proyecto de investigación/intervención en la institución educativa “Antonia Santos” ubicada en Montería Colombia, se tienen como propósitos generar espacios para la reflexión y transformación del sentido de la evaluación del aprendizaje, fomentar una evaluación formativa y procesual que legitime a sus actores contribuyendo al proceso de enseñanza-aprendizaje y finalmente, implementar la retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar. La fundamentación teórica se sustentó en (Morín,1994), (Sandoval, 2002), (Camilloni, 2008), (Castillo & Cabrerizo, 2010), (Tobón et al. 2010), (Tourinán, 2011), (Standaert y Troch, 2011), (Castañeda, 2013), (Civarolo et al. 2014), entre otros autores, que consideramos pueden contribuir a estos propósitos.

La apuesta metodológica que se plantea es cualitativa y en ella se desarrollan espacios conversacionales, cartografía social, entrevistas no estructurada, equipos reflexivos, árbol categorial, matriz de coherencia y matriz de categorías.

Con todo esto en mente, se propone una intervención en los procesos evaluativos del aula escolar desde el enfoque sistémico complejo, donde se pone en manifiesto la retroalimentación como estrategia didáctica, orientada por ejercicios de auto y coevaluación que retoman la rúbrica comprensiva o analítica como herramientas de evaluación formativa.

Consideramos que la retroalimentación provoca una interacción sistémica dentro del proceso evaluativo, a través de ella, es posible una relación en doble sentido que nutre tanto el aprendizaje del estudiante como el proceso de enseñanza que orienta el docente, fortaleciéndose así el proceso de enseñanza aprendizaje.

Arrieta (2017), En su tesis: “Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria”, para optar el Grado Académico de Maestra en Educación, del Tecnológico de Monterrey, indica lo siguiente: Se recolectó y analizó información acerca de la percepción por parte de estudiantes y docentes sobre el rendimiento académico a través de la implementación de procesos de retroalimentación como herramienta en el desarrollo de la evaluación formativa en estudiantes de básica secundaria de los grados séptimo (segundo de bachillerato) octavo (tercero de bachillerato) según sistema educativo colombiano, en dos grupos: uno de contraste y el otro de investigación, cada grupo conformado por 20 estudiantes. En un colegio de educación presencial de la ciudad de Bogotá-Colombia. El estudio se realizó en cuatro fases; la primera está dirigida a la capacitación del docente en la aplicación de un modelo de retroalimentación, la segunda dirigida a los estudiantes se utilizó como herramienta una encuesta, la tercera se fundamenta en una entrevista semiestructurada dirigida, realizada al docente y la última fase se correlaciona con la información de la fase dos y tres. El método utilizado es el mixto, con la finalidad de triangular la información obtenida a partir de los diferentes instrumentos utilizados, con el análisis de los datos cuantitativos y cualitativos, con lo cual se pudo determinar la percepción de los estudiantes y del docente sobre la pertinencia en la implementación de retroalimentación de aspectos propios de algunas tareas. Los hallazgos encontrados son referentes al beneficio que generan los procesos de retroalimentación en el desempeño académico generando en los estudiantes conciencia de sus fortalezas y debilidades

para alcanzar los objetivos propuestos en la implementación de contenidos y desarrollo de las tareas y el beneficio directo en los procesos de evaluación formativa.

Antecedentes nacionales:

Rosales (2018), En su investigación: “El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo 2017”, para optar el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, nos indica lo siguiente: Se trazó como objetivo central determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento sobre evaluación formativa y la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017. En el ámbito metodológico, cabe mencionar que la investigación es de tipo descriptiva correlacional estableciendo la relación entre ambas variables y, en función al tiempo, es transversal. Contó con la participación de 30 docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa San José Obrero Marianistas de Trujillo, los cuales participaron con el desarrollo de los instrumentos, que constan de dos cuestionarios validados “El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa” cuya estimación del Alpha de Cronbach adquirió el valor de 0.867 determinando la consistencia y pertinencia del instrumento. El segundo cuestionario “Ficha de autoevaluación del desempeño docente” elaborada por el Ministerio de Educación y que fue modificada, sometándose también al juicio de expertos para la validez respectiva donde el Alpha de Cronbach se calculó en 0.932 de confiabilidad, el resultado general determina que el 80.0% de los docentes tienen un alto nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa y el 76.7% refleja un nivel satisfactorio de la práctica de su labor docente, estableciendo que existe una correlación significativa entre ambas variables. Ello conllevó a concluir que los docentes que tienen alto nivel de conocimiento sobre evaluación formativa también tienen nivel satisfactorio en la práctica de su labor docente, finalmente, se ha determinado la importancia del presente

estudio que permitirá precisar cuál es nivel teórico que los docentes tienen sobre la evaluación formativa para poder llevar una buena práctica docente.

Portocarrero (2017), En su tesis: “Implementación de estrategias de evaluación formativa en el Nivel Primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln”, para optar el Grado Académico de Maestra en Educación mención en Teorías y Gestión Educativa, de la Universidad de Piura, indica lo siguiente: La observación de clases, se identificó que las estrategias que se efectuaban permanente o casi permanentemente son las de: clara comunicación de objetivos, retroalimentación, actividades que evidencian aprendizaje, estrategias de interrogación y clima de cooperación, En cuanto a la observación de clases, las estrategias menos empleadas son: autoevaluación, co-evaluación y reajuste de la enseñanza. En este sentido, se observa que tanto en los documentos de planificación como en la observación de clases, las estrategias de autoevaluación y co-evaluación son las menos mencionadas y empleadas. Asimismo, se observa poca evidencia de reajuste de la enseñanza durante el desarrollo de las sesiones de clase, en cuanto a la evolución del rendimiento académico de los alumnos de primaria, observamos que el número de alumnos desaprobados del 2º bimestre al 4º bimestre disminuyó de 145 a 75, es decir la disminución constituye un casi 50% con lo cual, se encuentra un impacto positivo de la revisión e implementación de las estrategias de evaluación formativa, los beneficios de la evaluación formativa durante la aplicación de esta investigación, abarcaron diferentes aspectos tanto de la enseñanza como del aprendizaje. Los profesores participantes, acogieron con mucha apertura las estrategias de evaluación formativa propuestas y junto con la observación de clases de otras profesoras, enriquecieron su práctica docente. Por otro lado, los alumnos fueron partícipes de la implementación de las estrategias con el correspondiente impacto en la meta cognición, reflexión y desempeño académico. La implementación de estrategias de evaluación formativa realizada como parte de esta investigación ha sido monitoreada tanto en los documentos de

planificación como en el desarrollo mismo de las sesiones de clase. En este sentido, las estrategias de evaluación formativa mencionadas en los documentos de planificación son mayoritariamente de tareas de desempeño, es decir actividades en las que los alumnos van demostrando lo que están aprendiendo. Sin embargo, en la observación de clases, se observa que la interrogación y la retroalimentación son estrategias usadas permanentemente. Esta diferencia podría deberse a que las profesoras recurren a las estrategias de interrogación y retroalimentación como parte de su estilo diario de enseñanza, de manera informal pero continua y no consideran necesario o factible incluir las preguntas y retroalimentación en los documentos de planificación. La dimensión de la evaluación formativa menos mencionada y observada es el reajuste en la enseñanza. Ello muestra que a pesar de contar con información del progreso de los alumnos, muy pocas veces se procede al reajuste de la enseñanza durante las sesiones de clase. La reflexión, autoevaluación y coevaluación son otros aspectos que son considerados con poca frecuencia. Aun cuando se propusieron estrategias que desarrollan estos tres aspectos, no se logró un incremento significativo en su ejecución durante las sesiones de aprendizaje. En cuanto a la autoevaluación y coevaluación el trabajo de implementación podría suponer un mayor detalle en la preparación de los alumnos para que tengan las herramientas para autoevaluarse y coevaluar de una manera objetiva, criterial y constructiva. Esto, pues constituye aún un reto en el nivel primario del colegio Lincoln. A propósito de las estrategias de reflexión, la presente investigación plantea como hipótesis inicial de que las estrategias de evaluación formativa promueven la reflexión en los alumnos del Colegio Lincoln y es preciso analizar algunos aspectos relacionados. Estrategias como las de pensamiento visible, autoevaluación y co-evaluación implican procesos de reflexión innegables en cada uno de los alumnos; sin embargo, no son evidentes ni concretos en la gran mayoría de casos. A lo largo de la implementación de estrategias de evaluación formativa, observamos la dificultad de registrar estos procesos internos de reflexión y por lo tanto, de medir, comparar y cuantificar.

Sin embargo, la reflexión sí se hizo evidente en las profesoras participantes en la última actividad de esta investigación. En las respuestas al cuestionario de reflexión, presentadas en resumen en este trabajo, se aprecia el reconocimiento de las fortalezas que la evaluación formativa promovió y promueve en la práctica educativa. Asimismo, se alcanzó un mayor consenso y unificación de criterios respecto a la conceptualización de la evaluación formativa y la identificación concreta de la importancia de su realización. De esta manera, esta investigación constituyó un impulso a la evaluación formativa en el colegio mostrando beneficios a alumnos y profesores.

Quintana (2018), En su trabajo de investigación: “La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate”, para optar al Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Currículo, Pontificia Universidad Católica del Perú, nos señala: La presente investigación tiene como objetivo analizar el desarrollo de la evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate. Para alcanzar el objetivo propuesto, se llevó a cabo una investigación de tipo empírico con enfoque cualitativo, nivel descriptivo y el estudio de caso como método de investigación. La significatividad del presente trabajo contribuye a un mayor conocimiento sobre las acciones que realizan las docentes para desarrollar la evaluación formativa en sus aulas, el cual es un aporte a la institución educativa para la realización del análisis y reflexión de los resultados en vía de su mejora, para desarrollar la investigación hemos tomado en cuenta como categoría de estudio la evaluación formativa y como sub categorías: conceptualización, proceso de la evaluación, rol del docente, rol del estudiante y técnicas e instrumentos de evaluación, la información fue recogida a través de una entrevista semiestructurada aplicada a las docentes comprendidas en nuestra investigación. Dichas docentes están a cargo de las aulas de 3, 4 y 5 años que atienden en el turno mañana en una Institución Educativa estatal. Entre los hallazgos

destacamos que las docentes muestran en su discurso tener las concepciones de la evaluación formativa, y conocimientos sobre su proceso, sus roles como docentes, los roles de sus estudiantes y las técnicas e instrumentos de evaluación. Sin embargo, durante el desarrollo del análisis se pudo reconocer la ausencia de la práctica de la retroalimentación, regulación y del registro continuo de las observaciones realizadas en clase, elementos claves de la evaluación formativa.

Villafranca (2018), En su tesis: “Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018”, para optar el grado académico de Maestro en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa, de la Universidad César Vallejo, señala: La investigación tuvo como problema ¿Cómo se relaciona el conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los Docentes de la Red 16 de la Ugel 02, 2018? y el objetivo general fue determinar la relación del conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 de la Ugel-02 2018, el enfoque de la investigación es cuantitativa, nivel básica, diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo correlacional, tuvo como muestra 100 maestros de la Red 16 de la Ugel 02 del Distrito los Olivos, el instrumento fue el cuestionario de Evaluación formativa y un examen de elaboración de rúbricas, el resultado en la investigación fue procesado en el estadístico no paramétrico Spearman de una relación $\rho = ,656^{**}$ que indica que la correlación es moderada y un $p = 0.000$ menor a 0.01 lo que permite señalar que es significativa. Por lo tanto, hay evidencias suficientes que permite afirmar que existe correlación entre las dos variables.

Huamán (2018), En su investigación: “Gestión de la planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa Pública N° 82004 Zulema Arce Santisteban”, Para optar el el Título Profesional de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico, de la Universidad San Ignacio de Loyola, manifiesta que: El Plan de acción,

denominado Gestión de la Planificación Curricular y Evaluación Formativa en la Institución Educativa Pública 82004 Zulema Arce Santisteban, presenta como objetivo principal Mejorar la Planificación curricular y evaluación formativa a los docentes, ya que estos son el baluarte para la mejora de los aprendizajes, especialmente en el área de matemática. La técnica utilizada es la entrevista y el instrumento la guía de entrevista, que se aplicó a cinco docentes, con el propósito de identificar las categorías y subcategorías, en las cuales se basa la presente investigación. Se ha identificado que los docentes poseen dificultades en planificación y evaluación por el poco conocimiento del CNEB, además existe dificultades en la organización y desarrollo del MAE, asimismo, poca comunicación asertiva y trabajo en equipo. Para dar solución a dicho problema se plantea desarrollar estrategias para fortalecer el desempeño docente a partir de la organización de la comunidad profesional de aprendizaje (CPA), fortalecimiento del monitoreo, acompañamiento y evaluación (MAE) y la promoción de la comunicación asertiva. Se concluye afirmando que la aplicación de esta estrategia generará la sinergia necesaria para el fortalecimiento de las capacidades docentes y por ende la mejora de los aprendizajes.

1.5. Justificación de la investigación:

Justificación Teórica:

Las variables en la presente investigación son: Estrategias de retroalimentación y la evaluación formativa. Entendemos por estrategias de retroalimentación al conjunto de estrategias que tienen como finalidad reforzar los aprendizajes y proporciona al docente una información reflexiva a fin de reforzar el aprendizaje.

Justificación Metodológica:

Se trabajó una investigación de tipo sustantiva con sus niveles descriptivo y explicativo, así como el diseño descriptivo correlacional, que nos permitió determinar la relación entre variables.

Justificación Práctica:

En este contexto, de globalización en el que nos encontramos, los lineamientos educativos deben orientarse al desarrollo de las competencias del estudiante y un aspecto neurálgico es la evaluación, considerando que los resultados son el mejor referente para poder replantear y modificar algunas estrategias y así lograr el desarrollo de las competencias de nuestros estudiantes. En la Institución Educativa Nivel Inicial N°22774 se identificó que existe un porcentaje de docentes que presentan confusión en algunos conceptos claves para la plasmación de una adecuada evaluación formativa y un adecuado empleo de las estrategias de retroalimentación. El presente estudio permitirá determinar la relación existente entre ambas variables del estudio y así comprender su operatividad en el proceso educativo.

1.6. Limitaciones de la investigación

La investigación está propensa a la influencia de algunas limitaciones como:

Las diferentes funciones académicas a mi cargo dejan un margen corto de tiempo para la dedicación exclusiva al presente estudio, pero con el apoyo de coordinadores y jefes se cumplirán con las actividades propuestas en el presente trabajo de investigación.

En la investigación el factor económico es significativo en ese sentido, no se cuenta con subvención económica, por lo que será auto financiado.

1.7. Objetivos***-Objetivo general:***

Determinar en qué medida se relacionan las estrategias de retroalimentación con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chincha 2019.

-Objetivos específicos:

Identificar en qué medida se relaciona la estrategia constructiva con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chincha 2019.

Caracterizar en qué medida se relaciona la estrategia apreciativa con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chincha 2019.

Describir en qué medida se relaciona la estrategia reflexiva con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chincha 2019.

1.8. Hipótesis:

1.8.1. Hipótesis general:

Las estrategias de retroalimentación se relacionan con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chincha 2019.

1.8.2. Hipótesis específicas:

La estrategia constructiva se relaciona con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chincha 2019.

La estrategia apreciativa se relaciona con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chincha 2019.

La estrategia reflexiva se relaciona con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chincha 2019.

II. Marco teórico

2.1. Marco conceptual:

Aprendizaje:

Es un proceso de modificación interno con cambios cualitativos y cuantitativos, porque se produce como resultado de un proceso interactivo entre la información que procede del medio y un sujeto activo (Facundo, 1999).

Aprendizaje Autorregulado:

Es un proceso activo y constructivo por el cual el estudiante establece sus propios objetivos de aprendizaje, procurando monitorear, regular y controlar sus pensamientos, su motivación y su comportamiento de acuerdo a dichos objetivos (Pintrich, 2000).

Autoevaluación:

Es un proceso de reflexión sistemática, orientado sobre todo a la mejora de la calidad de las acciones de los sujetos, de las intervenciones de los profesionales, del funcionamiento institucional o de las aplicaciones de la realidad de los sistemas ligados a la actividad educativa (Mateo, 2000)

Comunicación:

Es un proceso fundamental que experimenta el ser humano y la organización social, es el intercambio de información realizada por las personas. Indica que para enviar un mensaje se requiere de códigos o señales que viajen a través de un canal hacia un receptor quien interpreta y decodifica su significado. Precisa que para que la comunicación oral sea efectiva se emplea como código al lenguaje y que es reforzado por elementos comunicativos no verbales: símbolos, señales y gestos (Chiavenato, 2007)

Desempeño:

Es sinónimo de comportamiento, es lo que en realidad la gente hace, y puede ser observada. El desempeño incluye acciones que son importantes para realizar las metas de la organización y puede ser medido en términos de lo que realmente se hace (Muchinsky, 2002).

Estrategia:

Es un conjunto de acciones que se proyectan y se ponen en marcha de forma ordenada para alcanzar un determinado propósito (Tobón, 2006)

Estrategia de Enseñanza:

Son procedimientos que el docente utiliza en forma reflexiva para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos, representan guía de acciones a seguir de manera consciente e intencional, dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje (Delmastro y Veránese, 2009).

Estrategias Docentes:

Son consideradas como ayuda que se puede proporcionar al aprendiz pretendiendo facilitar intencionalmente un procesamiento más profundo de la información nueva (Díaz y Hernández, 2007)

Evaluación Formativa:

Es un término educativo, para referirse a ella como parte necesaria de evaluación del proceso y no sólo de resultados, puesto que ésta es capaz de proporcionar información constante, oportuna e indispensable en la planificación y producción de algún objeto para ser perfeccionado durante la elaboración o actividad, y posteriormente juzgar la eficacia (Rosales, 2014).

Retroalimentación:

Es un proceso metodológico que realiza el docente con el estudiante para traer la información almacenada en la memoria y emplearla en situaciones nuevas que exigen

soluciones concretas, por lo cual debe reforzar y juzgar la utilidad que tiene esa información en la aplicación. (Ruiz, 2009).

2.2. Concepto de variables y dimensiones

2.2.1. Variable Estrategias de retroalimentación

La retroalimentación cobra sentido en el enfoque en que considera que la evaluación, además de certificar o acreditar los aprendizajes tiene, otros propósitos y funciones como contribuir a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

La retroalimentación en el marco de la evaluación formativa es considerada como un proceso de diálogos, intercambios, demostraciones y formulación de preguntas, cuyo objetivo es ayudar al alumno a: Comprender sus modos de aprender, valorar sus procesos y resultados y autorregular su aprendizaje, es decir trata que los estudiantes se apropien no solo de los contenidos, sino también del proceso de aprender, explicitado las estrategias utilizadas. (González, 2016, p. 24)

a.-Retroalimentación Formativa: En la mejora de los aprendizajes a partir de la construcción de un vínculo de confianza entre docentes y estudiantes, una fluida comunicación y un intercambio de ideas, preguntas y reflexiones. (Anijovich, Orientaciones para la Formación Docente y el trabajo en el aula - Retroalimentación Formativa, 2019, p.23)

La Retroalimentación Formativa tiene que ofrecerse con serenidad en un marco de respeto, dándose en un momento oportuno, contener comentarios específicos y reflexiones e incluir sugerencias que le permitan al estudiante pensar en el cómo y cuándo aprender, crear clima de tranquilidad, donde el error forma parte del proceso de aprendizaje, hacer explícito las expectativas de logros, construir criterios de evaluación de manera compartida, el docente debe en todo momento ofrecer oportunidades de comunicación para identificar los problemas, las fortalezas y las debilidades de los estudiantes que no lo lleve a penalizar ni descalificar, cuando ello sucede se rompe la dinámica interna de cualquier proceso, asimismo debe valorar

las fortalezas encontradas a través de preguntas con objetividad teniendo en cuenta que evalúa el desempeño mas no al alumno, el desempeño debe evaluarse con criterios establecidos previamente entre alumnos y docente para lograr objetivos, el docente debe proteger la autoestima del alumno así como valorar las emociones, el lenguaje debe ser siempre amable, respetuoso y constructivo en todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

b.-Importancia del proceso de retroalimentación: La retroalimentación es un proceso que ayuda al docente a proporcionar información basada en las competencias que posee cada estudiante, así como aumentar la confianza de sus estudiantes para que asuman desafíos, errores y saber comunicar lo que sabe, lo que hace y cómo actúa, además debe ser constante porque se debe aprovechar todos los momentos del proceso de enseñanza aprendizaje en los que puedan darse. También es importante porque permite brindar información reflexiva y/o descriptiva para que el estudiante pueda acortar las brechas entre lo que sabe y le falta aprender y sean más autónomos al tomar conciencia de sus dificultades, necesidades y fortalezas (Stobart 2010, p. 187).

Entonces considero que dentro ese saber actuar del estudiante dentro del proceso de enseñanza aprendizaje el docente debe establecer un clima de confianza y desarrollar normas de convivencia que promuevan la autoestima y seguridad de los niños al promover que se hagan responsables de sus procesos de aprendizaje, es decir fortalecer la confianza en su capacidad de aprender, estamos hablando de la capacidad motivacional que contribuyan a mejorar y alcanzar los aprendizajes esperados.

Ello exige preparación del docente es la manera de enriquecer la práctica pedagógica, tienen que aprender a seleccionar las estrategias y los recursos necesarios y pertinentes que permita explicitar los logros de aprendizaje, que generen espacios para recoger información sobre los avances y que les permita ajustar las estrategias utilizadas o proponer nuevas ya que es proceso medular de la evaluación formativa.

c.-Estrategias para brindar retroalimentación: Existen diferentes herramientas de retroalimentación que pueden utilizarse con los estudiantes y ayudan a cultivar una cultura de valoración para la comprensión

d.- La escalera de la retroalimentación:

Clarificar: consiste en aclarar la información que el estudiante quiere comunicar, realizar preguntas acerca de los aspectos pocos definidos que no está presente antes de la retroalimentación.

Valorar: Reconocer sus avances y logros, valorar sus ideas y hacer énfasis en los puntos positivos, en las fortalezas, aspectos interesantes y en los comentarios, crear un clima de confianza.

Expresar inquietudes: ¿expresar las inquietudes que se tengan del trabajo que se está valorando, que es lo más relevante?, expresar preocupaciones o desacuerdos con algunas de las ideas, identificar dificultades que permitan desencadenar procesos reflexivos por parte del estudiante.

Hacer sugerencias: ofrecer sugerencias para resolver los problemas o dificultades que se han identificado.

Seguir haciendo, empezar hacer, dejar de hacer: SED

Seguir haciendo: Se explica aquello que se valora como positivo, fortaleza, buenas ideas, propuestas novedosas y también las valoraciones genuinas que el estudiante realiza

Empezar hacer: Se explica lo que constituye las oportunidades de mejora de los estudiantes, se incluye recomendaciones para lograr sus propósitos de aprendizaje y mejorar sus desempeños.

Dejar de hacer: Se consignan los errores, prácticas que aportan al aprendizaje o actitudes desfavorables hacia ellos, debe señalarse como afectan al aprendizaje o como repercuten en los procesos formativos.

e.-Clasificación del proceso de retroalimentación:

La retroalimentación de acuerdo al aspecto en el que enfatice (Hattie y Timperley 2007), se puede clasificar en:

Retroalimentación sobre el producto: es la información que indica qué tan bien se ha realizado una tarea. Si se trata de un ensayo que recibirá una calificación, consistirá en dar la información necesaria para que el estudiante identifique aquello que logró, reciba orientaciones respecto al contenido y analice su trabajo en función a lo esperado. En el caso de tratarse de un producto calificado, implica la comunicación previa de los criterios de evaluación que orienten y clarifiquen aún más la retroalimentación brindada.

Retroalimentación acerca del proceso de la tarea: supone la comunicación de aquellos aspectos relacionados al proceso de ejecución para realizar una tarea. En este caso, el énfasis está en la redacción de un ensayo, es decir, si el estudiante pudo identificar las ideas principales del tema, si conectó las mismas durante el discurso, entre otros aspectos que le permitan al estudiante reflexionar sobre la aplicación de la tarea.

Retroalimentación acerca de la autorregulación: consiste en toda información acerca de la habilidad de los estudiantes para dirigir su propio aprendizaje. Se orienta a la autoevaluación de los estudiantes y al establecimiento de metas para enfocarse en tareas futuras o estrategias específicas que el estudiante pueda aplicar a lo largo de su carrera universitaria.

2.2.1.1. Dimensiones del proceso de retroalimentación:

Existen algunas condiciones que contribuyen a que la retroalimentación cumpla con el propósito de aprendizaje.

(Morgan, 2006, citado en Stobart, 2010), señala que deben existir algunas dimensiones:

Dimensión 1: Retroalimentación constructiva: Menciona los aspectos positivos y, al mismo tiempo, proporciona orientaciones sobre cómo superar las debilidades encontradas y

corregir errores. Comenzar resaltando lo positivo contribuye a que el estudiante muestre una mayor disposición para incorporar las sugerencias brindadas.

Es preciso recordar que la retroalimentación tiene un impacto emocional en el estudiante: los comentarios que brindemos pueden conducirlos a una actitud defensiva, disminuir su confianza en sí mismos o la percepción que tienen respecto a su propia capacidad cognitiva. Por otro lado, una retroalimentación efectiva los dirigirá hacia el aprendizaje a fin de que vean los errores como parte del aprendizaje y la necesidad del esfuerzo para mejorar.

Dimensión 2: Retroalimentación comprensible: La retroalimentación efectiva proporciona a los estudiantes información específica y detallada acerca de la mejora de su aprendizaje. Algunas veces se puede valorar un producto a través de comentarios generales breves, como, por ejemplo, “bien hecho”, “excelente”, “incompleto”, entre otros, lo cual no transmite la información y orientación necesarias para que el estudiante pueda mejorar.

El cuidado del lenguaje debe estar presente tanto en la retroalimentación de tipo oral como en la escrita. En el caso de la retroalimentación oral, se sugiere realizar un esquema previo de las ideas centrales, de manera que ningún aspecto quede sin ser expuesto. Es probable que se establezca un diálogo y surjan preguntas por parte del estudiante, que en tanto tengan relación con la tarea, deberían ser atendidas.

Dimensión 3: Retroalimentación oportuna, finalmente, es necesario que el estudiante reciba la retroalimentación a tiempo, en el momento del ciclo que le permita mejorar su desempeño o redirigir su proceso de aprendizaje hacia aquello que le ayude a alcanzar los objetivos propuestos. En ocasiones, podría dar la oportunidad para rehacer parte de la tarea luego de haber recibido la retroalimentación. Aun cuando esto no suponga una recalificación, este ejercicio serviría al estudiante para incorporar los cambios que considere necesarios a partir de la información recibida.

2.2.1.2. Tipos de retroalimentación:

La calidad de retroalimentación que el docente brinda en las sesiones de aprendizaje depende de las necesidades de aprendizajes identificadas para ofrecer apoyo pedagógico ante las respuestas o productos de los estudiantes (Minedu, 2017) para ello la rúbrica considera tres tipos de retroalimentación:

- **Por descubrimiento o reflexión:** consiste en guiar a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran como mejorar su desempeño o bien para que reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores.
- **Descriptiva:** Ofrece información oportuna y suficiente a los estudiantes para mejorar su trabajo, describiendo lo que lo que hace que esté logrado o no, sugiriendo en detalle que hacer para mejorar.
- **Elemental:** Señala únicamente si la respuesta o procedimiento que está desarrollando el estudiante es correcta o incorrecta.
- **Incorrecta:** El docente al dar retroalimentación, ofrece información errónea al estudiante o da la señal de que es correcto cuando es incorrecto o viceversa.

El Ministerio de Educación orienta a los docentes de Educación Básica Regular sobre el empoderamiento de los tipos de retroalimentación que deben poseer cada uno ellos para lograr aprendizajes en los estudiantes y ser inherente al proceso del desarrollo de las sesiones de aprendizaje y no ser considerado un proceso aparte que no tenga coherencia con la actividad significativa en desarrollo, Por lo tanto los docentes deben estar preparados y conocer previamente las competencia a lograr a través de los desempeños y poder dirigir las preguntas especialmente de manera reflexiva o llamada también por descubrimiento que haga pensar al estudiante.

2.2.1.4. Contribución de la retroalimentación a los aprendizajes:

Para que el proceso de la retroalimentación sea considerado una contribución es necesario tener en cuenta;

- Compartir las expectativas de logros con los alumnos, para orientar sus desempeños y siguiendo la idea de explicitarles hacia dónde vamos, porque y para qué.
- Brindar oportunidades para que los alumnos identifiquen los problemas para que desarrollen habilidades de autorregulación del aprendizaje debiendo prever un tiempo mínimo y máximo del trabajo.
- Ofrecer criterios o construirlos con los alumnos acerca de los desempeños y de las producciones para que puedan autoevaluarse o evaluar a sus pares.
- Focalizar algunos aspectos del desempeño o de la producción para que el alumno los considere, porque en caso de ser demasiados es probable que se disperse o paralice el aprendizaje ante la cantidad de producciones para revisar y mejorar.
- Ofrecer preguntas para que los alumnos reflexionen sobre sus aprendizajes, impulsar nuevas y variadas oportunidades para que demuestren sus avances, dudas y formulen preguntas
- Producir en un clima no punitivo, sino de respeto, de aceptación de los errores, como parte del aprendizaje utilizando un lenguaje claro y accesible para quienes lo reciben.
- Esta propuesta que se presenta está sustentada en la necesidad que los docentes puedan establecer los procesos claros y sistemáticos que involucren a los diversos actores del proceso de enseñanza aprendizaje teniendo claro este circuito de la Retroalimentación docente estudiantes y estudiantes docentes.

2.2.2. variable Evaluación formativa

Evaluar es atribuir valor a las cosas, es afirmar algo sobre su mérito. Se evalúa para comprender, alcanzar un cambio y mejorar (Fernández, 2010)

Se entiende como un proceso inherente al proceso educativo de enseñanza aprendizaje, secuencia de pasos ordenados que se desarrollan en diferentes momentos a lo largo del proceso. La evaluación permite la obtención de información relacionada a los aprendizajes que ha desarrollado y/o logrado alcanzar el estudiante, de acuerdo a los objetivos o competencias propuestas.

La Evaluación Formativa es un proceso en el cual profesores y estudiantes comparten metas de aprendizajes y evalúan constantemente sus avances en relación a estos objetivos. (Educación, 2016, p. 11).

Es importante que los agentes educativos tomen en cuenta que hablar de Evaluación Formativa requiere un trabajo conjunto del estudiante y docente en el cual se comparten metas de aprendizajes y se evalúan constantemente, con la finalidad de determinar cuál es la mejor forma de continuar con el proceso de enseñanza aprendizaje además de las necesidades e intereses de los estudiantes. La evaluación formativa es parte del trabajo cotidiano que conlleva a tomar decisiones oportunas para obtener mejores resultados.

En el proceso de la Evaluación Formativa como quehacer cotidiano en el aula debemos tener claro en primer lugar a ¿Hacia dónde vamos?, es importante que el profesor y el estudiante compartan los mismos objetivos, para ello debe cerciorarse que éste debe explicar cuál es la meta del aprendizaje y como se evaluará, de tal manera que el estudiante al comprender pueda monitorear sus propios aprendizajes, para ello es necesario: establecer metas de aprendizajes claras y definidas, definir indicadores de desempeños que den cuenta del logro de los objetivos, promover la comprensión de las metas de aprendizajes de parte de todos los estudiantes.

Luego de reconocer nuestras metas, logros de objetivos es conducir a los estudiantes para que tomen conciencia ¿Dónde estamos?, en esta en esta etapa los estudiantes y el docente revisan conocimientos, preconcepciones y acercamientos que tienen sobre el objetivo de aprendizaje o contenidos propuestos. Para ello es necesario: conocer las trayectorias y niveles de progresos que siguen los aprendizajes, analizar los errores de los estudiantes e interpretar los resultados en base a las metas propuestas.

Cuando estudiante reconoce sus fortalezas, debilidades y logros de desempeños, debe plantearse la pregunta ¿Cómo podemos seguir avanzando? en esta última parte se relaciona con la retroalimentación efectiva, que esté centrada en lo que el estudiante realizó correctamente y lo que debe hacer para mejorar o seguir adelante. Para ello resulta importante: realizar una reflexión crítica sobre la propia práctica, manejar una variedad de estrategias para ajustar la enseñanza a las necesidades de los estudiantes, usar estrategias para promover la colaboración entre estudiantes, usar estrategia que promuevan el desarrollo de la autoeficacia y hacer responsables a los alumnos de su propio aprendizaje.

A.- Ciclo de la Evaluación Formativa:

La evaluación Formativa se sustenta en un ciclo constante, basado en interacciones pedagógicas entre el docente y los estudiantes, y entre los mismos estudiantes, que le permitan recoger evidencias sobre el logro de los aprendizajes y tomar decisiones oportunas en base a esto Por ello se sustenta en un ciclo constante basado en interacciones y/o procesos claves: (Educación, 2017)

En primer lugar, se deben compartir metas de aprendizajes, deben ser específicas y comunicadas claramente a los estudiantes, ayudándoles hacer conexiones entre lo que están aprendiendo en una secuencia de clases. Cuando los estudiantes entienden lo que van aprender están mejor preparados e involucrados con su aprendizaje.

Tener claro los criterios de logros, deben ser comunicados con claridad y efectiva a los estudiantes para clarificar los criterios de logro deben de ser explicitado las expectativas de un trabajo de calidad, mostrando ejemplos o contraejemplos entre otros métodos.

Recolectar evidencias, se refiere a las actividades diseñadas por el docente que permiten que los estudiantes se involucren en el proceso de aprendizaje, produciendo evidencia acerca de su entendimiento o estado actual.

Interpretar evidencias, permite determinar el avance del estudiante en relación a la meta de aprendizaje y los criterios de logro, para determinar qué pasos debe seguir para alcanzar la meta.

Identificar la brecha de aprendizaje, para ajustar la enseñanza a las necesidades de los estudiantes es necesario interpretar la evidencia para identificar la brecha entre el estado actual de aprendizaje del estudiante y la meta de aprendizaje de la clase.

Retroalimentación para cerrar la brecha, el aprendizaje de los estudiantes mejora cuando el docente realiza una retroalimentación reflexiva, que tiene clara relación con las metas de aprendizaje. Una retroalimentación de alta calidad ayuda a los estudiantes a obtener una comprensión más profunda de los conceptos y los motiva para que permanezcan involucrados en el proceso de aprendizaje.

Ajustar la enseñanza a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes como resultado de la retroalimentación, los profesores planifican como actuarán y que decisiones tomarán para que su enseñanza se adapte a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

Cerrar la brecha, es el proceso final en el ciclo de la evaluación formativa. Cerrar la brecha entre donde están los estudiantes y donde necesitan estar para alcanzar la meta de aprendizaje, permite al docente seleccionar nuevas metas para seguir progresando con los estudiantes.

Considero que el enfoque de la Evaluación Formativa requiere una transformación total del paradigma de evaluación, pues por los cambios y en la forma que se conduce una sesión de aprendizaje y las oportunidades que se genera en ella y que queda de lado la trasmisión de conocimientos sino ahora es entendido como el involucramiento continuo y reflexión sobre la misma práctica docente. Por ello el ciclo de la Evaluación Formativa está inmerso en el mismo proceso que orientan la toma de decisiones de la evaluación a través del reconocimiento de saber a dónde vamos, luego donde estamos y finalmente como vamos avanzando.

Por lo tanto, No se puede enseñar efectivamente si no sabemos dónde se encuentran los estudiantes respecto al desarrollo de sus habilidades y conocimientos.

Siendo la Evaluación Formativa un proceso continuo, sistemático e integrado que por el cual se recoge y valora la información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias de cada estudiante, con el fin de contribuir a mejorar su aprendizaje es por ello que el docente debe tener un mayor empoderamiento de este enfoque.

b.- Característica de la Evaluación Formativa:

Se indica en el currículo nacional apuntan al proceso de enseñanza aprendizaje cuando:

- Está centrada en el aprendizaje del estudiante
- Diagnostica retroalimenta y posibilita acciones para el progreso del aprendizaje
- Desarrolla competencia, valora el, desempeño del estudiante
- Identifica estándar de aprendizaje y no se puede poner el proceso en marcha sin planificar lo que podemos hacer.

c. Momentos y Tipos de Evaluación Formativa:

Evaluación Diagnóstica: Este tipo de evaluación se realiza al inicio de todo el proceso educativo, con la intención de explorar los conocimientos previos que tienen los estudiantes, este tipo de evaluación es considerada por muchos teóricos como parte de la

evaluación formativa, por cuyo objetivo es establecer la línea de base de los aprendizajes de los estudiantes.

Evaluación Formativa: Se realiza para valorar el avance de los aprendizajes de los estudiantes y mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. Su función principal es determinar una intervención en un momento determinado y en concreto, permite verificar si la programación se está desarrollando de acuerdo a lo planificado; dentro de este tipo de evaluación formativa existe tres modalidades de evaluar: Interactiva, retroactiva y proactiva, la primera son la evaluaciones que están integradas netamente al proceso de enseñanza aprendizaje , la segunda permite crear oportunidades de aprendizaje después de realizar una medición puntual al término de una situación de aprendizaje o secuencia didáctica para explicar los resultados o argumentos, para realizar el proceso en forma sencilla y luego poder agrupar a los estudiantes por tipo de apoyo que requieren de manera diferenciada y la tercera son la evaluaciones que ayudan hacer las adaptaciones relacionadas con lo que se aprenderá de acuerdo a los avances

Evaluación Sumativa: promueve a que se tenga un juicio global del grado de a en el logro de los aprendizajes esperados de cada alumno, al concluir una secuencia o situación didáctica

d.-Elementos de la Evaluación formativa:

Para realizar una buena evaluación pedagógica debe tenerse en cuenta que hay algunos elementos que deben articularse armoniosamente y, que en conjunto, deben dar como resultado un proceso transparente y planificado, teniendo en consideración los siguientes elementos: (Publica, 2013)

Conocer que se evalúa: La razón de ser evaluativa involucra directamente al componente que se evalúa, en función a quien se tomarán decisiones relacionadas con una serie de criterios determinados. El objetivo central de toda evaluación es el aprendizaje y el

mejoramiento de los educandos. Los aprendizajes esperados que han sido establecidos en cada área formativa, que se convierten en la manifestación real de las competencias y sirven de orientación a los maestros determinar dónde estará centrada su observación y lo que se registrará en función a lo que nuestros estudiantes van logrando.

Tener claro para qué se evalúa: Toda evaluación realizada durante el ciclo escolar, independientemente de la etapa en la que se encuentre (al iniciar, durante o al finalizar el proceso), del objetivo central (acreditada o no acreditada), o de quienes participen en ella (maestros y estudiantes), se debe realizar desde la arista formativa de la evaluación, es decir, evaluar para aprender y, por lo tanto, buscar la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Ocurre que, partiendo de la información recolectada en el transcurso de la evaluación, se realiza la retroalimentación a los estudiantes para lograr una mejora en su actuación y extender las posibilidades de aprender. En consecuencia, el maestro generará alternativas para mejorar y buscará oportunidades de aprendizaje para que los educandos continúen su proceso de mejora.

Conocer quiénes evalúan: El docente ante un determinado grupo de estudiantes es responsable de establecer parámetros de la evaluación de sus estudiantes. Por tal motivo, debe planificar y dirigir los procesos evaluativos en diferentes contextos, con diversos objetivos y alcances para asegurar que se puedan lograr los aprendizajes en los educandos.

Conocer cuándo se evalúa: La evaluación se realiza de forma sistémica, ordenada, secuenciada, pues abarca tres secuencias: inicio, donde se da el diseño; el proceso, que genera evaluaciones formativas, y el final, donde se aplican evaluación sumativa en las que se puede reflexionar en función a los resultados obtenidos.

Tener claro cómo se evalúa: El sentido formativo se realiza valiéndose de diferentes técnicas e instrumentos para la recolectar los datos; adicionalmente debe emplear indicadores concretos que faciliten la obtención de la información sistematizada.

e.- Funciones de la Evaluación Formativa:

La función pedagógica de la evaluación permite identificar las necesidades del grupo de alumnos con que trabaje cada docente. Mediante la reflexión y mejora de la enseñanza y del aprendizaje (El Enfoque Formativo de la Evaluación, 2013)

La evaluación en el aula y el proceso de planificación: Desde un inicio hemos visto que la evaluación formativa es un proceso y apunta en la continuidad en el aprendida la evaluación formativa demanda de un rol interactiva del docente en el proceso de planificación por el cual se debe tener cuenta los estilos y ritmos de aprendizajes de los estudiantes, seleccionar las estrategias que propicien la movilización de saberes, por ello es útil:

- Comprender la competencia a evaluar
- Analizar el estándar de aprendizaje
- Seleccionar o diseñar situaciones significativas
- Utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos
- Comunicar a los estudiantes en que va a ser evaluados y los criterios de evaluación
- Valorar el desempeño actuar de cada estudiante a partir del análisis de evidencias
- Retroalimentar a los estudiantes para ayudarlos a avanzar hacia el nivel esperado y ajustar la enseñanza a las necesidades identificadas.

f.- La Evaluación Formativa y la secuencia Didáctica: La evaluación desde el enfoque formativo está inmersa en los procesos de enseñanza aprendizaje con el propósito de mejorar los desempeños de los alumnos, esta evaluación formativa por ser proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo. Por ello tiene mucha relación porque la Secuencia didáctica tiene una etapa de inicio, una de desarrollo y otra de cierre todo ello debe confluir en el proceso de enseñanza aprendizaje para asegurar los logros de aprendizaje. La evaluación al inicio de secuencia didáctica es la etapa más importante y decisiva del proceso de aprendizaje para interesar a

los alumnos con el propósito de lo que van aprender, como lo van a lograr y para que les va a servir, se debe utilizar un lenguaje sencillo a las características de los procesos de desarrollo y del aprendizaje, también se explicaran cuáles son las actividades a realizar y los productos que se espera obtener y que función tendrán en la valoración de los logros de aprendizaje.

La evaluación durante el desarrollo de la secuencia didáctica; es la parte donde se introduce la información nueva para que el alumno pueda comprenderla, incorporarla, transferirla y aplicarla de cuerdo al enfoque de las áreas curriculares y la competencia en desarrollo.

La Evaluación en la etapa de cierre de la secuencia didáctica se debe tener en cuenta la propuesta de actividades de inicio para promover los procesos de reflexión es decir la Metacognición, y reconozca que aprendió, como lo aprendió y para que lo aprendió para ayudarlo a conectar los nuevos aprendizajes con otros ello nos llevara a valorar los logros de aprendizaje con referencia a la situación inicial y a la final. Esta etapa corresponde a la evaluación sumativa que es la valoración de los logros del aprendizaje esperados. (Curricular D. G., Los elementos del currículo en el contexto del enfoque formativo de evaluación 3, 2013)

g.- Estrategias de evaluación formativa:

Se evalúa para apoyar el aprendizaje, la intención es detectar áreas de oportunidad y luego generar acciones de mejora hay siete estrategias recomendadas (García, 2011).

Proveer una visión clara y entendible de los objetivos de aprendizaje. Esto permitirá que los alumnos hacia donde se dirigen sus actividades y, en ese sentido, tengan un mayor entendimiento cundo el profesor o sus compañeros cuando les señalen sus fortalezas y debilidades lo que a su vez, les brindara ayuda para autoevaluarse.

Uso de ejemplos y modelos buenos y malos trabajos. Esta actividad permite a los estudiantes a visualizar de manera concreta a lo que se espera que realicen, mientras que los malos trabajos muestran el tipo de trabajo no aceptable.

Es ofrecer retroalimentación descriptiva de manera regular. Juega un papel muy importante porque ayuda a los alumnos a responder la segunda pregunta de este proceso ¿Dónde estamos ahora?, pero para ello se debe tener en cuenta las cuatro características primordiales: ser descriptiva, individualizada, regular y orientadora.

- a) **Descriptiva:** significa que en lugar de ofrecer calificaciones numéricas o con letras sobre los trabajos o evaluaciones, primero se le debe dar información detallada sobre sus fortalezas y debilidades respecto a cada uno de los desempeños de aprendizaje.
- b) **Individualizada:** Reconocer que cada estudiante tiene sus propias fortalezas y debilidades en relación a los desempeños u objetivos para que se le brinde retroalimentación.
- c) **Regular:** La regularidad supone varios momentos porque permite modificar la retroalimentación, enfocándose en los aspectos más importantes.

-Radica en enseñar a los alumnos a autoevaluarse y establecer metas: esta cuarta estrategia que permite encontrar áreas de mejora, favorece el aprendizaje especialmente para los estudiantes con más debilidades.

-Diseñar clases enfocadas en un aspecto de calidad a la vez: Cuando se pretende conseguir algunas competencias o habilidades en concreto.

-Enseñar a los alumnos a enfocar su revisión: el involucramiento de los estudiantes en sus propios procesos de aprendizaje y, en específico, en la evaluación es una acción presente en todas las anteriores estrategias y en esta tiene vital importancia.

-Involucrar a los estudiantes en la autorreflexión, y permitirles monitorear y compartir sus aprendizajes: El profesor deberá generar espacios donde el los alumnos trabajaran de manera activa en la reflexión de su propio proceso de aprendizaje.

Estrategias metacognitivas en el proceso de evaluación formativa:

Las estrategias metacognitivas de aprendizaje se definen como conjunto de acciones orientadas a conocer las operaciones y procesos mentales, saber utilizarlas y saber readaptarlas y/o cambiarlas cuando lo requieran las metas propuestas. Las estrategias son dos:

Según el grado de conciencia sobre las estrategias:

Según grado de autonomía, En el enfoque formativo de la evaluación la docente debe incorporar en el aula estrategia de evaluación

Diseñar una estrategia requiere orientar las acciones de evaluación para verificar el logro de los aprendizajes esperado y el desarrollo de competencias de cada estudiante y del grupo, así como las técnicas y los instrumentos de evaluación que permitirán llevarla a cabo. Tiene por finalidad estimular la autonomía, monitorear el avance e interferencias, comprobar el nivel de comprensión e identificar las necesidades. (Curricular, 2013).

h.- Técnicas e Instrumentos de evaluación formativa:

Las Técnicas de evaluación son los procedimientos utilizados para obtener información acerca de los aprendizajes d los estudiantes, cada técnica de evaluación se acompaña de instrumentos, definidos como recursos estructurados para fines específicos. (Curricular D. G., Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo 4, 2013)

Comunicación de los logros de aprendizajes en las distintas evaluaciones desde el enfoque formativo

El privilegio de la Evaluación formativa es que cualquier acción que realicen los alumnos tendrá un propósito fundamental de verificar que ellos aprendan es ente sentido la comunicación de sus logros y se incide en:

- La autoconcepción del alumno como aprendiz
- Propiciar la autorregulación
- Facilitar la identificación de lo que interfiere en el aprendizaje
- Generar información para reorientar la intervención docente
- Orientar a las madres y padres de familia o tutores en la formación de los alumnos.

(Curricular D. G., La Comunicación de los logros de aprendizaje en las distintas evaluaciones desde el enfoque formativo 5, 2013)

III. Método

3.1. Tipo de investigación:

El objetivo de la investigación estuvo enmarcado en determinar la relación entre las variables de estudio, razón por la cual se aplicó una investigación sustantiva, con sus niveles descriptivo y explicativo. De esta manera explicar la realidad en función de la teoría existente. (Sánchez. y Reyes, 2015).

Así mismo señalamos que considerando al objetivo de investigación se empleó el **diseño descriptivo correlacional**. Cuyo esquema es el siguiente:

Dónde:

M Es la muestra

Ox Es la Variable (X); Estrategias de retroalimentación.

Oy Es la Variable (Y): Evaluación formativa.

r Es el coeficiente de correlación de ambas variables.

3.2. Población y muestra:

La población está constituida por todos los elementos que forman parte de la investigación. (Fracica 1988, citado por Bernal, 2006).

En este caso la investigación se ha llevado a cabo en la Provincia de Chincha, contando con la colaboración de las docentes del nivel de educación inicial. Haciendo un total de 76 profesionales. Que, por ser un número manejable, se ha considerado a todos, enmarcándose dentro de una población censal.

A continuación, se presenta la muestra de estudio.

Tabla 1
Muestra de estudio según el sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	74	97,4
Varón	2	2,6
Total	76	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Observamos que 74 (97,4%) de los encuestados es de sexo femenino y 2 (2,6%) es de sexo masculino.

3.3. Operacionalización de variables:

Tabla 2

Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE (X): Estrategias de retroalimentación	1. Estrategia Constructiva	- Resultados positivos del rendimiento académico - Sugerencias para mejorar el aprendizaje
	2. Estrategia Apreciativa	- Reconoce beneficios de la retroalimentación - Capacidad de escucha de los estudiantes
	3. Estrategia Reflexiva	- Asume una actitud reflexiva - Sistematiza los logros de aprendizaje
VARIABLE (Y): Evaluación Formativa	1. Acción Educativa	- Se emplean estrategias innovadoras - Se establecen niveles de aprendizaje
	2. Juicio de Valor	- Evaluar si se cumplen los objetivos de aprendizaje - Se establecen propuestas de mejora
	3. Actividad de Aprendizaje	- Información del logro de aprendizajes - Información de necesidades de aprendizajes

Elaboración propia.

3.4. Instrumentos

3.4.1. Los instrumentos de recolección de datos:

Para la Variable (X): Estrategias de retroalimentación- Ficha técnica

Nombre del Instrumento: Encuesta para medir las estrategias de retroalimentación

Autora: La investigadora

Administración: Individual.

Tiempo Aplicación: En promedio de 20 minutos.

Propiedades psicométricas: La variable, está compuesta por 3 dimensiones:

1. Estrategia Constructiva
2. Estrategia Apreciativa
3. Estrategia Reflexiva

La encuesta comprende 20 ítems, con respuestas tipo Likert.

Para la Variable (Y): Evaluación formativa- Ficha técnica

Nombre del Instrumento: Encuesta para medir la evaluación formativa

Autora: La investigadora

Administración: Individual.

Tiempo Aplicación: En promedio de 15 minutos.

Propiedades psicométricas: La variable, está compuesta por 3 dimensiones:

1. Acción Educativa
2. Juicio de Valor
3. Actividad de Aprendizaje

La encuesta comprende 18 ítems, con respuestas tipo Likert.

3.4.2 Pruebas de análisis de Validez y Confiabilidad de los instrumentos

Con la finalidad de determinar la confiabilidad y validez de los instrumentos se aplicó una prueba piloto a 10 docentes, se presenta el resultado.

Tabla 3

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.837	2

El resultado refiere que las encuestas son *confiables en un 83,7 %*.

Confiabilidad: Se ha llevado a cabo el análisis de la prueba, RIT CORRELACIÓN ÍTEM ,– TOTAL; sobre el valor mínimo esperado (0.2), siendo los resultados mayores al mínimo esperado, *por lo tanto las encuestas son válidas y confiables*.

3.5. Procedimientos:

Los estadísticos utilizados en la presente investigación fueron:

- Promedios
- Porcentajes
- Desviación Estándar
- Kolmogorov Smirnov
- Correlación del Rho de Spearman.

3.6. Análisis de datos:

La presente etapa es muy importante, porque ya se consignaron los datos de la investigación, asimismo se llevó a cabo la prueba de hipótesis razón por la cual se empleó los métodos de análisis y síntesis, así como el proceso lógico y metodológico que requiere la investigación científica.

IV. Resultados

4.1. Resultados Descriptivos:

4.1.1. Resultados descriptivos de la variable (X): Estrategias de Retroalimentación

En primer lugar, presentaremos el resultado descriptivo total de la variable y luego por dimensiones.

1. Resultado descriptivo total de la variable: Estrategias de Retroalimentación:

Tabla 4

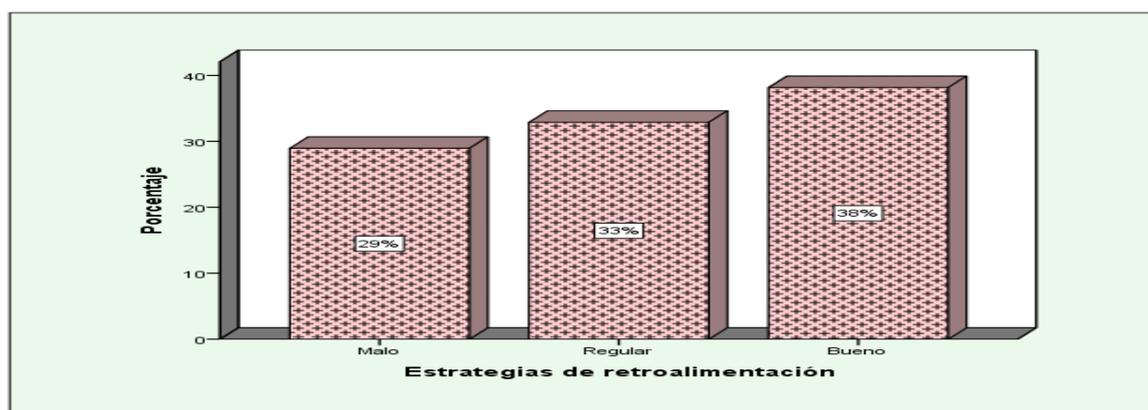
Estrategias de retroalimentación

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	22	28,9
Regular	25	32,9
Bueno	29	38,2
Total	76	100,0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta

Figura 1

Estrategias de Retroalimentación



Análisis: Observamos que el 28,9% de los encuestados muestra un nivel malo, el 32,9 muestra un nivel regular y el 38,2% alcanza el nivel bueno, de las estrategias de retroalimentación.

2. Resultado descriptivo por dimensiones de la variable: Estrategias de

Retroalimentación: Las dimensiones de la variable son:

- Estrategia Constructiva
- Estrategia Apreciativa
- Estrategia Reflexiva

Tabla 5

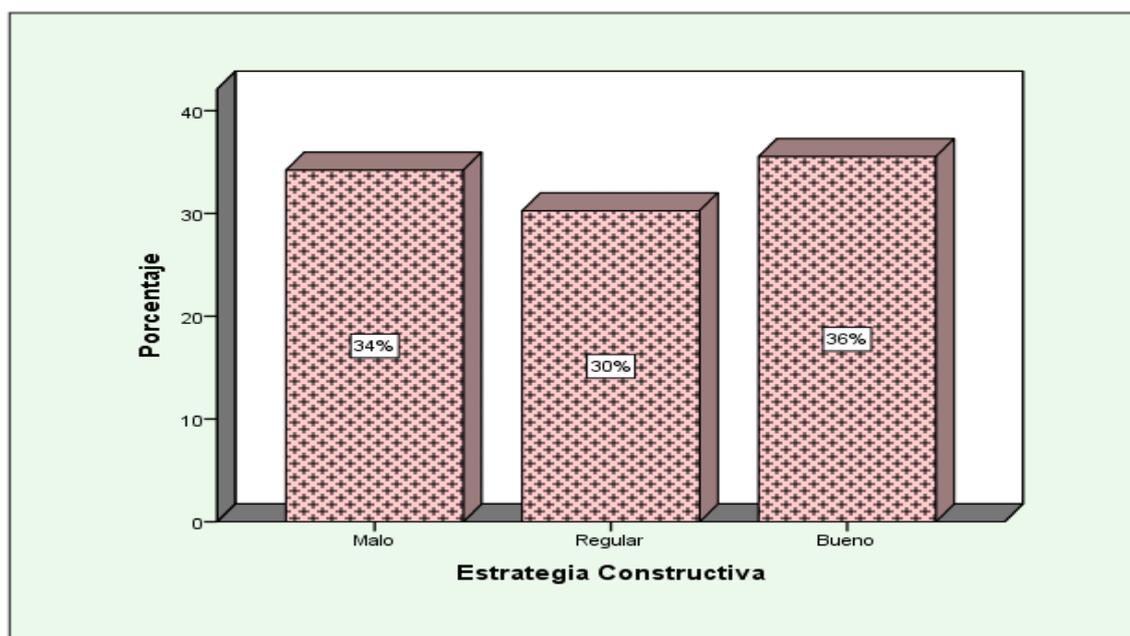
Estrategia Constructiva

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	26	34,2
Regular	23	30,3
Bueno	27	35,5
Total	76	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Figura 2

Estrategia Constructiva

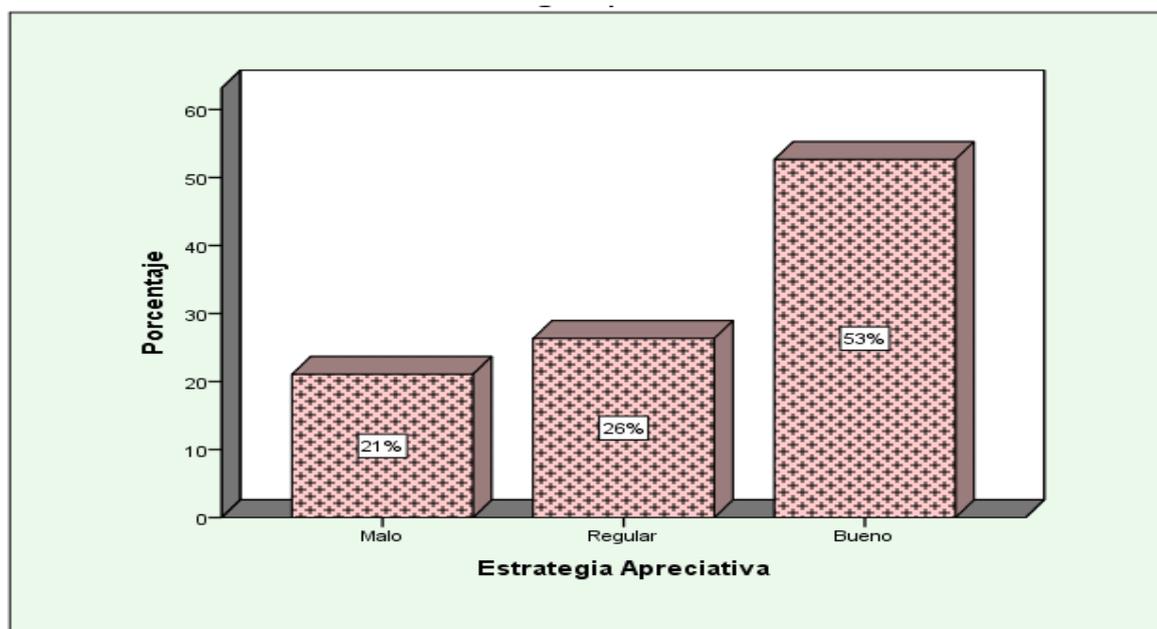


Análisis: Observamos que el 35,5% consideran que las estrategias constructivas son buenas, mientras el 34,2 % consideran que son malas y el 30,3 % consideran que las estrategias constructivas son regulares.

Tabla 6*Estrategia Apreciativa*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	16	21,1
Regular	20	26,3
Bueno	40	52,6
Total	76	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

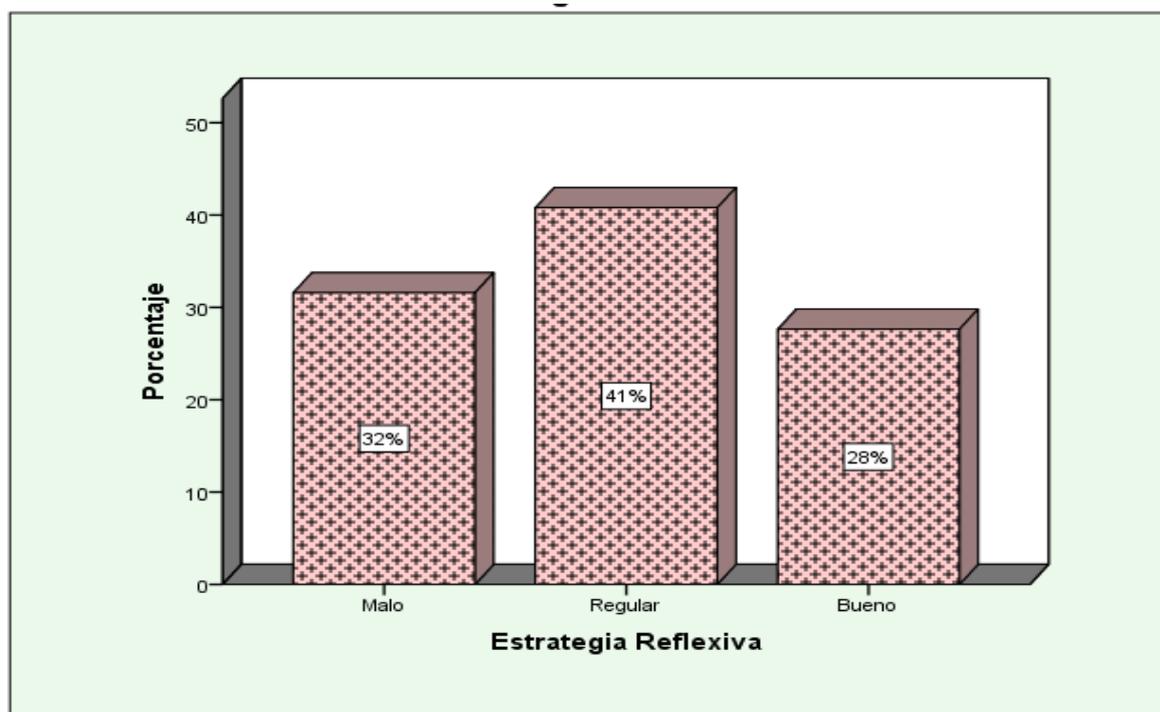
Figura 3*Estrategia Apreciativa*

Análisis: Observamos que el 52,6% consideran que las estrategias apreciativas son buenas, mientras el 26,3 % consideran que son regulares y el 21,1 % consideran que las estrategias apreciativas son malas.

Tabla 7*Estrategia Reflexiva*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	24	31,6
Regular	31	40,8
Bueno	21	27,6
Total	76	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Figura 4*Estrategia Reflexiva*

Análisis: Observamos que el 40,8% consideran que las estrategias reflexivas son regulares, mientras el 31,6 % consideran que las estrategias reflexivas son malas y el 27,6 % consideran que las estrategias reflexivas son buenas.

4.1.2. Resultados descriptivos de la variable (Y): Evaluación Formativa

En primer lugar, presentaremos el resultado descriptivo total de la variable y luego por dimensiones.

1. Resultado descriptivo total de la variable Evaluación Formativa:

Tabla 8

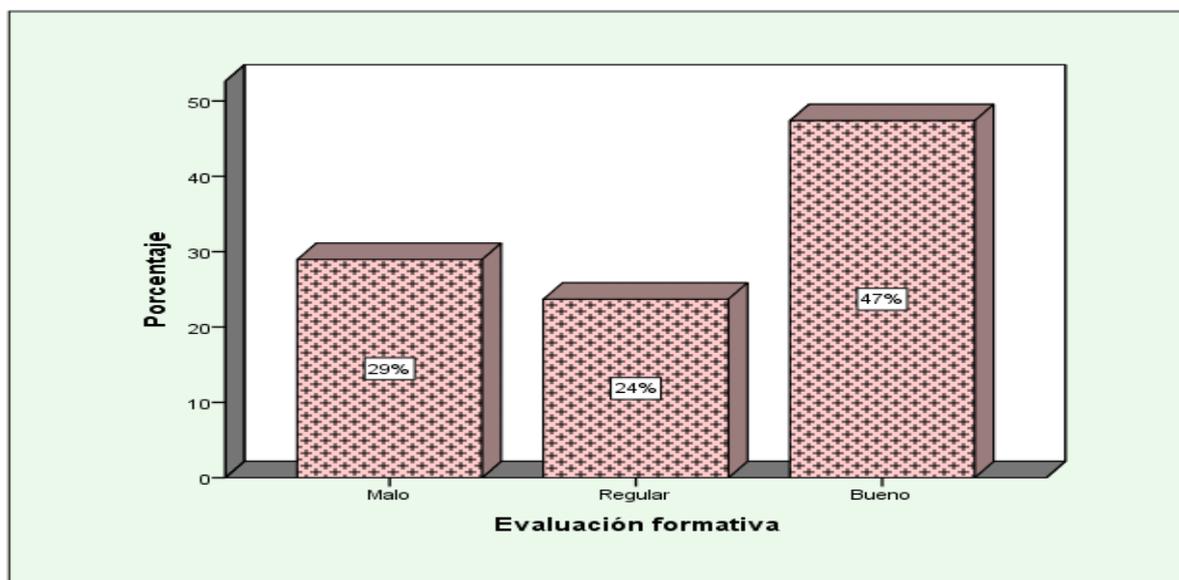
Evaluación Formativa

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	22	28,9
Regular	18	23,7
Bueno	36	47,4
Total	76	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Figura 5

Evaluación Formativa



Análisis: Observamos que el 47,4 % consideran que las estrategias formativas son buenas, mientras el 28,9 % consideran que las estrategias formativas son malas y el 23,7 % consideran que las estrategias formativas son regulares.

2. Resultado descriptivo por dimensiones de la variable Evaluación formativa: A continuación, las dimensiones.

Tabla 9

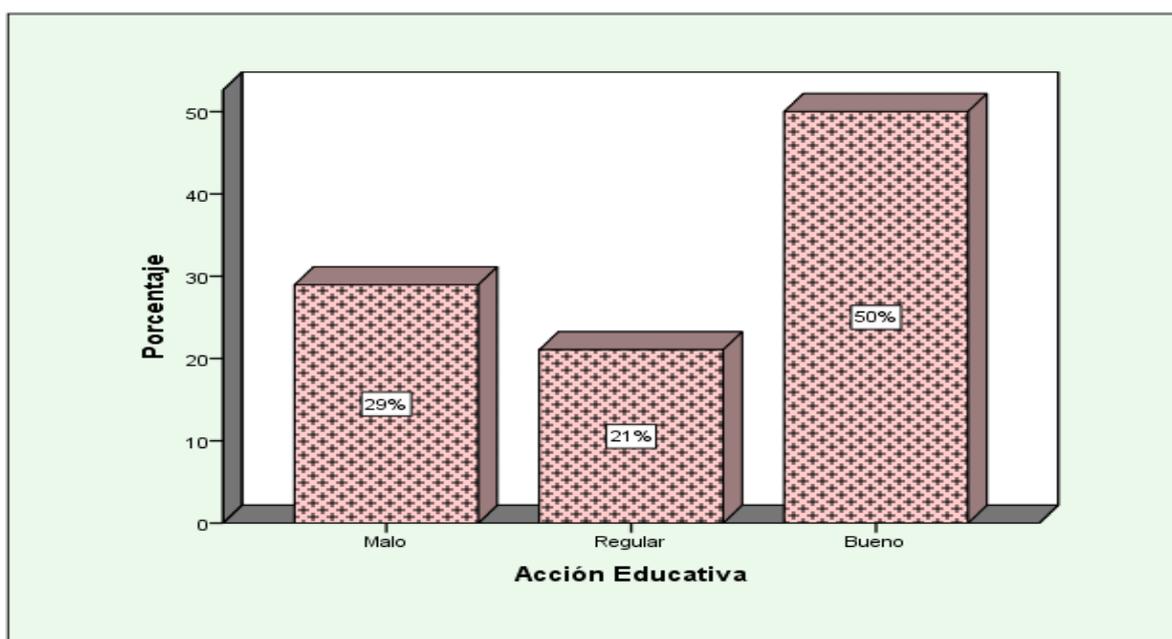
Acción Educativa

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	22	28,9
Regular	16	21,1
Bueno	38	50,0
Total	76	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Figura 6

Acción Educativa

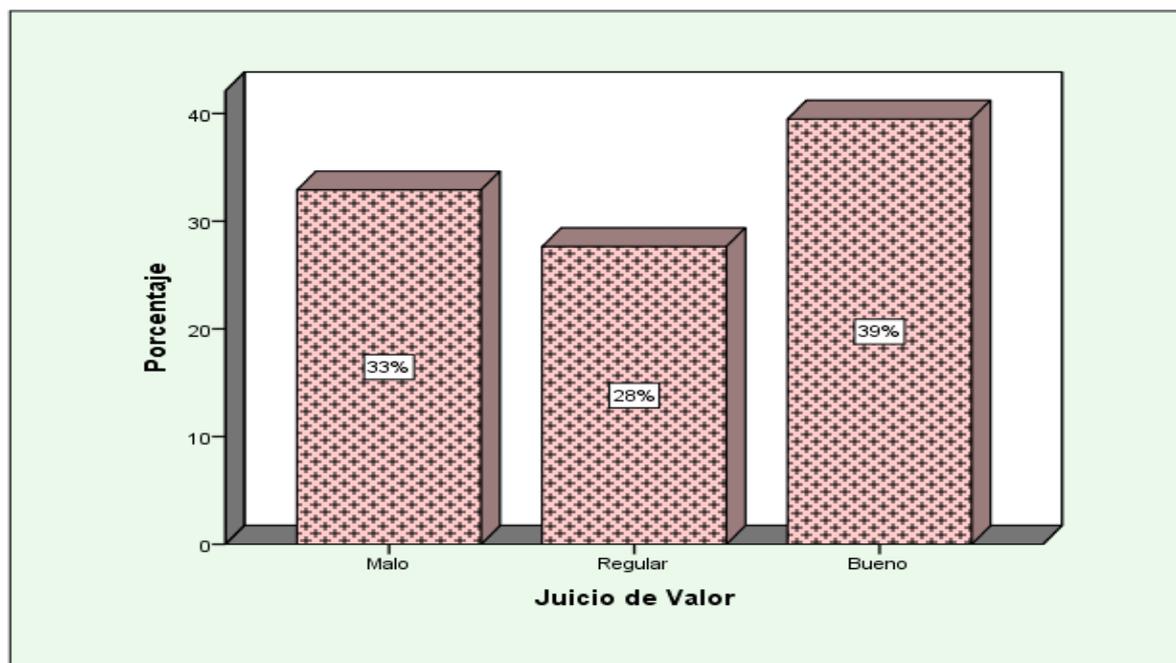


Análisis: Observamos que el 50% consideran que las acciones educativas son buenas, mientras el 28,9 % consideran que las acciones educativas son malas y el 21,1% consideran que las acciones educativas son regulares.

Tabla 10*Juicio de valor*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	25	32,9
Regular	21	27,6
Bueno	30	39,5
Total	76	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

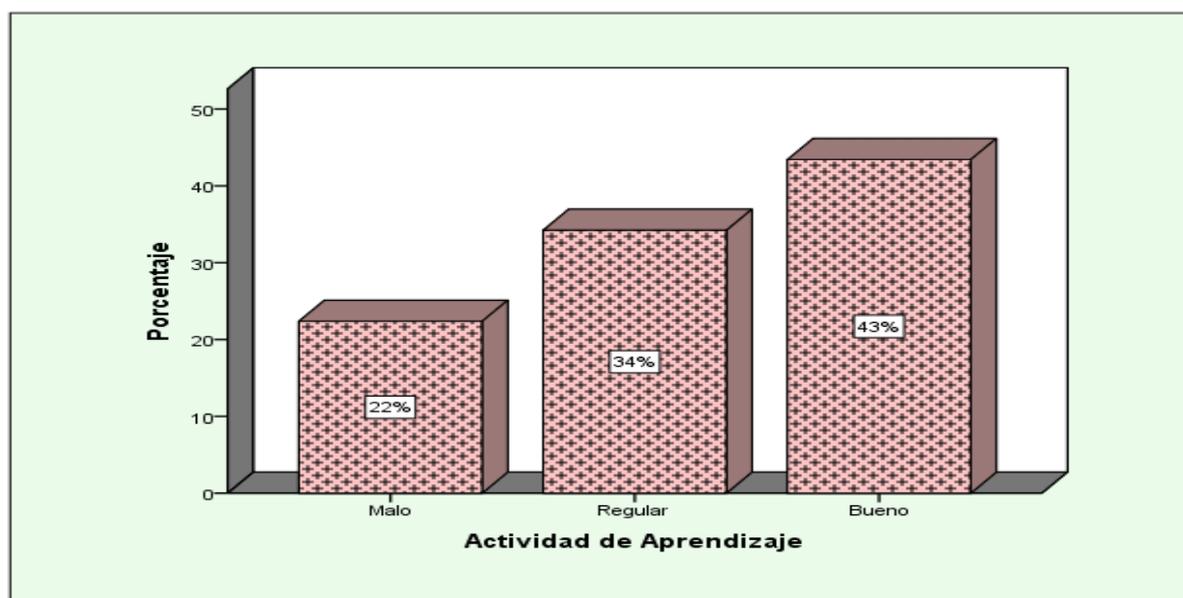
Figura 7*Juicio de valor*

Análisis: Observamos que el 39,5 % consideran que el juicio de valor es bueno, mientras el 32,9 % consideran que el juicio de valor es malo y el 27,6 % consideran que el juicio de valor es regular.

Tabla 11*Actividad de Aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	17	22,4
Regular	26	34,2
Bueno	33	43,4
Total	76	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Figura 8*Actividad de Aprendizaje*

Análisis: Observamos que el 43,4 % consideran que la actividad de aprendizaje es buena, mientras el 34,2 % consideran que la actividad de aprendizaje es regular y el 22,4 % consideran que la actividad de aprendizaje es mala.

4.2. Prueba de Normalidad:

Con la finalidad de elegir el estadístico de correlación, se aplicará la prueba de Kolmogorov Smirnov

Tabla 12

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para la variable Estrategias de retroalimentación

		Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Estrategias de retroalimentación	Estrategia Constructiva	Estrategia Apreciativa	Estrategia Reflexiva
N		76	76	76	76
Parámetros	Media	2,09	2,01	2,32	1,96
normales ^{a,b}	Desviación típica	,819	,841	,804	,774
Diferencias más extremas	Absoluta	,248	,235	,329	,209
	Positiva	,198	,228	,197	,209
	Negativa	-,248	-,235	-,329	-,205
Z de Kolmogorov-Smirnov		2,159	2,049	2,869	1,819
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000	,000	,003

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Tabla 13*Prueba de Kolmogórov-Smirnov para la variable Evaluación formativa*

		Evaluación formativa	Acción Educativa	Juicio de Valor	Actividad de Aprendizaje
N		76	76	76	76
Parámetros normales ^{a, b}	Media	2,18	2,21	2,07	2,21
	Desviación típica	,860	,869	,854	,789
	Absoluta	,302	,318	,258	,276
Diferencias más extremas	Positiva	,205	,208	,223	,171
	Negativa	-,302	-,318	-,258	-,276
Z de Kolmogórov-Smirnov		2,636	2,774	2,247	2,405
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000	,000	,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Análisis: En las tablas 12 y 13 se presentan los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov Smirnov. Encontrando valores de p menores de 0.05; en tal sentido al demostrar que los datos no siguen una distribución normal, para contrastar las hipótesis, se decide emplear estadísticos no paramétricos: Rho de Spearman.

4.3 Prueba de Hipótesis:

Hipótesis general:

Ho: No relación entre las estrategias de retroalimentación y la evaluación formativa de los docentes del nivel de Educación Inicial de la provincia de Chincha- 2019.

H_G: Existe relación entre las estrategias de retroalimentación y la evaluación formativa de los docentes del nivel de Educación Inicial de la provincia de Chincha- 2019.

Para contrastar las hipótesis se llevó a cabo el siguiente proceso:

1. **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0,05
2. **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.
3. **Resultado estadístico:**

Tabla 14

Hipótesis general

			Evaluación formativa
Rho de Spearman	Estrategias de retroalimentación	Coefficiente de correlación	,953**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	76

Análisis: De los resultados anteriores comprobamos que entre las estrategias de retroalimentación y la evaluación formativa existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,953 (correlación positiva muy fuerte) y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general de investigación.

Hipótesis específica 1:

H₀ No existe relación entre la estrategia constructiva y la evaluación formativa de los docentes del nivel de Educación Inicial de la provincia de Chincha- 2019.

H₁ Existe relación entre la estrategia constructiva y la evaluación formativa de los docentes del nivel de Educación Inicial de la provincia de Chincha- 2019.

Para contrastar las hipótesis se llevó a cabo el siguiente proceso:

1. **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0,05
2. **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.
3. **Resultado estadístico:**

Tabla 15*Hipótesis específica 1*

			Evaluación formativa
Rho de Spearman	Estrategia Constructiva	Coeficiente de correlación	,869**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	76

Análisis: De los resultados anteriores comprobamos que entre la estrategia constructiva y la evaluación formativa existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,869 (correlación positiva considerable) y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1.

Hipótesis específica 2:

H₀ No existe relación entre la estrategia apreciativa y la evaluación formativa de los docentes del nivel de Educación Inicial de la provincia de Chincha- 2019.

H₂ Existe relación entre la estrategia apreciativa y la evaluación formativa de los docentes del nivel de Educación Inicial de la provincia de Chincha- 2019.

Para contrastar las hipótesis se llevó a cabo el siguiente proceso:

1. **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0,05
2. **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.
3. **Resultado estadístico:**

Tabla 16*Hipótesis específica 2*

		Evaluación formativa	
Rho de Spearman	Estrategia Apreciativa	Coeficiente de correlación	,875**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	76

Análisis: De los resultados anteriores comprobamos que entre la estrategia apreciativa y la evaluación formativa existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,875 (correlación positiva considerable) y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2.

Hipótesis específica 3:

H₀ No existe relación entre la estrategia reflexiva y la evaluación formativa de los docentes del nivel de Educación Inicial de la provincia de Chincha- 2019.

H₃ Existe relación entre la estrategia reflexiva y la evaluación formativa de los docentes del nivel de Educación Inicial de la provincia de Chincha- 2019.

Para contrastar las hipótesis se llevó a cabo el siguiente proceso:

1. **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0,05
2. **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.
3. **Resultado estadístico:**

Tabla 17*Hipótesis específica 3*

		Evaluación formativa	
Rho de Spearman	Estrategia Reflexiva	Coeficiente de correlación	,921**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	76

Análisis: De los resultados anteriores comprobamos que entre la estrategia reflexiva y la evaluación formativa existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,921 (correlación positiva muy fuerte) y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3.

V. Discusión de resultados

Considerando el capítulo anterior, presentamos el análisis de acuerdo a las hipótesis planteadas:

Hipótesis general:

Los resultados señalan que entre las estrategias de retroalimentación y la evaluación formativa existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,953 (correlación positiva muy fuerte) y un valor de significancia de $p=0,000$, lo que significa que las capacitaciones permanentes que el Ministerio de Educación ha venido impartiendo, así como el monitoreo permanente en las aulas de educación inicial, que se ha estado llevando a cabo han dado buenos resultados.

La tesis de **Lima (2016)**, hace mención que el proceso de feedback para mejorar el rendimiento académico en el curso de Algebra Lineal, ha dado buenos resultados ya que aquellos alumnos que reciben el feedback, han logrado obtener mejores resultados académicos. Por otro lado, **Beltran (2017)**, señala que es importante la retroalimentación ya que previene problemas futuros. Asimismo **Caballero, et al. (2017)**, sostienen que es importante la retroalimentación ya que permite que el estudiante logre los aprendizajes.

En relación a la tesis de **Hamodi (2017)**, encontramos diferencias significativas ya que Hamodi explica que, en la Escuela de Magisterio de Segovia, todavía se viene impartiendo una evaluación tradicional. Por otro lado, **Arrieta (2017)**, manifiesta que la evaluación debe permitir la retroalimentación, a fin de lograr los objetivos propuestos. Para **Rosales (2018)**, también es importante la evaluación formativa, y permite reflexionar a los maestros sobre su práctica docente y por ende mejorar.

Hipótesis específica 1:

Los resultados señalan que entre la estrategia constructiva y la evaluación formativa existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,869 (correlación positiva considerable) y un valor de significancia de $p=0,000$; ya que las estrategias constructivas proporcionan al docente orientaciones oportunas para mejorar su práctica profesional.

Hipótesis específica 2:

Los resultados señalan que entre la estrategia apreciativa y la evaluación formativa existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,875 (correlación positiva considerable) y un valor de significancia de $p=0,000$. Es importante porque permite que los docentes valoren las estrategias de retroalimentación como una herramienta importante para lograr aprendizajes significativos en los niños y niñas.

Hipótesis específica 3:

Los resultados señalan que entre la estrategia reflexiva y la evaluación formativa existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,921 (correlación positiva muy fuerte) y un valor de significancia de $p=0,000$. Como observamos en los resultados las maestras de educación inicial asumen una actitud reflexiva que les permite poner en práctica estrategias acordes a las necesidades del grupo que tenga a su cargo a fin de lograr un aprendizaje significativo en los niños y niñas.

VI. Conclusiones

- 6.1. Los resultados señalan que existe una relación directa y significativa entre las estrategias de retroalimentación y la evaluación formativa de los docentes del nivel de Educación Inicial de la provincia de Chíncha. ($r= 0,953$, y un $p = ,000$), como resultado de capacitaciones permanentes por parte del Ministerio de Educación.
- 6.2. Los resultados señalan que existe relación entre la estrategia constructiva y la evaluación formativa de los docentes del nivel de Educación Inicial de la provincia de Chíncha. ($r= 0,869$ y un $p = ,000$),
- 6.3. Los resultados señalan que existe relación entre la estrategia apreciativa y la evaluación formativa de los docentes del nivel de Educación Inicial de la provincia de Chíncha. ($r= 0,875$ y un $p = ,000$),
- 6.4. Los resultados señalan que existe relación entre la estrategia reflexiva y la evaluación formativa de los docentes del nivel de Educación Inicial de la provincia de Chíncha. ($r= 0,921$, y un $p = ,000$)

VII. Recomendaciones

- 7.1. Que el Ministerio de Educación y la Dirección Regional de Ica, sigan desarrollando capacitaciones permanentes a los docentes de Educación Inicial de la región, a fin de mantener y elevar la calidad profesional y de servicio.
- 7.2. Que las directoras (es), del nivel de Educación Inicial, sigan desarrollando e implementando la aplicación de estrategias constructivas en el aula que permite proporcionar orientaciones oportunas a los docentes en relación al proceso enseñanza aprendizaje.
- 7.3. Que la UGEL de Chincha, fomente el desarrollo y aplicación de estrategias apreciativas por parte de los docentes a fin de tener mejores elementos de convicción para mejorar su práctica docente, que permita lograr aprendizajes significativos en los niños y niñas.
- 7.4. Que la UGEL de Chincha, fomente el desarrollo y aplicación de estrategias reflexivas de los docentes en el aula como una herramienta que le permita adecuar el proceso enseñanza aprendizaje de acuerdo a los estilos y necesidades del grupo de niños y niñas a su cargo.

VIII. Referencias

- Arrieta Pérez, J. (2017). *Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria*. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológico de Monterrey]. Repositorio Institucional TEC.
<https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/622663/Tesis%20MEE.pdf>
- Beltrán, O. (2017). *La retroalimentación base fundamental de la evaluación para desarrollar habilidades en el área de Inglés*. [Tesis de maestría, Universidad del Tolima] Repositorio Institucional UT <http://repository.ut.edu.co/handle/001/2019>
- Bernal, C. A. (2006), *Metodología de la investigación*. 2ª.ed. editorial Pearson.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Caballero, A., Negrete, A., Arango, L. y Jiménez, R. (2017). *La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar*. [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás]. Repositorio Institucional USTA.
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9513/CaballeroAdelina2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carrasco, C. S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial San Marcos.
http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica_45761
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*. 7ª ed. Editorial McGraw Hill.
https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15525/mod_resource/content/0/Chiavenato%20Idalberto.%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20teor%C3%ADa%20general%20de%20la%20Administraci%C3%B3n.pdf

- Delmastro, A. L. y Veránese, E. (2009). Los mapas conceptuales como estrategia de andamiaje para la lectura de documentos hipertextuales. *Revista académica* Vol.1. Nº1. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/aca/article/view/22721>
- Díaz – Barriga, A. F. y Hernández, R. G. (2007). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Una interpretación Constructivista*. 2ª ed. Editorial MC Graw Hill. <https://buo.mx/assets/diaz-barriga,---estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>
- Facundo, L. (1999). *Fundamentos del aprendizaje significativo*. Editorial San Marcos. <http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/2367/Fundamentos-del-aprendizaje-significativo-No-3-pp>
- González, P. M. (2012). *La evaluación formativa y la evaluación por competencias*. Editorial Universitaria. <https://www.worldcat.org/title/universidad-2012-curso-corto-15-la-evaluacion-del-aprendizaje-la-evaluacion-formativa-y-la-evaluacion-por-competencias/oclc/1010618124>
- Hamodi Galán, C. (2017). *La evaluación formativa y compartida en educación superior: Un estudio de caso*. [Tesis doctoral, Universidad de Valladolid]. Recuperado <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/5668>
- Hernández, S. R., Fernández, C. C. y Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 5ª. Ed. Editorial Mc Graw Hill. URL. <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Huamán Segovia, M. (2018), *Gestión de la planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa Pública N° 82004 Zulema Arce Santisteban* [Tesis Segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola]. Recuperado de. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/5046>

- Lima Par, J. (2016). *Efectividad en el proceso de feedback para mejorar el rendimiento académico en el curso de Algebra Lineal*. [Tesis de maestría, Universidad Rafael Landívar]. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/83/Lima-Jorge.pdf>
- Mateo, J. A. (2000). *Evaluación Educativa, práctica y otras metáforas*. Ed. Ice-Horsori. URL. <https://educra.cl/wp-content/uploads/2018/10/DOC1-ev-educativa.pdf>
- Muchinsky, M. P. (2002). *Psicología aplicada al trabajo*. Editorial Thompson Learning. https://books.google.com.pe/books/about/Psicolog%C3%ADa_aplicada_al_trabajo.html?id=jcaCWGc-LNsC
- Portocarrero Méndez, F. (2017). *Implementación de estrategias de evaluación formativa en el Nivel Primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln*. [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional PIRHUA. <https://hdl.handle.net/11042/2886>
- Quintana Fierro, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12955>
- Rosales Asmat, M. (2018). *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11767>
- Villafranca Sánchez, F. (2018). *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24712>

IX. Anexos

Anexo A: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿En qué medida se relacionan las estrategias de retroalimentación con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chincha 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>1. ¿En qué medida se relaciona la estrategia constructiva con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chincha 2019?</p> <p>2. ¿En qué medida se relaciona la estrategia apreciativa con la evaluación formativa de las docentes</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar en qué medida se relacionan las estrategias de retroalimentación con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chincha 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1. Identificar en qué medida se relaciona la estrategia constructiva con la evaluación formativa de las docentes del nivel de</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Las estrategias de retroalimentación se relacionan con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chincha 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>1. La estrategia constructiva se relaciona con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación</p>	<p>VARIABLE CORRELACIONAL (X)</p> <p>ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN</p> <p>VARIABLE CORRELACIONAL (Y)</p> <p>EVALUACIÓN FORMATIVA</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACION:</p> <p>Sustantiva</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Correlacional</p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>76 docentes del nivel inicial.</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:</p> <p>Encuestas</p>

<p>del nivel de educación inicial de la Provincia de Chíncha 2019?</p> <p>3. ¿En qué medida se relaciona la estrategia reflexiva con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chíncha 2019?</p>	<p>educación inicial de la Provincia de Chíncha 2019.</p> <p>2. Caracterizar en qué medida se relaciona la estrategia apreciativa con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chíncha 2019.</p> <p>3. Describir en qué medida se relaciona la estrategia reflexiva con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chíncha 2019.</p>	<p>inicial de la Provincia de Chíncha 2019.</p> <p>2. La estrategia apreciativa se relaciona con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chíncha 2019.</p> <p>3. La estrategia reflexiva se relaciona con la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia de Chíncha 2019.</p>		
--	--	---	--	--

Anexo B: Instrumentos de recolección de datos

**ENCUESTA PARA MEDIR LA VARIABLE (X): ESTRATEGIAS DE
RETROALIMENTACIÓN**

Estimado Dr., la presente investigación tienen como finalidad recoger información , acerca de la garantía procesal del derecho a la defensa que se viene ejecutando, agradeceré completar la encuesta.

I. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS:

Sexo 1. () M 2. () F

Cargo/ Profesión:

1. () Bachiller 2. () Maestra 3. () Doctora

II. ENCUESTA: Lea con atención cada pregunta y marque con X la que Ud. elija.

Considera:

4. Totalmente de acuerdo

3. De acuerdo

2. En desacuerdo

1. Totalmente en desacuerdo

	ITEMS	ALTERNATIVAS			
	DIMENSIÓN 1: Estrategia Constructiva				
	Se dan a conocer los aspectos positivos acerca del rendimiento académico del estudiante				
	Se proporciona orientaciones oportunas que permitan superar las debilidades encontradas.				

	Se brinda sugerencias asertivas para alcanzar el logro de aprendizaje deseado				
	Las orientaciones brindadas generan un impacto emocional en el estudiante.				
	La retroalimentación efectiva consolida la capacidad cognitiva del estudiante en los diferentes campos del saber				
	La retroalimentación empleada permite redirigir el proceso de aprendizaje de los estudiantes.				
	El proceso de retroalimentación se realiza en el momento oportuno y con frecuencia para mejorar las debilidades encontradas.				
	La construcción del nuevo aprendizaje fortalece las habilidades cognitivas y emocionales del estudiante.				
	DIMENSIÓN 2: Estrategia apreciativa				
	El personal docente tiene la suficiente experiencia para realizar de forma eficiente la retroalimentación en los estudiantes.				
0	El personal docente reconoce los beneficios de la retroalimentación y como están beneficiados los estudiantes.				
1	Se comparte los sentimientos placenteros que son resultado del proceso de la retroalimentación.				
2	Los estudiantes mantienen la capacidad de escucha y capacidad de concentración durante el proceso de retroalimentación.				
13	Los estudiantes expresan lo que sienten durante la construcción del aprendizaje.				

14	Se expresa con claridad, sinceridad y de forma directa las debilidades encontradas en los estudiantes.				
	DIMENSIÓN 3: Estrategia reflexiva				
15	Se asume una actitud reflexiva después de haber identificado las debilidades de aprendizaje.				
16	Se analizan las estrategias más viables para fortalecer la construcción del aprendizaje.				
17	Se evalúan y clasifican las necesidades de aprendizaje de los estudiantes en función de sus características personales.				
18	Se realiza un seguimiento oportuno de los avances y progresos de los alumnos en términos de aprendizaje.				
19	Se sistematiza los logros de aprendizaje de los alumnos y se analizan en el momento oportuno los resultados.				
20	Se comunican los resultados obtenidos producto de la retroalimentación valorando su pertinencia.				

**ENCUESTA PARA MEDIR LA VARIABLE (Y): EVALUACIÓN
FORMATIVA**

I. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS:

Sexo 1. () M 2. () F

Cargo/ Profesión:

1. () Bachiller 2. () Maestra 3. () Doctora

II. ENCUESTA: Lea con atención cada pregunta y marque con X la que Ud. elija.

Considera:

4. Totalmente de acuerdo

3. De acuerdo

2. En desacuerdo

1. Totalmente en desacuerdo

	ITEMS	ALTERNATIVAS			
	DIMENSIÓN 1: Acción Educativa				
1	Se Valora todo el proceso educativo como parte de la mejora continua				
2	Se emplean estrategias innovadoras para perfeccionar el aprendizaje de los alumnos				
3	Se emplean procedimientos y técnicas elementales para facilitar el proceso formativo del alumno				
4	Se establecen Niveles de Aprendizaje Dirigidos en los alumnos				
5	Se promueve una evaluación permanente del Aprendizaje				
6	Procesos de Formación Afectivos y Placenteros.				
	DIMENSIÓN 2: Juicio de Valor				

7	Se cumplen objetivos y Metas de aprendizaje en los alumnos				
8	Se reajustan acciones para mejorar los aprendizajes en los alumnos				
9	Se establecen propuestas de mejoras para las ejecuciones curriculares				
10	Se adecuan programas educativos a situación reales de aprendizaje.				
11	Se toman decisiones en base al nivel de aprendizaje de los alumnos				
12	La evaluación permite realizar correcciones oportunas para obtener mejores resultados de aprendizaje.				
13	La evaluación realizada le permite calificar los conocimientos aprendidos.				
	DIMENSIÓN 3: Actividad de Aprendizaje				
14	Se brinda Información de logros y necesidades de aprendizaje de los alumnos				
15	Se promueve la participación de los alumnos a base logros y necesidades de aprendizaje.				
16	Se brinda recompensa al esfuerzo de aprendizaje por parte de los alumnos				
17	Se estimula al desarrollo como persona en el ámbito educacional.				
18	Se valora el esfuerzo colectivo e individual en términos de aprendizaje.				