



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CASO PSICOLÓGICO: PSICOTERAPIA ESTRUCTURAL EN UNA PAREJA CON PROBLEMAS DE COMUNICACIÓN

Línea de investigación:

Evaluación psicológica y psicométrica

Trabajo académico para optar el título de segunda especialidad
profesional en Psicoterapia Familiar Sistémica

Autora:

Espinal Ahuanlla, Magaly Shirley

Asesor:

Cerna Hoyos, José Alberto
(ORCID: 0000-0002-3160-0485)

Jurado:

Hinostroza Mota, Carmela

Ardiles Bellido, José

Espíritu Álvarez, Fernando

Lima - Perú

2022

Referencia:

Espinal, M. (2022). *Caso psicológico: psicoterapia estructural en una pareja con problemas de comunicación*. [Trabajo académico de segunda especialidad, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5742>



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CASO PSICOLÓGICO: PSICOTERAPIA ESTRUCTURAL EN UNA PAREJA CON PROBLEMAS DE COMUNICACIÓN

Línea de investigación:

Evaluación psicológica y psicométrica

Trabajo académico para optar el título de segunda especialidad profesional en

Psicoterapia Familiar Sistémica

Autora

Espinal Ahuanlla, Magaly Shirley

Asesor

Cerna Hoyos, José Alberto

(ORCID: 0000-0002-3160-0485)

Jurados:

Hinostroza Mota, Carmela

Ardiles Bellido, José

Espíritu Álvarez, Fernando

Lima- Perú

2022

“ No comunica el que mejor habla, si no el que mejor escucha”

Dedicatoria

A la memoria de mi madre quien con su ejemplo, guía y esfuerzo sembró en mí el interés por los estudios y continuar siempre aprendiendo día a día.

A mis hijos, que son mi motivación e inspiración para seguir esforzándome en este largo caminar.

Agradecimientos

A mi profesor, maestro de enseñanza Carlos Gavancho Terrazas por su apoyo, y amistad.

Índice

Pensamientos.....	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Índice	v
Lista de tablas	vii
Lista de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	11
1.1 Descripción del problema	12
1.2 Antecedentes	12
1.2.1 Antecedentes Nacionales	12
1.2.2 Antecedentes internacionales	14
1.2.3 Fundamentación Teórica	18
1.3 Objetivos	29
1.4 Justificación	28
1.5 Impactos esperados del trabajo académico	30
II. Metodología	31
2.1 Tipo y diseño del trabajo en el estudio de Caso	31
2.2 Técnicas e instrumentos utilizados en el estudio de caso	31
2.3 Evaluación psicológica	32
2.4 Plan de Intervención	36
2.4.1 Descripción de las técnicas de tratamiento.	36
2.4.2 Programa de intervención (Objetivos - Desarrollo de Sesiones Terapéuticas)	37

2.4.3 Plan de Intervención y calendarización	38
2.5 Programa de intervención. Sesiones psicoterapéuticas	40
2.6 Consideraciones éticas	44
III. Resultados.....	44
3.1. Análisis de los Resultados	44
3.2. Discusión de Resultados	45
IV. Conclusiones	46
V. Recomendaciones	47
VI. Referencias	48
VII. Anexos	53

Índice de tablas

	pág.
Tabla 1. Composición familiar	34
Tabla 2. Plan operativo	39
Tabla 3. Sesiones de psicoterapéuticas	40

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Genograma pre- intervención	54
Figura 2. Genograma post- intervención	55

Resumen

El propósito del presente estudio de caso es describir las intervenciones psicoterapéuticas desde el Modelo de la psicoterapia Estructural en una pareja que viene a consulta reportando problemas en la relación de pareja ya que refieren tener desacuerdos, falta en el establecimiento de límites respecto a una superposición de roles entre la madre de la esposa (subsistema parental) y el sistema conyugal de la familia actual (esposos) lo cual repercute en la comunicación conyugal y en el establecimiento de normas y reglas familiares respecto a la crianza de su pequeña hija. En el contexto familiar la pareja menciona conflictos maritales casi desde el inicio de la relación, la esposa se muestra con su esposo exigente y crítica, permisiva ante las conductas invasiva de su madre, persona con la cual conviven. El esposo califica la actitud de su esposa con respecto a su suegra como de subordinación y hasta de sometimiento. Esta dinámica influye también en la hija de ambos confundiendo los roles de los padres y los abuelos, ya que en la hogar quien tiene la mayor autoridad son los abuelos y se hacen las cosas como ellos lo determinan, estando el esposo en la jerarquía familiar en el último rango, únicamente antes de la niña. Esta situación genera una indefinición acerca de las jerarquías familiares y por tanto una lucha constante en la definir de esta, lo que se convierte en una escalada simétrica que desgasta y genera una gran fatiga emocional en todos los integrantes de la familia. familia de origen, familia actual.

Palabras clave: escalada simétrica, jerarquías familiares, psicoterapia estructural, problemas de pareja.

Abstract.

The purpose of this case study is to describe the psychotherapeutic interventions from the Structural Psychotherapy Model in a couple that comes to consultation reporting problems in the couple relationship since they refer to having disagreements, failure to establish limits regarding an overlapping of roles between the wife's mother (parental subsystem) and the conjugal system of the current family (spouses), which has repercussions on conjugal communication and the establishment of family norms and rules regarding the upbringing of their little daughter. In the family context, the couple mentions marital conflicts almost from the beginning of the relationship, the wife is demanding and critical with her husband, permissive in the face of the invasive behavior of her mother, a person with whom they live. The husband describes his wife's attitude towards his mother-in-law as one of subordination and even submission. This dynamic also influences the daughter of both, confusing the roles of the parents and the grandparents, since in the home the ones who have the greatest authority are the grandparents and things are done as they determine, with the husband being in the family hierarchy in the last rank, only before the girl. This situation generates a lack of definition about family hierarchies and therefore a constant struggle to define it, which becomes a symmetrical escalation that wears out and generates great emotional fatigue in all family members. family of origin, current family.

Keywords: couple problems, escalation, family hierarchies, structural psychotherapy.

I. Introducción

La pareja es uno de los pilares de la vida en sociedad y a partir de ella, se irán construyendo otros sistemas cada vez más complejos, desarrollándose un entramado de vínculos de parentesco y de relaciones emocionales. Cuando la pareja vive en una situación conflictiva y no tiene los recursos emocionales y cognitivos, no podrá encontrar la solución a estas dificultades por sí misma y deberá recurrir a ayuda profesional.

La psicoterapia sistémica familiar es una alternativa terapéutica en casos de problemas de pareja, entre sus principales características se encuentran evitar la culpabilización, se busca eliminar el lenguaje descalificador, regresar de manera constante la vista en los errores del pasado y se prioriza en cambio la asunción de las responsabilidades de cada uno de los miembros de la pareja y la construcción de un futuro deseable y donde los síntomas estén ausentes.

En el presente estudio de caso se describe la intervención psicoterapéutica Estructural en un caso de una pareja con problemas en su comunicación.

Se realiza una descripción del problema en la PARTE I, se referencian los antecedentes de investigaciones anteriores nacionales e internacionales; se plantean los objetivos se menciona la justificación del estudio, así como los impactos esperados. En la PARTE II se plantea la metodología, la entrevista psicológica, la intervención, el plan y programa de intervención. La PARTE III se relatan los resultados a nivel de la pareja en consulta y de la familia nuclear luego de haber concluido con la terapia. En la PARTE IV y V se listan las conclusiones y recomendaciones del caso. En la PARTE VI se presentan las referencias bibliográficas de acuerdo con las normas APA.

1.1. Descripción del problema

Según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2012) el porcentaje de divorcios en el Perú se incrementa cada año. El divorcio en las parejas que tienen dificultades conyugales no es el único problema, se observa además en estas parejas un incremento del maltrato físico, así como psicológico, el abuso sexual, abandono familiar, situaciones estas que provocan graves consecuencias tanto en la pareja como en los hijos. Estas dificultades no tienen una explicación lineal de causa efecto, sino que esta problemática es bidireccional, circular y sistémica, con grandes influencias del contexto social, económico y educativo en el que intervienen una multiplicidad de factores. Desde la terapia familiar sistémica se pretende un abordaje sistémico, no culpabilizador sino orientado a cambiar las transacciones disfuncionales para lograr una dinámica familiar armoniosa de crecimiento y que permita que todos sus integrantes alcancen sus metas y fines. Desde la óptica sistémica se observa el sistema en su conjunto, analizando los vínculos con otros sistemas como son la familia ampliada y la familia de origen, para encontrar posibles implicaciones, prácticas aprendidas, determinantes culturales y obviamente el papel que la personalidad de cada uno de los conyugues imprime al vínculo conyugal, y como estos pueden ser tanto sanos como disfuncionales. Uno de los motivos más recurrentes que se presenta en consulta es la dificultad en el seguimiento de normas y límites, el sobreinvolucramiento y la pérdida de las jerarquías, sobre todo en las familias extensas donde conviven más de una familia en un solo espacio físico, tan frecuente en los hogares peruanos y latinos en general.

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes nacionales

Para Arana (2017) existe una relación significativa entre los estilos de comunicación y la satisfacción marital en investigación en Parejas pastorales de la Unión Peruana del Norte y Sur. En su investigación encontró una correlación positiva significativa entre la comunicación asertiva y la satisfacción físico sexual; comunicación sumisa y satisfacción familiar, así mismo encontró correlación negativa y altamente significativa entre comunicación agresiva y satisfacción físico sexual. El autor concluye en las parejas que tienen alta satisfacción marital tienen un estilo de comunicación más abierto, cercano y empático con sus parejas (p. 8).

Por su parte Miyasato en 2016 realizó una investigación para “determinar la relación entre afrontamiento y satisfacción de pareja en un grupo de 391 estudiantes de una universidad privada de Lima entre los 17 y 25 años”. El investigador halló correlaciones significativas entre los estilos y las estrategias de afrontamiento, y la satisfacción de pareja. Informa además que en este grupo de estudiantes la estrategia más usada fue la de preocuparse y el conversar para resolver los problemas. Se utilizó la escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS) y la escala de Satisfacción de pareja (RAS). Sus conclusiones son las que el afrontamiento de mayor uso es el estilo resolver el problema mientras que la estrategia preocuparse fue la más empleada por la muestra. Se encontraron diferencias significativas tanto en los estilos como en las estrategias de afrontamiento según el género y el área de estudios principalmente (p.16).

Los factores que provocan una ruptura de las relaciones de pareja en jóvenes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2013 se encuentran la infidelidad, la inadecuada comunicación y la incompatibilidad de caracteres. Para esta investigación los autores utilizaron 20 casos todos estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales, con el rango de edades de 20 a 24 años. La investigación de tipo descriptivo - explicativo con carácter mixto, los métodos utilizados fueron el método general y método específico, se utilizaron cuestionarios y una entrevista personalizada. Los participantes fueron

jóvenes que habían tenido una relación de pareja con una duración mayor a dos años y que en el momento de la investigación estaban pasando por una situación de quiebre de pareja. (Barra y Palomino, 2015, p. 23).

En otra investigación sobre el ajuste y la satisfacción en parejas que trabajan, Prado y Del Águila (2010), utilizando el Inventario de Satisfacción Matrimonial - ISM de Booth y Edwards y la Escala de Ajuste Diádico (EAD) de Spanier y Graham; encontraron que los factores de satisfacción que predicen el ajuste diádico de las parejas son la satisfacción afectiva y en segundo lugar el factor intelectual. En los hombres, la satisfacción afectiva explica el 41% de la variabilidad del ajuste diádico, en cambio en el género femenino el factor intelectual explica el 20% de la variabilidad del ajuste diádico. La muestra estuvo constituida por 100 personas adultas, entre los 25 a 60 años, siendo estos alumnos de quinto año y familiares que tenían pareja de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal y la Facultad de Educación de la Universidad Marcelino Champagnat y que trabajaban a tiempo completo. (p.16)

Así también, Ottazzi (2009) realizó una investigación sobre Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de parejas estables. La población de estudio fue de 71 personas casadas con edades entre 37 y 38 años. Los instrumentos utilizados fueron: el Inventario de estilos de amor para adultos de Lee y la escala del modelo de Inversión de Rusbult, Martz y Agnew. Los resultados demostraron que el amor eros y el amor ágape se asocian de manera significativa al nivel de satisfacción en la pareja. (p. 34)

1.2.2. Antecedentes internacionales

Acosta y Vidarte (2018) se plantearon el objetivo de identificar la categoría de celos en la relación de pareja en estudiantes del primero al noveno ciclo de una universidad privada de

la ciudad de Chiclayo, en agosto de 2015. Se encuentro que las relaciones de pareja son susceptibles de ser afectadas por los celos, y esto conlleva generalmente a maltratos físicos, y maltratos psicológicos que terminan por separar a las parejas. La población muestral estuvo constituida por 194 estudiantes universitarios, que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión establecidos. Los resultados revelan que el 23% de estudiantes universitarios alcanzan un nivel alto en la categoría de celos patológicos, en relación a las áreas, el 27.21% alcanzan un nivel alto en el área de inseguridad, siendo mayor en los estudiantes del tercer ciclo con un porcentaje de 67%, en el área de dependencia afectiva obtuvieron un nivel alto con un 19.85%, siendo mayor en los estudiantes del cuarto ciclo con un porcentaje de 64%, el área de experiencias de vida obtuvo un puntaje alto con un 17.65%, siendo mayor en los estudiantes del sexto ciclo con un porcentaje de 60%. (p.10)

Suarez (2015) en un estudio sobre el embarazo adolescente, y analizando el papel del sobreinvolucramiento como una forma de experimentar la paternidad, la autora menciona que uno de los determinantes del sobreinvolucramiento son los estereotipos de género, según los cuales las mujeres son “buenas mujeres” “cariñosas y afectivas” en tanto responden a lo que espera de ellas en términos tradicionales como “educar y criar a los hijos, hacer las labores domésticas” y todo rol en la cual la mujer asume para si estas funciones “como algo propio de su género” y en cambio a los hombres se les asigna roles más de proveedores económicos y más desligados de la crianza, de un acompañamiento emocional-amoroso, y más mediatizado por su rol de proveedor de dinero. (p.31)

Játiva (2010) al analizar desde la perspectiva transgeneracional los estilos de comunicación en familias donde prevalece la violencia psicológica intrafamiliar, encontró que los estilos de comunicación se retransmiten de una generación a otra repitiendo patrones de violencia intrafamiliar y estereotipos de género. El estudio fue de tipo cualitativo y la población

estaba compuesta por tres familias completas de Ecuador cuyos hijos estaban cursando estudios de secundaria. Se aplicó el Inventario de Estilos de Comunicación en Pareja, de Sánchez Aragón y Díaz - Loving y la Subescala de Manejo del Conflicto de López-Parra, García y Rivera. (p.10)

En 2009 el autor Cáceres plantea que “cuando dos personas emprenden una vida en pareja, los proyectos y anhelos de una cada uno respecto al futuro se encuentran ligados al otro, y al terminar esta relación de pareja, esas metas y sueños también se acaban, por lo que la sensación de pérdida es devastadora”. Menciona también que cuando las parejas tienen poco tiempo de constituida, sus planes y metas generalmente son altas, pero cuando existe frialdad afectiva y hay presencia de agravios personales, estos proyectos comunes tienden a desaparecer (p.66).

De la Espriella (2008), argumenta que “la pareja es un sistema con elementos particulares y para su abordaje se deben emplear métodos que respeten sus creencias, valores e historia de sus integrantes”. El autor amplía este tema mencionando que la realidad de la pareja es compleja al ser este sistema distinto del sistema familiar ya que esta tiene elementos que la hacen singular respecto a la familia, y sin embargo sus límites algunas veces son difusos, al coexistir en el mismo contexto, cultural y temporal. Se debe tener presente también que la pareja está interactuando constantemente con otros sistemas y subsistemas como la familia de origen y el subsistema filial, la familia extensa y el sistema contextual (p.53).

En la relación de pareja Pineda (2010) considera que “es importante conseguir una buena comunicación y no perder de vista el compromiso que implica la convivencia, a pesar que este se va perdiendo con el paso de los años”. Para la terapia es importante considerar como uno de los objetivos el rescatar estos dos procesos: la comunicación y el compromiso, teniendo en cuenta que cuando la pareja llega a terapia y ha habido entre ellos una dificultad, que esto

no signifique un factor que entorpezca el vínculo, sino reformular este tropiezo y verlo como una factor que les ayude como un elemento de aprendizaje y les evite cometer los errores del pasado. (p. 38)

Desde el punto de vista sistémico Linares (2012) hace una descripción del proceso en la pareja que lleva a una dinámica donde se instalan sentimientos de no ser comprendidos, o de haber perdido aquellos vínculos cercanos y emocionalmente fuertes que proporciona una pareja. Linares enfoca dos ejes fundamentales: la conyugalidad y parentalidad, en estos dos ámbitos y de acuerdo a ciertos parámetros pueden estar conservadas o deterioradas sus respectivas funciones y dar de acuerdo a eso diversas disfunciones relacionales. Linares siempre se enfoca en el rol de los padres o de cónyuges, por lo que la terapia se centra en este subsistema y en dotarlos de nuevas estrategias para lograr vínculo más flexibles y creativos.

Garcés y Palacios (2010) en Colombia, realizaron un estudio sobre Comunicación familiar en 300 familias ubicadas en cuatro asentamientos marginales de Montería. Los hallazgos más importantes, esta que las familias nucleares de estos barrios mostraron mejores niveles de comunicación y de relación que las familias monoparentales y extensas. Independientemente del tipo de familia, se revela como un factor muy importante para el funcionamiento familiar la figura materna, ya que esta es la que muestra una mayor fuerza que la figura paterna en los aspectos de la comunicación afectiva y su rol como reguladora de los hijos. Para el estudio se recolectaron los datos aplicando dos encuestas, una para medir características demográficas de los hogares y la otra que mide los niveles de comunicación familiar. Cabe destacar en este estudio, se encontraron cuatro aspectos que ponen obstáculos al desarrollo funcional de la comunicación y las relaciones familiares: la separación de los padres, el maltrato psicológico y físico, el maltrato y físico, la crisis económica y el consumo de drogas.

1.2.3. Fundamentación teórica

A. Psicoterapia sistémica estructural

La psicoterapia estructural es un tipo de terapia creada por Salvador Minuchin en la que se describe a la familia como un sistema en permanente cambio y transformación, este sistema está en interacción con otros sistemas y subsistemas ordenados jerárquicamente, que atraviesa un ciclo de vida en el cual va complejizándose en sus roles al mismo tiempo que sus integrantes van cambiando siguiendo su propio ciclo de vida, como por ejemplo el niño que se convierte en adolescente, este cambio individual lleva a la familia a cambiar también. Lo que observó Minuchin es que, en alguno de estos estadios, surge un síntoma como expresión de una dificultad de la familia para realizar este cambio, siendo así el síntoma o el miembro sintomático el portavoz de esa dificultad y es el paciente quien lleva a la terapia a la familia. El autor describe a la familia con características como los subsistemas, límites o fronteras, los roles y reglas, El objetivo de la terapia es el presente que se vive como disfuncional, no se explora el pasado más que para obtener detalles de las interacciones, o las alternativas de solución utilizadas por la familia.

B. Características de los sistemas

La familia se desarrolla y va cambiando a medida que su estructura se transforma, estos cambios como señala Minuchin (2003) provocan transformaciones que la van complejizando, así, tenemos que una familia se inicia con la formación de la pareja, cuando nacen los primeros niños la estructura antigua se transforma y se modifican las reglas o normas que preexistían, cuando estos niños inician su vida escolar y cuando se convierten en adolescentes, la estructura familiar experimenta un nuevo cambio, finalmente cuando los hijos crecen y se convierten en adultos, la estructura familiar vuelve a cambiar y adopta la forma que tenía cuando la pareja no

tenía hijos, con las particularidades de una pareja adulta con menos responsabilidades en el cuidado de los hijos (p.76).

Minuchin (1984 citado en Chan, 2006) menciona que las familias son sistemas complejos ordenados jerárquicamente en subsistemas, para el presente Estudio de Caso el subsistema conyugal (relación de parejas o cónyuges), será el que tendrá mayor interés. Este subsistema conyugal es el formado por dos adultos que han decidido formar una pareja y para ello cada uno y en conjunto deben cumplir ciertos roles y reglas que hagan viable el proyecto de pareja. El siguiente subsistema en aparecer es el parental, que surge cuando la pareja engendra un niño, que los convierte en padres, con su aparición el sistema se complejiza en sus roles, expectativas, funciones, etc. El primogénito supone un nuevo reto para la pareja ya que tendrán que lograr coordinaciones nuevas para los eventos que antes no existían, la mayoría referidos al cuidado y desarrollo del niño, pero también al desarrollo de la pareja en tanto padres y conyuges: apoyo mutuo, paciencia y comprensión, demostraciones de afecto e intimidad, etc. Finalmente surgirá el subsistema fraterno cuando la pareja tenga un segundo hijo. Este subsistema les permite un espacio en que se relaciona con sus pares, aprendiendo nuevas reglas y nuevos roles: juego cooperativo, compartir, realizar tareas juntos y en separado, etc.

C. Estructura familiar

Esta se refiere a las personas que viven en el mismo techo, estas comparten las reglas y normas que conforman el modo en que cada individuo ha de comportarse en la interacción de unos con otros, así se van definiendo las responsabilidades, privilegios, lo que se espera de cada uno en su función de relación. Las relaciones familiares comprenden los vínculos de autoridad y afecto al interior del grupo, es decir cómo se estructuran los vínculos afectivos y las jerarquías que producen una mayor o menor cercanía o distancia psicológica afectiva. Finalmente existen

los lazos de parentesco que van conformando los distintos subsistemas: sistema fraterno, la familia ampliada, la familia de origen, etc.

D. Jerarquía.

Todo grupo social y cada sistema y subsistema está jerárquicamente ordenado y es un modo mediante el cual sus integrantes pueden ordenar ciertas funciones como la distribución del poder, esta persona o grupos de persona (como la pareja conyugal) no se impone de manera vertical y autoritaria, sino que asume la responsabilidad y mantiene el control por un lado y da seguridad a los demás. Normalmente la mayor jerarquía recae sobre los padres y debajo están los hijos, quienes deben seguir las normas familiares, cuando este orden se trastoca y son los hijos quienes tienen el poder, se producen distorsiones de varios tipos, dando origen o aparición de síntomas como problemas de conducta, ansiedad, etc. o bien se presentan cuadros de depresión, problemas en el manejo de la frustración, violencia física o psicológica, etc. en los padres o cuidadores.

E. Límites o fronteras.

Las fronteras nos están indicando cuando una familia es funcional a través de los límites claros y adecuadamente delimitados, así mismo, se define como disfuncional cuando existen inadecuadas fronteras entre el sistema y el exterior o entre subsistemas. El subsistema marital tendrá límites claros entre él y los hijos, más no tan impenetrables que impidan el acceso necesario a los padres. El límite en torno a la familia nuclear será también respetado, admitiendo o no a parientes o agentes de instituciones sociales en general, como son, por ejemplo, la escuela. En esencia los límites deben tener la característica de ser flexibles y poder ir cambiando con el tiempo y la organización familiar, así, no serán los mismos en una familia con hijos pequeños que con una familia con adolescentes.

F. Patología de alianzas. Una coalición en una familia es cuando dos o más personas se ponen de acuerdo contra un tercero. Alianza es cuando dos o más personas se ponen de acuerdo para realizar alguna acción, no necesariamente contra un tercero; en cambio una Triangulación es una unidad compuesta por tres personas, habitualmente los dos conyugues y un hijo, en estas generalmente se establecer coaliciones intergeneracionales, es decir dos personas de distintas generaciones como uno de los padres y el hijo que desarrollan acciones contra el otro progenitor.

G. Familia.

La familia es definida por Minuchin (2003, op cit.) como un conjunto organizado, interdependiente de personas además se organizan por reglas internas y roles que a su vez conforman la estructura familiar, esta estructura guarda cierta constancia en el tiempo, así sus miembros saben lo que se espera de ellos, sin embargo, todos los sistemas como los seres vivos, tienen cambios permanentes, es así que estos sistemas alternan momentos de estabilidad (homeostasis) con periodos de crecimiento (cambio). Estos afectan a la familia en su conjunto ya que la familia es una totalidad. Estos cambios sistémicos se dan a través de pautas transaccionales. Estas pautas que se respeten el tiempo van a normar regular las interacciones o relaciones al interior de la familia, lo que vamos a conocer como una pauta transaccional. Son estas los reguladores de las conducta de los miembros de la familia. (p.76)

H. La pareja.

La pareja humana es el eslabón más importante en la vida de toda persona; hombres y mujeres consideran que estar en una relación de pareja les permite consolidar aspectos biológicos, psicológicos, sociales y culturales, estas expectativas a pesar del tiempo no han cambiado o han cambiado muy poco, la vida en pareja es un estado altamente valorado y cuando

este se pierde provoca sentimientos de pérdida, carencia, etc. acompañado algunas veces de condiciones como el estrés, la ansiedad y la depresión. Otros elementos que son importantes a considerar en una relación de pareja es que en su conformación usualmente se trata de dos personas distintas biológica, psicológica, social y afectivamente, es por esta razón que una relación de pareja para consolidarse requiere de tiempo y de cambios tanto personales como sistémicos, muy ligados a la familia de origen.

En el Perú el Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI, 2012), señala de cada 100 parejas casadas entre 40 y 45 años, ocurren 31.7 divorcios. El número de divorcios inscritos que alcanzó a 13,598, cifra que reducía en 505 en comparación al año 2013. En el año 2014, en el departamento de Lima se registró un número de 9,177 divorcios inscritos. Una de las principales causas del divorcio fueron los desacuerdos en la relación marital. En relación a los factores que intervienen en esta problemática, Arias (2003) explica que un factor importante en los divorcios es la insatisfacción matrimonial. Freedman, en 1978 lo define de la siguiente manera “la felicidad o infelicidad experimentada en el círculo conyugal se encuentra estrechamente vinculada con la satisfacción marital” (p.87).

En consulta uno de los principales motivos que manifiestan las parejas está en relación en los desacuerdos que experimentan en temas relacionados a la crianza y educación de los hijos, la planificación del tiempo y actividades que generan ocasionalmente dificultades en el ejercicio de la autoridad parental. Cuando en una relación de pareja adicionalmente hay insatisfacción conyugal y falta de dialogo es muy probable que los problemas antes mencionados se vean como más difíciles de resolver.

I. Comunicación familiar.

Satir en el 2000 señalaba que la comunicación es el medio por el que dos personas pueden crear vínculos sólidos, se conocen y exploran, donde se logra intercambiar información efectiva con uno mismo, de la relación de pareja y de los factores que pueden intervenir sobre ella. La autora define la comunicación como “un proceso simbólico y tradicional; que se expresa a través de conductas verbales y no verbales, las cuales interactúan y permiten mayor afinidad entre las personas” (p.132). Watzlawick, Beavin, y Jackson (1971), sostienen que la comunicación “es un conjunto de elementos en constante interacción donde todo cambio o modificación de uno de los elementos afecta las relaciones entre los demás” (p.154). Así también, los autores plantean que los mensajes pueden ser verbales y o analógicos, ya que los gestos o conductas igualmente emiten mensajes.

Sternberg (1989) señala que “las dificultades más grandes de las parejas son la falta de comprensión, la infidelidad, lo pocos puntos en común, el aburrimiento, las peleas, la falta de apoyo, la escasa compañía, y sobre todo la ausencia de compromiso en la relación y la escasa comunicación” (p.87). Con criterios parecidos Goleman (1996) detalla que es “la poca comunicación el factor que más incide en el fracaso matrimonial, y a la presencia de reproches, humillaciones e insultos como muestras de una actitud hostil en la pareja” (p.96), también menciona que uno de los elementos claves que redundan en la satisfacción marital, es la comunicación considerando que este es uno de los factores más importantes a la hora de predecir el éxito en la relación conyugal.

Respecto a los estilos de comunicación, se considera que es fundamental en toda relación de pareja. El mensaje, en el caso de la relación de pareja, adquiere características especiales pues no solamente tiene que ver con verbalizaciones, sino también con expresiones de afecto y comprensión y con una necesidad intensa de compartir experiencias. Esto quiere decir que es natural que no siempre las parejas van a coincidir en ideas, no obstante, ambos

deben estar dispuestos cuidar ese aspecto, evitando descalificaciones, ambos serán cuidadosos en sus palabras, no serán exigentes o agresivos, puesto que ambos tienen una responsabilidad para con su pareja y su sistema familiar.

J. Distorsiones en comunicación en una relación de pareja

Satir (2000), op. cit. clasifica los estilos de comunicación desde el enfoque sistémico, afirmando que “las familias y parejas conflictivas se comunican mediante mensajes de doble nivel; donde la voz dice o afirma algo que el resto de la persona contradice”. Esto nos lleva a revisar actitudes de una persona ante un mensaje. Una comunicación disfuncional es captar las palabras e ignorar el contexto, captar el mensaje analógico e ignorar las palabras. Ignorar todo el mensaje cambiando el tema. (p. 46)

Gottman (2016), terapeuta y teórico familiar señala que el matrimonio es uno de los puntales de nuestra sociedad. Para el autor, las parejas tienen un eje de sus vínculos en los elementos afectivos y comunicativos, la presencia o ausencia de ellos son la causa de la mayor satisfacción e insatisfacción. así también, cuanto más alta sea la valla para lograr la satisfacción, más frustración crea en cada uno de los cónyuges al sentirse poco competentes. Sin olvidar que otro elemento importante en la relación de pareja es la comunicación porque a través de ella podemos expresar no solamente los elementos afectivos sino también de nuestras necesidades que complementen todo aquello que una relación de pareja necesita (reconocimiento, acuerdos, reglas) que son elementos que fortalecerán la relación mutua en la pareja.

Un sistema (familia, pareja) puede caracterizarse por las maniobras que emplea; ya que el grado de sus interacciones (implícitas o explícitas), son diferentes en cada sistema. Esto permite clasificar las familias en cuatro tipos por la naturaleza de sus relaciones, que son: Satisfacción estable: Estabilidad no significa perfecto funcionamiento, también supone

momentos de inestabilidad o desacuerdos. La estabilidad se logra cuando la pareja decide claramente quién tiene la iniciativa, quién toma las decisiones o quién es responsable de una u otra área. Satisfacción inestable: La identificamos en las relaciones nuevas. Esto debido al aprendizaje que supone el asumir responsabilidades bajo acuerdos. La llegada de los hijos puede desarrollar la insatisfacción estable, incluso hasta el tercer hijo. Insatisfactoria estable: Es la formada por parejas muy compulsivas e inflexibles, con pobre relación social. Nunca discuten quién es el responsable y de qué áreas en la relación. A pesar que asumen las normas sociales y religiosas como referentes externos, nunca expresarán insatisfacción ni reconocerá las necesidades de la pareja. En la crisis, pocas pedirán ayuda profesional; en psicoterapia, casi nunca terminarán una. Al identificar un paciente, este podría ser un recurso de protección familiar. Jackson (op. cit.) menciona las siguientes características de las parejas con mala satisfacción conyugal:

- No responde adaptativamente a los requerimientos de sus miembros.
- Existe una rigidez en sus roles y se opone al cambio.
- Mal funcionamiento emocional y psicológico.
- Predomina el maltrato físico y psicológico y mala comunicación.
- Cuando son padres predomina el estilo autoritario como método para imponer el orden.
- Hay un control y dominio del otro sobre los demás
- Existe desconfianza entre sus integrantes, lo que permite una dinámica familiar inestable. (Jackson, 1957)

K. Disfunción familiar

Uno de los autores más citado en el campo de las disfunciones familiares es Olson (1979) quien define la funcionalidad familiar como “aquellos vínculos afectivos entre los miembros del grupo familiar que interactúan entre sí. Esta interacción provee de una estructura reconocible, debe estar presente también una comunicación sin distorsiones y un estado de bienestar familiar”. El autor menciona que también se espera que exista una adecuada flexibilidad para los cambios acorde con el estadio o ciclo vital familiar. (p. 89). En cambio

para Coates (2018) la funcionalidad “se puede definir como los procesos de cambio que facilitan la adaptación de la familia a situaciones que se presentan tanto en el contexto inmediato como en contextos más amplios como la familia ampliada, la escuela, el trabajo, la sociedad, etc. es decir esta acomodación es activa y es lo que genera cambios y transformaciones en el sentido del crecimiento y complejidad del sistema”. (p. 218)

Para entender correctamente el concepto de funcionalidad es importante tener en cuenta la teoría de sistemas, y observar a la familia no como un conjunto de individualidades sino como la suma de las interacciones de todos ellos, la estructura familiar provee de una constancia, y como el sistema está en continúa interacción, en constante cambio y transformación, buscando un equilibrio interno y adaptarse al medio externo.

L. Sobreinvolucramiento

La familia es uno de los factores protectores que mejor previenen diversos trastornos tanto a nivel individual como de pareja o familia, sin embargo, cuando en el sistema familiar el funcionamiento familiar no es el adecuado este puede dar origen a problemas psicosociales. Algunos autores como Meza, *et al.* (2017) mencionan que el funcionamiento familiar está relacionado con la presencia de síntomas psicosociales en alguno de sus integrantes, adicionalmente en relación a estas dos características: la emoción expresada el sobreinvolucramiento emocional y altos niveles de hostilidad y crítica hacia un miembro de la familia. El sobreinvolucramiento se produce cuando las fronteras interindividual o inter sistémicas son difusas, lo que genera una invasión del espacio personal de la otra persona, en situaciones cotidianas se observa como una intromisión en la privacidad del otro, querer tomar decisiones que deberían ser propias, etc. Podemos decir que en este vínculo participan ambos miembros de la dinámica sobreinvolucrada, el que invade y el que permite o siente que necesita

esa intromisión que algunas veces se vive como una sobreprotección, cuidado, celos, amor, etc. por lo que es común verlo en las dinámicas celotípicas.

Montesdeoca (2016) menciona el sobre involucramiento como una “dinámica en el cual dos o más personas (generalmente todos en un sistema) obtienen seguridad y apoyo, pero a costa de perder la individualidad y la diferenciación, y con esto la experiencia necesaria para desenvolverse con éxito en la vida diaria de una manera independiente resolviendo por si mismos sus problemas”. El sobreinvolucramiento es una dinámica que tiene que ver con las fronteras intersistemicas difusas y con un estilo familiar aglutinado donde hay poco espacio para la individualidad, y más bien mucho apoyo familiar que provee y sostiene a los individuos del sistema, en un proceso de sobreprotección. La autora menciona que cuando se trata de un sistema pareja con problemas de sobreinvolucración, estas no logran separarse de forma asertiva, sino que inician una “escalada simétrica”, en la que tanto la pérdida que supone la separación, como la convivencia disfuncional se utilizan como armas contra el otro, en juegos relacionales que involucran generalmente a las familias de origen. (p.97)

Entre las variables del vínculo conyugal que pueden originar situaciones conflictivas se ha encontrado una pobre habilidad comunicativa, las interacciones abusivas y los vínculos aglutinados (Cantón, 2002). En nuestro caso, observamos que los vínculos que la esposa mantiene con su familia de origen esta es aglutinado, la madre de la esposa tiene una relación muy cercana con su hija hay un sobreinvolucramiento, además que podemos observar alianzas y coaliciones entre la suegra y su hija. Además, observamos una pareja que casi desde el inicio de la relación lleva sobre si, vínculos disfuncionales como una convivencia que se inicia precipitadamente por el embarazo, al no tener los recursos necesarios, viven en la casa de la suegra donde deben soportar la intromisión constante en asuntos conyugales, lo que desgasta la relación hasta el punto de considerar la separación o el divorcio

M. Dinámica en la relación de pareja

Este es un concepto que está relacionado al funcionamiento familiar y es el proceso de interacción regulado por los vínculos de parentesco, relaciones de afecto, la comunicación, los límites Inter sistémicos, los roles, etc. estos actúan como fuerzas positivas, estrechando los lazos y los vínculos de protección y soporte emocional, como negativas cuando en el sistema existe alguna disfunción familiar. (Hinostroza *et al.*, 2011).

Cabada (2014) define el tipo de estructura familiar sobreinvolucrada como aquella que presenta una perturbación en la formación de los límites personales, cuando estas son demasiado permeables.

Treviño (2005) complementa señalando que “una familia sobreinvolucrada se caracteriza por una íntima interrelación de sus miembros. Su calidad de conexión es tal que los intentos de un miembro por cambiar provocaban una rápida resistencia complementaria de parte de los demás”; y que el sobreinvolucramiento es un concepto que tiene que ver con la presencia de conductas dirigidas al control y restricción emocional, con bajos niveles de diferenciación e individualización (p.54).

1.3. Objetivos

1.3.1 Objetivo general:

Describir la aplicación del modelo estructural sistémico como una alternativa psicoterapéutica en la resolución de problemas de comunicación conyugales.

1.3.2 Objetivos Específicos:

1. Favorecer el proceso de diferenciación entre la familia formada por Iván, Erika y sus respectivas familias de origen.

2. Redefinir las normas y reglas de la familia actual en relación a la familia de origen de tal manera que no se produzca sobreinvolucramiento entre ambos sistemas.

3. Crear la recuperación de la funcionalidad de la pareja conyugal, clarificando los límites entre los subsistema, y definiendo los niveles jerárquicos de cada subsistema.

1.4. Justificación

El estudio se justifica tomando en consideración la importancia que tiene la pareja, que es el soporte de la familia y por ende de la sociedad en su conjunto. Es cada vez más frecuente las crisis de pareja que concluyen en separaciones y divorcios, cifras que cada año continúan aumentando. Por tal motivo este estudio de caso nos provee de un marco teórico para entender el fenómeno cultural y social de la pareja, comprender su ciclo vital, sus riesgos tanto individuales como sistémicos y las alternativas de tratamiento psicoterapéutico que ofrece el modelo Estructural. La pareja es un subsistema que es parte del sistema familiar, estos están en permanente interacción con la familia ampliada y en interrelación con el exosistema que mutuamente se influyen. En estas interacciones e influencias se presentan disfunciones en la pareja. Es importante reconocer la importancia que tiene la comunicación en la vida familiar y especialmente en las relaciones de pareja porque a través de ella se logran acuerdos, se establecen normas y se crean valores a través de los cuales la pareja y la familia se fortalecen. Así mismo es importante resaltar que a través de la comunicación verbal y no verbal las personas siempre estamos comunicándonos, Muchas veces los conflictos se presentan en algún estadio del ciclo vital de la pareja o de la familia, por lo que se espera que puedan superar las dificultades que aparecen en estos ciclos y logren un mayor acercamiento afectivo, social y de

solución de problemas. Muchas de las parejas que concurren a los servicios de salud (psicología) lo hacen reportando problemas de infidelidad, violencia conyugal, “falta de comprensión” incompatibilidad de caracteres, pérdida del deseo sexual, vínculos conflictivos con familiares que comparten el hogar, un factor recurrente también son las expectativas no satisfechas en la pareja, referidos a los estudios, trabajo, proyecto de vida o que estas han ido cambiando en el tiempo y se vive este cambio como un factor que hace la vida conyugal difícil o imposible. La importancia y la justificación del presente caso a través del modelo de la psicoterapia sistémica estructural está en brindar un abordaje de trabajo psicoterapéutico que contribuya a que las parejas que se presentan dificultades en su interacción comunicacional como producto de una falta de claridad en los límites con la familia de origen, puedan encontrar en este modelo psicoterapéutico una alternativa de solución que ayude a la resolución de sus problemas y un aprendizaje de cómo resolver los que se presenten en el tiempo.

1.5. Impactos esperados del trabajo académico

A través del presente estudio de caso se pretende dar a conocer el modelo psicoterapéutico sistémico estructural como una alternativa de tratamiento de los distintos pedidos de ayuda que se presentan en el centro terapéutico donde laboro actualmente, pedidos de ayuda tanto a nivel individual como de pareja. Este modelo pretende un cambio en la modalidad de comunicación y en el fortalecimiento de los vínculos en las relaciones de pareja, construir vínculos sanos, con fronteras o límites funcionales, y diferenciación de los subsistemas, así mismo se pretende contribuir a ampliar los conocimientos de los psicólogos y otros profesionales de la salud mental que trabajan a nivel de pareja y a nivel familiar, también dar a conocer de la importancia que tiene la comunicación humana en la prevención o en la creación de los problemas en los diversos subsistemas familiares y de pareja, evitando la violencia verbal que distorsiona la buena comunicación.

II. Metodología

2.1. Tipo y diseño de investigación

De acuerdo a lo planteado por Hernández et al. (2006), el estudio de caso es un método de tipo no experimental, cuando no se elabora ni se interviene deliberadamente las variables de estudio, sino lo que hace es observar los fenómenos tal y como se da en su contexto real para después analizarlo.

Buendía *et al.* (2009) mencionan este tipo de trabajo de estudio de caso corresponde al método de carácter cualitativo que es aquella en la que el método permite investigar las acciones e interacciones para luego interpretarlas.

2.2. Técnicas e instrumentos utilizados en el estudio de caso

1. Entrevista semi estructurada. Monserrat (2019) plantea que esta técnica es muy usada en los estudios de investigación social y del comportamiento. “Al concebir la entrevista semiestructurada como una conversación en el marco de una situación social de interrogación con una finalidad definida, queda de manifiesto el carácter psicosocial de esta técnica, a la vez que se evidencia que en su aplicación entrarán en juego los mismos principios de comunicación e interacción humanas” (p. 66) Complementa esta definición Ochoa (2004), cuando dice que la entrevista sistémica tiene entre otros objetivos “obtener información sobre el problema que motiva la consulta y lograr cambios en el sistema familiar y en los síntomas que presenta el cliente que mantiene la conducta sintomática” (p. 21).

2. Genograma de la familia. Este es un instrumento muy utilizado en diversos enfoques psicoterapéuticos y también en el ámbito profesional de las trabajadoras sociales. Es una representación gráfica (Suarez, 2010), muy flexible, de fácil aplicación, no consume mucho tiempo, muy interactivo y sobre todo que permite de manera rápida formarse una imagen de la estructura familiar ya que está diseñada a través de símbolos gráficos o figuras, a través de ellos se realiza un mapa de la composición familiar. Puede abarcar sólo un sistema (como la familia actual), varios de manera simultánea, (familia ampliada, etc.) un periodo (actual) o retrotraerse varios años atrás, destacar alguna sintomatología (consumo de alcohol) vínculos disfuncionales (infidelidad, maltrato físico, etc.).

2.3. Evaluación psicológica

a. Historia Psicológica.

Esta es una familia compuesta por Iván de 35 años, (los nombres han sido cambiado para mantener la confidencialidad) conviviente de Erika de 30 años, y la hija de ambos llamada Jeny de tres, conviven con Vilma de 51 años, mamá de Erika y José de 70 padrastro de Erika. La pareja conformada por Iván y Erika se caracterizaba por ser “una relación difícil”, caracterizada por un vínculo conflictivo con acusaciones y reproches mutuos, en el que es característico el deseo de terminar la relación. La pareja se presenta en consulta relatando su historia de la siguiente manera: la convivencia se inicia cuando ella se embaraza, Erika reconoce que hubo cierta presión de su parte para continuar con la relación, pues él al saber del embarazo, alegaba “no estar pensando en formalizar la relación, que no desea casarse, y si bien no pensaba en ser padre, reconocerá a la niña, pero no van a casarse”. Luego de varias conversaciones que duran los dos primeros meses del embarazo, ella le propone que acepta que no se casen, pero que hagan vida de pareja: es decir, ellos hablarán con los padres de ella, y él vendría a vivir en la casa de los padres de Erika. Iván acepta y de esta manera se formaliza la relación. Uno de los argumentos más fuertes que plantea Erika es que la futura hija de ambos merecía tener un padre

ya que la niña” no tenía la culpa de los errores de sus futuros padres” Aunque no llegan a casarse, inician una convivencia bastante satisfactoria los dos primeros años.

b. Problema actual

El principal cuestionamiento de Iván es que hay una falta de límites, pues los padres de Erika se entrometen en su vida familiar, “ella tiene que consultar todo con su madre y hace lo que ella dice y no lo que ellos habían acordado”, no hay privacidad, ni espacio para desarrollar una vida de casados, al ser la casa de los suegros, son ellos quienes toman las decisiones más importantes y nunca le consultan a Iván. En esta dinámica, Iván considera que su pareja “está muy unida a su madre y lo reemplaza, no lo toma en cuenta”.

c. Desarrollo cronológico del problema

Las peleas y discusiones se dan desde antes de la convivencia es decir desde enamorados, estas se intensifican, se hacen más intensas, y llegan a la violencia física con el paso de los años. Cuando la niña nace, la pareja se está llevando bastante bien, hacen vida de pareja, trabajan y comparten los gastos diarios; como ambos trabajan, la madre de Erika se hace cargo de la niña, ya que ellos tienen que salir a trabajar. Esta ayuda de la suegra supone una gran facilidad ya que la cuida a la niña durante casi todo el día; y el vínculo entre Erika y su madre se hace más fuerte, y surge una alianza entre ellas. Con el tiempo Iván va resintiéndose de este vínculo, ya que alega que “lo dejan de lado en las decisiones importantes.” ya que Erika con su mamá son las que toman casi todas las decisiones respecto a la crianza de la niña y en los planes que Erika e Iván van construyendo en la relación de pareja. Erika refiere que “lo hace porque Iván no se compromete” en el sentido que deja que sea ella la que toma decisiones en la casa. Es así que empiezan un ciclo de enojos, discusiones y reencuentros. Luego de tres años de convivencia, un día Iván no llega a dormir y tiene una discusión con Erika y surge una posible infidelidad, Iván inicialmente niega la infidelidad y argumenta que esta acusación es otra “maniobra de su suegra de hacerle la vida imposible”. Sin embargo, le plantea a Erika la

separación, “está harto que para ella sea más importante su madre que su pareja y matrimonio”. En este momento es ella que le plantea a su esposo recibir ayuda psicológica (terapia de pareja).

d. Historia familiar

Tabla 1

Composición familiar

Parentesco	Nombre	Edad	G. Instrucción	Ocupación
Esposo	Iván	35	Superior	Administrador
Esposa	Erika	30	Técnica Superior	Tec. Enfermera
Hijo 1	Jeny	03	--	--
Suegra	Vilma	51	Técnica superior	Aux. Contabili
Suegro	José	70	Secundaria	Obrero textil

Iván nació en la ciudad de Chimbote, de ocupación administrador, él es el último hijo de 3 hermanos, sus padres se separaron cuando él tenía 12 años de edad. Iván refiere que el vínculo entre sus padres fue agresivo, tanto su padre como su madre ejercían violencia verbal y física entre ellos y a veces con sus hijos. Para Iván su madre era una persona que soportaba a su padre por temor a quedar sin recursos económicos y no ser capaz de sacar adelante a su familia, aunque al ser su padre una persona bastante irresponsable, el dinero que ganaba (pescador) lo gastaba en licor y mujeres, Menciona que su padre nunca supo ahorrar y en la actualidad de haber tenido mucho, vive casi en la indigencia, Iván menciona que a él “eso nunca le pasará” (no tener recursos y estar solo), por ello argumenta que casi no bebe, estudia para graduarse en la universidad y darle un futuro a su hija; tampoco desea dejar a su familia por el ejemplo negativo de su padre.

Erika, nació en Lima (Rímac) fue criada por su madre y el segundo compromiso de su mamá que hizo las veces de padre. Su mamá no tuvo otros hijos. Respecto a su padre, desde pequeña supo que ellos se habían separado, cuando ella tendría 4 o 5 años y no lo conoció hasta

que ella cumplió los 15 años y un día en una festividad en fecha que no recuerda con certeza, su mamá le dijo : “él es tu papá”, esta situación la desconcertó porque vio a un hombre que era “un desconocido, y no pudo sentir nada por él”, le fue indiferente, pero sobre todo se sintió mal, pues además en esa reunión estaba su padrastro y sintió que sería como una “traición sentir algo de cariño por ese hombre extraño que se apareció de la nada” y porque además sintió que a quién debía querer era a su padrastro que además fue quién “le dio todo: educación, ropa, atención y protección ”. Con su madre la relación es sobre involucrada, siente cariño por ella, y reconoce que hizo todo por cumplir con su rol de madre, pero ahora piensa que tanta cercanía no ha sido buena, no le ha permitido ser independiente, nunca ha salido de su casa, nunca ha vivido sola y piensa que no sabría hacerlo. Incluso su mamá le ha dicho que cuando ella muera, la casa donde viven será para ella, y que además le va a dejar sus ahorros y todas las cosas de la casa, de modo que no tiene que comprar nada.

2.4. Plan de Intervención

2.4.1. Técnicas (Descripción de las técnicas usadas)

1. Cuestionamiento de síntoma. Se trabaja con la familia para que abandone su lógica lineal en la que siempre hay alguien a quien culpar, por una visión en la que el síntoma nos indica un problema del sistema en su conjunto, y que nos está ayudando a que la familia continúe desarrollándose.

2. Cuestionamiento de la realidad familiar. Se reorganiza la interacción entre los miembros, buscando una realidad sin la necesidad de la existencia del síntoma. Se persuade a ensayar otros comportamientos más funcionales. Se puede trabajar con la técnica “escenificación” en la cual se ensaya el comportamiento alternativo y más asertivo.

3. Escenificación. Según Minuchin y Fishman (1983, p 90) es la técnica mediante la cual el terapeuta “pide que dancen en su presencia” es decir el terapeuta desea observar en el consultorio la forma concreta en que por ejemplo los padres aplican una regla o norma a los hijos, o como es que los cónyuges negocian el cambio de estas reglas.

4. Enfoque intensidad. Se trata de poner relieve o destacar alguna interacción, una regla, señalar un problema, enfatizar lados fuertes, poner a la vista una interacción que se repite de manera significativa. Estos datos que el terapeuta selecciona, tienen un sentido en la estructura familiar, sirve para volver a reorganizar o plantear una nueva pauta más armoniosa o funcional, abandonando las disfuncionales.

5. Límites. Cuando el sistema (conyugal, familiar, etc.) tiene límites porosos o permeables, enfrenta dificultades recurrentes acerca del establecimiento de las reglas familiares y las jerarquías, esto lo vemos cuando conviven como dos familias, mutuamente se inmiscuyen haciendo difícil la convivencia, se vive una permanente lucha sobre que norma o regla es la que va a prevalecer, que ocasiona a su vez luchas simétricas por el poder. Cuando los límites son rígidos no se permite la colaboración, intimidad, cercanía, cada individuo vive como isla, aislados unos de otros. Esto da lugar a familias desestructuradas y familias caóticas.

6. Alianzas. El terapeuta adopta una alianza con uno de los miembros de la familia, puede ser con el paciente sintomático. Con eso produce una “desequilibrio” que puede romper la homeostasis familiar y lo fuerza a una nueva configuración, en que el foco ya no esté en el síntoma o en el paciente designado.

7. Reestructuración. En esta técnica el terapeuta busca una interacción en la que poner el foco, diferenciando los roles de cada integrante y delimitando las fronteras de los subsistemas

(u holones) familiares a fin de hacer sitio a la flexibilidad y el cambio (Minuchin y Fishman, 1983, p. 148)

8. Metáforas, historias, narraciones. Técnica indirecta, se propone cuando los participantes no han podido llevar adelante tareas directas, el objetivo es trabajar en el pensamiento lateral. La familia tiene que encontrar un significado, una enseñanza, una similitud entre la metáfora o narración y su caso o su dinámica.

2.4.2. Programa de intervención (Objetivos - Desarrollo de Sesiones Terapéuticas)

Fase 1. Evaluación o Diagnóstico.

Sesiones 1 y 2: Se realiza el diagnóstico del sistema, es decir, se traza el mapa de la estructura familiar, buscando como se han definido las fronteras o límites entre subsistemas que definen lo que está permitido y no, el tipo de comunicación y como esta define los roles de cada integrante. Se ubican a los miembros como formando alianzas o coaliciones, se trata de definir el tipo de vínculo que existe entre ellos y si estas son funcionales o más bien disfuncionales para el estadio en que se encuentra la familia; entre otras variables sistémicas.

Fase 2. Intervención.

Sesiones 3, 4, 5 y 6: se procede a la intervención propiamente dicha (ya en que la 1, y 2 al hacer algunas reestructuraciones o definir el contexto como terapéutico, ya se está interviniendo). En esta fase se aplican diversas estrategias de acuerdo a los objetivos centrales y/o los objetivos de cada sesión. Así, para observar la estructura familiar (roles, vínculos, patrones) se traza el genograma familiar, cuando se observa una transacción disfuncional se prescribe una tarea directa / indirecta o bien se hace una reestructuración que permita pasar de un estadio de homeostasis a uno de cambio. Al final de cada sesión se deja una tarea con el objetivo de continuar el tratamiento en casa.

2.4.3 Plan de Intervención y calendarización

Tabla 2

Plan operativo

N.º de sesión	Fecha	Fase/Técnicas	T.	Actividades
1	03/03/2020	Evaluación y diagnóstico	50 min	Se explica el trabajo terapéutico, se crea el contexto terapéutico, se entrega y firman el consentimiento informado.
1		Alianza terapéutica Posición de cercanía	“	Se plantea el Genograma, y se observa el mapa familiar en busca de interacciones en las que el síntoma está presente.
2	17/03/2020	Reestructuraciones. Cuestionamiento del síntoma	50 min	Clarificar la naturaleza del problema, Reestructurar de las fronteras intersistémicas
2		Creación de Límites claros	“	Reformular las normas familiares, separar los sistemas de la familia creada y la de origen.
3	31/03/2020	Intervención. Enfoque, intensidad	50 min	Se continúa con las definiciones de los límites, se busca crear fronteras claras en el sistema conyugal
4	1/4/2020	Cuestionamiento de la realidad familiar	50 min	Se desafía a poner en duda la forma como han venido viviendo ¿existirá un modo distinto de funcionar?
4	“	Cuestionamiento del síntoma	“	Mediante esta maniobra se procura una alianza entre Iván y Erika, abandonar las dinámicas que los separan
5	15/04/2020	Alianza terapéutica	50 min	El terapeuta se une a la pareja y los alienta a que entre ellos también tengan una alianza, distinta de las coaliciones en las que han estado participando.
6	29/04/2020	Alianza	50 min	Se pide a la pareja evaluar el avance de la terapia en una Escala de 0 a 10 presencia de síntomas.
6	“	Reformulación	“	. Cierre de la terapia. Se les informa que habrá una comunicación a los seis meses para observar el mantenimiento de los logros.

2.5. Programa de intervención

Tabla 3

Sesiones psicoterapéuticas.

Fase	Sesión	Objetivo	Instrumento/ Técnica	Descripción
EVALUACIÓN	1	<p>Participan: Erika e Iván. Motivo de consulta Búsqueda de objetivos de la terapia desde los consultantes.</p> <p>El terapeuta se crea Alianza terapéutica,</p>	Preguntas circulares Preguntas lineales	<p>Presentación del terapeuta y de las sesiones. Se define el contexto como terapéutico, de les ofrece una descripción de la terapia, el tiempo, quienes participan, los objetivos de la misma, etc.</p> <p>Tarea: Deben traer las respuestas a la pregunta: ¿ por qué vale la pena hacer terapia?.</p>
	2	<p>Participan: Erika e Iván. Funcionamiento familiar Búsqueda de alianzas y coaliciones</p> <p>Cuestionamiento del síntoma</p> <p>Creación de límites de la pareja</p>	Preguntas circulares Preguntas lineales Copartición Se dibuja el Genograma	<p>Preguntas sobre la estructura familiar.</p> <p>Conocer el ajuste al ciclo vital. Se exploran la presencia de alianzas y coaliciones, triángulos relacionales, problemas en la jerarquía familiar, etc.</p>
		<p>Soluciones intentadas ¿Qué intentaron hacer antes de venir a la terapia?</p> <p>Trazado de la estructura</p> <p>Intensidad: Ajuste al ciclo vital familiar</p>	Entrevista circular Se continúa con el trazado del Genograma Preguntas circulares y lineales	<p>Se pregunta qué cosas han intentado hacer antes de venir a la terapia y que piensa cada uno de estas “soluciones” si realmente funcionan o más bien están perpetuando los síntomas.</p> <p>Se indaga las repeticiones sistémicas, enfermedades, etc. que se repiten en la infidelidad, violencia, etc.</p> <p>Se explora si la pareja está viviendo con estrés la</p>

			<p>Metáfora: La orquesta de música</p>	<p>convivencia a partir del nacimiento de la hija y/o por compartir la casa con la suegra o existen otras fuentes de estrés.</p> <p>Se les lee la metáfora buscando crear la apertura familiar a través de hacer un símil en que cada integrante tiene una función específica, pero todos están comprometidos en que la familia alcance sus metas en función de la funcionalidad familiar (ausencia de síntomas).</p> <p>Tarea directa: Deberán traer una respuesta sobre como la “Orquesta de música” se parece/difiere de su familia.</p>
INTERVENCIÓN	3	<p>Participan: Erika e Iván. Intervención en la estructura (Cuestionamiento del síntoma)</p> <p>Crear patrones de comunicación funcional.</p>	<p>Ampliar el foco Desafío del síntoma Reestructuración</p>	<p>Se indaga otros síntomas en la familia distintos a los planteados como motivo de consulta a fin de desfocalizar a Iván. El terapeuta no se alía con las verdades familiares, sino que busca confrontarlas para propiciar comportamientos distintos.</p> <p>Se destaca como en su comunicación (verbal y analógica) existen disfunciones y como reemplazar estas por patrones relacionales sanos. Iván menciona que no se le comunica las decisiones importantes, se le ignora como esposo y padre. Se resalta este pedido de Iván a fin de que se pueda tratar este tema en el contexto de la terapia, ya que en la casa la pareja habló del tema, pero</p>

				<p>Iván lo hacía en tono de queja a lo que Erika, lo negaba defendiendo a su madre, en este contexto se le pide que soluciones le pueden encontrar, alejándose de la culpabilización y el reproche.</p> <p>Tarea: los 5 minutos para discutir sin interrumpir.</p>
4	<p>Intervención en la estructura: Límites (Cuestionamiento de la realidad familiar)</p> <p>Buscar alternativas en la expresión de sentimientos y emociones.</p> <p>Continuar con el manejo adecuado de la comunicación</p> <p>Cuestionamiento del síntoma</p>	<p>Reestructuración</p> <p>Redefinición</p>	<p>Clarificar los límites de los subsistemas. Diferenciación del subsistema conyugal del parental.</p> <p>Se redefinen las dificultades entre los cónyuges como un problema de ciclo vital antes que como deficiencias personales o fallas en la pareja.</p> <p>Tarea : elaboración de metas individuales y metas como pareja y como padres.</p>	
5	<p>Intervención en la estructura: familia de origen</p> <p>Alianza: Se busca que la familia creada se perciba como distinta de sus respectivas familias de origen, crear fronteras claras entre un subsistema y el otro</p>	<p>Genograma de la familia de origen de ambos cónyuges Intervención en la estructura: modificación de los límites intrafamiliares.</p>	<p>El terapeuta cuestiona la realidad familiar para generar nuevas estructuras.</p> <p>Tarea: El escudo familiar Tarea: Elaborar carta como les gustaría vivir de aquí a tres años.</p>	
6	<p>Cambios en la Comunicación.</p>	<p>Desafío del síntoma</p> <p>Desequilibramiento, se busca la redefinición del vínculo de pareja</p>	<p>Generar nuevas y mejores interacciones.</p> <p>Se interviene en las pautas de relación familiar, bloqueando la comunicación de descalificaciones y favoreciendo una alianza en el subsistema conyugal.</p>	

		Búsqueda de relación metacomplementaria	Se busca que la pareja construya vínculos sanos y limite las intromisiones de los suegros de una manera funcional, sin crítica y reconociendo su ayuda en varios aspectos (apoyo cuidando a su nieta, el hogar, etc.) pero poniendo límites sanos.	Tarea: Encontrar una característica de la pareja que me parece digno de elogio (se deberá hacer diario y decirlo en la noche antes de acostarse)
	6	Sesión de cierre	Fortalecer los logros Evaluación de los cambios familiares	Se planifica una sesión a los seis meses de control.

2.6 Consideraciones éticas

La terapia tomado en cuenta los principios en la Declaración de Principios del Colegio de Psicólogos del Perú sobre el Código de Ética, en los Títulos y Artículos concernientes a la Confidencialidad, Bienestar del cliente, Utilización de técnicas de diagnóstico, Actividades de investigación, y otros que sean pertinentes. Asimismo, se comunicó a la familia acerca de los objetivos del presente estudio de caso, entregándose el formato correspondiente donde se le detalla el nombre de la entrevistadora, se le informó el respeto a la confidencialidad y la reserva su nombre y cualquier otro dato que la pueda identificar. Por tales consideraciones, la presente investigación no representa ningún riesgo ético.

III. Resultados

3.1 Análisis de los Resultados

Luego del proceso psicoterapéutico desarrollado en 7 sesiones, y aplicando el modelo psicoterapéutico sistémico familiar se logró resolver el pedido de ayuda de la pareja, presenta características más funcionales, la estructura familiar ha cambiado y su comunicación a cambiado, reportando más satisfacción conyugal, sienten más comprensión y cercanía emocional.

1. En cuanto al primer objetivo específico, se ha logrado la diferenciación de la familia de origen. La pareja ha construido fronteras comunicacionales más claras, que consolidó la idea de “pareja” y “nosotros” como distinta al “mamá y yo” anterior en el que la Erika y su madre formaban una diada muy cerrada y que facilitaba la creación de alianzas entre ellas que se convertían fácilmente en coaliciones madre=esposa / esposo.

2. Respecto a los resultados del segundo objetivo específico, existe una mayor autonomía en las decisiones entre los conyugues tal que permite una adecuada valoración de los aportes de la suegra (casa, cuidado de la pequeña hija, etc.) sin que eso resulte en un menoscabo de las decisiones y roles parentales. La madre de Erika ya no se entromete en las decisiones de la pareja, ahora se sienten más capacitados para resolver sus diferencias y tomar decisiones de manera consensuada.

3. Respecto a los resultados del tercer objetivo específico, la delimitación de los roles parentales vs. los roles de pareja, en este punto hay más apertura a buscar perspectivas nuevas, no hay una sola manera de ser padres o esposos, no tienen que copiar modelos de las generaciones anteriores.

3.2 Discusión de los resultados

La forma de ser padre de Iván ahora ya no está en constante crítica, Erika ahora acepta que Iván puede tener una forma distinta de criar a su hija, lo que no significa que esté equivocado, sea “descuidado” o “negligente” Erika ya no critica tanto a Iván, ahora lo apoya y le hace ver su punto de vista, lo que no significa que uno de ellos tiene la razón, además valora el hecho de que Iván se preocupa de cumplir con las necesidades económicas, ya que Erika a pesar de tener estudios de enfermería, ella no trabaja de manera permanente.

El maltrato verbal se ha eliminado, ahora hay mayor respeto pues se ven de un modo distinto, más cercanos, el vínculo de pareja es más estrecho, maduro y flexible, y esto ha permitido un adecuado conocimiento de las diferencias de pareja, y el adecuado manejo de estas, finalmente se pudo devolver la funcionalidad en la convivencia de la pareja. Han logrado ambos un mayor respeto cuando se hablan y cuando se expresan de sus respectivas familias.

IV. Conclusiones

- Diversos autores como Quevedo y Valencia (2016), Martínez (2015), y Barreno (2015), señalan que la terapia estructural es efectiva y que las técnicas estructurales en el tratamiento de problemas sistémicos tanto en el ámbito de la pareja como en la terapia familiar, cumplen con los objetivos planteados de provocar cambios estructurales, la disminución o eliminación de los síntomas que se reportan al inicio de las sesiones.
- El tratamiento psicoterapéutico logró una reestructuración de los límites sistémicos entre la familia de origen de Erika y su familia creada (ella, su esposo Iván y su pequeña hija). Las jerarquías de los padres ahora son más claras: Erika y su esposo son quienes definen las reglas y normas que se aplican entre ellos y su hija, siendo flexibles y adaptadas a la nueva configuración, además que ya no participan en esas decisiones los abuelos,.
- La familia conformada por Iván y Erika lograron reestablecer límites en los subsistemas de pareja diferente del subsistema de padres, manejan sus diferencias como pareja para el cuidado de su hija y cumplir con sus roles de padres.
- Los acuerdos parentales entre Iván y Erika, ahora son consensuados y claros, lo que favorece el control en el subsistema filial. Los padres ahora se hacen cargo de su hija haciendo uso de sus propios recursos y estando conscientes de sus limitaciones, lo que por un lado significó que idearan nuevas formas de regular sus normas y roles y por otro lado sacaron recursos hasta entonces poco explorados o desarrollados.

V. Recomendaciones

- Se sugiere abordar a la pareja como un sistema en interacción con otros (familia ampliada, familia de origen, etc.). Los problemas de pareja es uno de las motivos de consulta más usuales que se presentan en la práctica clínica, y cuando estos no son adecuadamente tratados llegan a la ruptura del vínculo.
- Es importante observar los síntomas (en este caso los problemas conyugales) como algo que le ocurre a la estructura familiar, que en este caso está siendo disfuncional, ya que no ha podido adaptarse a los cambios del contexto, por ellos es importante no focalizarse sólo en el motivo de consulta, sino abordar este como señal de que la familia en su totalidad requiere de una transformación y un cambio.
- Se debe distinguir cuál sistema a intervenir primero (la pareja, la familia ampliada, otros) observando las distintas interacciones que en este caso el subsistema pareja tiene con otros sistemas (padres, hijos, etc.) a fin de no provocar mayores distancias o diferencias sino más bien buscando reparar lo que “estaba roto” de modo que la familia/pareja continúe su proceso de transformación en su ciclo vital.
- Finalmente se sugiere el análisis y el modelo de intervención desde el modelo sistémico estructural como una alternativa en los casos de terapia de pareja.

VI. Referencias

- Acosta, A., y Vidarte, D. (2018). *Celos en la relación de pareja en estudiantes del primero al noveno ciclo de psicología de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Juan Mejía Baca]. Repositorio institucional UMB. <http://repositorio.umb.edu.pe>.
- Arana, S. (2017). *Estilos de comunicación y satisfacción marital, en parejas pastorales de la Unión Peruana del Norte y Sur, Perú, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional UPeU. <http://repositorio.upeu.edu.pe>
- Barra, K., y Palomino, C. (2015). *Ruptura de las relaciones de parejas en jóvenes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2013* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional UNCP <http://repositorio.upeu.edu.pe>
- Barreno, J. (2015). *Estilo parental y su influencia en el bienestar psicológico en adolescentes de 14-17 años de edad del Colegio Tirso de Molina*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional UTA <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/10355>
- Bateson, G. (1971). *Interacción familiar*. Tiempo Contemporáneo.
- Buendía, L., Colás, P., y Hernández, F. (2009). *Métodos de la investigación en psicopedagogía*. McGraw-Hill.
- Cabada, K. (2014). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES IV en estudiantes del distrito de Moche* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/281>
- Cáceres, C. (2009). Separación, pérdida y duelo de la pareja: reflexiones para una terapia de divorcio. *Revista de Familias y Terapias*, 27, 41-60

- Canevaro, A. (2012). *Terapia individual sistémica*. Morata.
- Chan, E. (2006). *Socialización del menor infractor: Perfil Psicosocial Diferencial en la Zona Metropolitana de Guadalajara*. [Tesis doctoral] Universidad de Oviedo.
- Coates V. (2018). Transformaciones en la familia en el transcurrir de la adolescencia de los hijos. *Índex psicología*. 1997, 1(1), 40-46.
- De la Espriella, R. (2008). Terapia de pareja: abordaje sistémico. *Revista Colombo de Psiquiatría*, 37 (1)
- Duran, M., y Jiménez S. (2015). *Una aproximación al duelo por separación de la pareja sentimental* [Tesis de Pregrado, Asociación Mexicana de Tanatología]. Repositorio Institucional USIL. <http://repositorio.usil.edu.pe>
- Garcés, M., Palacio, J. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de montería. (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 25 (5), 1-29
- Goleman, D. (1996). Inteligencia emocional. ¿Por qué puede importar más que el coeficiente intelectual?. *Aprendizaje*, 24 (6), 49-50.
- Gottman, J. (2016). La psicología y el estudio de los procesos matrimoniales. *Revisión anual de psicología*, (49), 169-197
- Haley, J. (1978). *Técnicas de terapia familiar*. Amorrortu.
- Haley, J. (1990). *Terapia para resolver problemas*. Amorrortu.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.
- Hinostroza, L., Huashuayo, C., Navarro, S., Torres, C. y Matos, L. (2011). Dinámica familiar y manifestaciones de depresión en escolares de 13 a 15 años de edad. *Rev. Enferm Herediana*, 4 (1).
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018) *Perú: Natalidad, Mortalidad y Nupcialidad, 2018*.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2012). *Encuesta INEI 2012*.
- Jackson, D. (1957). La cuestión del homeostasis familiar. *Suplemento trimestral de psiquiatría*, 31 (1), 79-90.
- Játiva, R. (2010). *Influencia de los estilos de comunicación en las relaciones de violencia psicológica intrafamiliar, desde una perspectiva transgeneracional*. [Tesis de maestría] Universidad Politécnica Salesiana.
- Linares, J.L. (2012). *Terapia familiar ultramoderna*. Herder.
- Martínez, H. (2015). La familia: Una revisión interdisciplinaria. *Revista médica electrón*, 7(5), 323-353.
- Meza, A., Zapata, G. (2017). *Funcionamiento familiar y actitud frente al embarazo en gestantes adolescentes. Hospital Jerusalén del Distrito de la Esperanza. Trujillo, 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Institucional UPAO <https://hdl.handle.net/20.500.12759/2439>
- Minuchin, S. (2003). *Familias y Terapia Familiar*. Gedisa.
- Miyasato, S. (2014). *Afrontamiento y satisfacción de pareja en un grupo de estudiantes universitarios de Lima*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUC. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/6843>
- Monserrat, K. (2019). La entrevista semiestructurada y las fallas en la estructura. Revisión del método desde una psicología crítica. *Kalidoscopio*, (41), 71.
- Montesdeoca, N. (2016). *Estrategias de afrontamiento familiar que los padres utilizan ante las pérdidas afectivas de los niños por separación*. [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional de la Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/25259>

- Olson, D. (1979). Modelo Circunflejo de Sistemas Maritales y Familiares: I. Dimensiones de cohesión y Adaptabilidad. Aplicaciones clínicas y tipos de familias. *Family Process*, 18 (1) 3-28.
- Ottazzi, A. (2009). Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de pareja estables. *Revista de investigación y tecnología*, 8(16), 155–178.
- Pineda, M. (2010). Psicoterapia de pareja: Un estudio de caso. *Boletín Científico Publicación Semestral Educación y Salud*, 3(9).
- Prado, T., Del Águila, M. (2010). Ajuste y satisfacción en parejas que trabajan. *Revista de investigaciones psicológicas*, 1(1), 38-56.
- Quevedo, C., Valencia, M, (2016). *Un análisis de la autoestima desde un enfoque sistémico familiar en adolescentes con padres que afrontan un divorcio en malos términos*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Machala]. Repositorio Institucional UTM <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/8042/1/T-UEL%20ALFONSO.pdf>
- Satir, V. (2000). Esperanza, plenitud y ayuda para que el piso crezca redondo. *Revista de Terapia de Parejas*, 9 (1-2), 5-9.
- Sternberg, R. (1989). *El triángulo del amor*. Paidós.
- Suárez, L. (2015). *Caracterización del rol y el involucramiento en padres adolescentes: Un estudio de casos*. [Estudio de caso, Universidad de los Andes]. Repositorio Institucional UNIANDES. <http://repositorio.uniandes.edu.co>
- Suárez, M. (2010). El genograma: herramienta para el estudio y abordaje de la familia. *Revista Médica. La Paz*, (16) 1.
- Treviño, K. (2005). *Diagnóstico psicosocial de la familia en el municipio de San Pedro Garza* [Tesis de licenciatura, Universidad de Nuevo León]. Repositorio UDEM. <http://repositorio.udem.edu.mx>

Watzlawick, P., Helmick B. J. y Jackson, D. (1971). *Teoría de la comunicación Humana: Interacciones, patologías y paradojas*. Editorial Tiempo Contemporáneo.

VII. Anexos

Figura 1

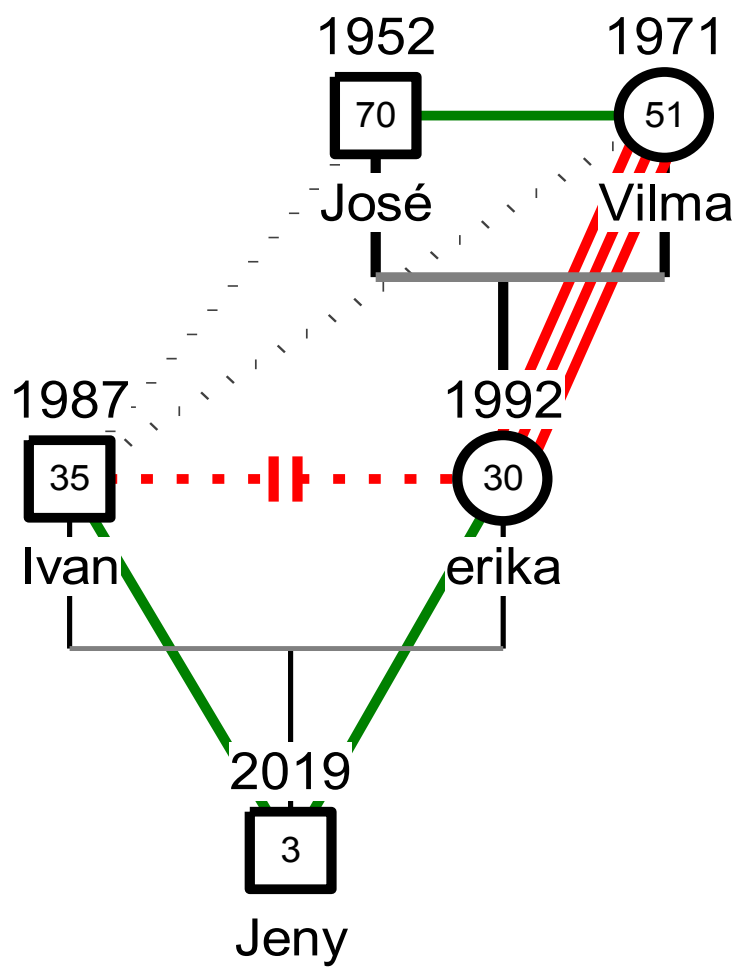
Genograma familiar pre-sesión

Figura 2*Genograma post-intervención*