



## ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR, AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y RIESGO DE  
ADICCIÓN AL INTERNET EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA  
METROPOLITANA

**Línea de investigación:**

**Salud mental**

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Psicología de  
Farmacodependencia y Violencia

**Autor:**

Martinez Portillo, Armando

**Asesor:**

Portocarrero Ramos, Carlos Alberto  
(ORCID: 0000-0001-8874-2348)

**Jurado:**

Lozano Zanelly, Glenn Alberto  
Cruz Gonzales, Gloria Esperanza  
Diaz Dumont, Jorge Rafael

Lima - Perú

2021



**Referencia:**

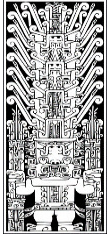
Martinez, A. (2021). *Funcionamiento familiar, autoeficacia académica y riesgo de adicción al internet en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5473>



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



UNIVERSIDAD NACIONAL  
FEDERICO VILLARREAL

Vicerrectorado de  
INVESTIGACIÓN

## **ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

**“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR, AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y RIESGO DE  
ADICCIÓN AL INTERNET EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA  
METROPOLITANA”**

**LINEA DE INVESTIGACION: SALUD MENTAL**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAESTRO EN PSICOLOGÍA DE FARMACODEPENDENCIA Y VIOLENCIA**

**AUTOR:**

**MARTINEZ PORTILLO, ARMANDO**

**ASESOR:**

**PORTOCARRERO RAMOS, CARLOS ALBERTO**

**JURADO:**

**LOZANO ZANELLY, GLENN ALBERTO**

**CRUZ GONZALES, GLORIA ESPERANZA**

**DIAZ DUMONT, JORGE RAFAEL**

**LIMA – PERÚ**

**2021**

## **Agradecimientos**

A mis padres por su apoyo incondicional en todo aspecto para la culminación de mis estudios de pre grado y pos grado.

A mis maestros y colegas de mi alma mater la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal: al Dr, José Anicama Gómez, Dr.Roberto Bueno Cuadra, Dr. José Livia Segovia, Dr. Julio Figueroa Gonzales, Dra. Sara Becerra Flores, Dra. Florita Pinto Herrera, Dr. Walter Capa Luque, Dr. Edmundo Hervias Guerra, Dr. Alberto Portocarrero Ramos, etc.

Por brindarme su valioso tiempo, paciencia y tolerancia en su orientación y apoyo incondicional.

### **Dedicatoria**

Con todo mi amor a mí querida y amada esposa Evelyn Barboza Navarro, por la paciencia, tolerancia e infinita comprensión.

A mis queridos padres Armando y Sara y mis hermanos: Engels, Susan, Berly, Euler, Arnold y Sarita por su apoyo incondicional para mi avance académico.

## INDICE

Agradecimiento	ii
Dedicatoria	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	10
1.1. Planteamiento del problema	13
1.2. Descripción del problema	13
1.3. Formulación del problema	15
1.4. Antecedentes	16
1.5. Justificación de la investigación	21
1.6. Limitaciones de la investigación	22
1.7. Objetivos	22
1.8. Hipótesis	23
II. Marco Teórico	24
2.1 Marco Conceptual	24
2.2.1 Funcionamiento Familiar	24
2.2.1.1 Definición conceptual del funcionamiento familiar	24
2.2.1.2 Modelos de Funcionamiento Familiar	25
2.2.1.3 Dimensiones de Funcionamiento Familiar	28
2.2.1.4 Categorías de Funcionamiento Familiar	29
2.2.1.5 La Familia Peruana	30
2.2.2 Autoeficacia académica	31
2.2.2.1 Definición conceptual de la autoeficacia académica	31
2.2.2.2 Teoría Social Cognitiva de Albert Bandura	33
2.2.2.3 Fuentes de la autoeficacia académica	35
2.2.2.4 Mediadores de la autoeficacia académica	37
2.2.3 Adicción al Internet	38
2.2.3.1. Aspectos conceptuales de dicción al internet	38
2.2.3.2. Síntomas de adicción al internet	40

2.2.3.3. Riesgo de adicción al internet	41
III. Método	43
3.1 Tipo de Investigación	43
3.2 Población y muestra	43
3.3 Operacionalización de variables	45
3.4 Instrumentos	47
3.5 Procedimientos	54
3.6 Análisis de datos	55
3.7 Consideraciones éticas	56
IV. Resultados	57
4.1 Modelo de regresión lineal para la explicación del riesgo de adicción al internet en estudiantes de psicología	57
4.2 Modelo Logístico del riesgo de adicción a internet en los estudiantes de psicología	58
4.3 Relación entre frecuencia de uso y riesgo de adicción a internet en los estudiantes de psicología	59
4.4 Análisis comparativo del riesgo de adicción a internet según los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de psicología	60
4.5 Análisis comparativo del riesgo de adicción a internet según los niveles de autoeficacia académica en los estudiantes de psicología	61
4.6 Funcionamiento familiar en estudiantes de psicología según sexo y tipo de familia	62
4.7 Autoeficacia académica en estudiantes de psicología según sexo y tipo de familia	63
4.8 Riesgo de adicción al internet en estudiantes de psicología según sexo y tipo de familia	64
V. Discusión de resultados	65
VI. Conclusiones	70
VII. Recomendaciones	71
VIII. Referencias	73
IX. Anexos	82

## Lista de tablas

### Tablas

1	Distribución de la población según género y grado de instrucción.	43
2	Distribución de la muestra según género y grado de instrucción.	44
3	Operacionalización de la variable Funcionamiento Familiar.	46
4	Operacionalización de la variable Autoeficacia Académica.	46
5	Operacionalización de la variable Riesgo de adicción al internet.	47
6	Índices de bondad de ajuste de la estructura factorial de FF- SIL	49
7	Niveles de funcionamiento familiar	49
8	Niveles de Autoeficacia Académica.	52
9	Niveles de Riesgo de Adicción al Internet	54
10	Modelo explicativo de riesgo de adicción al internet en estudiantes de psicología	58
11	Modelo logístico del riesgo de adicción al internet en función de variables sociodemográficas (sexo, edad) en los estudiantes de psicología	59
12	Análisis de correlación entre frecuencia de uso y riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología	60
13	Análisis comparativo el riesgo de adicción al internet en función de los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de psicología.	61
14	Análisis comparativo el riesgo de adicción al internet en función de los niveles de autoeficacia académica en estudiantes de psicología	62
15	Niveles de funcionalidad familiar en estudiantes de psicología según sexo y tipo de familia	63
16	Niveles de autoeficacia académica en estudiantes de psicología según sexo y tipo de familia	63
17	Niveles de riesgo de adicción al internet en estudiantes de psicología según sexo y tipo de familia	64



## Lista de figuras

### Figuras

- |   |  |    |
|---|--|----|
| 1 | Tendencia al riesgo de adicción al internet según los niveles de Funcionamiento Familiar | 61 |
| 2 | Tendencia al riesgo de adicción al internet según los niveles de Autoeficacia Académica. | 62 |

## RESUMEN

La investigación tiene por finalidad identificar la relación existente entre funcionamiento familiar, autoeficacia académica y riesgo de adicción al internet en universitarios de Lima Metropolitana, el estudio fue de tipo correlacional y de diseño no experimental. Se evaluaron a 580 estudiantes de psicología de ambos sexos, con edades entre los 18 a 26 años. Para lograr el análisis y recolección de datos se aplicaron tres instrumentos: Test FF-SIL de funcionamiento familiar, la Escala EAPESA de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas y el Cuestionario CERI de Experiencias relacionados con el uso de Internet. En los resultados obtenidos mediante un modelo de regresión lineal múltiple se aprecia a la autoeficacia como el factor predictor más importante de la adicción al internet ( $\beta = -.39$ ), aun cuando la funcionalidad familiar es también una variable relacionada de manera significativa ( $R^2 = .264$  [IC 95% = .201, .326];  $p < .05$ ). Además, mediante el análisis de regresión logística se halló que el sexo y la edad son dos factores de riesgo que explican en 5% la probabilidad de adicción al internet. También se encontró que cuanto más se agrava la disfuncionalidad familiar mayor es el riesgo de adicción al internet en los estudiantes ( $.10 > f < .40$ ), y los estudiantes con baja autoeficacia académica presentan mayor riesgo de adicción al internet ( $f > .40$ ).

**Palabras clave:** funcionamiento familiar, autoeficacia académica, riesgo de adicción al internet.

## ABSTRACT

The purpose of the research is to identify the relationship between family functioning, academic self-efficacy and risk of internet addiction in university students in Metropolitan Lima, the study was correlational and non-experimental design. 580 psychology students of both sexes were evaluated, aged between 18 and 26 years. To achieve the analysis and data collection, three instruments were applied: FF-SIL Test of family functioning, the EAPESA Scale of Specific Perceived Self-efficacy of Academic Situations and the CERI Questionnaire of Experiences related to the use of the Internet. In the results obtained through a multiple linear regression model, self-efficacy is seen as the most important predictor of internet addiction ( $\beta = -.39$ ), even though family functionality is also a significantly related variable ( $R^2 = .264$  [95% CI = .201, .326];  $p < .05$ ). In addition, the logistic regression analysis found that sex and age are two risk factors that explain in 5% the probability of internet addiction. It was also found that the more aggravated family dysfunctionality, the greater the risk of internet addiction in students ( $.10 > f < .40$ ), and students with low academic self-efficacy present a higher risk of internet addiction ( $f > .40$ ).

Keywords: family functioning, academic self-efficacy, risk of internet addiction.

## I. Introducción

Hoy en día el avance tecnológico facilita una variedad de actividades, que son desarrollo fundamental en distintas áreas como la salud, la industria y la educación. Vivir en pleno siglo XXI ha hecho que cada persona tenga que incorporarse a este mundo contemporáneo de grandes cambios, sin embargo, son los niños, adolescentes y jóvenes quienes adhieren con más rapidez toda esta información.

Dicha tecnología nos brinda ventajas muy provechosas, ya que el internet permite obtener información diversa en tiempo record, mejora la productividad e incrementa la eficacia en las tareas y procesos educativos, mejora la comunicación, favorece el esparcimiento y recreación, permite el acceso a diversos bienes y servicios , entre otros, sin embargo trae consigo desventajas que dicha población debe conocer, ya que su inadecuado uso altera estructuras cognitivas, emocionales, sociales y culturales que están alterando la vida de las personas, así como su forma de entablar la comunicación entre sí, todo lo cual puede conducir a problemas de salud física y mental.

A pesar de todo ello, en el día a día, observamos y oímos, que son cada vez más adolescentes y jóvenes los que hacen un inadecuado uso del internet, ya sea por juego, influencia de grupo, falta de autocontrol, problemas familiares etc. Gracias a este contexto se está perdiendo fácilmente el interés por muchas actividades que antes solían realizar, como, por ejemplo, tener hábitos de estudio, dedicar tiempo y espacio para interactuar de forma directa con su entorno, dormir el tiempo adecuado, etc.

Por todo lo mencionado se planteó como objetivo principal establecer la relación entre el funcionamiento familiar, la autoeficacia académica y el riesgo de adicción al internet en estudiantes del nivel superior, analizando sus niveles según las diferencias de edad, género y lugar de procedencia.

Según Olson (1991) considera al funcionamiento familiar, “a la forma en que interactúan los vínculos de afecto entre los miembros de la familia, a fin de poder superar las dificultades que pudiesen presentarse”, ya que para todo individuo la familia es base fundamental para satisfacer los requerimientos de sus integrantes y adecuarse al cambio. Un sistema familiar es funcional cuando puede solucionar los conflictos mediante un ambiente armonioso, estable, comunicativo, el desempeño de los roles familiares, la adaptabilidad y las actividades cotidianas.

Entre estas actividades diarias se encuentra el estudio, ya que en la juventud o incluso antes, los individuos se trazan metas y objetivos que alcanzar conociendo sus competencias, esta capacidad es llamada autoeficacia. Bandura (1986) menciona que la autoeficacia es la capacidad generativa que tiene cada persona para integrar sub-competencias en aspectos cognitivos, sociales y conductuales para así poder alcanzar propósitos planteados. Por tal motivo, Paoloni y Bonetto (2013) resumen que: Las creencias sobre sí mismos, particularmente las que refieren a la competitividad, constituyen un factor fundamental en los estudios sobre motivación académica y el desempeño vinculado con los éxitos y fracasos de los estudiantes en el ámbito educativo.

Todo lo mencionado podría tener un desequilibrio a causa de un factor externo, los hábitos del uso de Internet influye en diferentes ámbitos de nuestra vida según Echeburúa & Corral (2010) cualquier inclinación excesiva hacia alguna actividad puede ocasionar una adicción, exista o no una sustancia química que ingrese al organismo, estos son definidos por frecuencia, tipo de actividades, número de personas con quien se entabla comunicación mediante el internet y finalidad de uso, es por ello que el usuario regular del internet, es una persona que emplea por lo menos 7 horas semanales en uso, sin importar su finalidad, sin embargo cuando esto se sobrepasa existe un Riesgo de Adicción al Internet, ya que un uso frecuente de internet

se relaciona con problemas en las áreas social, psicológica y ocupacional podrían generar una distorsión de objetivos personales, familiares o profesionales.

En el primer capítulo se realiza el planteamiento del problema, dando inicio con la formulación, tanto del problema general como de los específicos, para luego proceder con la justificación, así como las limitaciones y los objetivos generales y específicos.

En el segundo capítulo se muestra el marco teórico, el cual inicia con la revisión de los antecedentes internacionales y nacionales, pasando luego al marco conceptual de función familiar, autoeficacia académica y riesgo de adicción al internet. Así mismo se explica sobre los aspectos de responsabilidad social y medio ambiental.

En el tercer capítulo se explica sobre el tipo de investigación, la población y muestra que se estudió desarrollando las características de la muestra estudiada, los criterios de inclusión y exclusión; y finalmente se plasman las hipótesis, la operacionalización de cada variable, el uso de instrumentos y procedimientos.

En el cuarto capítulo se muestran los resultados mediante tablas de frecuencia, contingencia y correlación, realizando el análisis e interpretación de los datos obtenidos.

En el quinto capítulo se desarrollan la discusión, las conclusiones y recomendaciones, para dicha investigación.

Finalmente, en el sexto capítulo se identifican cada una de las referencias que se utilizaron en dicha investigación, añadiendo los anexos.

## **1.1 Planteamiento del problema**

Hoy en día el avanzado desarrollo tecnológico, ha ampliado el campo de comunicación e interrelaciones entre los seres humanos; este tipo de cambio ha estado ligado en gran parte hacia la población infantil y/o adolescente. Hoy en día, se conoce que donde ha influido más es en la población adolescente; esto debido a que ellos diariamente enfrentan retos en los distintos campos de la vida y son más susceptibles a cambios. Ya sea en contexto familiar, académico o social.

Si bien esta globalización ha servido como nexo para el intercambio cultural de las personas a nivel mundial, también ha sido causante del aumento de problemas psicosociales para esta población como: la drogadicción, adicción a internet, acoso escolar, embarazo precoz o el pandillaje entre otras.

Este uso constante de la tecnología ha sido causante de un sedentarismo por parte de esta población, debido a que se encuentra desde un clic información de toda índole; así mismo, se ha notado un descenso en las horas dedicadas al estudio y el ejercicio físico por parte de ellos; mientras que ha aumentado las horas dedicadas al ocio o entretenimiento como hoy en día se les conoce al internet.

## **1.2 Descripción del problema**

Según datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) una de cada seis personas a nivel mundial son adolescentes, lo cual significa que 1200 millones de personas son niños y adolescentes de entre 10 y 19 años.

Por ello en la actualidad la población adolescente se esfuerza en tener un uso adecuado de las nuevas tecnologías, el empleo del tiempo y su rendimiento académico, por lo cual la familia juega un rol fundamental en generar un puente entre ellos.

Se conoce que la familia es el primer soporte vital que cuenta la persona y el primer grupo de socialización, ellos cargan el aprendizaje de muchos comportamientos adaptativos con los cuales contara el adolescente, forman el soporte principal en la formación de su identidad. Debido a esto es importante que el ambiente donde se desarrolla un niño y adolescente sea el más propicio; ya que esto le propiciara herramientas para un buen desenvolvimiento en su vida.

Sin embargo, se reconoce que en la actualidad muchas de estas familias encargadas de la formación cuentan con ambientes disfuncionales, por lo cual los adolescentes no han desarrollado una buena identidad y confianza de sí mismos.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2007, citado por Castro y Morales, 2014) menciona que existieron 714 mil 242 familias peruanas divorciadas en el año 2007 (3,4%), mientras que en el año 1993 eran 269 mil 495 (1,8%). Aquí se observa que en 21 años han aumento en 200% el índice de separación familiar. Esto trae consigo secuelas en el desarrollo emocional, familiar y académico de los niños, ya que no crecen en un ambiente funcional y esto puede desencadenar problemas como ansiedad, estrés o depresión ante la disolución familiar. Esto también repercute en la atención, cuidado que les brindan los padres a sus hijos, cambios en la educación acerca de conductas en afrente y seguridad y problemas para establecer una acorde identidad.

Olivia y Parra (2004) definen que el estadio del adolescente pasa por una serie de cambios físicos, hormonales, emocionales, académicos y psicológicos. Estos cambios llevan al adolescente a formar su propia identidad personal. Por ello, durante esta etapa es adecuado que ellos enfrenten estos cambios con la familia, lo que significa ir creciendo y adaptándose a esta etapa. Sin embargo, surgen dificultades cuando padres e hijos no encuentran acuerdos respecto a las obligaciones o propósitos que deben tener cada uno.



Por todo esto se plantea realizar un estudio que aborde el funcionamiento familiar que perciben los adolescentes. Así mismo, ver la autoeficacia con la que cuentan esta población; ya que esta proporciona la confianza para poder lidiar situaciones demandantes de su entorno familiar, social y académico; centrándonos en el plano de los estudios. Y por último relacionar el riesgo de adicción al internet que se genera en estas edades por la facilidad y accesibilidad con la que cuentan para usar este medio.

### **1.3 Formulación del problema**

#### **- Problema General**

¿Están relacionados el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica con el riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana?

#### **- Problemas Específicos**

- 1) ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana según sexo y tipo de familia?
- 2) ¿Cuál es el nivel de autoeficacia académica en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana según sexo y tipo de familia?
- 3) ¿Cuál es el nivel de riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana según sexo y tipo de familia?
- 4) ¿Existe diferencias en el riesgo de adicción al internet de acuerdo con los niveles de funcionamiento familiar en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana?

- 5) ¿Existe diferencias en el riesgo de adicción al internet de acuerdo a los niveles de autoeficacia académica en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana?
- 6) ¿Existe relación entre las variables sociodemográficas (sexo y edad) y el riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana?
- 7) ¿Existe relación entre frecuencia de uso y riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana?

#### **1.4 Antecedentes**

Luego de una extensa revisión bibliográfica, se puede afirmar que existen escasos estudios que relacionan las tres variables, sin embargo, a continuación, se presentan las investigaciones que abordaron de forma indirecta una de las dos variables.

#### **Internacionales**

Barbosa et al. (2015) realizaron un estudio cuyo objetivo principal fue determinar cómo se relacionan las conductas impulsivas con la dependencia al internet y al celular, tal estudio fue de tipo descriptivo correlacional. La muestra fue de 425 estudiantes, de entre los 12 a 16 años, que cursaban de séptimo a undécimo año en cuatro instituciones educativas de la ciudad de Bogotá, en Colombia. Utilizaron la escala UPPS para medir la impulsividad, un Cuestionario para medir los Parámetros de uso de internet y de celular, el TDM que mide la dependencia al móvil y el TDI que mide la dependencia al internet. Se encontró una baja asociación entre las variables estudiadas, así como diferencias significativas entre hombres y mujeres.

Martínez et al. (2013) llevaron a cabo una investigación que tuvo como objetivo conocer si estilo de socialización familiar actúa como factor protector ante las adicciones. Participaron

673 adolescentes de ambos sexos, cuyas edades oscilaron entre los 14 a los 17 años, de ocho centros educativos de Castilla la Mancha, en España. Los instrumentos fueron La Escala ESPA 29 de estilos parentales en adolescentes, además de las Escalas de Comportamientos Delictivos y de Conducta Escolar Disruptiva. Los resultados señalaron que el estilo parental indulgente constituye un factor de prevención frente al consumo de sustancias, comportamiento delictivo y conducta escolar disruptiva. Por otro lado, el estilo parental autoritario constituye un factor de riesgo frente a las variables antes mencionadas.

Tsitsika et al. (2012) realizaron una investigación a cerca de la prevalencia y los determinantes de la adicción al internet. Para ello, contaron con la participación de 13,300 adolescentes originarios de Grecia, Alemania, Países Bajos, Polonia, Rumania, Islandia y España, con edades que fluctuaban entre los 14 a 17 años. Para la recolección de datos se utilizó: ficha sociodemográfica, el Tests IAT sobre adicción al internet, el AICAS-S sobre juegos de ordenador, el SOGS-RA sobre juegos de azar online, el YSR sobre características psicosociales, y finalmente se aplicó entrevistas estructuradas. Se encontró que el 1,2% presenta conducta adictiva al internet, mientras que 12,7% presenta un riesgo de posible adicción. Así mismo los adolescentes cuyos padres tienen menor grado de instrucción, tienen un mayor riesgo de presentar esta adicción.

Medellín et al. (2012) hicieron un estudio sobre la relación entre la funcionalidad familiar y el soporte del entorno social. La muestra estuvo constituida por 192 padres de familia, todos con 42 años de edad en promedio. Utilizaron la Escala de Calidad de red adaptada y la Escala FACES II. Se halló como resultado que el 29% de los padres pertenece al tipo de familia conectado-caótico, el 20% aglutinado-caótico y 19% conectado-flexible. Finalmente se estableció la existencia de relaciones significativas entre ambas variables de estudio.

Saravia y Frech (2012) profundizaron acerca del consumo sin prescripción médica de estimulantes y depresores del sistema nervioso central, y en qué medida se relacionaba con los niveles de autoestima y autoeficacia. La muestra de este estudio constó de 850 escolares de diferentes partes del Perú. Se utilizaron diferentes escalas que medían el consumo de estimulantes y depresores sin prescripción, la autoestima y la autoeficacia. Los resultados revelaron la existencia de una relación inversamente proporcional entre las variables estudiadas; de tal modo que, a mayores niveles de autoestima y autoeficacia, existiría un menor riesgo de consumo de fármacos sin previa indicación por parte un profesional de la salud.

Ballesteros y Ulloa (2011) estudiaron la relación existente entre las variables edad y género, con los niveles de funcionalidad familiar. La muestra de este estudio estuvo compuesta por 60 pacientes con diagnóstico clínico de TOC leve, moderado y grave, cuyas edades iban desde los 6 hasta los 17 años. Cabe indicar que los participantes nunca llevaron un tratamiento pese a su condición clínica. Se utilizó la Escala CY-BOCS para medir los signos y síntomas característicos del TOC, la entrevista diagnóstica K-SADS-PL, la escala sobre gravedad del TOC para niños y adolescentes, el APGAR de funcionalidad familiar, además de una breve encuesta sociodemográfica. Los resultados dan cuenta de la presencia de relaciones significativas entre las variables estudiadas.

## **Nacionales**

Valles (2016) examinó la correlación entre los niveles de autoeficacia general y la existencia de riesgo de recaída en consumo de drogas. La muestra estuvo conformada por 129 pacientes de cinco comunidades terapéuticas ubicadas al sur de Lima. Tales pacientes se encontraban bajo rehabilitación ante el consumo de drogas, y eran hombres y mujeres de entre los 14 y 67 años de edad. Se utilizaron la Escala EAG de autoeficacia general, y el Cuestionario AWARE 3.0

de riesgo ante recaídas. Los resultados indicaron la existencia de una relación inversamente proporcional entre ambas variables.

Ruiz (2015) llevó a cabo un estudio sobre la influencia de la comunicación entre padres e hijos, con la percepción de autoeficacia. Los participantes fueron 368 estudiantes de secundaria, de diferentes instituciones educativas del distrito de Vila el Salvador, de gestión pública y privada, con edades que iban entre los 14 y 18 años. Se utilizaron la Escala de comunicación padres-adolescentes, y la Escala de autoeficacia general. Los resultados revelaron la presencia de una relación directamente proporcional entre ambas variables objeto de estudio. Así mismo, se hallaron diferencias estadísticamente significativas según sexo, edad y gestión educativa.

Yucra (2014) exploró el funcionamiento familiar y las habilidades sociales, como predictores de la presencia de desórdenes emocionales. Para ello, contó con una muestra de 341 estudiantes de Administración, Ingeniería de sistemas, Contabilidad, Derecho y Psicología de una Universidad privada de Lima Sur. Tales estudiantes eran de ambos sexos, y con edades entre los 17 a 30 años. Para recoger los datos se utilizaron la Escala FACES III de funcionamiento familiar, la Lista de Chequeo de Goldstein que mide Habilidades Sociales y la Escala API de evaluación conductual de los desórdenes Emocionales. Los resultados demuestran la existencia de relaciones estadísticamente significativas entre las variables estudiadas. Del mismo modo, existen diferencias según carrera profesional.

Riquelme et al. (2012) llevaron a cabo un estudio sobre el equilibrio que debiera existir entre el trabajo y la familia, la percepción de apoyo en el núcleo familiar y la autoeficacia parental. Los participantes fueron 181 funcionarios públicos de ambos sexos de diferentes partes de Lima metropolitana. En os resultados se muestra que las mujeres logran un mejor equilibrio

entre el trabajo y su familia. Además, se encontraron asociaciones significativas entre todas las variables estudiadas.

Quintana et al. (2013) hicieron un análisis acerca de los estilos de socialización parental, la empatía y el ciberbullying. Para esta investigación se contó con 560 estudiantes de diferentes instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana, de ambos sexos y con edades que iban entre los 13 a 17 años. Se utilizó la Escala ESPA 29 de estilos de socialización parental en adolescentes, el IRI sobre comunicación interpersonal y el Cuestionario de Ciberbullying. No se hallaron relaciones estadísticamente significativas entre las variables para este estudio.

Mayorga (2013) hizo una investigación sobre los estilos de crianza y el acoso escolar. Para ello contó con 140 escolares, entre hombres y mujeres, cuyas edades iban desde los 11 a 17 años. Todos ellos cursaban desde el sexto de primaria hasta el quinto año de secundaria, en dos instituciones, una del cono norte y otra del sur de Lima Metropolitana. Utilizó el auto-test de Acoso Escolar de Cisneros y la Escala ESPA 29 de estilos de socialización parental en la adolescencia. Los resultados señalaron que el estilo indulgente predominó en los padres (48.3%), mientras que en las madres predominó el estilo autoritativo (37.2%). Sobre el acoso escolar, el 20% de los estudiantes presentan niveles elevados de acoso. Por otro lado, se encontró que la percepción de los estilos de crianza en la madre varía según el sexo y el grado de instrucción del estudiante. Finalmente se halló asociación entre los tipos de crianza y los niveles de acoso escolar.

Kohler (2009) investigó sobre el grado de asociación entre la autoeficacia y el rendimiento en la escuela. La muestra estuvo conformada por 84 alumnos de ambos sexos, que cursaban el cuarto y quinto año de secundaria en un colegio público de Lima. La recogida de los datos se hizo mediante la Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar. Se halló como resultado

relaciones estadísticamente significativas entre la autoeficacia y el rendimiento académico. Del mismo modo, se encontró que el nivel de autoeficacia es superior en las mujeres que en los hombres.

### **1.5 Justificación de la investigación**

Hoy en día investigar acerca del funcionamiento familiar, es de vital importancia debido a que esta variable va modulando a la persona de acuerdo con su dinámica interior de su familia; lo que aportara en el moldeamiento de sus comportamientos y consolidación futura de habilidades para la vida.

Así mismo, se es necesario reconocer de qué forma los estudiantes afrontan las situaciones que ofrece el sistema educativo; por ello la autoeficacia académica, es vital, ya que nos permite reconocer de qué forma se percibe, en sus actividades cotidianas del sistema educativo. Por ello saber cómo se encuentra nos permitirá prevenir, enseñar, fortalecer y mantener un adecuado desarrollo inmediato y a largo plazo.

El desarrollo tecnológico y la interacción del hombre con esta es ineludible, el conocer como es el comportamiento de esta población, nos ayudara a entender su conexión cotidiana y de qué manera influye en su vida diaria; acaparando intereses propios y comparando el tiempo que antes dedicaba para desarrollar otras actividades, mostrando como esto va convirtiéndose en un problema actual de su vida.

Por ello consideramos que es importante conocer estas variables y de manera se expresan en las poblaciones de estudiantes universitarios; para así poder establecer pautas de prevención, intervención y fortalecimiento psicológico, con la finalidad de lograr comportamientos saludables para sus vidas.

## **1.6 Limitaciones de la investigación**

En cuanto a sus limitaciones, la presente investigación afrontó problemas de disponibilidad de horarios para la toma de la muestra, ya que al ser una Institución Superior y contar con tres pruebas para ser tomadas a cada alumno el tiempo fue un poco mayor al pedido. Otra limitación es que dado el tipo de muestreo asumido los resultados obtenidos no son extrapolables a la totalidad de la población.

## **1.7 Objetivos**

### **- Objetivo general**

Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica con el riesgo de adicción al internet en estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.

### **- Objetivos específicos**

- 1) Identificar el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana según sexo y tipo de familia.
- 2) Identificar el nivel de autoeficacia académica en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana según sexo y tipo de familia.
- 3) Identificar el nivel de riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana según sexo y tipo de familia.
- 4) Comparar el riesgo de adicción al internet de acuerdo a los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.
- 5) Comparar el riesgo de adicción al internet de acuerdo a los niveles de autoeficacia académica en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.



- 6) Identificar la relación entre las variables sociodemográficas (sexo y edad) y el riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.
- 7) Identificar la relación entre frecuencia de uso y riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.

## **1.8 Hipótesis**

### **- Hipótesis general**

El funcionamiento familiar y la autoeficacia académica están relacionados negativamente con el riesgo de adicción al internet en estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.

### **- Hipótesis específicas**

**H1:** Existe diferencias en el riesgo de adicción al internet de acuerdo con los niveles de funcionamiento familiar en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.

**H2:** Existe diferencias en el riesgo de adicción al internet de acuerdo con los niveles de autoeficacia académica en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.

**H3:** Existe relación entre las variables sociodemográficas (sexo y edad) y el riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.

**H4:** Existe relación positiva entre frecuencia de uso y el riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.

## **II. Marco Teórico**

### **2.1 Marco Conceptual**

A continuación, se describen y definen las variables que conforman el tema de investigación

#### **2.2.1 Funcionamiento Familiar**

Los aspectos conceptuales que se desarrollan a continuación para el funcionamiento familiar comprenden una revisión de su naturaleza conceptual, fundamento teórico, la estructura dimensional que corresponde a la organización interna del constructo, sus categorías de análisis interpretativo y finalmente la contextualización en la familia peruana.

##### **2.2.1.1 Definición conceptual del funcionamiento familiar**

Uno de los primeros conceptos sobre funcionamiento familiar ha sido propuesta por Olson (1991) refiere que el funcionamiento familiar es la intercomunicación de vínculos emocionales entre los miembros de la familia (es conocido como cohesión) y además lograr superar todo tipo de obstáculos así cambie la estructura o situación (es conocido como adaptabilidad).

Esto significa para que el funcionamiento familiar sea adecuado, los límites de los subsistemas deben ser claros. Deben definirse con suficiente precisión como para permitir a los miembros de los subsistemas el desarrollo de sus funciones sin interferencias indebidas, pero también deben permitir el contacto entre los miembros del subsistema y los otros. La composición de subsistemas organizados alrededor de las funciones familiares no es tan significativa como la claridad de los límites de su estructura. (Minuchin, 2003, p. 89)

De esta manera el funcionamiento familiar es una de las características de la familia, para complacer las necesidades de sus integrantes y acomodarse a las situaciones de cambio. La familia se conceptúa funcional cuando es capaz de solucionar los problemas internos al que se

enfrentan, mediante un ambiente armonioso, estable, comunicativo, el desempeño de los roles familiares, las actividades de la vida diaria y la adaptabilidad.

### **2.2.1.2 Modelos de Funcionamiento Familiar**

Para afianzar el estudio, se identifican las bases teóricas sobre el funcionamiento familiar.

#### **A. Modelo Circumplejo**

De acuerdo con Nuria y Nogales (2007), el modelo circumplejo nace en base a los trabajos realizados por Olson y colaboradores en el año 1979. Estos estudios tuvieron como resultado la Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES), en 1980. Sus postulados se dividieron en tres dimensiones: Primero la cohesión familiar, que está conceptuada como los vínculos familiares que tienen cada uno de los miembros. Tiene cuatro niveles cohesión desligada, cohesión separada, cohesión conectada y cohesión fusionada. Segundo es la flexibilidad, que se considera como la capacidad que tiene cada integrante de la familia para enfrentar un cambio ante las situaciones de liderazgo familiar, las tareas y normas del sistema. Se divide en cuatro tipos flexibilidad rígida, flexibilidad estructurada, flexibilidad flexible y flexibilidad caótica. Tercero la comunicación, que es considerada como un nexo importante para que se desarrolló las otras dos dimensiones (cohesión y flexibilidad), su función es ser utilizada por cada uno de los integrantes del sistema familiar para decodificar el mensaje que se está emitiendo, que debe ser claro y preciso.

#### **B. Modelo McMaster**

El modelo McMaster desarrolla los aspectos que debe presentar una familia normal en cada una de sus magnitudes y estas deben generarse por un juicio de valor.

El esquema conceptual de una familia normal presenta tres facetas. En primer lugar, una familia se transforma a lo largo del tiempo, adoptándose y reestructurándose de tal

modo que pueda seguir funcionando (...). En segundo lugar, la familia posee una estructura que solo puede observarse en movimiento. Se prefieren algunas pautas, suficientes para responder a los requerimientos habituales (...). Finalmente, una familia se adapta al stress de un modo tal que mantiene la continuidad de la familia al mismo tiempo que permite reestructuraciones. Si una familia responde al stress con rigidez, se manifiestan pautas disfuncionales. Eventualmente, ello mide llevar la familia a una terapia (Minuchin, 2003, p. 106)

Craft-Rosenberg y Shelley-Rae (2011) identificaron que el modelo de McMaster de funcionamiento familiar, comprende seis dominios:

1. Resolución de Problemas. Es la capacidad que tienen las familias para solucionar problemas que surgen entre sus miembros y hacer que su funcionamiento sea óptimo.
2. Comunicación. Es el medio por el que se intercambia la información existente entre los miembros de la familia; los aspectos a tener en cuenta son la exactitud en la que se brinda la información ya que puede ser un mensaje claro o confuso, además a quien está dirigido dicho mensaje ya que puede ser directo o indirecto, desviándose hacia otras personas.
3. Roles. Se analizan las formas de comportamiento, ya sea características individuales, habilidades, preferencias etc., mediante el cual se designan tareas a cada uno de los miembros; puede ser roles afectivas o roles instrumentales.
4. Involucramiento Afectivo. Se toma en cuenta el interés que muestra la familia con respecto a su desarrollo emocional afectivo, como un todo y de forma individual. Existen seis tipos (Atri, 2006) Involucramiento narcisista, Falta de involucramiento, Involucramiento con carencia afectiva, Sobre involucramiento Empatía y Simbiosis.
5. Respuestas Afectivas. Es la capacidad de la familia para responder con sentimientos ante situaciones que se desarrollan en su entorno. Aquí se describen dos tipos de afectos: Bienestar que son el afecto, cariño, felicidad y los de Crisis como tristeza, ira, cólera.

6. Control de Comportamiento. Son las características que tienen cada uno de los miembros de la familia para manejar una situación de estrés, cólera y tristeza.

### **C. Modelo Estructural**

El modelo estructural fue implementado por Salvador Minuchin entre los años de 1970, junto con Braulio Montalvo modificaron una técnica existente con una nueva visión en la que se emplearon métodos de acción, rol-playing y experiencias, cuya finalidad era tener un diagnóstico y tratamiento (Sánchez, 2000).

La familia constituye un factor sumamente significativo en este proceso. Es un grupo social natural, que determina las respuestas de sus miembros a través de estímulos desde el interior y desde el exterior. Su organización y estructura tamizan y califican la experiencia de los miembros de la familia. (Minuchin, 2003, p. 27)

Desatnik (2004) refiere que este modelo, se orienta a la inclusión del medio y el cargo de consciencia que se debe compartir con cada uno de los miembros de la familia; explicando como el esfuerzo de ellos es necesario para la estabilidad familiar.

### **D. Modelo Ecológico.**

Este modelo según García-Sánchez (2001), presenta una orientación más dinámica, ya que tiene interés por influencias complejas que forman el desarrollo de los sistemas familiares.

Bronfenbrenner (1979), manifiesta que la mayor parte de la psicología evolutiva hace referencia a *“la conducta extraña de los niños en situaciones extrañas con adultos extraños”*; así mismo dice que este modelo incluye un conjunto de estructuras progresivas. Por ello dentro del plano interno encontramos agentes que repercuten de forma inmediata en el individuo y su desarrollo, siendo vistos como modelos, afectando su cultura y tradición. Como se menciona a continuación: Microsistema: conformado por aquello cercano a la persona (familia, escuela). Mesosistema: son aquellas interacciones que se realizaron en el microsistema. Exosistema: son

los entornos sociales en lo que el sujeto no tiene participación activa. Macrosistema: nos hace referencia a la cultura y momento histórico-social.

Bronfenbrenner y Ceci (1994), transformaron el modelo tradicional y plantearon algo nuevo en base a la concepción del desarrollo humano (bioecológica), en donde el desarrollo que se obtiene es por progresividad y cambios en las particularidades biopsicológicas del ser humano.

### **2.2.1.3 Dimensiones de Funcionamiento Familiar**

Entre las siete dimensiones que pertenecen al funcionamiento familiar; primero es la cohesión familiar, definida como el grado de unión y permanencia estrecha entre los integrantes de la familia, para ello deben estar conectados por algún fin común, ayuda mutua y comprometerse a cumplir con las actividades programadas. Esto hará que todos los miembros se unan o se separen (Moos, 1976). Segundo es la armonía familiar, que es el estado de apego y correspondencia entre las necesidades e intereses de cada uno de los integrantes de la familia, teniendo en cuenta el acuerdo y comprensión de los mismos, para que no exista alguna confusión o malos entendidos. Tercero la comunicación familiar, es la vía de contacto entre cada uno de los miembros de la familia, este nexo no solo es de información verbal, sino también conlleva la información gestual, emocional y personal. En dicha comunicación se procura evitar los dobles mensajes, chismes, ruidos, contaminación verbal, críticas destructivas etc., ya que se convierte en una comunicación negativa. Para ello es mejor hacer uso de la comunicación positiva, siendo clara y concisa, facilitando la solución de problemas, poniendo en práctica la cohesión y flexibilidad. Cuarto es la permeabilidad familiar, es el índice de respeto entre los límites existentes dentro del grupo familiar. La impermeabilidad se da cuando la familia invade la independencia de cada uno de sus miembros, sin reconocer los propios objetivos de forma conjunta, debido a un bloqueo entre sistemas de su nivel o más altos. Quinto es la afectividad familiar, que implica todo lazo de apego y afecto emocional que se desarrolle

dentro del grupo familiar, esto permite que la función familiar tenga un soporte de afectividad entre todos los miembros. Sexto son los roles familiares, estos son las funciones o tareas asignadas a cada uno de los integrantes del grupo familiar, poniéndose de acuerdo según aspectos de características, habilidades, intereses, gustos etc. Finalmente es la adaptabilidad familiar, es la competencia que debe lograr cada individuo del grupo familiar ante la reestructuración o cambios de su entorno familiar, organizándose de forma conjunta y unida al liderazgo, a las tareas, a los intereses individuales, ya que la familia se hace frente al stress, asignación de tareas, manipulación del humor, señalamiento de límites y el apoyo, educación o guía (Minuchin, 2003).

#### **2.2.1.4 Categorías de Funcionamiento Familiar**

Las categorías se dan a través de la obtención de puntajes en el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL). Esta se divide en cuatro, las cuales son familia severamente disfuncional, familia disfuncional, familia moderadamente funcional y familia funcional.

La familia severamente disfuncional englobaría todo lo contradictorio a lo funcional, pero además que está en una situación grave, llena de conflictos y peleas. Así mismo estaría muy relacionada con la siguiente categoría, que es la familia disfuncional, ya que es un esquema de comportamiento desadaptativo e indeterminado que se presenta de manera permanente en uno o varios miembros de la familia, generando un ambiente de desequilibrio y por lo tanto aparecen patologías específicas o inespecíficas (Vargas y Vacca, 1998). Cabe resaltar que, en este tipo de familias, no existiría el bienestar psicológico y emocional, como lo mencionó Herrera (1997), no existe apoyo económico para poder satisfacer las necesidades básicas como secundarias. Además, no hay autonomía clara por los integrantes, basándose en la opinión y dependencia de los demás. Los roles y reglas son rígidos, no se pueden modificar ante

situaciones que los requieran. Así mismo existe poca comunicación y es confusa, sin demostración de afecto y en ocasiones con dobles mensajes o incongruentes.

Con respecto a la siguiente categoría que es la familia moderadamente funcional, se considera cuando logra tener la mayoría de las siete dimensiones mencionadas anteriormente, teniendo en cuenta que siempre se suscitaran los problemas en el hogar. Finalmente, la familia funcional logra cumplir con las siete dimensiones mencionadas que son la cohesión familiar, la armonía familiar, la comunicación familiar, la permeabilidad familiar, la afectividad familiar, los roles familiares y la adaptabilidad familiar, brindando solución rápida a los problemas, con toda la integración de los miembros.

#### **2.2.1.5 La Familia Peruana**

La familia en el Perú ha sufrido muchos cambios a lo largo de los años, las últimas crisis fueron en los años 80, ya que el contexto fue terrorismo, migración y pobreza. Todo ello, tiene repercusiones en el interior de la familia y posteriormente se ve reflejado en nuestra sociedad, así trajo consigo el sobrepoblamiento en la capital. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), mencionó que en el censo de 2017, existen en el Perú 7 millones 698 mil 900 viviendas. De las cuales en un 94% son viviendas que albergan un solo hogar y un 4% albergan 3 hogares, así mismo que el 53,9% pertenecen a familias nucleares, el 20,6% son familias extensas y el 16,8 % son familias monoparentales.

Si bien es cierto cada familia trae consigo su cultura y tradición, entre ellas estarán los roles, funcionamiento familiar, comunicación etc., sin embargo son las familias monoparentales las que se ven más afectadas por tener una sola jerarquía, por ello para poder producir una transformación en nuestra sociedad, se debe empezar por la familia, ya que son el núcleo y base fundamental de nuestra sociedad y en ella se ve reflejada todas nuestros males. Entonces



para la transformación debemos brindar una adecuada salud mental, empezando en nuestras familias y siendo agentes de cambio.

### **2.2.2 Autoeficacia académica**

Para esta variable el análisis conceptual que se presenta corresponde a las definiciones postuladas, la teoría de Bandura como soporte, fuentes y mediadores de la autoeficacia.

#### **2.2.2.1 Definición conceptual de la autoeficacia académica**

La autoeficacia académica es definida como una variable psicológica y entrelazada con el ámbito académico, ya que está relacionada de forma directa con el aprendizaje y las metas o logros al que quiera alcanzar un individuo.

Los pensamientos que puede tener un individuo acerca de su propia autoeficacia académica inicia desde el primer momento en que el alumno ingresa al colegio o se relaciona en el área educativa, ya sea con tareas, exposiciones, etc., y sus propias expectativas relacionadas a dichas actividades son propuestas por el sujeto como meta a alcanzar, teniendo en los factores que favorecen a la meta y los resultados obtenidos (González, 2005).

Así mismo se ha podido explicar que un nivel alto de autoeficacia en la persona, incrementa su motivación y rendimiento académico, ya que trae consigo el conocimiento de sus capacidades para poder lograr un objetivo planteado, todo ello logra aminorar las emociones negativas como la inseguridad, procrastinación, baja autoestima, intolerancia, impaciencia etc., y mejorar aspectos saludables de su vida en relación al ámbito biológico (sueño, cansancio, falta apetito etc.), disminuir conductas de riesgo o antisociales (consecuencias interpersonales e intrapersonales), que pueden afectar los objetivos trazados (Carrasco y Del Barrio, 2002).

Para comprender más sobre la autoeficacia académica, nos podremos ilustrar con un breve ejemplo.

Para reflexionar, en una escala del 1 al 100, ¿qué tan seguro está de que terminará de leer este capítulo hoy? Supongamos que su autoeficacia es de alrededor de 90 para terminar este capítulo. Un nivel de eficacia más alto produce mayor esfuerzo y perseverancia ante las adversidades, de manera que si alguien interrumpe su lectura, lo más probable es que regrese a la tarea. Yo creo que podría terminar de escribir esta sección hoy, por lo que regresé a trabajar en ella después de reunirme con algunos alumnos para hablar acerca de sus proyectos de investigación. Desde luego, esto podría implicar una noche larga, porque mañana tengo una reunión de profesores y una clase. La autoeficacia también influye en la motivación por medio del establecimiento de metas. Si contamos con un alto sentido de eficacia en alguna área específica, estableceremos metas más elevadas, sentiremos menos miedo al fracaso y encontraremos nuevas estrategias cuando las antiguas fracasen. Si su sentido de eficacia para la lectura de este capítulo es alto, lo más probable es que establezca metas altas para terminar de leerlo (y tal vez también tome algunas notas). Sin embargo, si su sentido de eficacia es bajo, tal vez decida no leer todo o abandone la tarea fácilmente cuando surjan problemas o cuando se vea interrumpido por una tarea más atractiva (Woolfolk, 2010, p. 354)

Finalmente, Zimmerman (1995) define la autoeficacia académica como el examen que realiza el alumno de sus propias habilidades con respecto a todo lo aprendido, proponiendo una meta por cumplir. Así mismo todo lo que haya captado a lo largo de su aprendizaje estará relacionada a diferentes ámbitos como ejemplo, la autoeficacia que tiene un alumno en el curso de matemáticas es diferentes a la del curso de filosofía o de comunicación, por lo tanto, la autoeficacia siempre varía de acuerdo al contexto en las cuales se desarrolle la tarea. Además es diferente la autoeficacia para el aprendizaje manual o individual que cuando la actividad es

más cooperativa, ya que entonces dependería de la confianza grupal y analizar todas las habilidades del grupo, trabajando en equipo.

### **2.2.2.2 Teoría Social Cognitiva de Albert Bandura**

A inicios de los años 50 Albert Bandura empezó a realizar investigaciones acerca del comportamiento del hombre. Muchas investigaciones después en la Universidad de Stanford en 1960, da a conocer parte de la teoría cognoscitiva social, en el cual explicaba como el hombre puede aprender mediante la observación de las acciones que realizan las personas que se encuentran a su alrededor. Pasado los años Bandura prosiguió con dichas investigaciones, en 1970 añadió que el aprendizaje, no solo es de observación, sino que influyen factores cognoscitivos como las expectativas y las creencias, además que existe la influencias de modelos sociales, que se encuentran alrededor del hombre (ambiente), es así que en 1977 da a conocer la teoría cognitiva social, cabe resaltar que es un sistema dinámico que expresa la adaptación, el aprendizaje y la motivación de las personas. Quienes desarrollaran capacidades de sí mismas (emocionales), capacidades de pensamiento (cognitivas) y capacidades de comportamiento, siendo independientes de regular su propia vida y los factores que le dan esa motivación de seguir con sus objetivos (Woolfolk, 2010).

Posteriormente se fueron ampliando los principios del aprendizaje e incluyeron los aspectos contextuales y de proceso.

La historia del aprendizaje social del individuo puede modificar su susceptibilidad a la influencia social que ejercen el refuerzo o los procedimientos de modelado. Los niños que han desarrollado fuertes hábitos de dependencia son más influenciados por los refuerzos sociales que aquellos en que sólo se han establecido de forma débil las respuestas de dependencia (Baer, 1962; Cairns, 1961, 1962; Cairns y Lewis, 1962). Y la conducta de imitación se provoca con más facilidad en niños dependientes que en los

poco dependientes (Jakubeza y Walters, 1959; Dorothea Ross, 1962). Así que la conducta social se produce con más facilidad y se refuerza con más vigor en los niños que han establecido fuertes hábitos de dependencia. Los que han tenido una historia fracasada, que implica el refuerzo negativo de la conducta independiente, son más propensos a copiar la conducta de los demás y a sufrir la influencia de los refuerzos sociales que dispensan (Gelfand, 1962; Lesser y Abelson, 1959). Las experiencias de institucionalización también parecen incrementar la capacidad de respuesta de los niños a los esfuerzos sociales (Bandura y Walters, 1974, p. 14)

Es por ello que los principios de aprendizaje explican que un nuevo conocimiento inicia mediante la observación, este proceso también conocido por imitación o modelamiento. Luego proseguirán las pautas de recompensas, que son los refuerzos brindados ante una conducta que se debe incrementar, el cual deberá estar combinado por intervalos de tiempo, frecuencia y números de respuesta sin reforzar. Otro de los principios es la generalización y discriminación, las conductas aprendidas suelen generalizarse a todas las situaciones que se le presentan al individuo, es por ello que mediante las experiencias tendrá que discriminar que situación es similar a la experimentada y poder decidir si puede aplicar el mismo conocimiento o incluye un nuevo aprendizaje. Esto estaría muy relacionado al aprendizaje por ensayo y error, debido a la complejidad de nuevas respuestas que serán aprendidas por el individuo. Además un principio muy importante son los castigos, la inhibición y la falta de refuerzo, ya que así como se utilizaron refuerzos para incrementar una respuesta deseada, se utilizara castigos para inhibir una respuesta no deseada que el niño haya aprendido, sin embargo para el aprendizaje de evitación se le enseña al sujeto el escape de ese estímulo que es nocivo o dañino para él. Por último la falta de refuerzo también lograría el mismo fin, que es disminuir o desaparecer la respuesta no deseada. Finalmente el último principio es el conflicto y desplazamiento, que es

la agrupación de las reacciones dañinas, provocando un conflicto de aproximación y evitación en el sujeto.

De todos los principios mencionados anteriormente, se puede apreciar estrecha relación con el ámbito académico, es por ello que se intenta explicar la autoeficacia mediante estos aspectos cognitivos, contextuales, afectivos y comportamentales.

Tomando en cuenta todas las ideas planteadas, se sintetiza que Bandura buscaba probar sus teorías a través de sus investigaciones, es así que traslado su estudio del objeto al sujeto, buscando en la persona todas las capacidades intrínsecas que le generaban buscar nuevos conocimientos, entre ellas halló la motivación, los juicios personales y la autoeficacia (Bandura, 1977).

Camposeco (2012) manifiesta que Bandura propone cuatro rasgos en la personalidad del individuo. Estos son; la intencionalidad, que es el fin o propósito que tiene el individuo ante un objetivo propuesto por el mismo. Segundo la premeditación, que son los planes anticipados ante futuras situaciones, para ello el sujeto puede utilizar varias técnicas o herramientas. Tercero es la autoreacción, esto se activa ante situaciones no esperadas por el sujeto, sin embargo puede ir haciendo uso de los planes ya propuestos anteriormente. Finalmente la autoreflexión, es la activación cognitiva que tiene cada individuo para pensar acerca de una acción adecuada o inadecuada que podamos estar realizando, en el cual reflexionamos sobre nuestros actos.

### **2.2.2.3 Fuentes de la autoeficacia académica**

Según Bandura (1982), determina que nuestro aprendizaje relacionado a la autoeficacia se origina en base a cuatro principios de información; primero la experiencia directa, segundo la experiencia vicaria, tercero la persuasión verbal y cuarto la activación psicológica o emocional.

La experiencia directa o previa, son todas las experiencias que el sujeto ha vivenciado siendo protagonista de cada suceso. Es por ello que la fuente de información es directa, si tuviera otra situación similar se le haría más fácil al sujeto volverla a plasmar. Por ende si el suceso realizado fue exitoso, la confianza de sus capacidades y la eficacia personal aumentarían, sin embargo si el suceso realizado fue un fracaso, todos los pensamientos sobre sí mismo serán negativos. Cabe resaltar que la continuidad de dichos sucesos exitosos fortalecerá la eficacia en el individuo. Es por ello que se tienen en cuenta variables personales y de contexto:

a) Estructuras previas de autoconocimiento. Cada conocimiento vivenciado se va almacenando en nuestra base de datos, es por ello que tendremos una experiencia previa para cada suceso, sin embargo si fuera nuevo lo tendremos que conocer y almacenar para poder utilizar ese esquema en otra situación similar, todo ello se desarrollará prestando atención, interpretando la información y recordando para configurar su autoeficacia.

b) Dificultad de la tarea. Aquí nos podremos ayudar del conocimiento previo que tengamos, sin embargo cuando las actividades son similares o fáciles, nuestra autoeficacia se mantendrá en su mismo nivel, siendo el caso contrario ante actividades dificultosas, ya que esto incrementará nuestra autoeficacia, teniendo mayor conocimiento para el próximo suceso.

c) Factores contextuales. El ambiente siempre influenciara en la autoeficacia de un sujeto, tanto por los reforzadores y castigos que estos le puedan brindar. Es por ello que un sujeto que logre un suceso exitoso por su propio medio tendrá mayor autoeficacia, a diferencia del sujeto que lo logro con ayuda del medio.

d) Dedicación de esfuerzo. Ante una tarea dificultosa implica mayor o menor esfuerzo de dedicación, esto hará que su eficacia se eleve, sin embargo esto dependerá de cada individuo, ya que tiene sus propias habilidades y capacidades, es por ello que se debe conocer las mejores técnicas que lo ayudarán a cumplir sus objetivos.

Segundo la experiencia vicaria, esta se desarrolla mediante las experiencias de los demás, la percepción de eficacia que tiene el individuo se miden por los logros conseguidos del medio. Para ello los sujetos se suelen comparar, tratar de sobrepasarlos, etc. En nuestros tiempos muchos estudiantes se ven influenciados por influencers a los que los demás intentan seguir y copiar muchas acciones para lograr sus objetivos.

Tercero la persuasión verbal, para la mejora de la autoeficacia son todos los comentarios positivos que nos pueden decir las personas que están a nuestro alrededor, ya sea halagando algún trabajo que realicemos o felicitando cada logro que tengamos. Sin embargo, cuando surgen comentarios negativos, suele haber dudas o dejar de lado la actividad realizada.

Cuarto la activación psicológica y emocional, están relacionadas a los cambios que emite nuestro cuerpo ante un suceso, estos pueden ser fisiológicos o emocionales, ya que muchos individuos suelen tener nervios ante un examen, sudoración ante una exposición, palpitación rápida del corazón ante errores cometido frente al público, y todo ello va relacionado con una emoción, ya sea de irritabilidad, cólera, tristeza, timidez, etc.

#### **2.2.2.4 Mediadores de la autoeficacia académica**

Existen muchos factores que facilitan el aprendizaje de una actividad para lograr una meta deseada por el individuo. Según Bandura (1982), explica que estos se ejercen a través de procesos.

Primero los mediadores cognitivos, estos suelen ser los pensamientos que tenemos acerca de nuestra eficacia y que mejora o empeora nuestra acción. Para ello se toma en cuenta la predicción de sucesos, ya que cada individuo suele tener precaución ante cada suceso y de esta forma controlar las consecuencias. También el alumno podrá tener una visualización de escenarios según su actuación, ya que el conocer su propia eficacia en un campo de acción,

permite anticipar los resultados. Además el funcionamiento cognitivo podrá desarrollar nuevas técnicas ante metas más complejas, esto aumentará la eficacia del individuo y ayudara a utilizar estrategias disponibles o crear unas nuevas.

Segundo los mediadores motivacionales, estos son los pensamientos sobre nuestra eficacia, que se relaciona a nuestra motivación, además de condicionar el potencial motivador del valor que le agregue el estudiante. Ante una meta, el alumno tiene motivaciones, ya sea llegar al primer lugar, conseguir el premio por la tarea efectuada etc. Mientras más alto sea la motivación, mayor será el empeño.

Tercero mediadores afectivos, son los sentimientos que afectan a la eficacia, muchas ocasiones la cantidad de estrés, preocupación, cólera y tristeza hace que los estudiantes se sientan amenazados o perciban situaciones incómodas que influyen en el logro de sus objetivos. Ante una situación similar los estudiantes que tienen bajo nivel de eficacia serán más propensos a dejar la actividad realizada, sin embargo los estudiantes con eficacia alta podrán enfrentar dicho problema y seguir con sus actividades hasta lograr su objetivo.

### **2.2.3 Adicción al Internet**

Para este constructo se revisa en las líneas siguientes los aspectos conceptuales que la definen, descripción de los síntomas de adicción al internet y un análisis de las implicancias de adicción a internet.

#### **2.2.3.1 Aspectos conceptuales de adicción al internet**

La adicción es un síndrome formado por un grupo de síntomas y signos característicos biológicos, genéticos, psicológicos y sociales. Consistiendo en la falta de control del individuo, ya que entre su comportamiento prevalece la dependencia, la abstinencia, la ausencia del



sentido por sí mismo, etc. Los tipos de adicción se dividen en dos grupos: unas que son generados por sustancias químicas y aquellas generadas por comportamientos.

Didia et al. (2009), mencionan que durante muchos años se ha relacionado a la adicción con una sustancia, sin embargo que en la actualidad se debe de tomar en cuenta más a las adicciones sin sustancias o las llamadas comportamentales. Estas últimas las definen como una acción que al inicio puede ser útil o placentera, pero luego se convierte en algo dañino para el individuo, siendo él consciente de sus actos pero no puede controlarla. Ello da lugar a una obsesión que no se puede evitar, pierde el control convirtiéndose en abuso, ya que ocupa la mayoría de su tiempo, olvidándose de sus intereses o acciones que antes le interesaban al individuo, dejando todo de lado.

Según Becoña (2006), entre las adicciones comportamentales tenemos la obsesión patológica al juego, la obsesión patológica a la comida, la obsesión compulsiva al sexo, la obsesión patológica al trabajo, la obsesión compulsiva a las compras, y en que podemos encontrar a la adicción a las nuevas tecnologías (televisión, computadora, teléfono celular, etc.) donde el sujeto solo dispone su tiempo para las actividades compulsivas, abandonando sus actividades cotidianas.

Es por ello que la adicción a internet es una patología caracterizada por el abuso de tiempo que el individuo se encuentra en conexión a internet, dejando de lado sus actividades diarias, se aísla de su entorno social (amistades, familia y pareja), existe abandono de sus actividades académicas, laborales, interpersonales e intrapersonales (Young, 1999).

De esta manera, más que el número de horas conectado al internet, lo determinante es el grado de interferencia en la vida cotidiana; es decir, si el sujeto solo se conecta a internet para actividades de entretenimiento como escuchar música, ver y bajar películas, jugar, chatear, etc. Prender la computadora apenas llega su cuarto, tener la necesidad de estar conectado a internet

a penas se levanta y ser lo último que se hace antes de acostarse, o incluso suspender sus necesidades básicas (dormir, comer, estudiar etc) por estar conectado.

El DSM V, menciona que la particularidad principal del trastorno por consumo de sustancias incluye síntomas cognitivos, biológicos y de conducta, siendo dificultoso el control de dicha actividad. Concluyendo de los conceptos mencionados anteriormente, se puede referir que la adicción tiene como peculiaridad la falta de autocontrol total o parcial que influyen en los ámbitos interpersonales e intrapersonales y que afectan a las áreas fisiológicas, psicológicas y sociales.

### **2.2.3.2 Síntomas de adicción al internet**

Small y Vorgan (2009), determinan algunos síntomas para diagnosticar el trastorno de adicción al internet, primero la obsesión, es cuando el individuo se formula pensamientos sobre la actividad en internet. Estas imágenes son focalizadas únicamente en la acción de estar en ese momento conectado o revivir las actividades ya realizadas. Segundo es la tolerancia, ya que para cumplir con los pensamientos y deseos debe permanecer en la actividad por prolongado tiempo y esto se va creciendo de forma gradual. Tercero es la falta de control, ya que, por querer estar más tiempo en internet, el sujeto reduce las actividades cotidianas, incluso las de su interés, aplazando así todas las actividades incluso las que están relacionadas a su propia persona. Cuarto la abstinencia, aquellos propósitos de reducir el tiempo que pasa en internet o dejar su uso, provoca cambios de humor en el individuo, siendo más irritable e impulsivo, además le causa desasosiego. Quinto la permanencia, el sujeto quiere estar durante periodos más largos de lo previsto en internet. Así mismo, se debe cumplir uno de los criterios; Riesgo de trastornos funcionales. El uso del Internet pone en riesgo actividades de la vida cotidiana. Ocultación, el sujeto suele mentir a los demás y para sí mismo para ocultar sus acciones dentro del internet, existiendo una negación por parte del individuo. Evasión, el sujeto utiliza el

internet para huir de sus problemas de su entorno o de él mismo, ya que intenta evadir los sentimientos tristes que lo aquejan. Utiliza dicho medio como forma de huida.

Cía (2013), manifiesta que los signos ante una dependencia a las tecnologías son: Privarse de sueño, este tiempo debe ser menor a cinco horas y que el sujeto suele estar conectado en vez de dormir, descuidando situaciones importantes como; el relacionarse con su familia, tener una vida social activa con sus amigos y pareja, descuidar su actividad académica y dejar de lado actividades relacionadas a su salud o apariencia personal. Así mismo dichos actos son causantes para recibir quejas o llamadas de atención de alguien cercano como los padres, otros familiares, amigos, profesores y pareja. Tener pensamientos constantes relacionados con el internet cuando no estas conectado físicamente a ella hace tener un sentimiento de irritabilidad. El sujeto es consciente de sus actos por ello intenta disminuir el tiempo de uso o controlarlo, sin embargo no lo consigue y suele perder la noción del tiempo real, llegando a mentir sobre el mismo, aislándose socialmente, mostrándose irritable y bajando el rendimiento en los estudios.

Lo más característico de la Red es que da cabida a diferentes formas de interaccionar, así que, para empezar, alguien que tenga problemas con ella debería decirnos en qué áreas o actividades de la misma tiene problemas, ya que existen matices diferentes para cada área, pues la Red es una plataforma sumamente amplia.

Es decir, en toda esta confusión de la contemporaneidad de adictos internautas nos encontramos, por ejemplo, con personas ludópatas que no hacen más que cambiar el soporte de su adicción; antes eran las máquinas tragaperras situadas en cualquier bar y ahora es el casino virtual de la pantalla del ordenador. (Pérez & Martín, 2007, p. 123)

### **2.2.3.3 Riesgo de adicción al internet**

En la sociedad existe una intranquilidad que se ha iniciado en base al poder adictivo de las nuevas tecnologías, que se desarrollan de forma gradual en edades más tempranas Guardiola

et al. (2006, citados por Sánchez-Carbonell et al., 2008). Así mismo, hoy en día se conoce que el inclinarse por una actividad de forma obsesiva o compulsiva sin autocontrol genera una adicción sea con una sustancia química o una adicción comportamental (Echeburúa & Corral, 2010).

Los hábitos del uso de internet son definidos por el tiempo de uso, las actividades que realiza dentro de la red, número de contactos con quien frecuenta en la red y el propósito del servicio, es por ello que el usuario regular del internet, es un individuo que asigna a su horario regular un promedio de siete horas semanales sin importar su finalidad, sin embargo cuando esto se sobrepasa existe un riesgo de adicción al internet, ya que su uso frecuente en la red se convierte en abuso y trae consigo consecuencias en las áreas social, ocupacional y psicológica, generando así distorsión en las metas deseadas por el individuo.

Labrador et al. (2013), menciona que en la actualidad los individuos pasan más tiempo en las tecnologías, dedicando así más del 25 % de su tiempo y esto se podría incrementar de forma progresiva. En el Perú, de acuerdo a las estadísticas del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015), la frecuencia de uso en el internet aumento de un 31,1% en el año 2007 a un 40,9% en el año 2015.

Algunos de los factores que influyen en tener riesgo a la adicción al Internet es la edad, pues los adolescentes están cada vez más propensos a ser engañados con avisos y anuncios mágicos, que enganchan su interés, sin poderlo dejar. Además el factor social, por presión de grupo para poder participar en algún juego o el tener dificultades interpersonales y mediante este campo virtual hacer amigos, o el simple hecho de la aceptación teniendo una red social o grupo en alguna aplicación influye según sea la personalidad del sujeto. Otro factor es el económico ya que no todos tienen el acceso al Internet y esto puede limitar su uso.

### III. Método

#### 3.1 Tipo de Investigación

El presente estudio es de tipo no experimental. Al respecto Kerlinger y Lee (2002) en su libro mencionan que consiste en “la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no tiene control directo de las variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o a que son no manipulables” (p.254).

El diseño de la presente investigación es transaccional o transversal, ya que se busca establecer la relación de las variables en una muestra en un momento único; además es correlacional – no causal ya que describen relaciones entre dos o más variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### 3.2 Población y muestra

##### Población

La población para esta investigación fue de 1234 estudiantes de la carrera profesional de psicología del semestre académico 2018 - II, de la Universidad Nacional Federico Villarreal; se presenta la distribución de la población en la tabla 1.

Tabla 1

*Distribución de la población según género y grado de instrucción*

Grado de Instrucción	Genero		Total
	Masculino	Femenino	
II Ciclo	64	102	166
IV Ciclo	66	163	229
VI Ciclo	69	175	244
VIII Ciclo	84	242	326
X Ciclo	82	187	269
Total	365	869	1234

## Muestra

Participaron 580 alumnos de ambos sexos, de la carrera de Psicología, cuyas edades comprendieron entre los 18 a 26 años, de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. La distribución de la muestra se presenta en la tabla 2.

Tabla 2

*Distribución de la muestra según género y grado de instrucción*

Grado de Instrucción	Género		Total
	Masculino	Femenino	
II Ciclo	35	80	115
IV Ciclo	39	128	167
VI Ciclo	49	106	155
VIII Ciclo	18	67	85
X Ciclo	14	44	58
Total	155	425	580

La muestra se estableció aplicando la fórmula para muestra finita, considerando los siguientes estadísticos:

### Datos:

$n$  = Número de elementos de la muestra.

$N$  = Número de elementos de la población.

$P/Q$  = Probabilidades con las que se presenta el fenómeno 0,5.

$Z^2$  = Nivel de confianza 95% ->  $Z=1,96$ .

$e$  = Error de muestreo 0,05.

Fórmula:

$$n = \frac{(Z)^2 * p * q * N}{(e)^2 (N-1) + (Z)^2 * p * q}$$

El muestreo en cuanto a la selección de las unidades de análisis fue no probabilístico de tipo conveniencia. Según Hernández et al. (2014), en el tipo de muestras no probabilísticas, la elección de los sujetos no depende de la probabilidad, sino de las causas asociadas a las características de la investigación o del investigador, en el caso particular de la investigación las unidades muestrales se determinaron por la facilidad acceso y disponibilidad de tiempo de los examinados, además de su participación voluntaria tras el informe de asentimiento.

### **Criterios de inclusión**

- Participación voluntaria.
- Estar en el salón de clases al momento de la recolección de los datos.

### **Criterios de exclusión**

- Realizar doble marca o brindar respuestas en blanco en los instrumentos aplicados.
- No firmar el asentimiento informado.

### **3.3 Operacionalización de variables**

Las variables atributivas o atributos representan propiedades de las personas no susceptibles de manipulación directa (Sierra, 2005). Cuando se hace referencia a una “variable atributiva” se le entiende como el conjunto de propiedades que constituyen al individuo, así se pueden mencionar a la inteligencia, la actitud, el nivel socioeconómico, la religión, el nivel cultural, etc. (Alarcón, 2008).

Las variables de estudio son:

- Funcionamiento familiar
- Autoeficacia académica
- Riesgo de adicción al internet

**Funcionamiento Familiar:** Definida operacionalmente como la evaluación del tipo de sistema familiar que se obtiene mediante la prueba FF-SIL sobre el funcionamiento familiar, la misma

que contiene las siguientes áreas: cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad, cuyo proceso de operacionalización se muestran en la tabla 3.

Tabla 3

*Operacionalización de la variable Funcionamiento Familiar*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medida
Cohesión	Compromiso y ayuda mutua	1, 8	Intervalos
Armonía	Afecto y buena correspondencia	2, 13	
Comunicación	Dialogo claro y solido	5, 11	Ordinal: Severamente disfuncional
Permeabilidad	Apertura ante contextos del medio	7, 12	
Afectividad	Lazo de apego y afecto emocional	4, 14	
Roles	Funciones asignadas a los miembros	3, 9	Moderadamente funcional
Adaptabilidad	Capacidad de flexibilidad	6, 10	Funcional

**Autoeficacia Académica:** Definida operacionalmente por los puntajes obtenidos en la Escala EAPESA de autoeficacia percibida de situaciones académicas, la misma que fue creada por Palenzuela (1983), y cuyo proceso de operacionalización se muestran en la tabla 4.

Tabla 4

*Operacionalización de la variable Autoeficacia Académica*

Indicadores	Ítems	Medida
		Intervalos
Capacidad de organización	6 ítems	Ordinal: Autoeficacia Académica Baja Autoeficacia Académica Media Autoeficacia Académica Alta
Capacidad de ejecución		
Manejo académico		
Afrontamiento académico		

**Riesgo de Adicción al Internet:** Definida operacionalmente como los puntajes obtenidos en la prueba que evaluará las experiencias relacionadas con el uso adictivo al internet.



Tabla 5

*Operacionalización de la variable riesgo de adicción al internet*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medida
Frecuencia en el uso de internet	Cantidad de tiempo de uso	1, 2	Intervalos:
Contenido de mayor uso	Tipo de uso	3,4,5,6,7,8	Ordinal: Riesgo de Adicción al Internet Baja
Efectos intrapersonales	Consecuencias para sí mismo	9,10,11,12,13,14,15,16	Riesgo de Adicción al Internet Media
Efectos interpersonales	Consecuencias con los demás	17,18	Riesgo de Adicción al Internet Alta

**3.4 Instrumentos**

En la presente investigación se utilizó como técnica la “observación por encuesta”. Según García (1993) la encuesta es:

“Una técnica empleada para obtener datos estadísticos de una muestra representativa dentro de una determinada población, la misma que a través de una serie de procedimientos científicos permite explorar, describir, analizar y dar explicación a un fenómeno” (p. 142).

Complementariamente, Sierra (1994) señala que: “Observar a través de la encuesta se refiere a la recogida de datos mediante la formulación de preguntas a los integrantes de una muestra a estudiar” (p. 83).

Los instrumentos de recolección de datos utilizados en la presente investigación fueron:

**Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar**

El Test FF-SIL sobre Funcionamiento Familiar es original de Olson y data del año 1985, y tiene por finalidad determinar qué tipo de familia existe en el hogar; la prueba designa ocho

áreas en la que puede encajar el encuestado y ellas son: (a) Cohesión, (b) Armonía, (c) Comunicación, (d) Permeabilidad, (e) Afectividad, (f) Roles y (g) Adaptabilidad.

En el presente estudio se hizo uso de la versión adaptada por Riveros y Valles (2017); la aplicación es individual o grupal, con una duración promedio de diez minutos.

Éste instrumento posee adecuada validez y confidencialidad; posee un coeficiente de alfa de cronbach de 0.78, al mismo tiempo un coeficiente de Spearman de 0.82, por lo que demuestra mide lo que se desea medir.

Con el propósito de utilizar Test de funcionamiento familiar (FF-SIL) en la presente investigación se examinaron y actualizaron sus propiedades psicométricas.

El análisis de la calidad de los ítems evaluado con el índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación (IHC) evidenciaron para todos los ítems alta capacidad discriminativa por que los IHC fueron mayores a .40.

La validez del FF-SIL fue examinada con procedimiento de análisis factorial confirmatorio (AFC), para ello se contrastaron dos modelos factoriales: un modelo factorial de segundo orden y otro modelo multidimensional.

En el modelo factorial de segundo orden (M1), en la cual un factor general contiene a 7 factores y cada factor a 2 ítems respectivamente, casi todas las cargas factoriales fueron mayores a .50 con excepción del ítem 10. De otra parte, en el modelo multidimensional oblicuo (M2) de 7 factores, 90% de las covarianzas fueron mayores a .70, excepto en dos covarianzas (.59 y .63), dichas covarianzas apoyan la idea de un constructo con un factor general, asimismo todas las cargas factoriales estandarizadas fueron mayores a .50, excepto el ítem 10; a efectos de evaluar el modelo con mejor ajuste se ofrece en la Tabla 6, los índices estimados con método de máxima verosimilitud, ambos modelos presentan índices de muy buen ajuste, sin embargo,

al comparar ambos modelos, los resultados favorecen al modelo factorial de segundo orden (M1) porque presenta valores que denotan mayor calidad de ajuste en  $X^2/gf$ , TLI, RMSEA y de manera específica el Criterio de información de Akaike (AIC) que es una medida comparativa entre modelos con diferente estructura evidencia que el primer modelo es el mejor ajuste. En síntesis, los datos apoyan la presencia validez de constructo para interpretar las puntuaciones del funcionamiento familiar tanto por factores como de manera global.

Tabla 6  
*Indices de bondad de ajuste de la estructura factorial de FF-SIL*

Modelo	$X^2$ (p)	$X^2/gf$	CFI	GFI	TLI	RMR	RMSEA (IC 90%)	AIC
M1	187.786 (.000)	2.683	.967	.996	.957	.026	.041 (.000, .073)	285.786
M2	165.221 (.000)	2.950	.969	.996	.950	.024	.058 (.048, .068)	291.221

Nota. M1= modelo factorial de segundo orden, M2 = Modelo multidimensional

En cuanto a las evidencias de confiabilidad por consistencia interna para las mediciones del funcionamiento familiar como variable latente se estimaron los coeficientes de consistencia interna alfa de Cronbach (.90), omega de McDonald (.93) y theta de Armor (.93), dichos valores denotaron presencia de alta confiabilidad.

Para la interpretación de las puntuaciones directas se establecieron transformaciones en percentiles, eneatis y decatipos. A partir de dichas transformaciones se establecieron 3 categorías diagnósticas a partir de puntos de corte con decatipos (Tabla 7).

Tabla 7  
*Niveles de Funcionamiento Familiar*

	Decatipos	Pje. Directo
Familia funcional	9 a 10	61 a 70
Familia moderadamente funcional	6 a 8	52 a 60
Familia disfuncional	3 a 5	37 a 51
Familia severamente disfuncional	1 a 2	14 a 36

### **Escala de Evaluación de Autoeficacia Percibida de Situaciones Académicas (EAPESA)**

La Escala EAPESA de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas fue diseñada por Palenzuela en el año de 1983 cuya finalidad era medir de manera específica la autoeficacia académica.

Es una escala de factor único que mide la autoeficacia académica percibida. Consta de 10 ítems los cuales se contestan en una escala de diez puntos. El análisis factorial indicó que sus 10 ítems se encuentran en un único factor, con valores superiores a 0.63, excepto para el ítem 9 cuya puntuación fue de 0.53. Presenta correlaciones adecuadas entre sus ítems, fluctuando entre 0.30 a 0.70. Del mismo modo, la correlación de cada ítem con el total de la prueba fue adecuada, fluctuando desde 0.45 a 0.78. El coeficiente alfa de Cronbach fue 0.91, lo cual confirma su validez de constructo.

En esta investigación se utilizó la adaptación de esta escala llevada a cabo por Domínguez, Villegas, Yauri, Mattos y Ramírez en el año 2012 para la población universitaria en Lima, con el mismo objetivo analizar la autoeficacia en el ámbito académico. A diferencia de su versión original para esta adaptación se redujeron los ítems a un total de seis. La prueba contiene seis ítems con cinco opciones de respuesta, los cuales en conjunto miden la autoeficacia académica y su aplicación es de manera individual o en grupo; así mismo tiene una duración de aproximadamente cinco minutos. Los autores reportaron evidencias de validez de contenido y constructo; para el primero se obtuvieron valores V de Aiken ( $> .70$ ) a partir de los juicios de ocho expertos en el área; y para la validez de constructo utilizaron el análisis factorial. En cuanto a la confiabilidad reportaron un coeficiente alfa de Cronbach de .89.

Para el uso de la Escala EAPESA en el presente estudio se examinó y actualizó las características psicométricas.

Los estadísticos descriptivos de los ítems se observó que el índice de discriminación más baja correspondía al ítem 5 (IHC = .297) y en el resto de los ítems los IHC variaron entre .63 y .70, denotando alta capacidad discriminativa de los ítems.

En cuanto a la validez de constructo se evaluó la estructura interna de la Escala de autoeficacia académica con procedimiento de análisis factorial tanto exploratorio (AFE) como confirmatorio (AFC). En el AFE la unidimensionalidad del constructo fue determinada con el método de implementación óptima del Análisis Paralelo a partir de una matriz de correlación policórica, empleándose para la extracción de factores Robust Diagonally Weighted Least Squares (RDWLS); también se constató previo al uso del AFE la adecuación de la matriz de correlación con la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin que resultó satisfactorio (KMO = .869) y la prueba de esfericidad de Bartlett ( $X^2 = 1441.9$ ,  $gl = 15$ ,  $p = .000$ ) permitió descartar la presencia de matriz de identidad, por tanto, queda justificado el uso del AFE; los resultados evidenciaron que los 6 ítems configuran un solo constructo que es representado por una varianza explicada de 63%, con altas cargas factoriales mayores a .70 con excepción de el ítem 5 que presentó la menor carga, pero adecuado ( $\lambda = .35$ ). De otra parte, los resultados del análisis factorial confirmatorio evidenciaron índices de ajuste del modelo que tomando en conjunto indicaron la existencia de muy buen ajuste del modelo (CFI y GFI > .95) lo mismo que las medidas basadas en los residuos (RMSEA y SRMR < .05). Por tanto, los datos avalaron una congruencia satisfactoria entre el planteamiento teórico del constructo y la evidencia empírica, lo cual avala la correcta interpretación de las puntuaciones que se derivan de la aplicación de la EAA.

En cuanto a la confiabilidad la escala de autoeficacia académica evidenció satisfactorios resultados aún para el límite inferior del alfa de Cronbach presentó alta consistencia interna (.87), dada la naturaleza ordinal de los ítems, los coeficientes: omega de McDonald (.88) y theta de Armor (.88) confirmaron la alta confiabilidad que garantiza el instrumento en las puntuaciones a obtener en la medición del constructo.

Para la interpretación de las puntuaciones a partir de transformaciones se establecieron 3 categorías diagnósticas a partir de puntos de corte con eneatis o estaninas (Tabla 8).

Tabla 8  
*Niveles de Autoeficacia Académica*

	Estaninas	Pje. Directo
Baja	1 a 3	6 a 19
Media	4 a 6	20 a 26
Alta	7 a 9	27 a 30

### **Cuestionario de Experiencias relacionadas con Internet (CERI)**

Este autoinforme fue diseñado por De Gracia, Vigo, Fernández y Marco en el año 2002 con el objetivo de determinar las posibles consecuencias tras el uso de internet. La versión original estuvo conformada por 53 ítems y divide en tres secciones siguiendo lo propuesto por Dillman (1998).

En esta investigación se usó la versión modificada y adaptada por Beranuy, Chamarro, Graner y Carbonell (2009) y en Lima fue revisada por Granda (2015) con el objetivo de determinar los conflictos asociados con el uso de internet. Esta versión consta de 18 ítems que pueden ser tomados de manera individual y grupal con un promedio de duración de diez minutos.

Granda (2015) reportó una confiabilidad de .78 con el alfa de Cronbach y la validez fue examinada mediante el criterio de juicio de 7 profesionales de diferentes universidades de gestión pública y privada de Lima, observándose una concordancia significativa con la prueba binomial.

Con fines de aplicación del CERI en la presente investigación se evaluó la calidad psicométrica. En este sentido la calidad de los ítems fue evaluada a partir su capacidad

discriminativa, todos los valores IHC (índice de homogeneidad corregida) fueron mayores a .35 (alta capacidad discriminativa).

El análisis de la estructura interna del Cuestionario de Experiencia Relacionada con Internet (CERI) se evaluó con procedimiento de análisis factorial tanto exploratorio (AFE) como confirmatorio (AFC). En el AFE la unidimensionalidad del constructo fue determinada con el método de implementación óptima del Análisis Paralelo a partir de una matriz de correlación policórica, empleándose para la extracción de factores Robust Diagonally Weighted Least Squares (RDWLS); también se constató previo al uso del AFE la adecuación de la matriz de correlación con la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin que resultó satisfactorio ( $KMO = .884$ ) y la prueba de esfericidad de Bartlett ( $X^2 = 1537.3$ ,  $gl = 45$ ,  $p = .000$ ) permitió descartar la presencia de matriz de identidad, por tanto, quedó justificado el uso del AFE; los 10 ítems configuraron un solo constructo que fue representado por una varianza explicada de 44.2%, con altas cargas factoriales mayores a .40 (hasta .77), indicando una adecuada saturación de los ítems. Mediante el AFC, se logró verificar la estructura unidimensional del constructo de autoeficacia académica, así el ajuste parsimonioso examinado por Chi cuadrado normado ( $2 > X^2/gl < 3$ ) evidenció buen ajuste, los índices del modelo ( $>.95$ ) denotaron muy buen ajuste, de igual modo RMR y RMSEA avalan la calidad óptima del ajuste. Por tanto, los datos avalan la unidimensionalidad del planteamiento teórico del constructo, y las interpretaciones que se deriven de las puntuaciones del CERI son válidas.

La consistencia interna del CERI se ha examinado con el alfa de Cronbach (.82) como con pruebas robustas tales como alfa ordinal (.85) y theta de Armor (.86) estimado a partir de correlaciones policóricas; todos los coeficientes de consistencia al ser mayores a .80 denotaron alta confiabilidad para las puntuaciones del test.

Para la interpretación de los puntajes directos se transformaron en percentiles, eneatis, decatipos a efectos de interpretar en categorías las mediciones del riesgo de adicción al internet examinada por el cuestionario de Experiencia Relacionada con Internet (CERI). Se establecieron 3 categorías diagnósticas a partir de puntos de corte con estaninas (Tabla 9).

Tabla 9  
*Niveles de Riesgo de Adicción al Internet*

	Estaninas	Pje. Directo
Bajo	1 a 3	10 a 19
Medio	4 a 6	20 a 29
Alto	7 a 9	30 a 50

### 3.5 Procedimientos

Lo primero fue llevar a cabo los trámites para obtener el permiso para la aplicación con las autoridades de la universidad, con el fin de acceder a las aulas de clase.

Se aplicó el asentimiento informado, a fin de considerar la ética de la investigación científica. Se procedió a explicar los fines de la obtención de la información, la manera correcta de dar respuesta a las preguntas y el tiempo con el cual contaban. Se indicó, que la participación es voluntaria y que los resultados serían estrictamente confidenciales. Del mismo modo, se brindaron los datos del investigador para despejar las dudas de los participantes, en caso surja alguna (Ver Anexo C).

Para la evaluación de la primera variable, se administró la Escala EAPESA de autoeficacia percibida de situaciones académicas, dándose las siguientes instrucciones: “Tienen ante ustedes un grupo de enunciados vinculadas a las conductas académicas que presentan. Agradecemos que responda con toda honestidad, señalando con un aspa la respuesta que mejor lo describa”.

Para la administración del segundo instrumento, Test de Funcionamiento Familiar, se brindaron las siguientes instrucciones: “Se presentan un grupo de enunciados relacionados a



identificar el tipo de familia que existe en el hogar. Por ello se pide leer cuidadosamente cada una de las preguntas. Recuerda no dejar ninguna pregunta en blanco. Por último, para la administración del Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet (CERI), se brindaron las siguientes instrucciones “Tienen un grupo de enunciados sobre los conflictos relacionados con el uso del internet. Por ello se les pide contestar con sinceridad y no dejar ningún espacio en blanco.

El tiempo promedio de la duración del proceso de aplicación fue de aproximadamente 30 minutos.

### **3.6 Análisis de datos**

Los datos se analizaron en dos fases diferenciadas. En primera instancia se procedió al análisis psicométrico de todos los instrumentos utilizados en esta investigación; para examinar la calidad de los ítems mediante el índice de discriminación se utilizó el programa estadístico SPSS en su versión 25, este programa también se utilizó para examinar la estructura factorial del constructo mediante análisis factorial exploratorio y la consistencia interna con el coeficiente de alfa de Cronbach. Para el análisis factorial confirmatorio se utilizó el programa AMOS en su versión 24. Asimismo, para estimar consistencias internas robustas como omega de McDonalds y Theta de Armor se utilizó el programa Factor Analysis versión 10.9.02 para estimar las correlaciones policórica y extracciones factoriales. También se utilizó el Modulo IC alfa de Domínguez y Merino (2015) para estimar los niveles de confiabilidad del alfa de Cronbach.

Para la segunda fase del estudio que corresponde a los objetivos e hipótesis se utilizó el programa SPSS para estimar los análisis de regresión lineal múltiple, regresión logística, análisis de varianza, correlación de Pearson y análisis de frecuencias. La estimación de los

tamaños de efecto se realizó con el programa GPower versión 3.0 así como el programa JASP versión 9.0.1.

### **3.7 Consideraciones éticas**

En todo el proceso de la investigación se tomó en consideración el comportamiento responsable del investigador, en particular para el acopio de la información se tomó en consideración la Declaración de los principios éticos de Helsinki por tratarse de investigación en humanos, así como se contempló las normas éticas de investigación establecidas por la American Psychological Association. Luego de poner en conocimiento sobre la naturaleza de la investigación y sus alcances a los estudiantes identificados para la muestra se les solicitó el asentimiento informado, asegurando la privacidad de los datos obtenidos, y haciendo uso de todos sus derechos, pudiendo suspender su participación en cualquier momento a voluntad propia.

## IV. Resultados

### 4.1 Modelo de regresión lineal para la explicación del riesgo de adicción al internet en estudiantes de psicología

En la Tabla 10, se presenta un modelo de Regresión Lineal Múltiple (RLM) que permite explicar el riesgo de adicción al internet en estudiantes de psicología a partir de variables predictoras (independientes) como funcionalidad familiar y autoeficacia académica.

Previo a la interpretación de los estadísticos de regresión se evaluaron satisfactoriamente los supuestos del modelo RLM, tales como homocedasticidad (Durbin-Watson = 2.065), multicolinealidad (Tolerancia = .85, VIF = 1.167), normalidad multivariada mediante análisis de residuos (media = 0).

La ecuación del modelo RLM es significativo ( $p < .01$ ); la validación cruzada indica que el modelo de regresión es muy estable o fiable ( $\Delta R^2_1 - R^2_2 = 0.038$ ). Los predictores explican el 26.4% de la variación total del riesgo de adicción a internet en estudiantes de psicología. El tamaño efecto de la regresión es de magnitud mediana aun para el límite inferior ( $L_i < .25$ ). De otra parte, los pesos beta estandarizados, valor para comparar el efecto de cada factor sobre la variable dependiente, indican que la autoeficacia es el factor más importante en la predicción del riesgo de adicción al internet ( $\beta = -.39$ ), aun cuando la funcionalidad familiar es también una variable relacionada de manera significativa ( $p < .05$ ).

Sobre la base de las evidencias halladas se rechaza la hipótesis nula y se apoya la validez de la hipótesis de investigación.

Tabla 10

*Modelo explicativo de riesgo de adicción al internet en estudiantes de psicología*

		Coeficientes Beta			Estadísticas de colinealidad	
		No				
Variables	estandarizado	estandarizado	T	Sig.	Tolerancia	VIF
(Constante)	45,638		29,473	,000		
Autoeficacia	-,608	-,395	-10,244	,000	,857	1,167
F. familiar	-,143	-,211	-5,461	,000	,857	1,167

#### 4.2 Modelo Logístico del riesgo de adicción a internet en los estudiantes de psicología

La Tabla 11, presenta el análisis de la relación entre las variables sociodemográficas (sexo y edad) y el riesgo de adicción al internet en los estudiantes a través del análisis de regresión logística. La validez del modelo resulta satisfactoria porque el Logaritmo de la verosimilitud -2 (-2LL) final es menor a la que presenta el modelo base ( $\Delta = 22.01$ ), asimismo la prueba de Hosmer y Lemeshow presenta buen ajuste ( $p < .05$ ). De acuerdo con  $R^2$  de Nagelkerke el modelo logístico con dos variables sociodemográficas explica en 5% el riesgo de adicción a internet, resultando ser el sexo un factor de riesgo porque los varones presentan 2.1 veces más probables de presentar problemas relacionados con el uso de internet, asimismo los estudiantes más jóvenes (18 a 20 años) son quienes presentan mayor vulnerabilidad hacia el riesgo de adicción al internet en 1.5 veces más que los estudiantes de 21 a 26 años.

Tabla 11

*Modelo logístico del riesgo de adicción al internet en función de variables sociodemográficas (sexo, edad) en los estudiantes de psicología*

Ajuste Global del Modelo Final								
-2 log de la verosimilitud (-2LL) base: 794.584								
-2 log de la verosimilitud (-2LL) final: 772.574								
R <sup>2</sup> de Cox y Snell: .037								
R <sup>2</sup> de Nagelkerke: .050								
Prueba de Hosmer y Lemeshow: X <sup>2</sup> = .976, gl = 2, p = .614								
	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	OR	95% C.I. para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Sexo(1)	,750	,192	15,303	1	,000	2,118	1,454	3,085
Edad(1)	,460	,172	7,165	1	,007	1,585	1,131	2,220
Constante	-,664	,128	26,769	1	,000	,515		

Nota: Valor de referencia de las variables: sexo (1 = varón), edad (1 = 18 a 20 años).

### **4.3 Relación entre frecuencia de uso y riesgo de adicción a internet en los estudiantes de psicología**

En la Tabla 12, se observa que las correlaciones de Pearson entre frecuencia de uso y riesgo de adicción al internet en los estudiantes son significativas ( $p < .001$ ) tanto para la muestra total como para los grupos de varones y mujeres, en todos los casos el grado de correlación en moderado, la magnitud del efecto permite observar que en el grupo de los varones el tamaño efecto de la relación es moderado ( $> .30$ ) mientras que en las mujeres dicho tamaño de efecto es pequeño ( $< .30$ ), es decir es mayor la capacidad explicativa de la frecuencia de uso del internet sobre la probabilidad de riesgo de adicción en varones (31%) respecto a las mujeres (25%).

Tabla 12

*Análisis de correlación entre frecuencia de uso y riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología*

		n	M	DE	r [IC 95%]	P	r <sup>2</sup>
Muestra total	Frecuencia de uso	580	5,66	1,971	.515 [.453, .572]	.000	.265
	Riesgo de adicción	580	23,87	5,900			
Mujeres	Frecuencia de uso	425	5,64	1,957	.503[.444, .561]	.000	.253
	Riesgo de adicción	425	23,30	5,648			
Varones	Frecuencia de uso	155	5,72	2,015	.557[.498, .611]	.000	.310
	Riesgo de adicción	155	25,43	6,301			

#### **4.4 Análisis comparativo del riesgo de adicción a internet según los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de psicología**

En la Tabla 13, se presenta el análisis comparativo del riesgo de adicción al internet en función de los niveles de funcionamiento familiar. Para la comparación de los grupos se verificó la distribución de los datos con la prueba de normalidad Anderson-Darling (.48,  $p = .24$ ), observándose que la variable riesgo de adicción a internet presenta distribución normal). Los resultados del ANOVA evidencian diferencias estadísticamente significativas ( $p < .001$ ), asimismo la magnitud del efecto permite aseverar que el tamaño de las diferencias es moderado ( $.10 > f < .40$ ), la Figura 1, ilustra que conforme se incrementa el grado de disfuncionalidad familiar mayor es el riesgo de riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología.

Tabla 13

*Análisis comparativo el riesgo de adicción al internet en función de los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de psicología*

Niveles de funcionamiento familiar	n	M	DE	F	gl	p	F
Familia severamente disfuncional	30	30,10	8,260	27.897	3	.000	.352
Familia disfuncional	262	24,92	5,620		576		
Familia moderadamente funcional	207	22,99	5,187				
Familia funcional	81	20,46	4,786				
Total	580	23,87	5,900				

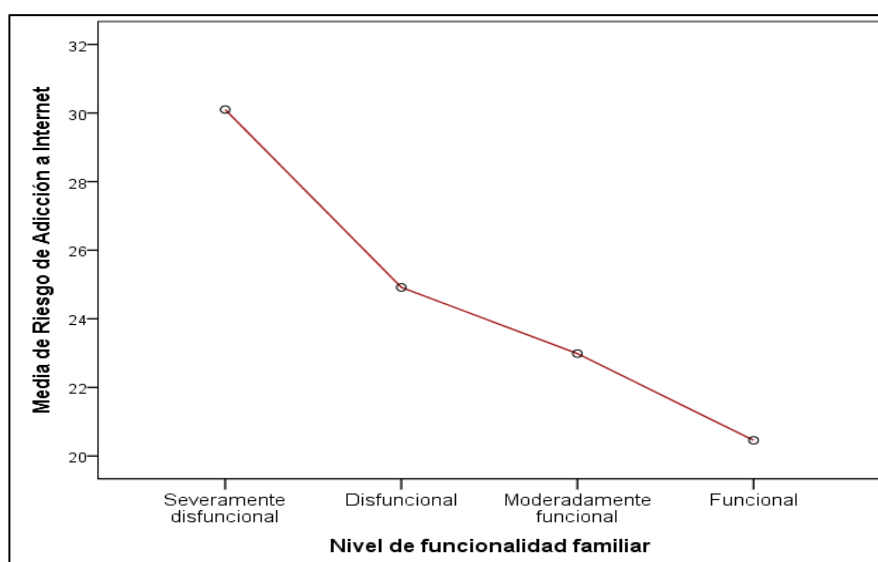


Figura 1. Tendencia al riesgo de adicción al internet según los niveles de Funcionamiento Familiar

#### **4.5 Análisis comparativo del riesgo de adicción a internet según los niveles de autoeficacia académica en los estudiantes de psicología**

En la Tabla 14, los resultados del ANOVA permite afirmar que existen diferencias estadísticamente significativas ( $p < .001$ ) en el riesgo de adicción al internet según los niveles de autoeficacia académica, dichas diferencias de acuerdo a la magnitud del efecto son de tamaño grande ( $f > .40$ ). Como se aprecia en la Figura 2, los estudiantes con baja autoeficacia académica son quienes presentan mayor riesgo de adicción al internet.

Tabla 14

*Análisis comparativo el riesgo de adicción al internet en función de los niveles de autoeficacia académica en estudiantes de psicología*

Niveles de autoeficacia	N	M	DE	F	gl	P	F'
Académica							
Baja	60	29,65	2	57.420	2	.000	.406
Media	369	24,14	5,163		577		
Alta	151	20,92	4,792				
Total	580	23,87	5,900				

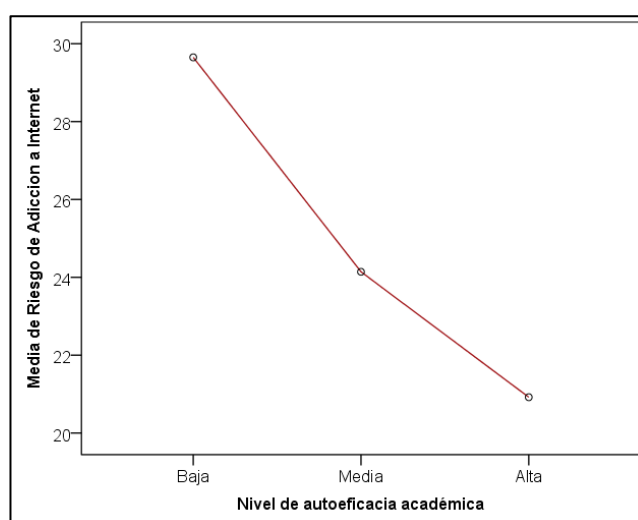


Figura 2. Tendencia al riesgo de adicción al internet según los niveles de Autoeficacia Académica

#### 4.6 Funcionamiento familiar en estudiantes de psicología según sexo y tipo de familia

La tabla 15, permite observar que el sexo y los tipos de familia no cumplen papel de discriminantes en las categorías de funcionamiento familiar puesto las distribuciones porcentuales son muy próximas, coincidiendo en gran medida con la distribución de la muestra general. Las categorías disfuncionales acumulan 50.4% y solo un grupo pequeño de estudiantes manifiestan una vivencia de familia funcional (14%).



Tabla 15

*Niveles de funcionalidad familiar en estudiantes de psicología según sexo y tipo de familia*

Niveles de funcionamiento familiar	General n (%)	Sexo		Tipo de familia		
		Mujer n (%)	Varón n (%)	Nuclear n (%)	Uniparental n (%)	Extensa n (%)
Familia severamente disfuncional	30 (5,2)	22 (5,2)	8 (5,2)	16 (4,5)	11 (7,3)	3 (4,2)
Familia disfuncional	262 (45,2)	185 (43,5)	77 (49,7)	160 (44,7)	69 (46,0)	33 (45,8)
Familia moderadamente funcional	207 (35,7)	159 (37,4)	48 (31,0)	132 (36,9)	51 (34,0)	24 (33,3)
Familia funcional	81 (14,0)	59 (13,9)	22 (14,2)	50 (14,0)	19 (12,7)	12 (16,7)
Total	580 (100)	425 (100)	155 (100)	358 (100)	150 (100)	72 (100)

#### 4.7 Autoeficacia académica en estudiantes de psicología según sexo y tipo de familia

En la tabla 16, se observa que las variables demográficas como sexo y tipo de familia permiten diferenciar ligeramente las distribuciones porcentuales de casos constituidos a partir de los niveles de autoeficacia. Así se aprecia que el grupo minoritario con baja autoeficacia académica son las mujeres (9.2%); en cuanto al tipo de familia el grupo que concentra el menor porcentaje de casos con bajo nivel de autoeficacia académica corresponde a los de familia nuclear (8.4%) y en cuanto al grupo con mayor presencia porcentual de casos en el nivel de alta autoeficacia académica corresponde a los estudiantes que proceden de familia nuclear y extensa.

Tabla 16

*Niveles de autoeficacia académica en estudiantes de psicología según sexo y tipo de familia*

Niveles de autoeficacia académica	General n (%)	Sexo		Tipo de familia		
		Mujer n (%)	Varón n (%)	Nuclear n (%)	Uniparental n (%)	Extensa n (%)
Baja	60 (10,3)	39 (9,2)	21 (13,5)	30 (8,4)	21 (14,0)	9 (12,5)
Media	369 (63,6)	275 (64,7)	94 (60,6)	225 (62,8)	101 (67,3)	43 (59,7)
Alta	151 (26,0)	111 (26,1)	40 (25,8)	103 (28,8)	28 (18,7)	20 (27,8)
Total	580 (100)	425 (100)	155 (100)	358 (100)	150 (100)	72 (100)

#### 4.8 Riesgo de adicción al internet en estudiantes de psicología según sexo y tipo de familia

En la Tabla 17, se observa que el tipo de familia no es un factor diferenciador en el tamaño porcentual de casos para los niveles de riesgo de adicción al internet; pero en cuanto al sexo sí se aprecian las variabilidades, aproximadamente por cada varón son tres mujeres con bajo riesgo de adicción a internet, de otro lado existe el doble de varones respecto a las mujeres en relación al alto riesgo de adicción al internet.

Tabla 17

*Niveles de riesgo de adicción al internet en estudiantes de psicología según sexo y tipo de familia*

Niveles de riesgo de adicción a internet	Sexo			Tipo de familia		
	General n (%)	Mujer n (%)	Varón n (%)	Nuclear n (%)	Uniparental n (%)	Extensa n (%)
Bajo	137 (23,6)	112 (26,4)	25 (16,1)	82 (22,9)	35 (23,3)	20 (27,8)
Medio	351 (60,5)	259 (60,9)	92 (59,4)	221 (61,7)	88 (58,7)	42 (58,3)
Alto	92 (15,9)	54 (12,7)	38 (24,5)	55 (15,4)	27 (18,0)	10 (13,9)
Total	580 (100)	425 (100)	155 (100)	358 (100)	150 (100)	72 (100)

## V. Discusión de resultados

Tras el análisis e interpretación de los resultados encontrados en la presente investigación, cuyo propósito fue establecer la asociación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica con el riesgo de adicción al internet en estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima metropolitana, se procede a expresar la discusión de los mismos.

En cuanto al análisis de los resultados obtenidos, se reporta que según el modelo de Regresión Lineal Múltiple (RLM) los predictores explican el 26.4% de la variación total del riesgo de adicción al internet en estudiantes de psicología, siendo la autoeficacia el factor más importante en la predicción del riesgo de adicción al internet ( $\beta = -.39$ ), aun cuando la funcionalidad familiar es también una variable relacionada de manera significativa ( $p < .05$ ). Esto quiere decir que ambas variables influyen en el riesgo de adicción al internet. El resultado de Tur-Pocar et al. (2019) es coincidente con los datos de esta investigación porque también encontraron que usar internet de manera desmedida afecta negativamente la autoeficacia académica, es decir, los estudiantes que presentan problemas en la autorregulación para usar el internet son quienes tendrían mayores probabilidades de procrastinar o necesitar de mayor motivación para alcanzar las metas académicas. De otro parte, también se ha encontrado que la organización y funcionamiento familiar establecida a partir de los patrones de crianza se encuentra relacionado con el uso del internet, coincidiendo igualmente con los resultados del presente estudio; al respecto Lee & Chae (2007) reportaron que cuando la familia funciona sobre la base de una comunicación y confianza padres-hijos es menor la probabilidad del uso problemático del internet, en contraste a cuando las relaciones familiares se caracterizan por la permisividad y negligencia que se encuentra relacionado con uso problemático o riesgo de adicción al internet. De los datos hallados y de los datos reportados por otros se desprende que en las personas con buenos niveles de autoeficacia y buen funcionamiento familiar, los factores mencionados se constituyen en protectores y propician que se desarrollen un manejo de niveles

adecuados de autocontrol y una buena tolerancia en el manejo del internet, facilitado una mejor distribuyendo de tiempo y desarrollo adecuado de las diferentes actividades cotidianas planeadas a nivel académico, social, personal, etc. Estos hechos permiten sostener que todo es parte del aprendizaje del individuo desde su nacimiento del cómo va incorporando dentro de su filosofía de vida el saber de cómo hacerles frente a las adversidades y el cómo encontrar alternativas de solución en base a una buena comunicación y poder enseñar, incrementar y fortalecer pensamientos de cómo saber sobreponerse a obstáculos que se puedan presentar en la vida; es decir, todo ello se inicia desde un manejo adecuado de contingencias en el crecimiento psicológico saludable del individuo.

Así mismo, se halló que entre las variables sexo y edad, y el riesgo de adicción al internet en los estudiantes, a través del análisis de regresión logística explica en 5% del riesgo de adicción al internet, resultando ser el sexo un factor de riesgo porque los varones presentan 2.1 veces más probables de presentar problemas relacionados con el uso de internet, asimismo los estudiantes más jóvenes entre 18 a 20 años, son quienes presentan mayor vulnerabilidad hacia el riesgo de adicción al internet en 1.5 veces más que los estudiantes de 21 a 26 años. Las investigaciones si bien no son concluyentes, sin embargo, la mayoría marca un patrón que considera a los varones como expuestos a mayor riesgo de adicción internet (Heo et al. 2014; Puerta & Carbonell, 2014; Ruiz-Olivares et al. 2010; Tsitsika et al. 2012), estudios con resultados diferentes son la de Barbosa et al. (2015), quienes hallaron diferencias de medias con puntuaciones más altas en mujeres, y de otro lado Beranuy et al. (2009) no observaron diferencias por sexo. En el contexto de la población investigada desde el punto de vista cultural y social el acceso al internet es mayor para los varones que para las mujeres, viéndose como aceptable el acceso a los juegos de internet en varones, mayor riesgo de acceso a páginas de contenido sexual en varones que mujeres, identificar el hogar como un sitio de mayor seguridad que salir a la calle con mayor permisividad para los varones, entre otros. Las consecuencias de

este hecho acarrear diversos inconvenientes o problemas como bajo nivel de habilidades sociales, problemas de autoeficacia y autoestima, descuido a nivel personal, problemas de tolerancia, problemas académicos en los estudios, conductas sexuales de riesgo, impulsividad, etc., por tanto, lo recomendable sería supervisar, dosificar, ser consistentes en el tiempo de acceso al internet de modo que los mismos jóvenes puedan autorregular su propio uso adecuado.

En cuanto a la comparación del riesgo de adicción al internet y los niveles de funcionamiento familiar en los estudiantes, se halló diferencias estadísticamente significativas y de tamaño de efecto moderado ( $F_{(3, 576)} = 27.897, p < .001, f = .35$ ), observándose que a mayor grado de disfuncionalidad familiar mayor es el riesgo de adicción al internet. Esto concordaría con el estudio realizado por Medellín et al. (2012) quienes al analizar la relación entre de la dinámica familiar y el apoyo social hallaron una relación significativa entre dichas variables; asimismo en la investigación realizada por Aponte et al. (2017) se observó que los adolescentes con adicción al internet (AI) presentan entornos familiares disfuncionales; también concuerda con los hallazgos de Marín (2018), quien encontró que los valores de la media más altos de la adicción a internet correspondieron a la cohesión familiar dispersa (27.9) o adaptabilidad familiar rígida (23.7) en contraste a la adaptabilidad familiar caótica (20.8). Estos hallazgos refuerzan los resultados del presente estudio, lo que permite aseverar que el riesgo de adicción al internet está relacionada con la funcionalidad familiar. Todo esto nos indica que las conductas que manifiestan las personas hacia un riesgo problemático de adicción al internet, no son fortuitas, son producto de una inadecuada interacción con las personas más cercanas al crecimiento psicológico del ser humano (la familia). Si se encuentra una familia con dificultades y problemas constantes al interior de comunicación inadecuada, etc. entonces las probabilidades son altas que los hijos puedan encontrar alternativas distractoras de manejo de sus problemas en el internet; esto puede hacerse gradual e ir dependiendo de esta tecnología

como un medio para el manejo de sus dificultades e ir acaparando sus intereses y solo ver este medio como solución de sus problemas que puede presentar en adelante.

Así mismo en cuanto a la comparación del riesgo de adicción al internet y los niveles de autoeficacia académica en los estudiantes, se halló diferencias estadísticamente significativas con magnitud del efecto de tamaño grande ( $F_{(2, 577)} = 57.420$ ,  $p < .001$ ,  $f = .40$ ), ya que los estudiantes con baja autoeficacia académica son quienes presentan mayor riesgo de adicción a internet. Lo mencionado concuerda con la investigación de Saravia y Frech (2012) quienes hallaron que a menor autoeficacia y autoestima existiría un mayor riesgo de adicción al consumo de fármacos estimulantes; como documenta la literatura especializada las adicciones ya sean a sustancias o psicológicas generan cambios conductuales (disminuye el autocontrol, cambios en el estado del humor, mentir, manipular, ocultar actividades, irritables, intereses personales disminuidos, entre otros.) y biológicos (a nivel neuroquímico incremento de la dopamina y consecuente neuroadaptación) similares. Entendemos que aquellas personas que se auto-observan como débiles de hacer frente a situaciones que se le presentan en la vida cotidiana, como la exigencia académica, evidencian mayor estrés por las actividades propias del estudiante, la poca tolerancia al esfuerzo, etc. todo ello colabora como un factor facilitador para la búsqueda de placeres inmediatos y que demandan un mínimo esfuerzo y estar en riesgo de encontrar una dependencia al internet facilitado aún más por la disponibilidad de los móviles que cuentan con los paquetes de acceso a las redes sociales.

Finalmente, otros hallazgos complementarios pero importantes del presente estudio están referidos a los datos descriptivos. En este sentido los datos evidencian que alrededor de 50% de los estudiantes proceden de familias disfuncionales, lo cual resulta preocupante porque este hecho representa un factor de riesgo para diversos problemas, entre ellas la adicción al internet. De otra parte, en cuanto a la variable autoeficacia académica se observa que solo alrededor de 25% presenta un nivel de performance adecuado, la gran mayoría (más de 60%) evidencia una

autoeficacia no tan consistente sino variante que se va modulando de acuerdo a las circunstancias y definitivamente el resto de estudiantes presenta un patrón de autoeficacia académica baja caracterizado por presentar dificultades para hacer frente a sus actividades académicas cotidianas, resultando ser dependientes de otros, percibirse como incompetentes. Por todo ello, resultaría necesario propiciar la implementación de programas encaminadas a desarrollar actividades de enseñanza, incremento y fortalecimiento de habilidades blandas para el desempeño adecuado y efectivo de la vida universitaria; debiendo estar a cargo de instancias como Dotap, Tutoría o Bienestar Universitario el monitoreo de estos programas.

## VI. Conclusiones

1. Aun cuando tanto la autoeficacia académica como el funcionamiento familiar son factores importantes en la explicación del riesgo adicción al internet, la primera variable es de mayor impacto en la regulación del riesgo de adicción en la muestra de estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima metropolitana.
2. Las variables sociodemográficas de edad y sexo repercuten de manera diferenciada en el riesgo de adicción al internet, ser varón y presentar edad más joven constituyen ser factor de riesgo en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima metropolitana.
3. A mayor frecuencia de uso corresponde mayor riesgo de adicción al internet, resultando dicha relación más marcado en los varones.
4. Los estudiantes con baja autoeficacia académica son quienes presentan mayor riesgo de adicción al internet.
5. Conforme se incrementa el grado de disfuncionalidad familiar mayor es el riesgo de riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología.
6. Un adecuado funcionamiento familiar se acentúa con mayor presencia en la familia nuclear, seguida de la extensa, recayendo como la más desfavorable en la familia uniparental.
7. El tipo de familia que favorece niveles adecuados de autoeficacia académica es la nuclear en contraste al uniparental.
8. El tipo de familia que previene de manera más favorable el riesgo de adicción a internet es la extensa, seguida muy de cerca por la nuclear, resultando más desfavorable la familia uniparental.



## VII. Recomendaciones

1. Replicar este estudio con las tres variables relacionadas, a fin de obtener más investigaciones y poder discutir sobre los resultados, ya que existe poca o ninguna investigación relacionada.
2. Aplicar el estudio en otro grupo etario (Adolescencia), ya que, revisando la teoría, y las investigaciones se evidenció que la tecnología está muy relacionada a edades más jóvenes y esto podría ser base fundamental de futuras investigaciones.
3. Realizar consejería a padres de familia, adolescentes y jóvenes con respecto al uso adecuado de las nuevas tecnologías especialmente del internet, para que puedan identificar posibles síntomas de adicción a internet y otras tecnologías.
4. Los integrantes de la familia deben fomentar la formación de una buena autoeficacia académica como base fundamental en el hogar, para que tengan un mayor manejo de situaciones difíciles propios d su edad.
5. Los integrantes de la familia deben incrementar un adecuado funcionamiento familiar como base fundamental de su hogar, para que tengan mayor estabilidad emocional, además de hacer esfuerzos por permanecer más tiempo junto a sus padres, programando el uso del tiempo de recreación u ocio.
6. Promover la enseñanza, incremento y el mantenimiento de un adecuado funcionamiento familiar en familias uniparentales, para desarrollar una mayor estabilidad emocional en los adolescentes.
7. Promover en las familias uniparentales, la formación de generar adecuada autoeficacia académica en los hijos, para generar personas proactivas en su actividad cotidiana.
8. Fomentar el fortalecimiento en las familias del uso responsable del internet, para que tengan menor riesgo de adicción y puedan autorregularse en la utilización de este medio, además

de hacer esfuerzos en la enseñanza de habilidades de convivencia de un manejo adecuado de contingencias de las conductas de sus hijos en familias uniparentales para prevenir el uso problemático.

### VIII. Referencias

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- American Psychiatric Association. *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, 5th. Edition (DSM-5)*. American Psychiatric Association; 2013. <https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425596>
- Aponte, D., Castillo, P. y González, J. (2017). Prevalencia de adicción a internet y su relación con disfunción familiar en adolescentes. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 10(3), 179186. [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1699695X2017000300179](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1699695X2017000300179)
- Bandura, A. & Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza Editorial.
- Bandura, A. (1982). *Teoría del Aprendizaje Social*. Espasa Calpe.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción*. Martínez Roca.
- Ballesteros, A. y Ulloa, R. (2011). Estudio comparativo de las características clínicas, demográficas y el funcionamiento familiar en niños y adolescentes con trastorno obsesivo-compulsivo leve a moderado vs grave. *Revista de Salud Mental*, 34(2), 121-128. [https://www.researchgate.net/publication/262718069\\_Estudio\\_comparativo\\_de\\_las\\_caracteristicas\\_clinicas\\_demograficas\\_y\\_el\\_funcionamiento\\_familiar\\_en\\_ninos\\_y\\_adolescentes\\_con\\_trastorno\\_obsesivo-compulsivo\\_leve\\_a\\_moderado\\_vs\\_grave](https://www.researchgate.net/publication/262718069_Estudio_comparativo_de_las_caracteristicas_clinicas_demograficas_y_el_funcionamiento_familiar_en_ninos_y_adolescentes_con_trastorno_obsesivo-compulsivo_leve_a_moderado_vs_grave)
- Barboza Moreno, Y., Beltran Plaza, L. y Fraile Albarracín, S. (2015). *Impulsividad, dependencia a internet y telefonía móvil en adolescentes*. (Tesis de Bachillerato).

Escuela de Psicología. Fundación Universitaria los Libertadores de Bogotá, D.C.  
<https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/151/YERALDINBARBOSAMORENO.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Becoña, E. & Cortés, M. (2010). *Manual de Adicciones para psicólogos especialistas en psicología Clínica en Formación*. Martín Impresores.  
<http://www.ipbscordoba.es/uploads/Documentos/ManualAdiccionesParaPsicologos.pdf>

Beranuy, M., Chamarro, A., Graner, C. y Carbonell, X. (2009). Validación de dos escalas breves para evaluar la adicción a Internet y el abuso móvil. *Psicothema*, 21(3), 480-485.  
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72711821023.pdf>

Camposeco, F. (2012). *La autoeficacia como variable en la motivación intrínseca y extrínseca en matemáticas a través de un criterio étnico*. Memoria de grado de doctor, Universidad Complutense de Madrid. <https://fddocuments.ec/reader/full/la-autoeficacia-como-variable-en-la-motivacion-intrinseca-y->

Carrasco, M., & Del Barrio, M. (2002). *Evaluación de la autoeficacia en niños y adolescentes*. *Psicothema*, 12(2). <http://www.psicothema.com/pdf/727.pdf>

Castro Cruzado, G., y Morales Roncales, A., (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo*. (Tesis Bachiller). Escuela de Psicología. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo. <https://es.scribd.com/document/397451496/Clima-social-familiar-y-resiliencia-en-adolescentes-de-cuarto-ano-de-sec-Chiclayo-2013-pdf>

Cía, A. (2013). Las adicciones no relacionadas a sustancias (DSM-5, APA, 2013): un primer paso hacia la inclusión de las Adicciones Conductuales en las clasificaciones

categoriales vigentes. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 76(4), 210-217.  
<http://www.redalyc.org/pdf/3720/372036946004.pdf>

Costa, D., González M., Nuria, M., Agustina, M., Del Arca, D., Scafarelli, L. y Feibuscheurez, A. (2009). Escala de evaluación del funcionamiento familiar Faces IV. Proceso de adaptación a Montevideo, Uruguay. *Revista Ciencias Psicológicas*, 3(1).  
<https://doi.org/10.22235/cp.v3i1.136>

De Gracia, M., Vigo, M., Fernández, M. y Marco, M. (2002). Problemas conductuales relacionados con el uso de Internet: un estudio exploratorio. *Anales de Psicología*, 18, 273 – 292. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/28491/27591>

Didia, J.; Dorpinghaus, A.; Maggi, C. & Haro, G. (2009). Adicción a Internet: una posible inclusión en la nosografía. *Revista Psiquiátrica Uruguaya*, 73(1).  
[http://www.spu.org.uy/revista/ago2009/02\\_TO\\_06.pdf](http://www.spu.org.uy/revista/ago2009/02_TO_06.pdf)

Domínguez, S. & Merino, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 1326 – 1328.  
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77340728053.pdf>

Domínguez, S.; Villegas, G.; Yauri, C.; Mattos, E. y Ramírez, F. (2012). Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología-Universidad Católica San Pablo*, 2 (1), 27-39. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/8/7>

Echeburúa, E. & De Corral, P. (2010) Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2); 91-96. <https://doi.org/10.20882/adicciones.196>

- García, M. (1993). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Alianza Universidad.
- García, M., Méndez, M. D.; Rivera, S. y Peñaloza, R. (2017). Escala de funcionamiento familiar: Propiedades psicométricas modificadas en una muestra mexicana. *Revista Iberoamericana de Psicología issn-I: 2027-1786, 10(1), 19-27.*  
<https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/rip.10103/1050>
- González, A. (2005). *Motivación académica. Teoría aplicación y evaluación*. Pirámide.
- Granda, S. (2015). *Experiencias relacionadas al uso de la internet en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Heo J, Oh J, Subramanian SV, Kim Y, Kawachi I (2014) Addictive Internet Use among Korean Adolescents: A National Survey. *PLoS ONE* 9(2): e87819.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0087819>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 13(6), p.1-8. <http://docslide.net/documents/la-familia-funcional-y-disfuncional.html>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). Notas de prensa;  
<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/poblacion-que-utiliza-internet-incremento-frecuencia-de-uso-8275/>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). Censos nacionales 2017 – XII de población, VII de vivienda y III de comunidades; [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaless/Est/Lib1539/ibro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1539/ibro.pdf)
- Kerlinger, N. y Lee, B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ª ed.). McGraw-Hill.
- Kohler, J. (2009). *Rendimiento académico asociado a la Autoeficacia de estudiantes de 4to. Y 5to. año de secundaria de un colegio nacional de Lima. Cultura Lima, Perú*, 23, 001-100. [http://www.fcctp.usmp.edu.pe/cultura/imagenes/pdf/23\\_18.pdf](http://www.fcctp.usmp.edu.pe/cultura/imagenes/pdf/23_18.pdf).
- Labrador, J., Villadangos, M., Crespo, M. y Becoña, E. (2013). Desarrollo y validación del cuestionario de uso problemático de nuevas tecnologías (UPNT). *Anales de Psicología*, 29(3), 836-847. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.159291>
- Marín, C. (2018). Adicción a internet y funcionalidad familiar en universitarios de Lima Norte. *Revista de investigación y casos de salud*, 3(1):1-8. <https://doi.org/10.35626/casus.1.2018.63>
- Martínez, I.; Fuentes, m.; García, F.; y Madrid, I. (2013). Estilos de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles. *Revista Redalyc*, 25(3). <https://www.redalyc.org/pdf/2891/289128256006.pdf>
- Medellín, M., Rivera, M., López, J., Kanán, M. y Rodríguez, A. (2012). Funcionamiento familiar y su relación con las redes de apoyo social en una muestra de Morelia, México. *Revista Salud Mental*, 35(2), 147-154. <http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v35n2/v35n2a8.pdf>

- Minuchin, S. (2003). *Familias y terapia familiar*. (V. Fichman). Gedisa. (Trabajo original publicado en 1974). <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Moos, B. (1974). *Manual de la escala de clima social familiar*. TEA
- Oliva, A., Parra, Á y Arranza, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste adolescente. *Fundación Infancia y Aprendizaje*, 31 (1), 93 – 106. <https://personal.us.es/oliva/estilos%20parentales%20tipologico.pdf>
- OMS (2014). Estadísticas sanitarias mundiales. *Catalogación por la biblioteca de la OMS*, ISBN 978 92 4 0692695. [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/131953/9789240692695\\_spa.pdf?sequence=1](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/131953/9789240692695_spa.pdf?sequence=1)
- Lee y Chae (2007). El uso del internet por parte de los niños en un contexto familiar: influencia en las relaciones familiares y la mediación de los padres. *Cyberpsicología y Comportamiento*, 10(5), 640-644. <http://doi.org/10.1089/cpb.2007.9975>
- Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21). [https://www.researchgate.net/profile/David-Palenzuela/publication/232599327\\_Construccion\\_y\\_validacion\\_de\\_una\\_escalade\\_autoeficacia\\_percibida\\_especifica\\_de\\_situaciones\\_academicas\\_Construction\\_and\\_validation\\_of\\_a\\_scale\\_of\\_perceived\\_self-sufficiency\\_for\\_academic\\_situations/links/55eb2f3408ae21d099c5e68e/Construccion-y-validacion-de-una-escala-de-autoeficacia-percibida-especifica-de-situaciones-](https://www.researchgate.net/profile/David-Palenzuela/publication/232599327_Construccion_y_validacion_de_una_escalade_autoeficacia_percibida_especifica_de_situaciones_academicas_Construction_and_validation_of_a_scale_of_perceived_self-sufficiency_for_academic_situations/links/55eb2f3408ae21d099c5e68e/Construccion-y-validacion-de-una-escala-de-autoeficacia-percibida-especifica-de-situaciones-)



academicas-Construction-and-validation-of-a-scale-of-perceived-self-sufficiency-for-academic-situations.pdf

Paoloni, P. y Bonetto, V. (2013). Creencias de autoeficacia y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Psicología Científica*, 15(5).  
<http://www.psicologiacientifica.com/creencias-de-autoeficacia-y-rendimiento-academico/>

Pérez, F. & Martín, I. (2007). *Nuevas adicciones: ¿adicciones nuevas?* Intermedio ediciones.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/LibroNuevasAdiccionesNSP.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/LibroNuevasAdiccionesNSP.pdf)

Puerta, D. y Carbonell, X. (2014) El modelo de los cinco grandes factores de personalidad y el uso problemático de Internet en jóvenes colombianos. *Adicciones*, 26(1), 54-61.  
<http://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/131/0>

Quintana, A., Montgomery, W. y Malaver, C. (2014). Estilos de crianza y empatía en adolescentes implicados en ciberbullying. *Revista De Investigación En Psicología*, 16(2), 61-87. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v16i2.6547>

Riquelme, E., Rojas, A. y Jiménez, A. (2012). Equilibrio trabajo-familia, apoyo familiar, autoeficacia parental y funcionamiento familiar percibidos por funcionarios públicos de Chile. *Trabajo y Sociedad*, 18(15).  
<https://www.redalyc.org/pdf/3873/387334690013.pdf>

Riveros, M. y Valles, A. (2017). *Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en adolescentes, Alto Moche -2017*. (Tesis de licenciatura en Psicología), Universidad Nacional de Trujillo. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13620>

- Ruiz, M. (2015). *Comunicación padres – hijos y percepción de la autoeficacia en adolescentes de colegios públicos y privados de Villa el Salvador*. (Tesis de licenciatura en Psicología), Universidad Autónoma del Perú.  
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/199>
- Ruiz-Olivares, R., Lucena, V., Pino, J. y Herruzo, J. (2010). Análisis de comportamientos relacionados con el uso/abuso de Internet, teléfono móvil, compras y juego en estudiantes universitarios. *Adicciones*, 22(4), 301-310.  
<http://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/171>
- Sánchez, (2000). *Terapia Familiar: Modelos y Técnicas*. Manual Moderno.
- Saravia, J. C., & Frech, H. (2012). Relación entre autoeficacia, autoestima y el consumo de drogas médicas sin prescripción en escolares de colegios urbanos de Perú. *Revista Peruana de Epidemiología*, 16(3), 21.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2031/203125431009.pdf>
- Sierra, R. (1994). *Técnicas de investigación social*. Paraninfo.
- Sierra, R. (2005). *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica*. Thomson.
- Small, G. y Vorgan, G. (2009). *El cerebro digital*. Ediciones URANO.
- Tsitsika, A.; Tzavela, E; Mavromati, F. & The EU NET ADB Consortium. (2012) *Investigación sobre conductas adictivas a internet entre los adolescentes europeos*.  
<http://www.injuve.es/sites/default/files/2013/03/publicaciones/FinalResearchInternet-ES.pdf>

- Tur-Pocar, A., Doménech, A. y Jiménez, J. (2019). Eficacia académica percibida, crianza, uso de internet y comportamiento en la adolescencia. *Revista latinoamericana de psicología*, 51(1), 38-47. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7071234>
- Vargas, J. y Vacca, R. (1998). La familia funcional y disfuncional. <http://es.scribd.com/doc/55751513/Familia-Funcional-y-Disfuncional>
- Valles, J. M. (2016). Autoeficacia y riesgo de recaída en adictos residentes en comunidades terapéuticas. *Acta Psicológica Peruana*, (1), 67-82. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/46/34>
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología educativa*. (L. Pineda). Pearson Educación.
- Young, K.S. (1999). *Adicción a internet: síntomas evaluación y tratamiento*. [www.netaddiction.com](http://www.netaddiction.com)
- Yucra, F. (2016). Funcionamiento familiar y habilidades como factores asociados a desórdenes emocionales en universitarios. *Acta Psicológica Peruana*, 1(1), 1-18. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/42/30>
- Zimmerman, B. (1995). Self-efficacy and educational development. In A. Bandura (Ed.), *Self-efficacy in changing societies* (ps. 202-231). Cambridge Press. [https://www.researchgate.net/profile/Barry-Zimmerman-2/publication/247480203\\_Selfefficacy\\_and\\_educational\\_development/links/549b67770cf2b80371371ad5/Self-efficacy-and-educational-development.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Barry-Zimmerman-2/publication/247480203_Selfefficacy_and_educational_development/links/549b67770cf2b80371371ad5/Self-efficacy-and-educational-development.pdf)

## Instrumentos

**Datos Sociodemográficos**

Nombre: \_\_\_\_\_ Sexo: F ( ) M ( ) Edad: \_\_\_\_\_

Ciclo de estudio: \_\_\_\_\_ Actualmente tiene pareja: Sí ( ) No ( )

**Colegio de procedencia:**

a. Nacional ( )

b. Particular ( )

**Vive con:**

a. Ambos padres ( )

b. Solo mamá ( )

c. Solo papá ( )

d. Abuelos ( )

e. Tíos ( )

f. Otros ( )

**Estado civil:**

a. Casado ( )

b. Soltero ( )

c. Divorciado ( )

d. Separado ( )

e. Conviviente ( )

**Religión:**

a. Católica ( )

b. Cristiana ( )

c. Adventista ( )

d. Judía ( )

e. Musulmana ( )

f. Otra ( )

g. Ninguna ( )

**Ocupación:**

a. Solo estudia ( )

b. Estudia y trabaja a medio tiempo ( )

c. Estudia y trabaja a tiempo completo ( )

**Conducta Habitual 01 (Autoeficacia académica)**

Responde a cada una de las afirmaciones siguientes marcando con un aspa o con un círculo el número que represente tu grado de acuerdo con ella. Utiliza la siguiente escala de puntuación:

**1 = MUY EN DESACUERDO****2 = ALGO EN DESACUERDO****3 = NEUTRO, A VECES SI, A VECES NO****4 = ALGO DE ACUERDO****5 = MUY DE ACUERDO**

Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.	1	2	3	4	5
Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes.	1	2	3	4	5
No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica.	1	2	3	4	5
Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica.	1	2	3	4	5
Soy de esas personas que no necesito estudiar para aprobar una asignatura o pasar un ciclo completo de la universidad.	1	2	3	4	5
Creo que estoy preparado/a y capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos.	1	2	3	4	5

### **Conducta Habitual 02 (Funcionalidad Familiar)**

A continuación, lea una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. No hay respuestas buenas o malas. Luego, marque la respuesta que usted crea conveniente. Es muy importante que conteste las preguntas de la forma más honesta y sincera posible. Use la siguiente escala de puntuaciones:

- 1 = NUNCA**  
**2 = CASI NUNCA**  
**3 = A VECES**  
**4 = CASI SIEMPRE**  
**5 = SIEMPRE**

1. Se toman decisiones para casos importantes de la familia.	1	2	3	4	5
2. En mi casa predomina la armonía.	1	2	3	4	5
3. En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades	1	2	3	4	5
4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.	1	2	3	4	5
5. Nos expresamos sin insinuaciones de forma clara y directa.	1	2	3	4	5
6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos	1	2	3	4	5
7. Tomamos dirección las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes	1	2	3	4	5
8. Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.	1	2	3	4	5
9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado.	1	2	3	4	5
10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.	1	2	3	4	5
11. Podemos conversar diversos temas sin temor.	1	2	3	4	5
12. Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	1	2	3	4	5
13. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	1	2	3	4	5
14. Nos demostramos el cariño que tenemos.	1	2	3	4	5

### **Conducta Habitual 03 (Experiencia relacionada con internet)**

Elija la alternativa que mejor describa el tiempo que usa internet:

<b>1. ¿Cuántas horas a la semana navega por Internet?</b>				
Menos de 3 horas		de 6 a 12 horas		de 20 a 40 horas
de 3 a 6 horas		de 12 a 20 horas		40 horas a más

<b>2. ¿Cuántas horas al día navega por Internet?</b>			
Menos de 2 horas		de 5 a 10 horas	
de 2 a 5 horas		10 horas a más	

Elija la alternativa que mejor describa los contenidos con que usa internet:

<b>3.</b>	¿Cuándo navega por Internet la primera actividad que realiza en la mayoría de veces es el chat (inbox, MSN, Gmail, Skype, WhatsApp, etc.)?	SI	NO
<b>4.</b>	¿Cuándo navega por Internet la primera actividad que realiza en la mayoría de veces es buscar información (Google, pin, etc.)?	SI	NO
<b>5.</b>	¿Cuándo navega por Internet la primera actividad que realiza en la mayoría de veces es entrar a las redes sociales (Facebook, Hotmail, Gmail, Twitter, etc.)?	SI	NO
<b>6.</b>	¿Cuándo navega por Internet la primera actividad que realiza en la mayoría de veces es jugar en red?	SI	NO
<b>7.</b>	¿Cuándo navega por Internet la primera actividad que realiza en la mayoría de veces es visitar páginas de contenido sexual?	SI	NO
<b>8.</b>	¿Cuándo navega por Internet la primera actividad que realiza en la mayoría de veces es ver videos (YouTube, etc.)?	SI	NO

Elija la alternativa que mejor describa el efecto internet tiene para usted. No hay respuesta buena o mala. Use la siguiente escala de conversión: <b>Siempre = S    Casi siempre = CS    A veces = AV    Casi nunca = CN    Nunca = N</b>						
9.	¿Con que frecuencia haces nuevas amistades con personas conectadas a Internet?	S	CS	AV	CN	N
10.	¿Con que frecuencia abandona las cosas que está haciendo para pasar más tiempo conectado a la Red?	S	CS	AV	CN	N
11.	¿Piensa que su rendimiento académico o laboral se ha visto afectado negativamente por el uso de la Red?	S	CS	AV	CN	N
12.	Cuando tienes problemas ¿conectarse a Internet le ayuda a evadirse de ellos?	S	CS	AV	CN	N
13.	¿Con que frecuencia planifica y/o programa su próxima conexión a Internet?	S	CS	AV	CN	N
14.	¿Con que frecuencia teme que la vida sin Internet sea aburrida, vacía y triste?	S	CS	AV	CN	N
15.	¿Con que frecuencia se enfada o grita si alguien le molesta mientras está conectado?	S	CS	AV	CN	N
16.	¿Se siente agitado o preocupado cuando no está conectado a la Red?	S	CS	AV	CN	N
17.	Cuando navega por Internet ¿Le pasa el tiempo sin darse cuenta?	S	CS	AV	CN	N
18.	¿Le resulta más fácil relacionarte con la gente a través de la Internet que en persona?	S	CS	AV	CN	N

## Hoja de asentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la naturaleza de esta, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación es conducida por el Sr. Armando Martínez Portillo de la Universidad Nacional Federico Villarreal. La meta de este estudio es determinar la relación entre el funcionamiento familiar, autoeficacia académica y riesgo de adicción a internet en estudiantes universitarios.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá primero responder 9 preguntas relacionadas a datos sociodemográficos, seguido responderá tres cuestionarios, el primero de 6 preguntas, el segundo de 14 y el tercero de 9 preguntas. Esto tomará aproximadamente 45 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, las pruebas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en ella. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el cuestionario le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio, puede contactar a Armando Martínez Portillo al teléfono 999925762 o al correo [armandomp2612@hotmail.com](mailto:armandomp2612@hotmail.com).

Desde ya le agradecemos su participación.

-----  
Armando Martínez Portillo

---

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por el Sr. Armando Martínez Portillo. He sido informado de que la meta de este estudio es determinar la relación entre el funcionamiento familiar, autoeficacia académica y riesgo de adicción a internet en estudiantes universitarios.

Me han indicado también que tendré que responder tres cuestionarios de 6,14 y 9 preguntas respectivamente, lo cual tomarán aproximadamente 45 minutos.

Reconozco que la información que yo brinde en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme de la misma cuando así lo decida, sin que esto genere perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que puedo pedir información sobre esta investigación, para lo cual puedo contactar a Armando Martínez Portillo al teléfono 999925762 o al correo [armandomp2612@hotmail.com](mailto:armandomp2612@hotmail.com)

-----  
Nombre del Participante

-----  
Firma del Participante

-----  
Fecha

## Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODOS Y TÉCNICAS
<p><b>Primer Problema general</b></p> <p>1. ¿Están relacionados el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica con el riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana?</p>	<p><b>Primer Objetivo General</b></p> <p>1. Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica con el riesgo de adicción al internet en estudiantes de psicología de la una universidad nacional de Lima Metropolitano.</p>	<p><b>Primera Hipótesis General</b></p> <p>H<sub>1</sub>: El funcionamiento familiar y la autoeficacia académica están relacionados negativamente con el riesgo de adicción al internet en estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.</p> <p>H<sub>0</sub>: El funcionamiento familiar y la autoeficacia académica no están relacionados negativamente con el riesgo de adicción al internet en estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.</p>	<p>1. Tipo de investigación</p> <p>Según Kerlinger y Lee (2002) el presente estudio es de tipo no experimental definida como “la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o a que son inherentemente no manipulables” (p.254).</p> <p>2. Diseño de investigación</p> <p>El diseño de la presente investigación es transaccional o transversal, ya que se busca establecer la relación de las variables medidas en una muestra en un solo momento del tiempo; además es correlacional–causal ya que describen relaciones entre dos o más variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>3. Variables:</p> <p>Variable atributiva 1</p> <p><b>Autoeficacia Académica:</b> Definida operacionalmente por los puntajes obtenidos en la Escala de Autoeficacia percibida de situaciones académicas (EAPESA), diseñada por Palenzuela (1983).</p> <p>Variable atributiva 2</p>
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>		



<p>1.1 ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana según sexo y tipo de familia?</p>	<p>1.1. Identificar el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana según sexo y tipo de familia.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H<sub>1.1</sub>: Existe diferencias en el riesgo de adicción al internet de acuerdo con los niveles de funcionamiento familiar en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.</p>	<p><b>Funcionamiento Familiar:</b> Definida operacionalmente como la evaluación del tipo de familia que presenta en la Composición del Test de funcionamiento familiar (FF-SIL).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cohesión</li> <li>- Armonía</li> <li>- Comunicación</li> <li>- Permeabilidad</li> <li>- Afectividad</li> <li>- Roles y Adaptabilidad.</li> </ul>
<p>1.2 ¿Cuál es el nivel de autoeficacia académica en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana según sexo y tipo de familia?</p>	<p>1.2. Identificar el nivel de autoeficacia académica en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana según sexo y tipo de familia.</p>	<p>H<sub>0</sub>: No Existe diferencias en el riesgo de adicción al internet de acuerdo con los niveles de funcionamiento familiar en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.</p>	<p>Variable atributiva 3</p> <p><b>Riesgo de adicción al Internet:</b> Definida operacionalmente como los puntajes obtenidos en la prueba que evaluará las experiencias relacionadas con el uso adictivo al internet.</p>
<p>1.3 ¿Cuál es el nivel de riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana según sexo y tipo de familia?</p>	<p>1.3. Identificar el nivel de riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana según sexo y tipo de familia.</p>	<p>H<sub>1.2</sub>: Existe diferencias en el riesgo de adicción al internet de acuerdo con los niveles de autoeficacia académica en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.</p>	<p>Variables controladas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sociodemográfico: Nivel de instrucción</li> <li>• Los estímulos medioambientales: Serán controladas ya que la administración de los instrumentos será en un ambiente cómodo, iluminado, ventilado y sin ruidos intrusivos.</li> <li>• Deseabilidad social: Se controlará a través de la administración de los instrumentos de forma anónima</li> </ul>

<p>1.4 ¿Existe diferencias en el riesgo de adicción al internet de acuerdo a los niveles de funcionamiento familiar en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana?</p>	<p>1.4 Comparar el riesgo de adicción al internet de acuerdo a los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.</p>	<p>H<sub>0</sub>: No Existe diferencias en el riesgo de adicción al internet de acuerdo con los niveles de autoeficacia académica en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.</p>	<p>y con las reservas de confidencialidad propias de la investigación.</p>
<p>1.5 ¿Existe diferencias en el riesgo de adicción al internet de acuerdo a los niveles de autoeficacia académica en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana?</p>	<p>1.5. Comparar el riesgo de adicción a internet de acuerdo a los niveles de autoeficacia académica en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.</p>	<p>H<sub>1.3</sub>: Existe relación entre las variables sociodemográficas (sexo y edad) y el riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.</p>	
<p>1.6 ¿Existe relación entre las variables sociodemográficas (sexo y edad) y el riesgo de adicción a internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana?</p>	<p>1.6. Identificar la relación entre las variables sociodemográficas (sexo y edad) y el riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.</p>	<p>H<sub>0</sub>: No Existe relación entre las variables sociodemográficas (sexo y edad) y el riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.</p>	

<p>universidad nacional de Lima Metropolitana?</p> <p>1.7 ¿Existe relación entre frecuencia de uso y riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana?</p>	<p>1.7. Identificar la relación entre frecuencia de uso y riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.</p>	<p>H<sub>1.4</sub>: Existe relación positiva entre frecuencia de uso y el riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.</p> <p>H<sub>0</sub>: No Existe relación positiva entre frecuencia de uso y el riesgo de adicción al internet en los estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana.</p>	
---	--	--	--