

Lokalsamfunnsundersøkelsen 2021

Dokumentasjonsrapport med frekvenser



Alexander Zahl-Thanem
Maja Farstad
Arild Blekesaune

RURALIS - Institutt for rural- og regionalforskning
Universitetssenteret Dragvoll
N-7491 Trondheim

Telefon: +47 73 82 01 60
E-post: post@ruralis.no

Rapport 8/2021

Utgivelsesår: 2021

Antall sider: 59

ISSN 1503-2035

Tittel: Lokalsamfunnsundersøkelsen 2021. Dokumentasjonsrapport med frekvenser

Forfattere: Alexander Zahl-Thanem, Maja Farstad og Arild Blekesaune

Utgiver: Ruralis – Institutt for rural- og regionalforskning

Utgiversted: Trondheim

Prosjekt: Lokalsamfunnsundersøkelsen

Prosjektnummer: 6414.00

Oppdragsgiver: Ruralis – Institutt for rural- og regionalforskning

Kort sammendrag

Lokalsamfunnsundersøkelsen er en nasjonal spørreundersøkelse hvor formålet er å skaffe et datagrunnlag for å måle den sosiokulturelle tilstanden i rurale og urbane områder i Norge gjennom folks egne vurderinger. Lokalsamfunnsundersøkelsen 2021 er en direkte oppfølger av tilsvarende undersøkelser som ble gjennomført henholdsvis i 2010/2011, 2013 og 2016. Spørreskjemaet sendes ut til et tilfeldig utvalg personer i Norge, men med stratifisering på kommunenivå for å øke nettoutvalget av personer som bor i rurale kommuner i Norge. Undersøkelsen inkluderer spørsmål om bl.a. opplevelsen av relasjonelle kvaliteter i nærmiljøet, kvaliteten på lokalt tjenestetilbud, grad av medbestemmelse, stedstilknytning, materielle boforhold, oppfatninger om bygd og by, samt ulike verdier og holdninger. I denne rapporten presenterer vi de første resultatene fra Lokalsamfunnsundersøkelsen 2021, hvor 1470 representanter for innbyggerne i Norge deltok.

Stikkord

Lokalsamfunn, innbyggere, rural, ikke-rural, nærmiljø, velferd, sosiale bånd, levekår, holdninger, verdier

Innholdsfortegnelse

Tabelliste.....	3
Sammendrag.....	6
Summary.....	7
1. Om spørreundersøkelsen og gjennomføringen	8
2. Operasjonalisering av rurale kommuner	10
3. Svarprosent og frafall.....	13
4. Frekvenser.....	17
4.1 Viktig informasjon for tolkning av tabeller	18
4.2 Oppvekst og bosted	19
4.3 Tilknytning og tilhørighet	22
4.4 Sosiale relasjoner og lokalsamfunn.....	24
4.5 Bekymringer og trygghet.....	31
4.6 Lokaldemokrati og politikk.....	32
4.7 Kommunale tjenester.....	34
4.8 Holdninger: Distrikt, klima og innvandring	36
4.9 Helse og tilfredshet	38
4.10 Holdninger: bygd-by.....	40
4.11 Friluftsliv og fysisk aktivitet.....	41
4.12 Bakgrunn: utdanning, barn og yrke	42
4.13 Klasse og økonomi.....	44
4.14 Partitilhørighet	46
Referanser.....	47
Vedlegg 1: Oversikt over kommuner etter revidert operasjonalisering	48

Tabelliste

Tabell 1. Svarprosent i spørreundersøkelsen.....	13
Tabell 2. Sammenligning av nettotutvalgene med populasjonstall: Kjønn, alder, fylke og utdanning.....	14
Tabell 3. Antall respondenter i rurale og øvrige kommuner.....	17
Tabell 4. Oppvekst i nåværende lokalsamfunn.....	19
Tabell 5. Oppvekst i nåværende bostedskommune.....	19
Tabell 6. År bosatt på nåværende bosted.....	19
Tabell 7. Beskrivelse av nåværende bosted og oppvekststed.....	19
Tabell 8. Egen trivsel i nåværende lokalsamfunn.....	20
Tabell 9. Fritt valgt bosted.....	20
Tabell 10. Beskrivelse av egen bolig.....	20
Tabell 11. Eie eller leie av egen bolig.....	21
Tabell 12. Oppvekst på gårdsbruk.....	21
Tabell 13. Besteforeldre med gårdsbruk.....	21
Tabell 14. Disponering av bil.....	21
Tabell 15. Avstand fra egen bolig til ulike funksjoner.....	21
Tabell 16. Akseptabel avstand fra ulike tilbud til egen bolig.....	22
Tabell 17. Egen/partners tilknytning til lokalsamfunnet gjennom oppvekst/slekt.....	22
Tabell 18. Opplevd tilhørighet til ulike steder.....	22
Tabell 19. Sannsynlighet for bosted i samme lokalsamfunn og kommune om 10 år.....	23
Tabell 20. Stolthet over tilhørighet til lokalsamfunn, kommune, landsdel, Norge.....	23
Tabell 21. Mengden venner i lokalsamfunnet, ellers i kommunen, utenfor kommunen.....	24
Tabell 22. Mengden naboer man forholder seg til på ulike vis.....	24
Tabell 23. Låsing av ytterdør når ingen er hjemme.....	24
Tabell 24. Låsing av ytterdør når man er hjemme – dag og kveld.....	24
Tabell 25. Relasjoner utenfor egen husstand.....	25
Tabell 26. Tid brukt på sosiale medier en vanlig dag.....	25
Tabell 27. Opplevd betydning av kontakt med ulike grupper på sosiale media.....	26

Tabell 28. Enighet til påstander relatert til hjemmekontor.	26
Tabell 29. Aktiv deltakelse i arrangement av tilstelninger og tiltak i lokalsamfunnet. ...	26
Tabell 30. Arrangementer som samler mange av dem som bor i lokalsamfunnet.....	27
Tabell 31. Enighet til generelle påstander om eget lokalsamfunn.	27
Tabell 32. Innbyggernes bidrag til fellesskapet i eget lokalsamfunn.	28
Tabell 33. Innflytternes anledning til å bli en del av lokalsamfunnet.	28
Tabell 34. Enighet til ulike påstander om eget lokalsamfunn og eget liv.	28
Tabell 35. Styrken på ulike relasjonelle kvaliteter i eget lokalsamfunn.....	29
Tabell 36. Egen deltakelse på dugnader.....	29
Tabell 37. Egen tillit til ulike parter.	29
Tabell 38. Oppfatning av likhet mellom innbyggerne i eget lokalsamfunn.	29
Tabell 39. Opplevd negativ omtale av egen person i eget lokalsamfunn.....	30
Tabell 40. Interesse for å påta seg kommunalt verv.....	30
Tabell 41. Utsikter til ny jobb uten å måtte bytte bosted.....	30
Tabell 42. Bekymring for ulike ting på eget bosted.....	31
Tabell 43. Trygghetsfølelse angående rask bistand i ulike situasjoner.....	31
Tabell 44. Enighet til ulike påstander knyttet til koronapandemien.	31
Tabell 45. Fornøydhet med lokaldemokrati og mulighet for medvirkning.....	32
Tabell 46. Ulike egne handlinger for å påvirke vedtak eller lignende.....	32
Tabell 47. Egen deltakelse i aksjoner.	32
Tabell 48. Egen interesse for ulike typer politiske områder?	33
Tabell 49. Tilstrekkelig lokal kunnskap som grunnlag for egne politiske vurderinger.	33
Tabell 50. Eget medlemskap i lag og organisasjoner på lokalt nivå.....	33
Tabell 51. Enighet til påstander om folkevalgte i egen kommune.	33
Tabell 52. Fornøydhet med ulike kommunale tjenester i egen kommune.....	34
Tabell 53. Fornøydhet med ulike forhold i egen kommune.....	35
Tabell 54. Negativitet til nedleggelse av nærliggende funksjoner.....	35
Tabell 55. Andel av dagligvarer kjøpt på nærmeste dagligvarebutikk.....	35
Tabell 56. Egen plassering på politisk venstre-høyre-dimensjon.....	36
Tabell 57. Enighet til påstander om samfunnsutviklingen på ulike nivå.....	36
Tabell 58. Enighet til ulike innvandrings-relaterte påstander.....	37
Tabell 59. Tilfredshet med eget liv på nåværende tidspunkt.	38

Tabell 60. Vurdering av egen helse på nåværende tidspunkt.....	38
Tabell 61. Ulike plager de siste 14 dagene.	38
Tabell 62. Tilfredshet med ulike forhold relatert til egen økonomi, jobb og bolig.....	38
Tabell 63. Viktigheten av ulike faktorer for egen flytting til nåværende bosted.....	39
Tabell 64. Viktigheten av ulike faktorer for fortsatt å bo på nåværende bosted.	39
Tabell 65. Enighet til generelle påstander om by og bygd.	40
Tabell 66. Enighet til ulike påstander om distriktspolitikk og kommunestruktur.	40
Tabell 67. Interesse for ulike friluft- og kulturaktiviteter.	41
Tabell 68. Antall dager fylt med utøvelse av ulike aktiviteter de siste 7 dagene.	41
Tabell 69. Egen plassering på samfunnsstigen.....	42
Tabell 70. Kjønn.	42
Tabell 71. Høyeste fullførte utdanning.....	42
Tabell 72. Nåværende sivilstatus.....	43
Tabell 73. Egne barn.	43
Tabell 74. Egen hovedaktivitet.	43
Tabell 75. Type virksomhet - eget arbeid.....	43
Tabell 76. Type sektor – eget arbeid.	44
Tabell 77. Kategorisering av egen sosial status.....	44
Tabell 78. Personlig samlet brutto inntekt i 2020.	45
Tabell 79. Husstandens samlede brutto inntekt i 2020.	45
Tabell 80. Valg av parti for stemming hvis det var stortingsvalg i morgen.....	46
Tabell 81. Valg av parti for stemming hvis det var kommunevalg i morgen.	46

Sammendrag

I denne rapporten presenterer vi de første resultatene fra den landsdekkende spørreundersøkelsen «Lokalsamfunnsundersøkelsen 2021», som ble gjennomført i tidsrommet mai–juni 2021. Undersøkelsen ble sendt ut til to forskjellige utvalg som ble tilfeldig trukket fra Folkeregisteret: a) personer bosatt i Norges rurale kommuner, og b) personer bosatt i de øvrige (ikke-rurale) kommunene. Av et bruttoutvalg på 7000 personer (3500 personer i hvert av utvalgene), ble 1470 skjema returnert. Svarprosenten i rural-utvalget var på 23,1, mens det var 20,7 prosent som svarte i de øvrige kommunene. Dette gir samlet sett en svarprosent på rundt 22.

I vår operasjonalisering av rurale kommuner, er 269 av Norges 356 kommuner definert som rurale, og vi har brukt følgende indikatorer for å definere disse: 1) kommunens sentralitet, 2) andelen av kommunens innbyggere bosatt i spredtbygde strøk, og 3) kommunens andel sysselsatte i primærnæringene. Omtrent 26 prosent av Norges befolkning er bosatt i disse kommunene. Kommunene som ikke blir definert som rurale, omtaler vi i denne rapporten som «ikke-rurale» eller «øvrige kommuner». Disse omfatter alt fra semiurbane kommuner og mindre byer til Oslo og de øvrige storbyene i Norge.

Undersøkelsen dekker en rekke temaer som er tenkt å gi et bredt bilde av den sosiokulturelle tilstanden i både rurale og ikke-rurale områder i Norge: Oppvekst og bosted; tilknytning og tilhørighet; sosiale relasjoner og lokalsamfunn; bekymringer og trygghet; lokaldemokrati og politikk; kommunale tjenester; holdninger til distrikt, klima og innvandring; helse og tilfredshet; holdninger til forholdet bygd – by; samt friluftsliv og fysisk aktivitet.

Summary

In this report, we present the first results from The Local Community Survey 2021, which is a national survey conducted in the period May–June 2021. The survey was sent to two different samples randomly selected from the national register: a) residents living in the rural municipalities of Norway, and b) residents living in the remaining non-rural municipalities. Of a gross sample of 7000 people (3500 people in each of the samples), 1470 forms were returned. The response rate of the rural sample was 23,1 per cent, while the response rate of the “non-rural” sample was 20,7 per cent. This gives an overall response rate of 22 percent.

269 of Norway's 356 municipalities are defined as rural municipalities, and we have used the following indicators to define these: 1) the municipality's degree of centrality, 2) the municipality's share of residents in sparsely populated areas, and 3) the municipality's share of employees in the primary industries. Approximately 26 percent of Norway's population lives in these municipalities. The remaining municipalities, which are not defined as rural, we refer to in this report as "non-rural" or "remaining municipalities". These include everything from semi-urban municipalities and smaller cities to Oslo and other major cities in Norway.

The survey covers a number of topics that are intended to provide a broad picture of the sociocultural state in both rural and non-rural areas in Norway: Upbringing and place of residence; affiliation and belonging; social relations and local communities; worries and security; local democracy and politics; municipal services; attitudes to districts, climate and immigration; health and satisfaction; attitudes regarding the countryside–city relationship; as well as outdoor life and physical activity.

1. Om spørreundersøkelsen og gjennomføringen

«Lokalsamfunnsundersøkelsen» er en nasjonal spørreundersøkelse hvor formålet er å skaffe et datagrunnlag for å måle den sosiokulturelle tilstanden i rurale og urbane områder i Norge, basert på folks egne vurderinger. Lokalsamfunnsundersøkelsen 2021 er en oppfølger av tilsvarende undersøkelser som ble gjennomført i 2010/2011, 2013 og 2016. Spørreskjemaet sendes ut til et tilfeldig, men stratifisert utvalg av personer som bor i henholdsvis rurale og ikke-rurale kommuner i Norge. Spørreskjemaet er utviklet ved Ruralis, og omfatter ulike spørsmål som bidrar til å si noe om hvordan det står til i norske lokalsamfunn. Eksempler på tema er oppvekst og bosted, relasjonelle kvaliteter i nærmiljøet, kvaliteten på lokalt tjenestetilbud, grad av medbestemmelse, stedstilknytning, materielle boforhold, oppfatninger om bygd og by, samt ulike verdier og holdninger. At undersøkelsen er stratifisert innebærer at undersøkelsen går ut til en betydelig større andel personer i rurale områder sammenlignet med den faktiske andelen i virkeligheten. Dette medfører at vi har langt sterkere data for å analysere befolkningen i rurale områder i Norge enn hva som er vanlig i tradisjonelle nasjonale undersøkelser, hvor rural-befolkningen kun utgjør en liten andel av utvalget.

Spørreundersøkelsen ble gjennomført i tidsrommet mai – juni 2021. Et tilfeldig utvalg på 7000 personer i alderen 18 - 89 år ble trukket fra Folkeregisteret, stratifisert etter bosted i henholdsvis rurale og ikke-rurale kommuner. Dette innebærer at 3500 personer ble tilfeldig trukket blant de som er bosatt i rurale kommuner, og 3500 personer ble tilfeldig trukket blant de som bor i øvrige kommuner i Norge. Undersøkelsen ble sendt ut i posten som en postal undersøkelse med én hovedutsendelse, etterfulgt av én påminnelse noen uker senere til de som ikke hadde besvart undersøkelsen ved hovedutsendelsen.

Rurale kommuner er kommuner som vi, basert på ulike indikatorer, har definert som *rurale* (nærmere beskrivelse av dette finnes i kapittel 2). De øvrige kommunene som ikke blir kategorisert som rurale, omtaler vi i denne rapporten som «ikke-rurale» eller «øvrige kommuner». Det er viktig å være klar over at utvalget med ikke-rurale kommuner spenner fra semiurbane kommuner til urbane kommuner som Trondheim, Bergen og Oslo.

Ruralis – Institutt for rural- og regionalforskning er ansvarlig for Lokalsamfunnsundersøkelsen, og har stått for planlegging, organisering og gjennomføring av

undersøkelsen. Sentio Analyse AS har administrert selve utsendelsen av undersøkelsen, inkludert skanning og tilrettelegging av data.

Selve invitasjonen som respondentene mottok i posten inneholdt informasjon om spørreundersøkelsen, hvem som var ansvarlig for undersøkelsen, hvordan data skulle bli håndtert, og respondentenes rettigheter i etterkant av besvarelsen (i tråd med personvernforordningen GDPR). Respondenter som deltok i undersøkelsen ble også med i trekningen av to gavekort på kr 10 000,-. Deltakelse skjedde gjennom å svare på vedlagt spørreskjema på papir og returnere den i en medfølgende frankert konvolutt, eller alternativt logge inn på en oppgitt elektronisk lenke med en unik ID, hvor de kunne besvare undersøkelsen digitalt.

Denne rapporten er strukturert som følger: *Kapittel 2* viser operasjonaliseringen av rurale kommuner, inkludert hvilke indikatorer denne operasjonaliseringen er bygget på. *Kapittel 3* viser og drøfter undersøkelsens svarprosent og kvalitet (fracfall/skjevhet). *Kapittel 4* viser frekvenstabeller på spørsmålene fra undersøkelsen for henholdsvis det rurale og ikke-rurale utvalget.

2. Operasjonalisering av rurale kommuner

Operasjonaliseringen av Norges rurale kommuner i Lokalsamfunnsundersøkelsen 2021 er en oppdatert versjon av de tidligere operasjonaliseringene som ble brukt i gjennomføringen av Lokalsamfunnsundersøkelsen i henholdsvis 2011, 2013 og 2016. Beskrivelsen av den rurale dimensjonen i norsk kommunestruktur bygger opprinnelig på de fire indikatorene sentralitet, befolkningstetthet, andel sysselsatte i primærnæringene og andel selvstendig næringsdrivende (Almås og Elden 1997). Farstad, Rye og Almås (2009) valgte senere å se bort fra sistnevnte indikator, da selvstendig næringsvirksomhet ikke kan betraktes som et typisk ruralt fenomen. De erstattet samtidig indikatoren befolkningstetthet med en indikator på kommunens spredtbygde karakter, som viser andelen av kommunens befolkning bosatt i områder med spredt bosetting. Samtlige gjennomføringer av Lokalsamfunnsundersøkelsen – også 2021-runden – støtter seg på denne sistnevnte 3-indikator-baserte løsningen.

I vår klassifisering har vi, i tråd med tidligere klassifiseringer (Almås og Elden 1993; Farstad m.fl. 2009), valgt å definere en kommune som «rural» hvis den skårer «ruralt» på minst en av de tre av de tre indikatorene som legges til grunn for klassifiseringen. Da vil en kommune som for eksempel har høy sentralitet og få andel sysselsatte i primærnæringene, bli definert som rural hvis den scorer høyt på spredtbygd-indikatoren.

Siden den første lokalsamfunnsundersøkelsen ble gjennomført i 2010/2011 har antallet norske kommuner blitt redusert fra 430 til 356. Vi har derfor justert operasjonaliseringen av rurale kommuner for Lokalsamfunnsundersøkelsen 2021, ved å tilpasse grensesnittet for rural/ikke-rural på de ulike indikatorene. I beregningene har vi tatt utgangspunkt i de nyest tilgjengelige dataene i kommunedatabasen pr 13.09.2021. Konkret gjør vi følgende operasjonaliseringer:

1: En kommune er "lite sentral" hvis den er plassert i sentralitetsklasse 5 eller 6 på SSB sin seksdelte kommuneklassifisering (SSB 2020).

Det er 209 kommuner som er plassert i sentralitetsklasse 5 eller 6, noe som utgjør 58,7 prosent av alle kommuner. 1. januar 2021 bodde det 740 730 personer i disse 209 kommunene, noe som utgjør 13,9 prosent av befolkningen.

2: En kommune er "spredtbygd" hvis 30 prosent eller mer av befolkningen bor spredtbygd (jamfør SSB-statistikk).

Det er 240 spredtbygde kommuner, noe som utgjør 67,4 prosent av alle kommuner. 1. januar 2021 bodde det 1 235 781 personer i disse 240 kommunene, noe som utgjør 23,2 prosent av befolkningen.

3: En kommune er preget av sysselsetting i primærnæringene hvis 5,1 prosent eller mer av den yrkesaktive befolkningen er sysselsatt i jordbruk, skogbruk eller fiske (jamfør SSB-statistikk).

Det er 178 slike kommuner, noe som utgjør 50 prosent av alle kommuner. 1. januar 2021 bodde det 687 083 personer i disse 178 kommunene, noe som utgjør 12,9 prosent av befolkningen.

En kommune blir dermed rural hvis den enten er av de minst sentrale kommunene i Norge (sentralitet 5 eller 6), hvis 30 prosent eller mer av befolkningen i kommunen bor i spredtbygde strøk, eller hvis den er blant de 50 prosent kommunene i Norge med flest sysselsatt i primærnæringene (tilsvarende 5,1 prosent sysselsatte i primærnæringene). De ulike indikatorene fanger på denne måten opp tradisjonelle bygdekommuner som ikke blir fanget opp dersom man kun legger en av indikatorene til grunn. Avskjæringspunktet for rurale kommuner i henhold til sentralitet var naturlig å sette til de «nest minst» og «minst» sentrale kommunene, mens avskjæringspunktene for indikatorene spredtbygghet og sysselsatte i primærnæringene ble satt på et sted som vi mener samsvarer mest mulig med allmenhetens oppfatning av «rurale kommuner» både for hver indikator, og samlet.

Ut fra denne operasjonaliseringen finner vi:

- 143 kommuner som skårer ruralt på alle tre indikatorer
- 72 kommuner som skårer ruralt på minst to av indikatorene
- 54 kommuner som skårer ruralt på minst en av indikatorene
- 87 kommuner som ikke skårer ruralt på noen av indikatorene

Dette betyr at 269 kommuner defineres som "rurale". Disse utgjør 75,6 prosent av kommunene i Norge. 1. januar 2021 bodde det i alt 1 401 865 personer i disse kommunene, noe som utgjør 26,3 prosent av befolkningen. Dette innebærer at vi har definert omtrent en fjerdedel av befolkningen som bosatt i bygdekommuner/rurale kommuner.

Se vedlegg 1 for komplett oversikt over kommunene som defineres som henholdsvis rurale og øvrige kommuner.

3. Svarprosent og frafall

Tabell 1 viser responsen på spørreundersøkelsene som ble sendt ut til henholdsvis de rurale og øvrige kommunene. Etter utsendingen til 3500 personer bosatt i rurale kommuner og 3500 personer bosatt i øvrige kommuner i Norge, mottok vi svar fra totalt 1470 respondenter. 779 av respondentene er bosatt i rurale kommuner (og kommer fra det rurale utvalget), mens de øvrige 691 respondentene er bosatt i de øvrige kommunene (fra det øvrige/ikke-rurale utvalget)¹.

Etter å ha rensset bruttoutvalgene for retur og frafall (som skyldes f.eks. dødsfall og flytting), kan vi i Tabell 1 se at svarprosenten i rural-utvalget er på 23,1 , mens svarprosenten i de øvrige kommunene er på 20,7. Majoriteten av respondentene svarte på undersøkelsen ved å fylle ut papirskjemaet og returnere det pr. post, mens henholdsvis 19 prosent av rural-utvalget og 27 prosent av det ikke-rurale utvalget valgte å svare på undersøkelsen ved å logge seg inn på den elektroniske lenken via informasjonen oppgitt i invitasjonsbrevet (fremkommer ikke i tabellen).

Tabell 1. Svarprosent i spørreundersøkelsen.

Rurale kommuner				Øvrige kommuner			
	Frekv	Prosent	Valid prosent		Frekv	Prosent	Valid prosent
Besvarte	779	22.3	23.1	Besvarte	691	19.7	20.7
Besvarte ikke	2594	74.1	76.9	Besvarte ikke	2654	75.8	79.3
Totalt	3373	96.4	100	Totalt	3345	97.9	100
Retur/fracfall	127	3.6	-	Retur/fracfall	155	4.4	-
Totalt (inkl retur/fracfall)	3500	100	-	Totalt (inkl retur/fracfall)	3500	100	-

¹ Respondentene fikk spørsmål i undersøkelsen om de var bosatt i samme kommune som de var folkeregistrert, og eventuelt hvilken kommune de nå bodde i hvis de bodde i en annen kommune (gjelder f.eks. studenter). Dette er korrigert for i datasettet og i frekvenstabellene i kapittel 4, noe som innebærer at 9 respondenter fra rural-utvalget flyttes til urban-utvalget, og 1 respondent flyttes fra urban-utvalget til rural-utvalget.

Responsen på denne undersøkelsen er noe lavere enn de tre forutgående undersøkelsene (i 2011, 2013 og 2016), hvor svarprosenten har vært rundt 30 prosent (se Storstad 2012; Farstad 2016; Zahl-Thanem og Haugen 2019). Denne nedgangen følger trolig den observerte tendensen hvor stadig færre deltar i spørreundersøkelser både nasjonalt og internasjonalt. Selv om risikoen for skjevheter øker ved lav svarprosent, er det likevel ingen direkte sammenheng mellom lav svarprosent og skjeve resultater (Zahl-Thanem m.fl. 2021). Med andre ord kan kvaliteten være god i spørreundersøkelser selv om svarprosenten er lav. En svarprosent på i overkant av 20 prosent er noe vi anser som akseptabelt så lenge det ikke fremstår større skjevheter i materialet. For å avdekke eventuelle skjevheter har vi derfor sammenlignet de to nettoutvalgene med populasjonsdata fra registerdata-tjenesten Microdata.no. Vi har her sett nærmere på fordelingen av henholdsvis kjønn, alder, fylke og utdanning i nettoutvalgene og i populasjonene i de rurale og øvrige kommunene (Tabell 2).

Tabell 2. Sammenligning av nettoutvalgene med populasjonstall: Kjønn, alder, fylke og utdanning.

Variabler	Rurale kommuner			Øvrige kommuner		
	Populasjon	Nettoutvalg		Populasjon	Nettoutvalg	
	Prosent med verdien 1	Prosent med verdien 1 (Std.Feil.)	95 % konfidens-intervall	Prosent med verdien 1	Prosent med verdien 1 (Std.Feil.)	95 % konfidens-intervall
Andel kvinner	48.9%	50.6% (1.82)	[47.0-54.2]	49.8%	52.9% (1.93)	[49.1-56.7]
Aldersfordeling						
18-29år	17.5%	8.8% (1.02)	[6.8-10.8]	19.7%	9.6% (1.13)	[7.4-11.8]
30-39år	14.5%	9.5% (1.06)	[7.5-11.6]	18.4%	12.7% (1.27)	[10.2-15.2]
40-49år	15.3%	11.6% (1.15)	[9.3-13.9]	17.1%	15.6% (1.39)	[12.9-18.3]
50-59år	17.6%	17.7% (1.37)	[15.0-20.3]	16.7%	20.4% (1.54)	[17.4-23.4]
60-69år	15.9%	23.6% (1.52)	[20.6-26.6]	13.4%	19.2% (1.51)	[16.3-22.2]
70-79år	13.3%	21.6% (1.48)	[18.7-24.6]	10.3%	16.9% (1.43)	[14.1-19.7]
80-89år	5.9%	7.2% (0.93)	[5.4-9.0]	4.5%	5.5% (0.87)	[3.8-7.3]
<i>Totalt</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>		<i>100%</i>	<i>100%</i>	

Fylkesfordeling						
Oslo	0%	0%	[0.0-0.0]	17.8%	16.9% (1.43)	[14.1-19.7]
Rogaland	5.5%	4.2% (0.72)	[2.8-5.7]	9.8%	11.0% (1.19)	[8.7-13.3]
Møre og Romsdal	7.2%	7.5% (0.94)	[5.6-9.3]	4.1%	3.0% (0.65)	[1.8-4.3]
Nordland	8.5%	7.5% (0.94)	[5.6-9.3]	3.1%	1.9% (0.52)	[0.8-2.9]
Viken	10.9%	8.7% (1.01)	[6.7-10.7]	27.3%	30.1% (1.75)	[26.6-33.5]
Innlandet	16.7%	15.3% (1.29)	[12.7-17.8]	3.7%	3.2% (0.67)	[1.8-4.5]
Vestfold og Telemark	3.2%	3.2% (0.63)	[1.9-4.4]	9.5%	9.1% (1.10)	[7.0-11.3]
Agder	6.5%	5.3% (0.80)	[3.7-6.8]	5.4%	3.8% (0.72)	[2.3-5.2]
Vestland	16.9%	19.4% (1.42)	[16.6-22.2]	9.9%	9.4% (1.11)	[7.2-11.6]
Trøndelag	16.7%	20.0% (1.43)	[17.2-22.8]	6.0%	7.7% (1.01)	[5.7-9.7]
Troms og Finnmark	8.0%	9.0% (1.03)	[7.0-11.0]	3.4%	3.9% (0.73)	[2.5-0.5]
<i>Totalt</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>		<i>100%</i>	<i>100%</i>	
Andel med utdanning på universitets-/høyskolenivå	25.4%	40.5% (1.80)	[37.0 – 44.1]	39.6%	60.3% (1.89)	[56.6 – 64.0]

Merk: Populasjonstall er hentet ved hjelp av registerdata-tjenesten Microdata.no.

Tabellen viser at kjønnsfordelingen i nettoutvalgene ikke skiller seg systematisk fra populasjonstallene i hverken de rurale eller øvrige kommunene. Det er heller ingen systematiske skjevheter ved fylkesfordeling i utvalgene og i populasjonen. Imidlertid er det en skjevhet ved alder i begge nettoutvalgene, der yngre respondenter er underrepresentert og eldre respondenter er overrepresentert. Vi har derfor opprettet en poststratifiseringsvekt ved alder som korrigerer for skjevheten i alderskategoriene i henholdsvis rurale og i de øvrige kommunene.

Videre kan vi i Tabell 2 også observere at det er forholdsvis stor overvekt av personer med utdanning på universitet/høyskole sammenlignet med populasjonen. I motsetning til alder er det imidlertid mer utfordrende å vekte for utdanningsforskjeller ettersom mekanismene bak skjevhetene kan være både ukjente og komplekse. Vi velger derfor å ikke vekte for utdanning. Det er likevel viktig å være klar over disse

forskjellene og overveie om de kan ha betydning for analyser og resultater, samt kontrollere for utdanningsforskjeller i analyser der det er hensiktsmessig.

Overordnet anser vi kvaliteten ved undersøkelsen som god og på samme nivå som tidligere runder av Lokalsamfunnsundersøkelsen, til tross for denne rundens noe lavere respons.

4. Frekvenser

I dette kapitelet rapporteres beskrivende statistikk for variabler fra Lokalsamfunnsundersøkelsen 2021. Tallene for det rurale og ikke-rurale utvalget rapporteres hver for seg.

Dette omfatter spørsmål om:

- Oppvekst og bosted
- Tilknytning og tilhørighet
- Sosiale relasjoner og lokalsamfunn
- Bekymringer og trygghet
- Lokaldemokrati og politikk
- Kommunale tjenester
- Holdninger: Distrikt, klima og innvandring
- Helse og tilfredshet
- Holdninger: Bygd-by
- Friluftsliv og fysisk aktivitet
- Bakgrunnsvariabler: Utdanning, barn og yrke
- Klasse og økonomi
- Politisk tilhørighet

Rural-utvalget består av 771 respondenter, mens det øvrige utvalget består av 699 respondenter (Tabell 3). Se kapittel 1-3 for mer informasjon om gjennomføringen, operasjonaliseringen av kommunene, og informasjon om respondentene (svarprosent, frafall, m.m.).

Tabell 3. Antall respondenter i rurale og øvrige kommuner.

Antall respondenter, Rurale kommuner:	Antall respondenter, Øvrige kommuner:
N=771	N=699

4.1 Viktig informasjon for tolkning av tabeller

Der annet ikke er oppgitt er tallene i tabellene prosent; enten tabulert vertikalt (ved enkeltspørsmål slik som kjønn) eller som en prosentandel som har valgt en gitt kategori (f.eks. andel som har valgt kategorien «helt enig»). Prosentfordelinger i kategoriene hvor kun ett svaralternativ er mulig, utgjør alltid 100 % til sammen, og tilsynelatende avvik fra dette skyldes avrunding av desimaler (tall under 0,5% avrundes til 0%). Kontinuerlige variabler presenteres med gjennomsnittsverdier. Antall respondenter som har besvart spørsmålene står beskrevet under «n» i tabellene. Vi har valgt å ikke oppgi n for hele spørsmålsbatterier, fordi antallet respondenter varierer noe mellom hvert subspørsmål/påstand i batteriet.

Det er viktig å være klar over at dette er beskrivende statistikk, og forskjeller mellom rurale og øvrige kommuner **må tolkes med forsiktighet** da det ikke er gjennomført statistiske tester for forskjellene i denne rapporten. Tilsynelatende forskjeller kan med andre ord være tilfeldige og ikke statistisk signifikante. I tillegg er presentasjonen av resultatene for enkelte av spørsmålene forenklet, blant annet ved at kategorier er slått sammen. Dette er gjort for å gjøre data mer presentable i denne rapporten, men forenkling medfører at man må tolke disse svarene desto mer forsiktig. Det er oppgitt i spørsmålsformuleringen i spørsmålene der hvor slike forenklinger er foretatt.

4.2 Oppvekst og bosted

Tabell 4. Oppvekst i nåværende lokalsamfunn.

Er du oppvokst i bydelen, bygda eller tettstedet du nå bor i?	Rurale kommuner (n=769)	Øvrige kommuner (n=696)
Ja, jeg tilbrakte hele eller mesteparten av oppveksten i bydelen/bygda/tettstedet jeg bor	46%	30%
Ja, men bare deler av oppveksten er tilbrakt i bydelen/bygda/tettstedet jeg bor	5%	5%
Nei, jeg er ikke oppvokst i bydelen/bygda/tettstedet jeg bor	49%	64%
Totalt	100%	100%

Tabell 5. Oppvekst i nåværende bostedskommune.

Er du oppvokst i den kommunen du nå bor i?	Rurale kommuner (n=766)	Øvrige kommuner (n=694)
Ja, jeg tilbrakte hele eller mesteparten av oppveksten i kommunen jeg bor	50%	39%
Ja, men bare deler av oppveksten er tilbrakt i kommunen jeg bor	5%	4%
Nei, jeg er ikke oppvokst i kommunen jeg bor	45%	57%
Totalt	100%	100%

Tabell 6. År bosatt på nåværende bosted.

Hvor mange år har du samlet bodd i bydelen, bygda eller tettstedet og i kommunen du nå bor i? (gjennomsnitt)	Rurale kommuner (n=738)	Øvrige kommuner (n=663)
Antall år i bydelen/bygda/tettstedet du nå bor i:	30 år	22 år
Antall år i kommunen du nå bor i:	31 år	26 år

Tabell 7. Beskrivelse av nåværende bosted og oppvekststed

Hvordan vil du beskrive stedet du bor i dag og stedet du vokste opp?	Rurale kommuner (n=750)	Øvrige kommuner (n=673)
Stedet du bor i dag		
Storby, sentral beliggenhet	0%	19%
Storby, ytre bydel	0%	15%
Forstad til storby	1%	7%
Mellomstor by, sentral beliggenhet	2%	10%
Mellomstor by, ytre bydel	1%	9%
Mindre by	14%	10%
Tettsted	20%	13%
Bygd, tettbygd	26%	12%
Bygd, spredtbygd	37%	5%
Totalt	100%	100%

Stedet du vokste opp	Rurale kommuner (n=737)	Øvrige kommuner (n=660)
Storby, sentral beliggenhet	3%	8%
Storby, ytre bydel	2%	12%
Forstad til storby	2%	8%
Mellomstor by, sentral beliggenhet	3%	7%
Mellomstor by, ytre bydel	2%	8%
Mindre by	9%	8%
Tettsted	14%	13%
Bygd, tettbygd	20%	14%
Bygd, spredtbygd	44%	22%
Totalt	100%	100%

Tabell 8. Egen trivsel i nåværende lokalsamfunn

Hvor godt trives du i bydelen, bygda eller tettstedet du bor i?	Rurale kommuner (n=765)	Øvrige kommuner (n=694)
<i>Gjennomsnitt på en skala fra 1 (mistrives) til 7 (stortrives)</i>	5.8	5.9

Tabell 9. Fritt valgt bosted.

Hvis du kunne velge helt fritt: Hvor ville du da helst bodd?	Rurale kommuner (n=739)	Øvrige kommuner (n=660)
Storby, sentral beliggenhet	4%	16%
Storby, ytre bydel	3%	14%
Forstad til storby	3%	7%
Mellomstor by, sentral beliggenhet	4%	11%
Mellomstor by, ytre bydel	5%	9%
Mindre by	13%	12%
Tettsted	16%	10%
Bygd, tettbygd	22%	10%
Bygd, spredtbygd	31%	11%
Totalt	100%	100%

Tabell 10. Beskrivelse av egen bolig.

Hvilken betegnelse passer best på boligen du bor i?	Rurale kommuner (n=740)	Øvrige kommuner (n=668)
Enebolig	65%	41%
Gårdsbruk uten landbruksdrift	7%	2%
Gårdsbruk med landbruksdrift	10%	1%
Tomannsbolig	3%	8%
Rekkehus	4%	11%
Leilighet i flermannsbolig	4%	11%
Leilighet i blokk	4%	21%
Annet	4%	3%
Totalt	100%	100%

Tabell 11. Eie eller leie av egen bolig.

Eier du boligen du bor i?	Rurale kommuner (n=745)	Øvrige kommuner (n=676)
Ja	76%	72%
Nei	24%	28%
Totalt	100%	100%

Tabell 12. Oppvekst på gårdsbruk.

Er du vokst opp på et gårdsbruk?	Rurale kommuner (n=735)	Øvrige kommuner (n=663)
Ja, på et gårdsbruk som var i drift	27%	14%
Ja, men gårdsbruket var ikke i drift	5%	3%
Nei	67%	83%
Totalt	100%	100%

Tabell 13. Besteforeldre med gårdsbruk.

Driver eller drev noen av dine besteforeldre gårdsbruk?	Rurale kommuner (n=736)	Øvrige kommuner (n=664)
Ja	63%	45%
Nei	35%	53%
Vet ikke	2%	2%
Totalt	100%	100%

Tabell 14. Disponering av bil.

Disponerer du eller andre i din husstand egen bil? (flere kryss er mulig)	Rurale kommuner (n=771)	Øvrige kommuner (n=699)
Ja, fossilbil (bensin eller diesel)	82%	62%
Ja, hybridbil	12%	14%
Ja, elbil	14%	23%
Nei	4%	14%

Tabell 15. Avstand fra egen bolig til ulike funksjoner.

Her ønsker vi å vite noe om avstanden mellom ulike institusjoner/tilbud og boligen du bor i. Vennligst angi kjøretiden med bil fra din bolig til nærmeste..... Tabellen er forenklet og viser andel som har mer enn 15 minutter til de ulike stedene nevnt nedenfor.	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
Kommunesentrum	25%	20%
Dagligvarebutikk	6%	1%
Nest nærmeste dagligvarebutikk	20%	3%
Sykehus	85%	49%
Legevakt	52%	33%
Flyplass med daglige flygninger	91%	89%
Barnehage	8%	3%

Barneskole	9%	3%
Kjøpesenter	55%	20%
Bensinstasjon	10%	3%
Politikontor	57%	31%
Forsamlingshus/Samfunnshus	9%	10%
Hvis du er i jobb: Arbeidsplassen din	45%	46%

Tabell 16. Akseptabel avstand fra ulike tilbud til egen bolig.

Her ønsker vi å vite hva du mener er akseptabel avstand mellom noen utvalgte vare- og tjenestetilbud og stedet der du bor. Hvis du skulle flytte til et nytt sted, vennligst angi hva du ville akseptert som maksimum kjøretid med bil fra din bolig til nærmeste..... <i>Tabellen er forenklet og viser andel som synes det er akseptabelt med mer enn 15 minutter til de ulike stedene nevnt nedenfor.</i>	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
Dagligvarebutikk	22%	12%
Bensinstasjon	28%	25%
Kafe/serveringssted	48%	42%
Bokhandel	67%	57%

4.3 Tilknytning og tilhørighet

Tabell 17. Egen/partners tilknytning til lokalsamfunnet gjennom oppvekst/slekt.

Har du og din eventuelle samboer/ektefelle tilknytning til bydelen, bygda eller tettstedet der du bor gjennom oppvekst og/eller slekt? (Flere kryss er mulig)	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
Tilknytning gjennom oppvekst		
Ja, jeg	43%	34%
Ja, min ektefelle/samboer	34%	22%
Nei, ingen av oss	27%	45%
Tilknytning gjennom slekt		
Ja, jeg	41%	33%
Ja, min ektefelle/samboer	31%	22%
Nei, ingen av oss	24%	44%

Tabell 18. Opplevd tilhørighet til ulike steder.

Hvor sterk tilhørighet føler du til følgende steder? <i>Viser gjennomsnitt på en skala fra 1 (Ingen tilhørighet) til 5 (meget sterk tilhørighet)</i>	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
Bydelen/bygda/tettstedet du bor i	3.8	3.5
Kommunen du bor i	3.7	3.6
Landsdelen du bor i	4.0	3.9
Bydelen/bygda/tettstedet du vokste opp i	3.8	3.7
Kommunen du vokste opp i	3.7	3.6

Landsdelen du vokste opp i	4.0	4.0
Norge	4.4	4.4
Europa	3.7	3.7

Tabell 19. Sannsynlighet for bosted i samme lokalsamfunn og kommune om 10 år.

Hvor sannsynlig er det at du bor i samme bydel/bygd/tettsted eller i samme kommune om 10 år?	Rurale kommuner (n=741)	Øvrige kommuner (n=663)
I samme bydel/bygd/tettsted		
Svært sannsynlig	49%	36%
Ganske sannsynlig	19%	21%
Noe sannsynlig	13%	22%
Ganske usannsynlig	9%	10%
Svært usannsynlig	10%	11%
Totalt	100%	100%
I samme kommune		
Svært sannsynlig	52%	44%
Ganske sannsynlig	19%	23%
Noe sannsynlig	12%	17%
Ganske usannsynlig	8%	8%
Svært usannsynlig	10%	9%
Totalt	100%	100%

Tabell 20. Stolthet over tilhørighet til lokalsamfunn, kommune, landsdel, Norge.

Hvor stolt er du over å tilhøre.....	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
...bydelen/bygda/tettstedet du bor?		
Ikke stolt i det hele tatt	2%	4%
Ikke spesielt stolt	5%	7%
Verken stolt eller ikke stolt	31%	40%
Ganske stolt	38%	34%
Svært stolt	24%	16%
Totalt	100%	100%
...kommunen du bor?		
Ikke stolt i det hele tatt	3%	3%
Ikke spesielt stolt	7%	7%
Verken stolt eller ikke stolt	34%	43%
Ganske stolt	37%	31%
Svært stolt	19%	15%
Totalt	100%	100%
...landsdelen du bor?		
Ikke stolt i det hele tatt	1%	2%
Ikke spesielt stolt	2%	4%
Verken stolt eller ikke stolt	27%	38%
Ganske stolt	39%	35%
Svært stolt	31%	22%
Totalt	100%	100%
...Norge?		

Ikke stolt i det hele tatt	0%	1%
Ikke spesielt stolt	1%	3%
Verken stolt eller ikke stolt	12%	11%
Ganske stolt	36%	38%
Svært stolt	51%	48%
Totalt	100%	100%

4.4 Sosiale relasjoner og lokalsamfunn

Tabell 21. Mengden venner i lokalsamfunnet, ellers i kommunen, utenfor kommunen.

Hvor mange venner har du....	Rurale kommuner				Øvrige kommuner			
	Ingen	Få	Noen	Mange	Ingen	Få	Noen	Mange
...i bydelen, bygda eller tettstedet du bor i?	3%	17%	44%	36%	7%	20%	43%	29%
...andre steder i kommunen du bor i?	7%	21%	45%	27%	5%	22%	46%	27%
...utenfor kommunen du bor i?	2%	15%	47%	35%	3%	16%	49%	33%

Tabell 22. Mengden naboer man forholder seg til på ulike vis.

Hvor mange av dine naboer... <i>Tabellen er forenklet og viser andelen som svarer «De aller fleste» og «mange». Øvrige kategorier er «noen få», «ingen», «har ikke naboer».</i>	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
...hilser du på når du møter dem?	89%	79%
...er du god venn med?	35%	18%
...snakker du med når dere møtes?	66%	45%
...låner du ting av?	12%	6%
...har du utført ulike tjenester for?	20%	8%
...går du på uanmeldt besøk til?	10%	2%
...ville du ha gitt husnøkkelen til hvis du skulle på ferie?	14%	8%
...har du mottatt tjenester fra?	14%	4%

Tabell 23. Låsing av ytterdør når ingen er hjemme.

Når du forlater huset og ingen er hjemme, men du vet at du vil komme hjem i løpet av en times tid: Låser du da ytterdøren?	Rurale kommuner (n=767)	Øvrige kommuner (n=686)
Nei, aldri	9%	3%
Nei, sjelden	16%	8%
Ja, som regel	31%	23%
Ja, alltid	44%	66%
Totalt	100%	100%

Tabell 24. Låsing av ytterdør når man er hjemme – dag og kveld.

Når du er hjemme i egen bolig, låser du da ytterdøren på dagtid og på kveldstid?	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
--	-----------------	-----------------

På dagtid		
Nei, aldri	46%	22%
Nei, sjelden	29%	21%
Ja, som regel	13%	23%
Ja, alltid	13%	33%
Totalt	100%	100%
På kveldstid		
Nei, aldri	23%	9%
Nei, sjelden	20%	11%
Ja, som regel	24%	22%
Ja, alltid	33%	59%
Totalt	100%	100%

Tabell 25. Relasjoner utenfor egen husstand.

Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om relasjoner utenfor egen husstand?	Rurale kommuner					Øvrige kommuner				
	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
Jeg har god kontakt med slektninger	49%	30%	18%	3%	1%	46%	28%	21%	4%	1%
Jeg har gode og nære vennskap	59%	22%	16%	3%	0%	62%	24%	11%	3%	0%
Jeg har bedre kontakt med mine venner enn med familie/slekt	14%	25%	37%	16%	9%	17%	29%	34%	13%	7%
Jeg føler meg ofte ensom	3%	11%	22%	27%	36%	5%	10%	23%	30%	32%

Tabell 26. Tid brukt på sosiale medier en vanlig dag.

I løpet av en vanlig dag: Hvor mye tid bruker du på sosiale media (Facebook, Snapchat, Twitter o.l.)?	Rurale kommuner (n=761)	Øvrige kommuner (n=686)
Ikke noe tid	10%	10%
Mindre enn 1 time	30%	32%
1-2 timer	42%	36%
3-5 timer	11%	15%
Mer enn 5 timer	1%	3%
Vanskelig å si; jeg er stort sett logget på hele dagen	4%	5%
Totalt	100%	100%

Tabell 27. Opplevd betydning av kontakt med ulike grupper på sosiale media.

Hvis du bruker tid på sosiale media: Hvor viktig er kontakten med følgende grupper på sosiale media for deg? <i>Tabellen er forenklet og viser andel som oppgir «ganske viktig» eller «veldig viktig». Øvrige kategorier er «noe viktig», «ikke viktig», og «ikke kontakt med».</i>	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
Folk jeg omgås til vanlig	45%	54%
Andre folk i lokalsamfunnet	19%	15%
Folk som bor andre steder i landet	38%	37%
Folk som bor i utlandet	22%	27%

Tabell 28. Enighet til påstander relatert til hjemmekontor.

Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander?	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
<i>Jeg har en jobb som egner seg godt til å ha hjemmekontor</i>		
Helt uenig	40%	31%
Delvis uenig	5%	5%
Både og	8%	9%
Delvis enig	8%	10%
Helt enig	13%	20%
Vet ikke / ikke relevant	27%	25%
Totalt	100%	100%
<i>Jeg har tilstrekkelig kvalitet på internett i hjemmet mitt</i>		
Helt uenig	9%	5%
Delvis uenig	5%	4%
Både og	9%	5%
Delvis enig	15%	20%
Helt enig	56%	62%
Vet ikke / ikke relevant	5%	4%
Totalt	100%	100%

Tabell 29. Aktiv deltakelse i arrangering av tilstelninger og tiltak i lokalsamfunnet.

Har du i løpet av de siste 5 årene tatt aktivt del i å arrangere tilstelninger eller andre tiltak for de som bor i bydelen, bygda eller tettstedet?	Rurale kommuner (n=760)	Øvrige kommuner (n=683)
Ja, mange ganger	14%	6%
Ja, flere ganger	33%	19%
Ja, en gang	14%	11%
Nei, aldri	39%	64%
Totalt	100%	100%

Tabell 30. Arrangementer som samler mange av dem som bor i lokalsamfunnet.

I hvor stor grad vil du si at det er arrangementer i din bydel, bygd eller tettsted som samler store deler av de som bor der? (ta utgangspunkt i situasjonen før koronapandemien)	Rurale kommuner (n=761)	Øvrige kommuner (n=677)
I meget stor grad	11%	8%
I stor grad	28%	20%
I noen grad	39%	36%
I liten grad	18%	27%
Ikke i det hele tatt	5%	10%
Totalt	100%	100%

Tabell 31. Enighet til generelle påstander om eget lokalsamfunn.

Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om bydelen, bygda eller tettstedet du bor i?	Rurale kommuner					Øvrige kommuner				
	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Helt uenig	Helt uenig
Jeg føler et sterkt fellesskap med de andre som bor her.	20%	31%	34%	10%	5%	10%	25%	35%	19%	10%
Det er mye jeg misliker med stedet jeg bor.	2%	9%	20%	34%	35%	2%	7%	20%	33%	39%
Jeg identifiserer meg sterkt med stedet jeg bor.	26%	28%	27%	12%	7%	18%	25%	27%	18%	12%
Mye av livet mitt er organisert rundt stedet jeg bor.	29%	33%	23%	10%	5%	24%	33%	21%	13%	9%
Jeg kunne ikke ha tenkt meg å bo noe annet sted.	24%	21%	22%	17%	16%	17%	19%	22%	21%	21%
Folk som bor her bryr seg på en positiv måte.	24%	37%	32%	6%	1%	15%	33%	37%	12%	3%
Det er vanskelig å bli kjent med de som bor her.	4%	15%	33%	29%	18%	5%	20%	38%	24%	12%
Stort sett er det slik at "alle kjenner alle".	27%	36%	25%	9%	3%	6%	16%	28%	26%	24%
Det er en utbredt dugnadsånd her.	19%	31%	36%	11%	3%	7%	19%	40%	25%	10%
Vi som bor her kan stole på hverandre.	21%	40%	31%	7%	1%	13%	33%	37%	13%	4%
Det er for mye baksnaking/sladder/negativ omtale av andre her.	7%	16%	32%	28%	17%	3%	7%	25%	34%	32%
Jeg føler at jeg har mer til felles med folk som bor andre steder enn de som bor her jeg bor.	9%	17%	23%	24%	27%	8%	15%	29%	22%	25%

Tabell 32. Innbyggernes bidrag til fellesskapet i eget lokalsamfunn.

Etter din vurdering: I hvor stor grad bidrar innbyggerne i bydelen/bygda/tettstedet du bor til å skape et fellesskap?	Rurale kommuner (n=756)	Øvrige kommuner (n=676)
Gjennomsnitt på en skala fra 1 (ikke i det hele tatt) til 7 (I meget stor grad).	4.6	4.0

Tabell 33. Innflytternes anledning til å bli en del av lokalsamfunnet.

Etter din vurdering: Hvor lett er det for innflytterne å bli en del av lokalsamfunnet i bydelen/bygda/tettstedet der du bor?	Rurale Kommuner (n=758)	Øvrige Kommuner (n=676)
Gjennomsnitt på en skala fra 1 (svært lett) til 7 (svært vanskelig).	3.8	4.0

Tabell 34. Enighet til ulike påstander om eget lokalsamfunn og eget liv.

Hvor enig eller uenig er du i påstandene nedenfor?	Rurale kommuner					Øvrige kommuner				
	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
Jeg opplever at det å være såkalt vellykket er veldig viktig i bydelen/bygda/tettstedet der jeg bor.	8%	18%	35%	27%	12%	7%	24%	32%	23%	14%
Jeg føler at de som bor i bydelen/bygda/tettstedet der jeg bor aksepterer meg som den jeg er.	44%	35%	15%	4%	1%	46%	33%	18%	3%	1%
Jeg føler ofte at jeg skiller meg ut fra de andre som bor her i bydelen/bygda/tettstedet.	6%	17%	20%	25%	31%	4%	15%	20%	28%	34%
Det er ikke viktig for meg å gjøre karriere i yrkeslivet.	17%	19%	23%	23%	18%	14%	18%	23%	29%	16%
Jeg føler ofte at tiden ikke strekker til alt jeg skulle ha gjort.	31%	30%	22%	11%	7%	26%	30%	25%	12%	7%
Jeg føler ofte at livet mitt er stresset og oppkavet.	9%	19%	30%	25%	17%	10%	24%	28%	22%	16%
Jeg er ofte usikker på hvordan jeg skal opptre i sosiale sammenhenger.	6%	18%	22%	32%	23%	6%	15%	27%	24%	28%
Jeg opplever at det finnes klare regler for hva som er akseptabel væremåte her i bygdelen/bygda/tettstedet.	8%	22%	34%	25%	12%	5%	18%	31%	30%	17%
Jeg opplever at det å gå på besøk til noen her i bydelen/bygda/tettstedet	9%	18%	26%	27%	19%	22%	22%	28%	19%	8%

uten å være invitert, er noe man ikke skal gjøre.										
Jeg engasjerer meg og er aktiv i eget lokalsamfunn.	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
	13%	20%	34%	21%	13%	8%	12%	29%	28%	24%

Tabell 35. Styrken på ulike relasjonelle kvaliteter i eget lokalsamfunn.

I bydelen/bygda/tettstedet du bor: Hvor sterkt er... Gjennomsnitt fra 1(svært svakt) til 7(svært sterk(t))	Rurale kommuner (n>740)	Øvrige kommuner (n>663)
...det lokale fellesskapet?	4.5	3.9
...den lokale identiteten?	4.8	4.1
...den lokale samarbeidsevnen mellom innbyggerne?	4.6	4.0
...toleransen for annerledeshet?	4.2	4.3

Tabell 36. Egen deltakelse på dugnader.

Hvor mange ganger i løpet av de siste 12 månedene, har du deltatt på dugnader i følgende sammenhenger? NB: Tabellen er forenklet og viser andel som har deltatt på dugnad minst en eller flere ganger.	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
I eget borettslag/sameie.	26%	38%
For idrettslag, korps, kor eller andre frivillige organisasjoner	43%	30%
I barnehage/skole	22%	17%
I eget nabolag eller lokalsamfunn (ikke borettslag/sameie)	41%	21%
Hos venner	65%	53%
På festivaler eller andre større kulturarrangementer.	21%	10%

Tabell 37. Egen tillit til ulike parter.

På en skala fra 1 (mistillit) til 7 (svært høy tillit): Hvor stor tillit har du til... Tabellen viser gjennomsnitt	Rurale kommuner (n=751)	Øvrige kommuner (n=677)
...dine naboer?	5.5	5.2
...lokalpolitikere i din kommune?	4.0	3.9
...til stortingspolitikere?	3.4	3.7

Tabell 38. Oppfatning av likhet mellom innbyggerne i eget lokalsamfunn.

I hvor stor grad føler du at de som bor i bydelen, bygda eller tettstedet er relativt like når det gjelder... Tabellen er forenklet og viser andel som oppgir kategoriene «svært like» og «ganske like». Øvrige kategorier er «verken like eller ulike», «ganske ulike», og «svært ulike».	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
...verdier/holdninger?	52%	49%
...livsstil?	43%	42%
...inntekt?	21%	25%
...utdanning?	18%	26%
...forbruk?	19%	25%

...boligstørrelse og boligstandard?	38%	40%
...livssyn?	34%	27%
...fritidsinteresser?	34%	25%
...etnisitet?	49%	42%

Tabell 39. Opplevd negativ omtale av egen person i eget lokalsamfunn.

Har du i voksen alder opplevd negativ omtale om din person i bydelen/bygda/tettstedet du bor?	Rurale kommuner (n=757)	Øvrige kommuner (n=682)
Ja, mange ganger	3%	2%
Ja, flere ganger	9%	4%
Ja, en eller to ganger	23%	15%
Nei, aldri	65%	79%
Totalt	100%	100%

Tabell 40. Interesse for å påta seg kommunalt verv.

Hvis du ble spurt, kunne du da tenke deg å ta på deg et kommunalt verv?	Rurale kommuner (n=756)	Øvrige kommuner (n=681)
Har kommunalt verv i dag	5%	2%
Ja, helt sikkert	3%	3%
Ja, kanskje	23%	25%
Nei	55%	56%
Vet ikke	14%	14%
Totalt	100%	100%

Tabell 41. Utsikter til ny jobb uten å måtte bytte bosted.

Sett at du måtte skaffe deg en jobb eller ønsker å skifte jobb: Hvor enkelt tror du det hadde vært for deg å få en jobb som du hadde vært tilfreds med uten at du hadde behøvd å bytte bosted? <i>(Respondenter som svarte «Uaktuelt for jeg skal ikke tilbake i arbeid» er ekskludert fra analysene)</i>	Rurale kommuner (n=525)	Øvrige kommuner (n=508)
Svært vanskelig	17%	9%
Ganske vanskelig	27%	16%
Verken enkelt eller vanskelig	27%	27%
Ganske enkelt	21%	33%
Svært enkelt	8%	14%
Totalt	100%	100%

4.5 Bekymringer og trygghet

Tabell 42. Bekymring for ulike ting på eget bosted.

I hvilken grad er du bekymret for følgende ting der du bor? <i>Tabellen viser gjennomsnitt på en skala fra 1 (ikke bekymret i hele tatt) til 7 (veldig bekymret).</i>	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
Stor/farlig trafikk	2.5	2.6
At noen gjør innbrudd i boligen min	2.3	2.7
At jeg blir overfalt/ranet/slått ned	1.6	2.0
Ras/flom/oversvømmelse	1.8	1.6
Terror	1.4	1.7
Miste jobben	1.9	1.9

Tabell 43. Trygghetsfølelse angående rask bistand i ulike situasjoner.

I hvor stor grad føler du deg trygg på at..... <i>Tabellen er forenklet og viser andel som oppgir «veldig trygg» og «ganske trygg». Øvrige kategorier er «verken trygg eller utrygg», «ganske utrygg», og «veldig utrygg».</i>	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
...brannvesenet vil komme raskt hvis boligen din begynner å brenne?	80%	88%
...politiet vil komme raskt hvis noe alvorlig skjer der du bor?	44%	74%
...du vil få medisinsk hjelp raskt om du blir akutt syk?	75%	86%

Tabell 44. Enighet til ulike påstander knyttet til koronapandemien.

Nedenfor følger påstander knyttet til koronapandemien som vi ønsker at du skal ta stilling til.	Rurale kommuner (n>751)					Øvrige kommuner (n>680)				
	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
Jeg har fått dårligere økonomi som følge av koronapandemien	4%	6%	9%	13%	67%	7%	9%	7%	14%	63%
Mitt sosiale nettverk har blitt svekket som følge av koronapandemien	20%	29%	18%	13%	19%	25%	31%	16%	14%	14%

4.6 Lokaldemokrati og politikk

Tabell 45. Fornøydhets med lokaldemokrati og mulighet for medvirkning.

Hvor fornøyd er du med....	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
...måten lokaldemokratiet fungerer i egen kommune?		
Svært dårlig	3%	4%
Ganske dårlig	10%	9%
Både og	44%	49%
Ganske godt	37%	33%
Svært godt	6%	5%
Totalt	100%	100%
...din egen mulighet til å påvirke utfallet av kommunale beslutninger som engasjerer deg?		
Svært dårlig	12%	9%
Ganske dårlig	20%	20%
Både og	51%	59%
Ganske godt	13%	10%
Svært godt	3%	1%
Totalt	100%	100%

Tabell 46. Ulike egne handlinger for å påvirke vedtak eller lignende.

Det finnes flere måter å gå fram på for å prøve å påvirke eller endre samfunnsutviklingen. Har du i løpet av de siste 12 månedene gjort noe av følgende for å påvirke vedtak eller lignende? <i>Tabellen viser andel som svarer «ja». Øvrig kategori er «nei»</i>	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
Kontaktet en politiker i egen kommune	22%	9%
Kontaktet en fylkespolitiker	5%	2%
Kontaktet en stortingspolitiker	4%	3%
Arbeidet, lønnet eller ulønnet, i et politisk parti eller en aksjonsgruppe	8%	3%
Skrevet under på en underskriftskampanje	35%	35%
Deltatt i demonstrasjon	5%	9%
Skrevet leserinnlegg til en avis	7%	6%

Tabell 47. Egen deltakelse i aksjoner.

I løpet av de siste fem årene, har du gjort noe av følgende? <i>Tabellen viser andel som svarer «ja». Øvrig kategori er «nei».</i>	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
Deltatt i aksjon for å bevare sykehus, fødeavdeling, skole eller høyskole, buss-, båt- eller ferjetilbud?	15%	10%
Deltatt i aksjon imot vindmøller, vannkraft eller rovdyr?	9%	4%
Deltatt i aksjon rettet mot andre planlagte endringer/initiativ som synes å ramme din bydel/bygd/tettsted negativt.	12%	11%

Tabell 48. Egen interesse for ulike typer politiske områder?

Hvor interessert er du i ... <i>Tabellen er forenklet og viser andel som er «ganske interessert» og «svært interessert». Øvrige kategorier er «ikke interessert» og «litt interessert».</i>	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
...lokalpolitiske spørsmål?	52%	47%
...distriktpolitikk?	46%	38%
...landbrukspolitikk?	41%	28%
...nasjonalpolitiske spørsmål?	53%	62%

Tabell 49. Tilstrekkelig lokal kunnskap som grunnlag for egne politiske vurderinger.

Opplever du at du vet nok om forholdene i kommunen til at du kan... <i>Tabellen viser andel som oppgir «ja, definitivt» og «ja, delvis». Øvrig kategori er «nei».</i>	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
...bruke stemmeseddelen din på en fornuftig måte?	89%	88%
...vurdere om kommunestyret foretar fornuftige beslutninger?	82%	77%

Tabell 50. Eget medlemskap i lag og organisasjoner på lokalt nivå.

Er du aktivt medlem i noen av de følgende typene av lag og organisasjoner på lokalt nivå? (passive medlemskap teller ikke) <i>Tabellen viser andel som oppgir «ja».</i>	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
Idrettsorganisasjon	31%	26%
Hjelpeorganisasjon	15%	11%
Politisk organisasjon	11%	6%
Religiøs organisasjon	10%	8%
Miljøorganisasjon	4%	5%
Annen organisasjon	26%	17%

Tabell 51. Enighet til påstander om folkevalgte i egen kommune.

Nedenfor følger noen påstander om folkevalgte i kommunen. Hvor enig eller uenig er du i hver av disse påstandene?	Rurale kommuner					Øvrige kommuner				
	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
De som har gode personlige forbindelser her i kommunen, får lettere ivaretatt sine interesser.	18%	34%	32%	12%	5%	17%	35%	30%	13%	6%

De fleste folkevalgte her i kommunen tar hensyn til innbyggernes synspunkter	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
	6%	29%	51%	11%	4%	3%	30%	50%	12%	4%
De fleste folkevalgte her i kommunen har liten kontakt med alminnelige folk.	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
	3%	12%	31%	34%	21%	4%	15%	41%	32%	8%
De fleste folkevalgte her i kommunen er dyktige folk som vet hva de gjør.	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
	5%	31%	47%	14%	4%	5%	32%	44%	16%	3%
Det har lite å si for kommunens politikk hvilke partier som sitter ved makten.	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
	8%	27%	30%	24%	10%	4%	20%	31%	26%	19%
Her i kommunen er det vanskelig for innbyggerne å få innsyn i grunnlaget for viktige politiske beslutninger.	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
	4%	16%	38%	31%	11%	5%	14%	47%	27%	8%

4.7 Kommunale tjenester

Tabell 52. Fornøydhet med ulike kommunale tjenester i egen kommune.

Hvor fornøyd er du med de kommunale tjenestene som er nevnt nedenfor? <i>Tabellen er forenklet og viser andel som er «ganske fornøyd» og «svært fornøyd». Øvrige kategorier er «verken eller», «ganske misfornøyd», og «svært misfornøyd». Respondenter som svarer «Kjenner ikke / bruker ikke tjenesten» er ekskludert fra svarfordelingene. Antall respondenter i parentes bak prosentfordeling.</i>	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
Barneskole	76% (n=579)	76% (n=484)
Ungdomsskole	73% (n=553)	72% (n=448)
Barnehage	85% (n=543)	79% (n=462)
Fritidstilbud til unge	54% (n=567)	54% (n=461)
Hjemmehjelpstjeneste/hjemmesykepleie	68% (n=508)	57% (n=313)
Omsorgstjeneste/sykehjemstjeneste	65% (n=511)	54% (n=309)
Fastlegetjeneste	71% (n=719)	73% (n=642)
Legevaktstjeneste	67% (n=707)	71% (n=613)
Bibliotek/bokbussen	76% (n=484)	78% (n=515)

Tabell 53. Fornøydhet med ulike forhold i egen kommune.

I din kommune: Hvor fornøyd er du med hvert av de forholdene som er nevnt nedenfor? <i>Tabellen viser gjennomsnitt på en skala fra 1 (misfornøyd) til 7 (svært fornøyd). Respondenter som oppgir «Uaktuelt/vet ikke» er ekskludert fra tabellen.</i>	Rurale kommuner (n>740)	Øvrige kommuner (n>676)
Standarden på veier og gater	3.5	4.1
Tilrettelegging for fotgjengere og syklister	3.8	4.5
Kollektivtilbudet innenfor kommunen	3.5	4.9
Kollektivtilbudet inn og ut av kommunen	3.9	5.1
Muligheten for å drive friluftsliv	6.5	6.2
Oppvekstmiljø for barn og unge	5.8	5.8
Kommunen som bosted for eldre	5.7	6.1
Møteplasser der man kan treffe andre	4.5	5.2
Folkeliv og aktivitet	4.6	5.2
Tilbudet av kafeer, restauranter, uteliv	4.2	5.2
Butikktilbudet	5.1	5.7
Kulturtilbudet	4.8	5.4
Jobben politiet gjør	5.1	5.6

Tabell 54. Negativitet til nedleggelse av nærliggende funksjoner.

Hvis din nærmeste barneskole, dagligvarebutikk, politi-/lensmannskontor, legekantor eller sykehus ble nedlagt: Hvor negativt vil du oppleve det på en skala fra 1: Svært negativt til 7: Ikke negativt i det hele tatt? <i>Gjennomsnitt</i>	Rurale kommuner (n>751)	Øvrige kommuner (n=668)
Barneskole	1.7	2.5
Dagligvarebutikk	1.7	2.3
Politi-/lensmannskontor	2.0	2.3
Legekantor	1.4	2.0
Sykehus	1.5	1.6

Tabell 55. Andel av dagligvarer kjøpt på nærmeste dagligvarebutikk.

Hvor stor andel av dagligvarene kjøper du på den dagligvarebutikken som ligger nærmest der du bor?	Rurale kommuner (n=752)	Øvrige kommuner (n=684)
Alt eller nesten alt	51%	36%
Ganske mye	33%	38%
Noe	10%	18%
Ganske lite	5%	7%
Ikke noe	1%	0%
Totalt	100%	100%

Tabell 56. Egen plassering på politisk venstre-høyre-dimensjon.

I politikken snakker vi ofte om en høyre- og en venstreside: Hvor vil du selv plassere deg på en skala som går fra 1 (venstre) til 7 (høyre)?	Rurale kommuner (n=648)	Øvrige kommuner (n=623)
Gjennomsnitt fra 1 (venstre) til 7 (høyre). Respondenter som oppgir «vet ikke» er ekskludert.	3.9	4.0

4.8 Holdninger: Distrikt, klima og innvandring

Tabell 57. Enighet til påstander om samfunnsutviklingen på ulike nivå.

Nedenfor følger noen påstander som vi ber deg ta stilling til.	Rurale kommuner					Øvrige kommuner				
	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
I min kommune er arbeidsmarkedet avhengig av innvandrere.	5%	20%	25%	22%	28%	11%	26%	29%	19%	15%
Flere statlige virksomheter bør flyttes ut i distriktene.	39%	30%	22%	4%	5%	15%	28%	35%	13%	9%
Alt for mange beslutninger avgjøres i hovedstaden.	50%	28%	15%	5%	2%	27%	27%	24%	15%	7%
Sentrale myndigheter tar for mye hensyn til distrikts-Norge.	3%	5%	15%	26%	50%	4%	10%	29%	34%	23%
Det bør innføres et strengere vern av dyrka mark i Norge, selv om det gjør det mer kostbart å bygge ut veier, boliger og næringsbygg.	26%	27%	28%	13%	7%	24%	30%	27%	13%	6%
Norge bør bli medlem av EU	8%	8%	17%	12%	55%	11%	16%	17%	17%	38%
Jeg opplever generelt at byen har en høyere status enn bygda.	33%	36%	19%	7%	4%	21%	42%	22%	10%	5%
Alt i alt synes jeg at utviklingen på stedet jeg bor går i riktig retning.	11%	38%	32%	12%	6%	12%	42%	34%	8%	3%
Jeg skulle ønske det bodde flere mennesker i bydelen/bygda/tettstedet jeg bor.	21%	26%	28%	15%	10%	5%	8%	19%	36%	32%
Jeg skulle ønske at det var flere sosiale møteplasser i	22%	34%	28%	13%	3%	12%	30%	29%	19%	10%

bydelen/bygda/tettstedet jeg bor.										
Norge bør bestemme en sluttdato for sin oljevirkosomhet	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
	10%	10%	17%	21%	42%	14%	13%	21%	20%	31%
Prisene på rødt kjøtt bør økes ved hjelp av avgifter, som et klimatiltak	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
	8%	8%	12%	20%	52%	12%	14%	16%	21%	36%
Jeg er motstander av at drivstoffprisene økes på grunn av høyere CO2-avgifter	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
	32%	16%	17%	15%	21%	20%	13%	22%	21%	24%
Norge bør ha færre rovdyr enn i dag	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
	17%	17%	26%	16%	23%	5%	11%	25%	22%	37%

Tabell 58. Enighet til ulike innvandrings-relaterte påstander.

Nedenfor følger noen påstander om innvandrere. Hvor enig eller uenig er du i hver av disse påstandene?	Rurale kommuner					Øvrige kommuner				
	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
Norsk kultur, tradisjon og skikker blir generelt sett beriket av mennesker fra andre land og kulturer	17%	27%	35%	12%	9%	25%	30%	28%	10%	7%
Jeg frykter at med økt innvandring følger økt kriminalitet	13%	29%	28%	19%	11%	12%	28%	26%	21%	13%
Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn	53%	28%	14%	4%	3%	63%	22%	11%	2%	2%
Innvandrere belaster de sosiale velferdsordningene i for stor grad	14%	23%	30%	20%	14%	11%	24%	27%	22%	18%
Jeg er mer positiv til arbeidsinnvandring enn til annen innvandring i Norge	12%	25%	34%	17%	11%	13%	21%	32%	23%	12%

4.9 Helse og tilfredshet

Tabell 59. Tilfredshet med eget liv på nåværende tidspunkt.

Alt tatt i betraktning: Hvor tilfreds eller utilfreds er du med livet ditt nå for tiden?	Rurale kommuner (n=757)	Øvrige kommuner (n=686)
Svært tilfreds	28%	26%
Ganske tilfreds	55%	54%
Verken tilfreds eller utilfreds	11%	13%
Ganske utilfreds	4%	6%
Svært utilfreds	1%	1%
Totalt	100%	100%

Tabell 60. Vurdering av egen helse på nåværende tidspunkt.

Hvordan er helsa di nå?	Rurale kommuner (n=752)	Øvrige kommuner (n=687)
Dårlig	3%	3%
Ikke helt god	19%	19%
God	51%	48%
Svært god	27%	30%
Totalt	100%	100%

Tabell 61. Ulike plager de siste 14 dagene.

Har du vært plaget med noe av dette de siste 14 dagene? <i>Tabellen er forenklet og viser andel som er «litt plaget», «ganske plaget» eller «veldig plaget». Øvrig kategori er «ikke plaget».</i>	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
Vært stadig redd og engstelig	18%	26%
Følt deg anspent og urolig	36%	46%
Følt håpløshet når du tenker på framtiden	33%	39%
Følt deg nedfor og trist	39%	49%
Bekymret deg for forskjellige ting	66%	71%

Tabell 62. Tilfredshet med ulike forhold relatert til egen økonomi, jobb og bolig.

Hvor tilfreds er du med følgende forhold? <i>Tabellen er forenklet og viser andel som er «ganske tilfreds» eller «svært tilfreds». Øvrige kategorier er «verken eller», «ganske utilfreds» og «svært utilfreds».</i>	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
Egen inntekt	52%	51%
Husstandens samlede økonomi	63%	61%
Nåværende jobb	65%	60%
Reiseavstand til nåværende jobb	65%	64%
Egne boforhold	79%	78%

Tabell 63. Viktigheten av ulike faktorer for egen flytting til nåværende bosted.

Hvis du har flyttet til stedet du nå bor (altså IKKE har bodd der hele livet): Hvor viktig var hver av grunnene som er nevnt nedenfor for at du flyttet dit? <i>Tabellen er forenklet og viser andel som oppgir «ganske viktig» og «veldig viktig». Øvrige kategorier er «ikke viktig», og «litt viktig» og «uaktuelt».</i> <i>Tabellen viser fordeling blant de som «ikke er oppvokst i kommunen de når bor i»</i>	Rurale kommuner (n>326)	Øvrige kommuner (n>358)
Mine barn bodde her	17%	15%
Komme nærmere øvrig familie/svigerfamilie/slekt	30%	25%
Komme nærmere venner	17%	30%
For å ta utdanning	11%	33%
Fikk ny jobb	42%	44%
Godt kulturtilbud	20%	39%
Godt tilbud av fritidsaktiviteter	30%	41%
Naturen/landskapet	59%	56%
Arkitekturen/byggestilen	10%	21%
Været/klima	24%	37%
Har vokst opp i området og ønsket meg tilbake	9%	11%
Gunstige boligpriser	33%	39%
Ville ha akkurat denne boligen	28%	33%
Ville bo i akkurat denne typen lokalsamfunn	35%	39%

Tabell 64. Viktigheten av ulike faktorer for fortsatt å bo på nåværende bosted.

Hvor viktig er hver av grunnene nedenfor for at du bor/fortsatt bor på stedet? <i>Tabellen er forenklet og viser andel som oppgir «ganske viktig» og «veldig viktig». Øvrige kategorier er «ikke viktig», «litt viktig», og «uaktuelt».</i>	Rurale kommuner (n>678)	Øvrige kommuner (n>641)
Mine barn bor her	46%	41%
Nærhet til øvrig familie/svigerfamilie/slekt	53%	45%
Nærhet til venner	57%	57%
Tar utdanning her	9%	18%
Jobben min	55%	55%
Godt kulturtilbud	28%	38%
Godt tilbud av fritidsaktiviteter	45%	47%
Naturen/landskapet	74%	65%
Arkitekturen/byggestilen	14%	22%
Været/klima	32%	40%
Følelsen av å "høre til"	59%	48%
Økonomisk vanskelig å bytte bolig	25%	27%
Liker boligen min	71%	69%
Liker lokalsamfunnet mitt	70%	64%

4.10 Holdninger: bygd-by

Tabell 65. Enighet til generelle påstander om by og bygd.

Vi har også noen generelle utsagn om by og bygd som vi vil at du skal angi i hvilken grad du er enig eller uenig i.	Rurale kommuner					Øvrige kommuner				
	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
Det er tryggere å bo på bygda enn i byen	50%	34%	15%	1%	0%	23%	37%	23%	11%	6%
Det er mer støy og uro i byen enn på bygda	68%	24%	7%	1%	0%	47%	36%	11%	4%	2%
Det er lettere å bli ensom i byen enn på bygda	26%	27%	35%	7%	5%	13%	25%	37%	16%	8%
Det er kjedeligere på bygda enn i byen	6%	19%	31%	23%	21%	14%	28%	27%	21%	11%
Folk som bor på bygda har et bedre liv enn de som bor i byen	19%	25%	46%	7%	4%	8%	19%	48%	15%	10%
Folk som bor i byen er mer tolerante enn bygdefolk	4%	19%	38%	21%	19%	10%	27%	37%	17%	9%
Det er enklere å skape sitt eget liv i byen enn i bygda	5%	21%	39%	20%	16%	12%	29%	38%	13%	8%
Det er mer stressende å bo i byen enn på bygda	36%	37%	21%	4%	2%	19%	40%	25%	11%	5%
Norske bygder er mer umoderne enn byene	8%	31%	31%	19%	11%	10%	31%	36%	16%	7%
Det er bedre å vokse opp på bygda enn i byen	45%	33%	17%	3%	2%	21%	28%	33%	12%	7%
Bykommuner gir bedre tjenester til sine innbyggere enn bygdekommuner	8%	22%	45%	14%	11%	13%	24%	44%	14%	6%

Tabell 66. Enighet til ulike påstander om distriktspolitikk og kommunestruktur.

Her er noen flere påstander som vi gjerne vil at du angir hvor enig eller uenig du er i.	Rurale kommuner					Øvrige kommuner				
	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
Det er viktig å opprettholde bosettingen i distriktene	79%	13%	6%	0%	0%	60%	26%	10%	2%	1%
Landbruket må opprettholdes i minst samme omfang som i dag	74%	17%	6%	2%	1%	59%	27%	10%	3%	1%

Det er alt for store statlige overføringer til norsk landbruk	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
	3%	11%	20%	27%	40%	4%	11%	29%	31%	25%
Folk i by og bygd i Norge er stort sett like	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
	9%	23%	41%	20%	7%	8%	23%	41%	22%	6%
Det er for mange og for små kommuner i Norge i dag	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
	7%	15%	22%	25%	31%	10%	18%	25%	30%	18%
Kommunen jeg bor i bør slås sammen med en eller flere nabokommuner.	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig	Helt enig	Delvis enig	Både og	Delvis uenig	Helt uenig
	9%	13%	12%	15%	51%	6%	7%	10%	16%	61%

4.11 Friluftsliv og fysisk aktivitet

Tabell 67. Interesse for ulike friluftsliv- og kulturaktiviteter.

I hvor stor grad liker du å utføre hver av de aktivitetene som er nevnt nedenfor? <i>Tabellen er forenklet og viser andel som «i stor grad» eller «i svært stor grad» liker å utføre hver av aktivitetene nevnt nedenfor. Øvrige kategorier er «i noen grad», «i liten grad», «ikke i det hele tatt».</i>	Rurale kommuner	Øvrige kommuner
Ta en skitur (langrenn)	42%	40%
Kjøre alpint	20%	24%
Gå på jakt	17%	7%
Fiske	37%	25%
Plukke bær eller sopp i skogen	47%	33%
Gå i teater	20%	30%
Spise på restaurant	44%	60%
Gå på konsert	41%	50%
Gå på kino	36%	50%
Bruke biblioteket	25%	29%

Tabell 68. Antall dager fylt med utøvelse av ulike aktiviteter de siste 7 dagene.

I løpet av de siste 7 dagene, hvor mange dager har du... <i>Tabellen viser gjennomsnitt fra 0 til 7 dager.</i>	Rurale kommuner (n>692)	Øvrige kommuner (n>649)
...drevet med trening, sport eller annen fysisk aktivitet i 30 minutter eller mer?	4.0	4.0
..trent styrke eller deltatt på gruppetimer på treningssenter?	1.5	1.5
...deltatt på organisert trening gjennom idrettslag, klubb, eller lignende?	1.2	1.2
...jobbet fra hjemmekontor?*	2.0	2.9

*Merk: Hjemmekontor viser gjennomsnitt blant de som er yrkesaktive.

Tabell 69. Egen plassering på samfunnsstigen.

I Norge finnes det grupper som befinner seg mer eller mindre nære toppen eller bunnen av samfunnsstigen. Nedenfor finner du en skala som går fra bunn til topp. Hvor plasserer du deg selv på denne skalaen?	Rurale kommuner (n=714)	Øvrige kommuner (n=662)
Gjennomsnitt fra 1 (bunn) til 7 (topp).	4.4	4.5

4.12 Bakgrunn: utdanning, barn og yrke

Tabell 70. Kjønn.

Kjønn	Rurale kommuner (n=759)	Øvrige kommuner (n=667)
Kvinne	52%	55%
Mann	48%	45%
Totalt	100%	100%

Tabell 71. Høyeste fullførte utdanning.

Hva er din og din eventuelle ektefelle/samboers høyeste fullførte utdanning?	Rurale kommuner (n=737)	Øvrige kommuner (n=678)
<i>Din utdanning</i>		
Folkeskole (inntil 7 års skolegang)	3%	1%
Ungdomsskole/realskole (9-10 års skolegang)	7%	5%
Videregående skole yrkesfag	30%	17%
Videregående skole allmennfag/studiespesialisering (gymnas)	18%	16%
Universitet/høgskole lavere grad (cand. mag., bachelor o.l.)	29%	35%
Universitet/høgskole høyere grad (hovedfag, master, magister, dr.grad o.l.)	13%	27%
Totalt	100%	100%
<i>Din ektefelle/samboer</i>		
Folkeskole (inntil 7 års skolegang)	4%	2%
Ungdomsskole/realskole (9-10 års skolegang)	9%	6%
Videregående skole yrkesfag	33%	17%
Videregående skole allmennfag/studiespesialisering (gymnas)	16%	16%
Universitet/høgskole lavere grad (cand. mag., bachelor o.l.)	29%	34%
Universitet/høgskole høyere grad (hovedfag, master, magister, dr.grad o.l.)	11%	25%
Totalt	100%	100%

Tabell 72. Nåværende sivilstatus.

Hva er din nåværende sivilstatus?	Rurale kommuner (n=749)	Øvrige kommuner (n=682)
Gift/samboer	68%	67%
I et forhold	9%	8%
Enslig	19%	22%
Enke/enkemann	4%	3%
Totalt	100%	100%

Tabell 73. Egne barn.

Har du egne barn?*	Rurale kommuner (n=749)	Øvrige kommuner (n=684)
Ja	75%	65%
Nei	25%	35%
Totalt	100%	100%

*Spørsmål om antall barn, alder og bosted for barna er en del av spørreundersøkelsen, men ikke med i denne rapporten da de inngår som rene bakgrunnsvariabler som må bearbeides.

Tabell 74. Egen hovedaktivitet.

Hva er din hovedaktivitet?	Rurale kommuner (n=742)	Øvrige kommuner (n=679)
Yrkesaktiv på heltid (100% stilling)	48%	53%
Yrkesaktiv på deltid (50-99% stilling)	11%	6%
Yrkesaktiv på deltid mindre enn 50%-stilling	2%	2%
Student eller skoleelev	5%	10%
Alderspensjonist	22%	16%
Førtidspensjonist	1%	1%
Uføretrygdet	5%	6%
Hjemmeværende	0%	1%
Arbeidsledig/permitert	1%	2%
Annet	3%	2%
Totalt	100%	100%

Tabell 75. Type virksomhet - eget arbeid.

I hva slags virksomhet arbeider du (hovedyrke)?	Rurale kommuner (n=639)	Øvrige kommuner (n=626)
Personlig eid virksomhet	11%	7%
Aksjeselskap, privat/offentlig eid	25%	25%
Kommunal/fylkeskommunal virksomhet	26%	21%
Statlig virksomhet	10%	16%
Humanitær organisasjon	0%	1%
Bransje-, fag- eller yrkesorganisasjon	3%	4%
Privat stiftelse	4%	4%
Har ikke inntektsgivende arbeid	13%	16%

Annet	7%	7%
Totalt	100%	100%

Tabell 76. Type sektor – eget arbeid.

Innenfor hvilken sektor arbeider du? (Sett kun ett kryss)	Rurale kommuner (n=658)	Øvrige kommuner (n=638)
Landbruk	5%	1%
Fiske, fiskeoppdrett	2%	0%
Annen primærnæring	1%	2%
Industri	7%	7%
Bygg og anlegg	8%	5%
Samferdsel, energi	5%	6%
Finans, bank, forsikring	2%	4%
Helse og omsorg	18%	20%
Handel, restaurant	7%	5%
Undervisning, forskning, utredning	11%	15%
Annen tjenesteyting	14%	14%
Annen produksjonsvirksomhet	3%	2%
Har ikke inntektsgivende arbeid	17%	20%
Totalt	100%	100%

4.13 Klasse og økonomi

Tabell 77. Kategorisering av egen sosial status.

Nedenfor er det oppgitt fem betegnelser på sosial status. Hvilken vil du si du selv tilhører i dag, og hvilken vil du si din mor og far tilhører/tilhørte?	Rurale kommuner (n=744)	Øvrige kommuner (n=681)
<i>Du</i>		
Arbeiderklassen	32%	20%
Lavere middelklasse	5%	6%
Middelklassen	44%	50%
Øvre middelklasse	15%	19%
Overklassen	0%	0%
Vet ikke	4%	4%
Totalt	100%	100%
<i>Din mor</i>		
Arbeiderklassen	42%	30%
Lavere middelklasse	11%	11%
Middelklassen	34%	41%
Øvre middelklasse	9%	13%
Overklassen	0%	0%
Vet ikke	4%	4%
Totalt	100%	100%

<i>Din far</i>	Rurale kommuner (n=737)	Øvrige kommuner (n=671)
Arbeiderklassen	43%	31%
Lavere middelklasse	10%	10%
Middelklassen	33%	37%
Øvre middelklasse	10%	16%
Overklassen	1%	1%
Vet ikke	4%	4%
Totalt	100%	100%

Tabell 78. Personlig samlet brutto inntekt i 2020.

Hva var din personlige samlede brutto inntekt i 2020? Det vil si samlet inntekt før skatt og fradrag.	Rurale kommuner (n=742)	Øvrige kommuner (n=669)
Mindre enn 100 000 kr	7%	9%
100 000 - 199 999 kr	6%	7%
200 000 - 299 999 kr	13%	8%
300 000 - 399 999 kr	16%	15%
400 000 - 499 999 kr	18%	13%
500 000 - 599 999 kr	15%	17%
600 000 - 699 999 kr	10%	9%
700 000 - 799 999 kr	6%	8%
800 000 - 899 999 kr	4%	4%
900 000 - 999 999 kr	2%	3%
1 000 000 kr eller mer	4%	6%
Totalt	100%	100%

Tabell 79. Husstandens samlede brutto inntekt i 2020.

Hva var husstandens samlede brutto inntekt i 2020? Det vil si samlet inntekt før skatt og fradrag.	Rurale kommuner (n=716)	Øvrige kommuner (n=640)
Mindre enn 300 000 kr	5%	9%
300 000 - 399 999 kr	6%	5%
400 000 - 499 999 kr	9%	5%
500 000 - 599 999 kr	10%	8%
600 000 - 699 999 kr	9%	6%
700 000 - 799 999 kr	9%	9%
800 000 - 899 999 kr	11%	8%
900 000 - 999 999 kr	10%	9%
1 000 000 - 1 249 999 kr	15%	15%
1 250 000 - 1 499 999 kr	9%	12%
1 500 000 kr eller mer	7%	13%
Totalt	100%	100%

4.14 Partitilhørighet

Tabell 80. Valg av parti for stemming hvis det var stortingsvalg i morgen.

Hvis det var valg i morgen, hvilket parti ville du ha stemt på om det var Stortingsvalg og hvilket ville du ha stemt på om det var Kommunevalg?	Rurale kommuner (n=758)	Øvrige kommuner (n=673)
Stortingsvalg		
Arbeiderpartiet	16%	19%
Fremskrittspartiet	5%	6%
Høyre	12%	18%
Kristelig Folkeparti	4%	2%
Rødt	4%	3%
Senterpartiet	29%	10%
Sosialistisk Venstreparti	5%	9%
Venstre	1%	2%
Miljøpartiet de grønne	3%	4%
Uavhengig liste/bygdliste	0%	0%
Annet parti	1%	3%
Har ikke stemmerett	1%	2%
Vil ikke stemme	2%	1%
Vet ikke	16%	21%
Totalt	100%	100%

Tabell 81. Valg av parti for stemming hvis det var kommunevalg i morgen.

Hvis det var valg i morgen, hvilket parti ville du ha stemt på om det var Stortingsvalg og hvilket ville du ha stemt på om det var Kommunevalg?	Rurale kommuner (n=758)	Øvrige kommuner (n=676)
Kommunevalg		
Arbeiderpartiet	21%	21%
Fremskrittspartiet	4%	4%
Høyre	9%	18%
Kristelig Folkeparti	4%	2%
Rødt	3%	3%
Senterpartiet	26%	8%
Sosialistisk Venstreparti	4%	8%
Venstre	2%	2%
Miljøpartiet de grønne	3%	6%
Uavhengig liste/bygdliste	2%	1%
Annet parti	1%	3%
Har ikke stemmerett	0%	1%
Vil ikke stemme	2%	1%
Vet ikke	19%	23%
Totalt	100%	100%

Referanser

Almås, R. og K.M. Elden (1997) *Den rurale dimensjon – En teoretisk geografisk avgrensning*. Rapport 07/97. Trondheim: Norsk senter for bygdeforskning.

Farstad, M., J.F. Rye og R. Almås (2009) *By, bygd og fritidsboliger 2008. Kommentert frekvensrapport*. Rapport 10/09. Trondheim: Norsk senter for bygdeforskning.

Farstad, M. (2016) Relasjonelle kvaliteter i bygd og by: Stereotypiene møter innbyggernes erfaringer. Villa, M. og M.S. Haugen (red.) *Lokalsamfunn*, s. 260-282. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

Høydahl, E. (2020) *Sentralitetsindeks. Oppdatering med 2020-kommuner*. Notat 2020/4. Oslo: Statistisk sentralbyrå.

Storstad, O. (2012) *På vei mot et norsk bygdebarometer. Rapport 11/12*. Trondheim: Norsk senter for bygdeforskning.

Zahl-Thanem, A. og M.S. Haugen (2019) Attitudes toward immigrants in rural Norway. A rural-urban comparison. *Sociologia Ruralis* 59(4), s. 685-700.

Zahl-Thanem, A., R.J.F. Burton og J. Vik (2021) Should we use email for farm surveys? A comparative study of email and postal survey response rate and non-response bias. *Journal of Rural Studies* 87, s. 352-360.

Vedlegg 1: Oversikt over kommuner etter revidert operasjonisering

Rurale kommuner		Øvrige kommuner	
<i>Kom.nr</i>	<i>Kommune</i>	<i>Kom.nr</i>	<i>Kommune</i>
1111	Sokndal	301	Oslo
1112	Lund	1101	Eigersund
1114	Bjerkreim	1103	Stavanger
1119	Hå	1106	Haugesund
1120	Klepp	1108	Sandnes
1133	Hjelmeland	1121	Time
1134	Suldal	1122	Gjesdal
1135	Sauda	1124	Sola
1144	Kvitsøy	1127	Randaberg
1145	Bokn	1130	Strand
1146	Tysvær	1149	Karmøy
1151	Utsira	1505	Kristiansund
1160	Vindafjord	1506	Molde
1511	Vanylven	1507	Ålesund
1514	Sande	1516	Ulstein
1515	Herøy (M. og R.)	1517	Hareid
1520	Ørsta	1528	Sykkylven
1525	Stranda	1531	Sula

1532	Giske	1577	Volda
1535	Vestnes	1804	Bodø
1539	Rauma	1806	Narvik
1547	Aukra	1824	Vefsn
1554	Averøy	1833	Rana
1557	Gjemnes	1841	Fauske-Fuossko
1560	Tingvoll	3001	Halden
1563	Sunndal	3002	Moss
1566	Surnadal	3003	Sarpsborg
1573	Smøla	3004	Fredrikstad
1576	Aure	3005	Drammen
1578	Fjord	3006	Kongsberg
1579	Hustadvika	3014	Indre Østfold
1811	Bindal	3017	Råde
1812	Sømna	3019	Vestby
1813	Brønnøy	3020	Nordre Follo
1815	Vega	3021	Ås
1816	Vevelstad	3022	Frogn
1818	Herøy (Nordl.)	3023	Nesodden
1820	Alstahaug	3024	Bærum
1822	Leirfjord	3025	Asker
1825	Grane	3027	Rælingen
1826	Hattfjelldal	3028	Enebakk
1827	Dønna	3029	Lørenskog

1828	Nesna	3030	Lillestrøm
1832	Hemnes	3031	Nittedal
1834	Lurøy	3032	Gjerdrum
1835	Træna	3033	Ullensaker
1836	Rødøy	3035	Eidsvoll
1837	Meløy	3036	Nannestad
1838	Gildeskål	3047	Modum
1839	Beiarn	3048	Øvre Eiker
1840	Saltdal	3049	Lier
1845	Sørfold	3053	Jevnaker
1848	Steigen	3401	Kongsvinger
1851	Lødingen	3403	Hamar
1853	Evenes	3405	Lillehammer
1856	Røst	3407	Gjøvik
1857	Værøy	3420	Elverum
1859	Flakstad	3443	Vestre Toten
1860	Vestvågøy	3801	Horten
1865	Vågan	3802	Holmestrand
1866	Hadsel	3803	Tønsberg
1867	Bø	3804	Sandefjord
1868	Øksnes	3805	Larvik
1870	Sortland	3806	Porsgrunn
1871	Andøy	3807	Skien
1874	Moskenes	3808	Notodden

1875	Hamarøy - Hábmer	3811	Færder
3007	Ringerike	3813	Bamble
3011	Hvaler	3814	Kragerø
3012	Aremark	4202	Grimstad
3013	Marker	4203	Arendal
3015	Skiptvet	4204	Kristiansand
3016	Rakkestad	4207	Flekkefjord
3018	Våler (Viken)	4215	Lillesand
3026	Aurskog-Høland	4223	Vennesla
3034	Nes	4601	Bergen
3037	Hurdal	4614	Stord
3038	Hole	4624	Bjørnafjorden
3039	Flå	4626	Øygarden
3040	Nesbyen	4627	Askøy
3041	Gol	5001	Trondheim
3042	Hemsedal	5007	Namsos
3043	Ål	5031	Malvik
3044	Hol	5401	Tromsø
3045	Sigdal	5402	Harstad - Hársttåk
3046	Krødsherad	5403	Alta
3050	Flesberg	5406	Hammerfest
3051	Rollag		
3052	Nore og Uvdal		
3054	Lunner		

3411	Ringsaker		
3412	Løten		
3413	Stange		
3414	Nord-Odal		
3415	Sør-Odal		
3416	Eidskog		
3417	Grue		
3418	Åsnes		
3419	Våler (Innlandet)		
3421	Trysil		
3422	Åmot		
3423	Stor-Elvdal		
3424	Rendalen		
3425	Engerdal		
3426	Tolga		
3427	Tynset		
3428	Alvdal		
3429	Folldal		
3430	Os		
3431	Dovre		
3432	Lesja		
3433	Skjåk		
3434	Lom		
3435	Vågå		

3436	Nord-Fron		
3437	Sel		
3438	Sør-Fron		
3439	Ringebu		
3440	Øyer		
3441	Gausdal		
3442	Østre Toten		
3446	Gran		
3447	Søndre Land		
3448	Nordre Land		
3449	Sør-Aurdal		
3450	Etnedal		
3451	Nord-Aurdal		
3452	Vestre Slidre		
3453	Øystre Slidre		
3454	Vang		
3812	Siljan		
3815	Drangedal		
3816	Nome		
3817	Midt-Telemark		
3818	Tinn		
3819	Hjartdal		
3820	Seljord		
3821	Kviteseid		

3822	Nissedal		
3823	Fyresdal		
3824	Tokke		
3825	Vinje		
4201	Risør		
4205	Lindesnes		
4206	Farsund		
4211	Gjerstad		
4212	Vegårshei		
4213	Tvedestrand		
4214	Froland		
4216	Birkenes		
4217	Åmli		
4218	Iveland		
4219	Evje og Hornnes		
4220	Bygland		
4221	Valle		
4222	Bykle		
4224	Åseral		
4225	Lyngdal		
4226	Hægebostad		
4227	Kvinesdal		
4228	Sirdal		
4602	Kinn		

4611	Etne		
4612	Sveio		
4613	Bømlo		
4615	Fitjar		
4616	Tysnes		
4617	Kvinnherad		
4618	Ullensvang		
4619	Eidfjord		
4620	Ulvik		
4621	Voss		
4622	Kvam		
4623	Samnanger		
4625	Austevoll		
4628	Vaksdal		
4629	Modalen		
4630	Osterøy		
4631	Alver		
4632	Austrheim		
4633	Fedje		
4634	Masfjorden		
4635	Gulen		
4636	Solund		
4637	Hyllestad		
4638	Høyanger		

4639	Vik		
4640	Sogndal		
4641	Aurland		
4642	Lærdal		
4643	Årdal		
4644	Luster		
4645	Askvoll		
4646	Fjaler		
4647	Sunnfjord		
4648	Bremanger		
4649	Stad		
4650	Gloppen		
4651	Stryn		
5006	Steinkjer		
5014	Frøya		
5020	Osen		
5021	Oppdal		
5022	Rennebu		
5025	Røros		
5026	Holtålen		
5027	Midtre Gauldal		
5028	Melhus		
5029	Skaun		
5032	Selbu		

5033	Tydal		
5034	Meråker		
5035	Stjørdal		
5036	Frosta		
5037	Levanger		
5038	Verdal		
5041	Snåase-Snåsa		
5042	Lierne		
5043	Raarvihke - Røyrvik		
5044	Namsskogan		
5045	Grong		
5046	Høylandet		
5047	Overhalla		
5049	Flatanger		
5052	Leka		
5053	Inderøy		
5054	Indre Fosen		
5055	Heim		
5056	Hitra		
5057	Ørland		
5058	Åfjord		
5059	Orkland		
5060	Nærøysund		
5061	Rindal		

5404	Vardø		
5405	Vadsø		
5411	Kvæfjord		
5412	Tjeldsund		
5413	Ibestad		
5414	Gratangen		
5415	Loabák - Lavangen		
5416	Bardu		
5417	Salangen		
5418	Målselv		
5419	Sørreisa		
5420	Dyrøy		
5421	Senja		
5422	Balsfjord		
5423	Karlsøy		
5424	Lyngen		
5425	Storfjord- Omasvuotna- Omasvuono		
5426	Gáivuotna-Kåfjord- Kaivuono		
5427	Skjervøy		
5428	Nordreisa		
5429	Kvænangen		
5430	Guovdageaidnu- Kautokeino		

5432	Loppa		
5433	Hasvik		
5434	Måsøy		
5435	Nordkapp		
5436	Porsanger-Porsáŋgu- Porsanki		
5437	Karášjohka-Karasjok		
5438	Lebesby		
5439	Gamvik		
5440	Berlevåg		
5441	Deatnu-Tana		
5442	Unjárga-Nesseby		
5443	Båtsfjord		
5444	Sør-Varanger		

FORMÅL

RURALIS - Institutt for rural- og regionalforskning skal gjennom fremragende samfunnsvitenskapelig forskning og forskningsbasert utviklingsarbeid gi kunnskap og idéer for allmenheten, privat næringsliv, offentlig virksomhet og FoU-sektoren, og gjennom det bidra til å skape sosiokulturell, økonomisk og økologisk bærekraftig utvikling i og mellom bygd og by.

RURALIS skal være et nasjonalt senter for å utvikle og ta vare på en teoretisk og metodisk grunnleggende forskningskompetanse i flerfaglige bygdestudier, og fungere som et godt synlig knutepunkt for internasjonal ruralsosiologi.



Trondheim (hovedkontor):
Universitetssenteret Dragvoll
N-7491 Trondheim
73 82 01 60

Oslo:
Rådhusgata 20
N-0151 Oslo
913 32 277

post@ruralis.no
ruralis.no