

# **Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima**

## **Escuela Profesional de Psicología**



**La dimensión extraversión- introversión de personalidad y estilos de apego en estudiantes mujeres de una institución educativa pública de Lima Metropolitana**

**Presentada por**

**Grace Arlette Yvonne Davey Retuerto**

**Asesora**

**Mag. Mónica Tamayo Toro**

**Tesis para optar el título profesional de Licenciada en psicología**

**Lima – Perú**

**2022**

## Dedicatoria

A Dios, a mis padres Maribel y Geoffrey, y a mis  
Hermanos, por ser la fuente de mi motivación;  
por apoyarme y acompañarme durante el transcurso  
de mi desarrollo profesional y  
en todos los proyectos que me propongo.

## Agradecimiento

A Dios, por su amor incondicional. A mi casa de estudios la Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima, al Pbro. Carlos Rosell quien me dio la oportunidad de estudiar una carrera profesional.

A mi asesora, Mg. Mónica Tamayo Toro, por sembrar en mí el amor y respeto a la investigación, por acompañarme en los últimos años de carrera y en este proceso de titulación.

A mi coordinador académico de carrera, Mg. Carlos Darcourt Huck, por el tiempo, atención y dedicación que brinda en cada paso que doy en mi vida profesional.

A mis padres, por sus consejos, apoyo y animo incondicional durante estos veinticinco años de vida.

A la directora, sub directora, docentes y sobre todo a las estudiantes del colegio donde se llevó a cabo este trabajo de investigación por su apoyo y confianza.

A mis amigas y compañeras de vida, Cecilia R., María Caridad C. y María del Carmen C. por los 5 años de carrera compartida, los momentos vividos que se formaron en bellos recuerdos, por su estima y aprecio, tiempo, consejo y motivación en todo momento.

A mis docentes y todas aquellas personas que pude conocer en estos años de crecimiento profesional, las que se encuentran y las que ya no, que me ayudaron de una u otra manera.

## **Resumen**

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la dimensión extraversión- introversión de personalidad y el apego de las estudiantes de secundaria de una institución pública femenina de Lima Metropolitana.

Es una investigación con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 183 estudiantes del primer al cuarto año de nivel secundaria, cuyas edades fluctúan de 11 a 16 años.

Los instrumentos utilizados para medir las variables fueron: el Autocuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego adulto versión reducida (CaMir-R), y el Inventario de personalidad Eysenck y Eysenck (JEPI).

En cuanto a los resultados, se halló que las adolescentes presentan características introvertidas de personalidad siendo el 62.6% de la muestra, y el estilo de apego que se presenta con mayor frecuencia es el evitativo, 49.01%. Además, de acuerdo a la prueba de Chi cuadrado de Pearson se evidenció que no existe asociación significativa (0.869) entre las dimensiones extraversión- intraversión de personalidad y estilos de apego.

**Palabras claves:** estilos de apego, dimensiones de personalidad, adolescentes, institución pública femenina.

## **Abstract**

The present research aimed to determine the relationship between the personality style and attachment of high school students from a female public institution in Metropolitan Lima. It is an investigation with a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The sample consisted of 183 students from the first to the fourth year of secondary level, ranging from 11 to 16 years of age. The instruments used to measure the variables were the Self-Questionnaire of internal models of adult attachment relationships, reduced version (CaMir-R), and the Eysenck and Eysenck-Form (JEPI) Personality Inventory.

Regarding the results, it was found that adolescents present introverted personality characteristics, being 62.6% of the sample, and the attachment style that occurs most frequently is avoidant, 49.01%. In addition, according to Pearson's Chi-square test, it was shown that there is no significant association (0.869) between the extraversion-intraversion dimensions of personality and attachment styles.

**Keywords:** attachment styles, personality dimensions, adolescents, female public institution.

## INDICE

Resumen.....	i
Abstract.....	ii
Índice.....	iii
Lista de tablas.....	v
CAPÍTULO I: Planteamiento del Problema.....	1
1.1. Situación problemática .....	1
1.2. Formulación del problema .....	4
1.2.1. Problema general .....	4
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3. Objetivos de la investigación .....	5
1.3.1. Objetivo general .....	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Justificación de la investigación .....	6
1.4.1. Importancia .....	6
1.4.2. Viabilidad .....	7
1.4.3. Limitaciones .....	7
CAPÍTULO II: Marco Teórico.....	8
2.1. Antecedentes del estudio .....	8
2.1.1. Estudios nacionales .....	8
2.1.2. Estudios internacionales .....	12
2.2. Bases teóricas.....	15
2.3. Definición de términos básicos .....	55
2.3.1. Definición teórica de variables e indicadores .....	55
2.3.2. Definición operacional de términos .....	56
2.4. Hipótesis .....	57
2.4.1. Hipótesis general .....	57
2.4.2. Hipótesis específica.....	57
CAPÍTULO III: Metodología.....	59
3.1. Diseño metodológico .....	59
3.2. Población y muestra.....	60
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	60
3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información .....	66
3.5. Aspectos éticos .....	67

CAPÍTULO IV: Resultados .....	68
CAPÍTULO V: Discusión .....	80
CAPÍTULO VI: Conclusiones y recomendaciones.....	87
Referencias .....	92
Anexos .....	99

## Lista de tablas

Tabla 1: Frecuencias y porcentajes de los niveles de Extraversión – Introversión .....	69
Tabla 2: Frecuencias y porcentajes de los niveles de Estabilidad – Inestabilidad .....	70
Tabla 3: Frecuencias y porcentajes de los estilos de apego.....	70
Tabla 4: Media, moda y desviación estándar de personalidad y estilos de apego.....	72
Tabla 5: Frecuencias y porcentajes de tendencia a la extraversión / Estilos de apego.....	73
Tabla 6: Frecuencias y porcentajes de altamente introvertido /Estilos de apego .....	73
Tabla 7: Frecuencias y porcentajes de tendencia introvertido /Estilos de apego .....	74
Tabla 8: Frecuencias y porcentajes de ambivertido /Estilo de apego.....	74
Tabla 9: Correlación entre la dimensión introversión y el estilo de apego seguro.....	75
Tabla 10: Correlación entre la dimensión introversión y el estilo de apego preocupado....	76
Tabla 11: Correlación entre la dimensión introversión y el estilo de apego evitativo .....	77
Tabla 12: Correlación entre la dimensión introversión y el estilo de apego desorganizado .....	78
Tabla 13: Correlación entre la dimensión extraversión-introversión y los estilos de apego .....	79



# **CAPÍTULO I:**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### 1.1. Situación problemática

Durante la adolescencia existe una serie de cambios biológicos, psicológicos y sociales, donde se da origen a la búsqueda de la autonomía y la identidad. La familia cumple un rol importante dentro de ello, además de ser parte en la consolidación del carácter de los hijos.

Sin embargo, en este mismo ambiente que se espera sea un espacio de seguridad, confianza, escucha, de atención a las necesidades básicas y apoyo incondicional; se evidencia violencia como una práctica común, donde para corregir se hace uso de amenazas, gritos, y golpes.

Lo mencionado anteriormente lo evidencia un estudio del 2019; donde 3 millones 447 mil adolescentes con edades que fluctúan entre los 12 y 17 años fueron evaluados. El 78% indicaron que alguna vez en su vida, dentro de su hogar fueron violentados por parte de una persona que vive en su casa. La investigación diferencio dos tipos de violencia la psicológica y la física.

La psicológica, considerada como la conducta que tiende a aislar o controlar a la persona contra su voluntad, humillarla o avergonzarla ocasionando daños psíquicos, de los cuales el 53.9% eran mujeres y el 46.1% varones. Las situaciones de violencia psicológica evidencia que al 60.3% le dicen lisuras, al 47.2% lo avergüenzan o humillan, el 24.2% le ponen apodos que le hacen sentir mal, el 26.5% le amenazan con golpearle o abandonarle, al 24.2% le prohíben jugar con amigos/as u otros pares.

Por otro lado, la violencia física, la conducta que genera daño a la integridad corporal, incluye descuido, maltrato por negligencia, privación de necesidades básicas que hayan

ocasionado daño físico o puedan generarlo. Los adolescentes que alguna vez han sufrido este tipo de violencia se evidencian que el 50.2% son mujeres y el 49.8% varones.

Y, de las situaciones de violencia física el 77.5% de los adolescentes reciben golpes o han tratado de golpearlos con correa, palo, otros; el 60.2% le jalan las orejas o el cabello, al 30% le dan cachetadas o nalgadas, 12% le patean, muerden o propinan puñetazos (INEI, 2019).

Dos grandes autores de la teoría del apego, John Bowlby y Mary Ainsworth, mencionan que para favorecer el desarrollo de los vínculos afectivos es necesario la interacción y cuidado positivo durante la infancia por las figuras de apego, de modo que permita la formación de la personalidad, la maduración de la autoestima y la orientación en las relaciones interpersonales adecuadas.

La ausencia de disponibilidad por parte del cuidador, rechazo, insensibilidad y distancia puede generar el tipo de apego inseguro, en cualquiera de sus tres estilos: evitativo, ambivalente y desorganizado. Quien posea este estilo de apego puede presentar una mayor prevalencia de experimentar ansiedad, depresión y estrés, interfiriendo en el desarrollo correcto en esta etapa tan importante.

Se sabe que la depresión es un trastorno de salud mental que afecta a más de 322 millones de personas en el mundo, siendo el 48.16 de América. Provoca cerca de 800 mil suicidios anuales en jóvenes de 15 a 29 años. De forma específica en el Perú los adolescentes de 10 y 19 años siendo el 20% del total de la población. En el 2016, el Ministerio de Minsa reportó que aproximadamente 2 millones tiene afectada su salud mental evidenciando depresión y ansiedad vinculados a conflictos familiares, problemas de aprendizaje, conducta y desarrollo, entre otros (Olivera, Rivera, Gutiérrez y Mendez, 2019).

Así mismo un estilo de apego inseguro dentro de las relaciones de pareja puede caracterizarse por ser dañina, con la presencia de inseguridad, celos injustificados por miedo al abandono, así como inicio sexual precoz con mayor probabilidad de tener un embarazo no deseado.

En un su estudio sobre reproducción temprana en América Latina y otras regiones del mundo, Jorge Rodríguez da a conocer que el Perú posee la segunda tasa más alta después de África subsahariana. Atendiendo cerca de 2 mil partos que se realizan cada año y que se dan en adolescentes menores de 15 años, según los reportes anuales del Seguro Integral de Salud. Por otro lado, la información que nos brinda INEI-ENDES 2017 es que en zonas urbanas 11 de cada 100 adolescentes entre 15 y 19 años son madres o están embarazadas por primera vez, en porcentajes se evidencio un incremento del 12.7% en el año 2016 a 13.4% en el 2017. En Lima Metropolitana, comprendiendo 43 distritos, en el 2017 se presentaba el 9.6% de embarazos adolescentes en nuestro país (MCLCP, 2018).

Conociéndose ya la realidad peruana antes descrita, se ha visto necesario realizar la presente investigación, con el objetivo identificar las dimensiones de extraversión-introversión de personalidad que se presentan y el estilo de apego en las estudiantes; y, sí existe relación significativa entre ambas variables del estudio.

Con fin de alcanzar una mejor comprensión y explicación de ambas variables que las adolescentes de la Institución Educativa Sagrado Corazón presentan, buscando aportar al bienestar psicológico y fomentar su desarrollo saludable en base a los resultados, para que las autoridades de la institución gracias a evidencia científica fomenten la elaboración de programas de intervención, prevención y promoción dirigido a las estudiantes, docentes y padres de familia, siendo un aporte importante para el núcleo familiar, la escuela y la sociedad.

## 1.2. Formulación del problema

### 1.2.1. Problema general

¿Qué niveles de extraversión- intraversión y apego prevalecen en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana?; y, sí existe relación significativa entre ambas variables del estudio.

### 1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuáles son los niveles de extraversión- introversión hallados en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana?
- ¿Cuáles son los estilos de apego que identifica y describen a las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana?
- ¿Cuáles son los estilos de apego que identifican y describen a las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana que poseen características extravertidas de personalidad?
- ¿Cuáles son los estilos de apego que identifican y describen a las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana que poseen características introvertidas de personalidad?
- ¿Existe relación estadísticamente significativa entre puntajes encontrados para extraversión y para apego en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana?
- ¿Existe relación estadísticamente significativa entre puntajes encontrados para introversión y para apego en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana?

### 1.3. Objetivos de la investigación

#### 1.3.1. Objetivo general

Identificar y describir los niveles de extraversión- introversión y de apego, en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana; y, determinar si existe relación estadísticamente significativa entre las variables del estudio y en qué niveles se da esto.

#### 1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar y describir los niveles de extraversión -introversión en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.
- Identificar y describir los estilos de apego hallados en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.
- Identificar y describir cuáles son los estilos de apego que poseen las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana con características extravertidas de personalidad.
- Identificar y describir cuáles son los estilos de apego que poseen las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana con características introvertidas de personalidad.
- Determinar si existe o no relación estadísticamente significativa entre puntajes alcanzados para extraversión y para estilos de apego en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.
- Determinar si existe o no relación estadísticamente significativa entre puntajes alcanzados para introversión y para estilos de apego en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

## 1.4. Justificación de la investigación

### 1.4.1. Importancia

La presente investigación fue útil a nivel teórico, al permitir ampliar el marco teórico de los estudios ya realizados, así como sirve como referente para posteriores investigaciones. Debido a que en nuestro país existen escasas investigaciones donde se correlacionen las variables apego y personalidad, también podrá tomarse ambos constructos psicológicos para que sea aplicada en una muestra distinta, y se amplíen los estudios en esta línea de investigación. Así mismo, es un aporte a la sociedad, la familia y la escuela principalmente.

Conocer estos resultados permite influir en el bienestar psicológico de las estudiantes y fomentar su desarrollo saludable por medio de la elaboración de programas, talleres, capacitaciones a los docentes, estudiantes y padres de familia. Además, darles las herramientas a los docentes, siendo ellos los modelos básicos en la escuela, para que sepan cómo interactuar y aconsejarlas en caso acudan a su ayuda; así como a los padres de familia, mediante charlas de prevención, intervención y promoción.

También, permitirá implementar programas de intervención, escuela de padres, charlas, talleres y grupos vivenciales donde se trabaje los vínculos entre las alumnas y sus padres y/o apoderados. Así como brindar el soporte psicológico que se requiera.

En ese sentido, se estima importante que, tanto las autoridades de la institución educativa a la que pertenecen las adolescentes, como el sistema educativo en su conjunto, cuenten con información sostenible sobre las características de la personalidad y estilos de apego que presentan las estudiantes y lo que ello significa, para los fines de enriquecer la propuesta educativa formativa de la personalidad y estilos de apego.

Finalmente, la investigación busca fomentar la importancia de la crianza con apego desde la infancia, teniendo en cuenta que la institución educativa donde se realizó la investigación cuenta con nivel primaria, a modo que se pueda promover el apego desde la salud, dando a conocer la conexión que se genera durante la alimentación, higiene y el cuidado del infante en los primeros años de vida.

#### 1.4.2. Viabilidad

La investigación es viable ya que se contó con los recursos financieros, humanos y materiales para realizarla. Además, se tuvo el acceso a la muestra donde se aplicaron los instrumentos seleccionados, todo ello fue previsto antes de empezar con el presente estudio.

#### 1.4.3. Limitaciones

La investigación se encuentra limitada, al ser una muestra de tipo no probabilístico por conveniencia, por lo que no se puede generalizar los resultados hallados.

Además, la ausencia de bibliografía actual, no permite tener de referencia la presencia o ausencia de correlación estadísticamente significativa entre los estilos de apegos y dimensiones extraversión- introversión en estudiantes escolares.

En cuanto al instrumento Inventario de Eysenck, debido a que tiene la escala de mentira, al hallarse algunos cuestionarios con puntajes altos en esta escala hizo que deba invalidarse la prueba. Además, se encontró inventarios donde las participantes no cumplían con el llenado total del inventario, por consecuencia se les retiró de la investigación.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes del estudio

##### 2.1.1. Estudios nacionales

Malpartida Palomino (2019) elaboró un estudio titulado “*Expresión de ira y rasgos de personalidad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Concepción-2019*”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la expresión de ira y rasgos de personalidad en estudiantes del nivel secundaria de la ciudad de concepción, respondiendo a la problemática de la Institución. La muestra estuvo conformada por 216 estudiantes del nivel secundario. El estudio tuvo como metodología un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, corte transversal y de tipo descriptivo correlacional.

Los instrumentos de evaluación fueron el Inventario del Ira Estado- Rasgo en niños y adolescentes STAXI NA y el Inventario de personalidad para niños y adolescentes de Eysenck Forma A. Se llegó a la conclusión que existe una relación significativa inversa entre ambas variables, quiere decir que a más expresión de ira menos extrovertido-introvertido es el alumno; mientras, entre la expresión de ira y los rasgos de personalidad de estabilidad- inestabilidad se hayo relación directa indicando que, a más expresión de ira, más estable es el alumno.

Pari y Peralta (2018) elaboraron un estudio titulado “*Estilos de apego y prototipos de personalidad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima*” cuyo objetivo era determinar la asociación entre los estilos de apego y los prototipos de personalidad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Lima.



El diseño metodológico fue no experimental, de corte transversal, descriptivo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 310 estudiantes del segundo al quinto año de secundaria, de ambos sexos y con edades entre 13 y 18 años.

Los instrumentos utilizados fueron el Autocuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir) de Pierrehumbert y Karmaiola, y, el Inventario Clínico para Adolescentes de Millon (MACI) para evaluar los prototipos de personalidad.

Se llegó a la conclusión que existe asociación significativa entre los estilos de apego y los siguientes prototipos de personalidad: egocéntrico, opositorista y conformista; y, que los estilos de apego que un niño recibe en su infancia no están asociados con los prototipos de personalidad que el menor desarrollará durante su adolescencia o juventud.

Flores Quispe (2018) realizó un estudio titulado *“Personalidad y agresividad en estudiantes de secundaria de Socos. Ayacucho, 2018”*, el objetivo del estudio fue determinar la relación entre ambas variables estudiadas en 20 estudiantes de nivel secundario. La metodología de investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, de diseño descriptivo correlacional y transversal.

Los instrumentos de medición utilizados fueron el Inventario de Personalidad –Eysenck forma B y el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry. Se evidenció que el 45% de la muestra seleccionada muestran una personalidad sanguínea y el 50% un nivel de agresividad bajo y que no existe relación significativa entre las variables.

Ojeda Gálvez, Blanca Anne (2018) de la universidad privada del Norte, elaboró una investigación titulada *“Estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un colegio del cono norte de Lima”*, tuvo como objetivo identificar la relación entre las variables de estudio en 317 estudiantes de 1er a 5to de secundaria de un colegio del cono norte de Lima. El estudio tuvo un diseño no experimental de tipo correlacional transversal.

Los instrumentos de medición utilizados fueron el Cuestionario de Relación y la escala BIEPS-J. Se llegó a la conclusión de que el estilo de apego 39.4% de los estudiantes posee un estilo de apego seguro y el 60.5% un estilo de apego inseguro; por otro lado, en relación al bienestar psicológico se evidenció que el 67.8% de los estudiantes obtuvieron bienestar psicológico promedio, el 25% bajo y el 7.2% un puntaje alto. Además, se encontró relación estadística entre los estilos de apego y el bienestar psicológico.

Hidalgo Bonicelli. (2017) llevó a cabo una investigación titulada “*Dimensiones y estilos del apego adulto y diferenciación del self en adultos de Lima Metropolitana*”, el cual tenía como objetivo de analizar las relaciones entre las dimensiones y estilos de apego adulto y la diferenciación del self. La metodología de la investigación tuvo un diseño no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional.

La muestra estuvo compuesta por 100 adultos, 58 mujeres y 42 hombres, con edades entre los 20 y 57 años de edad. Los instrumentos de evaluación fueron el Cuestionario de Relación y el Inventario del *Self*-Revisado.

Se obtuvo como resultado que la dimensión de ansiedad, el estilo de apego seguro y el estilo de apego preocupado se relacionan significativamente con la diferenciación del self, lo que indica que las relaciones con los cuidadores y las distintas figuras significativas van de la mano con la capacidad de autorregulación y la adquisición de la autonomía.

Bastidas Robayo (2017) de la Universidad Peruana Unión, llevó a cabo una investigación titulada “*Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2016*”. Tuvo como objetivo identificar si existe relación entre las variables rasgos de personalidad y procrastinación. La metodología de investigación tuvo un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental, de corte trasversal y tipo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 400 universitarios varones y mujeres entre 18 a 30 años.

Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Personalidad de Eysenck-Revisado (EPQ-R) y la Escala de procrastinación de Gonzales. Los resultados obtenidos demostraron que existe relación negativa significativa, es decir a mayor rasgo de extraversión menos nivel de procrastinación.

Torres (2016) elaboró un estudio titulado “*Estilos de apego e inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundario de las instituciones públicas del distrito de Coishco*”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la variable estilos de apego y la inteligencia emocional. El diseño de investigación es correlacional, de tipo transaccional no experimental. La muestra estuvo conformada por 327 estudiantes.

Los instrumentos empleados fueron la Versión Reducida del Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir) y el inventario de inteligencia emocional BarOn-ICE-NA. Los resultados indicaron correlación significativa entre los estilos de apego y las áreas de la inteligencia emocional: interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y ánimo general. Además, el estilo de apego que se presentó con mayor frecuencia en esta población fue la del apego preocupado con un 31.5%, seguido del apego seguro con un 25.4%, el estilo de apego evitativo obtuvo un porcentaje de 24.2% y por último el apego desorganizado con un 19%.

Díaz y Salas (2015) en Arequipa, realizaron un estudio que lleva por título “*Personalidad y clima social familiar en adolescentes escolares*”, cuyo objetivo fue comparar la relación entre personalidad y clima social familiar, la muestra estuvo compuesta por 243 estudiantes adolescentes varones y mujeres escolares, de tercero a cuarto grado de educación secundaria.

La metodología de la investigación fue realizada con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y de tipo descriptivo- correlacional. Los instrumentos de

medición utilizados fueron el Inventario de Personalidad para Adolescentes (MAPI) y la Escala de Clima Social en la Familia (FES).

Los resultados obtenidos fueron que el tipo de personalidad más frecuente en los adolescentes fue del tipo introvertido, encontrando que el género repercute en el tipo de personalidad, así como en las relaciones familiares. Además, se concluyó que existe relación entre los rasgos de personalidad y el clima social familiar, en cuanto a las dimensiones de desarrollo y relación familiar, mientras que para la dimensión de estabilidad familiar no se presenta relación.

#### 2.1.2. Estudios internacionales

Coloma Manzo (2018) realizó una investigación titulada “*Tipos de apego que presentan las niñas y adolescentes con edades entre los 12 y 18 años del hogar de niñas “San José de la montaña”, hacia sus padres*”. El objetivo fue determinar el tipo de apego predominante que presentan las adolescentes, para ello se contó con 20 personas comprendidas entre las edades de 12 a 18 años, internadas en el Hogar de niñas “San José de la Montaña” de la Ciudad de Guatemala.

La metodología del estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y de tipo descriptivo. Se utilizó el instrumento cuestionario de evaluación de apego en adolescentes CaMir versión reducida. Se concluyó que la muestra seleccionada presenta predominantemente el apego seguro hacia sus figuras parentales, mostrando así conductas de seguridad, protección, confianza y cercanía, a pesar de la distancia que mantienen por ser una muestra de jóvenes institucionalizadas.

Neiri (2017) en Argentina, elaboró un estudio titulado “*Relación entre la sensibilidad paterna y los estilos de apego, la personalidad y la capacidad empática, según variables sociodemográficas*”. La investigación tuvo como objetivo corroborar si existe relación entre la sensibilidad paterna y los estilos de apego, la muestra estuvo

compuesta por 118 adultos hombres de la Provincia de Buenos Aires, tenían un rango de edad de 18 y 50 años.

Tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal, de tipo correlacional. Los instrumentos de evaluación utilizados fueron el Cuestionario de Sensibilidad Paterna, Big Five Inventory, Índice de Reactividad Interpersonal y el Cuestionario sobre relaciones.

Los resultados obtenidos mostraron que existe correlación entre la sensibilidad paterna, los estilos de apego, los rasgos de personalidad (extraversión, neuroticismo y agradabilidad), y la capacidad empática (toma de perspectiva, malestar personal y preocupación empática). También se encontró correlación entre las escalas mencionadas y las variables sociodemográficas recogidas.

Tapia, Rojas y Picado (2015) realizaron una investigación titulada “*Identidad personal y apego en adolescentes costarricenses: exploración, compromiso e inocuo nivel de educacional de progenitores*”. Tuvo como objetivo conocer las condiciones de desarrollo personal entre jóvenes adolescentes de Costa Rica, de manera específica su relación entre identidad y el apego a los padres y su relación con el nivel educativo parental.

La muestra estuvo compuesta por 256 mujeres y 181 hombres, con una edad promedio de 15 años. La metodología usada fue con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal, de tipo descriptivo comparativo.

En el estudio se empleó la Escala de Posiciones de la Identidad, la Escala de identidad de exploración y compromiso y el auto informe de estilos de apego de la UCR. Se concluyó que, en comparación con los hombres, la mayoría de mujeres indican a sus madres como figura de apego se compromete mucho más en términos de su identidad relacional y

familiar, los participantes con estilos de apego seguro presentan mayor compromiso que aquellos con apego inseguro.

Balabanian, Lemos y Vargas (2015) en Argentina, realizaron un estudio titulado “*Apego percibido y conducta prosocial en adolescentes*”, cuyo objetivo fue estudiar si la percepción del apego parental se relaciona de manera específica con la conducta prosocial del adolescente.

La muestra estuvo compuesta por 285 adolescentes, con edades que fluctuaban entre los 14 y 18 años, siendo 216 mujeres y 69 varones. La metodología de la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal, y de tipo correlacional. Los instrumentos de evaluación fueron el Cuestionario de Apego Parental de Kenny y el cuestionario Prosocial Tendencies Measure de Carlo y Randall.

Se concluyó que la variable de apego seguro fue relativamente alta, también las diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la conducta prosocial se dan entre los grupos menores y mayores puntajes de apego seguro. Además, los sujetos que poseen puntajes más elevados de apego seguro poseen una puntuación superior en la dimensión respuesta de la conducta prosocial, que aquellos que obtuvieron menores puntajes.

En el mismo año, Arango Ramírez (2015) en Guatemala, realizó un estudio titulado “*Rasgos de personalidad según orden de nacimiento (Estudio realizado en el Instituto privado Liceo Quezalteco, de la ciudad de Quetzaltenango)*”, cuyo objetivo fue precisar los rasgos de personalidad y el orden de nacimiento en niños de 6 a 8 años de edad en ambos sexos, tuvo una muestra total de 45 niños, fueron seleccionados para la investigación del instituto privado Liceo Quezalteco.

Se usó una metodología con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, con corte transversal y de tipo descriptivo. Se utilizó el Cuestionario de personalidad de la escuela primaria C.P.E.P.96. de R.W. Coan y R.B. Catell, y un cuadro de cotejo.

Como resultado se obtuvo que el orden de nacimiento tiene relación a la personalidad del niño, observando que los hijos únicos son calmados, sumisos, seguros de sí mismos. También poseen rasgos de cohibición, astutos y responsables, y son los más tensos. Aquellos que son de segundo orden son despreocupados, emprendedores y dominantes, los de tercer orden son sobrios, poseen una sensibilidad dura, son estables emocionalmente y de todos los órdenes son los más relajados.

## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1. Acerca de la personalidad y sus dimensiones según Eysenck

#### 2.2.1.1. Antecedentes de la teoría de la personalidad según Eysenck

Fue durante la segunda guerra mundial donde Eysenck, después de obtener su licenciatura en psicología y doctorarse, ingresa como psicólogo investigador a uno de los hospitales de urgencias donde llegaban soldados con problemas médicos y psiquiátricos. Estuvo aquí más de cincuenta años, observando, analizando y leyendo; fue en este proceso donde toma contacto con ideas de psiquiatras europeos, así como nociones filosóficas de griegos y romanos (Schmidt.et al.,2010).

Este modelo teórico de la personalidad tuvo una influencia muy rica en cuanto autores y enfoques, entre ellos tenemos al médico griego Galeno (130- 200), quien clasificó el temperamento en sanguíneo, flemático, colérico, melancólico. Como parte de la presente investigación, es importante mencionar que Eysenck consideró a los tipos flemático y melancólico como introvertidos, el tipo sanguíneo y colérico como extrovertidos catalogando al colérico como neurótico (Luna, 2013).

Por otro lado, Kretschmer y Jung, influyeron al ámbito psicopatológico; Pavlov, en el experimental y Hull, en el aprendizaje; lo cual permitió a Eysenck formular su teoría partiendo de una orientación internalista y aceptando el planteamiento estructural basado

en los rasgos, tratando de explicar aquello que define al individuo como es y lo que le diferencia de los demás. Defendiendo la disparidad individual y llevando a cabo análisis experimentales controlados según una estricta metodología, H. Eysenck elabora los perfiles de personalidad que permiten describir y predecir las conductas de los individuos.

Su cercanía con Sir Cyril Burt, investigador en el campo de la herencia y creador del análisis correlacional-observacional, que viene a ser una aplicación específica del análisis factorial; hizo que el autor de esta teoría de la personalidad tenga relación próxima con los avances metodológicos y de forma específica con esta herramienta estadística, el análisis factorial, lo que permite confirmar las hipótesis planteadas (Cabanyes, 2007).

El análisis factorial, de acuerdo a Alarcón (2013), es una técnica que se utiliza para disminuir una gran cantidad de datos no observables directamente y que se correlacionan entre sí. Además, analiza las similitudes y diferencias que existe entre las variables que componen los factores o dimensiones. Esta técnica se encuentra relacionada y ha influido en el desarrollo de instrumentos de medición psicológica.

Para concluir, según esta teoría, la conducta puede ser organizada de forma jerárquica; donde las conductas específicas cumplen con el nivel más simple, algunas de estas, se relacionan entre sí, se repiten con cierta frecuencia. Lo que lleva a la formación de hábitos, suelen darse bajo contextos similares. Posteriormente tendremos los hábitos que se generan en rasgos propios de la persona. Es con esta última variable donde se encuentran los superfactores expuestos por Eysenck: neuroticismo, extraversión y psicoticismo.

#### 2.2.1.2. La teoría de la personalidad según Eysenck

Después de largas investigaciones, Eysenck en 1970, define la personalidad como una organización estable y perdurable del carácter, del temperamento, del intelecto y del físico de la persona, lo cual permite su adaptación al ambiente. La personalidad de Eysenck es una definición originada a partir del orden de las fuerzas biológicas, la tipología



histórica y la teoría del aprendizaje, estableciendo así la base de la personalidad compuesta por tres dimensiones: introversión-extroversión, neuroticismo, que comprende la presencia de síntomas relacionados con la ansiedad; y, psicoticismo, que refiere a la conducta desorganizada.

En tal sentido, Eysenck, describe la personalidad como una jerarquía de respuestas específicas y respuestas habituales, que describen la conducta y permiten comprender los factores causales de la misma. Como resultado de sus trabajos investigativos, logra identificar y dar explicación a tres dimensiones o factores que integran o conforman la personalidad: la primera de ellas es la de extroversión-introversión; la segunda es la de emocionalidad-estabilidad; y, la tercera es la denominada psicoticismo (Montaño S., et al, 2009).

Por tanto, Varela Guevara (2014) menciona que “Eysenck (1947) postuló que la personalidad es la suma total de los patrones de conducta, actuales o potenciales, de un organismo en tanto que determinados por la herencia y el ambiente.”

Según el autor, la primera dimensión extroversión-introversión es la que determina que una persona sea más o menos sociable y participativa al relacionarse con otros sujetos. Extroversión-introversión es una dimensión continua que varía entre individuos, pues algunos tienden a ser más amistosos, impulsivos y extrovertidos mientras que otros se inclinan por ser más reservados, callados y tímidos.

En lo referido a la segunda dimensión denominada emocionalidad-estabilidad, Eysenck se refiere a ella como la capacidad de adaptación del individuo al ambiente y a la estabilidad de esta conducta a través del tiempo. Algunas personas son más estables emocionalmente de una manera integral mientras que otras suelen ser más impredecibles desde el punto de vista emocional. Al respecto, Eysenck y Rachman (1965) sostienen que existen dos extremos de esta dimensión en los que fácilmente una persona puede encajar o no; en uno

de los extremos las personas son emocionalmente más inestables, intensas y exaltantes con facilidad o por el contrario son malhumoras, ansiosas e intranquilas; en el otro, las personas son más estables a nivel emocional, calmadas, confiables y despreocupadas. La tercera dimensión denominada psicoticismo se caracteriza, según el propio Eysenck, por la pérdida o ausencia del principio de realidad connotado por la incapacidad para distinguir entre los acontecimientos reales o imaginados.

En conclusión, la personalidad siendo el conjunto de características de la persona, es la consecuencia de distintos factores: genéticos y biológicos, este primero es el punto de partida de la personalidad, la herencia que se nos da desde antes del nacimiento, somos el resultado de ciertas características de nuestros padres; además también están los factores culturales, históricos, ambientales, sociales, familiares y escolares. A medida que repetimos ciertas conductas se irán convirtiendo en patrones, luego en la adolescencia se nos presentan distintas formas de pensamiento, que reafirman y afianzan nuestro pensar y reaccionar dando lugar a un tipo de personalidad que determinará nuestra forma de enfrentar la vida.

#### 2.2.1.3. Dimensión extraversión- introversión de la personalidad según Eysenck

Como ya se había mencionado, la teoría de la personalidad de Eysenck tiene una base en lo biológico, la dimensión extraversión- introversión, lo que denomino la Teoría de la Inhibición, postula diferencias individuales en relación a los procesos de excitación- inhibición que se dan en las neuronas.

Siguiendo así, las leyes formuladas por la neurofisiología clásica, donde se señala que al incrementar la intensidad de un estímulo aumenta, proporcionalmente, la magnitud de la respuesta hasta que el estímulo alcanza el llamado umbral de inhibición. La dimensión extraversión- introversión son el equilibrio entre inhibición y excitación del cerebro,

Eysenck, también se basó en las ideas de Pavlov para explicar las diferencias halladas en las reacciones al estrés de sus perros.

La excitación es el despertar del cerebro, ponerse en estado alerta, en modo aprendizaje.

Los extrovertidos requieren mayor estimulación y emoción, cuando estos se encuentran frente a una situación traumática su cerebro inhibe, lo vuelve insensible al trauma por lo tanto recordará muy poco de lo que ha sucedido.

Esta persona con rasgos extrovertidos es sociable, no le gusta estar solo, es asertivo, despreocupado, dominante, impulsivo, aventurero y espontáneo, les agrada las bromas y le da mayor importancia a su persona que a las normas éticas, se arriesga constantemente.

En cuanto al aprendizaje general, necesita que le repitan varias veces para que logre aprender algo; nivel psicomotor es poco preciso, realiza movimientos amplios y numerosos, se agota fácilmente. Rinde más en situaciones en donde trabaja y estudia en equipo, baja su rendimiento cuando se encuentra al medio y al final de la tarea, se motiva para un mejor rendimiento, no es arriesgado, ni planifica la tarea, necesita de cantidades de estímulos ambientes, no les agrada la monotonía.

La inhibición es el estado calmado, el cerebro relajado en el sentido de protegerse a sí mismo en caso se presencia una estimulación excesiva; el introvertido tiene una pobre o débil inhibición, frente a un acontecimiento traumático se mantiene muy alerta y aprende bastante, de modo que puede recordar todo lo que pasa.

Los rasgos de la persona introvertida, suelen ser más reservados en las situaciones sociales, más conservadores, precavidos y poco propensos al riesgo. En relación a lo académico, tienen mayor facilidad para el aprendizaje en general, de tipo verbal, presenta buen vocabulario, destreza y capacidad de lectura. En situaciones de ejercicios de tipo psicomotor, realiza movimientos precisos y restringidos. Es una persona orientada a la realización, la necesidad de trabajo y éxito; tiene un mayor rendimiento en trabajos

independientes, se motiva más frente al elogio y la recompensa. Es escrupuloso y cuidadoso con las tareas que realiza, planifica con anticipación aquellas acciones que llevara a cabo, y finalmente, posee un mayor autocontrol de su conducta. En lo social es reservado, retraído, confiable y le da valor a la ética.

La dimensión de neuroticismo, es la activación subcortical del sistema límbico, oscila entre aquellas personas que tienen cierta estabilidad emocional, son calmadas, tranquilas y así se mantienen frente a situaciones de emergencia, pero también están aquellas que tienden a ser ansiosas o nerviosas, que tienden a sentir pánico u otras emociones, estas son aquellos individuos que suelen sufrir más frecuentemente de una variedad de “trastornos nerviosos” a lo que se le llama neurosis. Sin embargo, Eysenck no hablaba de que aquellos que puntuaban alto en la escala de neuroticismo son neuróticas, sino que son más susceptibles a sufrir ese tipo de problemas (Varela, 2014).

Entonces, las personas con alto N, presentan tendencia a ser ansiosas, deprimidas, tímidas, emotivas, con baja autoestima y presentar sentimientos de culpa.

#### 2.2.1.4. Antecedentes del Inventario de Personalidad de Eysenck forma A

El inventario de Personalidad forma A, fue creado por Sywl Eysenck (1965); consta de 2 escalas principales y posee una tercera escala de mentira. Evalúa las dimensiones básicas de la personalidad: extraversión- introversión y neuroticismo- estabilidad emocional. La tercera escala tiene como objetivo detectar si el individuo intenta falsear sus respuestas.

Por otro lado, Gabrys (1980) elaboró un estudio test-retest del Inventario, para 257 niños y niñas de 7 a 16 años de edad que recibían atención psicológica en un centro de salud pública en un área urbana de Columbia Británica. Los coeficientes de fiabilidad obtenidos de 0,7 y 0,8 ponen los hallazgos dentro del contexto de los datos reportados para la muestra de normalización británica y sustentan las afirmaciones del autor de la prueba de un periodo de 30 días de estabilidad relativa del Inventario de Personalidad de Eysenck

Junior como medida de extraversión y neuroticismo. El sustento de la fiabilidad de la prueba viene de una muestra bastante homogénea de niños con desorden conductual y de aprendizaje. Se discute la utilidad de este inventario con fines de investigación.

Posteriormente, en 1981, Kline, Barrett y Svasti –Xuto realizaron una investigación para descubrir si el JEPQ podía ser utilizado en Tailandia, lo que permitió al cuestionario la medición de la personalidad de los niños tailandeses y su comparación transcultural. El JEPQ fue retraducido al tailandés. La muestra estuvo compuesta por 141 niños, 69 varones y 72 mujeres, con una edad media de 15,7 años; el instrumento fue aplicado en cinco escuelas en Bangkok. Se utilizaron dos formas de análisis para investigar la eficacia de la prueba: el análisis de ítem clásico, en el cual se calcularon las correlaciones biserials de cada ítem con su puntuación total y las proporciones poniendo la respuesta clave, y las correlaciones entre ítems fueron sometidos a un análisis factorial de estructura simple oblicua.

En 1983, Eysenck y Saklofske, administraron el Cuestionario de Personalidad de Eysenck Júnior a 1.058 canadienses de 7 a 15 años de edad. Se compararon los patrones de los factores de los ítems de la prueba con los reportados por niños británicos. Los resultados de los análisis factoriales confirmaron una gran similitud entre las muestras canadienses y británicas en las cargas de la mayoría de los ítems de las escalas de psicoticismo, extraversión, neuroticismo, y deseabilidad social. Las comparaciones de los factores fueron altas y la confiabilidad satisfactoria. La comparación de las puntuaciones medias de las muestras canadienses y británicas reveló, para lo anterior, puntuaciones más altas en psicoticismo y neuroticismo y puntuaciones más bajas en deseabilidad social.

Un año después, 1984, Grigoroiu-Serbanescu, realizó un estudio de validez transcultural y clínica del Cuestionario de Personalidad de Eysenck Junior (JEPQ) en una muestra rumana no seleccionada de 865 niños y una muestra clínica de 387 niños de

edades entre 10 a 15 años. Se comparó el patrón de carga de la forma original de JEPQ en niños rumanos con el patrón de carga inglés; se encontró desacuerdo para el 17,6% de los ítems de la escala P, 16,6% de los ítems de la escala E, 15% de los ítems de la escala N, y 15% de los ítems de la escala L. La concordancia entre las puntuaciones del JEPQ y el diagnóstico clínico (trastornos de conducta, reacciones de ajuste, y trastorno esquizoide de la infancia y la adolescencia) fue alta en la escala E; inferior, pero aceptable para la escala N, y menor para la escala P.

Por otro lado, Anicama en 1987, realizó un estudio a 418 niños entre hombres y mujeres de 6 a 12 años, de cuatro clases sociales distintas, fueron evaluados en su desarrollo psicológico: rendimiento intelectual y dimensiones básicas de la personalidad, con el objetivo de analizar si hay diferencias estadísticas significativas en su desarrollo al compararlos en dos grupos: uno de estudio experimental: "A" conformado por hijos de madres mayores de 35 años y el otro, de control: "B" conformado por hijos de madres menores de 35 años. El test WISC-R de Inteligencia, el Inventario Eysenck para niños: JEPI y una encuesta, fueron usados como instrumentos. Los datos procesados permitieron aceptar la hipótesis de que existen diferencias en su desarrollo psicológico entre estos dos grupos. Se ha comprobado se ha comprobado rendimientos intelectuales totales menores en los hijos de madres mayores de 35 años; pero, dichos promedios están ubicados en la categoría de inteligencia normal. En las dimensiones básicas de la personalidad, los niños de madres menores de 35 años se muestran con más extroversión y mejor estabilidad emocional. También se hallaron diferencias significativas por grado de estudio.

En 1991, Wilson y Panditji, realizaron una validación cruzada para 568 niños y 698 niñas en escolares de Zimbabwe de 8 a 17 años, los puntajes de la escala de Neuroticismo fueron confiables y factorialmente válidos para ambos sexos, pero la confiabilidad y validez para la escala de extraversión fueron modestos y, aunque confiables, el 45% de los

ítems de la escala de mentira no se cargó en su factor de origen. Además, las puntuaciones para la escala de psicoticismo no fueron fiables y fueron factorialmente no válidos. Deberá realizarse un análisis cuidadoso de ítems y el constructo de psicoticismo debe verificarse.

Finalmente, Sywl, Eysenck y Lara- Cantu en 1992, realizaron la traducción al español del cuestionario de personalidad de Eysenck para niños y jóvenes, fue contestado por 436 niños y 405 niñas, de diversas escuelas de la zona sur de la Ciudad de México. Tuvo como objetivo, mostrar que los factores psicoticismo, extraversión, neuroticismo y deseabilidad social podían detectarse y ser medido en México, además, preparar una guía de calificación con los reactivos apropiados y confiables, y en tercer lugar, llevar a cabo comparaciones entre niños mexicanos e ingleses usando únicamente los reactivos comunes en ambos países. Se observó que los cuatro factores pudieron ser medidos de manera confiable y válida tanto en México como en Inglaterra (Varela, 2014).

## 2.2.2. Otras teorías de la personalidad

### 2.2.2.1. La personalidad según Allport

La definición que propone Allport (1986, p.56) tiene un enfoque esencialista, refiere que “personalidad es lo que una persona «es realmente», independientemente del modo con que otras personas perciben sus cualidades o de los métodos mediante los cuales son estudiadas”.

Además, postula que la personalidad, no se forma al nacer, sin embargo, podemos decir que empieza con el nacimiento. Y, en el primer año, las formas de cuidado que recibe el niño parecen ejercer un efecto en su desarrollo.

Con lo mencionado, Allport, 1986, trabaja en base a cuatro fundamentos que sustentan el constructo personalidad: la constitución física, la inteligencia, el temperamento y el carácter. Las tres primeras pueden considerarse como los materiales de la personalidad

al depender en gran peso de lo recibido por la herencia, los cuales experimentan una maduración lenta con los años.

La constitución física es la más visible ligada a la herencia y hay estudios que indican que el temperamento como la inteligencia están genéticamente determinados. Indicando que “si las glándulas y otros agentes bioquímicos regulan el crecimiento y ejercen una cierta acción sobre el clima interno de los niveles emocional y de actividad, deberemos poder inferir el temperamento mediante el examen físico y viceversa” (p.82).

Por otro lado, Allport menciona que el método más exacto fue el de Sheldon, quien postula tres somatotipos principales:

El *endomórfico* (correspondiente al pícnico de Kretschmer) tiene las vísceras digestivas y otras cavidades corporales anchas, forma redondeada en general, pero es relativamente débil en cuanto al desarrollo óseo y muscular; el *mesomórfico* (atlético) tiene huesos y músculos grandes y la forma del cuerpo tiende a ser rectangular; el *ectomórfico* (asténico) tiene las extremidades largas y delgadas, las cavidades en el interior del cuerpo pequeñas y el desarrollo muscular escaso; tiende a la forma linear (p.83).

A cada uno de estos somatotipos principales corresponden un temperamento básico, el visceratónico, relacionado con el endomórfico, tiende a la relajación, es sociable, complaciente, posee reacciones lentas, prefiere estar acompañado frente a algún suceso que le genere malestar. El somatotónico, asociado a mesomórfico, posee gusto por la aventura, toma riesgos, es decidido, activo, tiende a la agresividad y frente a las dificultades prefiere tomar acción sobre ellas. Finalmente, el cerebrotónico, relacionado al ectomórfico, se caracteriza por tener reacciones rápidas, intensas, es ansioso, posee un pensamiento introvertido, cuando pasa por sucesos complicados busca la soledad.



Por otro lado, define el carácter, como la combinación de sentimientos y valor que posee la persona y se fundamenta a través de los juicios de valor y de una evaluación ética que se hace de la personalidad, depende en gran medida de la propia experiencia, se adquiere a través de la interacción, condiciones y circunstancias externas, y de la forma en como la persona interpreta el mundo interfiere en esta formación (Montaño, 2009).

Otro de fundamentos es el temperamento, considerándolos como los factores hereditarios o genéticos, que con el nacimiento se da el inicio de “proceso de adquisición de una creciente autonomía y confianza en sí mismo” (p.103), al momento de pasar de la dependencia a la autonomía con la madre o figura de apego, el adaptarse frente a la ausencia materna, adaptarse al ambiente, el inicio de un lenguaje con un adulto, como sonreír, balbucear, el llanto. Todas estas expresiones son totalmente distintas en unos y otros.

Además, deja en claro que no existen rasgo ni cualidad que sea exclusivamente hereditario o ambiental en su origen, ambas variables se relacionan e indica que en la estructura de la persona:

Hay partes del contenido de personalidad que están más sujetas que otras a la herencia o a la influencia del ambiente y el aprendizaje. Aprendemos ciertas actitudes y prácticas culturales más fácilmente que otras debido, simplemente a la existencia de capacidades genéticas que nos capacitan para ellas. (p.94-95).

Por último, la inteligencia, de forma general, la considera importante incluirla por la estrecha relación que tiene con el sistema nervioso central, el cual pertenece al factor hereditario de la persona. Y, vendría a ser la capacidad que tiene la persona para realizar juicios convenientes, aprovechar la experiencia y afrontar problemas y condiciones de vida de forma adecuada. También indica que, si bien hay un factor genético, el ambiente

familiar, la estimulación, los premios y castigos, fomentan un determinado nivel de funcionamiento mental (Allport, 1986).

Finalmente, este autor en 1966 identificó características de un adulto maduro normal, la primera es la extensión del sentido de sí mismo, es decir, poseer intereses en los cuales puede invertir un tiempo prolongado, un pasatiempo, una actividad que represente una meta importante y que son parte de la vida de la persona adulta. La interacción humana, es la habilidad de relacionarse con calidez y de forma genuina. La autoaceptación o seguridad emocional, son personas seguras de sí mismas, con buena autoestima y emocionalmente estable. Percepción realista de acuerdo a sus fortalezas, debilidades y recursos. Introspección y humor e auto-objetivación, posee la capacidad de verse de forma objetiva tanto lo subjetivo como objetivo y lo hacen a menudo con sentido del humor. Filosofía unificante de vida, posee la facultad para entender de forma clara, integradora o unificadora y objetiva los propósitos de vida (Lucana, 2019).

#### 2.2.2.2. La personalidad según Catell

Catell nació y se educó en Inglaterra, fue químico y uno de los personajes más significativos en la teoría de los rasgos. Influído por Spearman con el análisis factorial, el cual se convirtió en el instrumento de medición para la teoría a desarrollar. La química influyó en el desarrollo de esta teoría, consideraba importante desarrollar una clasificación de los elementos básicos de la personalidad comparable a la tabla periódica de los elementos químicos. Esta tabla se basó en investigaciones iniciales de Allport para desarrollar una lista de términos de la personalidad.

Los elementos de la personalidad tenían que ser comportamientos o rasgos que covariaban, es decir, crecían y decrecían juntos. Para crear la tabla utilizó el lenguaje que las personas utilizaban para describirse los unos a los otros. Un centenar de adultos fueron evaluados y

las evaluaciones fueron expuestas al análisis factorial para precisar los grupos básicos o unidades de personalidad.

Con esto, Catell en 1905 inicio el desarrollo de una taxonomía de los elementos de los rasgos o personalidad, llegando a la conclusión de que existen 12 factores básicos. Años más tarde, con investigaciones adicionales, descubrió 16 factores y publicó el cuestionario de 16 factores de personalidad (Pervin, 1997).

Catell define los rasgos como la tendencia a reaccionar de una forma determinada, que puede ser relativamente permanente y amplia. Son unidades básicas no observables, que dotan a la personalidad de consistencia temporal.

Es importante mencionar que, aquello que observamos son los comportamientos de las personas y a partir de ellos podemos inferir lo que hará la persona cuando se encuentre en una situación determinada.

Los rasgos son clasificados en cuatro grandes conjuntos según su función: de su contenido, grado de comunicabilidad, de su origen y de su significación.

Los rasgos en función de su contenido, está dividido en rasgos aptitudinales, temperamentales y dinámicos. El primero hace referencia a los recursos y adaptación que la persona dispone para afrontar y resolver determinada problemática en una situación en particular. La segunda, los rasgos temperamentales, hacen alusión al estilo y modo de comportarse de cada persona, brinda información de la rapidez, energía y cualidad emotiva de las acciones. Finalmente, los rasgos dinámicos, es la motivación de la conducta, con esto se intenta explicar por qué el individuo reacciona de la forma en que lo hace.

El segundo grupo, los rasgos en función de su grado de comunicabilidad, Catell diferencia los rasgos comunes y los únicos, haciendo referencia a que los primeros se pueden aplicar a la gran mayoría de la población, y los rasgos únicos, que se pueden dar en un solo individuo.

Por otro lado, el tercer gran grupo, es en función de su origen, se divide en rasgos constitucionales y ambientales. Los constitucionales están asociados a condiciones existentes en el organismo; y, los segundos suelen estar asociados a condiciones externas. Finalmente, el último gran grupo es en función de su significación, Cattell propone dos grupos de distinción entre los rasgos: superficiales y causales; los primeros hacen referencia a aquellos que aparecen en diversas ocasiones, afectan los comportamientos y son fácilmente observables, no son definitorios en la persona; y, los rasgos causales que son características de la personalidad que van implícitas en diversos rasgos superficiales, siendo su raíz o su origen (Del Pozo y Polaino, 2007).

Cada uno de los 16 factores fueron identificados con una letra, los factores A,B y C, corresponden a: afectividad, el grado de contacto que la persona establece con otros; razonamiento, tiene relación con la capacidad intelectual, se dice que es más inteligente cuanto más profundo y acertado es el pensamiento abstracto de la persona; estabilidad, es la capacidad de adaptación, de no dejarse inquietar por estímulos y disponerse a comprenderlos para manejarlos; y dominancia, es el grado de autonomía o sumisión que posee la persona, aquellas que son más dominantes tienden a la seguridad personal, competitividad y agresividad, las menos dominantes se somete y son más frágiles. Los factores F, G, H e I, son: la impulsividad, Cattell la relaciona con la espontaneidad y la expresividad, a más impulsiva más entusiasta, a menos impulsividad más prudencia y pesimismo; la conformidad grupal, indica el grado de aceptar las normas sociales; atrevimiento, la aptitud de actuar bajo presión y asumir riesgos; la sensibilidad, es poner los aspectos emocionales antes que los racionales en el comportamiento. Por otro lado, los factores L, M, N y O, corresponden a: suspicacia, se describe como el grado de desconfianza o confianza para con las personas; la imaginación, es la capacidad para conectarse con el mundo interno, los pensamientos; la astucia, Cattell la relaciona con

la habilidad para analizar la realidad, permitiendo conseguir algo positivo del resto, las personas astutas serían fríos y calculadores, y los menos astutos son sinceros, espontáneos y directos. El factor O, es la culpabilidad, indica la habilidad para hacerse responsable de sus actos de una manera realista. Un puntaje alto indicaría tendencia a culparse o sufrir frente a alguna situación, un puntaje bajo estaría relacionado con una opinión positiva de si mismo y la capacidad de ser más compasivo con los errores propios.

Finalmente, los factores Q del 1 al 4, son: la rebeldía, relacionada con la capacidad de estar abierto al cambio y la capacidad para transformar situaciones; la autosuficiencia, indica el grado de independencia personal; el autocontrol, es la predisposición de comportarse socialmente aceptable; y, la tensión, indica el grado de ansiedad que experimenta la persona en la vida cotidiana (Sánchez, 2019).

#### 2.2.2.3. La personalidad según Erik Erickson

Erickson considera que es en la etapa de la adolescencia donde se gesta y asienta el proceso en que se adquiere la identidad, aunque es claro que no se inicia ni se concluye en esta etapa, sin embargo, es el momento en que más poderosamente se condiciona dicho proceso. Este autor parte de las teorías psicoanalíticas clásicas, transformándolas a una perspectiva cultural y social; que, a diferencia de Freud, Erickson refiere que el desarrollo no se detiene a los 20 años de edad, sino que se prolonga durante toda la vida. Para Erickson el desarrollo de la personalidad tiene lugar en el contexto social y distingue ocho etapas o estadios (1968-1970), caracterizados por la aparición de una crisis.

El primer estadio se forma en los primeros doce meses de vida, si el niño es atendido en sus necesidades básicas desarrolla el sentimiento de confianza, en caso no sea así, experimenta deprivaciones y adquiere patrones de desconfianza.

El segundo estadio se da del primer al tercer año de vida, donde el menor necesita actuar por sí mismo, pero en caso sea protegido en exceso puede experimentar conflictos entre

sus deseos y los de sus padres, de aquí resultará la autonomía o inseguridad. Durante el tercer estadio el niño requiere de valoración a todas sus iniciativas y aportaciones, además de sentirse aceptado y valorado, si no es así desarrollará sentimiento de culpabilidad, el estadio corresponde de los cuatro a cinco años de edad, encontrándose en la etapa preescolar.

El cuarto estadio corresponde de los seis a los once años, se caracteriza por el aumento de las relaciones interpersonales, esto le dará la oportunidad para adquirir sentimientos de competencia y confianza frente a sus propias responsabilidades, si no llega a desarrollarlo el sentimiento que surge es el de inferioridad. El quinto estadio del desarrollo se requiere de la consolidación de la identidad y por eso experimenta roles y ensaya esquemas de conducta, donde los grupos sociales pueden ayudar a contribuir al encuentro de su identidad.

Durante el sexto estadio, de los 18 a 35 años, las relaciones sociales son más íntimas, diferenciadas, profundas y restringidas, en estas relaciones puede llevar al aislamiento y la soledad. De los treinta y cinco a los sesenta y cinco años de edad surge el séptimo estadio, donde los adultos se encuentran con las tareas de paternidad, sirven de soporte para la siguiente generación y al mismo tiempo intenta consolidar la profesión, cuando no se logra se cae en el estancamiento. Finalmente, el octavo estadio se da desde los 65 años en adelante, en esta etapa de vejez se alcanza la madurez plena, sin embargo, en ocasiones la falta de salud, expectativa de muerte y problemas económicos puede llevar a la desesperación.

Este proceso de construcción está determinado y condicionado por numerosas variables contextuales, en ocasiones estas variables pueden llegar a suponer un obstáculo o freno en el proceso de desarrollo del adolescente. El sistema familiar cumple una función esencial, la ausencia de los padres puede ser contraproducente, provocando inseguridad y

un fuerte sentido de soledad que dificultará la superación de la llamada “crisis adolescente”; será crucial que los padres asuman la responsabilidad de los cambios y retos que esta etapa implica, teniendo en cuenta la libertad, el respeto y autonomía que el adolescente requiere, de modo que perciba el apoyo incondicional, diálogo frecuente, comunicación abierta y franca por de los padres (Polaino y del Pozo, 2007).

En este proceso de vida, si se supera cada etapa con éxito, la persona se desarrollará mentalmente sana, de lo contrario puede presentar carencias mentales y afectivas que acompañaran toda la vida.

#### 2.2.2.4. La personalidad según Theodore Millon

En la década de 1960, Millon propone por primera vez una teoría de la personalidad que integraba el fundamento biológico con las influencias del ambiente. Se apoyó en otras teorías, y considero adecuado asimilar las propuestas de Freud, algunos teóricos europeos y norteamericanos, como: Heymans, Meumann, McDougall, para la elaboración de su propia formulación teórica (Morales, 2003).

Millon tuvo dos etapas importantes para definir los patrones de personalidad, el primero se basó de forma predominante en la idea de las estrategias de afrontamiento y las fuentes de refuerzo, y en la segunda integro la idea anterior con los principios de la teoría de la evolución y la ecología. La unión de ambas teorías marca la originalidad y diferencia en su constructo teórico (Herrero, 2007).

Es así como buscaba explicar la conducta como un todo, proponiendo que existen características comunes en todas las personas, y un patrón individual de reacción y comportamiento ante diversas situaciones. Por lo que todo individuo es el resultado de vivencias y factores neurobiológicas, únicas e irrepetibles.

Además, Millon en 1997, citado por Pari y Peralta, 2018, define la personalidad “como un patrón complejo de características psicológicas profundamente enraizadas, que

en su mayoría son inconscientes y difíciles de cambiar, se expresan automáticamente en casi todas las áreas de funcionamiento del individuo” (p.37). Y, refiere que la esencia de la personalidad es a causa de algo, es decir, “cada ser humano desarrolla un estilo de personalidad, según sus necesidades, motivos, mecanismos, rasgos, esquemas y defensas que forman parte de la personalidad, sin embargo, esto no determinará por completo la historia de una persona” (p. 36).

También postulo que la personalidad emerge como resultado de la interdeterminación de dos procesos, el primero hace referencia a como la persona interactúa con las situaciones de su entorno y cómo se relaciona consigo mismo. Se hablará de normalidad, cuando la persona manifieste un patrón de personalidad que se caracteriza por la capacidad de adaptarse y ser flexible con su entorno, aceptar la demora en la gratificación y ser tolerante a la frustración. Además, mostrar un comportamiento constructivo y que favorezcan a su salud.

Por el contrario, la falta de adaptación y flexibilidad o capacidad de crear estrategias en relación con la sociedad, buscando modificar el entorno para que no exija actitudes que este fuera de lo que la persona conoce, estaremos hablando de patrón de personalidad patológico. Millon hace referencia que los trastornos de personalidad como extensiones patológicas de los patrones de personalidad normal, el resultado de las interacciones complejas de disposiciones biológicas, el aprendizaje desadaptativo y los cambios ambientes estresantes (Herrero, 2007).

Con lo mencionado anteriormente, podemos decir que la personalidad siendo el conjunto de características de la persona, es la consecuencia de distintos factores: biológicos y ambientales, este primero es el punto de partida de la personalidad, la herencia que se nos da desde antes del nacimiento, somos el resultado de ciertas características de nuestros padres; además de los factores culturales, históricos, familiares, sociales y



escolares. Este patrón complejo se genera por la unión de comportamientos, hábitos y emociones.

#### 2.2.2.5. Personalidad según Carl Gustav Jung

Jung, cuando hablaba de personalidad, hacía referencia al término griego para definir “espíritu o alma”, indicando una integración de todos los aspectos de la personalidad, describiendo la personalidad integrada como el Sí mismo (Seelbach, 2012).

Además, trabaja con cuatro conceptos, los opuestos; indicando que en el mundo existe en función de fuerzas contrarias, son estos opuestos que permiten la existencia de los conflictos, considerando también la lucha como un aspecto básico de la vida, es el conflicto quien permite el progreso, movimiento, el cambio de posiciones, los cuales se dan bajo condiciones de estrés. Un factor importante es la personalidad, la cual permite que la persona se traslade a su posición original.

Jung divide la psique en tres partes, el yo, el cual vendría a ser la mente consciente; el inconsciente personal, incluye dos memorias, la que traemos a nuestra consciencia de forma rápida y los recuerdos que han sido reprimidos. Y, el inconsciente colectivo, es nuestra herencia psíquica, con el que todos nacemos y compartimos, los arquetipos, de las cuales no llegamos a ser plenamente consciente de ello. Influye en la forma en como pensamos, sentimos y actuamos.

Por otro lado, Jung elaboró una tipología de la personalidad, comienza marcando la diferencia entre introversión y extroversión; la primera, se caracteriza por personas que prefieren su mundo interno compuesto por sueños, fantasías, pensamientos y sentimientos; son indecisas y se muestran constantemente a la defensiva, no se comprometen de forma personal ni directa, además tiende a ser un poco más maduro que el extrovertido.

Las personas extrovertidas poseen preferencias por el mundo externo de los objetos, personas y actividades, poseen un carácter despreocupado y seguro, hacen amigos con facilidad (Cueli, J., Reidl, L., Marti, C., Lartigue y Michaca, P. 2008).

### 2.2.3. Acerca del apego según Jhon Bowlby

#### 2.2.3.1. Historia de la teoría del apego

Bowlby, fue el precursor de la teoría del apego; quien, rechazando las ideas propuestas por el psicoanálisis y el conductismo sobre el vínculo emocional, propuso una teoría que revolucionaría lo trabajado hasta esa época.

Como sabemos, desde el nacimiento los padres o quien ejerza el rol de cuidador; debe satisfacer las necesidades primarias que garanticen la supervivencia y desarrollo del infante. Durante muchos años, se consideraban las necesidades biológicas como necesidades primarias: la alimentación e higiene; pensando que a partir de ello se genera el vínculo afectivo hacia los cuidadores.

Sin embargo, en los años 40, Bowlby realizó diversos estudios, uno dirigido a ladrones juveniles y, tras esta investigación la Organización mundial de la salud, le pide realizar un estudio sobre las consecuencias que tiene la separación maternal en el desarrollo psicológico de los niños sin hogar, durante la postguerra. Se observó que los mismos síntomas que presentaban los ladrones juveniles carentes de afecto se cumplían en las instituciones donde se encontraban los niños que no mantienen una relación especial con nadie, impidiendo el desarrollo de los vínculos afectivos. Convenciéndose así, que la relación que muestran los padres hacia sus hijos es fundamental para el desarrollo posterior de su personalidad.

A partir de los años 50, con la aparición experimental con animales y humanos, empezó a defenderse la satisfacción de las necesidades emocionales para un desarrollo integral; los investigadores observaron que los niños mostraban un interés por las madres

independientemente a la alimentación (Mínguez y Álvarez, 2013). Dos investigadores que aportaron a la teoría del apego fueron Konrad Lorenz y Harry Harlow.

El primero, Konrad Lorenz, fue médico y vivió toda su vida rodeado de animales. Junto a Nikolaas Tinbergen en 1937, estudiaron a los gansos, domésticos y salvajes. Con los estudios realizados descubrieron que las crías de los gansos seguían a casi cualquier objeto móvil, a este fenómeno lo llamó impronta, al salir las aves del huevo seguirán al primer ser que les sea expuesto por un tiempo prolongado.

Durante sus investigaciones, los hacía madurar en incubadoras y al romper el cascarón, el primer ser que veían era a Lorenz eso quedaba “improntado” en sus cerebros de forma irreversible. La impronta es un punto de partida del aprendizaje biológico, considerándose como una respuesta de protección, adaptación y supervivencia; donde se genera un vínculo entre la madre y la cría. Es por el olor, que la madre logra reconocer a su cría permitiéndole acercarse y empieza a segregar leche, y la cría le permite reconocer a su madre, se acerca y se alimenta. Posteriormente mediante la observación e imitación se aprenden cuidados básicos para la supervivencia, como la búsqueda de alimento y el alojamiento.

Además, Lorenz, describió la existencia de un período crítico para el establecimiento de la impronta, entre las trece y dieciséis horas después de la eclosión.

Por ejemplo, en los perros, el período crítico va de las ocho semanas a los cinco meses, tiempo donde el dueño debe establecer el vínculo.

Un dato importante, es que, este investigador identificó que la impronta podía darse con seres inanimados, refería que los gansos realmente seguían sus botas de goma y en otro experimento los gansos seguían una caja de cartón.

En el ser humano, este mismo término de impronta se usa para el proceso por el que un infante aprende a distinguir quienes son sus padres, inicia en el útero donde empezaría

reconociendo las voces de sus progenitores, al salir del vientre de la madre reconoce esas mismas voces e identifica el olor de lo que serán sus figuras de apego.

Posteriormente, durante los años 60, Harry Harlow, psicólogo estadounidense, se propuso estudiar la teoría del apego y de la privación maternal de Bowlby; por lo que elaboró un experimento con monos Rhesus. Separó a algunas crías de sus madres y observó la forma como expresaban su privación maternal, introdujo a estas crías dentro de jaulas, colocando a una estructura de alambre con un biberón lleno incorporado, y la otra era una figura similar a un mono adulto recubierto con felpa suave, pero sin biberón. Ambos, simulaban ser una madre, aunque lo que cada uno podía ofrecerle era diferente. Los resultados de la investigación, indicaron que había preferencia a estar con el muñeco de felpa, a pesar de que no le proporcionaba alimento; además, se observó que les brindaban una sensación de seguridad cuando tenían que realizar ciertas actividades por iniciativa propia, incluso la abrazaban con fuerza cuando tenían miedo.

Cuando, se generaba algún cambio en el ambiente que generaba estrés, las crías acudían al muñeco suave. Y, si se les separaban de este muñeco, se mostraban temerosos y desesperados, además gritaban y buscaban a la figura protectora, retomando la estabilidad al acercarlos al muñeco de felpa. Descubriéndose así que la búsqueda de proximidad no solo se da frente a la búsqueda de alimento, sino que esto se hace más notorio frente a situaciones de peligro (Triglia Bielsa, 2017).

Por otro lado, Mary Ainsworth, fue una figura clave en el desarrollo de ésta teoría, descubrió que este impulso biológico que es el sistema de apego es flexible y que depende de la conducta de sus figuras de apego. Son los patrones de comunicación que se establecen entre el cuidador y el niño los que determinarán el estilo de apego.

Es en 1960, cuando Ainsworth desarrolla la primera herramienta para evaluar el tipo de apego en niños, la llamó “situación extraña”, esta técnica se utiliza en la psicología

del desarrollo con el objetivo de identificar el estilo de apego en niños a partir de los 12 meses de edad.

Se estudia en condiciones de laboratorio y se simula tres situaciones; la primera, es la interacción entre el cuidador y el infante en presencia de juguetes; la segunda, es la separación breve del cuidador y se da encuentros breves con un individuo extraño, posteriormente se da episodios de reunión con el cuidador.

Se observaba la exploración que el bebé mostraba teniendo presente a la madre y cuando ella se retiraba de la habitación y posteriormente se registraba qué ocurría cuando regresaba o cuando en su lugar lo hacía una persona extraña al menor.

Este experimento se llevó a cabo en una habitación con cristal Univisión, con el objetivo de poder observar la conducta del menor, este primer estudio fue llevado a cabo en cien familias de clase media en estados unidos, con bebés entre doce y dieciocho meses. Fue a partir de esta investigación que se realizaron las primeras clasificaciones del estilo de apego: el seguro, evitativo y el ambivalente. Basándose en cuatro comportamientos de interacción dirigidos hacia la madre en dos episodios de reunión, se tuvo en cuenta estas conductas: (1) la proximidad y búsqueda de contacto, (2) el contacto manteniendo, (3) evitación de la proximidad y el contacto y (4) la resistencia al contacto y recomfortación (Dalmases, 2018).

Años más tarde, Mary Main y sus colaboradores, elaboraron un estudio longitudinal en el que hicieron un seguimiento del desarrollo del estilo de apego desde la infancia hasta después de la adolescencia, explorando el mundo interior del apego. Hallaron que las conductas observadas en los niños, para lograr la interacción con sus figuras de apego frente al miedo, ansiedad o estrés, surgen a partir de representaciones mentales internalizadas; las que Bowlby denominó mapas representacionales de las relaciones, indicando que estas representaciones provienen de la interacción del yo y el

otro. Creando así, la entrevista de apego adulto, herramienta con la cual permite evaluar el apego desde el estado anímico general del entrevistado en relación al apego.

Se encontró que nuestros modelos internos de trabajo se forjan a partir de las primeras interacciones con las figuras de apego (Barroso,2014). Además, se concluyó que “los modelos internos de los padres ejercen una influencia decisiva en la calidad de las interacciones y por tanto en el estilo de apego desarrollado por sus hijos y finalmente en los modelos internos de trabajo de los niños que se instalarán y generarán las conductas de apego infantil y posteriores en sus relaciones adultas” (Barroso, 2014, p.15).

#### 2.2.3.2. Teoría del apego

Bolwby (1951), citado por Gutiérrez y Gálvez (2017), define el apego como un proceso homeostático que regula la búsqueda de proximidad y contacto de la persona desde la primera infancia con uno o algunos individuos específicos, quienes le brindan seguridad física o psicológica. Este lazo afectivo que se establece, brinda protección y perdura en el tiempo.

La teoría del apego, se caracteriza por ser un estudio interdisciplinario entre los campos de las teorías etológicas, evolutivas y psicológicas; sus puntos principales son: la vulnerabilidad y necesidad innata a otro ser humano, generalmente frente a la madre, sin descartar la posible presencia de otras figuras de apego.

Es así como Bowlby, postuló la monotropía como el vínculo de vida que permite la supervivencia y es cercano con una sola figura de apego, indicando que, si esta no se iniciaba o se rompía se generarían consecuencias negativas. Indicando también que el sistema de apego es un sistema motivacional y conductual de carácter biológico que permite al infante establecer una relación estrecha, estable y significativa con la figura que ha generado el vínculo, de forma particular en situaciones de angustia, miedo o peligro.

Es durante los dos primeros años de vida que la percepción del cuidado continuo es importante, en caso no esté presente el cuidador, el bebé podría experimentar dificultades cognitivas, sociales y emocionales que repercutirá en su vida adolescente y adulta.

Son las conductas innatas de liberación social que muestran los niños como: llorar, moverse, sonreír, entre otros; que estimulan el cuidado de los adultos creando un patrón recíproco de interacción que lleva a brindar la alimentación, el sueño, el cuidado, la protección y la estimulación para el futuro desarrollo de las diversas capacidades evolutivas. Este patrón recíproco se genera gracias a la relación del infante con su figura de apego, surge el vínculo, y permite que los niños empiecen a construir sistemas representacionales o modelos de trabajo interno, obteniendo la capacidad para identificar, expresar y regular las emociones, así como el poder diferenciar las capacidades personales de las ajenas y la competencia empática.

Por otro lado, Bowlby en colaboración con Robetson, descubrieron que la separación a corto plazo con la figura de apego conduce a la angustia, la cual pasa por tres etapas progresivas: protesta, manifestándose en llanto, gritos y enfados cuando el cuidador se va; desesperación, la protesta cesa, aparenta tranquilidad, aunque todavía hay enojo, negándose a cualquier intento de distracción, mostrándose desinteresado por cualquier evento. Y, finalmente la etapa de desapego, en caso la separación continúe, el menor empezará la interacción con otras personas; al regreso del cuidador, el infante mostrará rechazo y signos de ira.

Dicho esto, existe una necesidad innata de generar vínculos significativos y que, de esta adecuada atención dependerá la sana evolución y el poder alcanzar una psiquis adulta saludable.

Por otra parte, se postula el modelo de trabajo interno, parece convertirse en parte de la personalidad del niño a partir de los tres años, afectando la forma de comprender e interactuar

consigo mismo, como “un modelo del yo como efectivo cuando se interactúa con otros”, con los otros “un modelo de los otros como de confianza” y su ambiente “modelo del yo como efectivo cuando se interactúa con otros”.

Esta interacción estaría guiada por recuerdos y expectativas de su modelo interno que influyen a evaluar su contacto con los demás. Bowlby, refiere que “el cuidador principal actúa como un prototipo para las relaciones futuras a través del modelo de trabajo interno” (Rodríguez, 2018).

Por tanto, el apego vendría a ser la disposición que tiene el individuo a la búsqueda de contacto y proximidad en situaciones de angustia con aquella figura de apego que cumple el rol de cuidador, siendo aquel que influirá en la forma en como la persona perciba la realidad, además de la capacidad para establecer enlaces emocionales consigo y con los demás.

Este vínculo usualmente es la primera relación del recién nacido con la madre, es un lazo afectivo que sirve como base para un correcto desarrollo cognitivo y emocional posterior, influirá en la forma como pueda relacionarse y como se ve a sí mismo. Así como para la formación de la autonomía, seguridad, expresión y regulación de los sentimientos, pensamientos y actuación.

#### 2.2.3.3. Establecimiento del apego

El apego seguro es un proceso que está muy expuesto a variaciones, se desarrolla a partir de una relación íntima entre dos personas, de forma gradual, caracterizándose por la expresión de afecto mutuo. Y, si bien el ser humano está biológicamente preparado para generar estos lazos estrechos, dependerá del cuidador establecerlo, por lo que es necesario que aprenda a reaccionar de forma adecuada ante la conducta del menor.

En este sentido, a medida que los padres vayan aprendiendo a interpretar las señales del pequeño y a reaccionar adecuadamente a ellas, es que el infante irá buscando la



proximidad para que sus cuidadores respondan a sus necesidades. Y es así como el apego se va a ir desarrollando de forma gradual.

Por otro lado, siguiendo con los estudios de Bowlby, se menciona que el apego se desarrolla en cuatro fases, entendiéndolo como un proceso que se modifica a lo largo del ciclo vital. Barroso en el 2014 menciona que:

Bowlby ya estableció que los lazos formados en la niñez persisten en forma de modelos en el mundo representacional del adulto. Y que estos modelos forman desde los primeros meses de vida y van haciéndose más complejos, van reinterpretándose, ajustándose y remodelándose a lo largo de todo el ciclo vital. Estas estructuras tienen, por un lado, tendencia a la estabilidad y a la auto perpetuación, pero al mismo tiempo tienen también posibilidades de cambiar (flexibilidad neuronal) siempre que se tengan nuevas experiencias de apego gratificantes y seguras con figuras de apego diferentes a los cuidadores (p. 6).

Por consiguiente, hablaremos del desarrollo del apego, el cual está dividido en fases durante los primeros años de vida: la primera fase, es la del pre-apego, se da desde el momento del nacimiento hasta los dos meses, en esta fase el bebé no puede diferenciar entre sus figuras familiares y los desconocidos, por lo que no podemos hablar aún de apego. Sin embargo, puede reconocer la voz y el olor de la persona que lo cuida, y recién a los 3 o 4 meses podrá discriminar visualmente.

La formación del apego se da en la segunda fase, desde los dos meses a los 7, reconoce a las figuras de cuidado y muestra conductas diferenciales, sonríe más a sus padres o cuidadores, que a otras personas. Lloro cuando uno de estos se aleja y no cuando lo hacen personas desconocidas; y, recibe consuelo frente al llanto.

La tercera fase, es la consolidación del apego o fase de apego propiamente dicho, se da entre los siete, veinticuatro y treinta meses de edad; donde existe dolor ante la separación y angustia frente a la ausencia de su cuidador.

El menor protesta, llora, intenta seguirlo y deja de explorar el ambiente, mostrando así la ansiedad por separación y demostrando que existe la formación del vínculo afectivo. Además, en esta misma fase, se observa el miedo a los extraños.

Posteriormente, de los treinta meses en adelante, se presenta la cuarta fase de: relaciones recíprocas, el niño comprende que la ausencia de los cuidados no es para siempre, puede seguir sintiéndose seguro mientras sepa dónde están sus padres y cuándo van a regresar (Torrijos, s.f).

Cabe mencionar que, se sabe lo siguiente: a través de un proceso relacional que para la cría es primeramente sensorial durante la vida intrauterina (reconocimiento del olor, la voz y el tacto de los progenitores), pero que apenas ocurrido el nacimiento, rápidamente se impregna según la reacción afectiva del adulto, que puede ser positiva o negativa según los contextos y las experiencias de vida-sobre todo infantiles- de la madre y secundariamente del padre (Dantagnan, 2005, p.165).

Es decir, en el vientre materno el bebé percibe, identifica y reconoce a sus cuidadores, y es este el primer lazo emocional que tiene con ellos, para que posteriormente, al momento del nacimiento, se establezca el primer contacto y se genere con el tiempo el apego seguro.

Finalmente, para generar una base segura existen cuatro componentes que deben estar presentes en los cuidadores y están asociados a las relaciones satisfactorias presentes en la relación madre/cuidador- hijo, que promueven un apego seguro y un adecuado desarrollo emocional y social.

El primero es la sensibilidad, la cual hace referencia a la capacidad que los padres o el cuidador posee para percibir e interpretar las necesidades, desde la posición del niño; identificando las necesidades y seleccionando la respuesta correcta.

Por otro lado, la aceptación frente al rechazo, es el segundo componente, caracterizado por el balance que está presente entre los sentimientos positivos manifestados por la madre y el grado de capacidad que tiene para resolver sentimientos de conflicto. Esta aceptación se hace presente desde el nacimiento del niño, se acepta su sexo, su figura corporal, sus capacidades, sus conductas, manteniendo ese soporte emocional incondicional.

Asimismo, la cooperación frente a la intrusividad, como tercer componente, es necesaria para generar una base segura, hace referencia al grado de iniciativa que existe en la interacción materna, teniendo en cuenta el estado y actividad del niño en el momento actual. Es capaz de discernir frente a que situaciones debe o no interferir, respetando la autonomía, independencia y singularidad del menor, evitando la sobreprotección.

Finalmente, la accesibilidad o disponibilidad, refiere a la aptitud de atender las expresiones y señales del menor, a pesar de estar ocupada en otros asuntos. Se debe tener en cuenta que, así como la figura de apego influye de gran modo en el desarrollo del infante; es el mismo niño quien inicia esta interacción y determina la forma que se adopta para que esta interacción se desarrolle satisfactoriamente.

Existe una serie de factores que contribuyen la formación de un estilo de apego seguro, la capacidad de respuesta del cuidador frente a las necesidades del bebé en el primer año de vida. Aquellos que responden de manera inconsciente o que interfieren con las actividades del niño tienden a criar a bebés menos explorativos, lloran más y son más ansiosos; aquellas que rechazan o ignoran las necesidades de su bebé tienden a educar a niños que procuran evitar el contacto (Menendez, 2018).

#### 2.2.3.4. Funciones del apego

El apego es una necesidad básica, universal y primaria, que se desarrolla en los tres primeros meses de vida, para posteriormente dar lugar a un modelo interno de relaciones afectivas.

Desde una visión etologista, el objetivo del apego a largo plazo es permitir la supervivencia de la especie para que se dé la reproducción. Por eso podemos observar que muchas de las conductas innatas están diseñadas especialmente para facilitar el apego entre el bebé y sus cuidadores.

Incluso, dicha relación favorece la adaptación, protege contra los depredadores y otras calamidades naturales. Además, garantiza la satisfacción de sus necesidades (Shaffer y Kipp, 2007).

Jhon Bowlby, refiere que el apego cumple dos responsabilidades en la persona, la biológica y la psicológica (Grimaldo, 2019).

Podemos identificar que necesitamos de otra persona para sobrevivir, alguien que nos de alimento, nos estimule, que nos alivie el dolor, nos aparte del frío y de los peligros. Además, que nos abra a la exploración del mundo físico y social; permitiendo una correcta socialización.

Por esta razón es que la función biológica, consiste en que el apego brinda protección a la persona. De forma natural, el niño o niña realiza una serie de conductas innatas que permiten la interacción y asegura la supervivencia. Algunas conductas de apego en la primera infancia serían: llorar, gritar, tocar, mantener la mirada, sonreír.

Por otra parte, la función psicológica, Bolwby 1999, citado por Grimaldo, 2019; “es por la que la persona busca apegarse a una figura con la necesidad de sentir seguridad física, emocional, logrando de esta manera obtener estimulación, posibilidad de exploración y el desarrollo del aprendizaje, y el desarrollo social” (p.19).

Es nuestro cerebro quien necesita el estímulo de otro ser humano adulto para desarrollarnos con éxito, aquel que brinde bienestar, apoyo emocional y las herramientas necesarias para un correcto desarrollo madurativo, para encaminarnos sin problemas en la adultez.

#### 2.2.3.5. Estilos de apego en la infancia

Como ya anteriormente se mencionó, Mary Ainsworth a partir de los estudios realizados concluyó que había tres estilos de apego en infantes: seguro, ambivalente-inseguro y evitativo-inseguro.

Durante la investigación, se evidencio que el primer estilo se caracteriza por la seguridad que muestra el menor a explorar con libertad frente a los períodos de separación, muestran preocupación cuando su cuidadora se aleja y reaccionan con entusiasmo al regresar. Es en este estilo de apego seguro, el adulto cuidador posee la capacidad y se muestra atento y preparado a las señales emocionales del menor para responder a ellas adecuadamente y con rapidez, además se muestra estable y seguro; es capaz de comprender los sentimientos del infante y regularlos.

El infante se caracteriza por buscar la proximidad y el contacto, se interesa por la exploración libre, la cooperación, la socialización, muestra una ansiedad normal frente a la separación; posee la apertura de ser cuidado por otras personas y aceptar el consuelo de estos, aunque prefieran a sus figuras de apego.

El cuidador brinda expresiones verbales y físicas de afecto, permitiendo desarrollar en la persona la confianza en que puede contar con la disponibilidad, ayuda y comprensión de la figura de apego en situaciones de conflicto. Así mismo, crece confiando en si mismo y en los demás, haciéndolo autónomo y capaz en las competencias sociales.

El segundo estilo, ambivalente, los padres o la figura de apego pueden ser o mostrarse cariñosos, pero no reconocen las necesidades que el menor manifiesta y responden sólo a las conductas negativas del niño.

El infante se caracteriza por exteriorizar angustia en todo momento, especialmente durante la separación con la figura de apego y es difícilmente consolado por el cuidador.

Esto se debe a la ignorancia de los estados emocionales del menor, mostrando ambivalencia en la disponibilidad parental, es decir, en ocasiones se puede contar con su cuidado y en otras no.

Además, se presentan constantes separaciones o amenazas de abandono, ocasionando que el menor crezca con una idea negativa de sí mismo, pero positiva de lo demás. Por lo que genera inconsistencia e imprevisibilidad en la certeza de disponibilidad, existiendo en la adolescencia riesgo de conducta antisocial.

El tercer tipo de apego, evitativo, las figuras de apego se caracterizan por ser rechazantes, irresponsables e intolerables con los niños, hay conductas repetidas de lejanía y cólera hacia el infante, manifestándose en la idea de que todo lo que el niño realiza está mal.

El menor experimenta falta de valoración y amor por parte de sus figuras de apego, caracterizado por el sufrimiento que este rechazó o la falta de respuestas adecuadas que se generó. El menor muestra escasa o nula angustia frente a la separación y cuando vuelve la madre o cuidador tiende a evitarlo; además, son agresivos y menos cooperativos.

Posteriormente, como resultado de sus trabajos investigativos; Main, Kaplan y Cassidi (1985), citados por Balluerka, N. y otros (2011), lograron establecer una cuarta clasificación de los estilos de apego en la infancia y la adultez.

El cuarto estilo de apego, desorganizado, en la infancia se caracteriza por una mezcla de comportamientos resistentes y evitativo hacia los padres o figuras de apego. Pueden

mostrarse confundidos ante la presencia de los padres y asumir un rol parental, actuando como cuidadores; esto puede deberse a experiencias traumáticas o pérdidas múltiples no elaboradas.

Se caracteriza por la presencia de padres incompetentes en el cuidado, que transmiten tranquilidad y miedo a la vez, el menor puede sentirse consolado y asustado; percibiendo a los demás como abusadores e inaccesibles.

#### 2.2.4. Apego en adolescentes

Siendo una población de estudiantes mujeres de nivel secundario, la investigación se centrará en la adolescencia.

La adolescencia es una etapa de transición de la niñez a la adultez, donde se vivencia sentimientos y actitudes contradictorias en diferentes ámbitos, considerada como una etapa vulnerable debido a los cambios que presentan a nivel biológico, psicológico y social.

Allen y Miga consideraron el apego en la adolescencia como una organización global, única e integrada a partir de la reflexión sobre las experiencias relacionales previas, que ayudará a mostrar estabilidad en el comportamiento del adolescente dentro y fuera de su familia (Gutiérrez y Gálvez, 2017).

En la adolescencia, los estilos de apego parecen ser bastante distintos a los presentados durante la infancia, como primera impresión podemos ver que los adolescentes huyen de las relaciones de apego con sus padres. Y, a pesar que puede parecer confusa o contradictoria, es necesario tener en cuenta los cambios que implica el ser adolescente.

Es durante esta etapa que el desarrollo físico se acelera, produciendo la maduración de los caracteres sexuales secundarios, jugando un papel muy importante en el proceso de este nuevo apego, también es una etapa considerada por la presencia de inestabilidad y labilidad emocional, donde la imagen corporal tiene mayor importancia, y que al mismo tiempo ocasiona mayores conflictos en los adolescentes.

Se encuentran en la búsqueda de su identidad e independencia, se preguntan ¿quién soy, de dónde vengo y a dónde voy? Estos cambios van a tener una repercusión directa sobre la expresión de los procesos de apego:

Erickson considera que es precisamente en la etapa de la adolescencia donde se gesta y asienta el proceso en que se adquiere la identidad. Aunque es obvio que no se inicia ni se concluye en esta etapa, sin embargo, es el momento en que más poderosamente se condiciona dicho proceso (Polaino, Truffino y Del Pozo, 2007, p.74).

Además, es un período donde surge una crisis comportamental que implica la búsqueda y el logro de la identidad. “Se considera que la duración media de esta etapa del ciclo vital varía desde los 12-13 años a los 19- 20 aproximadamente” (Polaino, Truffino y Del Pozo, 2007, p.73).

Main, Kaplan y Cassidi, fueron los autores que realizaron la clasificación de los estilos de apego adultos, donde se estarían incorporando los adolescentes. El primer estilo de apego, denominado seguro-autónomo, a nivel familiar, valoran las relaciones de apego, describen las relaciones familiares como aquellas donde se vivencia apoyo, confianza y se evalúan las experiencias del desarrollo pasado; reflejando aceptación y gratitud hacia las figuras de apego, independientemente de si éstas han sido o no satisfactorias. Se tiene la oportunidad de manejar las discusiones de modo que ambos expresen sus pensamientos con la finalidad de encontrar una solución de mutuo acuerdo, viendo las necesidades caracterizadas por una mayor autonomía preservando la buena relación padre- hijo.

En cuanto a sus rasgos de personalidad es una persona comunicativa, amigable, es capaz de guardar secretos a los demás, se caracteriza por expresar abiertamente los sentimientos, tener relaciones duraderas y de confianza; tienden a desarrollar una buena autoestima. Buscan el apoyo social, sentirse tranquilos y seguros cuando se relacionan con



otros; además, logran identificar cuando algo o alguien le hace daño y se aleja de ello, son sociables, expresivos, adaptables, usan las estrategias de afrontamiento de problemas de forma adecuada, muestran mejor disposición hacia el aprendizaje y manejan mejor las situaciones estresantes frecuentes durante la adolescencia.

El segundo estilo de apego, inseguro- evitativo que se caracteriza por que las personas suelen infravalorar las relaciones de apego, no suelen confiar en los miembros de la familia, dicen tener pocos recuerdos del pasado y éstos pueden incluir idealización, rechazo o indiferencia hacia sus figuras de apego. No obstante, los sujetos con este estilo de apego presentan ciertos niveles de autosuficiencia e independencia y de manejo de sus emociones. En el ámbito familiar es más frecuente las discusiones y que se evite la solución negociada de conflictos, siendo la retirada la estrategia más frecuente del adolescente. En las relaciones con sus pares son personas poco: sociables, solidarias, cariñosas y, expresivas. Manifestando una comunicación distorsionada y expectativas negativas que concluyen en dificultades en el funcionamiento social, estos malestares llevan a la lejanía emocional y a que sean considerados como distantes u hostiles.

En lo referido al tercer estilo, ambivalente- preocupado, si bien los adolescentes valoran sus relaciones de apego, tienden a sentirse excesivamente preocupados por las diferentes figuras de apego, expresan temor a ser abandonados y tienen escasa autonomía; sus recuerdos del pasado incluyen algún tipo de rechazo o interferencia de sus padres y suelen reflejar resentimiento en relación con las experiencias pasadas de apego. Tienden a verse desbordados por sus emociones, mostrando baja capacidad para la regulación emocional, presentando alta prevalencia de ansiedad, depresión y estrés. La visión de sí mismo es relativamente negativa repercutiendo en su autoestima.

Son menos extrovertidos que el apego seguro, poco evitativo, más huidizo, es expresivo, comunicativo y dominante, aunque busca nueva información presenta rigidez de pensamiento, llevándolo a la confusión y distanciamiento de esa nueva información.

En el núcleo familiar es usual que las discusiones sean frecuentes terminando en la minusvalía de la autonomía, esos problemas en las relaciones familiares se tienden a exagerar, lo que puede resultar en la dificultad de resolución de tareas relacionadas con la autonomía personal, y en lugar de rechazar a sus cuidadores se mantienen de manera excesiva atados a ellos. Cuando el contexto familiar es de riesgo presentan problemas de conducta, consumos de sustancias y actividad delictiva.

Por último, se encuentra el estilo de apego inseguro- desorganizado, en cuanto a sus rasgos de personalidad, son poco expresivos y cariñosos, poco sociables, además son inseguros y poco asertivos en el trato.

#### 2.2.5. Apego en relaciones de pareja

Es a partir de la pubertad que los iguales pasan a formar parte importante de su vida, la búsqueda de proximidad y apoyo emocional son componentes que los amigos cumplen ahora, mientras que las figuras de apego aún son importantes en el apoyo de la ansiedad ante la separación y la base segura.

Estas primeras relaciones son importantes para la vida social y emocional de la persona, pues aprenden a interactuar con personas de distinto sexo, ganar seguridad, mejorar su prestigio frente al grupo, entre otros.

Luego, durante la etapa de la adolescencia, el apego sirve para satisfacer cuatro necesidades: sexual, de afiliación, de apego y el de dar y recibir cuidados. La meta final del curso evolutivo del sistema de apego sería el vínculo estable con una pareja sexual, que reemplace definitivamente a los padres o figura parental (Oliva, 2011).

Este proceso adolescente es entendido como una manifestación del aflojamiento de los lazos de apego parentales, lo que significa el principal conflicto de diferenciarse y lograr la autonomía con respecto a sus padres. Permitiendo ganar experiencia y preparación para el comienzo de las relaciones de pareja.

Es importante mencionar que el trabajo iniciado por Bowlby, Ainsworth, Main y Fongay alertaban de la importancia que tienen las relaciones tempranas y la influencia que tienen en los vínculos que se establece entre los niños y sus cuidadores, los cuales establecerán las relaciones afectivas en la etapa adulta. Estos autores afirmaban que el desarrollo socioemocional y mental de las personas adultas depende en gran medida de cómo haya sido el trato por parte de sus figuras de apego (Barroso, 2014).

Por otro lado, propiamente en la edad adulta, Sánchez (2011) refiere que el apego:

Se vive de forma más variable de unas personas a otras que en la infancia, porque la conducta depende más de aprendizajes y roles sociales y, sobre todo, porque el apego interactúa de forma estrecha con otros vínculos afectivos, especialmente con los sexuales. (...) Las personas adultas frecuentemente tienen a una misma persona como figura de apego, amiga/o, esposa/o, amante, compañero de crianza de los hijos, etc. Por otra parte, la forma en que funciona un estilo de apego depende también en alguna medida del estilo de apego de la persona con la que interactúa; por ello, incluso si dos personas tienen estilos de apego semejantes, no viven las relaciones de intimidad de la misma forma si los miembros de sus respectivas parejas son diferentes (p.40).

Así mismo, un punto importante a considerar es lo que Bowlby explica:

Todas estas capacidades emocionales que vamos a poner en juego en las relaciones interpersonales afectivas, especialmente en las relaciones de pareja, desde la capacidad de identificar y diferenciar las emociones como la capacidad de

regularlas hasta la más compleja de todas; la empatía, se desarrollan y aprenden, no nacemos con ellas. Y se adquieren precisamente en la relación interpersonal con nuestras figuras de cuidado, se adquieren en el proceso mediante el cual se construye el vínculo de apego con estas figuras de apego. Sin estas capacidades la posibilidad de establecer relaciones afectivas sanas, equilibradas y satisfactorias se verá seriamente mermada (Barroso, 2014, p.2).

Una vez explicado lo anterior, paso a explicar los estilos de apego en relaciones de apego, el primer estilo es el seguro, en cuanto a las relaciones con sus pares se muestran cómodos en las interacciones afectivas íntimas, es posible que esto se deba al manejo adecuado de sus reacciones emocionales en situaciones de estrés, es capaz de brindar apoyo; percibe la posibilidad de recibir el apoyo que necesita y el consuelo frente a situaciones de conflicto; hay ausencia de temores infundados en el espacio de intimidad; posee mayor capacidad de empatía y menos preocupación por el abandono o la pérdida.

El estilo de apego ambivalente-preocupado, intenta satisfacer sus necesidades manteniéndose expectante, destinando gran parte de sus energías físicas y mentales a conseguir que su pareja y las personas que lo rodean se mantengan cercanos a él, mediante quejas constantes, exageraciones de su malestar, enfado, celos, presentando falta de soporte a la soledad.

En el área de pareja se caracteriza por la inseguridad y celos injustificados por el miedo al abandono; puede existir la preocupación sobre si su pareja le quiere, se muestra insatisfecho debido a que no considera, a su pareja, lo suficientemente disponible para la intimidad, desconfiando en su compromiso; por lo que le lleva a rupturas frecuentes.

Por otro lado, en el tipo de apego evitativo o huidizo, en la adultez se les es incómodo mantener relaciones íntimas con los demás, poseen capacidad nula para

compartir pensamientos y sentimientos con sus pares. Se muestran desconfiados, porque espera que en algún momento puedan rechazarlo o fallarle, son más propenso a los celos. Expresan poca emoción en relaciones románticas o sociales, y poca angustia cuando se acaban, se encierran en sí mismo y se hacen autosuficientes. Su relación de pareja tiende a rehuir el compromiso emocional y a mostrarse fríos y distantes, mostrando también una iniciación sexual más precoz y una mayor promiscuidad.

El apego desorganizado, presentan dificultades para formar relaciones y lazos emocionales significativos. Aquí se ubican aquellas personas que forman relaciones caóticas que pasan de una relación a otra en corto tiempo y de manera superficial, utilizándolas para evitar el sufrimiento que genera una ruptura una idea negativa de si y de los demás.

Finalmente, Oliva en el 2011 menciona que:

No es fácil determinar el sentido de la influencia entre los modelos de apego del adolescente y sus relaciones familiares, ya que, si bien es posible que estos modelos construidos a lo largo de la infancia afecten a las relaciones familiares presentes y a la resolución de tareas relativas al logro de la autonomía, también es probable que las pautas de interacción establecidas con sus padres durante la adolescencia predigan cambios en los modelos de apego previamente establecidos (p.58).

Por ello cabe aclarar que el tipo de apego que las adolescentes del presente estudio presenten puede ser distinto al modelo de apego desarrollado en su infancia.

#### 2.2.6. Antecedentes del Autocuestionario de modelos internos de Apego adulto

La versión reducida del cuestionario de modelos internos de Apego adulto en lengua castellana (CaMir-R), fue creado por Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert en el año 2010, en España; basándose en la teoría de Bolwby y analizando la versión española extensa del CaMir, creado por Pierrehumbert et al. en 1996.

La versión extensa, consta de 72 ítems, con escala tipo Likert de 5 puntos, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo. Se tenía en cuenta dos etapas de evaluación, la primera sirve para calcular 13 factores de apego, y la segunda, el participante debe volver a clasificar los ítems, esta última no se tuvo en cuenta para la elaboración del CaMir-R.

Para obtener la validez del cuestionario CaMir versión reducida, los autores realizaron cinco estudios para que sea válida, primero fue analizado las diferencias de las dimensiones de la versión extensa del CaMir, después se centralizó en la confiabilidad del CaMir-R, luego se examinó la validez convergente de la prueba, seguidamente se estudió la relación entre las dimensiones del CaMir-R y los diferentes síntomas psicopatológicos; y, por último se estableció la validez del CaMir-R (Balluerka, et al. 2011).

Gómez Talavera, en el año 2012, realizó la adaptación peruana, fue aplicada a una muestra de 392 participantes, 212 varones y 180 mujeres, estudiantes del primer año en una Universidad Privada de Lima Metropolitana, se realizó la validez del instrumento con el análisis ítem-test obteniendo la correlación igual o superior a 0.20. En cuanto a la confiabilidad, se seleccionaron 31 ítems, examinándose las siete dimensiones obteniendo un grado aceptable de confiabilidad, cuyos índices de consistencia interna oscilaron entre 0.60 y 0.85 lo cual indica que el cuestionario es confiable para su aplicación.

En el año 2017, Grijalba, realizó una investigación en el distrito de Chíncha Alta-Ica aplicado en adolescentes, se realizó una prueba piloto alcanzando la validez de contenido por 5 expertos haciendo el uso de la prueba binomial con un valor de 0.00 de manera que es menor a 0.05; interpretando la validez de la prueba, así mismo, en la confiabilidad de la prueba tuvo un valor de 0.79 interpretando que la prueba es aceptable de confiabilidad para la aplicación; es decir; el cuestionario de CaMir-R es válido y confiable para la población de estudio.

Gonzales Villalobos, en el año 2018, realizó un estudio donde la población fue constituida por todos los niños y adolescentes atendidos en la Sub Unidad de Quemados del Instituto Nacional de Salud del Niño del distrito de San Borja-Lima-Perú, donde para la aplicación de la prueba se realizó una prueba piloto en una muestra de 50 participantes entre 10 y 17 años del INSN San Borja, obteniendo una confiabilidad de .956; con respecto a su validez de contenido fue por criterio de cinco expertos usando la prueba binominal con un valor de 0.00 de manera que es menos a 0.05, indicando que la prueba mide los estilos de apego es válida y confiable para la aplicación en la muestra de la tesis.

### 2.3. Definición de términos básicos

#### 2.3.1. Definición teórica de variables e indicadores

##### **Personalidad**

Es el conjunto de variables como el carácter, temperamento, intelecto y el físico de la persona, que se forma a partir de lo heredado y lo aprendido. Es a partir de estas variables que la persona piensa, siente y actúa de una determinada manera frente a los estímulos internos y externos.

##### **Dimensión extraversión-introversión de Personalidad**

Puntajes de extraversión- introversión determinan si una persona es más o menos: sociable, asertivo, buscador de sensaciones, despreocupado, dominante o participativa al relacionarse con otros sujetos.

##### **Apego**

El apego refiere al conjunto de conductas dirigidas a establecer experiencias de proximidad con el otro, en que se fijan aspectos y necesidades afectivas mutuas o compartidas, entre las personas.

### **Estilo de apego seguro**

La persona que posee este estilo de apego, se caracteriza por expresar seguridad en sus conductas, es capaz de regular, expresar y recibir afecto, así como reconocer las emociones de las personas que están a su alrededor.

### **Estilo de apego inseguro**

Se puede clasificar en tres estilos: el inseguro evitativo, ambivalente preocupado y el inseguro desorganizado.

#### 2.3.2. Definición operacional de términos

##### A. Variable de estilos de personalidad

Resulta ser en términos concretos la sumatoria de cuatro factores básicos la inteligencia, el carácter, el temperamento y lo somático (constitución física); se origina por la herencia y se desarrolla gracias al ambiente desde la primera infancia; formando patrones conductuales que perduraran a lo largo de la vida. Los puntajes hallados mediante la aplicación del instrumento, el Inventario de Personalidad de Eysenck, permitirá la medición de los factores básicos que la integran.

- a. Sub variable Estilo extrovertido de personalidad, refiere en términos concretos a la sumatoria de puntajes alcanzados por los sujetos del estudio en la aplicación del instrumento, el Inventario de Personalidad de Eysenck, permitirá la medición de los factores básicos que la integran.
- b. Sub variable Estilo de personalidad Introverso, resulta ser en términos concretos la sumatoria de puntajes alcanzados por los sujetos del estudio en la aplicación del instrumento, el Inventario de Personalidad de Eysenck, permitirá la medición de los factores básicos que la integran.



## B. Variable apego

El apego es una conducta manifestada observable en la cual se establece relación entre dos personas tras la interacción; tiene como finalidad el mantener proximidad. El tipo de apego a desarrollar dependerá del vínculo emocional que se forme entre el menor con las figuras parentales o la figura de apego; este lazo afectivo empieza con la figura de apego desde el acto sexual entre el varón y la mujer, siendo conscientes que de aquel acto exista la posibilidad del inicio de un nuevo ser.

### 2.4. Hipótesis

#### 2.4.1. Hipótesis general

Las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana presentan características extrovertidas antes que introvertidas de personalidad; y, diferentes estilos de apego; así mismo que existe relación estadísticamente significativa entre las variables de la investigación.

#### 2.4.2. Hipótesis específica

- Las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana presentan características extrovertidas antes que introvertidas de personalidad.
- Las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana presentan estilos de apego seguro antes que estilos de apego inseguro.
- Las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana que presentan características extrovertidas poseen estilos de apego seguro.
- Las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana que presentan características introvertidas poseen estilos de apego inseguro.

- Existe relación significativa entre puntajes hallados para características de personalidad extrovertida y puntajes encontrados para estilos de apego, en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.
- Existe relación significativa entre puntajes hallados para características de personalidad introvertida y puntajes encontrados para estilos de apego, en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

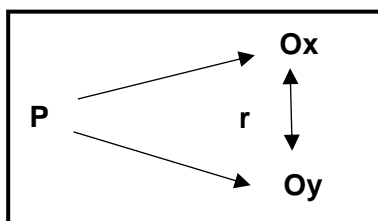
### 3.1. Diseño metodológico

El enfoque de la investigación es cuantitativo, ya que implica la medición de las variables de manera secuencial y probatoria mediante instrumentos psicométricos. En la presente investigación se aplicó el Inventario de Personalidad Eysenck para niños (JEPI), validada y confiabilizada por Varela Guevara (2014), y el cuestionario de apego versión reducida (CAMIR-R).

Tiene un diseño no experimental, al no manipularse deliberadamente las variables del estudio para ver su efecto sobre otras variables, si no que se evaluó el fenómeno en su contexto natural y posteriormente fue analizado. Además, no cuenta con un grupo control ni experimental.

Es de corte transversal ya que se elaboró la recolección de los datos en un solo momento, en un tiempo único; buscando relacionar y analizar las variables estilos de personalidad y apego.

Finalmente, como tipo de investigación se trata también de un estudio correlacional, al buscar la relación entre las variables estilos de personalidad y apego (Hernández, Fernández & Baptista, 2006).



**Donde:**

P: Población

Ox: Dimensiones extraversión- introversión de personalidad

Oy: Estilos de apego

r: Relación

### 3.2. Población y muestra

La población del estudio es de un total de 347 estudiantes mujeres de secundaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, teniendo una formación enfocada en la equidad, diversidad y responsabilidad ambiental, cimentada en sólidos valores y principios cristianos, teniendo una educación científico- humanista. Las edades fluctúan entre los 11 y 16 años de edad.

Para la selección de la muestra que ha quedado conformado por 183 estudiantes, se ha utilizado el muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia. Considerando los siguientes criterios de inclusión: estudiantes mayores de 11 años y menores de 17 años de edad, que den su consentimiento para participar en la investigación, que cumplan con el llenado total de los instrumentos, y que no obtengan puntajes altos en la escala de mentiras del inventario de personalidad Eysenck.

### 3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de la información se utilizaron dos instrumentos de medición, el Inventario de Personalidad de Eysenck (JEPI) y el Autocuestionario de Modelos Internos de Apego adulto (CaMir-R).

#### 3.3.1. El Inventario de Personalidad de Eysenck forma A

##### 3.3.1.1. Ficha técnica

El Inventario de Personalidad de Eysenck, fue elaborado por Hans Jurgen Eysenck, en la universidad de Londres, en el año de 1965. Consta de 2 escalas principales y posee una tercera escala de mentira. Evalúa las dimensiones básicas de la personalidad:

extraversión- introversión y neuroticismo- estabilidad emocional. La tercera escala tiene como objetivo detectar si el individuo intenta falsear sus respuestas.

Está compuesto por 60 ítems, 24 que miden la dimensión E: Extraversión – introversión que configura la sub escala a utilizarse en el presente trabajo investigativo; 24 que miden la dimensión N: Neuroticismo o inestabilidad –estabilidad emocional; y, 12 ítems para la escala de veracidad. La opción de respuesta es dicotómica (Sí- No). La administración puede ser colectiva e individual. El tiempo de aplicación son de 15 minutos aproximadamente. La edad de aplicación oscila desde los 7 hasta 16 años.

#### 3.3.1.1. Adaptación y estandarización del instrumento en Perú

El inventario de Personalidad Eysenck para niños (JEPI), fue adaptado para la población peruana por Anicama en el año 1987. Y, estandarizado por Varela, la muestra estuvo conformada por 3 631 alumnos entre las edades de 6 a 16 años de la población escolar de Lima Sur, calculada con un error de 0.03, un nivel de confianza de 97.5% y una proporción de error de 0.05%.

Para la prueba de validez externa y la prueba de confiabilidad por test retest se utilizó un segundo grupo de 96 sujetos.

Se obtuvo con el Alfa de Cronbach, en Intraversión – Extraversión de 0.63, en la dimensión neuroticismo 0.78 y en la escala de veracidad 0.71, esto confirma que el inventario para la población Lima Sur es aceptable y posee una confiabilidad alta.

Para la presente investigación se utilizaron los baremos de la estandarización para niños de Lima sur, comprende once distritos: Chorrillos, Lurín, Pachacamac, Pucusana, Punta hermosa, Punta negra, San Bartolo, San Juan de Miraflores, Santa Maria del Mar, Villa el Salvador y Villa María del Triunfo (Varela, 2014).

### 3.3.1.2. Análisis estadístico de la investigación

Para realizar la operación de análisis estadístico se utilizó el paquete estadístico SSPS 20. En primer lugar, se llevó a cabo la adaptación del instrumento, por medio de la aplicación de una prueba piloto a un grupo de 40 individuos de la población, con la finalidad de evaluar la claridad y calidad, de la instrucción y de los ítems.

El análisis aplicado para la confiabilidad fue Kuder- Richardson 20 (KR-20) se obtuvo un valor de 0.8 para el análisis de todo el instrumento, lo que corresponde a un grado de confiabilidad bueno.

Además, se utilizó el coeficiente V de Aiken para realizar la validez de contenido, por medio del criterio de jueces, para ello se contó con 6 expertos, los cuales participaron de forma voluntaria. Debido a que, indicaban qué ítem debía ser corregido para ser incluido en la prueba, se realizaron las correcciones correspondientes en cuanto a la redacción y el formato de los ítems. Finalmente, los resultados indicaron que la prueba es válida.

	Ítem original	Ítem modificado
3	¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápidamente (al toque) cuando la gente te conversa?	¿Casi siempre tienes una respuesta inmediata cuando la gente te conversa?
41	¿Considerarías que eres feliz, suertudo y lechero?	¿Considerarías que eres feliz, suertudo y afortunado?

### 3.3.2. Autocuestionario de modelos internos de apego adulto-versión reducida (CaMir-R)

#### 3.3.2.1. Ficha técnica

El Autocuestionario de modelos internos de Apego adulto (CaMir-R), mide las experiencias presentes y pasadas de apego, y el funcionamiento familiar.

Consta de siete dimensiones, la 2, 4 y 6 se centran en el presente, las dimensiones 3, 5 y 7 en el pasado y la dimensión 1 incluye ítems del pasado como del presente.

Cinco estudian las representaciones de apego, primera dimensión: seguridad, hace referencia a la percepción de haberse sentido acompañado y querido por las figuras de apego, confiar y saber de la disponibilidad cuando se le necesite; segunda dimensión: la preocupación familiar, indica la percepción de una ansiedad por separación del cuidado y excesiva preocupación actual por las figuras de apego; tercera dimensión: interferencia de los padres, hace referencia al recuerdo de haber sido sobreprotegido en la infancia, haberse mostrado temeroso y mostrado preocupación por el abandono; sexta dimensión: autosuficiencia y rencor, indica el rechazo actual de dependencia y reciprocidad emocional, y el rencor hacia los seres queridos.

La séptima dimensión: traumatismo infantil; refiere a los recuerdos haber vivenciado violencia, amenazas y falta de disponibilidad por parte de las figuras de apego en la infancia.

Y, dos la estructura familiar: valor de la autoridad de los padres y permisividad parental, la primera, cuarta dimensión, hace referencia a la evaluación positiva de la persona en relación a los valores familiares de jerarquía y autoridad; la quinta dimensión está relacionada con los recuerdos de haber padecido falta de guía parental y límites en la infancia (Balluerka et al., 2011).

Además, el instrumento está compuesto por 32 ítems, con respuesta escala tipo Likert con valores de uno (1) en la alternativa totalmente en desacuerdo, dos (2) en la

alternativa en desacuerdo, (3) ni de acuerdo, ni en desacuerdo, cuatro (4) en la alternativa de acuerdo y cinco (5) para totalmente de acuerdo. La prueba está dirigida a adolescentes y adultos, la administración puede ser colectiva e individual y, con un tiempo de aplicación de 20 minutos aproximadamente.

Para identificar el estilo de apego con mayor predominancia se consideran algunas dimensiones de la prueba. El estilo de apego evitativo, se determina a través de la dimensión valor de la autoridad de los padres, para el estilo de apego seguro es mediante la dimensión seguridad, mientras el estilo de apego ambivalente preocupado se da por las dimensiones preocupación familiar e interferencia de los padres, finalmente el estilo de apego desorganizado es por la dimensión traumatismo infantil.

Luego de obtener el porcentaje de los estilos de apego de la persona se observa cuál es la dimensión que cuenta con mayor puntaje comparando con los otros.

#### 3.3.2.2. Adaptación y estandarización del instrumento en Perú

El autocuestionario fue creado por Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert, en el año 2010 en España. En el Perú fue adaptado por Elsa Gómez en el año 2012.

#### 3.2.2.3. Análisis estadístico de la investigación

Para realizar la operación de análisis estadístico se utilizó el paquete estadístico SPSS 20. En primer lugar, se llevó a cabo la adaptación del instrumento con la aplicación de una prueba piloto a un grupo de 20 personas de la población, con el objetivo de evaluar la calidad y claridad, de la instrucción y de los ítems. El análisis aplicado a todo el instrumento fue Alpha de Cronbach, se obtuvo un valor de 0.766, el cual representa un grado de confiabilidad aceptable.

Además, se utilizó el coeficiente V de Aiken para determinar la validez de contenido del Autocuestionario Camir-R, para ello se utilizó el método de criterio de



jueces, contándose con 8 expertos, los cuales participaron de forma voluntaria. Debido a que los expertos indicaban que el ítem debía ser corregido para ser incluido en la prueba, se realizaron los ajustes al instrumento en cuanto a la redacción y el formato de los ítems.

Las modificaciones sustanciales realizadas a los ítems fueron las siguientes:

4	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no encontrarlo en otra parte.	Cuando yo era niña encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.
8	No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	Me desconcentro con facilidad cuando mis seres queridos tienen problemas.
9	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	Me preocupo por la tristeza que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	Mis padres aún no se dan cuenta de que una niña cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo he sido.	Desearía que mis hijos fueran más independientes de lo que yo he sido.
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer.	Considero importante que el niño aprenda a obedecer.
22	Cuando era niño(a) tenía una actitud de dejarme hacer.	Cuando era niña mis padres me permitían todo.

30	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	Cuando yo era niña padecí de violencia por parte de uno de mis seres queridos.
32	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	En casa, cuando yo era niña, teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.

### 3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Para la recolección de datos, se envió una carta dirigida a la directora de la Institución Educativa. Posteriormente se realizaron las coordinaciones necesarias para la administración de los instrumentos, se consideró los horarios de clases y de tutoría. Se explicó el motivo de la aplicación de los instrumentos de medición, se presentó el consentimiento informado a aquellas estudiantes que aceptaban participar de la investigación, indicando que podían retirarse del proceso aún comenzada la aplicación si así lo deseaba.

Una vez obtenida la aceptación, se procedió a explicar las indicaciones de cada evaluación y la aplicación de manera simultánea, estableciendo una duración aproximada de 30 minutos para cada instrumento.

Los datos obtenidos de los instrumentos de recolección fueron copiados a una base de datos en la hoja de cálculo Microsoft Excel 2016 y posteriormente exportados al Paquete Estadístico SPSS (*The Statistical Package for the Social Sciences*), versión 24, y luego se llevó a cabo el procesamiento y se realizó un análisis descriptivo e inferencial de los resultados.

Se elaboraron las tablas de frecuencias y porcentajes para cada una de las variables según los objetivos de la investigación. Así mismo, en cuanto al análisis descriptivo se halló la moda, mediana y desviación estándar.

Finalmente, para el análisis inferencial, al ser una investigación de tipo correlacional no paramétrica, con una muestra mayor de 50 personas, se aplicó la prueba Kolmogorov- Smirnov, y al ser variables cualitativas nominales se utilizó la prueba no paramétrica Chi cuadrado.

### 3.5. Aspectos éticos

Dentro de la investigación se tuvo en cuenta los valores éticos, con la finalidad de proteger los derechos de las adolescentes de educación secundaria en el marco de la investigación.

Se les explicó a las estudiantes los objetivos y beneficios de manera clara y concisa, teniendo en cuenta el contexto sociocultural y aclarando que la participación es anónima, voluntaria, respetando su decisión (asentimiento informado) y permitiendo que abandone el estudio en el momento que así lo decida, sin ningún tipo de obstaculizaciones.

Tras confirmada su participación mediante la firma de las estudiantes, con previa autorización de la directora de la institución educativa, se realizó la recogida de información, la cual no afectó la integridad física, emocional, ni social de las adolescentes, los datos se obtuvieron por medio de los instrumentos Autocuestionario de estilos de apego (Camir- R) y el Inventario de personalidad de Eysenck forma A.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

A continuación, se presentarán los resultados del procesamiento estadístico en base a los objetivos planteados. Primero se expondrán las tablas de frecuencias y porcentajes de las variables trabajadas, para identificar y describir los niveles de extraversión-introversión y los estilos de apego.

Posteriormente, los estadísticos descriptivos de la variable personalidad y los estilos de apego. Además, de los puntajes alcanzados para características extravertidas e introvertidas de personalidad se describirá e identificará que sujetos poseen los diversos estilos de apego.

Finalmente, la correlación entre las dimensiones de personalidad y los estilos de apego; y, se determinará si existe o no relación estadísticamente significativa entre los puntajes alcanzados para extraversión y los estilos de apego; y, los puntajes alcanzados para introversión y los estilos de apego.

#### **1. Tablas de frecuencias y porcentajes**

Se calcularon las frecuencias y porcentajes para cada variable trabajada, lo cual permitió determinar los niveles de extraversión-introversión y el estilo de apego más común en la muestra seleccionada de la institución educativa de mujeres de nivel secundario.

Tabla 1

*Niveles de Extraversión – Introversión*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido		
Extraversión	0	0
Tendencia a la Extraversión	2	1,2
Ambivertido	62	36,3
<b>Tendencia a la Introversión</b>	73	42,7
Altamente Introverso	34	19,9
Total	171	100,0

En cuanto al estilo de personalidad, conforme a la clasificación del inventario de Personalidad Eysenck forma A, se evidencia una frecuencia mayor en el rasgo tendencia a la introversión, siendo el 42.7% de la muestra seleccionada.

Por otro lado, el 36.3% de las estudiantes se ubican en un rasgo ambivertido, el 19.9% presentan un rasgo altamente introvertido, 1.2% de la muestra se ubican en un rasgo con tendencia a la extraversión, mientras ninguna estudiante evaluada se caracteriza por la presencia de rasgos de personalidad extravertidos.

El rasgo de personalidad introvertido en menor o mayor grado, se caracteriza por ser una persona reservada en situaciones sociales, conservadora, precavida, poco propensa al riesgo, prefiere el trabajo independiente. En cuanto a lo académico, posee mayor facilidad para el aprendizaje en general de tipo verbal, presenta buen vocabulario, destreza y capacidad de lectura. Se orienta al trabajo y éxito, es cuidadosa, planificada, presenta mayor rendimiento en trabajos independientes, se motiva más frente al elogio y la recompensa. Finalmente, posee un mayor autocontrol de su conducta. A nivel social se muestra confiable, reservada, retraída y le da valor a la ética.

Por otro lado, el rasgo de personalidad extravertido se caracteriza por presentar rasgos de sociabilidad, asertividad, despreocupación, impulsividad, espontaneidad. Les

agrada las bromas y le dan mayor importancia a su persona que a las normas éticas. En cuanto al aprendizaje en general, son menos arriesgadas, no planifican, necesitan de varios estímulos externos para motivarse y no les agrada la monotonía.

Tabla 2

*Nivel de Estabilidad – Inestabilidad*

		Frecuencia	Porcentaje
Valido	Muy Estable	12	7.0
	<b>Estable</b>	103	60.2
	Tendencia estable	0	0
	Tendencia Inestable	34	19.9
	Altamente Inestable	22	12.9
	Total	171	100.0

En cuanto al nivel de estabilidad-inestabilidad, según Eysenck, se evidencia que el 60.2% se ubican en una categoría de rasgo de personalidad estable, el 19.9% de las estudiantes se ubican en un rasgo de personalidad con tendencia a la inestabilidad, el 12.9% presentan un rasgo altamente inestable, el 7.0% un rasgo de personalidad muy estable, y ninguna estudiante evaluada tiene un rasgo de personalidad con tendencia a la estabilidad.

Tabla 3

*Estilos de apego*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Seguro	61	35,7
	Preocupado	11	6,4
	<b>Evitativo</b>	<b>84</b>	<b>49,1</b>
	Desorganizado	4	2,3
	No definido	11	6,4
	Total	171	100,0

En cuanto al estilo de apego, se evidencia que el 49.1% de las estudiantes se identifican con un estilo de apego evitativo, caracterizándose por ser poco: sociables,

solidarias, cariñosas y expresivas; presentándose entre los pares una comunicación distorsionada y expectativas negativa que concluyen en dificultades en el funcionamiento social; estos malestares llevan al distanciamiento y que sean consideradas como distantes y hostiles.

Dentro de su ambiente familiar existen frecuentes discusiones y su principal estrategia es la retirada. Es posible que dentro de una relación de pareja eviten el contacto emocional profundo, inicien su vida sexual a edad temprana, les cueste expresar sus necesidades y aceptar ayuda. Además, son más propensas a presentar celos injustificados, dependencia y sumisión.

Así también, el 35.7% de las estudiantes se caracterizan por tener un estilo de apego seguro, caracterizándose por valorar las relaciones de apego, describen su círculo familiar como aquel espacio donde se vivencia confianza, apoyo y evalúan las experiencias del desarrollo pasado, reflejando aceptación y gratitud hacia las figuras de apego, independientemente a que hayan sido o no satisfactorias. En cuanto a sus rasgos de personalidad es una persona amigable, comunicativa, expresa sus sentimientos, se adapta con facilidad, tiende a las relaciones duraderas y de confianza; así mismo, puede desarrollar una buena autoestima.

Frente a adversidades buscan apoyo social, se sienten tranquilas y seguras cuando se relacionan con otros, usan las estrategias de afrontamiento de problemas de forma adecuada, mostrando una correcta disposición hacia el aprendizaje y logran manejar situaciones de estrés durante esta etapa adolescente.

Por otro lado, el 6.4% obtuvo un estilo de apego preocupado, se caracterizan por mostrarse preocupados por las diferentes figuras de apego, expresan temor al abandono y escasa autonomía. La visión de sí mismo es relativamente negativa repercutiendo en su autoestima, son menos extrovertidos, poco evitativo, más huidizo, es expresivo,

comunicativo y dominante, aunque busca nueva información presenta rigidez de pensamiento, llevándolo a la confusión y distanciamiento.

Finalmente, el 6.4 % de la muestra no presentan un estilo de apego definido, esto quiere decir que poseen más de un estilo de apego. Y, el 2.3% de las adolescentes poseen un estilo de apego desorganizado, caracterizándose por rasgos de personalidad poco expresivos y cariñosos, poco sociables, además son inseguros y poco asertivos en el trato.

## 2. Estadísticos descriptivos

Tabla 4

### *Pruebas paramétricas de estilos de apego y personalidad*

		Estilo de apego	Extraversión	Neuroticismo
N	Válido	171	171	171
	Perdidos	0	0	0
Media		2,37	1,78	4,14
Moda		3	1	4
Desviación estándar		1,178	1,331	,769

Se puede observar que las pruebas paramétricas de media, moda y desviación estándar de los estilos de apego son 2.37, 3 y 1.178 respectivamente.

En cuanto a los estilos de personalidad, en la dimensión extraversión se obtuvo una media de 1,78, una moda de 1 y una desviación estándar de 1,331. En la dimensión neuroticismo, obtuvo una media de 4.14, una moda de 4 y una desviación estándar de 0.769.



### 3. Estadística inferencial

Tabla 5

*Tendencia a la extraversión / Estilos de apego*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	Seguro	1	50,0	50,0	50,0
	Evitativo	1	50,0	50,0	100,0
Total		2	100,0	100,0	

En esta tabla se aprecia que las estudiantes que poseen tendencia a la extraversión, el 50% presenta un estilo de apego seguro y el otro 50% un estilo de apego evitativo.

Tabla 6

*Altamente introvertido / Estilos de apego*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Seguro	13	38,2	38,2	38,2
	Evitativo	17	50,0	50,0	88,2
	Desorganizado	1	2,9	2,9	91,2
	No definido	3	8,8	8,8	100,0
Total		34	100,0	100,0	

En la tabla se aprecia que las estudiantes que son altamente introvertidas, el 38.2% presentan un estilo de apego seguro, el 50% un estilo de apego evitativo, el 2.9% un estilo de apego desorganizado y el 8.8% un estilo de apego no definido, al poseer más de un estilo de apego.

Tabla 7

*Tendencia introvertido /Estilos de apego*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Seguro	25	34,2	34,2	34,2
	Preocupado	5	6,8	6,8	41,1
	Evitativo	35	47,9	47,9	89,0
	Desorganizado	3	4,1	4,1	93,2
	No definido	5	6,8	6,8	100,0
	Total	73	100,0	100,0	

En la tabla se aprecia que las estudiantes que poseen tendencia a la introversión, el 34.2% posee un estilo de apego seguro, el 6.8% un estilo de apego preocupado, el 47.9% un estilo de apego evitativo, el 4.1% un estilo de apego desorganizado y, el 6.8% un estilo de apego no definido.

Tabla 8

*Ambivertido /Estilo de apego*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Seguro	22	35,5	35,5	35,5
	Preocupado	6	9,7	9,7	45,2
	Evitativo	31	50,0	50,0	95,2
	No definido	3	4,8	4,8	100,0
	Total	62	100,0	100,0	

En la tabla se aprecia que las estudiantes con un estilo de personalidad ambivertido, el 35.5% posee un estilo de apego seguro, el 9.7% un estilo de apego preocupado, el 50% un estilo de apego evitativo y, el 4.8% un estilo de apego no definido

Por otro lado, debido a los datos escasos que existen en la dimensión de personalidad extraversión no se pudo realizar la correlación entre la variable mencionada y los estilos de apego. Para la dimensión de personalidad introversión, se consideró los niveles: altamente introvertido y tendencia introvertido, correlacionándola con cada uno de los estilos de apego. Concluyendo que:

H1: Existe relación significativa entre puntajes hallados para características de personalidad introvertida y el estilo de apego seguro, en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

H0. No existe relación significativa entre puntajes hallados para características de personalidad introvertida y el estilo de apego seguro, en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

Tabla 9

*Significancia de los coeficientes de correlación por asociación de Pearson entre la dimensión introversión y el estilo de apego seguro*

		DEI	AS
DEI	Correlación de Pearson	1	-,039
	Sig. (bilateral)		,829
	N	34	34
AS	Correlación de Pearson	-,039	1
	Sig. (bilateral)	,829	
	N	34	34

Al realizar el análisis de resultados por medio de la prueba de asociación de Pearson, se evidenció que no existe asociación estadísticamente significativa entre los puntajes alcanzados para la dimensión de personalidad introversión y el estilo de apego

seguro percibidos por las estudiantes mujeres de nivel secundaria evaluadas, ya que el nivel de significancia (0.829) no cumple con el mínimo requerido ( $p > 0.05$ ).

H1: Existe relación significativa entre puntajes hallados para características de personalidad introvertida y el estilo de apego preocupado, en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

H0. No existe relación significativa entre puntajes hallados para características de personalidad introvertida y el estilo de apego preocupado, en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

Tabla 10

*Significancia de los coeficientes de correlación por asociación de Pearson entre la dimensión introversión y el estilo de apego preocupado*

		DEI	AP
DEI	Correlación de Pearson	1	-,041
	Sig. (bilateral)		,818
	N	34	34
AP	Correlación de Pearson	-,041	1
	Sig. (bilateral)	,818	
	N	34	34

Al realizar el análisis de resultados por medio de la prueba de asociación de Pearson, se evidenció que no existe asociación estadísticamente significativa entre los puntajes alcanzados para la dimensión de personalidad introversión y el estilo de apego preocupado percibidos por las estudiantes mujeres de nivel secundaria evaluadas, ya que el nivel de significancia (0.818) no cumple con el mínimo requerido ( $p > 0.05$ ).

H1: Existe relación significativa entre puntajes hallados para características de personalidad introvertida y el estilo de apego evitativo, en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

H0. No existe relación significativa entre puntajes hallados para características de personalidad introvertida y el estilo de apego evitativo, en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

Tabla 11

*Significancia de los coeficientes de correlación por asociación de Pearson entre la dimensión introversión y el estilo de apego evitativo*

		DEI	AE
DEI	Correlación de Pearson	1	,268
	Sig. (bilateral)		,125
	N	34	34
AE	Correlación de Pearson	,268	1
	Sig. (bilateral)	,125	
	N	34	34

Al realizar el análisis de resultados por medio de la prueba de asociación de Pearson, se evidenció que no existe asociación estadísticamente significativa entre los puntajes alcanzados para la dimensión de personalidad introversión y el estilo de apego evitativo percibidos por las estudiantes mujeres de nivel secundaria evaluadas, ya que el nivel de significancia (0.125) no cumple con el mínimo requerido ( $p > 0.05$ ).

H1: Existe relación significativa entre puntajes hallados para características de personalidad introvertida y el estilo de apego desorganizado, en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

H0. No existe relación significativa entre puntajes hallados para características de personalidad introvertida y el estilo de apego desorganizado, en las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

Tabla 12

*Significancia de los coeficientes de correlación por asociación de Pearson entre la dimensión introversión y el estilo de apego desorganizado*

		DEI	AD
DEI	Correlación de Pearson	1	-,001
	Sig. (bilateral)		,994
	N	34	34
AD	Correlación de Pearson	-,001	1
	Sig. (bilateral)	,994	
	N	34	34

Al realizar el análisis de resultados por medio de la prueba de asociación de Pearson, se evidenció que no existe asociación estadísticamente significativa entre los puntajes alcanzados para la dimensión de personalidad introversión y el estilo de apego desorganizado percibidos por las estudiantes mujeres de nivel secundaria evaluadas, ya que el nivel de significancia (0.994) no cumple con el mínimo requerido ( $p > 0.05$ ).

#### 4. Contrastación de Hipótesis

Hipótesis general

H1: Las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana presentan características extrovertidas antes que introvertidas de personalidad; y, diferentes estilos de apego; así mismo que existe relación estadísticamente significativa entre las variables de la investigación.

H0: Las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana no presentan características extrovertidas antes que introvertidas de personalidad; y, diferentes

estilos de apego; así mismo que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables de la investigación.

Tabla 13

*Significancia de los coeficientes de correlación por asociación Chi-cuadrado de Pearson entre la dimensión extraversión-introversión y los estilos de apego*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,829 <sup>a</sup>	12	,869
Razón de verosimilitud	10,425	12	,579
Asociación lineal por lineal	,256	1	,613
N de casos válidos	171		

a. 14 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,05.

Al realizar el análisis de resultados por medio de la prueba Chi cuadrado, se evidenció que no existe asociación entre los estilos de apego y los estilos de personalidad percibidos por las estudiantes mujeres de nivel secundaria evaluadas ya que el nivel de significancia (0.869) no cumple con el mínimo requerido ( $p > 0.05$ ).

Por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se concluye que los sujetos del estudio no presentan características extrovertidas antes que introvertidas de personalidad; y, diferentes estilos de apego; así mismo que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables de la investigación.

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

A continuación, se analizarán los resultados encontrados. Respecto a la primera variable, las dimensiones de personalidad extraversión-introversión, las estudiantes mujeres de Lima Metropolitana presentan con mayor frecuencia el rasgo de personalidad introvertido siendo el 62.6 % de la muestra seleccionada; considerándose los niveles tendencia a la introversión, 42.7% y altamente introvertido, 19.9%.

Seguidamente, el 36.3% de las estudiantes se ubican en un rasgo ambivertido, y el 1.2% de la muestra se ubican en un rasgo con tendencia a la extraversión, mientras ninguna estudiante evaluada se caracteriza por la presencia de rasgos de personalidad altamente extravertidos.

Resultados parecidos obtuvo Malpartida (2019) en Huancayo, Perú; del total de estudiantes de nivel secundaria, el 50,5% se ubican en un rasgo de Tendencia a la Introversión, el 19.4% altamente introvertido y el 30,1% se ubica en un rasgo de personalidad Ambivertido; mientras que ningún estudiante evaluado obtiene un rasgo de personalidad Tendencia a la Extroversión, ni Altamente Extrovertido.

En comparación con la teoría del desarrollo de la personalidad de Theodore Millon, Díaz y Salas (2015), estudiaron a una muestra de adolescentes escolares de Arequipa, que cursan el tercer, cuarto y quinto año de nivel secundaria; encontraron que la dimensión que se presentó con mayor frecuencia fue del tipo introvertido, al igual que los resultados de la presente investigación, el cual representa a un 44% del total de estudiantes encuestados. Las adolescentes mujeres también presentaron con mayor frecuencia el tipo de personalidad introvertido, correspondiente al 42% de las estudiantes evaluadas.



Cabe mencionar que las características introvertidas de esta teoría describe a la persona por ser personas aisladas, poco emotivas, que no se involucran emocionalmente con las personas, se comportan como un observador pasivo y aislado.

Permanecen al margen de las cosas, son de pocos amigos y es poco probable que este tipo de personas tiendan a apasionarse o perder el control en su comportamiento, por ello pueden ser buenos jueces, terapeutas o de realizar alguna actividad que requiera permanecer distanciado, al margen y ser objetivo.

Por el contrario, Flores (2018) llevó a cabo un estudio con estudiantes de secundaria de Socos en Ayacucho, Perú; trabajó con la teoría de Eysenck que propone cuatro tipologías temperamentales, en sus resultados de la investigación obtuvo un 45% para la tipología sanguíneo y 15% para colérico; caracterizándose por ser personas que buscan constantemente el contacto social, ser conversadores, sensibles, expresan con facilidad sus emociones, tienden a tomar las cosas a la ligera y poseen capacidades de liderazgo. En relación a la presente investigación, Eysenck considero ambas tipologías como extrovertidos, viendo así que la investigación de Flores coincide con la hipótesis planteada.

Así mismo, Bastidas (2017) realizó una investigación siguiendo la teoría de personalidad de Eysenck, con estudiantes universitarios de Lima. Se encontró niveles altos de extraversión siendo el 43.4% de los participantes, caracterizándose por ser sociables, buscan sensaciones y estar en compañía. Son impulsivos, despreocupados, aventureros y espontáneos; además, les gusta tomar riesgos.

Por el contrario, la persona con rasgo introvertido, se caracteriza por ser reservado en situaciones sociales, precavido, conservador y poco propenso a exponerse a situaciones de riesgo.

En cuanto a la variable apego, se presentó con mayor frecuencia el estilo evitativo, siendo el 49.1% de la muestra total seleccionada, caracterizándose por la falta de confianza en los miembros de su familia, muestran ciertos niveles de independencia y autosuficiencia, poseen poca capacidad de expresar y sentir emociones, y carecen de empatía. En sus relaciones sociales se muestran poco: sociables, cariñosos, y expresivos.

Seguidamente, se presenta el estilo de apego seguro, con el 35.7%; el 6.4% obtuvo un estilo de apego preocupado; finalmente, el 2.3% de las adolescentes poseen un estilo de apego desorganizado.

En estudios realizados previamente no se halló investigaciones donde se presente con mayor frecuencia el estilo de apego evitativo. Sin embargo, se evidenció que el estilo de apego preocupado en la investigación realizada por Torres (2016) se presentó en el 31.5% de la muestra seleccionada, siendo estudiantes que cursan de tercer a quinto año de secundaria de ambos sexos. Seguidamente, se identificaron el estilo de apego seguro con un 25.4%, apego evitativo 24.2% y apego desorganizado 19%.

Al igual, Pari y Peralta (2018), hallaron que la mayoría de adolescentes presentan un estilo de apego preocupado, siendo el 56.5% de la muestra seleccionada, clasificándose dentro de la categoría general de estilo de apego inseguro.

El estilo de apego preocupado se caracteriza por el temor a ser abandonados o rechazados, presentan escasa autonomía, tienden a verse desbordados por sus emociones, denotando baja capacidad para regularlas y presentan alta prevalencia de ansiedad, depresión y estrés.

El 35%, se identifica con el estilo de apego evitativo, manifestando poca capacidad de expresar y sentir emociones, y carecen de empatía. El 8.4% se caracteriza por mostrar confianza en sus relaciones y consigo mismo, esto corresponde al estilo seguro de apego.

Cabe indicar que la muestra de esta investigación es mixta, a diferencia de la muestra seleccionada para la presente investigación. Por ello, es interesante exponer los niveles de

apego según sexo femenino, el 55.4% de las mujeres presentan un estilo de apego preocupado, siendo el mayor porcentaje; el 36.5%, perciben un estilo de apego evitativo y, el 8.1% de mujeres perciben un estilo de apego seguro.

Por el contrario, a lo expuesto anteriormente, se expondrá investigaciones donde el estilo de apego seguro se presentó con mayor frecuencia, este estilo se caracteriza por valorar las relaciones de apego y describir sus relaciones familiares como aquellas donde se vivencia confianza, apoyo; reflejando gratitud y aceptación, aisladamente de haber sido satisfactorias o no.

Coloma (2018), en Guatemala, realizó una investigación en el hogar de niñas y adolescentes, las edades fluctúan entre los 12 y 18 años de edad. La evaluación se llevó a cabo con el mismo instrumento de la presente investigación, Camir R. Se evidenció con más frecuencia la presencia del estilo de apego seguro- autónomo.

Estos resultados coinciden con el estudio realizado por Ojeda (2018), con un grupo de estudiantes de nivel secundaria de un colegio de cono norte de Lima. El 39.4% de los estudiantes obtuvieron un estilo de apego seguro, el 32.8% un estilo de apego evitativo, el 14.5% apego preocupado y el 13.2% el apego temeroso o desorganizado. El instrumento utilizado fue el cuestionario de relación que mide el estilo de apego de la persona.

Así mismo, Hidalgo (2017), también hizo uso del cuestionario de relación, la muestra estuvo compuesta de 100 adultos de Lima Metropolitana, de 20 a 57 años de edad. Encontró que el 75% de los evaluados se identificaron con el estilo de apego seguro. Posteriormente el estilo rechazante, luego el estilo preocupado, y por último el estilo temeroso.

Además, Balabanian, Lemos y Vargas (2015), en Argentina, realizaron una investigación, aplicando el cuestionario de Apego Parental de Kenny, el cual evalúa la percepción de los padres y su relación con ellos, mediante dos factores el apego positivo o

seguro y el apego negativo o inseguro. La muestra estuvo compuesta por adolescentes de 14 a 18 años. Y, el resultado obtenido fue de apego positivo moderadamente alto.

Finalmente, el propósito principal de la presente investigación fue determinar la relación entre las dimensiones de personalidad extraversión e introversión y los estilos de apego en estudiantes mujeres de nivel secundaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana. Se esperaba encontrar relación significativa entre las variables, ya que según la teoría de Bowlby las personas con un estilo de apego seguro presentan un rasgo de personalidad comunicativa, sociable, expresiva, adaptable y tienen estrategias adecuadas de afrontamiento, lo que coincide con los rasgos de una personalidad extrovertida, adicionándole su sentido despreocupado, dominante y aventurero.

Por otro lado, el estilo de apego inseguro, en cualquiera de sus tres estilos, ambivalente, evitativo y desorganizado, se caracteriza por ser menos o muy poco expresivos que los que presentan un estilo de apego seguro, además de ser dominantes, poco sociables, poco expresivos en cuanto afecto, inseguros, huidizos, evitativo, y poco asertivos en el trato. Teniendo de común con el estilo de personalidad introvertido, los cuales suelen ser reservados en situaciones sociales, conservadores, precavidos y poco propensos al riesgo.

Los resultados encontrados en esta investigación muestran que no existe correlación (0.869) entre las dimensiones de personalidad extraversión-introversión y los estilos de apego. Por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se concluye que las estudiantes de una institución educativa pública de Lima Metropolitana no presentan características extrovertidas antes que introvertidas de personalidad; y, diferentes estilos de apego; así mismo que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables de la investigación.

Este resultado coincide con lo que Pari y Peralta (2018), en cuanto a su hipótesis general de la investigación, no encontraron asociación significativa entre prototipos de personalidad y estilos de apego.

Investigaron en una población de estudiantes escolares de nivel secundario, de ambos sexos, se utilizó el mismo instrumento de la investigación para la variable apego, el Autocuestionario de modelos internos de relaciones apego, versión reducida, y para la variable personalidad el inventario clínico para adolescentes de Millon- MACI.

Para la sexta hipótesis específica de la investigación, en cuanto a la dimensión personalidad introversión, se consideró los niveles: altamente introvertido y tendencia introvertido, correlacionándola con cada uno de los estilos de apego. Los resultados obtenidos indicaron que no existe asociación estadísticamente significativa entre la dimensión introversión y los estilos de apego.

Los puntajes obtenidos fueron, para el estilo de apego seguro (0.829), estilo de apego preocupado (0.818), estilo de apego evitativo (0.125) y estilo de apego desorganizado (0.994).

Pari y Peralta (2018), obtuvieron este mismo resultado para la escala 1 introvertido, de su variable personalidad y estilos de apego (4.825), indicando que tener escasa capacidad para sentir placer y dolor no está asociado a los cuidados o la forma de crianza que brindaron sus figuras de apego. Adicionalmente, cabe mencionar que entre los estilos de apego con los componentes de los prototipos de personalidad: Inhibido, Pesimista, Sumiso, Histriónico, Rebelde, Rudo, Autopunitivo y Tendencia límite, tampoco hallaron correlación.

Sin embargo, se halló asociación significativa entre los estilos de apego y los prototipos de personalidad egocéntrico, opositorista y conformista.

En relación a la quinta hipótesis específica de investigación, debido a los datos escasos que existen en la dimensión de personalidad extraversión, no se pudo realizar la correlación entre la variable mencionada y los estilos de apego.

Una posible explicación por la cual no se ha encontrado una correlación significativa en el presente estudio podría deberse a que los rasgos de personalidad en estudiantes escolares adolescentes no son estables, siendo una etapa de cambios a nivel, biológico, psicológico y social; evidenciándose inestabilidad y labilidad emocional. Además, los factores externos como la sociedad, escuela y familia repercuten significativamente tanto al estilo de apego como a la personalidad y ambos son variables cambiantes.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1. Conclusiones

Se concluye que las estudiantes escolares presentan características introvertidas de personalidad antes que extrovertidas, siendo el 62.6% que se caracterizan por presentar rasgo de personalidad introvertido en menor o mayor grado. En un porcentaje menor, se observa que el 1.2% de las estudiantes tienden a la extroversión, y ningún puntaje alto en la categoría extroversión.

Por otro lado, de la variable apego estudiada, se evidencia que las estudiantes escolares presentan estilos de apego inseguro antes que estilos de apego seguro, presentando el 49.01% un estilo de apego evitativo, el 6.4% un estilo de apego preocupado, el 2.3% un apego desorganizado. Y, el 35.7% de las estudiantes se identificaron con un estilo de apego seguro.

Por otra parte, de las estudiantes que obtuvieron características de personalidad con tendencia a la extraversión, el 50% obtuvo un estilo de apego seguro el otro 50% un estilo de apego evitativo. Debido a los datos escasos que existe en la dimensión extraversión no se pudo realizar la correlación entre ambas variables del estudio.

De las estudiantes que obtuvieron características de personalidad altamente introvertido, el 50% obtuvieron un estilo de apego evitativo, el 38.2% presentan un estilo de apego seguro, el 8.8% un estilo de apego no definido, al poseer más de un estilo de apego y el 2.9% un estilo de apego desorganizado.

De las estudiantes que obtuvieron características de personalidad tendencia a la introversión, el 47.9% un estilo de apego evitativo, el 34.2% posee un estilo de apego seguro, el 6.8% un estilo de apego preocupado, el 6.8% un estilo de apego no definido y el 4.1% un estilo de apego desorganizado.

De las estudiantes que obtuvieron características de personalidad ambivertido, el 50% un estilo de apego evitativo, el 35.5% posee un estilo de apego seguro, el 9.7% un estilo de apego preocupado, y, el 4.8% un estilo de apego no definido.

Por otro lado, al realizar el análisis de correlación, se evidenció que no existe asociación estadísticamente significativa (0.869) entre los puntajes alcanzados para la dimensión de personalidad introversión-extraversión y los estilos de apego percibidos por las estudiantes mujeres de nivel secundaria evaluadas.

Siguiendo con los objetivos específicos propuestos, se realizó la correlación entre la dimensión extraversión-introversión de personalidad y los estilos de apego.

Debido a los datos escasos que existen en la dimensión de personalidad extraversión, no se pudo realizar la correlación entre la variable mencionada y los estilos de apego.

Y, para la dimensión de personalidad introversión, se consideró los niveles: altamente introvertido y tendencia introvertido, correlacionándola con cada uno de los estilos de apego. Se concluyó que no existe asociación estadísticamente significativa entre la dimensión introversión y los cuatro estilos de apego propuestos: el estilo de apego seguro (0.829), estilo de apego preocupado (0.818), estilo de apego evitativo (0.125) y estilo de apego desorganizado (0.994).

En resumen, al realizar el análisis de resultados entre los estilos de personalidad percibidos por las estudiantes y los estilos de apego se hayo un nivel de significancia (0.869) por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se concluye que los sujetos del estudio no presentan características extrovertidas antes que introvertidas de personalidad; y, diferentes estilos de apego; así mismo que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables de la investigación.



## 6.2. Recomendaciones

Se recomienda realizar más investigaciones con las variables del presente estudio, en diferentes muestras de escolares mixtos de Lima Metropolitana, considerando colegios públicos y privados.

Hacer uso de los hallazgos de este estudio para proponer a las autoridades de la institución educativa, el desarrollo de programas de intervención para padres de familia, así como la implementación de la escuela de padres de forma mensual, abarcando temas psicopedagógicos, con el objetivo de que reconozcan la importancia del desarrollo de apego durante la primera infancia, fortalecer la confianza, autonomía, seguridad, diálogo y escucha dentro del núcleo familiar; considerando las diferencias personales de cada estudiante.

Así mismo, trabajar con la totalidad de la comunidad educativa, elaborar talleres, programas y seminarios dirigidos a docentes y estudiantes, donde se trabajen estrategias de resolución de conflictos, manejo y expresión de emociones, comunicación asertiva, habilidades sociales, enamoramiento, sexualidad, entre otros. Abrir las puertas del departamento de psicología, brindar un clima amigable y de confianza; a modo que las estudiantes sepan a dónde acudir de necesitar apoyo emocional, buscando fomentar el autocuidado y autonomía.

De forma específica, sabiendo que, la institución educativa cuenta también con nivel primario; y, se realiza una selección para las ingresantes del primer año de educación regular, se puede generar programas de apego entre los padres de familias o tutores y las estudiantes; para que a través de estos espacios se promueva el uso de tiempo de calidad con sus hijas desde pequeñas. A modo que el proceso de adaptación de las menores se lleve de manera sana, se continúe con el trabajo iniciado por las docentes de educación inicial y se fortalezca los lazos afectivos.

Para ello se puede hacer uso del recurso que el Ministerio de Educación de nuestro país, Perú, elaboró: Guía de encuentro con padres, madres y cuidadores (2018); donde promueve la participación de la familia en el desarrollo de los aprendizajes de los niños a través de la tutoría, sabiendo que es en este núcleo familiar donde el infante se desarrolla de forma integral desde mucho antes del nacimiento hasta el ingreso de la escuela.

Además, la guía menciona cuales son las competencias parentales que los padres, madres y cuidadores deben desarrollar, como lograrlo, herramientas para una comunicación asertiva, la importancia de comprender las necesidades y la importancia del juego como exploración libre en sus hijos, reconocer la importancia de acompañar y brindar soporte emocional.

Así mismo, educar a las docentes en la calma y tranquilidad para conectar empáticamente con las niñas que ingresan a un mundo nuevo lleno de aprendizajes, sabiendo que cada quien es única y diferente; y, que llevan una historia detrás de ellas. Igualmente, formar en la detección de niñas con dificultad en el desarrollo del apego temprano, las características en cómo se manifiesta son: desconfianza por la autoridad del docente, el deseo de control o superioridad con sus compañeras, dificultad para jugar simbólicamente, impulsividad y comportamientos disruptivos. Esto brindará la oportunidad a las maestras de atender a las necesidades, reforzando sus conductas y alentando la regulación de sus emociones y comportamientos. Lo cual busca disminuir los niveles de estrés que puedan presentarse regularmente, el deseo de control, la manipulación y la agresión. Además, fomentará la formación de un lazo donde exista la calma y cubra sus carencias.

Por otro lado, con las estudiantes de cuarto y quinto año de nivel secundario, mantener un registro de los estilos de apego y rasgos de personalidad más predominantes, lo que proporcionará un mejor conocimiento para la elección de profesiones, con estabilidad en sus pensamientos, sentimientos y conductas.

Finalmente, evaluar la posibilidad de un acompañamiento psicológico para los casos de mayor complejidad identificados en los programas de prevención e intervención; para realizar un abordaje completo con la familia y tutores escolares; con el objetivo de mejorar sus relaciones familiares, personales, sociales y amorosas; considerando que estas áreas influyen directamente en el proceso y disposición del aprendizaje.

## Referencias.

- Alarcón, R. (2013). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Universidad Ricardo Palma: Editorial Universitaria.
- Allport, G. W. (1986). *La personalidad: Su configuración y desarrollo*. Barcelona: Editorial Herder.
- Arango Ramírez, Ana Julia de Jesús (2015) *Rasgos de personalidad según orden de* (Tesis inédita de grado). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Arenas Ayllón, S. C. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes* (Tesis inédita de título profesional). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Balabanian, C., Lemos, V. y Vargas, J. (julio-diciembre, 2015). Apego percibido y conducta prosocial en adolescentes. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(2), 278-294.
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A. y Pierrehumbert, B. (2011) Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486-494.
- Barroso Braojos, Olga. (2014) El apego adulto: la relación de los estilos de apego desarrollados en la infancia en la elección y las dinámicas de pareja. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia*, 4(1). Recuperado de [https://www.psicociencias.org/pdf\\_noticias/Apego\\_Adulto.pdf](https://www.psicociencias.org/pdf_noticias/Apego_Adulto.pdf)
- Bastidas Robayo, Jemina (2017). *Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad de Lima este, 2016* (Tesis inédita de título profesional). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Cabanyes Truffino, J. (2007). Eysenck y la Teoría de los tres factores. En A. Polaino Lorente, J. Cabanyes Truffino y A. del Pozo Armentia (2ed.), *Fundamentos de*

- psicología de la personalidad* (pp. 209-223). Madrid, España: Ediciones Rialp, S.A.
- Chuquimajo Huamantumba, S. (2014). *Personalidad y Clima Social Familiar en adolescentes de Familia Nuclear Biparental y Monoparental* (Tesis inédita de título profesional). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Coloma Manzo, R. G. (2018). Tipo de apego que presentan las niñas y adolescentes con edades entre los 12 y 18 años del hogar de niñas “San José de la montaña”, hacia sus padres” (Tesis inédita de título profesional). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Cueli, J., Reidl, L., Marti, C., Lartigue y Michaca, P. (2008). *Teorías de la personalidad*. (3a. ed.) México: Editorial Trillas.
- Dalmases Clemente, Adrián (2018). *La situación extraña: una técnica para evaluar el apego infantil*. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/desarrollo/situacion-extrana-tecnica-evaluar-apego-infantil>
- Dantagnan, Maryorie (2005). Los trastornos del apego: elementos diagnósticos y terapéuticos. En J. Barudy y M. Dantagnan, *Los buenos tratos a la infancia: parentalidad, apego y resiliencia* (pp. 165-211). Barcelona: España.
- Dávila, Y. (2015) La influencia de la familia en el desarrollo del apego. *Revista de la Universidad de Cuenca*, (57), 121-130.
- Díaz Medina, R. P. y Salas Zúñiga, S. M. (2015) *Personalidad y clima social familiar en adolescentes* (Tesis inédita de título profesional). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.
- Ferreiros, M. (2017) Apego seguro y desarrollo del infante en poblaciones vulnerables. *Avances en Psicología*, 25(2), 139- 152.

- Flores Quispe, Rosa I. (2018) *Personalidad y agresividad en estudiantes de secundaria de Socos. Ayacucho, 2018* (Tesis inédita de título profesional). Universidad César Vallejo, Ayacucho, Perú.
- Fritz Piaget, J. W. (1991). *Seis estudios de psicología* (1era ed.). Barcelona, España. Labor, S.A.
- Gómez, L. (2012) Evaluación del apego en estudiantes universitarios. *Horizonte médico*, 12(3), 40-44.
- Grimaldo Mayaute, Lizzy Guadalupe (2019). *Apego en el desarrollo social de los adolescentes* (Tesis inédita de título de segunda especialidad profesional). Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú.
- Gutiérrez, S. y Gálvez, R. (2017). *Apego y búsqueda de sensaciones en adolescentes que participan en el Programa Estratégica del Delito Jóvenes Líderes del Ministerio Público- Fiscalía de Nación de Lima, 2016* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, María (2006). *Metodología de la investigación*. México: D.F., Mc Graw Hill.
- Herrero Sánchez, Jesús R. (2007) Psicodinámica en Millon: Del modelo Biopsicosocial al modelo Ecológico. *Summa psicológica*, 4(2), 99- 105.
- Hidalgo Bonicelli, B. S. (2017). *Dimensiones y estilos del apego adulto y diferenciación del self en adultos de Lima Metropolitana* (Tesis inédita de título profesional). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Instituto nacional de Estadística e Informática (INEI). (2019). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion\\_enares\\_2019.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf)

- Luna, M. A. (2013). *Influencia de los rasgos de personalidad en la aplicación de la terapia de juego no directiva* (Tesis inédita de título profesional). Universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador.
- Malpartida Palomino, F. E. (2019). *Expresión de ira y rasgos de personalidad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Concepcion-2019* (Tesis inédita de título profesional). Universidad peruana los Andes, Huancayo, Perú.
- Mendez Takemoto, Angela Vanessa (2019). *Actitudes y estrategias cognitivas-sociales y la personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo* (Tesis inédita de título profesional). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Menéndez, Marta. (2021). *Tipos de apego y sus consecuencias*. Recuperado de <https://psicologia-online.com/tipos-de-apego-y-sus-consecuencias-3830.html>
- Mesa de concertación para la Lucha contra la Pobreza (2018). *Embarazo en Adolescentes Peruanas Aumentó. Un problema de Salud Pública, de Derechos y Oportunidades para las Mujeres y de Desarrollo para el País*. Recuperado de [https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/archivos/2018/documentos/06/alerta\\_embarazo\\_en\\_adolescentes\\_aumento\\_junio\\_2018.pdf](https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/archivos/2018/documentos/06/alerta_embarazo_en_adolescentes_aumento_junio_2018.pdf)
- Ministerio de Educación (2018). *Guía de encuentros con padres, madres y cuidadores*. Lima, Perú.
- Montaño, M y otros (julio-diciembre, 2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psicología. Avances de la disciplina*, 3(2), 81-107.
- Morales de Barbenza, Claribel (2003). El abordaje integrativo de la personalidad en la teoría de Theodore Millon. *Interdisciplinario*, 20(1).

- Nieri, L. P. (enero-abril, 2017). Relación entre la sensibilidad paterna y los estilos de apego, la personalidad y la capacidad empática, según variables sociodemográficas. *Psicología desde el Caribe*, 34(1), 1-155.
- Ojeda Gálvez, Blanca Anne (2018) *Estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un colegio del cono norte de Lima* (Tesis inédita de título profesional). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Oliva Delgado, A. (2004) Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4(1), 65-81.
- Oliva Delgado, A. (2011). Apego en la adolescencia. *Acción Psicológica*. 8(2), 55, 65.
- Olivera, A., Rivera, E., Gutiérrez, M. y Méndez, J. (Julio -Setiembre, 2019) Funcionalidad familiar en la depresión de adolescentes de la Institución Educativa Particular “Gran Amauta de Motuper” Lima, 2018. *Revista Estomatológica Herediana*, 29(3), 189-95.
- Pari, S. y Peralta, K. (2018). *Estilos de apego y prototipos de personalidad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima*. (Tesis inédita de título profesional). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Pervin, Lawrence A. (1997). *La ciencia de la personalidad* (1ed.). España: McGraw-Hill Interamericana de España S.L.
- Polaino Lorente, A. y del Pozo Armentia, A. (2007). El desarrollo de la personalidad en el niño y adolescente. En A. Polaino Lorente, J. Cabanyes Truffino y A. del Pozo Armentia (2ed.), *Fundamentos de psicología de la personalidad* (pp. 53-78). Madrid, España: Ediciones Rialp, S.A.
- Rodríguez, Eva Maria (2018). *La teoría del apego de John Bowlby*. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-del-apego-de-john-bowlby/>



- Sahffer, David R. y Kipp, Katherine. (2007). *Psicología del desarrollo: Infancia y adolescencia* (7ª. ed.). Santa Fe, México: Cengage Learning.
- Sánchez, Edith (2019). *Raymond Cattell y su teoría de la personalidad*. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/raymond-cattell-y-su-teoria-de-la-personalidad/>
- Sánchez Herrero, Míriam (2011) *Apego en la infancia y apego adulto. Influencia en las relaciones amorosas y sexuales* (Tesis inédita de maestría). Universidad de Salamanca, España.
- Santelices, M.P., Guzmán, M. y Garrido, L. (abril, 2011). Apego y Psicopatología: Estudio comparativo de los estilos de apego en adultos con y sin sintomatología ansioso-depresiva. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 2(1), 49-55.
- Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., De Costa Oliván, M.E., Casella, L., Cuenya, L, Blum, G.D., y Pedrón, V. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional de Psicología*, 11(2), 1-21.
- Seelbach Gonzáles, Germán Adolfo. (2012). *Teorías de la personalidad*. México: Red Tercer Milenio
- Tapia Valladares, J., Rojas Campos, A., Picado Arce, K. y Conejo Bolaños, L. D. (2015). Identidad personal y apego en adolescentes costarricenses: Exploración, compromiso e inocuo nivel educacional de progenitores. *Revista Interamericana de psicología*. 49 (1), 3-14.
- Torres Perez, Yessenia P. (2016) *Estilos de apego e inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundario de las instituciones públicas del distrito de Coishco* (Tesis inédita de título profesional). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Torrijos Olivares, Rebeca. (s.f). *La teoría del apego de John Bowlby*. Recuperado de <https://psicocode.com/desarrolllo/teoria-apego-john-bowlby/>

Triglia Bielsa, Adrián. (2017). *El experimento de Harlow y la privación materna: sustituyendo a la madre: un curioso experimento con monos que nos da una explicación a un fenómeno psicológico*. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/psicologia/experimento-harlow-privacion-materna>

Varela Guevara, S. G. (2014). *Estandarización del inventario de personalidad- Eysenck para niños y adolescentes de 6 a 16 años de Lima Sur*. (Tesis inédita de título profesional). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

## Anexos

### Instrumentos

#### **Autocuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto (CaMir-R)**

Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert, 2010.

Adaptada por Gomez, 2012.

A continuación, se presenta un conjunto de diferentes frases que tratan sobre diversos aspectos de la actividad pasada o presente. Indíquenos la frecuencia con la que dichas situaciones se presentan en su caso. Para ello, deberás marcar con una “X” la alternativa que más se ajusta a su situación.

1=Totalmente en desacuerdo

2= En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

4= De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Recuerde que no hay respuestas correctas e incorrectas. Trate de marcar la alternativa de respuesta con la que se identifica más. No deje ninguna pregunta sin responder.

		1	2	3	4	5
1	Cuando yo era niña mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.					
2	Cuando yo era niña sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.					
3	De ser necesario, estoy segura de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.					
4	Cuando yo era niña encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.					

5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.					
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.					
7	Siento confianza en mis seres queridos.					
8	Me desconcentro con facilidad cuando mis seres queridos tienen problemas.					
9	Me preocupo por la tristeza que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					
10	A menudo me siento preocupada, sin razón, por la salud de mis seres queridos.					
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.					
12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud					
13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.					
14	Cuando yo era niña se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionada					
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos(as).					
16	Mis padres aún no se dan cuenta de que una niña cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.					

17	Desearía que mis hijos fueran más independientes de lo que yo he sido.					
18	Considero importante que el niño aprenda a obedecer.					
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.					
20	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.					
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.					
22	Cuando era niña mis padres me permitían todo.					
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.					
24	Detesto el sentimiento de depender de mis seres queridos.					
25	Ninguno de mis seres queridos entiende del todo mis preocupaciones.					
26	Solo cuento conmigo misma para resolver mis problemas.					
27	A partir de mi experiencia de niña, he comprendido que nunca somos lo suficientemente buenas para los padres.					
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son partes de mis recuerdos infantiles.					
29	Cuando era niña habían peleas insoportables en casa.					
30	Cuando yo era niña padecí de violencia por parte de uno de mis seres queridos.					

31	Cuando yo era niña a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
32	En casa, cuando yo era niña, teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.					

## INVENTARIO DE PERSONALIDAD

### EYSENCK Y EYSENCK

#### FORMA A

#### INSTRUCCIONES

Aquí hay algunas preguntas acerca de la manera como tú piensas, sientes o actúas.

Después de cada pregunta, contesta en la **HOJA DE RESPUESTA**, contestando “SI” o “NO”. Es decir, que pondrás una aspa o cruz en el espacio debajo de la columna “SI”, si la pregunta está de acuerdo con la manera en que generalmente piensas, sientes o actúas y pondrás una aspa o cruz en el espacio debajo de la columna “NO”; cuando la pregunta no diga la manera como tú piensas, sientes o actúas.

Trabaja rápidamente y no demores mucho tiempo en cada pregunta.

#### CUESTIONARIO

	SI	NO
1. ¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?		
2. ¿Necesitas a menudo amigas o compañeras buenas, comprensivas, que te den ánimo o valor?		
3. ¿Casi siempre tienes una respuesta inmediata cuando la gente te conversa?		
4. ¿Algunas veces te pones malhumorada, de mal genio?		
5. ¿Eres triste?		
6. ¿Prefieres estar sola, en vez de estar acompañada de otras chicas?		

7.	¿Pasan ideas por tu cabeza que no te dejan dormir?		
8.	¿Siempre haces inmediatamente conforme lo que te dicen o mandan?		
9.	¿Te gustan las bromas pesadas?		
10.	¿A veces te sientes triste sin que haya ninguna razón especial?		
11.	¿Eres vivaz y alegre?		
12.	¿Alguna vez has desobedecido cierta regla de la escuela?		
13.	¿Te aburren o fastidian muchas cosas?		
14.	¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?		
15.	¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran sucederte?		
16.	¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?		
17.	¿Puedes hacer que una fiesta, paseo o juego sean alegres?		
18.	¿Sientes golpes en tu corazón?		
19.	¿Cuándo conoces nuevos amigos(as), generalmente tu empiezas la conversación?		
20.	¿Has dicho alguna vez alguna mentira?		
21.	¿Te sientes fácilmente herida o apenada cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falla en el trabajo que haces?		
22.	¿Te gusta hacer bromas y contar historias graciosas a tus amigos(as)?		
23.	¿A menudo te sientes cansada sin razón?		
24.	¿Siempre terminas tus tareas antes de ir a jugar?		
25.	¿Estas generalmente alegre o contenta?		
26.	¿Te sientes dolida ante ciertas cosas?		
27.	¿Te gusta juntarte con otras(os) chicas(os)?		
28.	¿Dices tus oraciones todas las noches?		



29. ¿Tienes mareos?		
30. ¿Te gusta hacerles travesuras y bromas a otros?		
31. ¿Te sientes a menudo harta, hastiada?		
32. ¿Algunas veces alardeas te “tiras flores” un poco?		
33. ¿Estas generalmente tranquila y callada cuando estas con otras(os) chicas(os)?		
34. ¿Algunas veces te pones tan inquieta que no puedes estar sentada en una silla mucho rato?		
35. ¿A menudo decides hacer las cosas de repente, sin pensarlo?		
36. ¿Estas siempre callada en la clase, aun cuando el profesor(a) esta fuera del salón?		
37. ¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?		
38. ¿Puedes generalmente participar y disfrutar de un paseo alegre?		
39. ¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?		
40. ¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de una persona o compañera?		
41. ¿Considerarías que eres feliz, suertuda y afortunada?		
42. ¿Si es que sientes que has aparecido como una tonta o has hecho el ridículo, te quedas preocupada?		
43. ¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?		
44. ¿Siempre comes todo lo que te dan en la comida?		
45. ¿Te es muy difícil aceptar que te digan NO, te nieguen algo o no te dejen hacer algo?		
46. ¿Te gusta salir a la calle bastante?		

47. ¿Sientes algunas veces que la vida no vale la pena vivirla?		
48. ¿Haz sido alguna vez ofensiva con tus padres?		
49. ¿Las personas piensan que tú eres alegre y “viva”?		
50. ¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo un trabajo o una tarea?		
51. ¿Prefieres más estar sentada y mirar, que jugar y bailar en las fiestas?		
52. ¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?		
53. ¿Generalmente te sientes segura de que puedes hacer las cosas que tienes que hacer?		
54. ¿A menudo te sientes sola?		
55. ¿Te sientes tímida de hablar cuando conoces a una nueva persona?		
56. ¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?		
57. ¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?		
58. ¿Algunas veces te sientes muy alegre y otros momentos tristes sin alguna razón especial?		
59. ¿Encuentras difícil disfrutar y divertirte en una fiesta, paseo juego alegre?		
60. ¿A menudo te metes en problemas o líos por hacer las cosas sin pensar primero?		



Universidad Católica  
**San José**

Pueblo Libre, 10 de abril del 2019

Señora Directora  
**YANET ALARCÓN MORENO**  
Centro Educativo Sagrado Corazón Chalet  
Av. Chorrillos 520  
Chorrillos, Lima  
Presente.-

Ref.- Carta Rectorado-Psi.N°010-2018 del 13 de noviembre del 2018

Estimada Directora

El motivo de la presente comunicación es, en primer lugar, agradecer el haber aceptado la realización de la práctica pre profesional, en el centro educativo de su dirección, de nuestra estudiante del programa Académico de Psicología, la señorita **Grace Arlette Y. DAVEY RETUERTO**.

Así mismo, aprovechar la oportunidad a fin de solicitarle se tenga a bien autorizar, a la señorita DAVEY RETUERTO, la aplicación de dos cuestionarios, a los estudiantes del Primero al Cuarto año de Educación Secundaria del Centro Educativo Sagrado Corazón Chalet, como parte del trabajo de investigación de tesis que viene desarrollando, bajo el auspicio del programa académico que represento, trabajo titulado "Estilos de apego en estudiantes mujeres de secundaria de una institución educativa pública de lima metropolitana".

Los instrumentos de medición a ser aplicados por nuestra estudiante son:

1. La versión reducida de la prueba Camir-R, que mide experiencias de apego pasadas y su funcionamiento familiar, y
2. El Inventario de personalidad eysenck y eysenck en su forma A

Agradecido y reconocido por la atención a la presente, me despido de usted.  
Atentamente

Mg. Carlos Darcourt Huck



Universidad Católica  
**San José**

Coordinador Programa  
Académico de Psicología



Jr. Carlos Bondy 700, Pueblo Libre  
Lima 33, Perú - T. +511 461 0013

ucsanjose  
[www.ucsanjose.edu.pe](http://www.ucsanjose.edu.pe)

