

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**



**Naturaleza agresiva estudiantil, evidenciada desde la perspectiva del  
proceso de aprendizaje en Santiago de Chuco.**

**Trabajo académico**

Para optar el Título de la Segunda especialidad profesional en Educación Física

**Autor**

**Luis Abanto Barrionuevo Benites**

**Trujillo – Perú**

**2020**

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

## FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



### **Naturaleza agresiva estudiantil, evidenciada desde la perspectiva del proceso de aprendizaje en Santiago de Chuco.**

Trabajo académico aprobado en forma y estilo por:

Dr. Segundo Oswaldo Alburquerque Silva (presidente) ..... 

Dr. Andy Figueroa Cárdenas (miembro) ..... 

Mg. Ana María Javier Alva (miembro) ..... 

**Trujillo – Perú**

**2020**

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

## FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



### **Naturaleza agresiva estudiantil, evidenciada desde la perspectiva del proceso de aprendizaje en Santiago de Chuco.**

Los suscritos declaramos que el trabajo académico es original en su contenido y forma

Luis Abanto Barrionuevo Benites (Autor)

.....

Oscar Calixto La Rosa Feijoo (Asesor)

.....

**Trujillo – Perú**

**2020**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO ACADÉMICO**

Trujillo, a veintinueve días del mes de febrero de dos mil veinte, se reunieron en el colegio San José N° 81608, los integrantes del Jurado Evaluador, designado según convenio celebrado entre la Universidad Nacional de Tumbes y el Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, al Dr. Segundo Abuerqueque Silva, coordinador del programa: representantes de la Universidad Nacional de Tumbes (Presidente), Dr. Andy Figueroa Cárdenas (Secretario) y Mg. Ana María Javier Aña (vocal) representantes del Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, con el objeto de evaluar el trabajo académico de tipo monográfico denominado: *Naturaleza agresiva estudiantil, evidenciada desde la perspectiva del proceso de aprendizaje en Santiago de Chuco*, para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Educación Física (a) **LUIS ABANTO BARRIONUEVO BENITES**.

A las doce horas, y de acuerdo a lo estipulado por el reglamento respectivo, el presidente del Jurado dio por iniciado el acto académico. Luego de la exposición del trabajo, la formulación de las preguntas y la deliberación del jurado se declaró aprobado por mayoría con el calificativo de **18**.

Por tanto, **LUIS ABANTO BARRIONUEVO BENITES**, queda apto(a) para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el título Profesional de Segunda Especialidad en Educación Física.

Siendo las trece horas con treinta minutos el Presidente del Jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad los integrantes del jurado.

  
Dr. Segundo Oswaldo Abuerqueque Silva  
Presidente del Jurado

  
Dr. Andy Kid Figueroa Cárdenas  
Secretario del Jurado

  
Mg. Ana María Javier Aña  
Vocal del Jurado

## **DEDICATORIA**

A Dios, quien ilustra mi camino.

A mis padres, por brindarme siempre su generoso e invaluable apoyo para hacer realidad mis sueños; uno ellos, mi profesión de educador.

A mi núcleo familiar, quienes son el motor de mi existencia; fuente permanente para la concreción de mis metas y objetivos compartidos.

A mis colegas que lidian cada día por tener una niñez educada y más responsable.

A mis maestros de la Universidad Nacional de Tumbes, profesionales preocupados por la orientación académica, fundamentalmente en temáticas de educación física.

A la Universidad de Tumbes, por ser la entidad universitaria que brinda oportunidades de poder acceder a un Segundo Título Profesional; aún desde mi lejana y añorada tierra Santiago de Chuco, terruño del vate universal César Abraham Vallejo Mendoza.

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	5
INDICE.....	6
RESUMEN.....	7
ABSTRACT.....	8
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO I.....	12
AGRESIVIDAD ESTUDIANTIL COMO ENTE DE NATURALEZA AGRESIVA.....	12
1.1. Agresividad.....	12
1.1.1. Noción.....	12
1.1.2. Efectos negativos.....	14
1.2. Naturaleza agresiva.....	14
1.2.1. Características.....	14
1.2.2. Planteamientos de agresividad.....	16
1.2.2.1. Planteamiento psicoanalítico.....	16
1.2.2.2. Planteamiento etológico.....	18
1.2.3. Teorías sobre la agresividad.....	19
1.2.4. Posturas sobre la agresividad.....	21
1.3. Expresiones agresivas.....	23
1.3.1. Definición.....	23
1.3.2. Niveles de afirmación.....	23
1.3.3. Tipos de agresividad.....	24
1.3.3.1. Agresividad física.....	24
1.3.3.2. Agresividad verbal.....	24
1.3.3.3. Agresividad indirecta.....	25
1.4. Agresividad escolar.....	25
1.4.1. Definición.....	25
1.4.2. Niveles de manifestación.....	26
CAPITULO II.....	29
RAZGOS DE AGRESIVIDAD ESTUDIANTIL MOSTRADAS DESDE EL PROCESO DE APRENDIZAJE.....	29
2.1. Aprendizaje.....	29
2.1.1. Noción.....	29

2.1.2. Enfoques del aprendizaje .....	31
2.2. Procesos de aprendizaje.....	32
2.2.1. Noción.....	32
2.2.2. Análisis de procesos .....	33
2.2.3. Descripción de procesos.....	34
2.3. Dificultades de aprendizaje .....	36
2.3.1. Definición .....	36
2.3.2. Factores de aprendizaje.....	37
2.3.3. Tipos de dificultades.....	38
CONCLUSIONES .....	39
RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS CITADAS .....	41

## RESUMEN

La agresividad, hoy en día, se origina desde múltiples factores. El proceso de enseñanza es el referente para denotar la naturaleza agresiva del alumno a través de sus aprendizajes. En tal sentido, esta investigación tiene como propósito detallar la naturaleza agresiva estudiantil, evidenciada desde la perspectiva del proceso de aprendizaje. Así como, proponer a partir de los sustentos teórico-científicos, una serie de considerandos a tener en cuenta para fomentar en los alumnos el control de la agresividad; ya que *–hoy en día–* ocupa un lugar importante en la socialización humana. La escuela debe moldear al estudiante y favorecer el entendimiento; ya que, como institución educativa, juega un importante papel en la génesis de la violencia escolar.

**Palabras clave:** Agresividad, Violencia, Aprendizaje.



## **ABSTRACT.**

Aggressiveness, today, originates from multiple factors. The teaching process is the reference to denote the aggressive nature of the student through the learning of it. In this sense, this research aims to detail the aggressive student nature, evidenced from the perspective of the learning process. As well as, propose from the theoretical-scientific supports, a series of considerations to take into account to encourage students to control aggressiveness; since – today– it occupies an important place in human socialization. The school must mold the student and promote understanding; since, as an educational institution, it plays an important role in the genesis of school violence.

**Keywords:** Aggressiveness, Violence, Learning.

## INTRODUCCIÓN

Entre los múltiples problemas de la humanidad, la agresividad es ciertamente uno de los más urgentes a tenerse en cuenta, porque al no aprender a comprenderlo y a dominarlo ponemos en serio peligro nuestras relaciones interpersonales. El tema del comportamiento agresivo ha sido ampliamente estudiado por las implicancias que tiene para la convivencia humana. La agresividad tiene que ver con una intencionalidad, provocar daño al otro, y va acompañado de determinantes biológico-ambientales. Además, por lo nocivo que es para la convivencia humana y por el daño que provoca a los demás, es necesario ver la agresión como un tema serio y urgente de tratar.

La agresividad es un problema complejo que tiene sus primeras expresiones desde la primera infancia. A medida que el infante crece, las conductas agresivas o desaparecen paulatinamente o se incrementan hasta alcanzar conductas que pueden ocasionar consecuencias graves. En el periodo preescolar, los niños manifiestan comportamientos que les permiten adaptarse al nuevo entorno que les toca vivir; en este ambiente de socialización, los infantes mostrarán conductas que irán desde las más serenas hasta las más violentas. Al presentarse en el aula conductas agresivas, es pertinente saber gestionar la situación asistidos de estrategias y conocimientos al respecto. Para ello, es importante tener conocimientos acerca del desarrollo del individuo para saber diferenciar, por ejemplo, a qué edad los comportamientos agresivos son parte del proceso natural del desarrollo del niño, a qué edad deberían ir atenuándose y si tal comportamiento refleja problemas en el ambiente del niño. En tal sentido, será pertinente intervenir oportunamente.

El trabajo que se presenta a continuación consta de dos partes, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

**En el capítulo I** se describe lo referente a la agresividad estudiantil como ente de naturaleza agresiva. En ello, se precisan datos correspondientes a la agresividad, la naturaleza agresiva, las expresiones agresivas y la agresividad escolar.

**En el capítulo II**, se presenta lo concerniente a rasgos de agresividad estudiantil mostrada desde el proceso de aprendizaje. En tal descripción, se detalla lo perteneciente a aprendizaje, procesos de aprendizaje y dificultades de aprendizaje.

**Objetivo general:**

Investigar cómo influye la agresividad escolar en el proceso de aprendizaje en la población estudiantil de la provincia de Santiago de Chuco.

**Objetivos específicos**

- Conocer conceptualmente de la agresividad en los estudiantes y sus afirmaciones.
- Identificar los orígenes y elementos prestigiosos de la agresividad que presentan los estudiantes agresivos.
- Indagar acerca de cómo precisar y alternar psicoterapeuticante a un estudiante agresivo.

El contenido del trabajo esta do de acuerdo a los objetivos planteados, así mismo se dan a conocer las conclusiones, recomendaciones y referencias citadas.

## CAPÍTULO I

### AGRESIVIDAD ESTUDIANTIL COMO ENTE DE NATURALEZA AGRESIVA

El presente capítulo tiene el propósito de describir lo referente a la agresividad estudiantil como ente de naturaleza agresiva. En ello se precisan datos correspondientes a agresividad, como definición y efectos negativos; así como también se detallan aspectos sobre naturaleza agresiva, que comprende características, enfoques de agresividad, teorías de agresividad y posturas sobre agresividad. También se aborda el tema de expresiones agresivas, que incluye en ello definición, niveles de afirmación y tipos de agresividad; luego para afianzar el marco criterial de la agresividad estudiantil, se exploran los estudios sobre agresividad escolar, considerando para tal fin, ciertas definiciones y sus niveles de manifestación.

#### 1.1. Agresividad

##### 1.1.1. Noción

“Agresión es cualquier comportamiento destinado a dañar a alguien o algo que nos rodea.” (Papalia, 2009, p. 293). La palabra agresividad proviene del latín *adggredior*, e involucra desafío y agresión. Se refiere, además, a un conglomerado de modelos de comportamiento que pueden manifestarse de diversas maneras y que van desde la pelea ficticia hasta los gestos o expresiones verbales que el individuo manifiesta en distintas situaciones.

Así mismo, agresividad es un término que se emplea frecuentemente para hablar de la tendencia a “atacar a otro individuo o individuos, con la intención de causar daño físico o psicológico. Por tanto, la fuerza física declarada, lo mismo que el abuso verbal y el sarcasmo, constituyen formas de conducta agresiva” (Whittaker, 1984, p. 450 - 451).

La agresividad, es un comportamiento o conducta que, a un cierto punto, “puede considerarse normal, funcional y necesaria para la supervivencia y la vida cotidiana. Sin embargo, al superar ciertos límites se le considera anormal, disfuncional y generadora de diversos problemas” (Papalia, 2009) para la persona. Muchas veces “...el impulso agresivo se limita a la rivalidad, ataques verbales u otras expresiones de hostilidad que no incluyen el daño físico” (Papalia, 2009, p. 293).

Al hablar de agresión, estamos ante un comportamiento que el individuo lo realiza con la intención de ocasionar daño. La agresividad puede llegar a producir daños irreparables en quienes nos rodean, inclusive en nosotros mismos porque, por ejemplo, cuando no estamos en grado de solucionar un problema, entramos en desesperación y, para salir de ello, forjamos una furia aterradora, que, si no logramos canalizarla, podría ser perjudicial en muchos aspectos.

Por otro lado, según Fromm (1987), se distingue en el hombre dos tipos de agresión completamente diferentes. El primer tipo de agresión es la defensiva (“benigna”), de la que participan el resto de los animales, se trata de un estímulo filogenéticamente programado o para agredir o para evadirse al sentir amenazado sus intereses vitales. Este estímulo sirve para la supervivencia del individuo y de la especie, es biológicamente adaptativo y se acaba al acabarse la amenaza. El otro tipo de agresión es la crueldad y destructividad (“maligna”), es propia del ser humano; no está programada filogenéticamente tampoco es biológicamente adaptativa; no tiene ningún propósito y su recompensa es netamente placentera.

### **1.1.2. Efectos negativos**

La agresividad se origina desde múltiples factores que pueden ser internos o externos, individuales o colectivos. Factores como la adicción a sustancias y los cambios emocionales del individuo, tanto a un nivel considerado no patológico por los especialistas como a un nivel considerado patológico (neurosis, depresión, trastorno maniaco-depresivo o trastorno bipolar, entre otros), son agentes que podrían producir comportamientos agresivos y violentos.

Estos comportamientos agresivos, independientemente de ocasionar daño físico a las personas, podría contribuir a condicionar e influenciar en el actuar de otras personas, con el fin de imponer algo o controlar a quienes están por debajo y en algunos casos para conseguir reputación. Una manera de canalizar nuestra ansiedad es por medio del poder, y en muchos casos se recurre a la agresividad para generar miedo, y este miedo viceversa genera, en quien lo provoca, una sensación de poder.

El individuo agresivo busca hacer prevalecer su propio punto de vista, su concepción sobre una complicación, sus derechos o la satisfacción de sus necesidades, utilizando maniobras que crean miedo, sensación de culpabilidad o timidez. Esto lo logra utilizando la violencia física o aquella verbal; es una estrategia muy eficaz, pero en caso de explicitarse demasiado podría ser severamente criticada por el entorno social.

## **1.2. Naturaleza agresiva**

### **1.2.1. Características**

La agresividad se puede expresar de múltiples maneras porque no son comportamientos permanentes y duraderos, sino que existe alguna situación que sirve de estímulo que la provoca. Contrariamente a esto, Bandura (1973), además de otros estudiosos del aprendizaje social “creen que las personas son agresivas sólo si han aprendido que el ser agresivas las beneficia” (citado en Papalia, 2009, p. 299).

Si bien la agresividad puede adoptar diversas formas de manifestarse, siempre tendrá como característica principal el deseo de dañar a la otra persona, a esto se le denomina agresividad hostil o emocional. Esta se distingue de otro tipo de conducta agresiva que no tiene como finalidad herir, es la denominada agresividad instrumental. Cabe deslindar los agresores con orientación instrumental, que generalmente son aquellos cuyo interés es manifestar frente a los demás su supremacía y dominio, de los agresores hostiles o emocionalmente reactivos, estos recurren a la violencia porque se sienten rápidamente provocados o porque malinterpretan o entienden mal la información recibida y, además, no son asertivos. Es conveniente puntualizar que no son usuales los comportamientos agresivos mixtos, es decir, aquellos que congregan ambas conductas.

Es posible, señalar, además, que la “agresión humana se manifiesta en varias direcciones, sobrepasando los límites del tiempo, espacio y armas naturales” (Buss, 1990, p. 525). Una de las clasificaciones establecida por Buss, es la de ocho tipos de comportamiento que resumen las diversas formas de agresión humana. “Estos, generados por tres dicotomías: físico-verbal; activa-pasiva y directa-indirecta” (Buss, 1990, p. 525). Entendiendo, que los seres humanos agraden más en forma verbal que en peleas cuerpo a cuerpo, ya que la lucha es un problema más serio para la sociedad.

“Para Freud, la gente tiene una necesidad de agredir, la cual debe ser liberada. De acuerdo con la hipótesis de frustración-agresión, las personas agraden solo en respuesta a frustración u otras circunstancias adversas” (Papalia, 2009, p. 299). Frustración que puede incluir tanto condiciones de estímulo, cualquier falla en el logro de una satisfacción, como reacciones emocionales.

En definitiva, el énfasis que se pone sobre “la frustración como un antecedente de la agresión se remonta hasta la hipótesis de la frustración-agresión de Dollard y sus colaboradores (1939). Ellos supieron que la frustración conducía inevitablemente a alguna forma de agresión” (Buss, 1990, p. 531). Apreciación que más tarde se enmienda con Miller (1941) al sostener que la frustración conduce a muchos tipos de respuestas,

entre ellas la agresión. Además de precisar que la frustración, únicamente es uno de los antecedentes de la agresión y de ningún modo el más potente.

En realidad, el control de la agresividad, hoy en día, ocupa un lugar importante en la socialización de los humanos, pues se hacen esfuerzos considerables por tratar de inhibirla. “Casi siempre la agresión puede inhibirse por medio del castigo, del entrenamiento pro-social de los códigos de moralidad y por el sentimiento de vergüenza o culpabilidad” (Buss, 1990, p. 531). Sin embargo, los efectos inhibitorios del castigo pueden ser anulados o hasta desestimados por sus aspectos de ataque que pueden provocar ira y agresión; y, sus aspectos de modelación que pueden conducir a la agresión imitativa.

## **1.2.2. Planteamientos de agresividad**

### **1.2.2.1. Planteamiento psicoanalítico**

Freud, en sus estudios, destacó la enorme importancia que tienen los instintos en la vida de las personas; de hecho, planteó que los seres humanos “nacieron con potentes instintos agresivos” (Papalia, 2009, p. 298). En 1973, Freud, en una primera formulación resaltó la diferencia que existe entre los instintos del yo y los instintos que tienen que ver con la sexualidad, infiriendo que la agresividad es solamente una reacción frente al fracaso en la complacencia de la libido. Esta concepción acerca de la concomitancia entre frustración y agresividad le serviría a Dollard y colaboradores como punto de partida para sus estudios posteriores.

Por el año 1920, Freud, en su artículo “Más allá del principio del placer”, formuló “la teoría dual de los instintos: *Eros* o instinto de vida y *Thanatos* o instinto de muerte” (Freud, 1920). Esta teoría presenta la agresividad como una pulsión autónoma, capaz de orientarse hacia afuera y que puede traducirse en “destruccion, hostilidad, agresión y violencia, o bien hacia uno mismo” y que puede traducirse en autoagresión o autocastigo, de tal forma que, el hombre, para evitar su autodestrucción debe dirigir su



agresividad constantemente hacia el exterior. En fin, Freud, en 1930, en su ensayo “El malestar en la cultura”, justifica que, independientemente “del carácter innato, pulsional e instintivo de la agresividad, ésta conserva una sólida relación con la cultura, que debe dominar al *Thanatos* para detener sus manifestaciones” (Freud, 1930).

En este marco, siguiendo a Freud, la violencia va canalizada por medio de reglas sociales, de tal manera que, “el principio de la realidad se imponga frente al principio del placer y el SÚPER-YO guíe la conducta individual” (Freud, 1933). Así lo subraya en su libro “Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis”, donde afirma que “la restricción de su agresividad es el sacrificio primero y quizá más duro que la sociedad exige al individuo” (Freud, 1933). Finalmente, el padre del psicoanálisis consideraba que las pulsiones agresivas se deben expresar, hallar la forma de canalizarlas, o si no, al reprimirse, pueden ocasionar un aumento en las tensiones y el malestar; aparece de esta manera la idea de catarsis.

“El aspecto más controversial de la teoría de Freud es su creencia de que la energía agresiva instintiva debe ser liberada de alguna forma. Él llama catarsis al proceso de liberación de energía instintiva” (Papalia, 2009, p. 298). Esto conlleva la obligación de exteriorizar las predisposiciones agresivas y hostiles, y como la sociedad cumple un papel preponderante al momento de regularlas, entonces cánones sociales permitirán regularizar las pulsiones agresivas, modificándolas en comportamientos admisibles y socialmente ventajosos. Des esta manera, la sociedad contribuye a canalizar la agresividad, que puede revelarse evitando comportamientos hostiles utilizando la ironía, la fantasía, el humor, y dando importancia a la responsabilidad entorno a un ideal o la búsqueda de una transformación social.

Los adeptos de Freud, no todos, aceptaron su teoría sobre el instinto de muerte. Por ello, Horney afirma que la “cultura confiere un alto valor a la competitividad individual, tanto que se manifiesta a lo largo de toda la vida. Esto condiciona a las personas a luchar contra los otros para sobrepasarlas, lo que suscita una especie de *tensión difusa hostil* entre personas, que se manifiesta en sus relaciones” (Horney, 1937).

Por lo tanto, el mismo estudioso deduce que “la agresividad no es innata, sino que está arraigada en la ansiedad individual, resultado de un sistema socioeconómico que domina a las personas y de una estructura patriarcal que vulnera la imagen de la mujer” (Horney, 1937).

Erich Fromm (1973), desde su punto de vista, concebía que cuando la persona no es capaz de afrontar la cuestión de la libertad, fabrica mecanismos de fuga, entre los que está “la destructividad, que frecuentemente se disfraza en forma de amor, conciencia o patriotismo”. De esta manera, el individuo para impedir ser hundido por el resto procura destruirlo. Aunque no es un deseo innato, se manifiesta al sentir que las fuerzas vitales fracasan. Por ello, si queremos moderar la agresividad es conveniente legitimar las condiciones sociales, económicas y políticas que permitan al individuo desplegar sus potencialidades y/o satisfacer sus necesidades.

#### **1.2.2.2. Planteamiento etológico**

En 1978, Lorenz, siguiendo el postulado de Freud, afirmaba que “la agresividad es instintiva; esta se origina internamente y se libera ante un determinado estímulo; además que es necesaria para la supervivencia de más apto” (Lorenz (1967), citado en Papalia, 2009, p. 298). Si no existe un estímulo apropiado habrá “una acumulación de impulsos agresivos que finalmente se liberarán ante un estímulo inapropiado”. La agresividad, según Lorenz, se parece a una olla a presión en constante calentamiento, donde el vapor debe liberarse continuamente para impedir un exceso de presión que podría terminar por provocar una explosión. Al obstruirse la tapa de seguridad, la presión supera los niveles tolerables, la detonación es ineludible.

De otro lado, apoyado en sus investigaciones, Lorenz alega que “la agresividad es parte de la conducta territorial, porque esta sirve para la supervivencia y conservación de la especie” (Lorenz, 1967). Por ello, la pugna entre rivales, por ejemplo, conllevan a instaurar jerarquías que permitan elegir a “los individuos más fuertes y sanos del grupo. Los seres humanos poseen, debido a una especie de fatalidad biológica, un instinto

agresivo imposible de ser gobernado por la razón” (Lorenz, 1967). Además, la inteligencia les ha dado la posibilidad de desarrollar todo tipo de armas destructivas, que les hacen potencialmente peligrosos para sus similares. En tal sentido, para impedir que la agresividad logre una expansión incontrolada, es conveniente que ésta se vaya liberando progresivamente utilizando maneras de agresión socialmente aceptadas, tales como la persecución de logros individuales, la sana competencia, la apuesta incondicional, la participación en una competición deportiva o de otro tipo, entre otras.

La versión etológica clásica ha sido modificada por los etólogos actuales, según ellos la agresividad es, en sustancia, inevitable. En este sentido, Eibesfeldt afirma que “los conflictos implícitos a cualquier conducta agresiva” (Eibl-Eibesfeldt, 1993), podrían ser solucionados, a través de una negociación verbal. Por lo tanto, se entiende que la agresividad, para él, es un fenómeno psicosocial, por lo que se puede modificar con la educación y la influencia de la sociedad. Quizás el más examinado etólogo actual, “ha insistido en que la negociación verbal es la vía idónea de resolución de los conflictos producidos por la confrontación de intereses y motivos entre los que, por su condición, pueden verse enfrentados en sus posiciones y metas” (Fernández, 2003, p. 25).

### **1.2.3. Teorías sobre la agresividad**

Una primera, es la *Teoría clásica del dolor*. Según esta, “el dolor está clásicamente condicionado y es siempre suficiente en sí mismo para activar la agresión en los sujetos” (Hull, (1943), Pavlov, (1963), citado en Oviedo, 2001). El individuo busca padecer el mínimo dolor y en este sentido, al sentirse amenazado agrede, anticipándose de esta manera a cualquier posible dolor. En caso de no obtener éxito puede sufrir un contraataque y, en ese momento, ambos experimentarán dolor, por lo que la lucha se irá haciendo cada vez más violenta. En consecuencia, existe un vínculo entre la intensidad de la respuesta y aquella del estímulo.

Otra, es la *Teoría de la frustración*. Esta teoría propone que “cualquier agresión puede ser atribuida en última instancia a una frustración previa. El estado de frustración producido por la no consecución de una meta provoca la aparición de un proceso de cólera que, cuando alcanza un grado determinado, puede producir la agresión directa o la verbal” (Dollard, Miller y Col., 1938, citado en Oviedo, 2001). La selección del objetivo se realiza en función de la percepción del individuo como fuente de displacer, en caso de no ser alcanzable empezará el desplazamiento.

Así mismo, se tienen las *Teorías sociológicas de la agresión*. Según estas, “la causa determinante de la violencia y de cualquier otro hecho social no está en los estados de conciencia individual, sino en los hechos sociales que la preceden. El grupo social es una multitud que, para aliviar la amenaza del estrés extremo, arrastra con fuerza a sus miembros individuales; entonces, la agresividad social puede ser de dos tipos: individual, que es fácilmente predecible, sobre todo cuando los objetivos son de tipo material e individualista, o bien grupal” (Durkheim, 1938, citado en Oviedo, 2001).

Las *Teorías del aprendizaje y el sociocognitismo social*; estas sugieren que, según el condicionamiento operante, la conducta humana puede ser controlada utilizando ayudas externas y persiguiendo un modelo de comportamiento. Eruditos como Dollard y Cols, en los años 30, sostuvieron que la agresión se ocasiona constantemente por frustración y esta última, al mismo tiempo, induce siempre a la agresión. Posteriormente, se reformularon aproximaciones cognitivas, como la de Berkowitz donde se dio mayor énfasis a “los procesos mentales que originan inicialmente la conducta agresiva realizada. Con esto se sostenía que la relación frustración-agresión es un caso específico de una relación más amplia entre estimulación aversiva e inclinación agresiva” (Berkowitz, 1989, citado en Oviedo, 2001). Bandura, por los años 80, manifestó que la conducta violenta puede ser aprendida por observación, es decir, aprendemos una conducta violenta cuando observamos que otra persona lo realiza.

Las *Teorías biológicas* están también bastante relacionadas con la agresividad. Según estas, existe un “instinto universal de la agresión, con funciones como: el control de la población, la selección de los animales mejor dotados para la reproducción de la especie, la defensa del territorio y el garantizar la organización social. La necesidad de las personas de descargar la agresividad lleva a realizar actos criminales” (Karl Lorenz, 1966, citado en Oviedo, 2001). Por otro lado, se sostiene que la agresión prevé una predisposición universal, pero que no está determinada por la biología, más bien, depende del aprendizaje individual y de la adaptación cultural.

Finalmente, como otra aproximación teórica se tiene a las *Teorías psicosociales*, estas establecen que el “drive” agresivo se domina o canaliza, durante el proceso de crecimiento del individuo. Además, la agresividad se adecúa y se regulariza a través de los componentes “internos del yo y el super yo”. Posteriormente, estudiosos del psicoanálisis refutaron esta concepción y elaboraron nuevas aproximaciones teóricas; de esta manera, se elaboró la visión del progreso de la agresión al servicio del yo. En este sentido, la corriente culturalista, apoyándose en erudiciones antropológicas, estudia cómo la agresión se encuentra entrañablemente relacionada con componentes culturales, las maneras de expresarse y la cantidad de estos.

#### **1.2.4. Posturas sobre la agresividad**

La agresión como *conducta innata* es la postura sustentada por Lorenz, quien dispone que, “la agresión es sana, necesaria e innata y que su ritualización o canalización sirve para neutralizar tendencias hostiles y para orientarlas hacia objetivos inocuos.”(Bakker et al., 1993, citado en García, 2008). Esta teoría sustenta que las personas poseen una fuente de impulsos agresivos, una fuerza de agresión que tiende a repetirse con cierta periodicidad. Es por ello por lo que, por ejemplo, al participar o contemplar el deporte, las personas tienden a irritarse y, de una manera convencional, expresan su agresividad; al término de la pugna el impulso agresivo disminuye.

*Agresión como conducta aprendida*; según las hipótesis del aprendizaje social, el aprendizaje de la agresión se origina gracias a la observación y el reforzamiento. El defensor más acreditado de dicha teoría es Bandura. Dicho estudioso afirma que “toda conducta y por consiguiente también la conducta agresiva es aprendida por medio de la imitación y de la gratificación. Según él, las conductas más agresivas resultan ser complejas y exigen un proceso de aprendizaje. El cual se lleva a cabo mediante la observación y la experiencia directa” (Bakker et al., 1993, citado en García, 2008).

La agresión, por consiguiente, se asimila y se aprende por medio de la imitación y observación directa, por lo que demanda de un proceso de aprendizaje. En este sentido, la conducta agresiva ha sido aprendida por la persona y precisada por una intensa recopilación de reacciones que se han vuelto hábitos y tradiciones culturales, como resultado de una sucesión de frustraciones, de presiones, causadas por la opresión, la inseguridad, etc.

La agresión, *consecuencia de la frustración*, postura descrita por Dollard, Miller y otros, quienes sostuvieron que “la agresión es consecuencia de la frustración y de que ésta siempre determina una forma de conducta agresiva. Consideraron la frustración como la circunstancia que bloquea la conducta dirigida a un objeto” (Bakker et al., 1993, citado en García, 2008). La violencia, antes que ser la consecuencia de una progresión innata hacia la agresión, es consecuencia de una rigidez en la sociedad. Es un efecto del temor, la frustración y las privaciones. A partir de esta frustración, del tipo que esta sea, se suscita un escenario de angustia en la persona. La reacción a esta situación se puede encausar de diversas maneras, entre ellas la agresión directa con quien originó la angustia o la huida o el control reaccional en caso de disponer de tiempo suficiente.

### **1.3. Expresiones agresivas**

#### **1.3.1. Definición**

Patrones de actividad que pueden manifestarse violentamente a través de golpes, insultos, gestos o daño a objetos de los afectados. Las expresiones pueden ser: *innata* por ser consustancial a la especie humana el cual tiene su origen en los impulsos internos o *reactiva* frente a los sucesos ambientales el cual tiene su origen en el medio ambiente que rodea al individuo.

#### **1.3.2. Niveles de afirmación**

Existe una serie de formas de precisar o clasificar a las expresiones de agresividad por lo que obedecen a criterios, modalidades, niveles, comportamientos o posturas. Una de ellas, es precisar que la agresividad se manifiesta en todos los aspectos que constituyen al hombre: físico, emocional, cognitivo y social. A nivel físico, es posible que se manifieste en forma de lucha con explícitas demostraciones corporales; a nivel emocional puede manifestarse en forma de rabia o cólera, exteriorizándose por expresiones faciales y gestos o por medio de la variación en volumen y el tono de la voz; a nivel cognitivo puede presentarse en forma de fantasías destructivas, elaboración de planes agresivos o ideas de persecución propia o ajena; a nivel social es más evidente su manifestación.

Por otro lado, podemos hallar,

“en nuestra sociedad, diversos tipos de agresiones, entre las que podemos destacar, la agresión Emocional u Hostil, que es el daño que se infringe sin más razón que la de provocar daño, generalmente en respuesta a una previa agresión recibida. Lo relacionan con la venganza. También encontramos la agresividad Instrumental, que consiste en el daño que se produce con la intención de conseguir algo a cambio. Por otro lado, encontramos la agresividad Pasiva que consiste en no hacer nada, cuando se podía haber hecho algo, con la intención de perjudicar a alguien. Se destaca una muy poderosa que es la agresividad progresiva, y se trata de aquella agresión

que no va dirigida a la persona que nos la ha provocado, sino que se proyecta sobre otras personas, animales u objetos, a veces, sin tener la consecuencia de hacerlo. Y por último destacamos otro tipo de agresividad que también se da en nuestra sociedad, la cual es la agresividad sexual que constituyen aquellos actos sexuales sin provocación e ilegales” (García, 2008, p. 22).

Existen, además, muchas otras propuestas de clasificar a las expresiones agresivas; sin embargo, para el interés del estudio propuesto, sólo nos enmarcaremos en las expresiones de agresividad (descritas como tipos) que se especifican: *agresividad física*, expresada en golpes o patadas; *agresividad verbal*, que se manifiesta en insultos; *agresividad facial*, expresada en gestos inadecuados; y agresividad indirecta, manifestada a través del daño a objetos de la persona afectada.

### **1.3.3. Tipos de agresividad**

#### **1.3.3.1. Agresividad física**

La agresividad física tiene que ver con un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con variable intensidad. Se define, también, como una agresión hacia un organismo encaminado a distintas partes del cuerpo (piernas, brazos, dientes, etc.) o por el uso de armas (cachiporra, cuchillo, revolver, etc.). Este ataque podría provocar un doble efecto: el primero es dominar o remover un muro y eliminar la causa de la provocación nociva; el segundo efecto tiene que ver con el dolor o el daño ocasionado a otro organismo.

#### **1.3.3.2. Agresividad verbal**

La agresividad verbal tiene mucho de maquiavélica, se desequilibra el decoro moral, el respeto ya sea en la interlocución o en el simple trato. El agresivo verbalmente cree que es superior, y que su forma de demostrarlo en última instancia es el insulto, la degradación.



Es una actitud negativa manifestada tanto en la forma como en el contenido de las expresiones verbales. La forma incluye gritos, discusión y alaridos; el contenido hace referencia a insultos, amenazas y la crítica impertinente.

### **1.3.3.3. Agresividad indirecta**

Es la agresión calificada como *no dirigida*. La agresión indirecta puede ser verbal, como divulgar chismes detestables; físicos, como destruir materiales de su vecino. “La agresión indirecta puede ofrecer menos satisfacción al agresor, pero éste casi siempre se libra de que lo detecten y, por tanto, está menos preocupado por las represalias” (Buss, 1990, p. 526).

En forma indirecta, el ataque puede ser verbal sin que la víctima esté presente, como relatando historias sucias acerca de aquella; pero también puede ser física, destruyendo algo de valor para la víctima, como incendiando su casa. En ambos casos el agresor no confronta directamente a su víctima.

## **1.4. Agresividad escolar**

### **1.4.1. Definición**

Expresión conductual del escolar con tendencia a perjudicar directa o indirectamente a un compañero o semejante, que, entre otras precisiones, es por impedirles “la satisfacción de necesidades” (Doumet, 2006, p. 15).

Este fenómeno ocurre en todos los centros escolares con mayor o menor intensidad, y demanda de un especial “interés en cuanto que puede representar un gran daño psicológico, social y físico para el alumno que lo sufre, lo ejerce o lo contempla” (Fernández, 2003, p. 52). Por lo tanto, es un fenómeno altamente complejo que reclama un trato especial al momento de estudiarlo.

#### **1.4.2. Niveles de manifestación**

Entendemos por escuela a aquella institución o espacio académico por la cual las diversas generaciones se enteran “de las informaciones sobre los diversos sucesos, hechos, investigaciones, inventos, etc. ocurridos en otros tiempos y en otros lugares del planeta Tierra” (Capella et. al., 2000, p. 63).

La escuela es el reflejo de su contexto en la cual se desenvuelve: la complejidad, la uniformidad o la variedad de su composición se evidencian allí. Si el ámbito en donde está la escuela está constituido solo por personas que expresan acciones de agresividad en forma constante, los niños que asisten a la escuela tendrán expresiones u orientaciones posteriores similares.

La escuela es un ambiente propicio donde se puede fomentar, antes que la competitividad y los conflictos entre sus miembros, el favorecimiento de la cooperación y el entendimiento entre todos. Esta asume un papel preponderante en el origen de la violencia escolar. “La convivencia en la escuela está condicionada por todo un conjunto de reglas, oficiales unas, oficiosas otras. Los reglamentos, que a veces no se aplican y que en otras ocasiones son una especie de tablas de la ley o códigos penales” (Cerrón, 2000, citado en RIFP, p. 32) que imponen códigos de conducta y disciplina, pueden dificultar la convivencia y/o provocar reacciones agresivas por parte del estudiante.

Es fundamental el cultivo de las relaciones interpersonales en la escuela para crear, de alguna u otra manera, un clima propicio para la convivencia humana. Así, se podrá evitar “la violencia en contextos educativos, especialmente cuando las relaciones interpersonales son difíciles o conflictivas, cuando existen grupos dominantes o de presión, cuando se falta al principio del respeto y la solidaridad, o cuando se producen agresiones y victimización”. Para ello, sería necesaria “abordar una filosofía de la convivencia basada en la dinámica del conflicto, donde las relaciones interpersonales y la organización escolar jugaran un papel esencial. Lo trascendente es encontrar ese equilibrio que nos permita el desarrollo personal con el quehacer educativo” (Fernández, 2003, p. 21).

Por otro lado,

“factores internos de la propia institución también favorecen la agresividad, puesto que el propio estamento escolar presupone un formato y unos principios básicos de socialización. (...) A la vez la escuela se fundamenta en una jerarquización y organización interna que en sí misma alberga distensión y conflicto” (Fernández, 2003, p. 41).

Esta situación conlleva a la escuela y al maestro a adoptar una actitud abierta no sólo para trabajar con los demás del contexto y participar en ella, sino para poder comprenderla, plantear alternativas de superación en forma conjunta de los factores que muestren ser influyentes hacia una escuela sin violencia.

Entonces, el planteamiento de un nuevo concepto de escuela prioriza ahora, que oriente una intensa renovación educativa que no sea únicamente un cambio de diseños de estructuras programáticas, muchas de ellas de otras realidades, “sino la de considerar a los alumnos como personas con características propias, con posibilidades y valoraciones dentro del marco maestro-alumno, alumno-maestro” (Almeida, 2000, p.56).

Así también es pertinente precisar que los niños al exhibir expresiones agresivas en la escuela creen que eso forma parte de su perfil conductual, y al final se convierten en personas con serios problemas de relaciones interpersonales, que pueden engendrar conductas antisociales, o pueden caer en el alcoholismo, puede tener dificultad para adaptarse a la familia y al trabajo, inclusive en algunos casos hasta llegan a sufrir graves afectaciones psiquiátricas o a exhibir una conductas criminales.

Muchas de estas expresiones de agresividad son aplaudidas o aprobadas por la sociedad, en algunos momentos de manera directa y en otros indirectamente, con expresiones como ‘eso es, no te dejes’, ‘eres tú el más fuerte’, ‘el que las hace las paga’, etc. Estas expresiones provocan que el niño vaya creando un imaginario que le da la sensación de placer cuando obtiene la aprobación de los demás; además, existe una

validación de estas conductas como mecanismo de defensa que el niño debe activar apenas advierta peligro de agresión real o ficticia. Es entonces que la agresividad se manifiesta entre otras expresiones, en:

- Gritos en la escuela.
- Molestar a compañeros de la escuela.
- Mostrarse iracundo o resentido con docentes o alumnos.
- Dejar de hablarle al compañero de escuela.
- Desobedecer a docentes o tutores.
- Actos de desobediencia a las normas escolares.
- Amenazas de carácter verbal y/o físico.
- Daños a cosas materiales de los compañeros.

Por otro lado, los autores coinciden en plantear que las expresiones de agresividad tienden a ser más frecuente en niños con desatención a sus necesidades, sea de cualquier índole que sea. Aunque según la literatura se plantean distintos criterios, hay autores que concuerdan en que el nivel de escolaridad es un factor que influye enormemente en el aumento de la agresividad. La escuela debe ser, entonces, “un lugar de recepción de inquietudes e interrogantes” (Almeida, 2000, p. 57) expresados por parte de los alumnos y atendidos por los docentes de manera permanente.

Otro factor que interviene en el predominio de los actos agresivos es el tipo de ocupación que realiza el individuo; estudiosos como *Chalata* afirman que la desocupación, principalmente en el sexo masculino, tiene relación significativa con el incremento de la agresividad y de las conductas socialmente descontroladas

## CAPITULO II

### RAZGOS DE AGRESIVIDAD ESTUDIANTIL MOSTRADAS DESDE EL PROCESO DE APRENDIZAJE

El presente capítulo tiene el propósito de presentar lo concerniente a **rasgos de agresividad estudiantil mostradas desde el proceso de aprendizaje**. En tal descripción se detalla lo perteneciente a aprendizaje, a manera de definición y enfoques de aprendizaje; del mismo modo se considera referencias sobre procesos de aprendizaje, dentro de tal precisión se puntualiza definición, análisis de procesos y descripción de procesos. Igualmente se menciona el tema de dificultades de aprendizaje, que envuelve en ello definición, factores de aprendizaje y tipos de dificultades, este último, en el marco de las dificultades primarias y secundarias.

#### 2.1. Aprendizaje

##### 2.1.1. Noción

Entre las apreciaciones sobre el aprendizaje, la más resaltantes la refiere como “un cambio relativamente permanente de la conducta que cabe explicar en términos de experiencia o práctica” (Grup. Edit. Oceano, 1998, p. 247). Asimismo, es conveniente especificar que el aprendizaje “es un proceso de construcción de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto o situación de la realidad. Esta representación del conocimiento sensorial consiste en la reproducción de los objetos que han influido en los órganos de los sentidos” (Grup. Edit. Oceano, 1998, p. 247). Y que ahora se encuentran sujetos como nuevos conocimientos en la estructura cognitiva y guardados en la memoria a largo plazo a la espera de ser usados en cualquier momento para resolver problemas.

El aprendizaje, enfocado de diversas maneras, el que difiere verdaderamente en aspectos sin importancia, se conceptualiza además como “un proceso subyacente a cambios duraderos en la conducta y atribuibles a la experiencia del organismo.” (Buss, 1990, p. 289). Reiterando que tal definición involucra-resalta tres aspectos importantes: que el aprendizaje sea un proceso, que sea un cambio duradero y que dependa de la experiencia.

Por otra parte, el aprendizaje también se concibe como, “un cambio relativamente permanente en el comportamiento, que refleja una adquisición de conocimientos o habilidades a través de la experiencia, y que puede incluir el estudio, la instrucción, la observación o la práctica. Los cambios en el comportamiento son razonablemente objetivos y, por lo tanto, pueden ser medidos”. (Papalia, 2009, p.148).

Según esta concepción no hay habilidad que se obtenga solamente por la madurez, los reflejos y los estados temporales producto de los factores fisiológicos. Por lo tanto, la subsistencia del aprendizaje puede deducirse merced a un cambio en el comportamiento del individuo.

De las acepciones anteriormente detalladas, la que más guarda relación con el presente trabajo es la que concibe el “aprendizaje como el proceso mediante el cual un sujeto adquiere destrezas o habilidades incorpora contenidos informativos, conocimientos y adopta nuevas estrategias de conocimientos y/o acción” (Sánchez, citado en Calero, s.f., p. 185). Gracias al aprendizaje el estudiante se vuelve versado, habilidoso, es capaz de informarse, de conocer, de percibir, de comprender, de decidir, de actuar, etc.

“En el contexto más amplio, el aprendizaje siempre ocurre cuando la experiencia causa un daño relativamente permanente en el conocimiento o la conducta de un individuo. El cambio puede ser deliberado o involuntario” (Woolfolk, 1996, p. 196). Sin embargo, es conveniente especificar que, para ser calificado como tal, el

cambio debe resultar de la experiencia y de la interacción del individuo con su medio, porque los cambios manifiestos solo por maduración no aplican como aprendizaje.

### **2.1.2. Enfoques del aprendizaje**

Con relación al fenómeno agresivo, se tienen diversos enfoques de aprendizaje. Entre los más relevantes para fines del presente trabajo se encuentra el encuadre propuesto por Albert Bandura, principal representante del aprendizaje social, al trazar y guiar una gama de experimentos que ratifican la relevancia del aprendizaje social, también denominado aprendizaje vicario o modelado.

Siguiendo este supuesto, la conducta agresiva va asumida siguiendo condiciones de modelamiento y de experiencias directas, que resultan de los efectos positivos y negativos que producen las acciones, avalados por los conocimientos que se tiene al respecto. Por lo tanto, “la organización del aprendizaje no debe concebirse ni desarrollarse de manera rigurosa, siguiendo una sola ruta, mecánicamente” (Calero, s.f., p. 185). Más bien, ha de ejecutarse en base a las actividades vaticinadas por el docente, y han de promover y engendrar explícitas conductas relacionadas con la comprensión, la actitud, los valores y habilidades que fomentan la autorrealización y la formación integral del estudiante.

Sin embargo, dificulta la interpretación de las condiciones naturales en las que ocurre y se aprende la agresión, porque existen diversos modelos a los que el individuo está expuesto. Estos modelos podrían ser, el ambiente cultural donde se mueven los estudiantes, las maneras de interacción social, el modelo simbólico suministrados por los medios de comunicación masiva, entre otros. Ciertamente, no existe fórmula única que promueva un eficaz proceso de aprendizaje separado de la agresión; los modelos “varían según circunstancias internas y externas del aprendiz” (Calero, s.f., p. 185).

En suma, si el aprendizaje fuese el

“Resultado de las recompensas y los castigos recibidos realmente por los individuos, nuestra capacidad de aprendizaje estaría muy restringida. Tendríamos que vivir cada experiencia nosotros mismos y no seríamos capaces de aprender de los ejemplos de los demás. Los fallos cometidos a través del ensayo y error serían costosos y a menudo trágicos. La sociedad, tal como la conocemos, no podría existir” (Papalia, 2009, p.170).

Por otro lado, la teoría de Albert Bandura (1974), expresada en su libro “Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad”, tiene como punto de partida el principio según el cual se puede aprender por medio de la observación; en otras palabras, el individuo observa las acciones de otro y aprende de la experiencia ajena, por medio del llamado "modelado", porque la conducta del modelo observado y otras situaciones estimulantes se convierten en códigos verbales y no verbales que luego se registran en la memoria. Pero, además, la misma teoría precisa que en el proceso de aprendizaje, “ciertos comportamientos agresivos están recompensados socialmente. Lo que consideramos conducta agresiva está reglado socialmente, no es lo mismo ver a una persona con un cuchillo en la carnicería que fuera en la calle” (Gerard, 2002, p.3).

Entonces, es posible afirmar que, “si sólo nos fundamentamos en el aprendizaje de la agresividad social, indicará que, en ciertas culturas, esta muestra de agresividad está justificada socialmente, pero lo importante es ver la intención. Esta es una crítica de Berkowitz a Bandura y su aprendizaje social” (Gerard, 2002, p. 3).

## **2.2. Procesos de aprendizaje**

### **2.2.1. Noción**

El aprendizaje, hace referencia al proceso de edificación de representaciones personales con significado relacionadas a un objeto o situación del ambiente donde el individuo se mueve. Se trata de un proceso interno de edificación individual de la persona en íntima relación con su entorno sociocultural.



El punto de partida son las experiencias y estas, a su vez, se producen a partir de conflictos cognitivos. Un conflicto cognitivo se produce cuando la información nueva está conectada con la información previa grabada en la estructura cognitiva del estudiante; Ahora bien, para llevarse a cabo este proceso debe garantizarse una predisposición favorable del alumno, así como también debe contener importancia en los contenidos y materiales de aprendizaje.

Actualmente, “los nuevos paradigmas del aprendizaje y el conocimiento se plantean a partir de los adelantos de la psicología cognitiva y del constructivismo pedagógico; lo que no implica desechar los resultados del aprendizaje, sino en dar énfasis o priorizar los procesos del aprendizaje” (Capella et. al., 2000, p. 67).

### **2.2.2. Análisis de procesos**

Los estudiantes al enfrentar su rol en la sociedad se encuentran con problemas cada vez más preocupantes. Ellos necesitan optimizar su facultad de pensar, de comprender y su destreza en observar los efectos derivados de sus acciones al momento de tomar decisiones; deben, por lo tanto, acrecentar su facultad para intuir el corto y largo plazo en el tiempo. La orientación del aprendizaje en la actualidad sigue promoviendo la asimilación de información, entendida como la acumulación de conocimientos que en gran parte se encuentran completamente desconectados de la realidad.

Los estudiantes, continúan recibiendo una educación que les enseña a almacenar o guardar información en su mente, esta información, a su vez, deben retenerla por un determinado tiempo hasta que lleguen los exámenes donde deben demostrar que saben. Pero, este tipo de aprendizaje es a corto plazo, pasado un determinado tiempo lo olvidan por ser un aprendizaje mecanizado. Otro de los procesos de aprendizaje utilizados en la actualidad es la adquisición de conocimiento por medio del entendimiento el cual se sustenta en el almacenamiento de las relaciones que se establecen entre los contenidos y la realidad o entre los mismos contenidos.

El accionar de la labor educativa se basa solamente en dos aspectos prioritarios del aprendizaje: la asimilación de información y la adquisición del entendimiento. Pero, se les da poca importancia a los tres más trascendentales procesos: promover entendimiento, desarrollar la capacidad de instaurar entendimiento, desarrollar la capacidad de compartir entendimiento.

### **2.2.3. Descripción de procesos**

El primer Proceso, *Asimilación de información*, trata del arquetipo de aprendizaje predominante dentro del sistema educativo tradicional. Según este tipo de aprendizaje, el estudiante ejecuta actividades como leer, escuchar, estudiar, para adquirir y guardar información en la memoria para una ulterior recuperación. Lamentablemente, estas acciones no construyen el conocimiento ni desarrollan la capacidad de pensar; tampoco acrecienta el “capital” de conocimientos al presentar desniveles como el olvido y la obsolescencia.

El segundo Proceso es *Adquirir entendimiento*. A diferencia del anterior donde la información incluye hechos, términos y similares, en este caso, el entendimiento se apoya en las relaciones; en este proceso la información obtenida se relaciona y se guarda. Pero, la información sigue siendo memorizándose mecánicamente a la espera de una ulterior recuperación. Y similarmente al primer proceso, este sigue siendo asimilativo y no constructivo, porque la memoria sigue jugando un papel preponderante y nuevamente se advierten los mismos desniveles del anterior proceso.

En este proceso, el aprendizaje es, “ante todo, un proceso de adquisición originado por la experiencia. Pero, además, el cambio que produce la adquisición debe ser más o menos permanente; si no hay permanencia, no hay aprendizaje, y la permanencia implica memoria” (Morris & Maisto, 2011, p. 192).

El tercer Proceso es *Crear entendimiento*. Este incluye una construcción activa por parte del alumno. A diferencia de los anteriores procesos, aquí los conocimientos no se absorben pasivamente, ni se asumen las relaciones establecidas, por el contrario, se revelan activamente e instituyen nuevos conglomerados de relaciones construidas por los mismos estudiantes. En otras palabras, el estudiante crea su propio entendimiento. Se trata de una acción sustancialmente creativa y activa muy diferente de los procesos anteriormente descritos.

El estudiante ya no debe mirar y/o escuchar pasivamente lo que expone el docente para registrar la información en su memoria, por el contrario, debe cimentar autónomamente su propio entendimiento; en otros términos, debe participar activamente durante el proceso. Este proceso favorece la retención del entendimiento a largo plazo. Otro mérito de este proceso es el favorecimiento del “conocimiento operativo”. Al decir que el estudiante debe ser activo, se quiere dar a entender que debe ser capaz de utilizar su mente para constituir (no de almacenar) lo que no lo tenía previamente guardado o modificar lo que se depositó previamente. Esto es “algo” tiene que ver con un “modelo mental”. Dado que la mayor parte de lo que el estudiante aprende depende de lo que ha sido creado por otro. A este tercer proceso de aprendizaje lo denominaremos recreación, porque al desarrollarse óptimamente, el estudiante concretamente recrea el buen entendimiento, trasponiendo los pasos, reformando el modelo mental, etc. De esta manera, el estudiante “hace el modelo mental a su manera”, lo crea o lo imita desde cero.

*Desarrollar la capacidad de crear entendimiento* es el cuarto Proceso. Según este proceso no es suficiente crear entendimiento, es necesario desarrollar esa capacidad, porque no basta con poseer una buena retención para continuar desplegando la capacidad de pensar. El currículo de la educación formal aún no ha adoptado del todo las técnicas del Pensamiento Sistémico.

El quinto Proceso es *Desarrollar la capacidad de compartir entendimiento*. Según este proceso, el estudiante obtiene el entendimiento de una manera más efectiva

gracias a la interacción que tiene con otros estudiantes recrearlo para sí mismo y para los otros. En tal sentido, compartir el entendimiento tiene como resultado la extensión de la creación de entendimiento.

La capacidad de compartir entendimiento estimula el entendimiento más profundo y exterioriza las más profundas comprensiones, dando la oportunidad al otro de beneficiarse de los efectos de las renovadas capacidades de pensamiento. Estas técnicas para compartir convenientemente el entendimiento se diferencian en cierta manera de las necesarias para crear entendimiento, pero se diferencian absolutamente de las necesarias para asimilar el entendimiento. Una de las que permite “compartir conocimiento” es la empatía, capacidad de “experimentar como propio” aquello que la otra persona está experimentando. Quien ha desarrollado muy bien esta capacidad, es mucho más respetuoso con las cosas y con las personas, que otros. Son capaces de tratar al otro como les gustaría que se les trate a ellos mismos.

## **2.3. Dificultades de aprendizaje**

### **2.3.1. Definición**

Dificultades de aprendizaje (DA), se refiere a “un grupo heterogéneo de alteraciones que se muestran como dificultades para la adquisición y el uso de las habilidades”. También es definido como “una alteración neurológica o del sistema nervioso, sináptica y en la que el estímulo adecuado no provoca los cambios descritos y característicos en el plano estructural y funcional” (Morris & Maisto, 2011, p.192).

Estas alteraciones se manifiestan “debido a disfunciones del sistema nervioso central y pueden acompañar al individuo a lo largo de toda su vida. Las DA forman parte de una necesidad educativa de especial cuidado y de tipo permanente” (Morris & Maisto, 2011, p.192), dado que la persona debe aprender a convivir con ellas y debe lograr adquirir los aprendizajes con apoyo personalizado basado en métodos de enseñanza diferentes a los convencionales.

### 2.3.2. Factores de aprendizaje

Existen factores que proceden del estudiante y que se presentan como causas: son las de tipo biológicas, que habitan en el organismo del individuo y pueden darse de forma hereditaria o ambiental; también se tiene a otras causas, materia de estudio, como las de carácter psicológico, como las carencias mentales o falta de interés, entre otras; así mismo tenemos las de tipo social, provenientes de problemas familiares, influencia de malas compañías, abandono material y moral, temores por experiencias agresivas: expresadas a través de insultos, golpes o el haberse sentido ignorados o excluidos.

Estas experiencias agresivas, principal interés del presente estudio, no permiten un proceso de aprendizaje eficiente en la escuela. Es entonces, función de los docentes, entender a los educandos, hacer que ellos descubran lo que les afecta excesivamente, lo interioricen y se motiven a modificarlo. Entendiendo que los seres humanos somos parte de un proceso social, en los que otros influyen “en nuestra conducta y debemos entender ese proceso de influencia. Todos necesitamos estar más conscientes del poder de las situaciones sociales para influir en la conducta” (Papalia, 2009, p. 393).

Es importante recordar que lo que hacemos en un proceso de aprendizaje con dificultades, por cierto, estriba en la

“interacción entre quienes somos y donde estamos. Incluso sabiendo que no es posible una predicción perfecta, sigue siendo importante buscar las raíces del comportamiento, especialmente porque ciertos tipos de comportamiento –como la agresividad o el altruismo– tienen un impacto importantísimo tanto en la sociedad en su conjunto como a nivel individual” (Papalia, 2009, p. 387).

### **2.3.3. Tipos de dificultades**

Según la clasificación más común de las dificultades de aprendizaje, estas se dividen en dos: las específicas y las inespecíficas, a las que actualmente se denominan también como primarias y secundarias. Según las secundarias, los alumnos no aprenden porque un factor conocido le impide hacerlo; “si ese factor desaparece, el niño no tiene ninguna dificultad de aprendizaje, salvo que la causa sea una deficiencia mental, en la que el niño aprende de acuerdo con sus posibilidades que están disminuidas, con o sin dificultades” (Morris & Maisto, 2011, p. 192).

Las dificultades primarias, por su parte, son las que, “afectan a los niños inteligentes que concurren asiduamente a la escuela y a los que se enseña con métodos adecuados, que no tienen trastornos motores ni sensoriales que les impidan acceder al estímulo ni problemas psicológicos que puedan provocarlas” (Morris & Maisto, 2011, p. 192).

## CONCLUSIONES

- PRIMERA : La agresión hace referencia a todo comportamiento dirigido a dañar a alguien o algo que nos rodea; implica provocación y ataque. La agresividad tiene que ver con un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, incluyendo desde la pelea ficticia hasta los gestos o expansiones verbales que aparecen en el curso de entendimiento.
- SEGUNDA : La naturaleza agresiva humana se manifiesta en varias direcciones, sobrepasando los límites del tiempo, espacio y armas naturales. Están generados por tres dicotomías: físico-verbal; activa-pasiva y directa-indirecta; sin dejar de apreciar que los seres humanos se agraden más en forma verbal que en peleas cuerpo a cuerpo, y entendiendo que la lucha es un problema mucho más serio y amerita inhibirla por todos los medios.
- TERCERA : La expresión agresiva se manifiesta en todos los niveles del individuo. En el nivel físico, con manifestaciones corporales; en el nivel emocional puede presentarse como rabia, visto en la expresión facial y gestos o a través del tono (volumen del lenguaje), y en la voz; desde un nivel cognitivo puede estar presente como fantasías destructivas, elaboración de planes agresivos o ideas de persecución propia o ajena; por último, desde el nivel social es el marco en el cual toma forma concreta la agresividad.

## **RECOMENDACIONES.**

- A las autoridades, brindara capacitaciones a docentes y padres de familia sobre los riesgos y problemas que generan la agresividad en los estudiantes.
- A los docentes aplicar estrategias en donde se promueva la no violencia y la convivencia sana entre los estudiantes.



## REFERENCIAS CITADAS

- Almeida, O. (2000). Estrategias Metodológicas en la Pedagogía Contemporánea. Lima: Nuevo Milenio.
- Almeida, O. (2000). Metodología activa. Lima: Nuevo Milenio.
- Álvarez, C. (2005). Didáctica de la Educación Superior. Perú: FACHSE.
- Antunes, C. (2005). Inteligencias Múltiples: como estimularlas y desarrollarlas. Perú: El Comercio.
- Abanto, F., Campos, H. (Eds.) (2009). Agresividad en alumnos de quinto y sexto grado de primaria de las instituciones educativas particulares José de San Martín de Trujillo y César Vallejo de Florencia de Mora. Trujillo: UCV.
- Beltrán, J., Sánchez, A., Fernández, P. (Eds.) (2002). Análisis cualitativo sobre las características de las conductas agresivas entre estudiantes. Madrid: UCM-UCJC.
- Buss, Arnold H. (1990). Psicología General. Ediciones Ciencia y Técnica S.A
- Cabezas, Hannia. (2007). Detección de conductas agresivas “Bullyings” en escolares de sexto a octavo año, en una muestra costarricense. Revista Educación. 31(1),123-133.
- Calero, M. (s.f). Historia de la Educación Peruana. Lima: San Marcos.
- Calero, M. (s.f). Tecnología Educativa, Realidades y Perspectivas. Perú-Lima: San Marcos.
- Capella, J., Morote, B., Chávez, J., Delgado, K., Huaranga, O. (2000). Aprendizajes Significativos desde las Inteligencias Múltiples. Perú: San Marcos.
- Castro, L. (2008). Bases Neurales del aprendizaje, El cerebro Humano. Lima: Educap/EPLA.
- Días, F., Hernández, G. (2003). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo, Una interpretación constructivista. México: Mc. Graw Hill.
- Doumet, S. (2006). Pedagogía de la Agresividad. Guayaquil.

- Fernández, I. (2003). Escuela sin Violencia. Resolución de conflictos. México: Alfaomega Grupo Editor.
- Fromm, E. (1987). Anatomía de la destructividad humana. (15ª ed.) México: Siglo XXI.
- García, M. (2008). Agresividad y Violencia en la Escuela.
- Gerard, R. (2002). Agresividad-Psicología en la Universidad de Concepción-Apsique. Una comunidad abierta a los aportes de todos los interesados en la psicología.
- Goleman, D. (1998). Inteligencia Emocional. Barcelona-España: Editorial Kairós.
- Goleman, D. (1998). La Práctica de la Inteligencia Emocional. Barcelona-España: Editorial Kairós.
- Gómez, T., Mir, V., Serrats, G. (2005). Propuestas de Intervención en el Aula: técnicas para lograr un clima favorable en clase. Perú: El Comercio.
- Linares, M. (Ed.) (2008). Agresividad en escolares del tercer y sexto grado de educación primaria de la I.E. 81011 "Antonio Raymondí"-Trujillo. Trujillo: UCV.
- Mariátegui, J. (1995). Temas de Educación. Lima: Amauta.
- Morris, G., Maisto, A. (2011). Psicología. México: Pearson.
- Océano/Centrum. (1998). Psicopedagogía, Pedagogía y Psicología. Barcelona: Océano Grupo Editorial.
- Olórtegui, F. (1997). Psicología del Aprendizaje. Perú: San Marcos.
- Oviedo, L. (2001). Agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria. Estudio Piloto. Asturias: Univo.
- Papalia, D. (2009). Psicología. México: Mc Graw Hill.
- Tafur, R. (1997). Tecnología Educativa. Lima: Mantaro.
- Tomaschewski, K. (1996). Didáctica General. México: Grijalbo.
- Universidad César Vallejo. (2004). Estrategias de Aprendizaje. Programa Sostenido de Capacitación Docente para Quinquenio 2002-2006. Trujillo-Perú: La Universidad
- Universidad César Vallejo. (2004). Tecnología Curricular. Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa. Trujillo-Perú: La Universidad.

Universidad de Oviedo. (2001). Agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria. Estudio Piloto. Asturias: Univo.

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. (2007). Conferencias y Resúmenes. Proceso de Enseñanza-Aprendizaje: Bases neurales y contexto socio cultural. Lima-Perú: La Universidad.

Whittaker, J., Whittaker, S. (1984). Psicología. México: Editorial Interamericana.

Woolfolk, A. (1996). Psicología Educativa. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.

## Naturaleza agresiva estudiantil, evidenciada desde la perspectiva del proceso de aprendizaje en Santiago de Chuco

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%
3	psicologia-bachi.blogspot.com Fuente de Internet	1%
4	es.slideshare.net Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
7	1library.co Fuente de Internet	<1%
8	docplayer.es Fuente de Internet	<1%

9	<a href="http://repositorio.unh.edu.pe">repositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
10	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
11	<a href="http://psicologiaarias.es">psicologiaarias.es</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="http://equipojuigalpa.blogspot.com">equipojuigalpa.blogspot.com</a> Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Universidad Pontificia Bolivariana Trabajo del estudiante	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Oscar Calixto La Rosa Feijoo  
Asesor.