

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TÍTULO

**Influencia de las Asociaciones Público Privadas en el
crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019.**

TESIS

Para optar el Título Profesional de economista

LINEA DE INVESTIGACION:

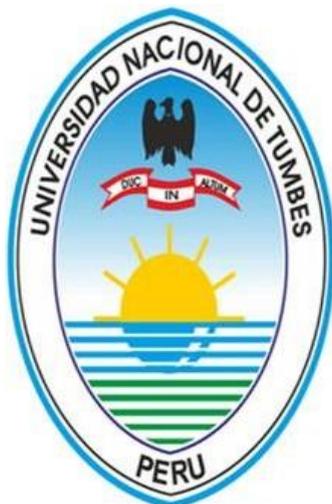
Políticas y Gestión Pública y Privada

AUTORA:

Br. Vela Guivin, Alexandra Mirella

Tumbes, 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TÍTULO

Influencia de las Asociaciones Público Privadas en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019.

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Mg. Pedro Pablo Lavalle Dios (Presidente)

Código ORCID 0000-0002-2662-9419

Mg. Henry Alejandro Silva Marchán (Secretario)

Código ORCID 0000-0002-9928-9945

Mg. Dania Melissa Ricalde Morán (Vocal)

Código ORCID 0000-0002-9798-328X

Tumbes, 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TÍTULO

**Influencia de las Asociaciones Público Privadas en el
crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019.**

**Los suscriptos declaramos que la tesis es original en contenido y
forma:**

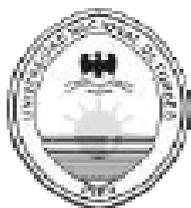
Br. Vela Guivin, Alexandra Mirella (Autora)

Dr. Luy Navarrete, Wayky Alfredo (Asesor)

Código ORCID 0000-0003-0334-2498

Tumbes, 2022

ACTA DE SUSTENTACION



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE ECONOMISTA A LA BACHILLER EN ECONOMÍA: VELA GUIVIN, ALEXANDRA MIRELLA.

Habiendo verificado y comprobado que la sustentante cuenta con su grado académico de Bachiller en Economía; se inició la defensa del Proyecto de Tesis a las diecisiete horas del martes veintiséis de abril del dos mil veintidós se reunieron de manera virtual a través de aplicativo Zoom, los miembros del jurado calificador M. Sc. PEDRO PABLO LAVALLE DIOS (Presidente); Mg. HENRY ALEJANDRO SILVA MARCHÁN (Secretario); Mg. DANIA MELISSA RICALDE MORÁN (Vocal) y Dr. WAYKY ALFREDO LUY NAVARRETE (Asesor), con el propósito de calificar la sustentación del Informe final de Tesis titulado: "Influencia de las Asociaciones Público Privadas en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019", para optar el título de Economista.

Después de formuladas las preguntas por cada uno de los miembros del Jurado y absueltas las mismas por los sustentantes se asignó el calificativo de:

APROBADO (BUENO)

Siendo las dieciocho horas con treinta minutos, del mismo día se dio por concluido el acto de sustentación, dando a conocer el resultado de acuerdo al Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Tumbes.

Para mayor veracidad de lo manifestado, firmamos la presente en señal de conformidad.

M. Sc. PEDRO PABLO LAVALLE DIOS
DNI: 00203616
Presidente

Mg. HENRY ALEJANDRO SILVA MARCHÁN
DNI: 41302625
Secretario

Mg. DANIA MELISSA RICALDE MORÁN
DNI: 42151036
Vocal

Dr. WAYKY ALFREDO LUY NAVARRETE
DNI: 03585602
Asesor

AGRADECIMIENTO

Es grato culminar esta etapa de mi vida profesional, Por ello quiero agradecer en primer lugar a Dios por dejar que este de pie cada día y demostrarme que cada cosa se consigue con esfuerzo.

Agradezco a mis tíos por parte de familia de mi mamá, por ayudarme siempre en este camino y darme ánimos a seguir. Este logro también es por ustedes.

A los docentes de la Universidad Nacional de tumbes, por haberme inculcado con sus sabias enseñanzas.

Así también, le agradezco a todas aquellas personas que me ayudaron en mi camino dejando una experiencia o ayudaron un modo u otro incondicionalmente.

DEDICATORIA

A mi madre, Dios me premio contigo, eres la persona con más amor que conozco y nunca se ha dado por vencida, sé que puedo contar contigo siempre, no importa la situación, ni el momento, tu siempre estas para mí, y sé que sentí no hubiera logrado esta meta. Todo es por ti madre mía.

A mi hermano, por ser parte del camino, brindando su cariño y ánimo para la elaboración de este trabajo. por soportar mis quejas y preocupaciones. Gracias por todo.

ÍNDICE GENERAL

I.	INTRODUCCIÓN	13
II.	ESTADO DEL ARTE	18
2.1	Marco teórico	18
2.2	Antecedentes	26
2.3	Definición de términos básicos.....	33
III.	MATERIALES Y METODOS	35
3.1	Formulación de la hipótesis.....	35
3.2	Hipótesis específica	35
3.3	Variables y operacionalización.....	35
3.4	Tipo.....	36
3.5	Diseño.....	40
3.6	Instrumento de recolección de datos.....	41
3.7	Procesamiento de datos.....	41
IV.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	42
4.1	Resultados.....	42
4.2	Discusión	75
V.	CONCLUSIONES.....	78
VI.	RECOMENDACIONES	79
VII.	REFERENCIA BLIBLIGRAFICAS	81
VIII.	ANEXOS	86

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N°01: Evolución del índice mensual de la producción nacional: diciembre 2018 (Año base 2007).....	25
Cuadro N°02: Resultados de la regresión múltiple logarítmica de las variables PBI-IED total a través de eviewss 10	42
Cuadro N°03: Prueba factor de inflación de la varianza (VARIANCE INFLATION FACTOR-FIV) del objetivo general.....	44
Cuadro N°04: Test de LM para el objetivo general.....	47
Cuadro N°05: Test White del Objetivo General	49
Cuadro N°06: Resultados de la regresión múltiple logarítmica de las variables PBI-IED (CHILE-E.E.U. U) a través de eviewss 10.....	51
Cuadro N°07: Prueba factor de inflación de la varianza (VARIANCE INFLATION FACTOR-FIV) del objetivo específico N°01	53
Cuadro N°08: Test de LM para el objetivo específico N°01	56
Cuadro N°09: Test White del objetivo específico N°01.....	58
Cuadro N°10: Resultados de la regresión de las variables PBI-IED (REINO UNIDIDO –ESPAÑA) a través de eviewss 10.....	59
Cuadro N°11: Prueba factor de inflación de la varianza (VARIANCE INFLATION FACTOR-FIV) para el objetivo específico N°02.....	62
Cuadro N°12: Test de LM para el objetivo específico N°02.....	64
Cuadro N°13: Test White del objetivo específico N°02.....	66
Cuadro N°14: Resultados de la regresión de las variables PBI-IED del sector minería a través de EViewss 10	68
Cuadro N°16: Prueba factor de inflación de la varianza (VARIANCE INFLATION FACTOR-FIV) para el objetivo específico N°03.....	70
Cuadro N°17: Test de LM para el objetivo específico N°03.....	72
Cuadro N°18: Test White del objetivo específico N°03.....	74

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N°01: Saldo de inversión extranjera directa por país 2019.....	21
Figura N°02: Saldo de inversión extranjera directa por sector Económico 2019	22
Figura N°03: Coeficientes de correlación y determinación del objetivo general	42
Figura N°04: Coeficientes de β_0, β_1 del objetivo general	43
Figura N°05: Prob(F-statistic)-Para la Varianza del objetivo general	43
Figura N°06: Test de LJUNG BOX para el objetivo general	46
Figura N°07: Análisis de Normalidad -Jarque Bera para el objetivo general.....	48
Figura N°08: Coeficientes de correlación y determinación del objetivo específico N°01	51
Figura N°09: Coeficientes de $\beta_0, \beta_1, \beta_2$ del objetivo específico N°1	52
Figura N°10: Prob(F-statistic)-Para la Varianza del objetivo específico N°01.	53
Figura N°11: Test de LJUNG BOX para el objetivo específico N°01	55
Figura N°12: Análisis de Normalidad -Jarque Bera para el objetivo específico N°01	57
Figura N°13: Coeficientes de correlación y determinación	60
Figura N°14: Coeficientes de $\beta_0, \beta_1, \beta_2$ del objetivo específico N°02	60
Figura N°15: Prob(F-statistic)-Para la Varianza del objetivo específico N°02.	61
Figura N°16: Test de LJUNG BOX para el objetivo específico N°02	63
Figura N°17: Análisis de Normalidad -Jarque Bera	65
Figura N°18: Comando-EViewss 10 para el objetivo específico N°03	67
Figura N°19: Coeficientes de correlación y determinación para el objetivo específico N°03.....	68
Figura N°20: Coeficientes de β_0, β_1 para el objetivo específico N°03.....	69
Figura N°21: Prob(F-statistic)-Para la Varianza para el objetivo específico N°03	69
Figura N°22: Test de LJUNG BOX para el objetivo específico N°03	71
Figura N°23: Análisis de Normalidad -Jarque Bera para el Objetivo específico N°03.....	73

NDICE DE ANEXOS

Anexo N°01: Matriz de consistencia	87
Anexo N°02: Matriz de operacionalización.....	88
Anexo N°03: Inversión extranjera directa en América del Sur y América Latina.....	89
Anexo N°04: Tasa de crecimiento del producto bruto interno (PIB) total anual a precios constantes.....	90
Anexo N°05: Proyectos Maduros... ..	91
Anexo N°06: Inversión pública-inversión privada, periodos 2004-2019...	91
Anexo N°07: Grafico de Inversión pública-inversión privada en millones de soles.....	92
Anexo N°08: Inversión extranjera total-PBI, periodos 2004-2019.....	92
Anexo N°09: Inversión extranjera directa por país destino en Perú, periodos 2004-2019.....	93
Anexo N°10: PBI en millones de dólares periodo 2004-2019.....	95
Anexo N°11: Saldo de la Inversión extranjera directa total en millones de dólares periodos 2004-2019.....	95
Anexo N°12: Inversión extranjera directa por parte del país de Chile en millones de dólares periodo 2004-2019.....	96
Anexo N°13: Inversión extranjera directa por parte del país de Estados Unidos en millones de dólares periodo 2004-2019.....	96
Anexo N°14: Inversión extranjera directa por parte de Reino Unido en millones de dólares periodo 2004-2019.....	97
Anexo N°15: Inversión extranjera directa en dólares por parte del país de España, periodo 2004-2019	97
Anexo N°16: Minería en millones de dólares periodo 2004-2019.....	98

RESUMEN

La tesis titulada Influencia de las Asociaciones Público Privadas en el crecimiento económico del Perú, Periodo 2004-2019 tuvo como objetivo general determinar la influencia de las Asociaciones Público Privadas en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019; para lograrlo se utilizó una metodología cuantitativa, descriptivo y correlacional de diseño no experimental y longitudinal. Se tomó como fuente de datos la información obtenida del Instituto nacional de estadística e informática y del Banco Central de Reserva del Perú de los años 2004-2019 en millones de dólares. Se concluyó que la influencia de las Asociaciones Público Privadas en el crecimiento económica es directa y significativa por lo que acepta la hipótesis de estudio. Se demostró que por cada aumento en 1% de la inversión extranjera directa total, el PBI peruano aumentara en 1.686705%. Se recomienda al estado peruano incentivar la inversión extranjera directa en APP, principalmente impulsando los proyectos más difíciles ya que estos aportan un mayor crecimiento considerando que el Perú no cuenta con recursos financieros para lograrlo.

Palabras Clave: Asociaciones Público Privadas, crecimiento, impacto, infraestructura, inversión extranjera directa

ABSTRACT

The thesis entitled Influence of Public-Private Partnerships on the Economic Growth of Peru, Period 2004-2019 had as a general objective to determine the influence of Public-Private Partnerships on the economic growth of Peru, period 2004-2019; to achieve this, a quantitative, descriptive and correlational methodology of non-experimental and longitudinal design was used. The data source was the information obtained from the National Institute of Statistics and Informatics and the Central Reserve Bank of Peru for the years 2004-2019 in millions of dollars. It was concluded that the influence of Public-Private Partnerships on Economic Growth is direct and significant, so it accepts the study hypothesis. It was shown that for every 1% increase in total foreign direct investment, Peruvian GDP increased by 1.686705. The Peruvian state is recommended to encourage direct foreign investment in PPPs, mainly by promoting the most difficult projects since these provide greater growth considering that Peru does not have the financial resources to achieve it.

Key Words: Public Private Partnerships, Growth, impact, infrastructure, foreign direct investment

I. INTRODUCCIÓN

Situación Problemática

Las Asociaciones Público Privadas (APP) han contribuido al servicio de la ciudadanía a lo largo de los años, su beneficio se vería reflejado en el crecimiento económico.

En Latinoamérica, la inversión extranjera directa (IED) se ha incrementado en el periodo 2004-2019; así mismo el producto bruto interno también ha mantenido una tendencia positiva durante ese dicho periodo antes mencionado, respecto a monto de la IED y porcentaje del producto bruto interno - PBI (anexo N°03 Y anexo N°04). En América del sur, Brasil y Colombia ocupan los primeros lugares como países que captan mayores montos de IED, y Perú ocupa el quinto lugar dentro de la región (anexo N°03). Respecto al producto bruto interno en América, Perú y Bolivia durante los últimos quince años han tenido una tasa de crecimiento promedio superiores al 4.5% según fuente de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2021).

Según plan estratégico y portafolio de 2020 y 2021, en el Perú los proyectos de Asociaciones Público Privadas cuya duración es de 18 meses (anexo N°05) nos muestra que la optimización de la cartera constara de 23 proyectos maduros con una inversión total de \$ 5,351 millones, fueron 13 proyectos por \$ 2,344 millones y 10 se declaran de interés de iniciativa privada por \$ 3,205 millones de los cuales se resalta ferrocarril Huancayo – Huancavelica (US\$ 227 millones); carretera longitudinal tramo 4 (US\$ 464 millones); masificación del uso de gas natural en siete regiones (que requiere una inversión aproximadamente de US\$ 200 millones); los hospitales de EsSalud de Chimbote y Piura (con un total de US\$ 254 millones); el proyecto anillo vial periférico (US\$ 2 mil millones); proyectode obra de cabecera de Lima (US\$ 720 millones); entre otros proyectos muy importantes para el país. (Agencia de Promoción de la Inversión Privada, 2020) Por eso las Asociaciones Público Privadas han tomado medidas para contribuir a cerrar la brecha de infraestructura, corregir los problemas en la etapa de ejecución y cuestionamientos de falta de transparencia.

El contrato estándar es la medida que ha tomado el estado para actuar con mayor eficiencia para mayor predictibilidad sector privado. Perú ocupó el

segundo lugar en índice Infrascopes 2019 por mejor desarrollo de esquema de Asociaciones Público Privadas y el primero en aspectos de financiación de proyectos y clima de inversiones y negocios. Estos resultados se obtuvieron debido al su fortalecimiento en el marco institucional.

Los sectores que han tenido mayor contribución por parte de las Asociaciones Público Privada han sido el sector comunicaciones y minería. Sin embargo, la producción del sector comunicaciones ha venido en descenso en los últimos 5 años pese a que el año 2019 fue una de las actividades que mayor crecimiento con 5.58% a diferencia del sector minería que es un sector clave en el Perú y cuál ha sido uno de los menos dinámicos cuyos proyectos totalizaron de \$6 000 millones que se espera la pronta recuperación.

El crecimiento del Perú en el año 2019 fue el más bajo de la década con un 2.2%; a pesar de ello sigue siendo una de las economías con mayor desempeño y con promedio superior al de la toda región Latinoamérica.

Las Asociaciones Público Privadas (APP) en el Perú se constituyen como una de las modalidades de participación de la inversión privada (nacional y extranjera), siendo el motor de la economía peruana, que es cuatro veces mayor que la inversión pública. Por su parte además la inversión extranjera directa se incrementó en 87% es decir \$14,042.67 millones a \$ 26,806.35 millones entre el 2004 y 2019. En total la inversión privada ha sido creciente, representando 13.9% del PBI en 2004 y 18.1% en el 2019 (Ver el anexo N°06 y N°08)

A pesar del crecimiento continuo de las inversiones en Asociaciones Público Privadas estas no han tenido los resultados esperados en el crecimiento económico del país debido entre muchos de los factores a los escándalos políticos de estos años (impacto en la opinión pública que generó los casos de corrupción que afectaron a varios países de la región) que afectó la inversión privada

Es así que los últimos años del 2015 al 2018 la inversión privada sufrió una desaceleración porcentual del PBI (2015 con 19.7%, 2016 con 18.2%, 2017 con 17.3%, 2018 con 17.6%) debido a los escándalos políticos que se presentaban, ocupando los puestos desde el 88 y 105 en el ranking de corrupción a nivel mundial (2015 puesto 88, 2016 puesto 101, 2017 puesto 96, 2018 puesto 105);

y a partir del año 2019 estos indicadores empiezan a recuperarse con la representación porcentual del PBI con 18.1% y escalando 4 posiciones del ranking de posiciones de corrupción.

Hoy, cuando más deberíamos preocuparnos por fomentar la inversión privada para reactivar nuestra economía, el cual se vio empañada por actos de corrupción, generando desconfianza hacia la inversión privada, cuando la inversión privada cae, la capacidad productiva de la economía pierde dinamismo, como resultado, el crecimiento presenta tasas más bajas y se genera menos empleo, por lo que se dan menos oportunidades más peruanas. De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

En función de lo anteriormente descrito, se plantea el siguiente problema general y problemas específicos de investigación:

Problema general

¿De qué manera influyen las Asociaciones Público Privadas en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019?

Problema específico

¿Cuál es la relación que existe entre la inversión extranjera directa por parte de los principales países inversores provenientes de América en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019?

¿Cuál es la relación que existe entre la inversión extranjera directa por parte de los principales países inversores provenientes de Europa en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019?

¿Cuál es la relación que existe entre inversión extranjera directa del sector minería en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019?

Se plantea la siguiente justificación:

La presente investigación se justifica teóricamente las Asociaciones Público Privadas (APP) en el Perú se constituyen como una de las modalidades de participación de la inversión privada su comportamiento de la inversión privada ha sido creciente, con una representación del PBI del 2004 con 13.9% y 2019 con 18.1%.

Los proyectos de APP surgen del proceso de planeamiento de cada entidad, la cual identifica las necesidades en la población y los proyectos que puedan responder a estas necesidades. Pro-Inversión tiene a cargo 57 proyectos de los cuales 30 de iniciativa estatal y 27 de incitativa privada (Educación 6, electricidad 12, ferroviario 1, hidrocarburos 3, inmuebles 3, irrigación y tierras 5, mercado de capitales 3, minería 1, puertos y vías navegables 2, salud 5, saneamiento 12, telecomunicaciones 1, turismo cultura 2, viales 2)

El estudio del impacto de Asociaciones Público Privadas en el crecimiento económico servirá como base a nuevas investigaciones o teorías relaciones con la investigación. Es así que se contrastará la teoría económica a la realidad peruana.

La investigación proporcionará información y datos necesarios que buscan demostrar el impacto que tienen del sector minería en la inversión extranjera directa y por ende en el crecimiento económico por lo tanto será de utilidad para que los encargados en ProInversión formulen nuevas y mejores estrategias que atraigan la inversión hacia dichos sectores económicos. Además, sirve para próximas investigaciones en el campo de la gestión pública que busquen ampliar sus conocimientos

Para bien de la sociedad las Asociaciones Público Privadas al influenciar en el crecimiento económico beneficiará a los diversos sectores en especial del sector minería, cual reciben el mayor porcentaje de inversión extranjera directa en el país generando en consecuencia mayores oportunidades de empleo y bienestar en la población cuyos ingresos dependen de estos sectores

Para lograr dar respuesta a los problemas plantados en la investigación se plantea el siguiente objetivo general y objetivos específicos:

Objetivo General

“Determinar la influencia de las Asociaciones Público Privadas en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019.”

Objetivo específico

“Determinar la relación que existe entre la inversión extranjera directa por parte de los principales países inversores provenientes de América en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019.”

“Determinar la relación que existe entre la inversión extranjera directa por parte de los principales países inversores provenientes de Europa en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019.”

“Determinar la relación que existe entre inversión extranjera directa del sector minería en el crecimiento económico el Perú, periodo 2004-2019.”

II. ESTADO DEL ARTE

2.1 Marco Teórico

2.1.1 Definiciones de Asociación Pública-Privada

Para poder acercarnos al tema de Asociaciones Público Privadas es necesario tener en cuenta los siguientes conocimientos puestos que ello, nos permitirá tener diferentes perspectivas.

Ministerio de Economía y Finanzas, (2019) hace referencia que:

En el Perú las APP es una forma de participación de la Inversión Privada. En el cual se ve los riesgos del proyecto y se administran los recursos preferentemente por sector privado. El cual se implementa a través de contratos de largo plazo, en la que la titularidad del contrato puede mantenerse, transferirse o traspasarse al estado. La modalidad puede ser concesión, mantenimiento y operación, así como otro permitido por la ley.

El ordenamiento legal vigente, define a las Asociaciones Público Privadas (APP), como modalidades de participación de la inversión privada, en las que se incorpora experiencia, conocimientos, equipos, tecnología, y se distribuyen riesgos y recursos, preferentemente privados, con el objeto de crear, desarrollar, mejorar, operar o mantener infraestructura pública y/o proveer servicios públicos bajo los mecanismos contractuales permitidos por el marco legal vigente. Las Asociaciones Público Privadas se originan por iniciativa estatal o iniciativa privada (D. Leg. 1224, 2015).

En estos últimos 20 años muestran que las Asociaciones Público Privadas muestran que es costoso financiar la infraestructura, desvía la inversión de otros servicios públicos, de tal manera ocultan su endeudamiento público y ponen garantías a largo plazo para que las empresas tengan más beneficios (Psiru, 2015).

APP pese a que no existe una definición aceptada se les conoce en general por ser un convenio de participación entre en el estado y las empresas privadas cuyo objetivo es de este último participe en el diseño de construcción,

manteniendo, administración y financiación de infraestructura y prestación de interés social. (Montoya, 2017)

Durante las décadas de 1970 y 1980 países tan variados países como Reino Unido y Chile iniciaron la privatización de varias empresas públicas, buscando alcanzar mayor eficiencia y en parte por motivos ideológicos. Los primeros en ser privatizados fueron los servicios públicos, como telecomunicaciones, la electricidad y agua potable.

Las Asociaciones Publico Privadas (APP) se difundieron rápidamente durante las últimas dos décadas. Los problemas presupuestarios que enfrentan muchos países desarrollados desde la crisis del 2008, sugieren que las APP seguirán siendo utilizadas una vez que las economías se recuperen.

Engel, Fisher, & Galetovic (2014) definen a las APP, como inversiones durables e irreversibles, tales como carreteras, puertos, aeropuertos, sistemas de agua y alcantarillado, escuelas y hospitales. Analiza cuando son viables las APP en los países que tienen ciertas características.

La variedad, de definiciones llevo a Donahue y Zeckhauser (2011, p. 259) a escribir que “la asociación publico privada se ha convertido en una categoría insidiosamente amplia”. Pero todas tienen en común tanto la participación del estado como del sector privado y el hecho de que ambos comparten los riesgos.

Smith, A. “cuando las carreteras son construidas y mantenidas por el comercio que las usa, sólo se construyen donde el comercio las requiere”, esto nos refiere que cuando la oferta de infraestructura es privada y su operación y mantenimiento es usando tarifas que pagan los usuarios se tiene una prueba de que el mercado filtra los elefantes blancos. Puesto que se espera que los proyectos sean rentables y se va dar cuando se financian total o casi completamente por los ingresos provenientes de las tarifas a los usuarios. (1976)

2.1.2 Dimensiones

Inversión extranjera directa.

Según el Banco Central de Reserva del Perú, en el año 2019, la inversión extranjera directa tuvo un flujo de 7 057 millones, en cual toda inversión

extranjera se debe registrar en ProInversión, una vez que ya es registrada dispuesto a los artículos 2° y 19° del Decreto Legislativo N° 662 quedan automáticamente autorizadas y en efecto. Se deben registrar en el organismo nacional competente.

Se incluye únicamente los aportes efectuados al capital social de una empresa peruana, proveniente del exterior y canalizado a través del sistema financiero nacional. Estos aportes incluyen también la transferencia de acciones entre personas domiciliadas y no domiciliadas. (ProInversión, 2020).

La llegada de inversión extranjera a países emergentes, si bien ha generado beneficios en términos económicos y de desarrollo, aún se evidencian problemas estructurales que evitan que los países menos desarrolladas den el salto, que permita dejar atrás esta problemática. Esto se observa al analizar dos variables fundamentales (aunque existen muchas más, considero estas como las de mayor impacto por su importancia en la consolidación de un sistema económico y productivo desarrollado y autosuficiente). La primera es la productividad de los recursos disponibles especialmente de mano de obra, y la segunda la alta dependencia de países emergentes de exportación de commodities o materias primas. (Vallejo, 2018)

Para el Instituto Mexicano para la competitividad A.C, (2021). Los beneficios de la inversión extranjera directa y el crecimiento económico son la generación de empleo y formación de capital humano, transferencia de tecnología, integración al comercio internacional y Estabilidad del tipo de cambio.

2.1.3 Indicadores

Inversión extranjera directa por país de destino

En la figura N°01 muestra la procedencia declarada por el inversionista en el año 2019.

ProInversión, (2020)

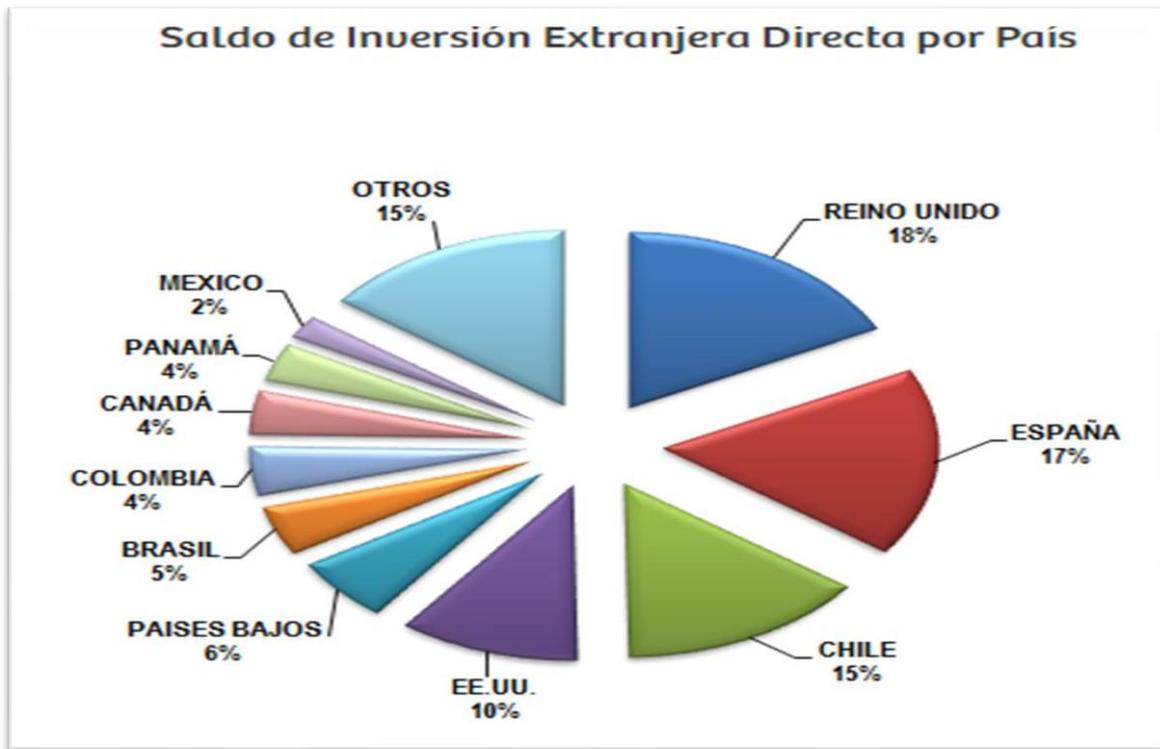


Figura N°01: Saldo de Inversión Extranjera Directa por País 2019

Fuente: ProInversión

Inversión Extranjera Directa Por Sectores

El sector de minería (23%) lidera con el porcentaje más alto en inversión extranjera, es uno de los destinos más atractivos por su alto nivel de reservas y su marco jurídico para promover la inversión.

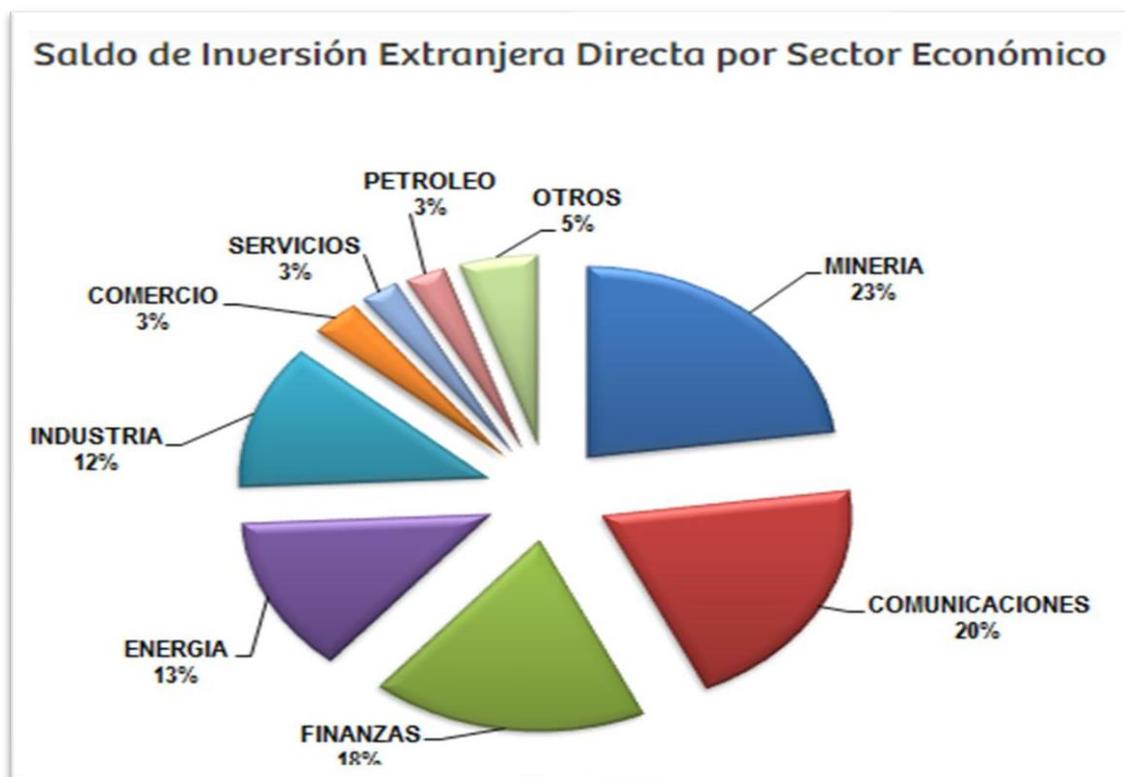


Figura N°02: Saldo de Inversión Extranjera Directa por sector Económico 2019
Fuente: ProInversión

2.1.4 Definiciones de crecimiento económico

Han existido varios autores que han dado su opinión del tema, como David Ricardo, Thomas Malthus o Adam Smith que Introdujeron el tema de rendimientos decrecientes, que viene a ser la disminución de un producto o servicio al momento que se añaden los factores productivos, aumento de capital físico, a lo largo del tiempo la teoría murió sumida en su propia irrelevancia pero la tesis de Romer en 1983 hizo que surgiera de nuevo, el crecimiento económico en si llega a la conclusión de que es la evolución de estándares de vida de un territorio Quisberth, (2014).

Chenery, (1988). Desde la perspectiva de la teoría del crecimiento económico, el incremento del acervo de capital es uno de los canales más importantes a través de los cuales la inversión extranjera directa tiene un efecto positivo sobre las economías receptoras. Esta situación es especialmente relevante en economías en crecimiento que por su bajo nivel de desarrollo no cuentan con la capacidad de ahorro suficiente para financiar la formación de capital, o que no

tienen un mercado financiero y de capitales suficientemente desarrollado para canalizar los recursos necesarios para hacerlo. En ese sentido, en muchos casos la inversión extranjera directa se convierte en una fuente invaluable de expansión de la capacidad productiva de las economías receptoras.

Modelo de Paul M. Romer

Para los países industriales el modelo básico era el modelo de Romer “Nueva Teoría del Crecimiento”, “Nuevo Paradigma”. Impulsado por la adquisición de conocimientos, considera como insumo la productividad marginal (Pmrgl) donde la inversión acumulada de una empresa está en función a la productividad, donde el conocimiento es el resultado de la experiencia. Romer llega a la conclusión de que la implicación más interesante del modelo que propone es que “la economía con más grande stock de capital humano experimentará un crecimiento más rápido” (Rodríguez, 2005).

Modelo de Solow

Gutiérrez, Rendón, & Álvarez, (2004) Es un modelo neoclásico, sirve como marco analítico para el desarrollo de nuevas investigaciones teorías, pues existe una correlación entre la tasa de inversión y tasa de crecimiento de largo plazo.

Posee 2 vertientes, mejorar eficiente de la oferta y crecimiento económico estocástico o imprevisto. El primero debe impulsarse de manera positiva. El segundo se relaciona eventualidad exógena, pero en especial con perturbaciones monetarias de la banca comercial.

La tasa de ahorro estacionaria una vez alcanzada, una política de pro ahorra no tendrá efecto sobre la tasa de crecimiento a largo plazo.

Teoría de la Globalización

Sánchez (2017) menciona que en la teoría de la globalización considera las inversiones privadas como parte fundamental del desarrollo de las naciones. Es tema multifuncional y complejo.

Por parte del sector privado es un actor principal, para que las sociedades puedan superar la trampa de la pobreza y puedan encontrar crecimiento económico sostenido y social.

2.1.5 Dimensiones

Producto bruto interno

Según el (MEF, 2020) son los bienes y servicios finales producidos en una determinada economía en el periodo de un año, no se considera las variaciones de inventarios, ni las depreciaciones o apreciaciones de capital”.

Existen 3 formas de calcular el PBI:

Método del Gasto: Se suma todas las erogaciones para la compra de bienes y servicios finales de una economía.

Método de Valor Agregado: Es la suma de diversas actividades de producción en todos los sectores de la economía.

Método de Ingreso: Es la suma de las ganancias de las empresas, los impuestos menos subvención y el ingreso de los asalariados. La diferencia entre valor de producción de una empresa y los bienes intermedios, puede tener 3 destinos diferentes: Las empresas en forma de beneficiado, los trabajadores en renta del trabajo y el estado en forma de Impuestos.

2.1.6 Indicador

Tasa de crecimiento del PBI

Es la variación (aumenta o disminuye) que existe en la economía de un país en un determinado plazo.

Debido al impacto de la economía, el 2020 está en recesión lo que provoca un aumento en la pobreza y la desigualdad, esto dependerá de la respuesta del gobierno y cuánto será la duración de la crisis. Se espera que más adelante vuelva a estabilizarse a tasas de crecimientos cercanas, en el Perú el reto mayor evolución de la productiva y promoverlo, para que se lleve a cabo es necesario

que se mejore su infraestructura conectiva, de servicios públicos y capital humano. (Banco Mundial, 2020).

Producto bruto interno por sectores

El Instituto Nacional de Estadística e Informática, (2019) muestra el resultado la evolución favorable de casi todos los sectores, excepto minería e hidrocarburo. Este crecimiento se explica por la evolución positiva consumo de hogares que se refleja en las ventas minoristas 2,31%, los créditos de consumo en 10,15% y la importación de bienes de consumo no duradero en 3,03%. (pág. 59).

Cuadro N°01: “Evolución del Índice Mensual de la Producción Nacional: diciembre 2018 (Año base 2007)”

Sectores	Ponderación 1/	Variación Porcentual 2018/2017	
		Diciembre	Enero-Diciembre
Economía Total	100,00	4.73	3.99
DI-Otros impuestos a los productos	8.29	3.36	3.85
Total, de Industrias (Producción)	91.71	4.85	4.01
Agropecuario	5.97	2.57	7.55
Pesca	0.74	225.88	39.82
Minería e Hidrocarburo	14.36	-1.23	-1.30
Manufactura	16.52	12.41	6.17
Electricidad, gas y agua	1.72	7.37	4.40
Construcción	5.10	4.58	5.42
Comercio y mant. Y rep. Vehic. Autom y motoc	10.18	2.53	2.65
Transporte, almacenamiento, correo y mensaje	4.97	3.90	4.95
Alojamiento y restaurantes	2.86	3.25	3.58
Telecomunicaciones y otros serv. De información	2.66	5.75	5.52
Financiero y seguros	3.22	6.00	5.74
Servicios prestados a empresas	4.24	3.09	3.26

Administración Pública. Defensa y otras	4.29	5.27	4.57
Otros servicios 2/	14.89	4.14	3.96

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática, Ministerio de Agricultura y Riego, Ministerio de Energía y Minas, Ministerio de la Producción, Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Superintendencia de Banca, Seguros y AFP, Ministerio de Economía y Finanzas, Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria y Empresas Privadas.

2.2 Antecedentes

A nivel mundial

Gera & Rubtcova, (2018) en el artículo Asociación Pública-Privada (APP) para el cuidado de la salud en Rusia: investigación sociológica, objetivo es mostrar la influencia de la implementación de Asociación Público Privada en la atención médica, con un método estructurado de observación y mapeo social concluye:

“Que muestra una situación controvertida cuando la idea de APP tiene cierto éxito económico, pero no tiene un impacto suficiente en la disminución de la mortalidad.”

Camaño & Del Rio, (2015) se refiere en el informe titulado Análisis de la colaboración público-privada en la aplicación de innovaciones tecnológicas en destinos turísticos. Caso de estudio: Geo destino Ría de Arousa (Galicia, España) objetivo analizar la colaboración público-privada en el desarrollo de innovaciones tecnológicas en destinos turístico, con una metodología exploratoria, concluye:

“Con los resultados obtenidos se llega a la conclusión que la colaboración público-privada se ha acrecentado en el territorio estudiado generando a su vez nuevos productos turísticos y una mayor divulgación de los ya existentes. Lo cual conlleva a deducir que una mayor cooperación y colaboración crean una cadena de valor entre los distintos agentes del Geo destino Ría de Arousa.”

Khaliq y Noy, (2007) con el informe titulado “Inversión extranjera directa y crecimiento económico: evidencia empírica de datos sectoriales en Indonesia”, con un objetivo de investigar el impacto de la inversión extranjera directa (IED) en el crecimiento económico en Indonesia durante el período 1997-2006, con

una metodología de Cobb-Douglas aumentada marco de la función de producción utilizando datos sectoriales detallados de las entradas de IED, concluye:

“Los resultados de la estimación muestran que la composición de la IED es importante por su efecto en el crecimiento económico, con muy pocos sectores que muestran un impacto positivo de la IED y un sector que incluso muestra un fuerte impacto negativo de las entradas de IED (minería y extracción).”

A nivel latinoamericano

Cardona Marin & Ortiz Galeno, (2017) con la tesis titulada Asignación de riesgos en proyectos de infraestructura vial de cuarta generación bajo el esquema de Asociación Público Privada en Colombia: un estudio comparativo, con su objetivo de ver el riesgo de las Asociaciones Público Privadas en Colombia , tiene como resultado:

Se concluyó corroborando el alto impacto que los proyectos de infraestructura pública tienen en crecimiento y desarrollo económico del país; sin embargo, la su ejecución conlleva grandes riesgos para la entidad pública y privada que los llevan a cabo dentro de los cuales podemos detallar dificultades en su formulación, ejecución y mantenimiento. identificar si las medidas que se han aplicado y los cambios generados en esta asignación han sido efectivos. Se espera además que el desarrollo de los proyectos se ejecute de manera eficiente, transparente y en los plazos establecidos.

Botero, (2017) en la revista Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad titulada Importancia y perspectivas de las Alianzas Público-Privadas en el mundo, Latinoamérica y Colombia. Con el objetivo tratamiento de concesiones, una metodología se desarrolló en 3 etapas: Preparatoria, descriptiva, evaluativa y concluye la recomendación de dos proyectos que se pueden ejecutar a través de las APP's y que forman parte de los proyectos de desarrollo de Medellín y Antioquía.

A nivel sudamericano

Camacho & Bajaña, (2020) en el artículo científico, titulado Impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico. Caso de estudio Ecuador, periodo 1996-2006. Obejtivo determinar si existe relación entre la inversión extranjera directa (IED) y el crecimiento económico, medido a través del PBI en Ecuador en el período 1996-2016 de forma trimestral. Metodología de Vectores Autorregresivos propuesta por Sims. Concluyendo que el principal hallazgo fue que la IED tiene efectos positivos sobre el PBI, la apertura comercial y el riesgo país.

Berrone, y etc., (2018) en el informe del banco de América latina titulado Asociación Público-Privadas en América Latina. Guía para gobiernos regionales y locales con un objetivo de mejorar las capacidades técnicas con una metodología describe llega a la conclusión: proyectos urbanos, con una notable participación, donde no siempre es viable la rentabilidad económica sin aportes públicos.

Bastias Sepulbeda, (2016) en la tesis titulada Asociación Pública-Privadas en Infraestructura Hospitalaria. El caso de Chile: hospital de Maipú y la florida con el objetivo de evaluar la experiencia los primeros hospitales concesionados en funcionamiento en Chile: Hospital el Carmen de Maipú y el Hospital Dra. Eloísa Díaz de la Florida. Con una metodología de análisis descriptivo, concluye:

Chile ha llevado mucho tiempo con modelos de app, en el cual 2009 implementa un modelo concesionado para los hospitales, dando como iniciativa un proyecto hospitales en Maipú y Florida, el cual aplicando una serie de pasos sugerida por el Banco Interamericano de Desarrollo dando como resultado que los costos de app eran menores que a la metodología tradicional y el grado de satisfacción del personal de salud con la infraestructura es aceptable.

Quisberth, (2014) en la tesis titulada La inversión en infraestructura como política de crecimiento económico para la economía boliviana con el objetivo decalcular el resultado de la inversión en infraestructura sobre el crecimiento económico de Bolivia, con una metodología de método inductivo para el estudio de la inversión en infraestructura en Bolivia y su causalidad en el crecimiento económico se

concluye:

La inversión en general y en la parte pública juegan en particular un rol muy valioso como factores de crecimiento. Este estudio se concentra en la inversión pública, analiza el proceder de la inversión en infraestructura sobre la base de un mayor énfasis en el progreso de las inversiones públicas que presenten externalidades positivas y que sean complementarias con la inversión privada. Frente al segundo requisito, se propone la generación de mecanismos que faciliten el diseño, construcción y operación de proyectos públicos que entreguen la rentabilidad más alta posible a lo largo de toda su vida útil.

A nivel Perú

Campana Salgado & Pozo Castillo, (2021) en el artículo científico, titulado Impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico: análisis peruano de los años 1980 al 2020, tuvo como objetivo el impacto de la variable inversión extranjera directa en la variable crecimiento económico del Perú, período 1980-2020. La metodología desarrollada, tuvo una orientación cuantitativa, cuyo diseño fue no experimental de corte longitudinal, consideró una evaluación de la data en un período prolongado de años. Concluye:

“Que existe evidencia de una relación positiva de tipo directa entre la variable inversión extranjera directa y la variable crecimiento económico de los años 1980 a 2020, ya que existe al menos un vector o relación de cointegración en el largo plazo”.

Díaz & Ramos, (2020) en la tesis titulada “Impacto de la inversión extranjera directa española en el crecimiento económico de Perú, 2009-2018” con el objetivo de determinar cuál fue el impacto de la inversión extranjera directa española en el crecimiento económico de Perú, 2009- 2018, con una metodología de no experimental y descriptiva. Concluye:

“La inversión extranjera directa española tuvo un efecto positivo de 0,42 % en el crecimiento económico de Perú en el periodo 2009-2018. Esto significa que ante una variación de 1 % en la inversión extranjera directa española el crecimiento económico en el Perú aumentará en 0,42 %. También se observa que el crecimiento económico en el periodo de estudio fue de 4,4 % en promedio anual, mientras que la inversión extranjera directa española creció en promedio 1,71 % y representó aproximadamente el 18 % del total de IED en el Perú.”

Rojas, (2019) en la tesis titulada La experiencia de las APP en proyectos de infraestructura de transporte de uso público en Perú: análisis cualitativo del período 1990 a 2017 con el objetivo de demostrar si el estado peruano ha elegido correctamente por el mecanismo de la Asociación Publica-Privadas, con una metodología de evaluación cualitativa, concluye:

Los resultados obtenidos en Perú en el periodo 1990 a 2017 fueron muy importantes para dotar de activos estatales relacionado con la infraestructura de transporte de uso público. De esta forma, mediante las APP se creó nueva infraestructura o se amplió la infraestructura existente de una forma que, bajo la provisión directa del Estado Peruano, a través de la contratación pública tradicional (CPT), no era posible de ser realizado. Sin embargo, aún subsiste una importante brecha de infraestructura de transporte. Los resultados del desarrollo de las APP para los proyectos ITUP en Perú, han venido de la mano de la recurrencia de renegociaciones contractuales que se vienen presentando en los contratos supervisados por el Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transporte de Uso Público (OSITRAN) y materializados en adendas, problema que lleva a preguntarse si la recurrencia en las renegociaciones contractuales se debe a que el estado peruano ha venido empleando adecuadamente el mecanismo de las APP para ejecutar estos proyectos.

Vergara, (2019) en la tesis titulada Asociaciones Público Privadas en transporte y su impacto en la economía del Perú, periodo de 1997-2017 con su objetivo de determinar el efecto de la inversión público privadas en infraestructura de transporte de la economía peruana durante el periodo de 1999-2017, con una

metodología descriptiva-correlacional, concluyó que tuvo un impacto positivo en la economía peruana en el año 1997-2017, es una herramienta eficaz de alta significancia para el crecimiento económico.

Medina Gonzales, Mendoza Gamero, Morales Mendoza, & Vera Lajo, (2018) en la tesis titulada El uso indebido de adendas en contratos bajo la modalidad de Asociación Público-Privadas en el Perú: Lineamientos para el uso adecuado de adendas con el objetivo, es preparar una oferta de lineamientos para el apropiado uso de las adendas en los contratos bajo la manera de Asociación Público-Privadas. Concluye:

Se tiene como base, estudios ejecutados por la Contraloría General de la República, en el cual guardan y organizan las lecciones aprendidas, en la que cada etapa del proyecto es supervisada por expertos con el fin de identificar posibles fallas o falencias, a la vez evalúan la participación de quienes intervinieron en el desarrollo, buscando la mejora de un proyecto de APP sea de una manera transparente, ético y de ser obligatorio con la participación de una entidad para la supervisión que garantice la mejor toma decisiones con resultados eficientes donde resalte el interés común o social sobre los intereses particulares.

Morales Mamani, (2019) con la tesis titulada Factores de la minería y su influencia en el crecimiento económico del Perú, año 2008 – 2017 con el objetivo de analizar como la variable del crecimiento económico se ve relacionada linealmente con otras variables como las exportaciones, la inversión minera y la producción minera, con una metodología correlacional. Concluye:

“Al analizar los factores de la minería con el crecimiento económico del Perú, en el periodo del 2008 al 2017, la actividad económica de los minerales ha impactado positivamente al crecimiento de la economía peruana en el periodo estudiado, por lo que se afirma que la riqueza de productos mineros en el Perú, ha sido una bendición para el crecimiento económico del país.”

Rivera Alania & Romero Arellano, (2019) con la tesis titulada “El sector minero y su aporte a las exportaciones peruanas en el Perú 2010 - 2018”, con el objetivo de demostrar cómo es el gran aporte a las exportaciones mineras y al producto

bruto interno están determinadas por la demanda internacional, los altos precios y el aumento de la producción, con una metodología que es práctica, documental, pero también de campo por que realiza encuestas acerca de la producción, contaminación y las exportaciones. Concluye:

“El sector minero es uno de los sectores de bienes extractivos tradicionales que más ha aportado a las exportaciones totales y al producto bruto interno y demostrando que la productividad, falta de talento y la debida capacitación a los trabajadores son factores que impiden el desarrollo de la producción minera.

Caso, (2018) con la tesis titulada Impacto de la Concesión del puerto de Paita en el crecimiento económico del departamento de Piura, periodo 2009-2017, con el objetivo de determinar el impacto en el puerto de Paita que ha tenido en el crecimiento económico del departamento de Piura en el 2009-2017 con una metodología no experimental y hace uso del diseño metodológico transaccional correlacional. Concluye:

En esta investigación se demuestran resultados favorables para este modelo de inversión de Asociación Público-Privada. No solo se han generado mayores ingresos provenientes de las actividades de comercio internacional en el Puerto de Paita sino también se ha logrado mejorar los servicios a la carga transportada por contenedores; todo esto ha tenido un efecto positivo en el crecimiento económico del departamento de Piura.

Chanduví, (2017) con la tesis titulada Inversión extranjera directa y su relación sobre el crecimiento económico del Perú durante 1980-2015 con el objetivo analizar y cuantificar la relación existe entre la inversión extranjera directa y el crecimiento económico peruano durante los años 1980 –2015, con una metodología descriptiva, correccional y no experimental. Concluye:

“La magnitud de la relación entre inversión extranjera directa y el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 1980 – 2015 es alta. Por lo tanto, se puede mencionar que un aumento en los flujos de entrada de la inversión extranjera directa genera un impacto positivo y aumenta en una magnitud de 21.15877 al crecimiento económico del Perú en este periodo de análisis”

Sánchez, (2016) en el artículo de la revista titulado La nueva relación público-privadas en el ordenamiento jurídico-administrativo peruano a la luz del actual régimen de obras por impuestos se lleva el objetivo que se actualice y una metodología exploratoria, concluye:

Esquemas constantemente movidos por los beneficios económicos que, qué duda cabe, los lleva a situar por uno o más proyectos. Sin embargo, el beneficio económico que obtienen no es tal como aquel beneficio social que reciben por asumir la ejecución de proyectos públicos. El mecanismo de Obras por Impuestos, por tanto, le ha brindado también un nuevo rostro a la actividad empresarial privada y no sorprende, por ello, que las ejecuciones de estos proyectos sean dirigidas o impulsadas por las oficinas de relaciones comunitarias o sociales de las empresas que se aventuran en los mismos.

2.3 Definición de términos básicos

Modalidades de participación de la inversión pública:

Baltonado, (2016) en las modalidades de ejecución posee a la administración directa e indirecta, en el cual el segundo se puede desarrollar por contrato, Asociación Público Privada (APP), núcleo ejecutor y obras por impuestos (Ley 29230).

En las Asociaciones Público Privadas su modalidad se puede dar de la siguiente manera: Por concesiones, asociación en participación, contratos de gerencia, contratos de riesgo compartido, contratos de especialización

Rendimientos decrecientes:

Keat & Young, (2001) Conocida también por ley de proporción de variables se basa en las condiciones de las cantidades de empleo para un producto, cuando un hay un menor incremento a pesar que se añaden factores productivos.

Capital humano:

Boisier, (2002) Responde a las capacidades que generan las personas mediante educación, experiencia, capacidad de conocer, perfeccionarse y relacionarse con los demás, son tributos necesarios para fomentar la capacitación laboral en el cual el Mercado Laboral se flexiona y en el comienzo del comercio exterior tendrían que aumentar el capital humano.

Eventualidad exógena

Como es afectada o es el imprevisto que presenta la Variable dependiente.

Metodología:

Cortes & Iglesia, (2004) La metodología es la ciencia que nos enseña a dirigir determinado proceso de manera eficiente y eficaz para alcanzar los resultados deseados y tiene como objetivo darnos la estrategia a seguir en el proceso.

Concepto de Vfm:

Engel & Fischer, (2014) Es el valor del dinero (VFM en sus siglas en Ingles) es la combinación optima de calidad y costo durante el ciclo de vida del proyecto, con el objetivo de cumplir los requisitos del usuario.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Formulación de la hipótesis

Las Asociaciones Público Privadas influyen positivamente en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019.

3.2 Hipótesis específica

La inversión extranjera directa por principal país inversor provenientes de América influye positivamente en el crecimiento económico, período 2004- 2019.

La inversión extranjera directa por principal país inversor provenientes de Europa influye positivamente en el crecimiento económico, período 2004-2019.

La inversión extranjera directa del sector minería influye positivamente en el crecimiento económico el Perú, periodo 2004-2019.

3.3 Variables y Operacionalización

Variable independiente: Asociación-Público Privada

Definición conceptual

En el Perú el APP es una modalidad de participación de la inversión privada. en el cual se ve los riesgos del proyecto y se administran los recursos preferentemente del sector privado. ProInversión, (2020).

Definición Operacional

Los datos para la variable Asociaciones Público Privadas serán obtenidos de las publicaciones estadísticas de ProInversión del año 2004 al 2019.

Variable dependiente: Crecimiento económico

Definición conceptual

Es el incremento de la productividad de bienes y servicios de un determinado territorio en el Periodo de un año. (Ministerio de Economía y Finanzas, (2020).

Definición operacional

Los datos para la variable Crecimiento Económico serán obtenidos de las publicaciones estadísticas del INEI del año 2004 al 2019.

3.4 Tipo

Cuantitativo

Sampieri, (2018) “parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables”.

Utiliza la recolección de datos y series estadísticas del Pro Inversión e INEI de los años 2004 al 2019 al probar la Hipótesis de la investigación para ello se utiliza las fuentes estadísticas.

Descriptivo

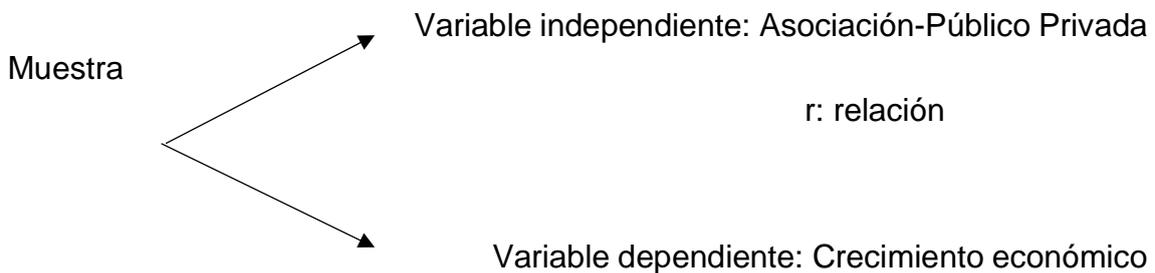
Sampieri, Fernández, & Baptista, (2008) busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población.

Para describir los rasgos y características importantes de la Asociación Público-Privadas en el Perú del 2004 al 2019.

Correlacional

Arias, (2012) es la relación que existe entre 2 o más variables a través de las cuales se miden pruebas de hipótesis y estadística para estimarla.

Es correlacional por que busca la relación entre Asociación Público-Privadas en el Perú y crecimiento económico por lo cual se utilizara modelos de regresión múltiple.



Modelo logaritmo econométrico:

Determinación del modelo logarítmico del objetivo general:

El modelo a contrastar para el presente trabajo de investigación es el siguiente:

$$PBI = f(IED)$$

$$Y = \beta_0 + \beta_1 \text{Log IED} + \mu_i$$

Dónde:

Y= Producto bruto interno millones de dólares.

IED = Inversión extranjera total en millones de dólares.

β_0, β_1 , =Parámetros del modelo.

μ_i =Error aleatorio.

El comportamiento de los parámetros es el siguiente:

$\beta_1 \neq 0$ Existe una relación significativa entre la inversión extranjera directa por parte del país de Chile con el PBI.

Determinación del modelo logarítmico del objetivo específico N°1:

El modelo a contrastar para el presente trabajo de investigación es el siguiente:

$$PBI = f(IED - Chile, IED - E. E. U. U)$$

$$Y = \beta_0 + \beta_1 \text{Log IED} - \text{Chile} + \beta_2 \text{Log IED} - \text{E. E. U. U} + \mu_i$$

Dónde:

Y= Producto bruto interno millones de dólares

IED-Chile = Inversión extranjera directa por parte del país de Chile en millones de dólares

IED-E.E.U.U = Inversión extranjera directa por parte de Estados Unidos en millones de dólares

$\beta_0, \beta_1, \beta_2$ =Parámetros del modelo

μ_i =Error aleatorio

El Comportamiento de los Parámetros es el siguiente:

$\beta_1 \neq 0$ Existe una relación significativa entre la inversión extranjera directa por parte del país de Chile con el PBI.

$\beta_2 \neq 0$ Existe una relación significativa entre la inversión extranjera directa por parte del país de E.E.U.U con el PBI.

Determinación del modelo logarítmico objetivo específico N°2:

El modelo a contrastar para el presente trabajo de investigación es el siguiente:

$$PBI = f (IED - Reino Unido, IED - España)$$

$$Y = \beta_0 + \beta_1 \text{Log IED} - \text{Reino Unido} + \beta_2 \text{Log IED} - \text{España} + \mu_i$$

Dónde:

Y= Producto bruto interno (Base 2007)

IED-Reino Unido = Inversión extranjera directa por parte del país de Reino Unido

IED-España = Inversión extranjera directa por parte de Estados Unidos

$\beta_0, \beta_1, \beta_2$ =Parámetros del modelo

μ_i =Error aleatorio

El Comportamiento de los Parámetros es el siguiente:

$\beta_1 > 0$ Existe una relación significativa entre la inversión extranjera directa por los países que conforman Reino Unido con el PBI.

$\beta_2 > 0$ Existe una relación significativa entre la inversión extranjera directa por parte del país de España con el PBI.

Determinación del modelo lineal logarítmico objetivo específico N°3:

El modelo a contrastar para el presente trabajo de investigación es el siguiente:

$$PBI = f (IED \text{ del Sector Minería})$$

$$Y = \beta_0 + \beta_1 \text{Log IED del Sector Minería} + \mu_i$$

Dónde:

Y= Producto bruto interno en millones de dólares

IED del sector Minería = Inversión extranjera directa al sector minero en millones de dólares

β_0, β_1 , =Parámetros del modelo

μ_i =Error aleatorio

El Comportamiento de los Parámetros es el siguiente:

$\beta_1 > 0$ Existe una relación significativa entre la inversión extranjera directa del sector minería con el PBI.

3.5 Diseño

No experimental

Es de carácter no experimental porque no se interviene en el fenómeno de estudio.

Longitudinal.

Es longitudinal porque Considera una serie de datos en diferente periodo de tiempo en este caso es del 2004 al 2019.

Población y muestra

Sampieri, “la población vendría a ser todo el conjunto finito o infinito que engloba todas las características” (2018). Por lo tanto, en este estudio está representado todas las series estadísticas disponibles que se encuentren en ProInversión e INEI sobre las Asociaciones Público Privadas y crecimiento económico.

Sampieri, Fernández, & Baptista, “la muestra vendría a ser el subconjunto representativo de la población” (2008). Del cual es extraída de las series estadísticas ProInversión e INEI del 2004 al 2019. Sobre las Asociaciones Público Privadas y crecimiento económico.

3.6 Instrumento de recolección de datos

Para el presente proyecto de investigación, se recolecto la información de series estadísticas obtenidas ProInversión e INEI del 2004 al 2019.

3.7 Procesamiento de datos

Para la elaboración de esta investigación se utilizará, series estadísticas obtenidos de ProInversión e INEI del 2004 al 2019.

Para el análisis de los datos obtenidos se emplearán estadísticos como gráficos de líneas, tablas estadísticas como resultado del modelo de regresión múltiple logarítmica utilizando el uso del software EViewss 10.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados.

Objetivo general: Determinar la influencia de las Asociaciones Público-Privadas en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019.

Cuadro N°02: Resultados de la regresión múltiple Logarítmica de las variables PBI-IED Total a través de EViewss 10

Dependent Variable: LOG(PBI)
Method: Least Squares
Date: 10/30/21 Time: 10:29
Sample: 2004 2019
Included observations: 16

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-4.862699	0.860051	-5.653966	0.0001
LOG(SALDO_IED)	1.686705	0.086479	19.50417	0.0000
R-squared	0.964504	Mean dependent var		11.90730
Adjusted R-squared	0.961969	S.D. dependent var		0.412451
S.E. of regression	0.080435	Akaike info criterion		-2.086276
Sum squared resid	0.090576	Schwarz criterion		-1.989703
Log likelihood	18.69021	Hannan-Quinn criter.		-2.081331
F-statistic	380.4128	Durbin-Watson stat		1.153572
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: ProInversión

Coefficientes de correlación y determinación

R-squared	0.964504
Adjusted R-squared	0.961969

Figura N°03: Coeficientes de correlación y determinación del objetivo generalFuente: ProInversión

El coeficiente de correlación R es 0.98209164541: por lo que existe una relación alta y significativa entre el PBI y la inversión extranjera directa total.

El coeficiente de determinación R² es 96.4504 la ecuación de regresión explica los valores observados de inversión extranjera directa total en el PBI.

Modelo de regresión lineal múltiple logarítmica

Variable	Coefficient
C	-4.862699
LOG(SALDO_IED)	1.686705

Figura N°04: Coeficientes de β_0 , β_1 del objetivo general Fuente: ProInversión

$$PBI = -4.862699 + 1.686705 IED + \mu_i$$

El coeficiente β_0 de la variable PBI = -4.862699%: Quiere decir que cuando la inversión extranjera directa total se mantenga constante, el PBI peruano disminuirá en -4.86262699 %.

Coeficiente β_1 de IED = 1.686705%: La pendiente es positiva lo cual implica que la inversión extranjera directa total aumenta en 1%, el PBI real aumenta 0.1.686705%.

Análisis de varianza

Utilizaremos las siguientes hipótesis:

$H_0 : \beta = 0$ (La pendiente de regresion no es significativa)

$H_1 : \beta \neq 0$ (La pendiente de regresion es significativa)

Prob(F-statistic)	0.000000
-------------------	----------

Figura N°05: Prob (F-statistic)-Para la Varianza del objetivo general Fuente: ProInversión

Regla de decisión:

$P - \text{value} = 0.0 < \alpha = 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis H_0 y se acepta la hipótesis H_1 , lo que significa que si existe relación significativa entre las variables de inversión extranjera directa total y producto bruto interno peruano.

Detección de multicolinealidad

Realizamos la prueba factor de inflación de la varianza (VARIANCE INFLATION FACTOR-FIV) para detectar multicolinealidad en el modelo.

Cuadro N°03: Prueba factor de inflación de la varianza (VARIANCE INFLATION FACTOR-FIV) del objetivo general

Variance Inflation Factors
Date: 10/30/21 Time: 11:41
Sample: 2004 2019
Included observations: 16

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
C	0.739688	1829.290	NA
LOG(SALDO_IED)	0.007479	1829.290	1.000000

Fuente: ProInversión

FIV (SALDO_IED): $1.0000 < 10$ Por lo tanto, se afirma que existe multicolinealidad moderada.

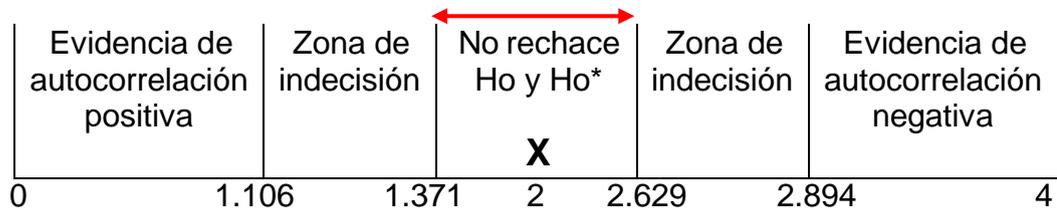
Detección de la autocorrelación.

Revisamos el cuadro N° 02 y observamos la prueba de Durbin Watson y planteamos lo siguiente:

Prueba de Durbin Watson

H_0 : No existe autocorrelacion

H_1 : Si existe autocorrelacion



El criterio de Durbin Watson es 1.15357 por lo tanto, se acepta hipótesis H_0 no existe evidencia de autocorrelación, sin embargo hay que considerar otros criterios como las pruebas Test de Ljung Box y Test LM.

A continuación, vamos a realizar siguientes pruebas:

Test de Ljung Box

Se utiliza para las pruebas de autocorrelación, ampliamente en la econometría y en series temporales, a continuación, lo desarrollaremos de la siguiente manera:

Utilizaremos las siguientes hipótesis:

H_0 : No existe autocorrelacion

H_1 : Si existe autocorrelacion

Date: 10/30/21 Time: 12:01
 Sample: 2004 2019
 Included observations: 16

	Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
			1 0.305	0.305	1.7919	0.181
			2 -0.222	-0.348	2.8050	0.246
			3 -0.502	-0.382	8.3815	0.039
			4 -0.267	-0.077	10.088	0.039
			5 0.259	0.246	11.845	0.037
			6 0.301	-0.095	14.462	0.025
			7 0.001	-0.205	14.462	0.044
			8 -0.370	-0.221	19.397	0.013
			9 -0.259	0.073	22.166	0.008
			10 -0.102	-0.316	22.665	0.012
			11 0.153	-0.185	24.018	0.013
			12 0.187	-0.032	26.539	0.009

Figura N°06: Test de Ljung box para el objetivo general Fuente: ProInversión

Se observa en el correlograma que con 16 retardos los datos obtenidos para cada uno de ellos están dentro de las bandas de confianza por lo que se comprueba que no existe autocorrelación en el modelo múltiple logarítmico.

Se observa que la probabilidad del estadístico Q-Stat es mayor al $\alpha = 0.05$, por lo cual se acepta la H_0 de no autocorrelación en los errores.

Test de LM

Esta prueba nos servirá para hacer el constarse de si se presenta autocorrelación, el cual vamos a plantear de la siguiente manera:

Utilizaremos las siguientes hipótesis:

H_0 : No existe autocorrelacion

H_1 : Si existe autocorrelacion

Cuadro N°04: Test de LM para el objetivo general

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	1.536886	Prob. F(2,12)	0.2545
Obs*R-squared	3.262644	Prob. Chi-Square(2)	0.1957

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: Least Squares

Date: 10/30/21 Time: 12:04

Sample: 2004 2019

Included observations: 16

Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.014667	0.833776	-0.017591	0.9863
LOG(SALDO_JED)	0.001493	0.083835	0.017803	0.9861
RESID(-1)	0.413321	0.271237	1.523836	0.1535
RESID(-2)	-0.349886	0.271885	-1.286890	0.2224
R-squared	0.203915	Mean dependent var		1.11E-15
Adjusted R-squared	0.004894	S.D. dependent var		0.077707
S.E. of regression	0.077517	Akaike info criterion		-2.064326
Sum squared resid	0.072106	Schwarz criterion		-1.871179
Log likelihood	20.51461	Hannan-Quinn criter.		-2.054435
F-statistic	1.024591	Durbin-Watson stat		1.974161
Prob(F-statistic)	0.416200			

Fuente: ProlInversión

Se observa que la Prob. Chi-Square (2) es $0.1957 > \alpha = 0.05$, por lo cual se acepta la hipótesis H_0 y se rechaza hipótesis H_1 .

Análisis de la normalidad -Jarque Bera

Empleamos la prueba Jarque Bera para determinar si nuestros residuos están distribuidos normalmente.

H_0 : Los errores siguen a una distribución normal

H_1 : Los errores no siguen una distribución normal

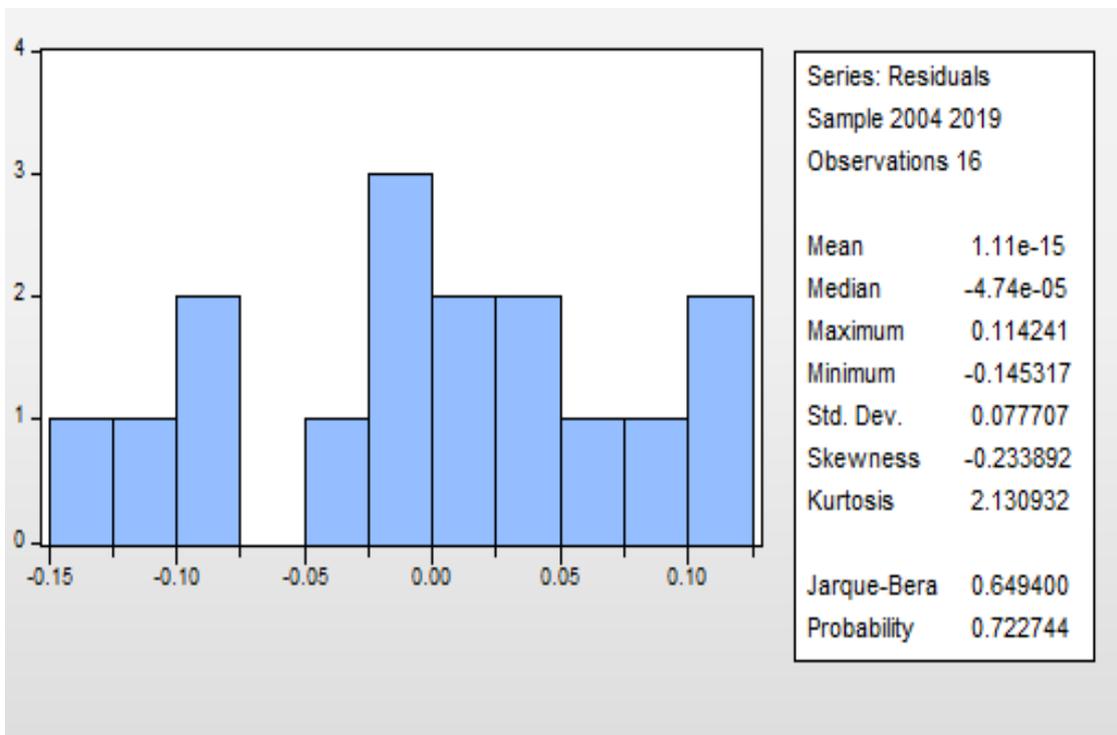


Figura N°07: Análisis de Normalidad -Jarque Bera para el objetivo generalFuente: ProInversión

La probabilidad es $0.722744 > \alpha = 0.05$, por lo cual se acepta la hipótesis H_0 y se rechaza la hipótesis H_1 . Es decir los errores tienen una distribución normal.

Detección de heterocedasticidad.

Test White

$$H_0: \text{var}(Y_i|X_i) = \sigma^2$$

$$H_1: \text{var}(Y_i|X_i) \neq \sigma^2$$

Cuadro N°05: Test White del Objetivo General

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	0.630487	Prob. F(2,13)	0.5479
Obs*R-squared	1.414741	Prob. Chi-Square(2)	0.4929
Scaled explained SS	0.612491	Prob. Chi-Square(2)	0.7362

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 10/30/21 Time: 12:16

Sample: 2004 2019

Included observations: 16

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.285889	4.070306	-0.070238	0.9451
LOG(SALDO_IED)^2	-0.003774	0.041758	-0.090386	0.9294
LOG(SALDO_IED)	0.066871	0.824763	0.081079	0.9366
R-squared	0.088421	Mean dependent var		0.005661
Adjusted R-squared	-0.051822	S.D. dependent var		0.006218
S.E. of regression	0.006377	Akaike info criterion		-7.104964
Sum squared resid	0.000529	Schwarz criterion		-6.960104
Log likelihood	59.83971	Hannan-Quinn criter.		-7.097546
F-statistic	0.630487	Durbin-Watson stat		1.904911
Prob(F-statistic)	0.547850			

Fuente: ProInversión

La probabilidad es $0.4929 > \alpha = 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis H_0 y se rechaza la hipótesis H_1 . Es decir que existe homocedasticidad.

Al concluir los resultados del objetivo general se puede evidenciar el impacto de las APPs, medido a través de la inversión extranjera directa tienen un efecto positivo en el crecimiento económico; las inclusiones de estos tipos de proyectos han contribuido en el aumento del producto bruto interno del país, así mismo se puede evidenciar en el desarrollo histórico de estas dos variables a lo largo del periodo de estudio. Además, los resultados aceptan la hipótesis planteada en la investigación (ver Anexo 01) y al corroborar los supuestos, se puede afirmar que el modelo es adecuado.

Objetivo específico N°1: “Determinar la relación que existe entre la inversión extranjera directa por parte de los principales países inversores provenientes América en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019.”

En el cual se realizó un análisis econométrico de la inversión extranjera directa por país de destino en el crecimiento económico, clasificándose por continente que mayor inversión realizaban en la economía peruana, por parte de América conformado por Chile y E.E.U.U.

Cuadro N°06: Resultados de la regresión múltiple Logarítmica de las variables PBI-IED (CHILE-E.E.U. U) a través de EViews 10

Dependent Variable: LOG(PRODUCTO_BRUTO_INTERNO)
 Method: Least Squares
 Date: 10/06/20 Time: 21:15
 Sample: 2004 2019
 Included observations: 16

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.314675	1.594449	-0.197357	0.8466
LOG(CHILE)	0.387649	0.075644	5.124677	0.0002
LOG(EU_UU_)	1.185351	0.256944	4.613260	0.0005
R-squared	0.946506	Mean dependent var		11.90706
Adjusted R-squared	0.938276	S.D. dependent var		0.412261
S.E. of regression	0.102424	Akaike info criterion		-1.552038
Sum squared resid	0.136378	Schwarz criterion		-1.407178
Log likelihood	15.41631	Hannan-Quinn criter.		-1.544620
F-statistic	115.0079	Durbin-Watson stat		1.436327
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: ProInversión

Coefficientes de correlación y determinación

R-squared	0.946506
Adjusted R-squared	0.938276

Figura N°08: Coeficientes de correlación y determinación del objetivo específico

N°01Fuente: ProInversión

El coeficiente de correlación R es 0.97288262: Por lo que existe una relación alta y significativa entre el PBI y la inversión extranjera directa por parte de los países de Estados Unidos y Chile.

El coeficiente de determinación R² es 94.6506 %: La ecuación de regresión explica los valores observados de inversión extranjera directa por parte de los países de Estados Unidos y Chile en el PBI.

Modelo de regresión lineal múltiple logarítmica-América

Variable	Coefficient
C	-0.314675
LOG(CHILE)	0.387649
LOG(EE_UU_)	1.185351

Figura N°09: Coeficientes de β_0 , β_1 , β_2 del objetivo específico
N°1Fuente: ProInversión

$$PBI = -0.3114675 + 0.387649 CHILE + 1.185351EE_UU + + \mu_i$$

El coeficiente β_0 de la variable PBI = -0.314675%: Quiere decir que cuando la inversión extranjera directa por Chile y E.E.U.U se mantenga constante, el PBI peruano disminuirá en 0.314675%.

Coeficiente β_1 de CHILE = 0.387649 %: La pendiente es positiva lo cual implica que la inversión extranjera directa por destino, Chile en 1% el PBI real aumenta 0.387649%.

Coeficiente β_2 del EE_UU =1.185351 %: La pendiente es positiva lo cual implica que la inversión extranjera directa por destino, Estados Unidos en 1% el PBI real aumenta 1.185351%.

Análisis de varianza

Utilizaremos las siguientes hipótesis:

$H_0 : \beta = 0$ (La pendiente de regresión no es significativa)

$H_1 : \beta \neq 0$ (La pendiente de regresión es significativa)

Prob(F-statistic)	0.000000
-------------------	----------

Figura N°10: Prob (F-statistic)-Para la Varianza del objetivo específico N°01 Fuente: ProInversión

Regla de decisión:

$P - value = 0.0 < \alpha = 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis H_0 y se acepta la hipótesis H_1 , lo que significa que si existe relación significativa entre las variables de inversión extranjera directa por parte de Chile-E.E.U. U y producto bruto interno peruano

Detección de multicolinealidad

Realizamos la prueba factor de inflación de la varianza (VARIANCE INFLATION FACTOR-FIV) para detectar multicolinealidad en el modelo.

Cuadro N°07: Prueba factor de inflación de la varianza (VARIANCE INFLATION FACTOR-FIV) del objetivo específico N°01

Variance Inflation Factors
Date: 10/10/20 Time: 21:16
Sample: 2004 2019
Included observations: 16

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
C	2.542267	3877.403	NA
LOG(CHILE)	0.005722	505.6432	2.703594
LOG(EE_UU_)	0.066020	6172.889	2.703594

Fuente: ProInversión

FIV (CHILE):2.703594 < 10 Por lo tanto, se afirma que existe multicolinealidad moderada.

FIV (ESTADOS UNIDOS):2.703594 < 10 Por lo tanto, se afirma que existe multicolinealidad moderada.

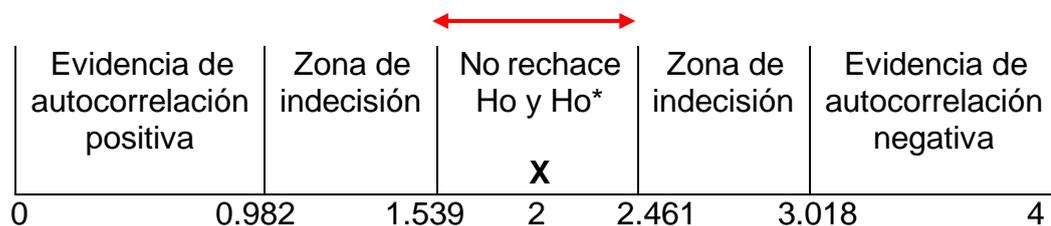
Detección de la autocorrelación.

Revisamos el cuadro N° 06 y observamos la prueba de Durbin Watson y plantamos lo siguiente:

Prueba de Durbin Watson

H_0 : No existe autocorrelacion

H_1 : Si existe autocorrelacion



El criterio de Durbin Watson es 1.436327, se observa que cae en la zona de Indecisión por lo tanto no es concluyente, significa que hay que considerar, utilizando otros criterios, si existe o no autocorrelación.

A continuación, vamos a realizar siguiente prueba test de Ljung Box y Test LM para corroborar que existe o no autocorrelación.

Test de Ljung Box

Se utiliza para las pruebas de autocorrelación, ampliamente en la econometría y en series temporales, a continuación, lo desarrollaremos de la siguiente manera:

Utilizaremos las siguientes hipótesis:

H_0 : No existe autocorrelacion

H_1 : Si existe autocorrelacion

Date: 10/10/20 Time: 18:58

Sample: 2004 2019

Included observations: 16

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.264	0.264	1.3359	0.248
		2	-0.346	-0.447	3.8001	0.150
		3	-0.413	-0.219	7.5785	0.056
		4	-0.233	-0.260	8.8863	0.064
		5	-0.048	-0.251	8.9475	0.111
		6	0.217	-0.004	10.299	0.113
		7	0.250	-0.064	12.305	0.091
		8	-0.068	-0.259	12.470	0.131
		9	-0.084	0.071	12.763	0.174
		10	-0.019	-0.081	12.782	0.236
		11	0.025	0.031	12.818	0.305
		12	-0.012	-0.046	12.829	0.382
		13	-0.046	-0.115	13.028	0.446
		14	0.003	0.057	13.030	0.524
		15	0.011	-0.041	13.067	0.597

Figura N°11: Test de Ljung Box para el objetivo específico N°01

Fuente: ProInversión

Se observa en el correlograma que con 16 retardos los datos obtenidos para cada uno de ellos están dentro de las bandas de confianza por lo que se comprueba que no existe autocorrelación en el modelo múltiple logarítmico.

Se observa que la probabilidad del estadístico Q-Stat es mayor al $\alpha = 0.05$, por lo cual se acepta la hipótesis H_0 de no autocorrelación en los errores.

Test LM

Esta prueba nos servirá para hacer el constarse de si se presenta autocorrelación, el cual vamos a plantear de la siguiente manera:

Utilizaremos las siguientes hipótesis:

H_0 : No existe autocorrelacion

H_1 : Si existe autocorrelacion

Cuadro N°08: Test de LM para el objetivo específico N°01

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:				
F-statistic	1.970260	Prob. F(2,11)	0.1856	
Obs*R-squared	4.219956	Prob. Chi-Square(2)	0.1212	
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID				
Method: Least Squares				
Date: 10/10/20 Time: 19:13				
Sample: 2004 2019				
Included observations: 16				
Presample missing value lagged residuals set to zero.				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.191587	1.501460	-0.127600	0.9008
LOG(CHILE)	-0.008783	0.071703	-0.122492	0.9047
LOG(EU_UU_)	0.032801	0.242787	0.135103	0.8950
RESID(-1)	0.394090	0.275659	1.429631	0.1806
RESID(-2)	-0.461699	0.274480	-1.682086	0.1207
R-squared	0.263747	Mean dependent var	5.55E-16	
Adjusted R-squared	-0.003981	S.D. dependent var	0.095351	
S.E. of regression	0.095541	Akaike info criterion	-1.608220	
Sum squared resid	0.100409	Schwarz criterion	-1.366786	
Log likelihood	17.86576	Hannan-Quinn criter.	-1.595857	
F-statistic	0.985130	Durbin-Watson stat	2.189926	
Prob(F-statistic)	0.454907			

Fuente: ProlInversión

Se observa que la Prob. Chi-Square (2) es $0.1212 > \alpha = 0.05$, por lo cual se acepta la hipótesis H_0 y se rechaza hipótesis H_1 .

Análisis de la normalidad -Jarque Bera

Empleamos la prueba Jarque Bera para determinar si nuestros residuos están distribuidos normalmente.

H_0 : Los errores siguen a una distribución normal

H_1 : Los errores no siguen una distribución normal

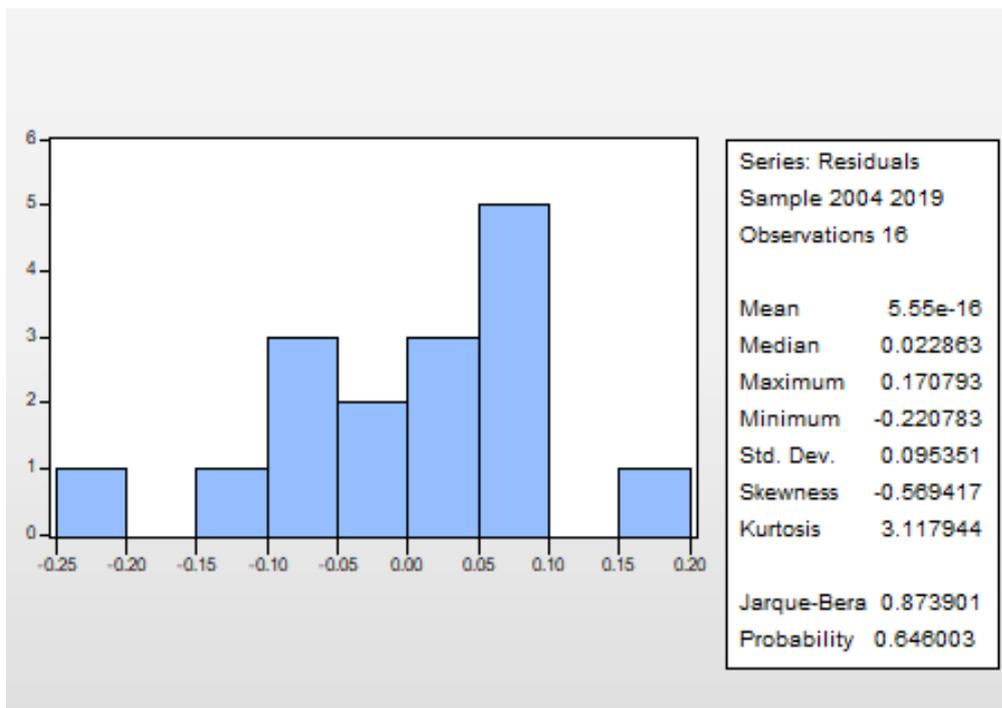


Figura N°12: Análisis de Normalidad -Jarque Bera para el objetivo específico

N°01Fuente: ProInversión

La probabilidad es $0.646 > \alpha = 0.05$, por lo cual se acepta la hipótesis H_0 y se rechaza la hipótesis H_1 . Es decir, los errores tienen una distribución normal

Detección de heterocedasticidad.

Aplicaremos la siguiente prueba:

Test White

$$H_0: \text{var}(Y_i|X_i) = \sigma^2$$

$$H_1: \text{var}(Y_i|X_i) \neq \sigma^2$$

Cuadro N°09: Test White del objetivo específico N°01

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	0.691447	Prob. F(5,10)	0.6415
Obs*R-squared	4.110485	Prob. Chi-Square(5)	0.5336
Scaled explained SS	2.873587	Prob. Chi-Square(5)	0.7195

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 10/10/20 Time: 19:45

Sample: 2004 2019

Included observations: 16

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.790593	12.28068	0.390092	0.7046
LOG(CHILE)^2	0.001661	0.047230	0.035174	0.9726
LOG(CHILE)*LOG(EE_UU_)	-0.095177	0.313429	-0.303664	0.7676
LOG(CHILE)	0.709343	1.830128	0.387592	0.7064
LOG(EE_UU_)^2	0.173396	0.395883	0.437998	0.6707
LOG(EE_UU_)	-1.945623	4.190927	-0.464246	0.6524

R-squared	0.256905	Mean dependent var	0.008524
Adjusted R-squared	-0.114642	S.D. dependent var	0.012811
S.E. of regression	0.013526	Akaike info criterion	-5.488439
Sum squared resid	0.001829	Schwarz criterion	-5.198719
Log likelihood	49.90751	Hannan-Quinn criter.	-5.473603
F-statistic	0.691447	Durbin-Watson stat	2.722678
Prob(F-statistic)	0.641462		

Fuente: ProlInversión

La probabilidad es $0.5336 > \alpha = 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis H_0 y se rechaza la hipótesis H_1 . Es decir que existe homocedasticidad.

Al concluir los resultados del objetivo específico N°1: se puede evidenciar el impacto de la inversión extranjera directa por parte de los países provenientes del continente americano, que mayor volumen de inversiones han realizado en los últimos años, como países de Estados Unidos y Chile causando un efecto positivo en el crecimiento económico del país.

Objetivo Específico N°2: Determinar la relación que existe entre la inversión extranjera directa por parte de los principales países inversores provenientes Europa en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019.

En el cual se realizó un análisis econométrico de la inversión extranjera directa por país de destino en el crecimiento económico, clasificándose por continente que mayor inversión realizaban en la economía peruana, por parte del continente europeo Reino Unido y España.

Cuadro N°10: Resultados de la regresión de las variables PBI-IED (REINO UNIDIDO – ESPAÑA) a través de EViewss 10

Dependent Variable: LOG(PRODUCTO_BRUTO_INTERNO)

Method: Least Squares

Date: 10/06/20 Time: 23:06

Sample: 2004 2019

Included observations: 16

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-9.203450	2.229999	-4.127110	0.0012
LOG(REINO_UNIDO)	1.257324	0.106725	11.78093	0.0000
LOG(ESPANA)	1.292062	0.336796	3.836333	0.0021
R-squared	0.975154	Mean dependent var		11.90706
Adjusted R-squared	0.971332	S.D. dependent var		0.412261
S.E. of regression	0.069803	Akaike info criterion		-2.318930
Sum squared resid	0.063341	Schwarz criterion		-2.174070
Log likelihood	21.55144	Hannan-Quinn criter.		-2.311512
F-statistic	255.1143	Durbin-Watson stat		2.123085
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: ProInversión

Coeficientes de correlación y determinación

R-squared	0.975154
Adjusted R-squared	0.971332

Figura N°13: Coeficientes de correlación y determinación del objetivo específico
N°2Fuente: ProInversión

El coeficiente de correlación R es 0.9856672867: Por lo que existe una relación alta y significativa entre el PBI y la inversión extranjera directa por parte de los países de Reino Unido y España.

El coeficiente de determinación R² es 0.97154: La ecuación de regresión explica el 93.82% de los valores observados de inversión extranjera directa por parte de los países de Reino Unido y España en PBI.

Modelo de regresión lineal múltiple logarítmica-Europa

Variable	Coefficient
C	-9.203450
LOG(REINO_UNIDO)	1.257324
LOG(ESPANA)	1.292062

Figura N°14: Coeficientes de β_0 , β_1 , β_2 del objetivo específico
N°02Fuente: ProInversión

$$PBI = -9.203450 + 1.257324 \text{ Reino Unido} + 1.292062 \text{ España} + \mu_i$$

El coeficiente β_0 de la variable PBI= -9.203450%: Quiere decir que cuando la inversión extranjera directa por Reino Unido y España se mantenga constante, el PBI peruano disminuirá en 9.203450%.

Coeficiente β_1 de Reino Unido = 1.257324%: La pendiente es positiva lo cual implica que por cada aumento en la inversión extranjera directa por parte del Reino Unido el PBI aumentara en 12.57%.

Coeficiente β_2 del España=1.292062%: La pendiente es positiva lo cual implica que por cada aumento en la inversión extranjera directa por parte de España el PBI aumentara en 12.92%.

Análisis de varianza

Utilizaremos las siguientes hipótesis:

$H_0 : \beta = 0$ (La pendiente de regresion no es significativa)

$H_1 : \beta \neq 0$ (La pendiente de regresion es significativa)

Prob(F-statistic)	0.000000
-------------------	----------

Figura N°15: Prob (F-statistic)-Para la Varianza del objetivo especifico N°02
Fuente: ProInversión

Regla de decisión:

$P - value = 0.0 < \alpha = 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis H_0 y se acepta la hipótesis H_1 , lo que significa que si existe relación significativa entre las variables de inversión extranjera directa por parte de Reino Unido -España y producto bruto interno peruano

Detección de la multicolinealidad

Realizamos la prueba factor de inflación de la varianza (VARIANCE INFLATION FACTOR-FIV) para detectar multicolinealidad en el modelo

Cuadro N°11: Prueba factor de inflación de la varianza (VARIANCE INFLATION FACTOR-FIV) para el objetivo específico N°02

Variance Inflation Factors
 Date: 10/10/20 Time: 21:25
 Sample: 2004 2019
 Included observations: 16

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
C	4.972895	16329.99	NA
LOG(REINO_UNIDO)	0.011390	2521.875	2.303473
LOG(ESPAÑA)	0.113432	25984.54	2.303473

Fuente: ProInversión

FIV (REINO UNIDO):2.303473 < 10 Por lo tanto, se afirma que existe multicolinealidad moderada.

FIV (ESPAÑA):2.303473 < 10 Por lo tanto, se afirma que existe multicolinealidad moderada.

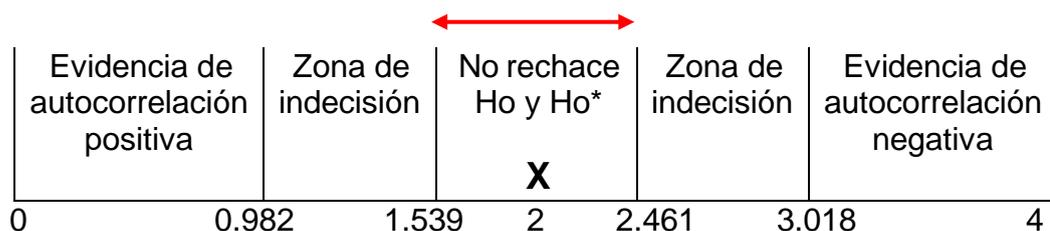
Detección de la autocorrelación.

Revisamos el cuadro N°10 y observamos la prueba de Durbin Watson y plantamos lo siguiente:

Prueba Durbin Watson

H_0 : No existe autocorrelacion

H_1 : Si existe autocorrelacion



El criterio de Durbin Watson es 2.123085, se observa que cae en la zona de donde no se acepta ni se rechaza que las H_0 y H_1 , significa que existe evidencia suficiente para decir que no existe autocorrelación.

Test de Ljung Box

H_0 : No existe autocorrelacion

H_1 : Si existe autocorrelacion

Date: 10/10/20 Time: 20:04
 Sample: 2004 2019
 Included observations: 16

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	-0.169	-0.169	0.5494	0.459
		2	-0.053	-0.084	0.6067	0.738
		3	-0.188	-0.219	1.3859	0.709
		4	-0.389	-0.513	5.0220	0.285
		5	0.204	-0.085	6.1078	0.296
		6	0.247	0.193	7.8643	0.248
		7	0.068	0.011	8.0120	0.332
		8	-0.063	-0.218	8.1537	0.419
		9	-0.138	-0.002	8.9394	0.443
		10	-0.135	0.063	9.8148	0.457
		11	0.012	-0.146	9.8224	0.546
		12	0.202	-0.033	12.773	0.386
		13	-0.076	-0.120	13.324	0.423
		14	0.047	-0.030	13.637	0.477
		15	-0.069	-0.050	14.994	0.452

Figura N°16: Test de LJUNG BOX para el objetivo específico N°02

Fuente: ProInversión

Se observa en el correlograma que con 16 retardos los datos obtenidos para cada uno de ellos están dentro de las bandas de confianza por lo que se comprueba que no existe autocorrelación en el modelo múltiple logarítmico. Se observa que la probabilidad del estadístico Q-Stat es mayor al $\alpha = 0.05$, por lo cual se acepta la hipótesis H_0 de no autocorrelación en los errores

Test LM

H_0 : No existe autocorrelacion

H_1 : Si existe autocorrelacion

Cuadro N°12: Test de LM para el objetivo específico N°02

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	0.215968	Prob. F(2,11)	0.8091
Obs*R-squared	0.604534	Prob. Chi-Square(2)	0.7391

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: Least Squares

Date: 10/10/20 Time: 20:05

Sample: 2004 2019

Included observations: 16

Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.137564	2.400773	0.057300	0.9553
LOG(REINO_UNIDO)	0.011187	0.116307	0.096182	0.9251
LOG(ESPANA)	-0.027559	0.364634	-0.075579	0.9411
RESID(-1)	-0.195892	0.310220	-0.631463	0.5406
RESID(-2)	-0.088083	0.306674	-0.287222	0.7793

R-squared	0.037783	Mean dependent var	1.22E-15
Adjusted R-squared	-0.312114	S.D. dependent var	0.064983
S.E. of regression	0.074436	Akaike info criterion	-2.107446
Sum squared resid	0.060948	Schwarz criterion	-1.866012
Log likelihood	21.85957	Hannan-Quinn criter.	-2.095082
F-statistic	0.107984	Durbin-Watson stat	1.797285
Prob(F-statistic)	0.977235		

Fuente: ProInversión

La Prob. Chi-Square (2) es $0.7391 > \alpha = 0.05$, por lo cual se acepta la hipótesis H_0 y se rechaza hipótesis H_1 .

Análisis de la normalidad -Jarque Bera

Empleamos la prueba Jarque Bera para determinar si nuestros residuos están distribuidos normalmente.

H_0 : Los errores siguen a una distribución normal

H_1 : Los errores no siguen una distribución normal

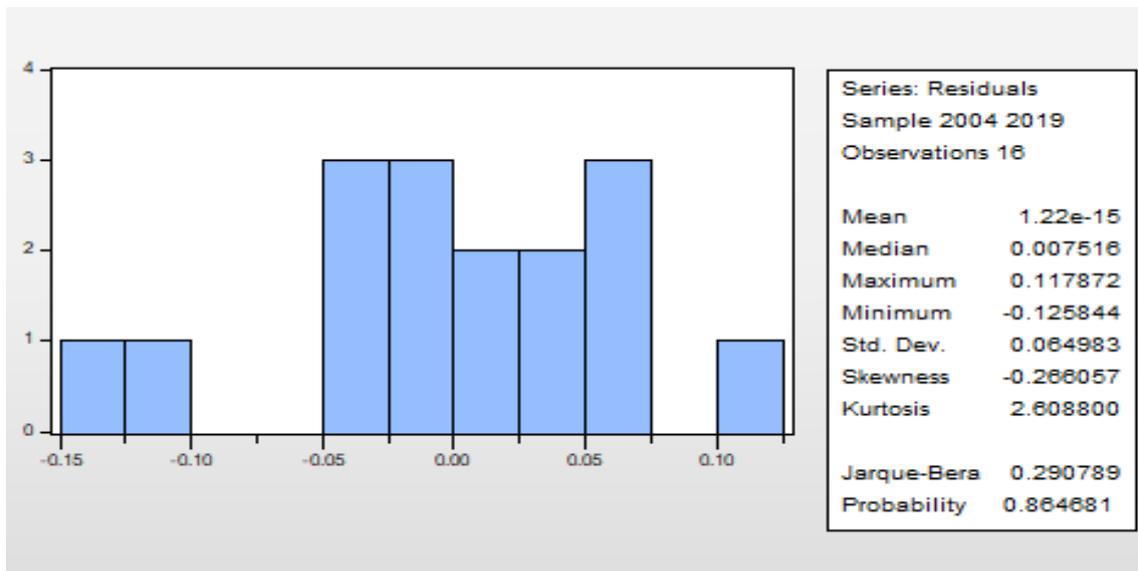


Figura N°17: Análisis de Normalidad -Jarque Bera
Fuente: ProInversión

La probabilidad es $0.864681 > \alpha = 0.05$, por lo cual se acepta la hipótesis H_0 y se rechaza la hipótesis H_1 . Es decir los errores tienen una distribución normal

Detección de heterocedasticidad.

Test White

$$H_0: \text{var}(Y_i|X_i) = \sigma^2$$

$$H_1: \text{var}(Y_i|X_i) \neq \sigma^2$$

Cuadro N°13: Test White del objetivo específico N°02

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	2.444918	Prob. F(4,11)	0.1085
Obs*R-squared	7.530184	Prob. Chi-Square(4)	0.1104
Scaled explained SS	3.998750	Prob. Chi-Square(4)	0.4062

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 10/10/20 Time: 20:09

Sample: 2004 2019

Included observations: 16

Collinear test regressors dropped from specification

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1.331301	4.104390	-0.324360	0.7517
LOG(REINO_UNIDO)^2	0.050463	0.046773	1.078886	0.3037
LOG(REINO_UNIDO)*LOG(ESPANA)	-0.140038	0.125758	-1.113553	0.2892
LOG(REINO_UNIDO)	0.344305	0.994248	0.346297	0.7357
LOG(ESPANA)^2	0.067494	0.061321	1.100654	0.2945

R-squared	0.470636	Mean dependent var	0.003959
Adjusted R-squared	0.278141	S.D. dependent var	0.005186
S.E. of regression	0.004406	Akaike info criterion	-7.761329
Sum squared resid	0.000214	Schwarz criterion	-7.519895
Log likelihood	67.09063	Hannan-Quinn criter.	-7.748965
F-statistic	2.444918	Durbin-Watson stat	2.702190
Prob(F-statistic)	0.108533		

Fuente: ProInversión

La probabilidad es $0.1104 > \alpha = 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis H_0 y se rechaza la hipótesis H_1 . Es decir que existe homocedasticidad

Al concluir los resultados del objetivo específico N°2: se puede evidenciar el impacto de la inversión extranjera directa por parte de los países provenientes del continente europeo, que mayor volumen de inversiones han realizado en los últimos años, como países de Reino Unido y España causando un efecto positivo en el crecimiento económico del país.

Objetivo Específico N°03: Determinar la relación que existe entre la inversión extranjera directa en el sector Minería y crecimiento económico.

En el cual se realizó un análisis econométrico de la inversión extranjera directa del sector minería en el crecimiento económico.

A través del software EViewss 10, establecemos el siguiente comando para ver la relación que existe entre la el sector minero y el crecimiento económico.

Command

```
LS LOG(PBI) C LOG(MINERIA(-1))
```

Figura N°18: Comando-EViewss 10 para el objetivo específico

N°03Fuente: EViewss 10

La inversión se ve reflejada al año siguiente, en este caso la inversión de minería se ve reflejada en producción al año siguiente. Por eso aplicamos el modelo con un rezago (-1).

Cuadro N°14: Resultados de la regresión de las variables PBI-IED del sector minería a través de EViewss 10

Dependent Variable: LOG(PBI)
 Method: Least Squares
 Date: 10/16/20 Time: 23:40
 Sample (adjusted): 2005 2019
 Included observations: 15 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.623713	0.333101	13.88082	0.0000
LOG(MINERIA(-1))	0.878932	0.039858	22.05150	0.0000
R-squared	0.973962	Mean dependent var		11.96088
Adjusted R-squared	0.971959	S.D. dependent var		0.363928
S.E. of regression	0.060941	Akaike info criterion		-2.634244
Sum squared resid	0.048280	Schwarz criterion		-2.539837
Log likelihood	21.75683	Hannan-Quinn criter.		-2.635249
F-statistic	486.2685	Durbin-Watson stat		1.730684
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: ProInversión

Coeficientes de correlación y determinación

R-squared	0.973962
Adjusted R-squared	0.971959

Figura N°19: Coeficientes de correlación y determinación para el objetivo específico

N°03Fuente: ProInversión

El coeficiente de correlación R es 0.9868951312: Por lo que existe una relación alta y significativa entre el PBI y el sector de minería.

El coeficiente de determinación R² es 0.973962: La ecuación de regresión explica los valores observados del sector minería en el PBI.

Modelo de regresión lineal logarítmica

Variable	Coefficient
C	4.623713
LOG(MINERIA(-1))	0.878932

Figura N°20: Coeficientes de β_0 , β_1 para el objetivo específico N°03
Fuente: ProInversión

$$PBI = 4.623713 + 0.878932 \text{ sector minería} + \mu_i$$

El coeficiente β_0 de la variable PBI = 4.623713%: Quiere decir que cada vez que la inversión extranjera directa del sector minería se mantenga constante, el PBI tendrá un incremento 4.623713 %.

Coeficiente β_1 de minería = 0.878932%: La pendiente es positiva lo cual implica que por cada 1% que aumenta la inversión extranjera directa del sector minería en el año anterior el PBI real aumenta 0.878932%.

Análisis de varianza

Utilizaremos las siguientes hipótesis:

$H_0 : \beta = 0$ (La pendiente de regresion no es significativa)

$H_1 : \beta \neq 0$ (La pendiente de regresion es significativa)

Prob(F-statistic)	0.000000
-------------------	----------

Figura N°21: Prob (F-statistic)-Para la Varianza para el objetivo específico N°03

Fuente: ProInversión

Regla de decisión

$P - value = 0.0 < \alpha = 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis H_0 y se acepta la H_1 , lo que significa que si existe relación significativa entre las variables de inversión extranjera directa por parte del sector minería y producto bruto interno peruano.

Detección de la multicolinealidad.

Realizamos la prueba factor de inflación de la varianza (VARIANCE INFLATION FACTOR-FIV) para detectar multicolinealidad en el modelo

Cuadro N°15: Prueba factor de inflación de la varianza (VARIANCE INFLATION FACTOR-FIV) para el objetivo específico N°03

Variance Inflation Factors
Date: 10/17/20 Time: 00:11
Sample: 2004 2019
Included observations: 15

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
C	0.110956	448.1448	NA
LOG(MINERIA(-1))	0.001589	448.1448	1.000000

Fuente: ProInversión

FIV (MINERIA (-1)):1.00 < 10 Por lo tanto, se afirma que existe multicolinealidad moderada.

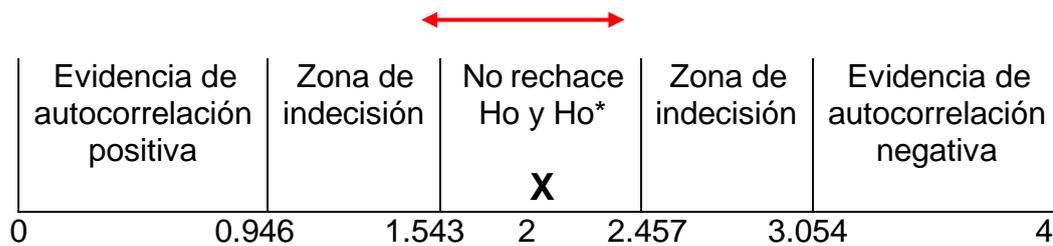
Detección de la autocorrelación.

Revisamos el cuadro N°14 y observamos la prueba de Durbin Watson y plantamos lo siguiente:

Prueba Durbin Watson

H_0 : No existe autocorrelacion

H_1 : Si existe autocorrelacion



El criterio de Durbin Watson es 1.730684, se observa que cae en la zona de donde no se acepta ni se rechaza que las hipótesis H_0 y H_1 , significa que existe evidencia suficiente para decir que no existe autocorrelación.

Test de Ljung Box

H_0 : No existe autocorrelacion

H_1 : Si existe autocorrelacion

Date: 10/17/20 Time: 00:17

Sample: 2004 2019

Included observations: 15

	Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
			1 0.020	0.020	0.0070	0.933
			2 -0.033	-0.034	0.0286	0.986
			3 -0.577	-0.577	7.1116	0.068
			4 0.039	0.075	7.1473	0.128
			5 0.136	0.154	7.6208	0.178
			6 0.149	-0.294	8.2479	0.220
			7 -0.265	-0.334	10.490	0.162
			8 -0.234	-0.092	12.492	0.131
			9 -0.019	-0.066	12.507	0.186
			10 0.252	-0.166	15.747	0.107
			11 0.228	0.013	19.047	0.060
			12 -0.001	0.057	19.047	0.087
			13 -0.108	-0.014	20.529	0.083
			14 -0.085	-0.052	22.367	0.071

Figura N°22: Test de LJUNG BOX para el objetivo específico N°03
Fuente: ProInversión

Se observa en el correlograma que con 15 retardos los datos obtenidos para cada uno de ellos están dentro de las bandas de confianza por lo que se comprueba que no existe autocorrelación en el modelo simple logarítmico. Se observa que la probabilidad del estadístico Q-Stat es mayor al $\alpha = 0.05$, por lo cual se acepta la H_0 de no autocorrelación en los errores.

Test LM

H_0 : No existe autocorrelacion

H_1 : Si existe autocorrelacion

Cuadro N°16: Test de LM para el objetivo específico N°03

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	2.570777	Prob. F(3,10)	0.1127
Obs*R-squared	6.531324	Prob. Chi-Square(3)	0.0884

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: Least Squares

Date: 10/17/20 Time: 17:47

Sample: 2005 2019

Included observations: 15

Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.045119	0.286493	0.157489	0.8780
LOG(MINERIA(-1))	-0.006426	0.034320	-0.187245	0.8552
RESID(-1)	-0.039792	0.243817	-0.163203	0.8736
RESID(-2)	-0.148780	0.265035	-0.561359	0.5869
RESID(-3)	-0.746981	0.269491	-2.771825	0.0197
R-squared	0.435422	Mean dependent var	-9.49E-16	
Adjusted R-squared	0.209590	S.D. dependent var	0.058725	
S.E. of regression	0.052209	Akaike info criterion	-2.805920	
Sum squared resid	0.027258	Schwarz criterion	-2.569903	
Log likelihood	26.04440	Hannan-Quinn criter.	-2.808434	
F-statistic	1.928083	Durbin-Watson stat	1.743397	
Prob(F-statistic)	0.182244			

Fuente: ProlInversión

La Prob. Chi-Square (3) $0.1127 > \alpha = 0.05$, por lo cual se acepta la hipótesis H_0 y se rechaza la hipótesis H_1 .

Análisis de la normalidad -Jarque Bera

H_0 : Los errores siguen a una distribución normal

H_1 : Los errores no siguen una distribución normal

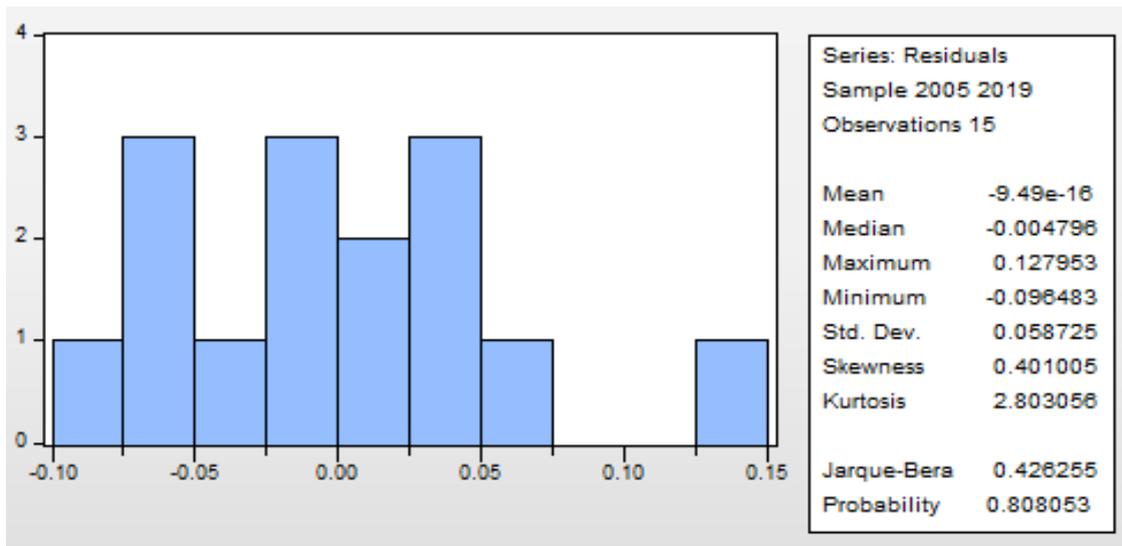


Figura N°23: Análisis de Normalidad -Jarque Bera para el Objetivo específico N°03
Fuente: ProInversión

La probabilidad es $0.808053 > \alpha = 0.05$, por lo cual se acepta la hipótesis H_0 y se rechaza la hipótesis H_1 .Es decir los errores tienen una distribución normal.

Detección de heterocedasticidad.

Test White

$$H_0: \text{var}(Y_i|X_i) = \sigma^2$$

$$H_1: \text{var}(Y_i|X_i) \neq \sigma^2$$

Cuadro N°17: Test White del objetivo específico N°03

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	1.089491	Prob. F(2,12)	0.3675
Obs*R-squared	2.305153	Prob. Chi-Square(2)	0.3158
Scaled explained SS	1.560929	Prob. Chi-Square(2)	0.4582

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 10/17/20 Time: 00:22

Sample: 2005 2019

Included observations: 15

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.243065	0.788225	0.308370	0.7631
LOG(MINERIA(-1))^2	0.003054	0.011762	0.259666	0.7995
LOG(MINERIA(-1))	-0.054284	0.192804	-0.281550	0.7831
R-squared	0.153677	Mean dependent var		0.003219
Adjusted R-squared	0.012623	S.D. dependent var		0.004474
S.E. of regression	0.004445	Akaike info criterion		-7.817069
Sum squared resid	0.000237	Schwarz criterion		-7.675459
Log likelihood	61.62802	Hannan-Quinn criter.		-7.818577
F-statistic	1.089491	Durbin-Watson stat		2.720718
Prob(F-statistic)	0.367466			

Fuente: ProInversión

La probabilidad es $0.3158 > \alpha = 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis H_0 y se rechaza la hipótesis H_1 . Es decir que existe homocedasticidad.

La inversión extranjera directa en el sector minería ha dado como resultado en estos últimos quince años, un significativo aporte al producto bruto interno, ocupando el primer lugar en la actualidad en los sectores que más se invierte de manera privada. Se contrastan con los resultados obtenidos a través del modelo

logarítmico econométrico, en el cual demuestra el impacto positivo que tiene la inversión en esta actividad económica en la producción del país.

4.2 Discusión

De acuerdo con el objetivo general de la investigación. “Determinar la influencia de las Asociaciones Público Privadas en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019.” Los resultados que se obtienen muestran la incidencia significativa y positiva entre dichas variables, de acuerdo al modelo obtenido $PBI = -4.862699 + 1.686705 IED + u_i$. Resultados que al ser comparados con las investigaciones de diversos autores como Campana & Pozo, (2021), Chanduví (2017), en Perú y Camacho & Bajaña, (2020) de Ecuador, Concluye que existe una relación positiva y directa entre las variables de la Inversión extranjera directa y crecimiento económico.

Para el objetivo específico N°01 de la investigación. “Determinar la relación que existe entre la inversión extranjera directa por parte de los principales países inversores provenientes de América en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019 ” se buscó determinar la relación que existe entre la inversión extranjera directa por país destino, en esta investigación los países seleccionados fueron Estados Unidos y Chile, dando un modelo múltiple logarítmico, $PBI = -0.3114675 + 0.387649 CHILE + 1.185351 EE_UU + u_i$, con el coeficiente de correlación R es 97.288 % demostrando que existe una relación alta y significativa, con un coeficiente de determinación R² es 94.6506 %. Lo cual revelan la importancia del capital invertido de países con un mayor financiamiento. Los resultados se contrastan con lo expuesto por Chenery: IED tiene un efecto positivo sobre las economías receptoras, especialmente relevante en economías en crecimiento que por su bajo nivel de desarrollo no cuentan con la capacidad de ahorro suficiente para financiar la formación de capital, o que no tienen un mercado financiero y de capitales suficientemente desarrollado para canalizar los recursos necesarios para hacerlo. Concluyendo la inversión extranjera directa se convierte en una fuente invaluable de expansión de la capacidad productiva de las economías emergentes.

Para el objetivo específico N°02 de la investigación. “Determinar la relación que existe entre la inversión extranjera directa por parte de los principales países inversores provenientes de Europa en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019.” estuvo conformado por Reino Unido y España, se obtuvo el siguiente modelo de regresión lineal múltiple logarítmica, $PBI = -9.203450 + 1.257324 \text{ Reino Unido} + 1.292062 \text{ España} + u_i$, con el coeficiente de correlación R es 98.57 % demostrando que existe una relación alta y significativa y con un coeficiente de determinación R² es 97.15 %. El cual se contrasta con los resultados y antecedentes (Díaz & Ramos, 2020) en el cual “Se encontró una relación positiva entre la inversión extranjera directa española y el crecimiento económico del Perú”, que fue de 4,4 % en promedio anual, mientras que la inversión extranjera directa española creció en promedio 1,71 %. Además, representó aproximadamente el 18 % del total de IED en el Perú. Así pues, de acuerdo a los resultados del modelo econométrico al aumentar en 1 % la inversión extranjera española, se influye en un 0,42 % en el crecimiento económico. (2020).

Para el objetivo específico N°03 de la investigación. “Determinar la relación que existe entre inversión extranjera directa del sector minería en el crecimiento económico el Perú, periodo 2004-2019”. Cual restamos un año, por que los resultados de la inversión será un año después, demostrando que existe una influencia significativa y directa, con un modelo de regresión logarítmica simple de la siguiente manera $PBI = 4.623713 + 0.878932 \text{ sector minería} + u_i$, con el coeficiente de correlación R es 98.68951312% y un coeficiente de determinación R² es 947.3962 %. El cual se contrasta con los resultados y antecedentes de Morales Mamani, (2019) y Rivera Alania & Romero Arellano, (2019). Corroborando que la inversión del sector minero en el Perú, tiene una relación significativa y positiva con el crecimiento económico del Perú, es uno de los sectores de bienes extractivos tradicionales que más ha aportado a las exportaciones totales y al producto bruto interno.

Khaliq y Noy (2007), donde señalan que existe un efecto negativo en el sector minero de Indonesia; que resalta el efecto sólo en el sector primario de un conjunto de 47 países. Además (Vallejo, 2018) menciona que la llegada de inversión extranjera a países emergentes, si bien ha generado beneficios en

términos económicos y de desarrollo, aún se evidencian problemas estructurales que evitan que los países menos desarrollados den el salto, que permita dejar atrás esta problemática. Sobre todo, en la alta dependencia de los países emergentes de exportación de commodities o materias primas.

Además de lo ya descrito en este apartado se debe resaltar que la principal limitación que se tuvo para realizar esta investigación fue la escasez de antecedentes con los que se pueda contrastar los resultados obtenidos en esta investigación.

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe influencia de las Asociaciones Público-Privadas en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019, demostrando que existe una relación directa y significativa por lo que acepta la hipótesis de estudio. Esto nos quiere decir que los proyectos de inversión, principalmente APP tienen un rol importante para el crecimiento del país sobre todo la inversión extranjera directa proveniente de Estados Unidos, Chile, Reino Unido y España.
2. Se concluyó que en base a los resultados obtenidos respecto a la inversión extranjera directa provenientes de los países de Estados Unidos y Chile ha tenido un impacto significativo y positivo en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2004-2019. Estos países han ocupado los puestos 3 y 4 del ranking de la tabla de ProInversión, dados que los últimos años el capital extranjero invertido ha ido aumentando.
3. Se concluyó que en base a los resultados obtenidos respecto a la inversión extranjera directa provenientes de los países de Reino Unido y España tuvo un impacto significativo y positivo en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2004-2019. Liderando la tabla con el puesto 1 y 2 ranking de la tabla de ProInversión.
4. Al procesar la información, se demostró la relación que existe entre inversión extranjera directa del sector minería tenía una relación positiva y significativa en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2004-2019. Con la finalidad de desarrollar operaciones mineras explotando sus recursos minerales generando desarrollo económico, porque es un sector que se tiene una rápida recuperación del capital invertido, además de generar beneficios a nuestro país, con el dinero que dejan las minerías, se puede invertir.

VI. RECOMENDACIONES

1. El estado peruano debe incentivar la inversión extranjera directa enAPP, impulsando principalmente los proyectos más difíciles ya que estos aportan un mayor crecimiento considerando que el Perú no cuenta con recursos financieros para lograrlo. Además, que no se distorsione con renegociaciones, actos de corrupción, ni beneficie a intereses particulares, ya que son muchos los beneficios que generan las inversiones en infraestructura ya que al estado no le cuesta el cien por ciento de ellas desde el inicio.
2. Para poder seguir atrayendo la inversión extranjera directa, las autoridades peruanas desde el punto de vista político deben mantener una economía abierta que permita el ingreso, con pocas restricciones, a capitales estadounidenses y chilenos que tengan por finalidad mejor de la infraestructura del país a través de APP.
3. Fomentar eventos, foros que permitan mostrar al país como una economía que trabaja articuladamente entre los diversos sectores, como del sector industria, ya que es uno de los sectores más olvidados del Perú, debido a una falta de priorización e innovación por parte del estado. Siendo esto una alternativa para atraer a los inversionistas europeos provenientes de Reino Unido y España para dar a conocer los proyectos en infraestructura a desarrollarse en el Perú. También permiten la búsqueda de nuevos inversionistas para un mejor intercambio comercial
4. Actualizar y modificar el Decreto Legislativo N° 109, Ley General de Minería, sobre la entrega de concesiones mineras que permiten la entrega prácticamente automática de concesiones, esta medida debería permitir, la revisión de las concesiones otorgadas y que se evite que se otorguen en áreas restringidas, como las áreas naturales protegidas, centros arqueológicos y otros. A su vez añadirán nuevas formas de extracciones

limpias y menos contaminantes para así poder aumentar la producción, lo cual conlleva a un mayor crecimiento del país.

5. Desarrollar futuras investigaciones relacionadas con crecimiento económico e inversión extranjera directa por sectores, tal como turismo, pesca, manufactura, entre otros; asimismo, realizar investigaciones vinculadas a los determinantes de la inversión extranjera directa en el Perú, tanto a nivel nacional como a nivel regional.

VII. REFERENCIA BIBLIOGRAFICAS

- Abdul, k., & Ilam, N. (2007). *Foreign Direct Investment and Economic Growth: Empirical Evidence from Sectoral Data in Indonesia*. Manoa: University of Hawaii at Manoa, Department of Economics. Obtenido de https://www.economics.hawaii.edu/research/workingpapers/WP_07-26.pdf
- Agencia de Promoción de la Inversión Privada. (2020). *Tenemos una Cartera de Proyectos APP Robusta, Predecible y Creíble*. Obtenido de ProInversión: https://www.proinversion.gob.pe/modulos/NOT/NOT_DetallarNoticia.aspx?ARE=0&PFL=1&NOT=4753
- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación. Obtenido de <https://campus0d.unad.edu.co/campus/>
- Baltonado, J. (2016). *Asociaciones Público Privadas*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/cafae/presentacion/present_jbaltodano_072016.pdf
- Banco Mundial. (16 de abril de 2020). *Banco Mundial-Birf-Aif*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/country/peru/overview>
- Bastias, V. (2016). *Asociación Pública-Privada en infraestructura hospitalaria. El caso de Chile: Hospital de Maipú y la Florida*. Tesis de Posgrado, Universidad de Chile, Santiago de Chile. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/144108>
- Berrone, P., Fageda, X., LLumà, C., Ricart, J., Rodríguez, M., Salvador, J., & Trillas, F. (2018). *Asociación Público-Privada en América Latina. Guía para Gobiernos Regionales y Locales*. América Latina y el Caribe. Obtenido de <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1225>
- Boisier, S. (2002). *El Desarrollo Territorial a Partir de la Construcción de Capital Sinérgico*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/238766729_El_desarrollo_territorial_a_partir_de_la_construccion_de_capital_sinergico
- Botero, C. (2017). Importancia y perspectivas de las Alianzas Público- Privadas en el mundo, Latinoamérica y Colombia. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 9(17), 133-159. doi:<https://doi.org/10.22430/21457778.632>
- Camacho, F., & Bajaña, Y. (2020). Impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico. Caso de estudio Ecuador, periodo 1996-2006. *Revista Espacios*, 17. Obtenido de <https://ww.revistaespacios.com/a20v41n17/a20v41n17p05.pdf>
- Camaño, I., & Del Rio, M. (2015). Análisis de la colaboración público-privada en la aplicación de innovaciones tecnológicas en destinos turísticos. Caso de estudio: Geodestino Ría de Arousa (Galicia, España). *Revista de Ocio y Turismo*, 9, 1-16. Obtenido de <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/21995>

- Campana, L., & Pozo, W. (2021). Impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico: análisis peruano de los años 1980 al 2020. *Economía y Negocios*, 93-103. Obtenido de <https://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/eyn/article/view/1186/1355>
- Cardona, Y., & Ortiz, C. (2017). *Asignación de riesgos en proyectos de infraestructura vial de cuarta generación bajo el esquema de Asociación Público Privada en Colombia: un estudio comparativo*. Tesis de Posgrado, Universidad EAFIT, Colombia. Obtenido de <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11892>
- Caso, A. (2018). *Impacto de la concesión del puerto de Paita en el Crecimiento Económico del Departamento de Piura, Periodo 2009-2017*. pregrado, Universidad San Martín de Porres. Obtenido de http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/4109/caso_mamj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chanduví, K. (2017). *Inversión Extranjera Directa y su relación sobre el Crecimiento económico del Perú durante 1980-2015*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2733/1/2017_Chanduvi_Inversion-extranjera-directa.pdf
- Chenery, H. y. (1988). *Manual de economía del desarrollo, vol. 1*. Handbook of Development Economics. Obtenido de https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/979/Reporto_Diciembre_2007_Fedesarrollo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (10 de noviembre de 2021). Obtenido de CEPAL: <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/index.html?lang=es>
- Cortes, M., & Iglesia, M. (2004). *Generalidades Sobre Metodología de la Investigación*. Universidad de Atonomo del Carmen, México. Obtenido de http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf
- D. Leg. 1224. (2015). Decreto Legislativo del Marco de Promoción de la Inversión Privada mediante Asociaciones Público Privadas y Proyectos en Activos. *Decreto Legislativo N° 1224*. Lima, Perú. Obtenido de https://www.proinversion.gob.pe/RepositorioAPS/0/0/arc/ML_APP_DL_1224/DL%201224.pdf
- Díaz, D., & Ramos, J. (2020). *Impacto de la inversión extranjera directa española en el crecimiento económico de Perú, 2009-2018*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego. Obtenido de file:///C:/Users/Mire/Downloads/REP_JORGE.DIAZ_DIEGO.RAMOS_IMPACTO.DE.INVERSION.pdf
- Engel, E., & Fischer, R. (2014). *Economía de las asociaciones público-privadas: Una guía básica*. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=sDV3BgAAQBAJ&pg=PT45&dq=VFM+VALOR+DEL+DINERO&hl=qu&sa=X&ved=2ahUKEwinj9rkkKjqAh>

Vidt8KHV49AEIQuwUwAHoECAUQCQ#v=onpage&q=VFM%20VALOR%20DEL%20DINERO&f=false

- Engel, E., Fisher, R., & Galetovic, A. (2014). *Economía de las asociaciones público-privadas*. Mexica: Fondo de Cultura Económica.
- Fundación para la Educación Superior y Desarrollo. (2007). *Impacto de la inversión extranjera en Colombia: situación actual y perspectivas*. Colombia: Fundación para la Educación Superior y Desarrollo. Obtenido de https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/979/Repor_Diciembre_2007_Fedesarrollo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gera, K., & Rubtcova, M. (mayo de 2018). Asociación Pública-Privada (APP) para el cuidado de la salud en Rusia: investigación sociológica. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, 1-9. Obtenido de <https://search.proquest.com/openview/6c88cbe498fa1a79b8c8a4723f0a0cf7/1?pq-origsite=gscholar&cbl=4400984>
- Gutiérrez, É., Rendón, J., & Álvarez, R. (2004). El Crecimiento Económico en el Modelo de Solow y sus aplicaciones. *Semestre Económico*, 7(14), 27-28. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1650/165013658001.pdf>
- Instituto Mexicano para la competitividad A.C. (2021). *La Inversión Extranjera Directa en México: metodología, actualizaciones y datos del primer semestre de 2021*. Obtenido de <https://imco.org.mx/datos-del-primer-semestre-de-2021-de-la-inversion-extranjera-directa/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Informe económico Trimestral -IV trimestre 2018*. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1649/libro.pdf
- Keat, P., & Young, P. (2001). *Economía de Empresa*. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=GPVj7aqTXZAC&pg=PA286&dq=rendimientos+decreciente+definicion&hl=qu&sa=X&ved=2ahUKEwjB3KPL-6fqAhWBdt8KHTXGBSwQ6AEwAXoECAEQAg#v=onpage&q=rendimientos%20decreciente%20definicion&f=false>
- Medina, J., Mendoza, S., Moralez, G., & Vera, P. (2018). *El Uso Indebido de Andenas en Contratos Bajo la Modalidad de Asociación Público Privadas en el Perú: Lineamiento para el Uso Adecuado de Andenas*. Tesis de Posgrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. Obtenido de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/623908>
- MEF. (2020). *Perú-Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/en/component/content/article?id=61:conoce-los-conceptos-básicos-para-comprender-la-economía-del-país>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Asociaciones Pública Privadas*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/asociaciones-publico-privadas>

- Montoya, P. (2017). *La renegociación de los Contratos de Asociaciones Públicas Privadas*. Tesis de Posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6519>
- Morales Mamani, L. F. (2019). *Factores de la Minería y su Influencia en el Crecimiento Económico del Perú, Año 2008 – 2017*. Tacna: Universidad Privada de Tacna. Obtenido de <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1105>
- Nalvarte, P. (2018). *Las Asociaciones Público Privadas al detalle*. Obtenido de <http://www.ulima.edu.pe/node/12149>
- ProInversión. (2020). *ProInversión- Agencia de Promoción la de Inversión Privada-Perú*. Obtenido de <https://www.investinperu.pe/modulos/JER/PlantillaStandard.aspx?are=0&prf=0&jer=5652&sec=1>
- ProInversión. (2020). *ProInversión-Agencia de Promoción de la Inversión Privada-Perú*. Obtenido de <https://www.investinperu.pe/modulos/JER/PlantillaStandard.aspx?are=0&prf=0&jer=5652&sec=1>
- Psiru, D. (2015). *¿Por qué las Asociaciones Público Privadas no funcionan?* Obtenido de http://www.world-psi.org/sites/default/files/documents/research/rapport_sp_56pages_a4_lr_0.pdf
- Quisberth, E. (2014). *La Inversión como Infraestructura como Política de Crecimiento Económico para la Economía Boliviana*. Pre grado, Universidad de San Andrés. ¿Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/4011/T-1486.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rivera Alania, A. E., & Romero Arellano, S. V. (2019). *El sector minero y su aporte a las exportaciones peruanas en el Perú 2010 - 2018*. Cerro de Pasco: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Obtenido de <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1910>
- Rodríguez, J. (2005). *La Nueva Fase De del Desarrollo Económico y Social*. Obtenido de <http://www.proglocode.unam.mx/system/files/16.AP%C3%89NDICE.%20PRIMER%20CAP%C3%8DTULO.pdf>
- Rojas, O. (2019). *La experiencia de las APP en proyectos de infraestructura de transporte de uso público en*. Posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14323>
- Sampieri, R. H. (2018). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de repo.uta.edu.ec
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2008). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

- Sánchez, L. (2016). La Nueva Relación Público-Privada en el Ordenamiento Jurídico-Administrativo Peruano a la luz del Actual Régimen de Obras Impuestas. *Revista de Derecho Administrativo* (16), 279-298. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/view/16305>
- Sánchez, O. (2017). *La inevitable globalización. Enfoque cultural y económico del escenario mundial*. Lima: La Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. ¿Obtenido de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/621408/La%20inevitable%20globalizaci%C3%B3n%20er%20cap.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Santa Cruz, R. (2018). *Impacto de las Asociaciones Público Privadas de sector transporte en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 1980 - 2017*. Tesis de Pregrado, Universidad San Martín de Porres, Lima. Obtenido de http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/4170/santa_cruz_mrm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vallejo, G. (2018). *Inversión Extranjera Directa: Enseñanzas de países desarrollados para Colombia*. Universidad Católica de Colombia. Obtenido de <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/15948/1/inversion-extranjera-directa.pdf>
- Vergara, I. (2019). *Asociaciones Público Privadas en Transporte y su Impacto en la Economía del Perú, Periodo 1997-2017*. pregrado, Universidad Nacional de Trujillo. Obtenido de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/13691/vergaraque_squen_ingrid.pdf?sequence=1&isAllowed=y

VIII. ANEXOS

**ANEXO N°01:
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TITULO: INFLUENCIA DE LAS ASOCIACIONES PÚBLICO-PRIVADAS EN EL CRECIMIENTO ECONOMICO DEL PERU,
PERIODO 2004-2019.**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Población y Muestra	Características
<u>PROBLEMA GENERAL</u>	<u>OBJETIVO GENERAL:</u>	<u>HIPÓTESIS GENERAL:</u>	<u>VARIABLE INDEPENDIENTE</u>	<u>POBLACION</u>	<u>TIPOS DE INVESTIGACION</u>
¿De qué manera influyen las Asociaciones Público Privadas en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019?	“Determinar la influencia de las Asociaciones Público Privadas en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019.”.	“Las Asociaciones Público-Privadas influyen positivamente en el crecimiento económico Perú, periodo 2004-2019”.	Inversión extranjera directa.	“Todas las series estadísticas de inversión privada y crecimiento económico son publicadas por PROINVERSION e INEI”.	“Cuantitativo, descriptivo y correlacional”.
<u>PROBLEMA ESPECIFICO</u>	<u>OBJETIVO ESPECIFICO:</u>	<u>HIPÓTESIS ESPECIFICA:</u>	<u>VARIABLE DEPENDIENTE</u>	<u>MUESTRA</u>	<u>DISEÑO DE INVESTIGACION</u>
¿Cuál es la relación que existe entre la inversión extranjera directa por parte de los principales países inversores provenientes de América en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019?	“Determinar la relación que existe entre la inversión extranjera directa por parte de los principales países inversores provenientes de América en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019.”.	“La inversión extranjera directa por principal país inversor provenientes de América influye positivamente en el crecimiento económico, periodo 2004-2019”.	Producto bruto interno.	“Los datos estadísticos del Inversión Privada y Crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019”.	“No experimental y longitudinal”.
¿Cuál es la relación que existe entre la inversión extranjera directa por parte de los principales países inversores provenientes de Europa en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019?	“Determinar la relación que existe entre la inversión extranjera directa por parte de los principales países inversores provenientes de Europa en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019.”.	“La inversión extranjera directa por principal país inversor provenientes de Europa influye positivamente en el crecimiento económico, periodo 2004-2019”.			
¿Cuál es la relación que existe entre Inversión Extranjera Directa del sector Minería en el crecimiento económico del Perú, periodo 2004-2019?	“Determinar la relación que existe entre Inversión Extranjera Directa del sector Minería en el crecimiento económico el Perú, periodo 2004-2019.”.	“la inversión extranjera directa del sector minería influye positivamente en el crecimiento económico el Perú, periodo 2004-2019”.			

ANEXO N°02:
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN
TITULO: INFLUENCIA DE LAS ASOCIACION PUBLICO PRIVADAS EN EL CRECIMIENTO ECONOMICO DEL PERU,
PERIODO 2004-2019

Variable	Definición Teórica	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Fuente
<p>Variable independiente:</p> <p>Asociación-Público Privada</p>	<p>“En el Perú el APP es una modalidad de participación de la Inversión Privada. En el cual se ve los riesgos del proyecto y se administran los recursos preferentemente del sector privado. ProInversion, (2020).”</p>	<p>“Los datos para la variable Asociaciones Público-Privadas serán obtenidos de las publicaciones estadísticas del PROINVERSION del año 2004 al 2019.”</p>	<p>Inversión Extranjera Directa.</p>	<p>1. Inversión extranjera directa por país de destino 2. Inversión extranjera directa por sectores.</p>	<p>Estadísticas de ProInversión</p>
<p>Variable dependiente:</p> <p>Crecimiento económico</p>	<p>“Es el aumento de la productividad de bienes y servicios de un determinado territorio en el Periodo de un año. (Ministerio de Economía y Finanzas, (2020).”</p>	<p>“Los datos para la variable Crecimiento Económico serán obtenidos de las publicaciones estadísticas del INEI del año 2004 al 2019.”</p>	<p>Producto bruto interno</p>	<p>1. Tasa de crecimiento del PBI. 2. Producto bruto interno por sectores.</p>	<p>Estadísticas del INEI</p>

ANEXO N°03:

Título: Inversión extranjera directa en América del Sur y América Latina

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Suriname	-37.3	28	-163.4	-246.7	-231.4	-93.4	-247.7	66.6873	172.8484	187.6375	164.0984	266.7414	299.9871	98.2766	119.1907	-19.5423
Guyana	30	76.8	102.39	152.4	178	164	198	246.8	293.66	214.03	255.2333	121.71	5.999	212.1513	1231.76	1695.4
Paraguay	27.679	35.5	114.2	202.3	262.84	71.325	461.965	581.242	697.081	245.347	411.892	308.1297	425.3344	576.1813	457.6369	522.3362
Venezuela	864	1422	-2032	3783	1316	-3613	-918	6110	1679	1928	-3401	370	27	-2302	225	
Bolivia	62.63	-241.62	277.7634	363.2942	509.3356	420.04	650.8032	858.6663	1059.9653	1749.6126	689.6793	556.4302	246.4995	632.781	386.834	-264.9511
Ecuador	836.9395	493.4138	271.4288	193.8725	1057.368	308.6108	165.8663	646.0773	567.4103	727.0642	776.6019	1331.2603	756.0278	624.5034	1388.3737	974.3184
Uruguay	314.7	811.1	1494.6	1240	2116.6	1512.3	2348.7818	2510.8986	2240.2309	3045.1421	2247.2712	774.7002	1823.4073	2037.3413	442.5569	1363.0233
Perú	1599.0383	2578.7193	3466.531	5425.3844	6187.8516	6019.9399	8018.357	7339.6676	11866.553	9333.6905	2823.1617	8124.8873	5583.0899	6360.4234	6831.2856	6790.7509
Chile	4652.6572	5327.0599	5374.273	8623.2041	9321.756	6622.2471	6558.9727	5312.9966	10812.1152	12322.1014	10757.753	4948.0675	5334.1344	993.4853	6450.3854	3247.162
Argentina	3448.7184	3954.2036	3098.627	4968.9248	8334.6186	3305.6125	10367.958	9351.9309	14269.0844	8931.689	3144.7941	10883.7608	1473.6334	10361.2312	9990.7883	5123.846
Colombia	2923.1868	5439.9059	5482.8686	7606.968	7479.0314	4530.0882	947.3309	6227.2232	15646.1811	8558.3384	12269.7602	7402.7962	9340.5858	10011.3164	6172.375	10836.3428
Brasil	8338.8964	12549.5908	-9380.2831	27518.2413	24601.0903	36032.8058	55626.9219	86360.1112	90485.1237	59567.5254	67107.1294	61604.1763	59601.1459	47544.9784	76138.1547	46354.8072
América Latina	47903.3312	57133.7029	30710.8986	91500.3696	100981.8921	70362.8445	104790.6952	148544.5336	160368.345	150769.9505	133049.0746	133261.8394	124403.2347	117797.4048	146416.3829	110371.0893

Fuente: CEPAL-Inversión extranjera directa neta

ANEXO N°04:

Título: Tasa de crecimiento del producto bruto interno (PIB) total anual a precios constantes.

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Venezuela	18.2867 6656	10.3177 647	9.87214 9109	8.75357 8808	5.27785 4124	3.20230 2657	1.48879 1251	4.17642 5359	5.62595 6975	1.34309 4036	3.89438 6475	6.22137 1027	17.0403 346	15.6714 0887	19.6214 5259	
Brasil	5.75996 4637	3.20213 2062	3.96198 8709	6.06987 0607	5.09419 5448	0.12581 2003	7.52822 5818	3.97442 3079	1.92117 5985	3.00482 267	0.50395 574	3.54576 3393	3.27591 6906	1.32286 9054	1.78366 6761	1.41115 2985
América Latina	6.08189 4453	4.30650 8215	5.32589 9715	5.64732 9438	4.06352 0025	1.80071 2779	6.21379 2752	4.51920 8979	2.80284 8566	2.90554 6953	1.14991 5251	0.24090 1983	1.21453 2994	1.13903 2018	1.09170 5981	0.10366 537
Argentina	9.02957 3322	8.85165 9919	8.04715 1504	9.00765 0879	4.05723 3102	5.91852 508	10.1253 9816	6.00395 1689	1.02642 0463	2.40532 3787	2.51261 5326	2.73115 9839	2.08032 7849	2.81850 2973	2.61739 646	2.02593 4233
Suriname	0.54203 9938	7.15762 2739	11.3576 0791	5.11148 7808	4.14340 6525	3.01369 863	5.16882 5162	5.84936 7784	2.69035 0057	2.93344 123	0.25550 3145	3.41109 5864	4.91166 0509	1.56603 7825	4.94827 1085	1.09776 7484
Guyana	1.56335 2118	1.95095 758	5.12960 9346	7.19127 2927	1.75517 0772	3.61151 0611	4.13844 3121	5.19629 8129	5.27632 0191	3.65340 7566	1.68640 0111	0.68739 8061	3.80748 3433	3.73449 4656	4.44098 0724	5.35283 0787
Ecuador	8.21102 0917	5.29130 8267	4.40352 6434	2.19006 3972	6.35713 06	0.56649 1592	3.52529 8669	7.86814 0919	5.64196 2067	4.94651 1267	3.78886 8549	0.09887 2608	1.22638 3985	2.36838 6526	1.28929 1933	0.01210 5103
Chile	7.20953 9709	5.74283 0489	6.31717 6343	4.90532 4504	3.52953 0553	1.56423 9443	5.84417 7296	6.11091 8829	5.31862 8	4.04500 4298	1.76673 9784	2.30376 7036	1.71108 9289	1.18454 4707	3.71385 9177	0.94200 5307
Uruguay	5.00416 0357	7.46013 2118	4.09857 7347	6.54151 0849	7.17614 4661	4.24349 4195	7.80340 9655	5.16213 3022	3.53817 8722	4.63753 863	3.23879 1229	0.37074 1256	1.68979 8162	1.62775 3972	0.47790 7184	0.35044 7155
Colombia	5.33302 2067	4.70655 5934	6.71686 8698	6.73819 4691	3.28344 6186	1.13964 8645	4.49465 8971	6.94789 1982	3.91263 5767	5.13399 352	4.49903 0001	2.95590 1375	2.08738 2502	1.35936 0868	2.56432 4283	3.28111 6805
Paraguay	4.05741 8364	2.13349 0665	4.80711 7193	5.42162 2872	6.49629 212	0.26113 7328	11.0952 3127	4.28637 1207	0.70804 3112	8.29307 6489	5.30123 8592	2.95715 1735	4.26802 5833	4.81007 8856	3.20425 0341	0.40185 5101
Bolivia	4.17329 4318	4.42143 4767	4.79700 9171	4.56438 2752	6.14849 7195	3.35700 1259	4.12672 2565	5.20409 2718	5.12227 4661	6.79601 1706	5.46056 9752	4.85718 7895	4.26391 9404	4.19520 7019	4.22362 2769	2.21670 7101
Perú	4.95820 3206	6.28506 0325	7.52889 9044	8.51838 7769	9.12656 8301	1.09582 3659	8.33245 9107	6.32719 2402	6.13972 4706	5.85251 8211	2.38215 7372	3.25224 4772	3.95331 8715	2.51883 5442	3.96915 687	2.20397 4749

Fuente: CEPAL- Tasa de crecimiento del producto interno bruto (PIB) total anual a precios constantes.

ANEXO N°05:

Título: Proyectos Maduros

23 PROYECTOS POR USD 5321 MILLONES	NOMBRE DE PROYECTOS MADUROS	
Hito Adjudicación 13 proyectos \$2,344 millones	1.Ferrocarril Huancayo- Huancavelica	8.SE Nazca Nueva
	2.Bandas de AWS-3 y 2.3 GHz	9.PTAR Pto Maldonado
	3.Longitudinal Tramo 4	10.ESSALUD Chimbote
	4.Masificacion de GN	11.ESSALUD Piura
	5.LT Pto Maldonado-Iberia	12.Obras de Cabecera
	6.LT Piura Nueva-Frontera	13.SE valle de Chira
	7.SE Chincha Nueva	
Hito DI 10 proyectos \$3,006 millones	1.Anillo Vial Periférico	7.CER VMT
	2.Proyecto Minero-Hidráulico El Algarrobo	8.CER Lima Metropolitana
	3.PTAR Huancayo	9.CER Comas y SMP
	4.PTAR Tarapoto	10.CER Ate y SJL
	5.PTAR Chincha	
	6.COAR Centro	

Fuente: ProInversión

ANEXO N°06:

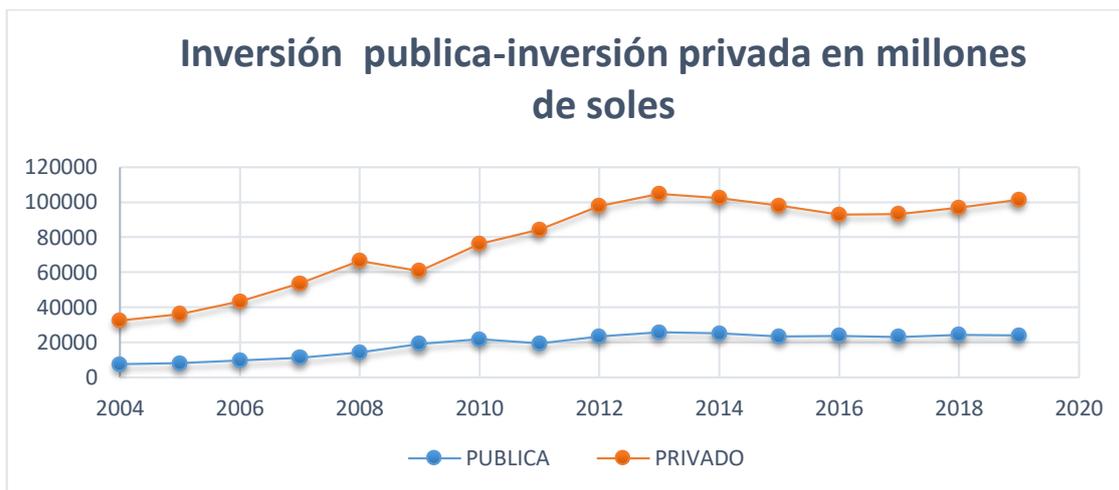
Título: Inversión pública-inversión privada, periodos 2004-2019

AÑOS	PUBLICA	PRIVADO
2004	7466.516	32335
2005	8224.449	36217
2006	9664.765	43482
2007	11321.72	53626
2008	14356.13	66440.2
2009	19122.28	60565.81
2010	21965.42	76166.73
2011	19508.98	84517.95
2012	23306.6	97721.53
2013	25887.48	104660.3
2014	25192.32	102337.3
2015	23452.45	98062.44
2016	23513.89	92982.76
2017	23088.34	93076.55
2018	24346.57	96910.93
2019	23977.7	101290.2

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

ANEXO N°07:

Título: Grafico de Inversión pública-inversión privada en millones de soles



Fuente: BCRP

ANEXO N°08:

Título: Inversión extranjera total-PBI, periodos 2004-2019

AÑOS	SALDO IED	PBI
2004	14042.6728	66155.8961
2005	13767.2913	74239.9836
2006	15244.9726	87568.3255
2007	15637.3076	102387.878
2008	17598.1074	121967.712
2009	19395.8676	121992.789
2010	21312.8831	149036.096
2011	22023.1373	171145.986
2012	22723.301	193130.376
2013	23921.3718	202107.055
2014	24421.4017	202342.295
2015	25551.9228	191322.655
2016	26059.554	195231.006
2017	26140.2825	214264.732
2018	26733.8811	225430.292
2019	26806.3459	230966.436

Fuente: ProInversión, Banco Central de Reserva del Perú

ANEXO N°09:

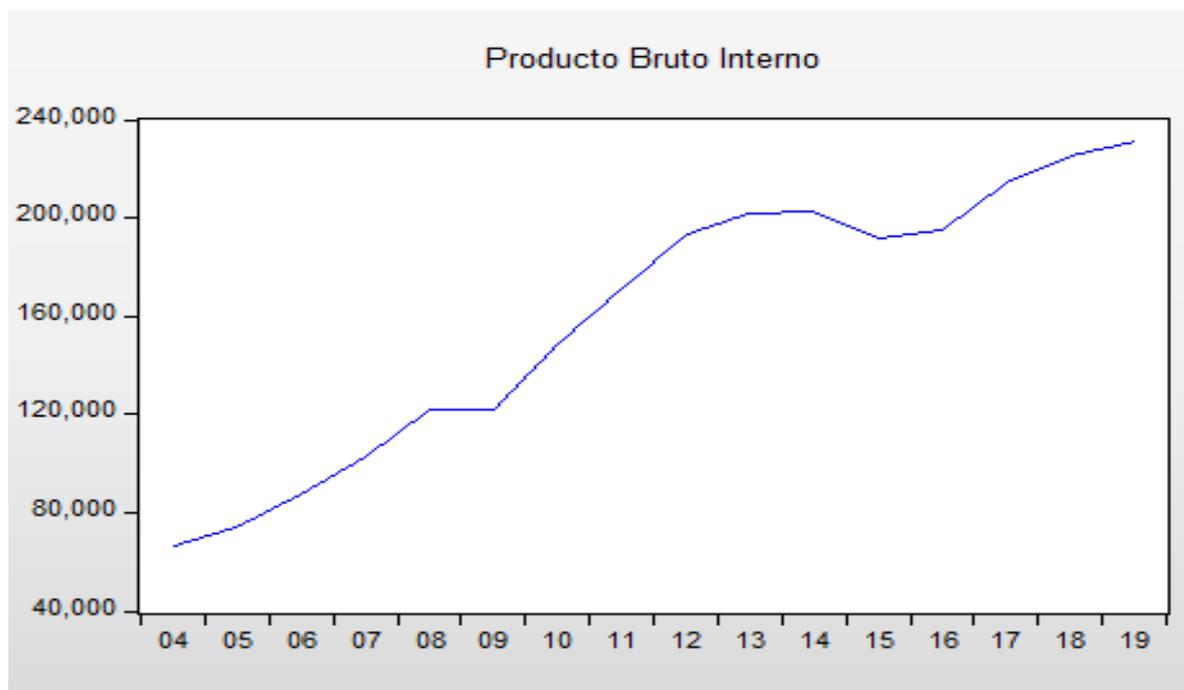
Título: Inversión extranjera directa por país destino en Perú, periodos 2004-2019

PAÍS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Reino Unido	2,158.3	2,140.4	2,807.7	2,919.6	3,410.4	3,709.1	3,902.4	4,257.4	4,273.8	4,273.8	4,294.6	4,304.5	4,312.8	4,323.2	4,642.1	4,642.1
España	4,138.9	3,824.7	3,723.1	3,781.8	3,841.2	3,972.9	4,132.5	4,174.6	4,482.6	4,388.0	4,528.7	4,572.9	4,633.4	4,633.4	4,636.1	4,678.8
Chile	914.6	830.6	902.6	908.8	1,559.7	1,753.1	1,784.6	1,821.0	1,845.1	2,635.0	2,661.1	3,612.4	3,839.1	3,840.9	3,994.3	4,004.1
EE.UU.	1,603.7	1,872.8	2,237.8	2,243.0	2,258.2	2,669.0	2,769.2	2,769.3	2,779.3	2,800.9	2,775.5	2,775.5	2,775.5	2,775.5	2,775.5	2,775.5
Países Bajos	1,480.3	1,145.3	1,179.6	1,179.7	1,181.3	1,349.9	1,520.0	1,532.8	1,563.7	1,575.7	1,575.7	1,575.7	1,575.7	1,575.7	1,575.7	1,575.7
Brasil	257.4	258.6	332.9	337.4	342.2	493.2	1,105.9	1,142.0	1,147.0	1,164.6	1,187.7	1,187.7	1,200.9	1,200.9	1,200.9	1,200.9
Colombia	619.3	624.0	666.4	759.9	774.3	818.9	1,111.3	1,139.7	1,054.2	1,079.1	1,079.1	1,124.1	1,179.1	1,179.1	1,179.1	1,179.1
Canadá	161.9	188.1	300.4	300.4	709.8	709.8	731.0	871.0	1,074.1	1,074.1	1,070.3	1,070.3	1,086.2	1,086.2	1,086.2	1,086.2
Panamá	1,070.3	811.2	839.8	888.1	930.0	931.9	934.2	935.8	936.9	938.5	945.1	944.8	944.8	944.8	944.8	944.8
México	29.4	444.8	446.8	455.3	462.4	472.4	472.4	472.4	484.4	464.6	484.3	494.7	542.6	542.6	577.7	577.7
Luxemburgo	67.4	66.7	65.2	93.7	90.7	89.8	264.8	264.8	264.8	533.4	535.6	549.8	554.9	562.0	562.0	562.0
Suiza	293.9	301.3	306.4	316.6	333.0	374.3	419.9	434.1	452.5	467.2	485.3	485.7	485.7	485.7	485.7	485.7
Singapur	20.0	20.0	123.5	123.5	123.5	365.5	365.5	365.5	365.5	365.5	365.5	365.5	365.5	365.5	365.5	365.5
Bermuda Islas	0.0	0.0	15.5	21.0	21.0	30.5	30.5	38.9	76.8	210.8	293.1	293.1	293.1	293.1	293.1	293.1
China	140.9	141.1	141.1	165.6	165.6	165.6	165.6	166.6	226.9	226.9	226.9	226.9	226.9	234.0	284.0	304.0
Japón	100.9	101.7	111.9	111.9	163.5	182.5	222.5	229.5	233.5	233.5	233.5	233.5	233.5	233.5	233.5	233.5
Gran Bretaña	24.6	24.6	24.6	24.6	24.6	24.6	24.6	24.6	24.6	24.6	78.6	129.9	183.3	204.7	235.4	235.4
Francia	49.3	49.4	49.4	49.4	197.4	210.6	210.6	216.9	216.9	216.9	216.9	216.9	216.9	220.1	222.8	222.8
Alemania	95.7	96.4	98.1	99.5	181.7	181.7	181.7	181.7	181.7	181.7	181.7	181.7	181.7	209.3	209.3	209.3
Bahamas Islas	27.8	27.8	199.8	200.5	157.5	157.5	185.1	185.1	185.1	185.1	185.1	185.1	185.1	185.1	185.1	185.1
Bélgica	107.4	107.4	107.4	77.4	77.4	77.4	77.4	77.4	88.7	88.7	175.7	175.7	175.7	175.7	175.7	175.7
Italia	267.9	267.9	138.6	117.8	117.8	117.8	117.8	117.8	117.8	117.8	156.8	156.8	173.9	173.9	173.9	173.9
Ecuador	57.3	61.6	64.5	69.6	81.9	86.3	127.5	128.3	150.7	162.6	166.1	166.1	166.1	166.4	166.4	166.4
Uruguay	134.4	135.2	135.2	135.2	129.6	156.5	156.5	156.5	156.5	156.5	156.5	156.5	156.5	156.5	156.5	156.5
Caimán Islas	17.7	17.7	17.7	47.7	47.7	77.7	77.7	77.7	98.7	113.7	113.7	113.7	113.7	113.7	113.7	113.7
Suecia	37.8	36.3	36.3	36.3	46.5	46.5	48.9	48.9	48.9	48.9	48.9	48.9	48.9	48.9	48.9	48.9
Corea	47.0	50.4	50.4	50.4	46.2	46.2	46.2	46.2	46.2	46.2	46.2	46.2	46.2	46.2	46.2	46.2
Argentina	26.5	26.5	27.8	27.8	27.8	27.8	28.8	36.8	36.8	36.8	37.7	37.7	37.7	37.7	37.7	37.7
Portugal	37.1	37.1	37.1	37.1	37.1	38.4	38.4	38.4	38.4	38.4	38.4	38.4	38.4	38.4	38.4	38.4
Liechtenstein	20.4	20.4	19.1	19.3	19.3	19.3	19.3	19.3	19.3	19.3	19.3	19.3	19.3	19.3	19.3	19.3
Austria	5.2	5.2	6.2	6.2	6.2	6.2	6.2	6.2	6.2	6.2	6.2	6.9	9.9	11.2	11.2	11.2
Dinamarca	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3
Venezuela	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4
Australia	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	7.2	7.3	7.3	7.3	7.3	7.3	7.3
Nueva Zelanda	7.2	7.2	7.2	7.2	7.2	7.2	7.2	7.2	7.2	7.2	7.2	7.2	7.2	7.2	7.2	7.2
U.E.A. (United Arab Emirates)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	4.9	5.0	5.0	5.0
Malta	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5

Bolivia	3.0	3.0	3.0	3.0	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1
Honduras	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9
Rusia	1.1	2.5	2.5	2.5	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6
Otros	1.3	2.5	2.5	2.6	3.1	3.1	4.0	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.6	4.6	4.6
Total general	14,042.713,767.315,245.015,637.317,598.119,395.921,312.922,023.122,723.323,921.424,421.425,551.926,059.626,140.326,733.926,806.3															

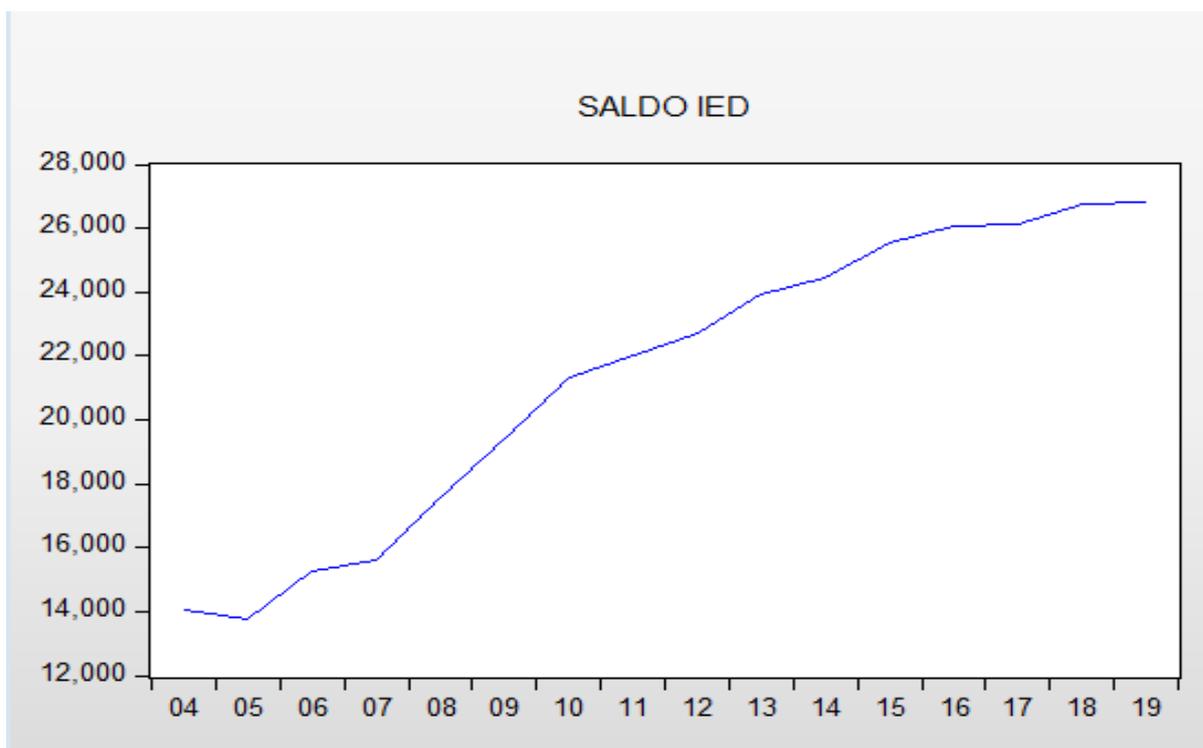
Fuente: ProInversión

ANEXO N°10:
Título: PBI en millones de dólares periodo 2004-2019.



Fuente: INEI.

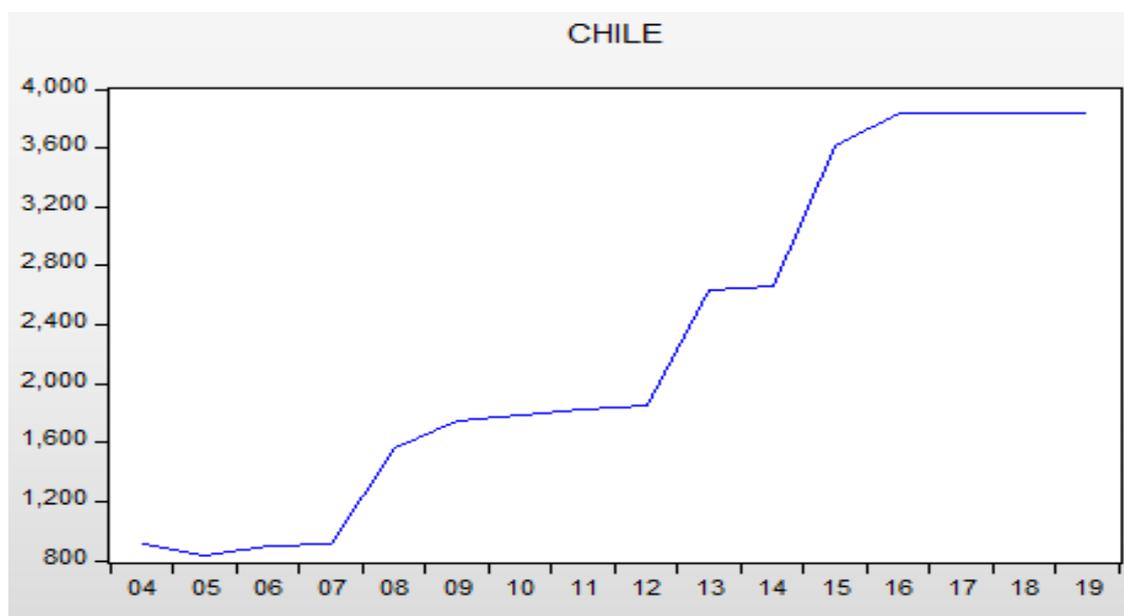
ANEXO N°11:
Título: Saldo de la Inversión extranjera directa total en millones de dólares periodos 2004-2019.



Fuente: ProInversión

ANEXO N°12:

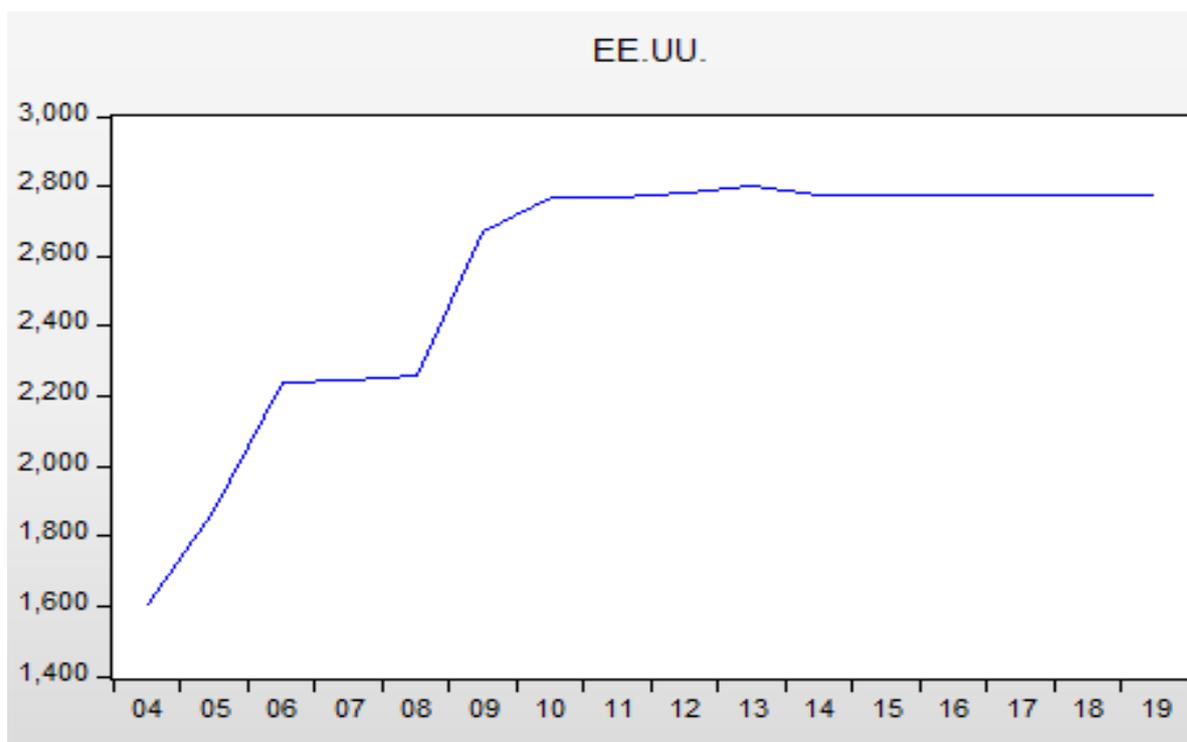
Título: Inversión extranjera directa por parte del país de Chile en millones de dólares periodo 2004-2019.



Fuente: ProInversión

ANEXO N°13:

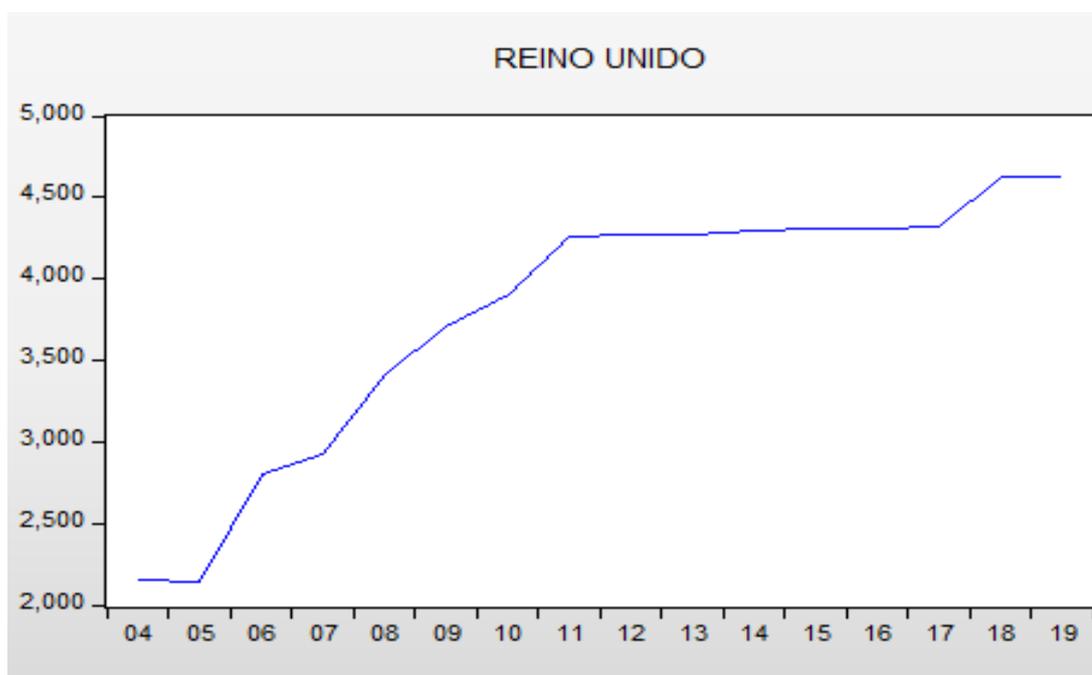
Título: Inversión extranjera directa por parte del país de Estados Unidos en millones de dólares periodo 2004-2019.



Fuente: ProInversión

ANEXO N°14:

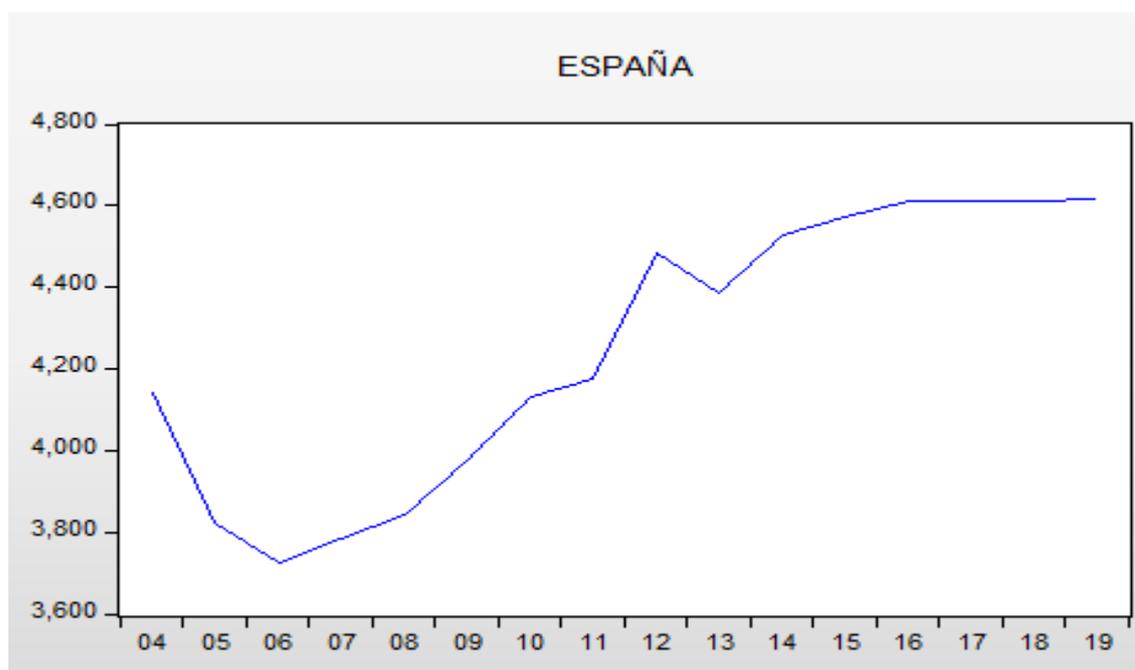
Título: Inversión extranjera directa por parte de Reino Unido en millones de dólares periodo 2004-2019.



Fuente: ProInversión

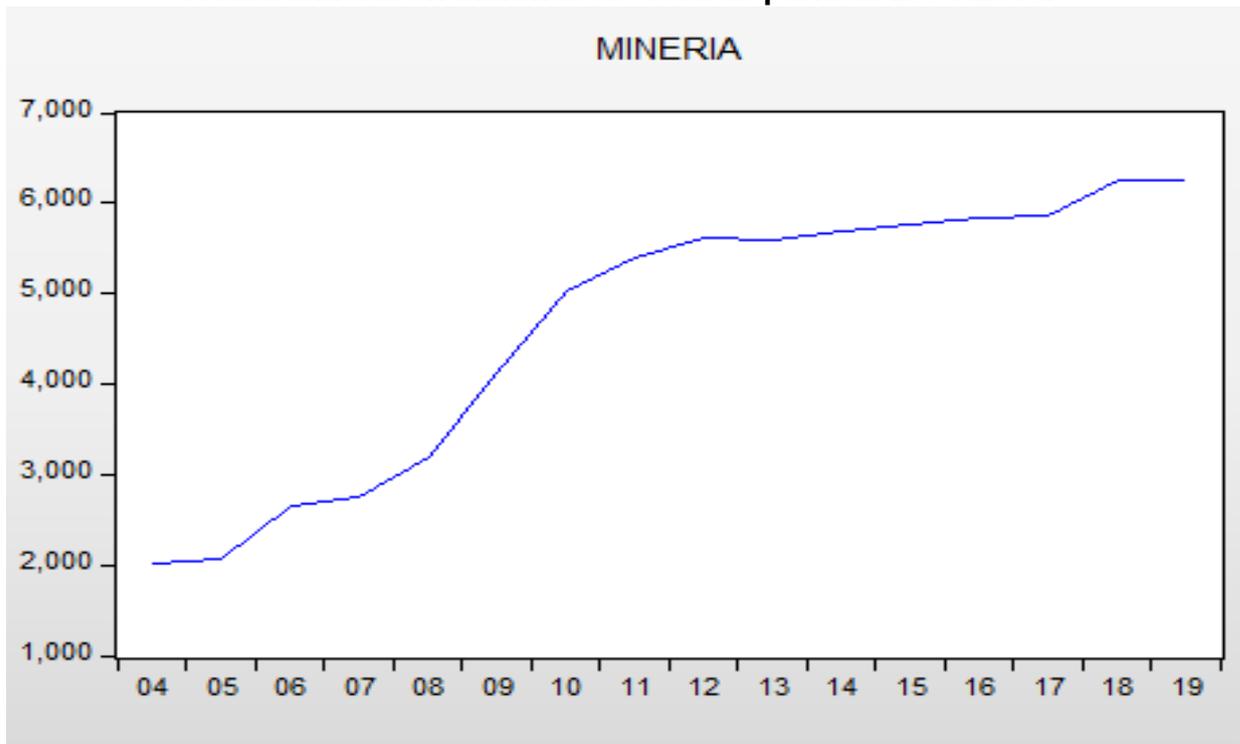
ANEXO N°15:

Título: Inversión extranjera directa en dólares por parte del país de España, periodo 2004-2019.



Fuente: ProInversión

ANEXO N° 16:
Título: Minería en millones de dólares periodo 2004-2019.



Fuente: ProInversión.