

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Distorsiones cognitivas y niveles de agresividad durante la covid 19 en
escolares de secundaria de Tacalá - Piura - 2020

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciada en Psicología

AUTORA

Dayana Analy Cango Tineo

Tumbes, 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Distorsiones cognitivas y niveles de agresividad durante la covid 19 en
escolares de secundaria de Tacalá - Piura - 2020

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Pérez Urruchi, Abraham Eudes (Presidente)

Purizaga Sorroza, Maritza Asunciona (Secretaria)

Saavedra López, Miguel Angel (Vocal)

Tumbes, 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Distorsiones cognitivas y niveles de agresividad durante la covid 19 en
escolares de secundaria de Tacalá - Piura - 2020

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y
forma.

Autora: Cango Tineo, Dayana Analy

Asesora: Barreto Espinoza, Marilú Elena

Tumbes, 2022

DEDICATORIA

Dedicado a Dios, mi familia especialmente a mis padres, Francisca, Hilda y Héctor, que han sido motivación para alcanzar mis metas y especialmente a mi asesora Marilú.

AGRADECIMIENTO

A mi familia, quienes me han apoyado en todo momento.

A mis docentes, por el aprendizaje brindado.

Un especial agradecimiento a mi asesora Marilú Elena Barreto Espinoza, que me apoyó en todo momento desempeñando su excelente labor de docente, también por su motivación.

Al director de la I.E. El Triunfo, Yilmer Roque Guerrero, por brindarme el permiso para aplicar la prueba piloto en la institución educativa que lidera.

A los pobladores del asentamiento humano Tacalá, que han participado de la investigación.

Al sub director: Luis Guzmán Trelles de la I.E. José Carlos Mariátegui, por su consentimiento en aplicación de cuestionarios a los alumnos del nivel secundario de la institución que lidera.

A los jueces expertos en el área social: Hebert Jhoel Delgado Costa, Yanira Viviana Namay Olivares y Melisa Alexandra Gómez Mendoza, por evaluar de manera profesional los cuestionarios, modificándolos, para su aplicación de manera virtual.



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 17 horas del día 17 de enero de 2022, y haciendo uso de la plataforma virtual Zoom, el jurado evaluado se reunió para evaluar la sustentación de la tesis Distorsiones cognitivas y niveles de agresividad durante la Covid 19 en escolares de secundaria de Tacalá - Piura - 2020, por la Bach. Dayana Analy Cango Tineo, de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales.

El jurado evaluador conformado según la resolución N° 099-2020/UNTUMBES-FACSO -D, del 10 de agosto de 2020, está constituido por:

Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi: Presidente

DNI: 00252181

Dra. Maritza Asunciona Purizaga Sorroza: Secretaria

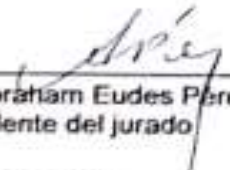
DNI: 00219261

Mg. Miguel Ángel Saavedra López: Vocal

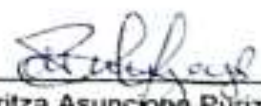
DNI: 46039822

Después de la sustentación realizada por la bachiller, el jurado evaluador por unanimidad dictaminó la APROBACIÓN de la sustentación de tesis, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología, con calificativo regular (14 nota)


Firman en conformidad, los miembros del jurado:


Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi
Presidente del jurado

DNI: 00252181


Dra. Maritza Asunciona Purizaga Sorroza
Secretaria

DNI: 00219261


Mg. Miguel Ángel Saavedra López
Vocal

DNI: 46039822

CC
Vicerrectorado de investigación
Vicerrectorado académico
Unidad de investigación FACSO
Interesado

INDICE GENERAL

1. Dedicatoria	iv
2. Agradecimiento.....	v
3. Resumen	xi
4. Abstract.....	xii
5. Introducción	1
6. Objetivo general	5
7. Distorsiones cognitivas.....	6
8. Agresividad.....	12
9. Antecedentes.....	21
10. Internacionales	21
11. Nacionales	23
12. Material y métodos	28
13. Resultados y discusion.....	32
14. Conclusiones	41
15. Recomendaciones.....	42
16. Anexos	51

ÍNDICE DE TABLAS

Cuadro 1. Correlación entre distorsiones cognitivas y agresividad.....	33
Cuadro 2. Nivel de distorsiones cognitivas	34
Cuadro 3. Nivel de agresividad.....	34
Cuadro 4. Nivel de las dimensiones de agresividad	35
Cuadro 5. Nivel de agresividad en relación al sexo.....	36

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distorsiones cognitivas.....	52
Figura 2. Agresividad	53
Figura 3. Dimensiones de agresividad	53
Figura 4. Niveles de agresividad en relación a sexo	54

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario CNCEQ.....	52
Anexo 2. Validación de criterio de jueces expertos.....	55
Anexo 3. Análisis de fiabilidad del cuestionario CNCEQ de la prueba piloto.....	58
Anexo 4. Análisis de fiabilidad del instrumento CNCEQ.....	58
Anexo 5. Cuestionario de AQ.....	59
Anexo 6. Análisis de fiabilidad del instrumento AQ.....	61
Anexo 7. Prueba de normalidad	61
Anexo 8. Consentimiento informado.....	62
Anexo 9. Matriz de consistencia.....	63
Anexo 10. Matriz de variables.....	64
Anexo 11. Figuras.....	69
Anexo 12. Resolución de aprobación.....	72
Anexo 13. Declaración jurada.....	74
Anexo 14. Certificación.....	75
Anexo 15. Turnitin.....	76

RESUMEN

El presente trabajo de investigación de tipo cuantitativo, no experimental con diseño descriptivo- correlacional, tuvo como objetivo establecer la relación entre distorsiones cognitivas y niveles de agresividad durante la Covid 19, en escolares de secundaria de Tacalá - Piura – 2020; se evaluó a 316 estudiantes entre las edades de 12 a 19 años; los cuales fueron seleccionados a través del muestreo casual, a quienes se le aplicó el instrumento cuestionario de agresividad de Buss y Perry, adaptado por Matalinares, Yarigaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio en el 2012 y el cuestionario de errores cognitivos negativos en adolescentes, para medir distorsiones cognitivas. Los resultados obtenidos mediante el programa Excel y Statistical Package for the Social Sciences arrojaron que si existe una correlación de 0,599 entre los niveles de agresividad y distorsiones, asimismo son las mujeres quienes tienen niveles más altos de agresividad. Finalmente se concluyó que si existe una relación positiva moderadamente significativa entre las variables: distorsiones cognitivas y niveles de agresividad, arrojando mayor porcentaje en los niveles medio y bajo en ambas variables.

Palabras clave: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

ABSTRACT

The present research work of a quantitative, non-experimental type with a descriptive-correlational design, aimed to establish the relationship between cognitive distortions and levels of aggressiveness during Covid 19, in secondary school students from Tacalá - Piura - 2020; 316 students between the ages of 12 to 19 were evaluated; which were selected through casual sampling, to whom the aggressiveness questionnaire by Buss and Perry was applied, adapted by Matalinares, Yarigaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos and Villavicencio in 2012 and the questionnaire on negative cognitive errors in adolescents, to measure cognitive distortions.

The results obtained using the Excel program and the Statistical Package for the Social Sciences showed that if there is a correlation of 0.599 between the levels of aggressiveness and distortions, it is also women who have higher levels of aggressiveness.

Finally, it was concluded that if there is a moderately significant positive relationship between the variables: cognitive distortions and levels of aggressiveness, yielding a higher percentage in the medium and low levels in both variables.

Key words: physical aggressiveness, verbal truth aggressiveness, anger and hostility.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

La agresividad es vista como instinto natural, pone en estado de alerta a la persona para defenderse cuando se siente amenazado por otras, ayudando al individuo a adaptarse al ambiente, según (Taddey, 2018) la agresividad es biológica, instintiva y se regula a través de las reacciones neuroquímicas, y es por medio de la cultura, que esta se logra modular, cuando un niño nace su primer medio social que es la familia es quien se encarga de regular las reacciones agresivas que este presenta pero si estas son reforzadas por su entorno se obtendrá un individuo altamente agresivo.

Navarro (2017) describe la violencia como una conducta aprendida, de carácter cognitivo y sociocultural, a diferencia de la agresividad que está descrita como un instinto natural que acompaña al hombre desde su nacimiento y es regulada por reacciones neuroquímicas, también se refiere a la violencia como una transformación agresiva para dañar a otros. El término distorsiones cognitivas aparece por primera vez como respuesta a los errores sistemáticos al momento de procesar la información que presentaban los pacientes con depresión (Beck A. , 1963), se conceptualiza el término distorsiones cognitivas como aquellos esquemas negativos adquiridos por el individuo de su entorno, que llega a facilitar los sesgos (Ruiz, Diaz, Villalobos, & Paz, 2012).

Pérez (2020) refiere debido a la pandemia de coronavirus a nivel mundial la agresividad de las personas aumentó hasta un 75% esto se da por el brote e información falsa que se brindaba. Durante la COVID 19, las distorsiones cognitivas en las personas se han hecho presentes debido a que muchos catastrófica el aislamiento, magnifican la situación y ven todo de manera negativa (Fagundes, 2020).

En una encuesta realizada por Young Voice Perú de Save the Children revela que la violencia en el Perú va en aumento, en el año 2017 se presentó 5 591 denuncias de violencia, sólo en el aspecto escolar según (Sausa, 2018). Datos obtenidos por el (INEI, 2019) arroja que el 57,8% de mujeres, niños y niñas en el Perú han sido víctimas de violencia ya sea física, verbal o sexual. (INEI, 2019) En una encuesta realizada el año 2018 en Piura arrojó datos que un 67,4% de mujeres ha sido agredida por su pareja; (Palacios , 2018) en investigación dirigida a estudiantes del nivel secundario de 12 a 17 años en la ciudad de Piura encontró niveles altos en un 50.5% en colegios públicos.

Tacalá es un pueblo joven conocido por ser el tercer barrio considerado una zona roja, por presentar alta peligrosidad a nivel de todo Piura donde se realizan asaltos a mano armada durante el día y la organización de bandas criminales (Cueva, 2021), donde se ha observado la presencia de distorsiones cognitivas durante la COVID 19 y el nivel de agresión entre los estudiantes de secundaria aumentó durante la pandemia.

Después que apareció la COVID 19 en el Perú, el 15 de marzo del 2020 el presidente de la república decretó el estado de emergencia dando así paso al cambio al estilo de vida de la población peruana, la salud de muchas personas se ha visto afectada debido a las medidas tomadas por el gobierno, no solo la salud física se ve afectada, sino también la salud mental, esto se da por que las personas comenzaron a presentar problemáticas como frustración, estrés, ansiedad, ira, el aumento de agresividad y violencia familiar, depresión, entre otras, todo esto debido al posible contagio, perdida de trabajo, clases virtuales, fallecimiento de algún familiar, etc.

Las distorsiones cognitivas pueden conllevar al sujeto a una conducta agresiva por ello (Lima, 2015), refiere que son malos hábitos de pensamiento y, en muchos casos, se suelen utilizar para explicar la realidad de la forma más pequeña, desmesurada e irreal. Además, (Maldonado, 2013) lo define como pensamientos automáticos e involuntarios,

que causan reacciones perturbadoras con fuerte contenido emocional como es la agresividad.

Asimismo, muchas personas se sobre informaron creando así distorsiones en su cognición, donde la persona magnifica la COVID 19, el pensamiento negativo de que pueden perder a un ser querido, también se dan los casos de inferencia arbitraria donde las personas sacaban conclusiones sin ser ciertas sobre vecinos que asistían al médico por otros problemas o algunos llegaron a atacar a las personas que trabajan como personal de salud porque decían que ya estaban contagiados.

UNICEF (2020), refiere que el confinamiento aumentó la probabilidad de casos de violencia que van de la mano con la agresividad, dentro de los hogares, debido al inicio de las clases virtuales lo cual resultó muy agotador para los padres que estaban acostumbrados a dejar a los niños en las escuelas y que los docentes se encarguen de ellos, al tener que lidiar con esta situación para la que no estaban preparados se generaron reacciones agresivas hacia los menores, del mismo modo la imposibilidad del niño de salir a jugar a espacios abiertos para gastar sus energías, sumado con la responsabilidad de las clases virtuales en su mayoría de veces genera estrés en el hogar, exteriorizándose así con agresividad y sus dimensiones que son la ira, hostilidad, agresividad física y verbal; por consiguiente si a ello le sumamos las distorsiones cognitivas que son generadas por los medios de comunicación y los temores en el hogar por efecto de la pandemia , es por ello que se planteó la siguiente interrogante:

¿Qué relación existe entre distorsiones cognitivas y niveles de agresividad durante la COVID 19 en escolares de secundaria de Tacalá - Piura - 2020?

Teóricamente esta investigación aporta al marco teórico relacionando las variables agresividad y distorsiones cognitivas en este contexto de pandemia Covid 19 en una población específica de Piura que está caracterizada por un asentamiento humano en donde se describen en los resultados las conductas de esta muestra.

La investigación es socialmente significativa porque identificó problemáticas actuales como la agresividad, si esta no es atendida a tiempo puede ser impulsadora de varias conductas negativas como la delincuencia y violencia, actualmente debido a la Covid 19 se han suscitado problemas de índole psicológico una de ellas son las distorsiones cognitivas, es por ello se buscó la relación entre estas dos problemáticas dentro del asentamiento humano Tacalá.

A nivel metodológico se realizó la aplicación de dos instrumentos el primero es el cuestionario de errores cognitivos negativos en adolescentes (CNCEQ) y el otro es el cuestionario de agresividad de los autores Buss y Perry, el primer cuestionario fue validado por la autora de la investigación y el segundo ya está adaptado a la realidad peruana, ambos fueron validados por juicios de expertos, asimismo se realizó una pequeña prueba piloto; si tuvo factibilidad porque se utilizó las redes de comunicación como son las redes sociales y llamadas telefónicas como medio para llegar a la población objetivo.

A nivel científico aportó al campo clínico, debido a que enriquecerá y fortalecerá las investigaciones futuras e incentivará a otros a investigar este tema en otras poblaciones tomando como base esta investigación, asimismo busca generar en un futuro planes de intervención o programas para la disminución de las variables presentes.

Objetivo general

Establecer la relación entre distorsiones cognitivas y los niveles de agresividad durante la COVID 19 en escolares de secundaria del Tacalá - Piura – 2020.

Objetivos específicos

1. Identificar los niveles de distorsiones cognitivas durante el estado de emergencia durante la COVID 19 en escolares de secundaria de Tacalá - Piura – 2020.
2. Identificar los niveles de agresividad durante la COVID 19 en escolares de secundaria de Tacalá - Piura – 2020.
3. Determinar los niveles de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad durante la COVID 19 en escolares de secundaria del Tacalá - Piura – 2020.
4. Comparar los niveles de agresividad entre las mujeres y varones durante la COVID 19 en escolares de secundaria del Tacalá - Piura – 2020.

En el capítulo 1 se describe la problemática investigada descrita en la introducción, y justificación del problema, asimismo en el planteamiento de los objetivos se definieron las variables a investigar. En el capítulo 2 se destacan las definiciones y dimensiones de las variables; distorsiones cognitivas y agresividad, asimismo se explican las teorías utilizadas como base para realizar la investigación y los antecedentes internacionales y nacionales. En el capítulo 3 explica los métodos utilizados en la encuesta; tipo de investigación, población, muestra y descripción de los instrumentos, así como las cuestiones éticas.

En el capítulo 4 se presentan los resultados encontrados y se discuten los resultados con los hallazgos de otros investigadores. Finalmente, en el capítulo 5 se presentan las conclusiones y recomendaciones dirigidas a estudiantes y autoridades, finiquitando con las referencias bibliográficas utilizadas y mencionando los anexos.

CAPITULO II
ESTADO DEL ARTE
REVISIÓN DE LA LITERATURA

DISTORSIONES COGNITIVAS

Cabe señalar que la definición de distorsión cognitiva evolucionó y se ha convertido en parte del conocimiento actual, por ello (Lahuasi, 2020), lo conceptualiza como aquellos esquemas negativos que producen falsos pensamientos automáticos, y es debido a una serie de errores en el procesamiento de la información obtenida del mundo, que no permiten una percepción objetiva de la realidad, siendo importante comprender que la distorsión cognitiva no es exclusiva de los pacientes diagnosticados con depresión o ansiedad severa. Por el contrario, todas las personas, independientemente de su edad o antecedentes sociales, experimentan ciertos tipos de pensamientos negativos, y estos cambiarán la visión de la realidad.

Sin embargo, para Lima (2015) las distorsiones cognitivas son un mal hábito de pensar y se utiliza para explicar la realidad de la forma más pequeña, más grande e irreal; además, se define como pensamientos y conceptos automáticos e involuntarios, siendo gerentes que responden a un fuerte contenido emocional, que puede causar interferencias (Maldonado, 2013). Asimismo para (Baldovino, Blanco, & Lagares, 2015) son manifestaciones de procesos cognitivos inadecuados que provocan procesos de asimilación y no permiten el mantenimiento de la homeostasis. Además, se reconoce que las distorsiones cognitivas son interpretaciones equivocadas de la realidad debido a que son interferencias mentales causadas por tipos de contenido pensamiento que afectan las respuestas normales (Beck, Beck, & Ubaldini, 2007).

Por su parte, Beck, Rush, Shaw, & Emery (1979), hace mención sobre los errores en el procesamiento de la información derivados de esquemas cognitivos o suposiciones personales son denominadas distorsiones cognitivas; entonces plantea que las distorsiones son errores cognitivos, que a su vez es la validación de los pensamientos automáticos.

Beck (1967) señala que los errores sistemáticos nacen en el pensamiento incorrecto de los individuos y hacen que los pacientes validen sus conceptos negativos, por ello este autor propone las siguientes distorsiones cognitivas: a) Las relacionadas con los estímulos; encontramos a la Abstracción selectiva es aquella que se centra en los detalles extraídos del contexto, ignorando otras características más relevantes de la situación y conceptualizando toda la experiencia en base a ese segmento.

b) Las distorsiones relacionadas con la respuesta: la inferencia arbitraria, consiste en dar por hecho las suposiciones perceptivas de un individuo sin constatar la información; la generalización excesiva, se refiere al proceso de elaborar conclusiones a partir de hechos que han sucedido anteriormente; maximización y minimización, las personas con esta distorsión magnifican sus errores y minimizan sus éxitos; el pensamiento dicotómico, se manifiesta como una tendencia a clasificar todas las experiencias según una o dos categorías opuestas para describirse a sí mismo, la tendencia de la persona a elegir categorías negativas y extremas. (Beck A. , 1967).

Beck, Rush, Shaw, & Emery (1979) expresan que las personas con distorsión cognitiva tienden a estructurar sus experiencias de una manera bastante primitiva, quiere decir que tienden a emitir juicios generales sobre eventos que afectan sus vidas y sus pensamientos. El contenido de estos pensamientos internos son en su mayoría son negativos, absolutistas, autoritarias, etc.; por lo tanto, las reacciones emocionales y conductuales de estos pensamientos suelen ser negativos, extremos y externos.

Más adelante, Sacco & Beck (1995) plantearon que algunas distorsiones cognitivas, como son: Filtraje, se tiene mayor atención en los aspectos negativos; pensamiento polarizado, el individuo percibe los acontecimientos de forma extremista; sobre generalización, consiste en creer que si algo te ocurre una vez te sucederá muchas veces más; interpretación del pensamiento, son interpretaciones que se hacen ante los pensamientos que tienen los demás frente a una situación; visión catastrófica, se entiende como esos pensamientos negativos; personalización, se atribuyen los fracasos; falacias de control, los individuos pueden sentirte con poder y control en alguien más pueden también verse a sí misma como imponente; falacia de justicia, consiste en esas personas que creen siempre tener la razón.

Otras distorsiones planteadas por Sacco & Beck (1995) son la culpabilidad, se entiende como las personas que se culpan a sí mismos de los problemas ajenos; los debería, se refiere a las personas que tienen exigencias muy rígidas hacia ellos mismos o hacia los demás; razonamiento emocional, se entiende como las personas que consideran que sus suposiciones o creencias tendrían que ser verdaderas; falacia del cambio, se refiere a que nuestra felicidad depende de las demás personas; etiquetas globales, se refiere a como algunas personas generalizan cualidades sin tener alguna evidencia empírica; falacia de razón, destaca que una persona cree tener siempre la razón en todo lo que plantee; la falacia de las recompensas divinas se relaciona con todo buen comportamiento para obtener ciertas recompensas.

Asimismo, la distorsión cognitiva suele conducir a emociones o comportamientos disfuncionales, caracterizados por causar un sufrimiento innecesario o desproporcionado en cada ser humano relacionado con la situación; provocando (o sugiriendo) un comportamiento autodestructivo (contrario a los propios intereses u objetivos), que llega a obstaculizar o dificultar la realización del comportamiento necesario lograr su objetivo y relacionado con las demandas del absolutista u otras distorsiones (Canario & Báez, 2015).

Es importante señalar que Barriga, Landau, Stinson, Liao, & Gibbs (2000) identifican con precisión una serie de distorsiones cognitivas, las cuales son distintas a otros procesos cognitivos y están estrechamente relacionadas con problemas específicos de comportamiento agresivo y antisocial. Estas partes y representaciones mentales incorrectas de estos autores se dividen en dos categorías: Autoservicio y Autohumillación.

Por una parte, la distorsión cognitiva del autoservicio, que significa ser egocéntrico, culpar a los demás, asumir el peor de los casos y minimizarlo / justificarlo, resistir la culpa entre los agresores y disminuir la autoestima ante las transgresiones. Por ello, están estrechamente relacionado con el comportamiento antisocial (Barriga, Morrison, Liao, & Gibbs, 2001).

Posteriormente, Barriga, Morrison, Liao, & Gibbs (2001) analizaron si las diferencias de género en el comportamiento antisocial se pueden atribuir a variables cognitivas u otras variables, como juicios morales, planteando que las distorsiones cognitivas auto-servientes están relacionada con la conducta antisocial y es un predictor muy importante de la conducta desviada. De manera similar, hombres y mujeres muestran grados significativamente diferentes de distorsiones en las percepciones del autoservicio, por lo que las mujeres muestran una tendencia a reducir el uso de este tipo de distorsiones.

Por el contrario, las denominadas distorsiones cognitivas auto-humillantes que incluyen la abstracción selectiva, la generalización, la catástrofe y la individualización tienen un impacto negativo en la identidad o la autoestima, por lo que se relacionan básicamente con la ansiedad y la depresión. Parecen estar relacionados con la agresión y el comportamiento antisocial (Peña & Andreu, 2012).

Además, con base en el modelo cognitivo de Beck, se han llevado a cabo diversas investigaciones para analizar la distorsión cognitiva auto-humillantes, que es un factor importante en la comprensión, predicción y tratamiento de conductas agresivas y antisociales, por ejemplo, (Shoal & Giancola, 2005) creen que los adolescentes que a menudo experimentan distorsiones cognitivas auto-humillantes subestiman su capacidad para superar los problemas sociales inmediatos, por lo que esperan que el consumo de drogas les ayude a adaptarse mejor y a reducir los conflictos sociales.

Estas tendencias de interpretación errónea relacionadas con problemas emocionales, comportamiento agresivo y consumo de sustancias están impulsando el desarrollo de diferentes estudios que prueban el papel moderador de las distorsiones cognitivas auto-humillantes en los problemas sociales (Giancola, Mezzich, Clark, & Tarter, 1999)

Epkins (2000) considera que la distorsión cognitiva auto-humillante explicará los síntomas internos, como la depresión y la ansiedad, pero pocos estudios han examinado la relación entre la distorsión cognitiva auto-humillante y el comportamiento externo, es decir, las diversas reacciones con las que se puede expresar el ser humanos con este tipo de distorsiones.

Por lo antes mencionado, Andreu (2018) expresa que cuando se activa el programa disfuncional, el individuo bloqueará las emociones asociadas con el programa, evitará el impacto y el programa no alcanzará el nivel de conciencia, pero el estilo de afrontamiento disfuncional y la agresión ocurrirán directamente. Por ello es importante ver la relación entre estos cuatro niveles, esquema - distorsión cognitiva - estilo de afrontamiento - agresión, para poder acceder a patrones que produzcan síntomas observables.

En este nivel, la distorsión cognitiva será la clave para exponer cognitivamente la conducta agresiva, que se desarrollaría una serie de procesos que vendrán de la recopilación de estímulos sociales, la interpretación de intenciones, el establecimiento de objetivos, el acceso y la generación de estrategias de solución de problemas, hasta que se evalúen los posibles efectos de las estrategias y la ejecución de la respuesta agresiva (Dodge, 2010).

Basado en la teoría del aprendizaje social, la teoría de la cognición social y el procesamiento de la información social Bandura, la interpretación de la experiencia social determina su respuesta a estas experiencias. La teoría del procesamiento de la información social es una de las teorías de agresión más conocidas en la actualidad.

Entre ellos, la distorsión cognitiva se analiza como sesgo de atribución hostil e interferirá con el procesamiento de la información social, incluida la relación entre la entrada de estímulos ambientales y las respuestas conductuales agresivas, la premisa básica es que no son los eventos no desencadena una respuesta emocional específica, sino que es la interpretación de estos eventos lo que le da significado específico asimismo esta produce la respuesta conductual, se genera una forma de pensar desadaptativa. Los eventos agresivos y de enojo no ocurren de acuerdo con la situación o evento, sino que ocurren cuando hay una distorsión cognitiva de lo que está sucediendo. (Andreu, 2018).

Se define sesgos como la tendencia que tienen las personas al procesar, codificar y recuperar la información contenida en claves en los esquemas previos (Ruiz, Diaz, Villalobos, & Paz, 2012). Para entender más sobre el tema definiremos esquemas cognitivos según (Castillo, 2006) llegan a ser aquellas unidades organizacionales, que poseen contenidos creados por el individuo, en donde se encontrará información de sí mismo y del mundo que le rodea.

Teoría del instrumento, para Fernandez (2015) conceptualiza las cuatro dimensiones: abstracción selectiva, las personas cuando tienen una experiencia generan un pensamiento dicotómico y a su vez estas solo se centra en las cosas negativas de estas; catastrofización, descrita como la interpretación de un acontecimiento como una catástrofe; sobre-generalización, cuando la persona tiene una experiencia desagradable esta la relaciona con otras experiencias que tendrá en un futuro; personalización, se refiere a personas que asumen demasiada responsabilidad por eventos negativos.

AGRESIVIDAD

Definida como aquel conjunto de conductas de ataque que presenta un individuo donde manifiesta la intención de dañar o lastimar a un ser vivo u objeto (Buss & Perry, 1992). Asimismo (Matalinares, et al., 2012) conciben la agresividad como una respuesta adaptativa, haciendo frente a las amenazas externas. Asimismo, (Bourcier, 2016) describe la agresividad como un estado de normal, hace referencia que es una pulsión de vida adaptada a ciertos contextos. Se habla de la agresividad como aquella energía vital que nos ayudara a asegurar nuestra supervivencia, impulsa a actuar en determinados casos.

Sin embargo para Contini (2015) la agresividad es una disfunción que obstaculiza el vínculo en las habilidades sociales, asimismo recalca que cada vez es más frecuente encontrar comportamiento agresivo de los adolescentes hacia sus compañeros y figuras de autoridad. Por otro lado (Zaczyk, 2002) define la agresividad como un conjunto de características de expresión que sirven para adaptarse a diversas circunstancias sociales, muchas veces esta tiene lados positivos que nos ayudan a obtener derechos y lados negativos que llegarían hacer los comportamientos violentos, asimismo este autor refiere en una serie de recopilaciones de conceptos de agresividad como aquella fuerza brutal de los seres vivos ejercida hacia otra persona que es conducida con un fin en específico.

Para Buss & Perry (1992) la agresividad tanto física como verbal representa al componente instrumental o motor del comportamiento. La agresividad física, es conceptualizada como aquel conjunto de patrones de comportamiento que llegan a ser empujones, patadas, puñetazos, golpes con objetos, entre otros donde individuo manifiesta su sentir a otro, este tipo de comportamiento se presenta más en niños de nivel primario que en nivel secundario, según (Flores, Jimenez, Salcedo, y Ruiz, 2009).

Por otro lado Blandez (2005) sustenta la agresividad física dentro del campo de la educación física como la manera de relacionarse de los niños unos con otros a través del contacto físico que es parte del juego, asimismo refiere que la agresividad física predomina en los hombres, debido a los roles marcados de cada sexo. El (CCMsalud, 2014) describe la agresividad física como aquel acto orientado a herir y humillar a una persona, mediante el contacto físico, el objetivo del agresor es torturar a su víctima debido a que muchas veces esta es consentida por el contexto en el cual se relaciona el individuo, asimismo refiere que este tipo de agresividad tiene efectos psicológicos.

Agresividad verbal, se define como el tipo de violencia caracterizada por infringir daño a otro sujeto a través de mensajes u oraciones, se da a conocer través de acusaciones, insultos, amenazas, gritos, criticas degradantes, juicios hirientes, ordenes agresivas, palabras descalificantes, groserías o el contenido del mensaje causa malestar psicológico en la persona, este tipo de agresividad es socialmente aceptada, debido a su presentación de manera “disimulada”, así refiere (Asociación Marroqui , 2018).

Los investigadores Flores, Jimenez, Salcedo, y Ruiz (2009) describen la agresividad verbal como aquel conjunto de comentarios donde el individuo expresa a través de insultos, burlas, menosprecios en público, resaltar defectos, amenazas, entre otros, donde la persona victima será afectada. En esta dimensión de agresividad la persona quiere conseguir lo que desea, sin importarle el resto, y lo hace de la manera más sutil posible; puesto a que la agresividad verbal puede ser directa relacionado con la

alteración de la persona seguido de amenazas, comentarios hostiles, entre otros, o agresividad verbal indirecta relacionada con los comentarios sarcásticos; asimismo este tipo de agresividad suele estar acompañada de conductas agresivas no verbales como los gestos hostiles, tono de voz elevados, miradas intimidantes, entre otras, refiere (Hofstadt y Gomez, 2006).

La ira, para Buss & Perry (1992) implica una excitación fisiológica y la disposición para la agresión, representando el contenido emocional y/o afectivo de comportamiento, asimismo esta es un tipo de puente psicológico entre los componentes instrumentales y el componente cognitivo. Johnson (citado en Pérez, Redondo, y Leon, 2008) describe la ira como un estado emocional formado por sentimientos de irritación, enojo, enfado y rabia acompañado de una alta activación del sistema nervioso autónomo, del sistema endocrino y tensión muscular.

Spielberger et al (citado en Carrasco & Gonzáles, 2006) analiza la ira como un periodo emotivo rígido en sentimientos, que cambian desde la intensidad de esta, a una ligera irritación o enfado, hasta furia y rabia intensas, los cuales nacen debido a situaciones que no son agradables para el individuo. Asimismo Berkowitz (citado en Carrasco y Gonzáles, 2006) expresa que consiste en la conciencia de los cambios fisiológicos que están asociados a la agresión, reacciones expresivo-motoras e ideas y recuerdos, producidos por la aparición de dichas situaciones. Entonces la ira está más asociada un componente emocional.

La Hostilidad, según Buss & Perry (1992) consiste en sentimientos de mala voluntad e injusticia, representa el componente cognitivo del comportamiento, también visto como el resentimiento después de haber pasado la ira. Spielberger et al (citado en Carrasco & Gonzáles, 2006) para referirse a la hostilidad como aquel conjunto de “actitudes” negativas múltiples, que produce que las conductas agresivas se dirijan hacia meta, que generalmente son la destrucción o el daño físico de objetos o

personas. Por otro lado Berkowitz (citado en Carrasco y Gonzáles, 2006) menciona a la hostilidad como un componente cognitivo y evaluativo, que se refleja en un juicio desfavorable o negativo del otro, sobre el que se muestra desprecio o disgusto; asimismo la hostilidad está asociada a un componente actitudinal-cognitivo.

Ramírez, Boniniot y Cabanac, (citado en Arias, 2013) expresa que la hostilidad es una apreciación negativa acerca de personas y cosas, que están claramente direccionadas a causar daño. Asimismo Plutchik (citado en Arias, 2013) refiere que se habla de agresividad cuando se tiene una postura negativa que ligada a la furia, desazón y el rencor hacia otras personas, la mayoría de veces estas posturas terminan en agresiones. Para que se dé es necesario que haya una acumulación de sentimientos negativos dirigidos hacia alguien, conocida como atribución hostil y violencia, explica Barefoot, Berkowitz y Dodge (citado en Arias, 2013).

Un individuo hostil es aquel que siempre está comentando negativamente de otros, mostrando desagrado por ellos. Esta actitud de resentimiento y suspicacia puede ser reflejada en respuestas verbales y motoras, tales como actos agresivos Demirtas (citado en Arias, 2013). Psicológicamente la hostilidad tiene una relación cercana con la irritabilidad y la agresión, ya que esta se presenta generalmente acompañada de ira, ambas muestran respuestas psicofisiológicas similares y ambas indican una predisposición a cometer actos agresivos, principalmente dirigida a la destrucción de objetos e insultos Ramírez, y Cols (citado en Arias, 2013).

Bandura & Ribes (1973) propone algunos factores que influyen en la adquisición de conductas agresivas: a) Influencia de la familia: la agresividad es guiada o reforzada por los familiares, los cuidadores enseñan métodos desadaptativos los niños lo adquieren; b) Influencia subcultural: vivir en condiciones de pobreza o pobreza extrema, en vecindarios funestos donde hay una mayor disposición a que los modelos agresivos sean repetitivos, asimismo hay algunos lugares donde la violencia está

normalizada; y c) Modelamiento simbólico: adaptación de la agresividad a través de imágenes, es decir los medios de comunicación.

Al hablar de causas López & Vadillo (2013) describen cuatro: a) Causas sociales: relacionado con los estímulos externos, a través de la teoría del aprendizaje social, donde supone que los niños aprenden a ser agresivos como resultado de su propia conducta en relación a la observación de la conducta en otros, los niños que son expuestos a actos violentos dentro de la familia tienen mayor probabilidad a desarrollar conductas agresivas y violentas, en familias con altos índices de violencia al resolver un conflicto se agreden tanto física, verbal y psicológica, entonces el niño relaciona este modelo “premio- refuerzo”, adoptando un patrón de comportamientos para resolver problemas futuros.

Los medios de comunicación donde encontramos las redes sociales, televisión, etc.; también son una causa social de la agresividad, donde los niños adquieren conductas agresivas a través de la observación a un personaje que admiran, fantaseando a llegar a ser como ellos. Asimismo, los videojuegos con más alto contenido en violencia suelen ser los más comprados en niños de 2 a 17 años.

Hay una serie sistematizada de operaciones mentales secuenciales para que un niño responda agresivamente a un estímulo social; se presenta está a través del modelo de agresión por procesamiento de información social donde presenta dos tipos: Modelo frustración-agresión; se explica la agresividad reactiva como una respuesta vengativa-iracunda a un estado de frustración es decir a mayor frustración mayor agresividad presentara el individuo. Y el modelo del aprendizaje social; explica que la agresividad proactiva se adquiere y se mantiene debido a los refuerzos positivos, en otras palabras, ante la presencia de una conducta agresiva se premia al agresor hará que esta conducta incremente.

b) Causas biológicas; los estímulos interiores de un individuo lo predisponen a presentar conductas agresivas, de la misma manera se da en personas con deficiencias biológicas (Muñoz R. , 1993). A su vez se relaciona con las situaciones difíciles durante el embarazo como problemas de pareja donde colocaban a la madre en una situación difícil o la concepción que se pudo dar bajo efectos de alcohol o drogas (Loza & Frisancho, 2010).

c) Factores ambientales y circunstanciales; se da la contaminación atmosférica, la exposición a olores contaminantes y altamente nocivos para el ser humano hace que la irritabilidad aumenta por lo tanto aparece la agresividad como respuesta a esta. El hacinamiento, el aumento de población eleva los niveles de agresividad, cuando un grupo se aglomera en un solo espacio crea situaciones de molestia, aumentando así la irritación y frustración.

También se pueden encontrar algunos factores circunstanciales el participar en actividades competitivas, ejercicios vigorosos, dolor físico y exposición de películas sobre sexo duro incrementa los niveles de agresividad.

d) Causas de origen psiquiátrico o psicológico: algunas patologías tienen la agresividad como una de sus síntomas o indicadores.

Problemas mentales como la esquizofrenia, debido a las alucinaciones que esta tiene la presencia de conductas violentas se da como una respuesta de autodefensa; situación parecida a las personas que consumen sustancias ilícitas; trastornos delirantes, las personas con este trastorno suelen guardar rencor a sus supuestos agraviantes, tomando represalias en un futuro; trastornos de la personalidad como los individuos antisociales, los explosivos intermitentes, límites, etc. Según (Muñoz R. , 1993) la represión de frustración y tristeza, produce situaciones agresivas. Algunas causas están relacionadas con trastornos y crisis del desarrollo en niños, también por el consumo de fármacos (Knaebel, 2017).

Consecuencias de la agresividad; algunas consecuencias son la preservación de la protección, rechazo de otras personas, dominación a los más débiles, daño ya sea físico o psicológico, cuando la agresividad se presenta en altos índices el sujeto puede ser denunciado y perder la libertad (López & Vadillo, 2013).

Para sustentar el origen de la agresividad, se describen las siguientes teorías:

Teoría del aprendizaje social, esta teoría según Fernandez S. (2018) refiere que el ser humano adquiere conductas agresivas mediante la observación e imitación de modelos agresivos, la observación del individuo influirá en todos los aspectos de la persona (pensamientos, afectos y conducta). Albert Bandura a través de su experimento con el muñeco bobo, demostró que el niño aprendía a través de lo que observaba el luego lo imitaba, actualmente la tecnología es una fuente de adquisición de nuevas conductas agresivas que muchas veces estas no se dan en casa, pero a través de un medio electrónico el niño tiene alcance de material agresivo como lo son los juegos en líneas o los dibujos animados con contenido violento que hace que el niño adquiera este tipo de conductas.

Teorías instintivas, Muñoz J. (1988) refiere que la agresividad es vista como algo fundamental en las personas, debido que desde el origen de la raza humana esta ha sido una característica primitiva que definía la supervivencia de la humanidad, dentro del psicoanálisis tenemos a dos autores que hablan acerca de la agresión, en primer lugar, tenemos a Freud quien divide su teoría acerca de la agresividad en tres etapas:

En la primera etapa la agresividad es vista como un elemento de los impulsos sexuales; en segunda etapa Freud describe una teoría dualista por un lado esta los instintos sexuales dirigidos a la obtención de placer y por otro los instintos del yo que dirigirán a la conservación del organismo; y en una tercera etapa Freud propone la agresividad dada desde el instinto de muerte (Tanathos) como aquel que conduce a la autodestrucción. En segundo lugar, se encuentra Adler quien propone a la agresividad

como un instinto unitario, donde refiere que el hombre nace con una doble inferioridad una hacia los animales y otra hacia las personas, esta inferioridad hace que le hombre luche para ser superior a los demás (Muñoz J. , 1988).

Teoría psicosocial, Guzman (2018) hace referencia a dos dimensiones dentro de esta teoría la primera son los procesos psicológicos individuales y por otro lado los fenómenos sociales, los cuales interactúan estrechamente. Para determinar un comportamiento como agresivo un primer supuesto es tiene que existir una serie de normas socioculturales que indiquen que es o no agresivo, si está dentro de la normalidad o no, (PsicoLebon, 2013) considera un segundo supuesto donde propone que la cultura es aquella que regula el uso de la agresión, debido a que esta transmitirá la agresividad de generación en generación ya sea de manera activa o pasiva, asimismo la cultura determinara si la agresión es rechazada o aceptada.

La teoría cognitiva: los esquemas cognitivos servirán de guía y orientación para decidir cuáles de los estímulos ambientales serán recibidos y cuáles no. La teoría del procesamiento de información social de (Dodge 1986) citado por (Castillo, 2006) describe que los comportamientos agresivos que una persona presenta están influenciados por sus experiencias sociales pasadas, los memes que una persona adquiere serán indispensables para la evolución de la agresividad en un individuo, teniendo en cuenta las influencias culturales y subculturales si esta acepta, fomenta o rechaza los comportamientos agresivos.

Postura teórica: las personas que tienen distorsiones cognitivas presentan niveles de agresividad debido a que la información que el individuo procesa no es la adecuada viéndose alterado la realidad de la persona.

Cada ser humano interpreta su propia experiencia y es a través de ella donde presentara patrones de conducta relacionado a los procesos cognitivos que ya realizo,

asimismo la manera de cómo responde el individuo determinara si hay un desajuste social. (Méndez, Olivares y Moreno, 2001) citado por (Fernandez B. , 2015) en la teoría basada de Beck propone que hay una estrecha relación entre emoción y cognición, es decir una perturbación emocional hace que el individuo perciba negativamente el ambiente y todo lo que en la rodea generando así una conducta con alto contenido emocional (agresividad).

Al hablar de catastrofización a pesar de que un hecho no suceda aun, el individuo tiende a anticipar una respuesta de manera negativa distorsionando los hechos en su totalidad. (Arias, 2013) Menciona que los individuos hostiles tienen a presentar este tipo de comentarios acerca de si mismos.

En sobregeneralización se relaciona con las causas de la agresividad un individuo expuesto a agresividad familiar tiende a sobre generalizar la agresividad en otras etapas de su vida, al desarrollarse en un ambiente hostil tiende a generalizar un patrón de comportamiento hacia otros (Fernandez S. , 2018).

Las experiencias negativas de sí mismo tienden a crear procesamientos disfuncionales en la información sobre sí mismo esto descrito en la personalización (Henriques y Leitenberg) citado por (Fernandez B. , 2015).

Abstracción selectiva donde un individuo valora más las experiencias negativas haciendo irrelevantes las cosas positivas que pueda tener un acontecimiento. Relacionado con la ira y rencor al momento de mostrar su frustración a través de la agresión, solo se queda con las cosas negativas que otra persona le hizo (Carrasco & Gonzáles, 2006).

El individuo al verse expuesto a una vulnerabilidad cuando hablamos de términos donde “el agresor interpreta los hechos a su favor, exagera la supuesta transgresión y

atribuye hostilidad a la oposición y a la vez, conocer cómo estos mecanismos de interpretación permiten al agresor no asumir las consecuencias por los daños causados a los demás o desplace la responsabilidad a la víctima”.

ANTECEDENTES

Internacionales

Fernandez (2015) en su tesis de doctorado: “Adaptación psicométrica del cuestionario de errores cognitivos negativos (CNCEQ) en adolescentes”, que tiene como objetivo la adaptación psicométrica del CNCEQ, la presente investigación tiene un diseño transversal, para realizar la investigación se aplicaron los cuestionarios de errores cognitivos negativos en adolescentes, cuestionario de agresión; se utilizó el muestreo bola de nieve donde se llegó a 2047 sujetos, se concluyó que el instrumento fiable para aplicación, asimismo se encontró que si hay una correlación significativa pero baja con respecto a agresividad y errores cognitivos, siendo la abstracción selectiva la distorsión con mayor predictivo para la agresividad.

López (2015) en su tesis titulada: “Ideas Irracionales y su influencia en las conductas agresivas de los estudiantes de los primeros curso de bachillerato de colegios fiscales urbanos del Cantón Pelileo de la provincia de Tungurahua”, que tuvo como objetivo determinar la influencia de las ideas irracionales en las conductas agresivas de los estudiantes, es un tipo de investigación transversal, la muestra de esta investigación es de 258 adolescentes de 14 a 18 años, a los cuales se les aplico los siguientes instrumentos Test de Creencias Irracionales y Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, donde se concluyó que no existe relación estadística entre ideas irracionales y conductas agresivas.

Pachón , Forero, & Zabala (2015) en su tesis que lleva por título: “Distorsiones de pensamiento en las manifestaciones de violencia en los integrantes de la barra brava "Blue Rain" del equipo millonarios F.C”, tuvo como objetivo describir la influencia de las distorsiones cognitivas en las manifestaciones de violencia de los integrantes de la barra, investigación de tipo transversal, la muestra consto de 30 personas, los instrumentos a utilizar es una encuesta sobre barras bravas y violencia también se empleó una entrevista semi estructurada, donde se concluyó que distintos tipos de distorsiones cognitivas pueden generar violencia.

Roncero (2016) en su tesis para obtener su grado de doctor, titulada: “Influencia de las distorsiones cognitivas y las tipologías funcionales de la agresión sobre la reiteración delictiva en menores infractores”, tiene como objetivo analizar las relaciones existentes entre las tipologías funcionales de la agresión y distintas manifestaciones de conducta antisocial, diseño comparativo multivariante, su muestra es de 204 adolescentes de sexo masculino, se utilizó los cuestionarios Historial Criminológico y Social: Versión Juvenil (HCS-J), inventario de gestión e intervención para jóvenes (IGI-J), cuestionario AQ, cuestionario HIT, cuestionario CNCEQ, quien al evaluar distorsiones cognitivas auto-sirvientes y auto-humillantes, concluyo que el subgrupo de agresión reactivo - proactivo fue el que presentó niveles más altos, mientras que el subgrupo de baja agresión fue el que presentó niveles más bajos en todos los casos.

Mate (2018) en su tesis: “Esquemas cognitivos disfuncionales, distorsiones cognitivas y agresión en jóvenes y adolescentes”, tiene como objetivo identificar los esquemas cognitivos disfuncionales relacionado con el comportamiento agresivo; los instrumentos utilizados son Cuestionario de Esquemas de Young, “Schema Questionnaire Short Form”, “How I Think”, CNCEQ,COPE 28, “Aggression Questionnaire” y “Reactive and Proactive Aggression Questionnaire”; aplicados a 1 204 jóvenes, el diseño es transversal multivalente, se concluye que las distorsiones cognitivas autosirviente y autohumillantes tienen relación con la conducta agresiva.

Nacionales

Carbajal & Jaramillo (2015) en su tesis titulada: “Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet, Huacho, 2015”, tuvo como objetivo identificar cuáles eran los niveles de conducta agresiva en los adolescentes del 1er año de nivel secundaria, investigación de nivel descriptivo, con una muestra poblacional de 200 alumnos, a los cuales se les aplicó el cuestionario de Buss y Perry, donde se concluyó que los evaluados si presentan agresividad donde predomina el nivel medio 30%. Esta investigación se utilizará para relacionar con el resultado de agresividad.

Mori (2016) en su tesis que lleva por título: “Creencias irracionales y agresividad en estudiantes de 5° de secundaria en tres instituciones educativas públicas de San Martín de Porres del 2016” cuyo objetivo establecer la relación que existe entre las creencias irracionales y la agresividad en alumnos del 5to secundaria de tres I.E. del Distrito De San Martín de Porras, investigación de diseño no experimental y tipo descriptivo correlacional, , muestra que consto de 224 estudiantes a quienes les aplicó los instrumentos REGOPINA y cuestionario AQ de Buss y Perry. Concluyó que si existe una correlación significativa baja entre las variables creencias irracionales y agresividad.

Sucasaire (2016) en su tesis para licenciatura, titulada: “La agresividad escolar en la Institución Educativa Secundaria Víctor Raúl Haya de la Torre de la ciudad de San Gabán del año 2016” cuyo objetivo fue identificar los tipos de agresividad del tercer grado de la I.E. una investigación de tipo descriptivo, con una muestra de 26 estudiantes al cual se le aplicó el cuestionario de hostilidad Buss – Durkee, se concluyó los estudiantes si presentan agresividad resaltando la agresividad verbal en un 44%, agresividad física en un 33% y agresividad gestual en un 26%. Se utilizará para la variable agresividad.

Castillo (2017) en tesis para obtener su licenciatura, titulada: “Agresividad y creencias irracionales en los alumnos de 4° y 5° de secundaria en Instituciones Educativas Públicas del distrito de Puente Piedra ,2017”, investigación de tipo correlacional, que tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre agresividad y creencias irracionales en estudiantes de 4to y 5to del nivel secundario, muestra conformada por 306 alumnos, a quienes se les aplicó el inventario de creencias irracionales de Albert Ellis y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. se concluyó que si existe correlación significativa entre las variables agresividad y creencias irracionales.

Contreras (2017) en su investigación titulada: “Agresividad en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la Institución Educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres-2017”, el cual tuvo como objetivo describir la agresividad del grupo de estudiantes ya antes mencionados, esta investigación es de tipo descriptivo – comparativo, la cual se trabajó con una muestra de 166 adolescentes, asimismo para evaluarlos se utilizó el inventario de Buss y Durkee, concluyendo que el sexo masculino son quienes presentan agresividad en nivel alto con un puntaje de 41,57% diferencia de las mujeres quienes obtuvieron un porcentaje de 34,34% de agresividad en nivel alto.

De la Cruz (2017) en su tesis de grado, titulada: “Creencias irracionales e impulsividad en internos privados de libertad por delito sexual de un Establecimiento Penal de Lima – 2015”, el objetivo fue determinar la relación entre creencias irracionales e impulsividad de internos privados de la libertad por el delito sexual del establecimiento Penal Ancón II, 2015, la muestra constó de 21 internos recluidos por delitos sexuales, los instrumentos utilizados fueron la escala de impulsividad de Barratt y el cuestionario de creencias irracionales de Ellis, en la que concluyó que si hay correlación positiva y significativa entre las variables creencias irracionales e impulsividad.

Díaz & Vasquez (2017) realizó su tesis para optar su licenciatura, titulado: “Distorsiones cognitivas y conductas agresivas en internos del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de menores- Chiclayo 2017”, cuyo objetivo fue identificar la relación entre las distorsiones cognitivas con el nivel de agresividad que presentan los adolescentes internos de dicho centro, es una investigación cuantitativa de tipo transversal-correlacional, la muestra consto de 103 internos de un centro juvenil, para poder evaluar se utilizó el cuestionario AQ y el inventario de pensamientos automáticos, donde se concluyó que no existe relación directa entre las variables distorsiones cognitivas y agresividad.

Jiménez (2017) en su tesis para obtener su licenciatura, fue titulado: “Nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa San Juan de la Virgen Tumbes, 2017”, cual tuvo como determinar el nivel de agresividad de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa San Juan de la Virgen, una investigación de diseño descriptivo, con una muestra de 139 estudiantes al cual se le aplico el cuestionario de agresividad de Buss- Durkee, concluyendo que el 15 % tiene agresividad alta y el 64% de estudiantes evaluados se encuentran dentro del medio. Se utilizará para determinar relación con los niveles de agresividad.

Molero (2017) al realizar su tesis sobre: “Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017”. El cual tuvo como objetivo determinar los niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de dicha institución, investigación de tipo aplicativo – descriptivo, esta investigación se realizó con 98 estudiantes, a quienes se les aplico el cuestionario de Buss y Perry, al ser aplicado este concluyo que si hay agresividad en los estudiantes de esta investigación tiene un nivel de agresividad promedio de 37%.

Silva (2017) en su tesis titulada: "Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017", que tuvo como objetivo determinar la relación entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017, una investigación cuantitativa de tipo transversal, la cual tuvo una muestra de 310 adolescentes mujeres, las cuales fueron evaluados con el Cuestionario de Violencia Familiar "VIFA" e Inventario de Pensamientos Automáticos "IPA", la cual se encontró que violencia familiar tiene relación directa y significativa con la variable distorsiones cognitivas.

Chamorro & Santiago (2018) en su tesis titulada: "Agresividad evaluada con el CIA-INSM HD-HN Lima, en niños de 7 a 11 años de la I.E.E. Juana Moreno nivel primario. Huánuco, 2016", que tuvo como objetivo determinar si existe diferencias en los niveles de agresividad en niños de 7 a 11 años, una investigación de tipo descriptivo, la cual tuvo una muestra de 524 alumnos evaluados con el cuestionario de cólera, irritabilidad y agresión (CIA) IESM HD-HN LIMA, la escala no tenía un puntaje general por lo que no se encontró el total solo por dimensiones, concluyendo que el sexo donde más se presentan conductas agresivas son los varones en las 3 dimensiones evaluadas (cólera, irritabilidad y agresión).

Eizaguirre & Taype (2019) en su trabajo de tesis titulada: "Niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria de la I.I. Politécnico Perú BIRF "Santo Domingo de Guzmán" de Sicaya", quien tuvo como objetivo identificar los niveles de agresividad que presentan los estudiantes de dicha institución, una investigación de tipo descriptivo, donde se aplicó dos cuestionarios los cuales son el cuestionario dirigido a estudiantes del nivel secundaria y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, instrumentos aplicados a 400 estudiantes de secundaria, concluyendo que los estudiantes evaluados si tienen agresividad dominando el nivel medio de 49% seguido del nivel alto con un 48%.

Huaman & Naveros (2019) en su tesis titulada: "Nivel de agresividad de los estudiantes en la Institución Educativa secundaria "José Olaya Balandra". Pacucha Andahuaylas. Apurímac- 2018", la cual tuvo como objetivo general determinar el nivel de agresividad en adolescentes de la I.E. José Olaya, investigación de tipo descriptivo y explicativo, se trabajó con una muestra de 100 estudiantes de dicha institución se utilizó el cuestionario de agresión de Buss y Perry, se concluyó que los evaluados presentan agresividad predominando el nivel medio con un 50%.

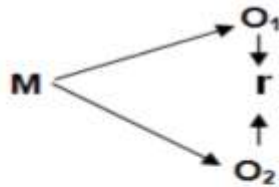
Castillenos & Florencio (2020) en su trabajo de tesis, titulado: "Nivel de agresividad en adolescentes en tiempo de Covid-19 de una institución educativa particular Huancayo-2020", cuyo objetivo fue describir qué nivel de agresividad se reconocen en los adolescentes, en tiempo de COVID – 19, investigación descriptiva de diseño no experimental, se evaluó a 76 estudiantes desde 1ero a 5to secundaria, para ello se utilizó el cuestionario AQ de Buss y Perry, donde se concluye que existe un nivel alto de agresividad en los participantes de la investigación.

Campos (2020) en investigación para su tesis, titulada: "Conductas agresivas en periodo de confinamiento por COVID 19 en Adolescentes de una Institución Educativa Privada de Huacho, 2020", tuvo como objetivo identificar las conductas agresivas en periodo de confinamientos por COVID19, investigación no experimental de tipo descriptivo, donde se evaluó a 198 estudiantes con el cuestionario AQ de Buss y Perry, concluyendo que los adolescentes de la I.E.P. de Huacho tienen agresividad alta.

CAPITULO III

MATERIAL Y MÉTODOS

La presente investigación es tipo cuantitativa, de diseño descriptivo – correlacional debido a que describe el fenómeno de las distorsiones cognitivas y los niveles de agresividad que presenta la población en conjunto con sus dimensiones, (Marroquín, 2012) refiere que un diseño experimental es una estrategia para poder responder al problema de investigación, asimismo plantea que el diseño descriptivo-correlacional se trabaja con la diferencia de grupo, describiendo los objetos a investigar, sin atribuir una causalidad, para ello plantea el siguiente esquema.



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V. 1.

O₂ = Observación de la V. 2.

r = Correlación entre dichas variables.

Definición de variables:

Distorsiones cognitivas: Laussi (2020) conceptualiza las distorsiones cognitivas como esquemas negativos que producen pensamientos automáticos errados y no permite percibir de manera objetiva la realidad, debido a una serie de errores en el procesamiento de la información que obtienen del mundo que los rodea.

Agresividad: Osorio (2013) describe la agresividad como una habilidad dentro del comportamiento humano que se orientada a la interacción conflictiva para la obtención de saldos favorables para sí.

Formulación de hipótesis: existe una relación positiva significativa entre los niveles de distorsiones cognitivas y agresividad durante la COVID 19 en escolares de secundaria del Tacalá - Piura - 2020

La población fueron 4735 estudiantes del Asentamiento Humano Tacalá, Castilla – Piura – Piura, cuyo rango de edad oscila entre 12 a 17 años según (DIRESA, 2020). La muestra se obtuvo utilizando el muestreo casual, es un tipo de muestreo donde el investigador determina quienes serán los individuos que serán parte de la muestra para su investigación tratando de escoger a los representativos aquellos que accidentalmente se encuentran en su disposición (Gutiérrez, 2015). Para obtener el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 \times p \times q}{e^2 \times (N - 1) + Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 \times p \times q}$$

N: población finita

n: tamaño de la muestra

$Z_{\frac{\alpha}{2}}$: Nivel de confianza 95%

p: probabilidad de éxito

e: error máximo tolerable

q: probabilidad de fracaso

Reemplazando datos:

$$n = \frac{3548 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (3548 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 346.717 = 347$$

El ajuste de la muestra conlleva a utilizar la fórmula de ajuste:

$$n = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}}$$

Reemplazando datos:

$$n = \frac{347}{1 + \frac{347}{3548}} = 316.086 = 316$$

Los criterios de inclusión fueron estudiantes que estén dentro de los 12 a 17 años de edad y solo a las personas que desean participar de la investigación.

Los criterios de exclusión fueron que no se les aplicó cuestionarios a estudiantes que no estén dentro de los 12 a 17 años de edad y que no desearan participar de la investigación.

Los instrumentos utilizados fueron: 1) El cuestionario de errores cognitivos negativos en adolescentes (CNCEQ) adaptación española por Leitenberg Yost y Carrol-Wilson , en el año 1986 (véase anexo 1), que mide pensamiento distorsionado y sus dimensiones: catastrofismo, sobre generalización, abstracción selectiva y personalización, en tres áreas: social, educativa y deportiva, adaptado por la autora de esta investigación se modificaron los ítems 1, 2, 5, 12, 20 y 24 validándose mediante juicio de expertos (véase anexo 2) y prueba piloto con una fiabilidad de 0,909 (véase anexo 3), en la aplicación a los estudiantes de secundaria del AA.HH. Tacalá la fiabilidad que se obtuvo es de 0,904 (véase anexo 4).

2) El cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (véase anexo 5), cuyo objetivo es medir los niveles de agresividad y sus dimensiones las cuales son agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, fue adaptada en el año 2012 a la realidad peruana por los investigadores Matalinares, Yarigaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio. Su validez se da por medio del alfa de Cronbach de 0,839 (véase anexo 6), también fue validado por juicios de expertos para la presente investigación.

El procesamiento de recolección de datos se realizó luego de definir la población objetivo, aplicando los cuestionarios en modalidad virtual debido a la COVID 19 y al aislamiento para ello se utilizó las redes sociales y llamadas telefónicas a algunos. Previo al inicio de toma de datos, se solicitó permiso a la institución educativa de Tacalá José Carlos Mariátegui donde se obtuvo la totalidad de los evaluados.

Para el procesamiento y análisis estadístico: se realizó una base de datos en el programa computacional Software Microsoft Excel 2016; la misma que se trasladó al paquete informático estadístico SPSS, para efectuar los estadígrafos descriptivos (obteniéndose los cuadros y gráficos) así como realizar los cálculos inferenciales.

Para realizar la prueba de hipótesis y obtener la correlación inicialmente se hizo la prueba de normalidad (véase anexo 7) para identificar el estadístico Rho de Spearman, el mismo que permitió establecer la correlación.

Normas éticas

Toda información que se brindó para la investigación fue confidencial; para ello se contó con el permiso de la persona evaluada y del apoderado del menor quien autorizó mediante el consentimiento informado incluido en el cuestionario virtual la participación de su hijo/hija (véase anexo 8).

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados del procesamiento de información y análisis de datos obtenidos relacionados con los objetivos.

Cuadro 1. Relación entre distorsiones cognitivas y niveles de agresividad durante la COVID 19 en escolares de secundaria de Tacalá - Piura – 2020.

		Distorsiones cognitivas		Agresividad	
Rho de Spearman	Distorsiones cognitivas	Coeficiente de correlación	1,000	,599**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	316	316	
	Agresividad	Coeficiente de correlación	,599**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	316	316	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos de SPSS, de los estudiantes de secundaria de Tacalá (elaboración propia)

En el cuadro 1 se observa según Rho Spearman que existe una correlación positiva moderadamente significativa (0,599), entre las variables distorsiones cognitivas y agresividad de los escolares de secundaria del Asentamiento Humano Tacalá, lo que significa que ambas variables se relacionan entre sí en una relación de influencia a mayor distorsión cognitiva mayor nivel de agresividad.

Cuadro 2. Niveles de distorsiones cognitivas durante el estado de emergencia COVID 19 en escolares de secundaria de Tacalá - Piura – 2020.

<i>NIVEL DE DISTORSIONES COGNITIVAS</i>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	124	39,2%
	promedio	132	41,8%
	Alto	52	16,5%
	muy alto	8	2,5%
	Total	316	100,0%

Fuente: base de datos de SPSS, de los estudiantes del nivel secundario de Tacalá.

En relación a lo observado en el cuadro 2, se evidencia que el mayor porcentaje en distorsiones cognitivas está en el nivel promedio con un 41,8% y el menor porcentaje con un 2,5% perteneciente al nivel muy alto.

Cuadro 3. Niveles de agresividad durante la COVID 19 en escolares de secundaria de Tacalá - Piura – 2020.

<i>NIVEL DE AGRESIVIDAD</i>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	muy bajo	36	11,4%
	Bajo	108	34,2%
	Medio	109	34,5%
	alto	45	14,2%
	muy alto	18	5,7%
	Total	316	100,0%

Fuente: base de datos de SPSS, de los estudiantes del nivel secundario de Tacalá.

Con respecto a lo obtenido en el cuadro 3, arrojó que prevalecen los niveles medio y bajo con 34,5% y 34.2% respectivamente.

Cuadro 4. Niveles de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad durante la COVID 19 en escolares de secundaria del Tacalá - Piura – 2020.

NIVEL DE AGRESIVIDAD CON RESPECTO A LAS DIMENSIONES

		Agresividad		Ira	Hostilidad
		Física	Verbal		
Válido	muy bajo	5,7%	4,7%	28,2%	18,4%
	bajo	19,9%	25,0%	36,4%	35,4%
	promedio	39,6%	30,1%	18,0%	32,0%
	alto	24,4%	26,3%	9,8%	13,0%
	muy alto	10,4%	13,9%	7,6%	1,3%
	Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: base de datos de SPSS, de los estudiantes del nivel secundario de Tacalá.

Con respecto a las dimensiones en los niveles de agresividad prevalecen la física y verbal alcanzando porcentajes significativos en los niveles altos (24,4% y 26,3%), muy altos (10,4% y 13,9%) y promedios (39,6% y 30,1%) respectivamente.

Cuadro 5. Niveles de agresividad entre las mujeres y varones durante la COVID 19 en escolares de secundaria del Tacalá - Piura – 2020.

<i>AGRESIVIDAD EN RELACION AL SEXO</i>			Sexo	
			hombre	Mujer
Agresividad	muy bajo	Recuento	15	21
		Porcentaje	4,7%	6,7%
	bajo	Recuento	47	61
		Porcentaje	14,9%	19,3%
	medio	Recuento	49	60
		Porcentaje	15,5%	19,0%
	Alto	Recuento	19	26
		Porcentaje	6,0%	8,2%
	muy alto	Recuento	7	11
		Porcentaje	2,2%	3,5%
Total		Recuento	137	179
		Porcentaje	43,4%	56,6%

Fuente: base de datos de SPSS, de los estudiantes del nivel secundario de Tacalá.

De las 316 personas evaluadas, 137 hombres y 179 mujeres. Donde prevalecen los puntajes bajo (14,9% y 19,35 %) y medio (15,5% y 19%) tanto para hombres como mujeres.

Los niveles muy bajo, alto y muy alto no tienen porcentajes significativos.

DISCUSIÓN

En relación a los resultados encontrados en la presente investigación que tuvo como objetivo principal establecer la relación que existe entre distorsiones cognitivas y niveles de agresividad durante la COVID 19 en escolares de secundaria del Tacalá - Piura – 2020, al aplicar la prueba de hipótesis con el estadístico Rho de Spearman se comprobó la aceptación de la hipótesis de la investigadora a partir de una correlación simple de las variables de estudio ya que se obtuvo una relación directa significativa positiva ($Rho=0,599$).

Entonces se confirmó la hipótesis planteada: si existe una relación positiva entre las variables distorsiones cognitivas y niveles de agresividad, estos resultados son respaldados por Fernández (2015), Pachón , Forero, & Zabala (2015), Roncero (2016), Mate (2018), Mori (2016), Castillo (2017), De la Cruz (2017), Silva (2017); los cuales al investigar las variables en una población de contexto diferente concluyeron que si existe relación entre distorsiones cognitivas y niveles de agresividad; las investigaciones que difieren son de (López,2015) y (Diaz & Vasquez , 2017).

Andreu (2018) refiere que, al activarse un esquema disfuncional, se llega a bloquear las emociones conectadas a un esquema, haciendo que este no alcance un nivel de conciencia, sino que produce un afrontamiento disfuncional que trae consigo la agresión; por su parte (Barriga, Landau, Stinson, Liau, & Gibbs, 2000) describe que las distorsiones cognitivas están fuertemente relacionadas con problemas de comportamiento como lo es la agresividad, estos autores explican que hay dos categorías los cuales son distorsiones cognitivas de autoservicio y las auto humillantes, siendo ambas predictores del comportamiento agresivo, una más que otra. Lo antes mencionado refuerza los resultados encontrados, debido a que la correlación encontrada es moderadamente significativa.

Al medir las distorsiones cognitivas en los escolares, los resultados que se observan en el cuadro 2, muestran que: el 41,8% de estudiantes se ubicó en nivel promedio, seguido de 16,5% en nivel promedio, con un 2,5 en nivel muy alto, es decir que más de la mitad de la muestra evaluada (60,8%) alcanza niveles significativos en la variable distorsiones cognitivas; resultados semejantes a los encontrados por (Fernandez B. , 2015), (Roncero, 2016), (Mate, 2018), (Mori, 2016), (castillo, 2017), (Diaz & Vasquez , 2017) y (Silva , 2017), quienes en sus investigaciones también encontraron la presencia de distorsiones cognitivas en los escolares en niveles altos .

Según Beck, Beck, & Ubal dini (2007) las distorsiones cognitivas son interpretaciones equívocas de la realidad debido a interferencias mentales ocasionadas por el tipo de pensamiento que tiene cada individuo, siendo la principal causa la creación errónea de esquemas cognitivos de la realidad (Arranz, 2017) como proceso individual en cada persona ya que cada uno procesa la información de acuerdo a sus contenidos mentales, mientras Laussi (2020) refiere que toda persona independientemente de su edad o antecedente social va a experimentar pensamientos negativos que cambian su visión de la realidad; es por ello es que en la muestra evaluada se encuentran niveles de distorsiones medios en su mayoría pero debido a estas diferencias individuales es decir que las personas evaluadas presentan distorsiones leves y pensamientos irreales en algunas situaciones.

Al medir los niveles de agresividad en los escolares de secundaria; los resultados que se observan en el cuadro 3, muestran que: el 34,5% de evaluados se ubicó en nivel promedio, seguido de 14,2% en nivel alto, es decir que más de la mitad de los evaluados (67.85%) están dentro de esos niveles; resultados son respaldados por (Carbajal & Jaramillo, 2015), (Molero, 2017), (Chamorro & Santiago, 2018), (Eizaguirre & Taype, 2019), (Huaman & Naveros, 2019), (Jiménez, 2017), (Castillenos & Florencio, 2020) y (Campos, 2020), quienes en sus investigaciones alegan la presencia de agresividad con predominancia en el nivel medio.

Osorio (2013) la agresividad es una habilidad que todo ser humano posee debido a que ayudara a la obtención de favores en su beneficio, depende de cada individuo si esta incrementa o se mantiene, para (Bourcier, 2016) la agresividad es vista como una respuesta adaptativa a diferentes situaciones que la vida presenta a una persona mientras Zaczyk (2002) refiere que la agresividad positiva nos ayuda a obtener derechos y la agresividad negativa genera el comportamiento violento. Por ende, al encontrarse los resultados de esta investigación dentro de un nivel medio quiere decir que los individuos llegan a presentar reacciones agresividad solo en situaciones que crean necesarias y raras veces tienden a perder la paciencia.

Seguidamente se evaluó los niveles de agresividad, pero en relación a sus dimensiones agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad en escolares, los resultados observados en la cuadro 4, muestran que: agresividad verbal tiene un puntaje alto de 26,3%, seguido de agresividad física con 24,4. Resultados respaldados por (Sucasaire, 2016) que predomina la agresividad física y agresividad verbal. No obstante, hay resultados diferentes encontrados por (López E. , 2015) que presenta niveles altos en hostilidad e ira, (Roncero, 2016) dimensiones con niveles altos en agresividad física y hostilidad, finalmente (Mate, 2018), quien al realizar su investigación encuentra las dimensiones agresividad verbal y hostilidad.

La Asociación Marroqui (2018) refiere que la agresividad verbal llega a ser más aceptada por la sociedad porque se presenta de manera “disimulada”, no se pueden observar físicamente las consecuencias de este tipo de agresividad, además para (Hofstadt y Gomez, 2006) agresividad verbal directa lo relaciona con amenazas, comentarios hostiles, etc y la indirecta relacionada con los comentarios sarcásticos y expresiones no verbales; por ello es que se presenta en su mayoría. Buss & Perry (1992) la agresividad verbal está relacionada con la física debido a que ambas representan las manifestaciones observables del comportamiento agresivo de un ser humano complementado con los niveles medios y altos de agresividad encontrados en la investigación.

Finalmente se comparó los niveles de agresividad entre las mujeres y varones, los resultados que se observan en el cuadro 5, muestra que: en el nivel alto tienen una diferencia de 2,22% donde los hombres presentan un 6.01% y 8,23% en mujeres, en el nivel muy alto una mínima diferencia de 1,26% y 3.48% en nivel medio, por parte de las mujeres. Las investigaciones que difieren con el resultado encontrado son (Carbajal & Jaramillo, 2015) (Contreras, 2017) (Chamorro & Santiago, 2018), los cuales concluyen que los hombres son agresivos que las mujeres.

Blandez (2005) plantea que en términos de agresividad los hombres son los que más agresividad presentan debido a los roles marcados de cada sexo, pero (Guzman, 2018) refiere que no solo contribuye el sexo para determinar un comportamiento como agresivo sino también tendrá que ver mucha la influencia social de los individuos. Actualmente en su mayoría las mujeres ya no tienen un rol sumiso en la sociedad, debido a las deconstrucciones de la misma han producido muchos cambios donde se da el empoderamiento femenino.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

1. Se determinó una relación positiva moderadamente significativa entre las variables: distorsiones cognitivas y niveles de agresividad.
2. En distorsiones cognitivas indica que los evaluados se encuentran mayormente en el nivel promedio, los restantes se encuentran dentro de los otros niveles.
3. Los niveles de agresividad, indican que de los estudiantes de secundaria encuestados se encuentran en su mayoría en el nivel medio.
4. Los niveles de las dimensiones de agresividad: física, verbal, ira y hostilidad; arrojaron: nivel alto para agresividad física y agresividad verbal.
5. En relación al sexo y niveles de agresividad, se concluye que las mujeres son quienes presentan más agresividad que los hombres en el asentamiento humano Tácala.

CAPITULO VI

RECOMENDACIONES

1. A los alumnos e investigadores de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, desarrollar investigaciones dirigidas a poblaciones como centros poblados, asentamientos humanos, pueblos jóvenes, etc. Con la finalidad de prevenir la agresividad en estas.
2. Al vicerrectorado de investigación de la Universidad Nacional de Tumbes, fomentar la labor social de estudiantes de psicología donde atiendan problemáticas como la agresividad y distorsiones debido a la Covid 19.
3. A los psicólogos del Centro de Salud del Asentamiento Humano Tacalá se les sugiere realizar programas de intervención en distorsiones cognitivas y agresividad para disminuir estas problemáticas en la población.
4. Asimismo, a los estudiantes de psicología de la Universidad Nacional de Piura comprometerse con la comunidad piurana de pocos recursos para realizar talleres preventivos y de intervención en problemáticas como la agresividad física y verbal.
5. A las autoridades de la Universidad Nacional de Tumbes difundir los artículos referentes a temas de Psicología para universalizar el conocimiento de los hallazgos encontrados en las investigaciones realizadas.

CAPITULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÀFICAS

- Andreu, J. (2018). Esquemas cognitivos disfuncionales, distorsiones cognitivas y agresión en jóvenes y adolescentes (Tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid., Madrid.
- Arias, N. (2013). Evaluación neuropsicológica en internos penitenciarios mexicanos: un estudio desde dos entidades clínicas. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Arranz, A. (21 de Marzo de 2017). Distorsiones cognitivas: Todo lo que necesitas saber sobre ellas y cómo evitarlas. Recuperado el noviembre 15 de 2020, de Cognifit: <https://blog.cognifit.com/es/distorsiones-cognitivas/>
- Asociación Marroqui . (4 de julio de 2018). ¿Qué es una agresión verbal? Obtenido de Islamofobia.es .
- Baldovino, k., Blanco, W., & Lagares, L. (2015). Distorsiones cognitivas en estudiantes de psicología con ideación suicida de una Universidad privada en la ciudad de Cartagena (Tesis de Grado). Universidad de San Buena Ventura. Cartagena.
- Bandura, A., & Ribes, E. (1973). Modificación de conducta. En A. d. agresión, Modificación de conducta (págs. 307-350). México: Trillas.
- Barriga, A., Landau, J., Stinson, B., Liau, A., & Gibbs, J. (2000). Distorsión cognitiva y problemas de conducta en adolescentes. Justicia penal y comportamiento, 27, 36-56.

- Barriga, A., Morrison, E., Liao, A., & Gibbs, J. (2001). Cognición moral: Explicación de la diferencia de género en el comportamiento antisocial. *Merrill-Palmer Quarterly*, 47, 532–562.
- Beck, A. (1963). Contenido idiosincrásico y distorsiones cognitivas. *Thinking and Depression*, 324-333.
- Beck, A. (1967). *Depresión: aspectos clínicos, experimentales y teóricos*. Nueva York: Hoeber.
- Beck, A., Rush, A., Shaw, B., & Emery, G. (1979). *Terapia cognitiva de la depresión* (19a ed.). Bilbao: Desclée de Brower. Obtenido de https://www.m-culture.go.th/mculture_th/download/king9/Glossary_about_HM_King_Bhumibol_Adulyadej's_Funeral.pdf
- Beck, J., Beck, A., & Ubal dini, G. (2007). *Terapia cognitiva para la superación de retos*. Barcelona: Gedisa.
- Blandez, J. (2005). *La utilización del material y del espacio en educación física: propuestas y recursos didácticos*. Zaragoza: Inde.
- Bourcier, S. (2016). *La agresividad en niños de 0 a 6 años ¿energía vital o desordenes de comportamiento?* Sao paulo: Narcea, S. A. de ediciones.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Personality processes and individual differences*, 452-459.
- Campos, R. (2020). *Conductas agresivas en periodo de confinamiento por COVID 19 en Adolescentes de una Institución Educativa Privada de Huacho, 2020*. Universidad César Vallejo, Huacho.
- Canario, & Báez. (2015). *Perspectivas psicológicas. Distorsiones Cognitivas en personas con VIH*, 49-60. Obtenido de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v5/v5a07.pdf>
- Carbajal, M., & Jaramillo, J. (2015). *Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria Institución Educativa Tecnico Industrial Pedro E. Paulet*,

- Huacho, 2015. (tesis de licenciatura). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho.
- Carrasco, M., & Gonzáles, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definicon y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 7 - 38.
- Castillenos, L., & Florencio, S. (2020). Nivel de agresividad en adolescentes en tiempo de COVID – 19 de una Institución Educativa Particular Huancayo - 2020. Universidad Peruana los Andes, Huancayo.
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 166 - 170.
- CCMsalud. (22 de diciembre de 2014). Agresión física. Obtenido de CCM salud: <https://salud.ccm.net/faq/20672-agresion-fisica-definición>.
- Chamorro, N., & Santiago, J. (2018). Agresividad evaluada con el CIA-INSM HD-HN Lima, en niños de 7 a 11 años de la I.E.E. Juana Moreno nivel primario. Huánuco, 2016. (tesis para optar titulo profesional). Universidad Nacional "Hermilio Valdizán", Huánuco.
- Contini, N. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 31 - 34 .
- Contreras, A. (2017). Agresividad en estudiantes segun sexo del nivel secundaria de la Institución Educativa Villa Angelica del distrito de San Martin de Porres- 2017.(tesis de licenciatura). Universidad Alas Peruanas, Lima.
- Delgado, L., Fornieles, A., Costas , C., & Brun, C. (2012). Acogimiento residencial: problemas emocionales y conductuales. *Revista de Investigación en Educación*, 158 - 171.
- Diaz, M., & Vasquez , G. (2017). Distorsiones cognitivas y conductas agresivas en internos del centro juvenil de diagnostico y rehabilitación de menores- chiclayo 2017 (tesi8s para optar el titulo profesional). Universidad Privada Juan Mejilla Baca, Chiclayo.

- Dodge, K. (2010). Patrones de procesamiento de información social como mediadores de la interacción entre factor genético y experiencias de vida en el desarrollo de conductas agresivas. Asociación Americana de Psicología, Washington.
- Eizaguirre, J., & Taype, M. (2019). Niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria de la I.I. politécnico Perú BIRF "Santo Domingo de Guzman" de Sicay. (tesis para segunda especialidad). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica.
- Epkins, C. (2000). Especificidad cognitiva en la internalización y externalización de problemas en la comunidad y los niños remitidos por una clínica. *Revista de psicología clínica infantil*, 29, 199–208.
- Fagundes, C. (23 de Marzo de 2020). Estrés y soledad pueden aumentar el riesgo de contraer infecciones como el Covid-19. (N. News, Entrevistador).
- Fernandez, B. (2015). Adaptación psicométrica del cuestionario de errores cognitivos negativos (CNCEQ) en adolescentes (tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Fernandez, S. (6 de noviembre de 2018). La agresividad entendida desde el modelado en niños y adolescentes. Obtenido de blog de psicología: <http://www.copmadrid.org/wp/la-agresividad-entendida-desde-el-modelado-en-ninos-y-adolescentes/>
- Ferrufino, C., Ferrufino, M., & Pereira, C. (2007). Los costos humanos de la emigración. La Paz: Fundacion Pieb.
- Flores, P., Jimenez, J., Salcedo, A., & Ruiz, C. (2009). Agresividad infantil: Bases psicopedagógicas de la educación especial. Obtenido de file:///C:/Users/USER/Downloads/Agresividad_infantil_Bases_psicopedagogi.pdf
- Giancola, P., Mezzich, A., Clark, D., & Tarter, R. (1999). Distorsiones cognitivas, comportamiento agresivo y uso de drogas en varones adolescentes con y sin

antecedentes familiares de trastorno por uso de sustancias. *Psicología de las conductas adictivas*, 13, 22–32.

Gutiérrez, J. (15 de Mayo de 2015). Muestreo casual o incidental. Recuperado el 05 de Octubre de 2020, de Prezi: <https://prezi.com/gmfbkywah0pd/muestreo-casual-o>

Guzman, G. (22 de Junio de 2018). Las 4 teorías de la agresividad principales: ¿cómo se explica la agresión? Obtenido de *Psicología y Mente*: <https://psicologiaymente.com/psicologia/teorias-de-agresividad>

Hofstadt, C., & Gomez, J. (2006). *Competencias y habilidades profesionales para universitarios*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.

Huaman, F., & Naveros, F. (2019). Nivel de agresividad de los estudiantes en la institución Educativa secundaria "Jose Olaya Balandra". Pacucha Andahuaylas. Apurímac- 2018. (tesis de segunda especialización). Universidad Nacional del Callao, Callao.

INEI. (Agosto de 2019). Perú: Indicadores de resultados de los programas presupuestales primer semestre 2019. Obtenido de INEI: https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2019/ppr/Indicadores_de_Resultados_de_los_Programas_Presupuestales_ENDES_Primer_Semestre_2019.pdf

Jiménez, M. (2017). Nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa San Juan de la Virgen Tumbes, 2017 (tesis de licenciatura). Universidad Católica los Angeles Chimbote, Piura.

Knaebel, A. (18 de Julio de 2017). Causas del comportamiento agresivo. Recuperado el 11 de noviembre de 2020, de Muy Fitness: https://muyfitness.com/causas-del-comportamiento-agresivo_13078868/

Lahuasi, X. (2020). Distorsiones cognitivas en estudiantes de la Unidad de Nivelación de Carrera de Psicopedagogía, en la ciudad de Quito durante el período lectivo 2019-2020 (Tesis de Licenciatura). Universidad Central del Ecuador, Quito.

- Lima, F. (2015). *Diseño Metológico: Procesos cognitivos y formas de pensamiento y razonamiento distorsionados*. Lima: Centro alternativo de desarrollo y educación., Lima.
- López, E. (2015). *Ideas Irracionales y su influencia en las conductas agresivas de los estudiantes de los primeros curso de bachilleratto de colegios fiscales urbanos del Canton pelileo de la provincia de Tungurahua (Tesis para Titulacion)*. Universidad Tecnica de Ambato, Ambato.
- López, L., & Vadillo, F. (2013). *Agresividad y violencia en epilepsia*. Coruña: Club Universitario.
- Loza, M., & Frisancho, S. (2010). *¿Por qué Pegan los Niños? Creencias sobre la Agresividad Infantil en un Grupo de Profesoras de Educación Inicial*. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 59-86.
- Maldonado, D. (2013). *Relación entre las Distorsiones Cognitivas y la Autoestima en Mujeres con Experiencia de Separación de Pareja, Consltantes del Subcentro de Salud de Cumbayá (Tesis de grado)*. Universidad Politécnica Salesiana, Quito. Obtenido de INEI .
- Marroquín, R. (2012). *Programa den titulación*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). *Estudio psicometrico de la version española del cuestionario de agresion de Buss y Perry*. *Revista de Investigación en Psicología*, 141-161.
- Mate, A. (2018). *Esquemas cognitivos disfuncionales, distorsiones cognitivas y agresión en jóvenes y adolescentes (tesis para doctorado)*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Molero, L. (2017). *Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017.(tesis para licenciatura)*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima.

- Muñoz, J. (1988). *Psicología Social de la Agresión: Análisis teórico y experimental*. Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona.
- Muñoz, R. (12 de septiembre de 1993). Causas de la Agresividad. Recuperado el 10 de noviembre de 2020, de El Tiempo: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-220086>
- Navarro, A. (10 de enero de 2017). Diferencia entre agresividad y violencia. Obtenido de MundoPsicologos: <https://www.mundopsicologos.com/articulos/diferencia-entre-agresividad-y-violencia>
- Osorio, R. (2013). *Impulsividad y agresividad en adolescentes*. Madrid: Díaz de Santos.
- Pachón, J., Forero, J., & Zabala, K. (2015). *Distorsiones de pensamiento en las manifestaciones de violencia en los integrantes de la barra brava "Blue Rain" del equipo millonarios F.C. (tesis para optar grado académico)*. Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá.
- Peña, E., & Andreu, J. (2012). Distorsiones cognitivas: una revisión sobre sus implicaciones en la conducta agresiva y antisocial. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 12(1), 85–99.
- Pérez, D. (2 de Octubre de 2020). Aumenta agresividad 75% durante el confinamiento por la pandemia: Upaep. (J. Zambrano, Entrevistador)
- Pérez, M., Redondo, M., & Leon, D. (2008). Aproximaciones a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 1 - 19. Obtenido de sanitas: <https://www.sanitas.es/sanitas/seguros/es/particulares/biblioteca-de-salud/psicologia/san005146wr.html>
- PsicoLebon. (1 de Julio de 2013). "La Agresión" (desde punto de vista Psico-Social) (1). Obtenido de PsicoLebon: <https://psicolebon.wordpress.com/2013/07/01/la-agresion-desde-punto-de-vista-psico-social-1/>

- Roncero, D. (2016). Influencia de las distorsiones cognitivas y las tipologías funcionales de la agresión sobre la reiteración delictiva en menores infractores (tesis para doctor). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Ruiz, M., Diaz, M., Villalobos, A., & Paz, M. (2012). Terapia Cognitiva. En M. Ruiz, M. Diaz, & A. Villalobos, Manual de técnicas de intervención cognitivo conductuales (págs. 363-410). Madrid: Uned.
- Sacco, W., & Beck, A. (1995). Teoría y terapia cognitiva (E. Beckham & W. Leber, Eds.). Prensa de Guilford.
- Sausa, M. (10 de marzo de 2018). Violencia escolar en Perú va en aumento: En 2017 hubo 5,591 denuncias [INFORME]. PERU21.
- Shoal, G., & Giancola, P. (2005). La relación entre los problemas sociales y el uso de sustancias en los adolescentes varones: una investigación de posibles moderadores. *Psicofarmacología experimental y clínica*, 13(4), 357–366.
- Silva, M. (2017). Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017. Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Sucasaire, G. (2016). La agresividad escolar en la Institución Educativa secundaria Víctor Raúl Haya de la Torre de la Ciudad de San Gaban. (tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Antiplano, Puno.
- Taddey, J. (16 de octubre de 2018). De la agresividad a la violencia. Recuperado el 30 de junio de 2020, de .Edu: <https://puntoedu.pucp.edu.pe/opinion/de-la-agresividad-a-la-violencia/>
- UNICEF. (10 de Abril de 2020). No dejemos que los niños sean las víctimas ocultas de la pandemia de COVID-19. Obtenido de Unicef: <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/no-dejemos-ninos-sean-victimas-ocultas-de-la-pandemia-covid-19>
- Zaczyk, C. (2002). La agresividad: comprenderla y evitarla. Paris: Bayard Editions.

CAPITULO VIII

ANEXOS

ANEXO 1. CUESTIONARIO CNCEQ



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS EN ADOLESCENTES (CNCEQ)

(Leitenberg, Yost y Carrol- Wilson, 1986)

Este cuestionario te presenta una serie de situaciones que podrían ocurrirte en tu vida diaria. En cada situación aparece un pensamiento que podrías tener y que aparece escrito entre comillas (""). Queremos saber si tú pensarías lo mismo o no en cada una de esas situaciones. Lee detenidamente cada una de las frases y responde marcando si tu pensamiento sería parecido o igual al descrito en cada situación. Te pedimos que respondas con la máxima sinceridad.

1. Invitas a uno de tus amigos más cercanos a pasar la noche en tu casa. Otro de tus amigos más allegados se entera. Piensas: "Se enfadará conmigo por no haberle invitado y dejará de ser mi amigo".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
2. En clase de gimnasia te encuentras desarrollando un ejercicio de competencia sobre carreras de relevos entre compañeros. Tu equipo acaba perdiendo. Piensas: "Si yo hubiera corrido más rápido no habríamos perdido"				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
3. Estás haciendo una prueba para poder jugar en un equipo de básquet. Tiras a la canasta y encestas dos veces y fallas otras dos. Piensas: "Hice la prueba pésimamente mal".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
4. Se organiza un concurso de ortografía entre dos equipos de tu clase. Tu equipo pierde y el contrario gana con facilidad. Piensas: "Si yo fuera más inteligente no habríamos perdido"				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
5. Alguno de tus amigos te preguntan si te vas a volver a presentar a las pruebas para poder jugar en el equipo de futbol. Lo intentaste el año pasado, pero no conseguiste pasarlas. Piensas: "Para qué voy a intentarlo, si no lo pude conseguir el año pasado".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
6. Llamas a uno de tus compañeros para preguntarle sobre las tareas de matemáticas. Te contesta que no puede hablar ahora ya que su padre tiene que usar el teléfono. Piensas: "No quería hablar conmigo".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual



7. Tú y otros tres compañeros del colegio han realizado en grupo un trabajo de ciencias. El profesor consideró que no fue un buen trabajo y los calificó con una mala nota. Piensas: "Si yo no hubiera hecho un pésimo trabajo, habríamos conseguido una buena calificación".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
8. Cuando es el cumpleaños de alguien de tu clase, el profesor le permite media hora de tiempo libre para jugar con el compañero que elija. La semana pasada fue el cumpleaños de uno de tus mejores amigos del aula y eligió a otro compañero para jugar. Hoy otro de tus mejores amigos tiene que elegir a alguien. Piensas: "Probablemente no me va a elegir a mí".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
9. Tu equipo de básquet está practicando. El entrenador te dice que le gustaría hablar contigo después del entrenamiento. Piensas: "No está contento con mi forma de jugar y no me quiere más en el equipo".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
10. Fuiste a una fiesta con uno de tus amigos. Desde el principio tu amigo te deja solo y está con otros en vez de estar contigo. Cuando termina la fiesta, tú y tu amigo deciden parar en su casa para tomar algo antes de volver a la tuya. Piensas: "Mi amigo parecía no querer estar conmigo".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
11. Te has olvidado de hacer el trabajo del curso de comunicación. El profesor pide en clase que se entreguen los trabajos. Piensas: "El profesor va a pensar que no me preocupa y no voy a aprobar".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
12. Fue un buen día de clase hasta que a última hora tuviste un examen de matemáticas. Te fue mal en el examen. Piensas: "La escuela es un obstáculo y una pérdida de tiempo".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
13. Juegas al básquet y anotas cinco canastas, pero fallas dos tiros realmente sencillos. Después del partido, piensas: "Jugué fatal".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
14. La semana pasada tuviste un examen de historia y olvidaste algunas de las cosas que habías leído. Hoy tienes un examen de matemáticas. Piensas: "Probablemente voy a olvidar lo que he estudiado al igual que la semana pasada".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
15. Estuviste todo el día en casa de un amigo. La última hora antes de retirarte de la casa de tu amigo estabas realmente aburrido. Piensas: "Hoy no fue un día divertido".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual



16. Estás recibiendo clases de fútbol. El entrenador dice a la clase que no cree que la gente del grupo esté todavía preparada para jugar contra otros equipos de mayor nivel. Piensas: "Si yo pudiera aprender a jugar mejor, no estaría retrasando a todo el grupo".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
17. Tu aula va a empezar un nuevo tema de matemáticas. El último tema fue realmente difícil. Cuando llega el momento de la clase, piensas: "El tema anterior fue tan duro que sé que voy a tener problemas con éste".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
18. Has empezado a ayudar a uno de tus vecinos en su trabajo. Esta semana en dos ocasiones no has podido ir a andar en bicicleta con tus amigos por tener que trabajar. Como has visto a tus amigos regresar de andar en bicicleta, piensas: "Muy pronto no querrán hacer nada conmigo".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
19. La semana pasada uno de tus compañeros de clase dio una fiesta y no te invitó. Esta semana oíste a otro compañero decir que estaba pensando en invitar a varios compañeros para ir al cine. Piensas: "Al igual que la semana pasada, no me van a invitar".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
20. Has realizado un trabajo extra adicional en una asignatura. Tu profesor te dice que le gustaría hablar contigo sobre esto. Piensas: "Creo que no he hecho bien este trabajo, y me va a dar una mala calificación".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
21. Estás con dos de tus amigos. Les dices que te gustaría ir al cine este fin de semana. Ellos te responden que no pueden. Piensas: " <i>Lo más seguro es que no quieren ir conmigo</i> ".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
22. Tu primo te llama para preguntarte si te gustaría ir a dar un largo paseo en bicicleta. Piensas: "Seguramente no seré capaz de seguir el ritmo y la gente se reirá de mí".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
23. Tu equipo de clase acaba de perder en una prueba del curso de comunicación. Tú fuiste el último en participar y tuviste cuatro aciertos y un error. Al terminar, piensas: "No soy bueno en esta materia".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
24. La semana pasada jugaste básquet y metiste dos canastas. Hoy algunos compañeros de clase te han pedido que juegues con ellos al futbol. Piensas: "No tiene sentido jugar. No soy bueno en los deportes".				
<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual

ANEXO 2. VALIDACIÓN DE JUECES EXPERTOS

JUEZ EXPERTO: HEBERT JHOEL DELGADO COSTA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:
"CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY"

OBJETIVO: pretende medir el nivel de agresividad, asimismo medir el nivel de cada dimensión.

DIRIGIDO A: escolares de secundaria de 12 a 19 años


MODALIDAD: La presente validación por criterio de jueces obedece al cambio de modalidad de aplicación de instrumento, que por situación de pandemia por COVID-19 no puede ser realizado de manera presencial, por lo cual se solicita a usted observe cuidadosamente la versión virtual, lo compare con la versión impresa y emita un juicio.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Delgado Costa Hebert Jhoel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Licenciado

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:
"CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS EN ADOLESCENTES (CNCEQ)"

OBJETIVO: medir pensamiento distorsionado

DIRIGIDO A: escolares de secundaria de 12 a 16 años

MODALIDAD: La presente validación por criterio de jueces obedece al cambio de modalidad de aplicación de instrumento, que por situación de pandemia por COVID-19 no puede ser realizado de manera presencial, por lo cual se solicita a usted observe cuidadosamente la versión virtual, lo compare con la versión impresa y emita un juicio. Asimismo, se realiza la validación debido a que el cuestionario no está adaptado a la realidad peruana.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Delgado Costa Hebert Jhoel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Licenciado

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

JUEZ EXPERTO: MELISA ALEXANDRA GOMEZ MENDOZA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS EN ADOLESCENTES (CNCEQ)"

OBJETIVO: medir pensamiento distorsionado

DIRIGIDO A: escolares de secundaria de 12 a 16 años

MODALIDAD: La presente validación por criterio de jueces obedece al cambio de modalidad de aplicación de instrumento, que por situación de pandemia por COVID-19 no puede ser realizado de manera presencial, por lo cual se solicita a usted observe cuidadosamente la versión virtual, lo compare con la versión impresa y emita un juicio. Asimismo, se realiza la validación debido a que el cuestionario no está adaptado a la realidad peruana.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Gomez Mendoza Melisa Alexandra.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Licenciada en Psicología.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



Melisa Alexandra Gomez Mendoza
LICENCIADA EN PSICOLOGIA
C.P. P.N. 3043

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY"

OBJETIVO: pretende medir el nivel de agresividad, asimismo medir el nivel de cada dimensión.

DIRIGIDO A: escolares de secundaria de 12 a 19 años

MODALIDAD: La presente validación por criterio de jueces obedece al cambio de modalidad de aplicación de instrumento, que por situación de pandemia por COVID-19 no puede ser realizado de manera presencial, por lo cual se solicita a usted observe cuidadosamente la versión virtual, lo compare con la versión impresa y emita un juicio.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Gomez Mendoza Melisa Alexandra.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Licenciada en Psicología.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



Melisa Alexandra Gomez Mendoza
LICENCIADA EN PSICOLOGIA
C.P. P.N. 3043

FIRMA DEL EVALUADOR

JUEZ EXPERTO: YANIRA VIVIANA NAMAY OLIVARES

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS EN ADOLESCENTES (CNCEQ)"

OBJETIVO: medir pensamiento distorsionado

DIRIGIDO A: escolares de secundaria de 12 a 16 años

MODALIDAD: La presente validación por criterio de jueces obedece al cambio de modalidad de aplicación de instrumento, que por situación de pandemia por COVID-19 no puede ser realizado de manera presencial, por lo cual se solicita a usted observe cuidadosamente la versión virtual, lo compare con la versión impresa y emita un juicio. Asimismo, se realiza la validación debido a que el cuestionario no está adaptado a la realidad peruana.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Namay Olivares Yanira Viviana.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Licenciada en Psicología.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY"

OBJETIVO: pretende medir el nivel de agresividad, asimismo medir el nivel de cada dimensión.

DIRIGIDO A: escolares de secundaria de 12 a 19 años

MODALIDAD: La presente validación por criterio de jueces obedece al cambio de modalidad de aplicación de instrumento, que por situación de pandemia por COVID-19 no puede ser realizado de manera presencial, por lo cual se solicita a usted observe cuidadosamente la versión virtual, lo compare con la versión impresa y emita un juicio.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Namay Olivares Yanira Viviana.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Licenciada en Psicología.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 3 ANÁLISIS DE FIABILIDAD DEL CUESTIONARIO CNCEQ OBTENIDO DE LA PRUEBA PILOTO

Alfa de Cronbach	N de elementos
,909	24

ANEXO 4. ANALISIS DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO CNCEQ

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	24

ANEXO 5. CUESTIONARIO AQ DE BUSS Y PERRY



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

María Matalinares C.1, Juan Yaringaño L., Joel Uceda E., Erika Fernández A.,
Yasmin Huari T., Alonso Campos G., Nayda Villavicencio C. (2012)

Acepto formar parte de esta investigación:	si ()	no ()
Edad:		
Sexo:	femenino ()	masculino ()

Se presentan situaciones que te pueden ocurrir en tu vida diaria responde marcando a la opción que mejor describa tu opinión

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°	Preguntas	Completamente falso	Bastante falso	Ni falso, ni verdadero	Bastante verdadero	Completamente verdadero
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible (tranquila)					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

ANEXO 6. ANALISIS DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO AGRESIVIDAD

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,892	29

ANEXO 7. PRUEBA DE NORMALIDAD

PRUEBA DE NORMALIDAD

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
Distorsiones cognitivas	,086	316	,000
Agresividad	,049	316	,068

a. Corrección de significación de Lilliefors

ANEXO 8. CONSENTIMIENTO INFORMADO



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es Dayana Analy Cango Tineo, soy estudiante del X ciclo de la Escuela Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Tumbes. Actualmente me encuentro realizando una investigación cuyo objetivo principal es establecer la relación que existe entre distorsiones cognitivas y niveles de agresividad durante la COVID 19 en escolares de secundaria de Tacalá - Piura - 2020, para ello necesito su cooperación. La participación del menor será de anónima y manera voluntaria, toda la información brindada será confidencial y no se usará con otros propósitos.

La información y resultados de los cuestionarios aplicados serán utilizados únicamente para el desarrollo de la investigación.

Si, en el caso de decidir desistir de participar en algún momento de la evaluación, se pide que me comunique y a partir de ese momento se dejen de realizar los cuestionarios con fines investigativos y de desarrollo profesional.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....; con Documento de Identidad N°....., en carácter de apoderado del/la menor, he leído el documento que me ha sido entregado, he comprendido las explicaciones en el facilitadas acerca de la investigación, he podido resolver todas las dudas y preguntas que he planteado al respecto. También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presento. También he sido informada de que los datos personales serán protegidos y serán utilizados únicamente con fines de formación y desarrollo profesional por la estudiante de Psicología.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, CONSIENTO a mi menor hijo o hija de participar en la investigación y que los datos que se deriven de su participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

Fecha: Piura,, de del 2020

Firmado:



ANEXO 9. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN	MUESTRA
Distorsiones cognitivas y niveles de agresividad durante el estado de emergencia por COVID 19 en adolescentes del AA.HH. Tacala - 2020	¿Existe relación entre distorsiones cognitivas y los niveles de agresividad durante el estado de emergencia por Covid 19 en los adolescentes del AA.HH. Tacala - 2020.?	<p>General: Determinar la relación que existe entre las distorsiones cognitivas y los niveles de agresividad durante el estado de emergencia por COVID 19 en los adolescentes del AA.HH. Tacala - 2020</p> <p>Específicos: -Evaluar los niveles de agresividad durante el estado de emergencia por Covid 19 en los adolescentes del AA.HH. Tacala - 2020 •Determinar los niveles de agresividad física, agresividad física, ira y hostilidad en los adolescentes del AA.HH. Tacala - 2020 •Medir las distorsiones cognitivas durante el estado de emergencia por Covid 19 en los adolescentes del AA.HH. Tacala - 2020. •Evaluar las dimensiones de <u>catastrofización</u>, <u>sobregeneralización</u>, <u>personalización</u> y <u>abstracción selectiva</u> de los adolescentes del Asentamiento Humano Tacala - 2020. •Comparar los niveles de agresividad entre las mujeres y varones durante el estado de emergencia por Covid 19 en los adolescentes del AA.HH. Tacala - 2020</p>	A mayor nivel de distorsiones cognitivas hay mayor nivel de agresividad durante el estado de emergencia por Covid 19 en los estudiantes del AA.HH. Tacala - 2020.	<u>Distorsiones cognitivas</u> <u>Agresividad</u>	<p>Método: Tipo descriptivo - cuantitativo</p> <p>Técnicas: Ficha de datos</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de errores cognitivos negativos en adolescentes</p> <p>Cuestionario de Agresividad de Matalinares, M; Yaringaño, J; Uceda; Fernández, E; Huari, Y; Campos, A; Villavivnecio (2012).</p>	4735 adolescentes entre 12 a 19 años del AA.HH. Tacala	109 adolescentes entre 12 a 19 años del AA.HH. Tacala

ANEXO 10. MATRIZ DE VARIABLES

“Distorsiones cognitivas y niveles de agresividad durante la COVID 19 en escolares de secundaria de Tacalá - Piura – 2020”

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICAD	INST. DE MEDICIÓN	ESCALA DE CALI.	ESCALA DE INTERPRETACIÓN		ÍTEMS
Distorsiones cognitivas (Laussi, 2020) conceptualiza a las distorsiones cognitivas como esquemas negativos que producen pensamientos automáticos errados y no permite percibir de manera objetiva la realidad, debido a una serie de errores en el procesamiento de la información que obtienen del mundo que los rodea.	<u>Catastrofización</u> (Fernandez B., 2015) conceptualiza como la interpretación de un acontecimiento como una catástrofe	Creencias irracionales	Cuestionario de errores cognitivos negativos en adolescentes (CNCEQ)	Muy alto Alto Promedio bajo Muy bajo	GENERAL Muy bajo 0 a 24 Bajo 25 al 48 Promedio 49 al 72 Alto 73 al 96 Muy alto 97 al 120	SUB. ESCALAS Muy bajo 0 a 6 Bajo 7 al 12 Promedio 13 al 18 Alto 19 al 24 Muy alto 25 al 30	1. Invitas a uno de tus amigos a pasar la noche en tu casa. Otro de tus amigos se entera. Piensas: “Se enfadará conmigo por no haberle invitado y dejará de ser mi amigo”. 9. Tu equipo de baloncesto está practicando. El entrenador te dice que le gustaría hablar contigo después del entrenamiento. Piensas: “No está contento con mi forma de jugar y no me quiere más en el equipo”. 11. Te has olvidado de hacer el trabajo de lenguaje. El profesor pide en clase que se entreguen los trabajos. Piensas: “El profesor va a pensar que no me preocupa y no voy a aprobar”. 18. Has empezado a ayudar a uno de tus vecinos en su trabajo. Esta semana en dos ocasiones no has podido ir a patinar con tus amigos por tener que trabajar. Como has visto a tu amigo salir de patinar, piensas: “Muy pronto no querrá hacer nada conmigo”. 20. Has realizado un trabajo extra adicional en una asignatura. Tu profesor te dice que le gustaría hablar contigo sobre esto. Piensas: “Cree que no he hecho bien este trabajo, y me va a dar una mala calificación”. 22. Tu primo te llama para preguntarte si te gustaría ir a dar un largo paseo en bicicleta. Piensas: “Seguramente no seré capaz de seguir el ritmo y la gente se reirá de mí”.
	<u>Sobregeneralización</u> Cuando la persona tiene una experiencia desagradable esta la relaciona con otras experiencias que	Relacionar otros hechos que no tienen nada que ver					5. Alguno de tus amigos te preguntan si te vas a volver a presentar a las pruebas para poder jugar en el equipo de futbol. Lo intentaste el año pasado, pero no conseguiste pasarlas. Piensas: “Para qué voy a intentarlo, si no lo pude conseguir el año pasado”. 8. Cuando es el cumpleaños de alguien de tu clase, el profesor le permite media hora de tiempo libre para jugar con el compañero que elija. La semana pasada fue el

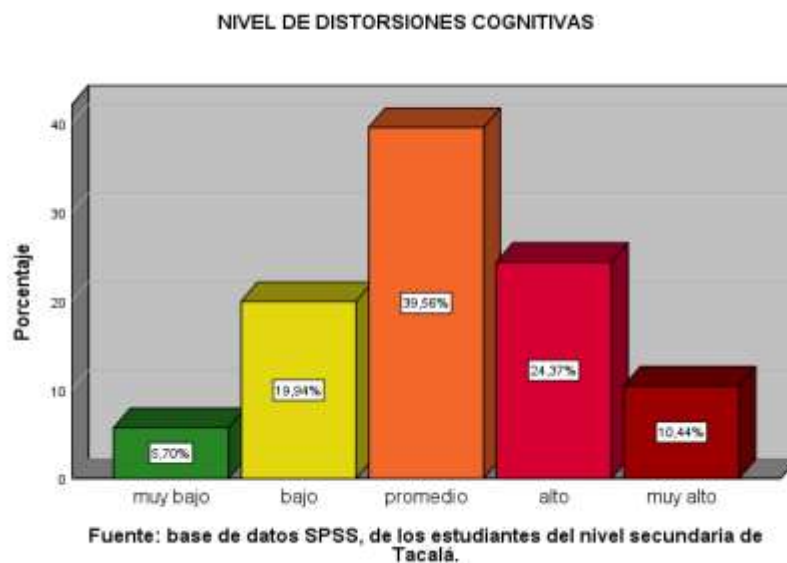
	<p>tendrá en un futuro (Fernandez B. , 2015).</p>					<p>cumpleaños de uno de tus amigos y eligió a otro para jugar. Hoy otro de tus amigos tiene que elegir a alguien. Piensas: "Probablemente no me va a elegir a mí".</p> <p>14. La semana pasada tuviste un examen de historia y olvidaste algunas de las cosas que habías leído. Hoy tienes un examen de matemáticas. Piensas: "Probablemente voy a olvidar lo que he estudiado al igual que la semana pasada".</p> <p>17. La clase va a empezar un nuevo tema de matemáticas. El último tema fue realmente difícil. Cuando llega el momento de la clase, piensas: "El tema anterior fue tan duro que sé que voy a tener problemas con éste".</p> <p>19. La semana pasada uno de tus compañeros de clase dio una fiesta y no te invitó. Esta semana oíste a otro compañero decir que estaba pensando en invitar a varios compañeros para ir al cine. Piensas: "Al igual que la semana pasada, no me van a invitar".</p> <p>24. La semana pasada jugaste al baloncesto y metiste dos canastas. Hoy algunos compañeros de clase te han pedido que juegues con ellos al fútbol. Piensas: "No tiene sentido jugar. No soy bueno en los deportes".</p>
	<p>Personalización (Fernandez B. , 2015) refiere que las persona asumen una responsabilidad excesiva sobre acontecimientos negativos.</p>	<p>Adoptar cosas ajenas para sí mismo</p>				<p>2. En clase de gimnasia estáis jugando a hacer carreras de relevos entre compañeros. Tu equipo acaba perdiendo. Piensas: "Si yo hubiera corrido más rápido no habríamos perdido"</p> <p>4. Se organiza un concurso de ortografía entre dos equipos de tu clase. Tu equipo pierde y el contrario gana con facilidad. Piensas: "Si yo fuera más inteligente no habríamos perdido"</p> <p>6. Llamas a uno de tus compañeros para preguntarle sobre los deberes de matemáticas. Te contesta que no puede hablar ahora ya que su padre tiene que usar el teléfono. Piensas: "No quería hablar conmigo".</p> <p>7. Tú y otros tres compañeros habéis realizado en grupo un trabajo de ciencias. El profesor consideró que no fue un buen trabajo y os calificó con una mala nota. Piensas: "Si yo no hubiera hecho un pésimo trabajo, habríamos conseguido una buena calificación".</p>

							<p>16. Estás recibiendo clases de esquí. El instructor dice a la clase que no cree que la gente del grupo esté todavía preparada para esquiar por las pistas con mayor desnivel. Piensas: "Si yo pudiera aprender a esquiar más rápido, no estaría retrasando a todo el grupo".</p> <p>21. Estás con dos de tus amigos. Les dices que te gustaría ir al cine este fin de semana. Ellos te responden que no pueden. Piensas: "Lo más seguro es que no quieren ir conmigo".</p>
	<p>Abstracción selectiva</p> <p>Las personas cuando tienen una experiencia generan un pensamiento dicotómico y a su vez estas solo se centran en las cosas negativas de estas (Fernandez B., 2015).</p>	<p>Tomar un detalle específico o sin tener en cuenta los demás</p>					<p>3. Estás haciendo una prueba para poder jugar en un equipo de baloncesto. <u>Tiras</u> a canasta y encestas dos veces y fallas otras dos. Piensas: "Hice la prueba pésimamente mal".</p> <p>10. Fuiste a una fiesta con uno de tus amigos. Desde el principio tu amigo te deja solo y está con otros en vez de estar contigo. Cuando termina la fiesta, tú y tu amigo decidís parar en su casa para tomar algo antes de volver a la tuya. Piensas: "Mi amigo parecía no querer estar conmigo esa noche".</p> <p>12. Fue un buen día de clase hasta que a última hora tuviste un control de matemáticas. Te fue mal en el examen. Piensas: "La escuela es un lastre y una pérdida de tiempo".</p> <p>13. Juegas al baloncesto y anotas cinco canastas, pero fallas dos tiros realmente sencillos. Después del partido, piensas: "Jugué fatal".</p> <p>15. Estuviste todo el día en casa de un amigo. La última hora antes de salir estabas realmente aburrido. Piensas: "Hoy no fue un día divertido"</p> <p>23. Tu equipo de clase acaba de perder en una prueba de lenguaje. Tú fuiste el último en participar y tuviste cuatro aciertos y un error. Al terminar, piensas: "No soy bueno en esta materia"</p>
<p>Agresividad</p> <p>Se define como aquel</p>	<p>Agresividad Física:</p>	<p>Golpes Peleas Violencia</p>	<p>Los instrumentos a utilizar</p>	<p>Muy alto Alto Promedio</p>	<p>GENER AL</p>	<p>SUB. ESCALA S</p>	<p>1 De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona</p>

conjunto de conductas de ataque que presenta un individuo donde manifiesta la intención de dañar o lastimar a un ser vivo u objeto (Buss & Perry, 1992).	Conjunto de comportamientos donde hay contacto físico, orientado a herir mediante golpes patadas, empujones, puñetazos, etc. Esto lo haces a otros individuos u objetos. (Flores, Salcedo, Jiménez, Ruiz, Blandez y CCM salud).	Romper cosas	son el Cuestionario de Agresividad de Matalinares, M; Yaringaño, J; Uceda, J; Fernández, E; Huari, Y; Campos, A; Villavivneci o (2012).	bajo Muy bajo	Muy bajo 0 a 29	Muy bajo 0 al 9	5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona 9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también 13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal 17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago 21. Hay gente que me incita hasta tal punto que llegamos a pegarnos 24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona 27. He amenazado a gente que conozco 29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas
	Agresividad Verbal: Conjunto de críticas donde se infringe daño a través expresiones orales, se da a través de acusaciones, insultos, amenazas, burlas, etc. (Flores, Jiménez, Ruiz, Salcedo y Asociación Marroquí)	Discusión Amenazas Incompatibilidad de opiniones			Bajo 30 al 58	Bajo 10 al 18	
	Ira: Conjunto de sentimientos de irritación, enojo, furia y rabia, relacionado con reacciones excesivo motoras que prepara al individuo para agredir, directamente relacionado con un componente emocional. (Johnson, carrasco, Gonzales, Buss y Perry)	Enfado Frustración Reacciones impulsivas Dificultad en el control de emociones			Promedio 59 al 87	Promedio 19 al 27	
					Alto 88 al 117	Alto 28 al 36 Muy alto 37 al 45	
					Muy alto 118 al 145	Muy bajo 0 al 5 Bajo 6 al 10 Promedio 11 al 15 Alto 16 al 20 Muy alto 21 al 25	2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos 6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente 10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos 14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos 18. Mis amigos dicen que discuto mucho
						Muy bajo 0 al 7 Bajo 8 al 14 Promedio 15 al 21 Alto 22 al 28 Muy alto 29 al 35	3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida 7. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo 11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar 15. Soy una persona apacible 19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva 22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón 25. Tengo dificultades para controlar mi genio

	<p>Hostilidad: conjunto de actitudes negativas, se da respuesta verbales y motoras, debido a la apreciación y acumulación de sentimientos negativos, tiene un componente cognitivo-actitudinal (Arias, Buss y Perry, et al)</p>	<p>Envidia Resentimiento o Criticas o burlas Desconfianza a Injusticia</p>				<p>Muy bajo 0 al 8</p> <p>Bajo 9 al 16</p> <p>Promedio 17 al 24</p> <p>Alto 25 al 32</p> <p>Muy alto 33 al 40</p>	<p>4. A veces soy bastante envidioso</p> <p>8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente</p> <p>12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades</p> <p>16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas</p> <p>20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas</p> <p>23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables</p> <p>26. Algunas ocasiones siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas</p> <p>28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán</p>
--	---	--	--	--	--	---	--

ANEXO 11. FIGURAS DE LOS RESULTADOS



Figura

1: Medir las distorsiones cognitivas durante el estado de emergencia por Covid 19 durante la COVID 19 en escolares de secundaria de Tacalá - Piura – 2020.

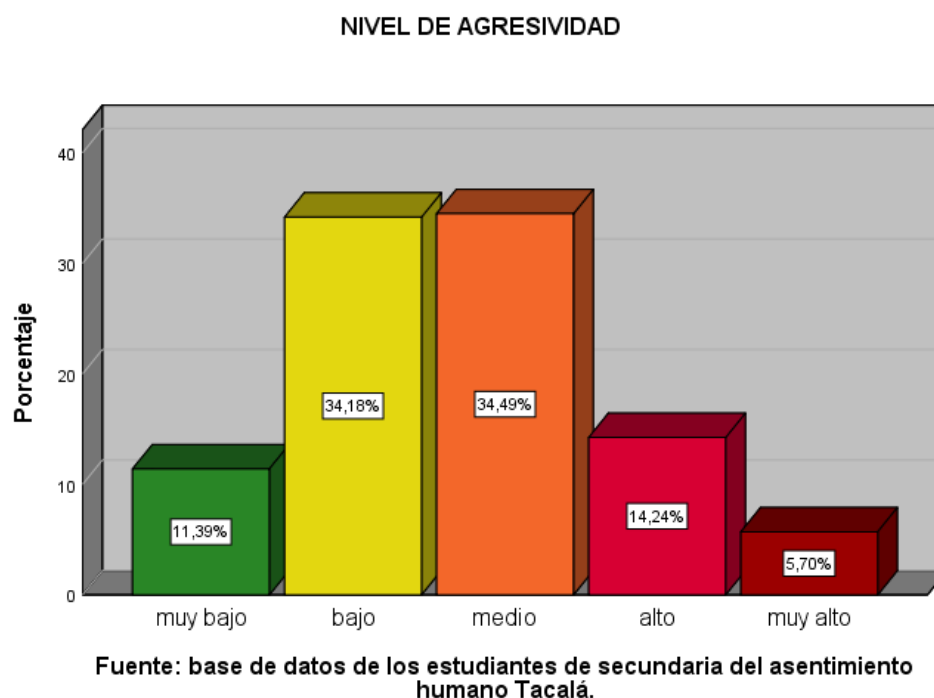
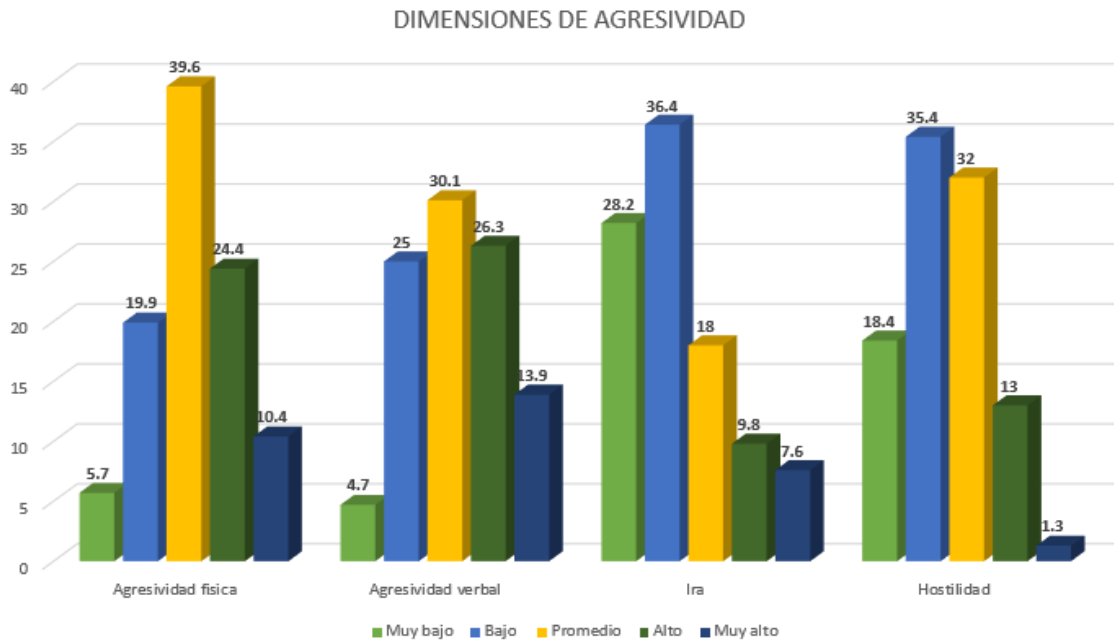


Figura 2. Evaluar los niveles de agresividad durante la COVID 19 en escolares de secundaria de Tacalá - Piura - 2020.

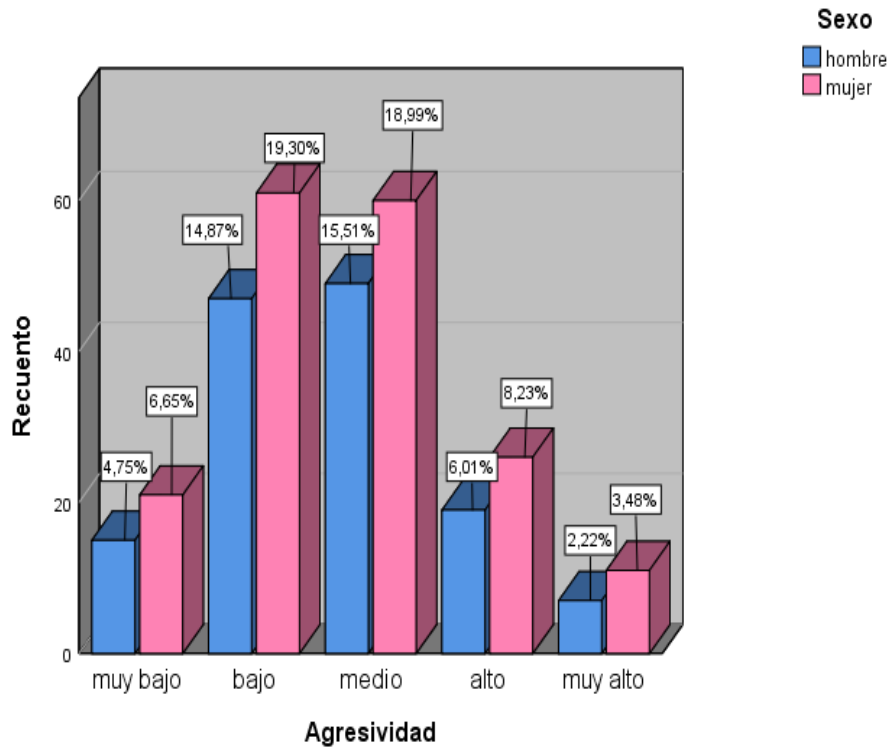


Fuente: base de datos de EXCELL, de los estudiantes del nivel secundario de Tacalá.

Figura 3. Determinar los niveles de agresividad física, agresividad física, ira y hostilidad durante la COVID 19 en escolares de secundaria del Tacalá - Piura – 2020.

Fuente: base de datos de Excel, de los estudiantes del nivel secundario de Tacalá.

NIVEL DE AGRESIVIDAD EN RELACIÓN AL SEXO



Fuente: base de datos de SPSS, de los estudiantes del nivel secundario de Tacalá.

Figura 4. Comparación de los niveles de agresividad entre las mujeres y varones durante la COVID 19 en escolares de secundaria del Tacalá - Piura – 2020.

Fuente: base de datos de Excel, de los estudiantes del nivel secundario de Tacalá.

ANEXO 12. RESOLUCION DE APROBACION



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

RESOLUCIÓN N°236-2020/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 17 de diciembre de 2020.

VISTO: El oficio N° 003-2020/UNTUMBES-FACSO-JE, recibido el 16 de diciembre del 2020, mediante el cual el presidente del Jurado constituido con la Resolución N°099-2020/UNTUMBES-FACSO-D, del 10 de agosto de 2020, alcanza el proyecto de tesis titulado "**DISTORSIONES COGNITIVAS Y NIVELES DE AGRESIVIDAD DURANTE LA COVID 19 EN ESCOLARES DE SECUNDARIA DE TACALÁ - PIURA - 2020**", presentado por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, DAYANA ANALY CANGO TINEO, para optar el título profesional de Licenciado en Psicología; y

CONSIDERANDO:

Que con la Resolución N°099-2020/UNTUMBES-FACSO-D, del 10 de agosto de 2020, se reconoce a la estudiante **DAYANA ANALY CANGO TINEO**, como autora del proyecto de tesis titulado "**NIVELES DE AGRESIVIDAD EN RESIDENTES DE CENTROS DE ACOGIDA RESIDENCIAL DE LA CIUDAD DE TUMBES- 2020**", se constituye el Jurado Calificador y se designa el asesor de dicho documento académico;

Que con la Resolución N° 196-2020/UNTUMBES-FACSO-D, del 27 de octubre del 2020, se modifica la Resolución N° 099-2020/UNTUMBES-FACSO-D, del 10 de agosto de 2020, específicamente, en lo concerniente al título del proyecto, el que pasa a denominarse: "**DISTORSIONES COGNITIVAS Y NIVELES DE AGRESIVIDAD DURANTE LA COVID 19 EN ESCOLARES DE SECUNDARIA DE TACALÁ - PIURA - 2020**".

Que de lo consignado en el acta suscrita por los integrantes del indicado jurado, el 07 de diciembre del 2020 y que obra en el expediente señalado en la referencia, se desprende que el mencionado proyecto de tesis ha sido debidamente corregido por la mencionada estudiante y favorablemente evaluado para efectos de su correspondiente aprobación como proyecto de tesis.

Que teniendo en cuenta lo expuesto, deviene procedente la aprobación del indicado documento, con el carácter de proyecto de tesis y cuya evaluación debe continuar a cargo de los docentes miembros de ese mismo jurado calificador;

Que en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente, en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte Resolutiva;

En uso de las atribuciones que son inherentes al señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR el proyecto de tesis titulado "**DISTORSIONES COGNITIVAS Y NIVELES DE AGRESIVIDAD DURANTE LA COVID 19 EN ESCOLARES DE SECUNDARIA DE TACALÁ - PIURA - 2020**", presentado por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología,



RESOLUCIÓN N° 236-2020/UNTUMBES-FACSO-D.

DAYANA ANALY CANGO TINEO, para optar el título profesional de licenciado en Psicología, documento cuyo texto forma parte de esta Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- ENCOMENDAR al Jurado Calificador constituido con la Resolución N°099-2020/UNTUMBES-FACSO-D, del 10 de agosto de 2020, la evaluación del proyecto de tesis titulado **"DISTORSIONES COGNITIVAS Y NIVELES DE AGRESIVIDAD DURANTE LA COVID 19 EN ESCOLARES DE SECUNDARIA DE TACALÁ - PIURA - 2020"**. Dicho Jurado tiene la siguiente conformación:

Presidente : Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi
Secretario : Dra. Maritza Asunciona Purizaga Sorroza
Vocal : Mg. Miguel Ángel Saavedra López
Accesitario : Dra. Eva Matilde Rhor García-Godos.

ARTÍCULO TERCERO.- DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 60. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el incumplimiento de las funciones del jurado, estipuladas en el artículo 41. del mismo Reglamento, es comunicado en forma escrita por el Presidente u otro miembro del Jurado, al Decano de la Facultad, para la llamada de atención correspondiente.

ARTÍCULO CUARTO.- RATIFICAR a la Dra. Mariú Elena Barreto Espinoza como asesora del proyecto de tesis **"DISTORSIONES COGNITIVAS Y NIVELES DE AGRESIVIDAD DURANTE LA COVID 19 EN ESCOLARES DE SECUNDARIA DE TACALÁ - PIURA - 2020"**.

ARTÍCULO QUINTO.- DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 49. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el tesista puede cambiar de asesor o co-asesor si no cumplen con sus funciones según el artículo 46. del mismo Reglamento.

ARTÍCULO SEXTO.- COMUNICAR la presente Resolución a los docentes aquí nominados, para que actúen en consecuencia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el diecisiete de diciembre del dos mil veinte.

REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dr. ALCIDES IDROGO VÁSQUEZ, Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. WENDY JESÚS C. CEDILLO LOZADA, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
- RECTOR-VRACAD-VRINV-OGCDA
- FACSO-U. INV. -DEPS-DAPS
- REG. TEC-HIST.ACAD.-Interesado-Archivo
AIV/D.
WJCL/Sec. Acad.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Mg. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada
SECRETARIA ACADÉMICA

ANEXO 13. DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Dayana Analy Cango Tineo, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, identificada con el DNI N° 75593978, con la tesis titulada "DISTORSIONES COGNITIVAS Y NIVELES DE AGRESIVIDAD DURANTE LA COVID 19 EN ESCOLARES DE SECUNDARIA DE TACALÁ - PIURA - 2020"

Declaro bajo juramento que:

- La tesis presentada es de mi propia autoría.
- Se ha respetado las normas y citas, referencias. Por lo cual la presente tesis no ha sido plagiada.
- Los datos que se presentan son totalmente reales, puesto a que no han sido falsificados, copiados o duplicados, todo lo investigado corresponde a la realidad de la información.

De identificarse: autoplagio, fraude, piratería o falsificación dentro de la tesis, asumo y me responsabilizo de las sanciones y consecuencias que de mis actos procedan, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional de Tumbes.

Tumbes, 16 diciembre del 2021

Atentamente



Dayana Analy Cango Tineo
Estudiante del X de psicología
DNI: 75593978
Código N° 160159152

ANEXO 14. CERTIFICACIÓN

CERTIFICACIÓN

Docente asesor: Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza, docente nombrada adscrita al departamento académico de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

Certifica:

Que el proyecto de tesis titulado "DISTORSIONES COGNITIVAS Y NIVELES DE AGRESIVIDAD DURANTE LA COVID 19 EN ESCOLARES DE SECUNDARIA DE TACALÁ - PIURA - 2020", presentado por la estudiante Dayana Analy Cango Tineo, con respecto a las correcciones ha sido asesorado y revisado por mi persona, por tanto, queda autorizada para su presentación.

Tumbes, 16 de diciembre del 2021

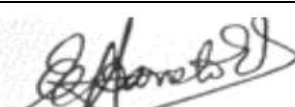


.....
Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza

Asesora del proyecto de tesis

ANEXO 15. TURNITIN

Distorsiones cognitivas y niveles de agresividad durante la covid 19			
INFORME DE ORIGINALIDAD			
21 %	21 %	1 %	9 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
FUENTES PRIMARIAS:			
1	www.untumbes.edu.pe Fuente de Internet		3 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet		2 %
3	bibliotecadigital.usbcali.edu.co Fuente de Internet		2 %
4	eprints.ucm.es Fuente de Internet		1 %
5	masterforense.com Fuente de Internet		1 %
6	hdl.handle.net Fuente de Internet		1 %
7	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet		1 %
8	pt.scribd.com Fuente de Internet		1 %
9	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante		



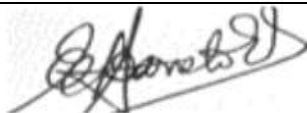
Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza
Docente Principal de la Escuela de Psicología
Adscrita al Dpto. Académico de Psicología
ORCID: 0000 -0001 -8883 -5501
DNI: 00250182
Tumbes 16, febrero del 2022

		1 %
10	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	vsip.info Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.ucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.umb.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	theibfr.com Fuente de Internet	<1 %
17	erecursos.uacj.mx Fuente de Internet	<1 %
18	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



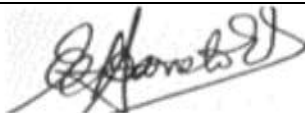
Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza
 Docente Principal de la Escuela de Psicología
 Adscrita al Dpto. Académico de Psicología
 ORCID: 0000 -0001 -8883 -5501
 DNI: 00250182
 Tumbes 16, febrero del 2022

21	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	dspace.uib.es Fuente de Internet	<1 %
23	antalya.uab.es Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Nacional de Tumbes Trabajo del estudiante	<1 %
25	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1 %
26	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.upeu.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
28	1library.co Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
30	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
32	Submitted to Universidad Alas Peruanas	



Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza
 Docente Principal de la Escuela de Psicología
 Adscrita al Dpto. Académico de Psicología
 ORCID: 0000 –0001 -8883 -5501
 DNI: 00250182
 Tumbes 16, febrero del 2022

	Trabajo del estudiante	<1 %
33	revistas.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	repository.ucc.edu.co Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	biblioteca2.ucab.edu.ve Fuente de Internet	<1 %
40	www.psiconet.es Fuente de Internet	<1 %
41	www.ti.usc.es Fuente de Internet	<1 %
42	clientes-detente.fun Fuente de Internet	<1 %
43	www.scielo.org.pe Fuente de Internet	<1 %



Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza
 Docente Principal de la Escuela de Psicología
 Adscrita al Dpto. Académico de Psicología
 ORCID: 0000-0001-8883-5501
 DNI: 00250182
 Tumbes 16, febrero del 2022

44 Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru <1 %
Trabajo del estudiante

45 dspace.utb.edu.ec <1 %
Fuente de Internet

46 repositorio.uap.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

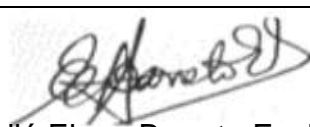
Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza
Docente Principal de la Escuela de Psicología
Adscrita al Dpto. Académico de Psicología
ORCID: 0000 –0001 -8883 -5501
DNI: 00250182
Tumbes 16, febrero del 2022