

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Plan lector para la comprensión lectora en estudiantes de  
la Institución Educativa “Valentín Paniagua Corazao” –  
Lancheconga - Huambos, 2017**

**Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con Mención en  
Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

**AUTOR**

**Gonzales Dávila, Castinaldo**

**ASESOR**

**Aguilar Sánchez, Juan de Dios**

**Chimbote – Perú**

**2018**

## 1. Palabras Clave

Tema	Plan lector - comprensión lectora
Especialidad	Educación

### Keys words

Theme	Lector de planos and reading comprehension
Specialty	Education

LINEA DE INVESTIGACIÓN	OCDE		
	ÁREAS	SUB ÁREAS	DISCIPLINA
Educación para la diversidad social y cultural	Ciencias Sociales.	Ciencias de la educación.	Educación general (Incluye capacitación pedagógica).

## **2. Título**

Plan lector para la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa “Valentín Paniagua Corazao” – Lancheconga – Huambos, 2017.

The reading plan for reading comprehension in the students of the Educational Institution "Valentín Paniagua Corazao" - Lancheconga - Huambos, 2017.

### **3. Resumen**

El plan lector para la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “Valentín Paniagua Corazao” - Lancheconga – Huambos, 2017, se desarrolló con el objetivo de descubrir la influencia entre ambas variabilidades, dado que las competencias del Área Comunicativa demandan desarrollar niveles de competencia lectora. Esta indagación fue aplicada: pre experimental, iniciándose con un pre test para establecer el desarrollo de los niveles de competencia lectora, en función de los resultados se desarrolló el plan lector como estrategia pedagógica en un periodo de dos meses, luego se aplicó la prueba de salida para verificar el efecto correspondiente. Los resultados obtenidos de las pruebas se tabularon y analizaron siguiendo la metodología del método estadístico descriptivo e inferencial, el pre test tiene un promedio de 11,65 puntos que lo estandariza procesalmente, mientras que; el post test tiene un promedio de 14,65 que alcanzan el nivel de logro, la diferencia de promedios de 3.000 con la significancia de 0,000 menor al error 5% (0,05) confirma esta influencia, aceptándose, en definitiva, la hipótesis alterna.

#### **4. Abstract**

The reading plan for reading comprehension in the students of the Educational Institution “Valentín Paniagua Corazao” - Lancheconga - Huambos, 2017, was developed with the aim of discovering the influence between both variabilities, given that the skills of the Communication Area demand to develop levels of reading competition. This inquiry was applicative: pre-experimental, starting with a pre-test to establish the development of reading proficiency levels, based on the results, the reading plan was developed as a pedagogical strategy over a period of two months, then the test of output to verify the corresponding effect. The results obtained from the tests were tabulated and analyzed following the methodology of the descriptive and inferential statistical method. The pre-test has an average of 11.65 points, which standardizes it procedurally, while; the post test has an average of 14.65 that reach the level of achievement, the difference of averages of 3,000 with the significance of 0.000 less than the 5% error (0.05) confirms this influence, accepting, in short, the alternative hypothesis .

## Índice

1.	Palabras clave .....	i
2.	Título.....	ii
3.	Resumen .....	iii
4.	Abstract.....	iv
	Índice .....	v
5.	Introducción.....	1
	5.1. Antecedentes.....	1
	5.2. Fundamentación científica.....	5
	5.2.1. El plan lector .....	5
	5.2.2. La comprensión lectora .....	7
	5.3. Justificación de la investigación .....	16
	5.4. Problema.....	17
	5.5. Comprobación y operacionalización de variables .....	20
	5.5.1. Definición conceptual .....	20
	5.5.2. Definición operacional .....	20
	5.5.3. Cuadro de operacionalización de variables .....	21
	5.6. Hipótesis .....	22
	5.7. Objetivos.....	22
	5.7.1. Objetivo general .....	22
	5.7.2. Objetivos específicos.....	23
6.	Metodología.....	23
	6.1. Tipo de investigación.....	23
	6.2. Diseño de investigación.....	23
	6.3. Población y muestra.....	24
	6.4. Técnicas e instrumentos de investigación.....	24
	6.5. Procesamiento y análisis de la información.....	25
7.	Resultados.....	26
	7.1. Procesamiento, análisis e interpretación de datos.....	26
	7.2. Contrastación de hipótesis .....	39

8. Análisis y discusión .....	41
9. Conclusiones y recomendaciones .....	43
10. Agradecimiento.....	44
11. Referencias bibliográficas .....	45
12. Anexos y apéndice .....	48

## **5. Introducción**

### **5.1. Antecedentes**

En primera instancia, Vegas (2015), formuló una indagación sobre competencia lectora a nivel de magisterio para la generación de metodologías innovadoras en Venezuela, encontrando los siguientes hallazgos:

- Al considerarse de investigación-acción (por su análisis en el aula) son escasos los profesores que innovan en torno a la enseñanza de la competencia lectora.
- Solo se toma una hora diaria, para experiencias como el Plan Lector, lo cual, repercute en la precariedad de conocimientos para las destrezas de enseñanza.
- Entre los tópicos relevantes considera (p.107):
  - La focalización de contenidos
  - Diseño instruccional para aprendizaje.
  - Lecturas a nivel de “equipos lectores”.

En esta linealidad, Salas (2012), sostuvo en pesquisas desarrolladas sobre competencia lectora escolarizada en niveles de los universitarios mexicanos, de quienes obtuvo los hallazgos de:

- Buscó conocer fortalezas y debilidades de los estudiantes, muestras de análisis estadístico, para la proposición de innovaciones en la enseñanza de la competencia lectora.
- En paralelo, se trabajó focalmente con los catedráticos para recoger percepciones de evaluaciones internacionales, quienes los estandarizan en nivel inicial.
- Solo “leen para aprobar conocimientos”, empero, no desarrollan los niveles de criticidad inferencial.

- Se insiste solo en procesadores gráficos, mas no, se recibe la interacción digital para mejorar el servicio educativo.
- No hay una apuesta para la concreción de un plan lector articulado e interdisciplinario en la Facultad.

Asimismo, Peñuela (2011), socializó su tratado sobre el plan lector asociado a habilidades de escritura de párvulos colombianos, sentenciando:

- La preocupación pedagógica es propiciar entornos de aprendizaje para mejorar el desempeño académico.
- Solo existe “linealidad” de conocimientos, no se desarrollan estrategias propias a las tendencias de lectura contemporánea.
- Se incide en la axiología del colegio, la cual debería aprovecharse para crear círculos de lectura dirigidos por especialistas.
- Se propusieron libros de literatura local y regional para mejorar la oferta educativa, valorizando lo “intercultural”.

Por consiguiente, Bustamante (2014), divulgó en su indagación magistral la relevancia de las habilidades comunicativas y su intervención en la competencia lectura de menores trujillanos, coligiendo:

- En definitiva, se tiene que aplicar un programa que favorezca las habilidades oralizadas de los menores a nivel cuasi-experimental.
- Se halló disminución de significancia entre GE y GC.
- Estableciéndose, influencia entre ambas variabilidades investigativas.
- Proposición de material y herramientas tecnológicas a usar en el campus virtual.

Llanos (2013), realizó pesquisas en estudiantes universitarios chiclayanos adscritos a la Facultad de Ciencias, hallando:

- Se deben propender programas de nivelación académica con la finalidad de subir en los estándares y desempeños escolares.
- Tras la aplicación de la prueba inicial, el 28% de ellos tienen “expectativas iniciales de aprendizaje”.
- Mientras que, solo un 29% demuestran habilidades de desarrollo comunicacional: “expectativa lograda”.
- Propiamente en función a niveles se halló lo siguiente:
  - Literalmente; arroja un 42,6% de estudiantes estandarizados.
  - Criterialmente, un 32,2% aceptable en sus respuestas.
  - Inferencialmente, el 13,6% se estandariza como “logrado”.
- En contrapartida, debería utilizarse la Plataforma Moodle de la universidad para la implementación de herramientas digitales.

Por otro lado, Linares (2017), esbozó experiencias exitosas a partir de lecturas seleccionadas en la intervención lectora de párvulos escolarizados de un colegio cajamarquino, hallando:

- Se buscó influencia entre ambas variabilidades investigativas.
- Se partió de un enfoque cuantitativo, para el suministro de la prueba de entrada y la saliente.
- Se desarrollaron 10 situaciones de aprendizaje.
- En el pre test, el punto medio fue de 9 puntos.
- En el post instrumental, la media puntual: 15.

- Los 6 puntos de diferencia representan la significancia en ámbitos de competencia lectora.
- El T de Student esbozó un error tipo 1 de 0.00, demostrándose el supuesto hipotético alterno.

En esta conformidad, Vásquez (2016), recapituló para su tesis magistral en cómo las narraciones orales mejoran estratégicamente las habilidades de lectura de menores liberteños, coligiendo que:

- Como aplicación investigativa 10 fue la unidad de análisis.
- Tras la aplicación de la prueba diagnóstica se encontró “expectativa de inicio” del desempeño de los párvulos escolarizados.
- A partir de lo estratégico de las narraciones oralizadas se mejoraron estos indicadores en la prueba saliente hallándose “expectativa prevista”.
- Coligiéndose por niveles (pp.62-63).:
  - Literalmente, diferenciándose en 6.9.
  - Criterialmente, disminuyéndose en 4.4.
  - Inferencialmente, en 5.5.

Finalmente, Chávez y Molina (2014), de manera resolutive promulgó indagaciones enfocadas en primaria sobre aplicabilidad de cuentos para favorecimiento lector en La Libertad, coligiendo:

- Se buscó reciprocidad e influencia a nivel de variabilidades estimadas en el tenor científico.
- Tras el suministro inaugural, los escolarizados evidenciaron “estándar inicial” de aprendizaje.

- El GC evidenció mayores logros escolares por la introducción de cuentos como estrategia de enseñanza.
- La T de Student, arrojó estadísticamente error tipo 1, con  $t_t$  (1.79) y  $t_c$  (18.8), aceptándose el supuesto alterno investigativo.

## **5.2. Fundamentación científica**

### **5.2.1. El plan lector**

#### **5.2.1.1. Definiciones**

Estrategia de intervención pedagógica para dotar y seleccionar un conjunto de lecturas que permitan favorecer comprensión de la lectura y escritura según estándares y edades escolarizadas correspondientes.

Bajén y López (s. f.) “[...] lo asocia como respuesta a los desempeños mínimos alcanzados por los educandos frente a la lectura de libros especializados o de su interés propio” (p. 17).

Se destaca por permitir su desarrollo de manera secuencial y estructurara según los procesos que se diseñen y planifiquen en claustros escolares.

Son múltiples los esfuerzos gubernamentales para el fomento de lectura, entre ellos destaca el Plan Lector, al respecto, Pañuela (2011) afirma que:

“Su esencia radica en la integralidad de la educación, en la que administrativos y docentes se convierten en modelos de lectores para el estudiantado (p. 27)”.

Es decir, se fortalecen los trabajos cooperativos promoviendo la lectura y escritura de los actores educativos ayudando de manera transversalizada el desarrollo integral de los estudiantes a partir de su contexto de desarrollo e interacción con sus los agentes que lo rodea.

#### **5.2.1.2. Procesos de la enseñanza de la lectura**

Siguiendo los lineamientos planteados por Bajén y López (s. f.) se debe enseñar a leer a partir de los siguientes momentos:

##### **a. Antes de leer**

Demanda la concreción de los propósitos que se persigue con la aplicación de la lectura, suponer las intenciones establece el autor en el texto.

##### **b. Durante la lectura**

Implica la funcionalidad del docente como promotor primordial y modelo de lector, es el momento que necesita de la lectura entonada para aplicar la estrategia conjuntamente con los implicados en el desarrollo de la lectura. Se puede emprender el desarrollo de lecturas rápidas, para analizar e interpretar las acciones que interesan, es necesario hacer una relectura para predecir, inferenciar y criticar el contexto de la lectura, en este momento es necesario recapitular el contenido de la lectura localizando ideas o palabras clave, es necesario revisar lo extrínseco e intrínseco del texto, antes de presentarlo.

##### **c. Después de la leer**

Es necesario estar claro del tema y la idea principal de lo que se lee, asumiendo la jerarquización de las ideas expuestas; para ello es necesario extraer las ideas importantes del texto para luego jerarquizarlo y emprender la construcción de

un nuevo texto, partiendo de la reflexión, el análisis y la crítica en la sustentación de sus conclusiones.

### **5.2.1.3. La motivación lectora**

La motivación es una acción que demanda del desarrollo de capacidades lectoras a partir de la inducción por el interés de poner en práctica las habilidades de lectura. Hidi y Ainley (2002) ponen de manifiesto que la motivación en primer estadio es intrínseca para la propensión de actitudes individualizadas para proseguir el desarrollo de los momentos de lectura, en función a los procesos metodológicos y aprendizajes esperados; el contexto demanda de la utilización de las herramientas pertinentes para mantener el interés discente en sus aprendizajes.

### **5.2.2. Competencia lectora**

Obedece a la propensión de competencias críticas y reflexivas de la estética literaria a nivel escrito y oral. De Zubiría, M. (2001), indica que la lectura y la comunicación son consideradas como la acción clave para el emprendimiento y desarrollo de la persona humana.

Se destaca este crecimiento cognitivo fortalece la lecto-escritura de los textos demanda del desarrollo de las estructuras cerebrales estimulando el placer por leer de manera intrínseca.

#### **5.2.2.1. Niveles**

Se encuentran determinados por la comprensión textual, ya sea teniendo en cuenta la parte implícita del texto, supuestos textuales o emisión de juicios sobre la conducta de los textos. Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2001) indica que esta aprehensión se encuentra estandarizado por niveles.

En contexto indica que el primer estadio se refiere a personajes, escenario y tiempo, mientras que el inferencial conlleva hacer discriminaciones de lo que quiere decir el texto y crítico demanda de enjuiciar al contenido del texto.

Los cuales se describen a continuación en niveles:

### **a. Literal**

Catalá et. al. (2001) recoge “[...] información a flor de piel en el texto” asociada a información implícita” (p.78).

En este proceso se reconocen a personajes, ambientes, primeros hechos desencadenantes, etc.

En este nivel, el docente reconocer si los estudiantes tienen algunas aproximaciones a la lectura, propias de su primera experiencia como lectores noveles.

Por el cual son identificables:

- Estructuras oracionales.
- Primeros narradores y voces (tipología).
- Uso de signos auxiliares (¿?, ¡! ...).
- Significados e hipótesis contextualizadas de palabras.

### **b. Inferencial**

Está determinado por los supuestos que hace el lector frente a al contexto del texto. Catalá et. al. (2001) lo llaman también comprensión global del texto,

debido que conlleva a formular hipótesis para establecer conclusiones que no estén explícitas en la lectura, hacer inferencias entre párrafos, relacionar la información y el significado entre párrafos, palabras u oraciones que forman parte del texto. Se destaca por tratar de inducir la idea que no está explícita en texto.

En este momento el lector puede establecer ciertas hipótesis sobre el desenlace de la historia narrada.

En contraparte, un lector más ávido y capaz podrá sobreponerse y descubrir algunas técnicas literarias, cómo:

- Monólogo interior.
- Punto de vista del narrador.
- El catoblepas.

### **c. Criterial**

Se destaca por inducir a emitir juicios de valor sobre la ponderación del valor moral o estético de cada personaje. Catalá et. al. (2001) indica que “[...] se establecen axiomas valorativos-éticos según lo que se lee” (p. 119).

Estos axiomas están cercanos a la ética y estética literaria ciertos criterios o parámetros preestablecidos: configuración de acciones y contexto de la obra, formándose una opinión sobre las ideas planteadas, otorgándoles coherencia, deducción, expresión de opiniones y emisión de juicios; desarrollando habilidades como: juzgar, distinguir, etc.

Para el cual, un lector más voraz, reconocerá las siguientes técnicas literarias:

- El dato escondido.
- La caja china.
- Los vasos comunicantes.
- Final inesperado.

### **5.2.2.2. Importancia**

Los avistamientos de la competencia lectora son importantes porque permite a los lectores y estudiantes a desarrollar sus habilidades mentales para identificar, inferir y juzgar las acciones establecidas en un determinado texto.

Catalá et. al. (2001) manifiesta que, “[...] en contrapartida estos momentos fueron estigmatizados de acuerdo a épocas coyunturales, otorgándoles a muchos libros de “escándalos”, “seudo literatura”, y muchas veces prohibiendo su lectura” (p.149).

Concordantemente con lo abordado por los autores citados comprender la lectura y escritura de un texto demanda del desarrollo de capacidades afectivas, cognitivas y psíquicas para reflexionar a partir de los supuestos que se establecen en el texto.

### **5.2.2.3. Teorías Psicopedagógicas de la propuesta**

#### **a. Lingüística**

A partir de las habilidades verbalizadas se pueden crear nuevos espacios comunicacionales para transmisiones diversas.

Quezasa (2010), manifiesta que, “es el aporte fundamental de la socio y psico lingüística la que ayudó a crear un corpus teórico para establecer lineamientos más cercanos a este competencia (p. 78)”.

Empero, los estructuralistas encabezados por Saussure, fueron los primeros en establecer estos lineamientos comunicacionales (citado por Acosta y Moreno, 2001), distándose de lo “tradicionalista” porque ya se van asumiendo nociones chomskianas de asociación.

En este devenir comunicacional, se atisban los siguientes avances lingüísticos por parte de los hispanoparlantes (pp.145-146):

- Intereses codificados.
- Necesidades coyunturales.
- Expresiones sensoriales.
- Manifestaciones asintomáticas.

El desarrollo de la teoría lingüística coloca los primeros cimientos a nivel didáctico-pedagógico para su profundización en el presente siglo.

## **b. Adquisición del lenguaje**

Desde los postulados chomskianos (1992), asume que es a través de “un input” por el cual se internaliza la necesidad de expresarse ante los demás.

Estos primeros manifiestos, generan lo que actualmente, se denomina Gramática Generativa, ya que a partir de primeros sintagmas (“expresiones verbalizadas”) se pueden ir construyendo mayores expresiones.

Teniendo en cuenta la “transculturación social” como punto de quiebre para la adquisición de nuevos patrones culturales y por supuesto, idiomáticos, por ejemplo:

- Al cruzarse la lengua latina con las lenguas ibéricas se fueron creando las denominadas “lenguas romances”.

Desde otra perspectiva, los españoles colonizadores al implantar el castellano, los naturales del Tahuantinsuyo conservaron “restos del runasimi”, que hoy se denominan “préstamos lingüísticos”:

- Cuy
- Shambar
- Pachamama

Por lo que, se colige que a partir de la influencia del medio circundante del menor este puede desarrollar estas habilidades socioculturalmente.

En definitiva, todo ser humano tiene ya esta facultad, lo único que falta es la “activación” del entorno, para que pueda desplegar un sinnúmero de oportunidades lingüísticas.

### **c. Teoría Bruneriana**

De acuerdo con este autor, además, de la facultad innatista que tiene todo ser humano, este debe ser un solucionador de problemas.

Es decir, siguiendo el parámetro chomskiano, el mismo que repercute en el primer estadio, ulteriormente, la influencia circundante revelaría la fórmula para desarrollar estos “constructos lingüísticos”.

Por ello, Bruner desarrolló todo un método heurístico a partir de la influencia paterna para la propensión del habla parvularia.

Con “el habla infantil” se propendió:

- Vocalización.
- Asociación consonántica.
- Balbuceo y primeras palabras.
- Sintagmas a partir de interjecciones.
- Indicadores oracionales (“Mamá dame agua”, etc.).

En este nivel, ya entonces no se asume como habilidad o característica, sino por el contrario, se catapulta al lenguaje como “metacognición-neuro cerebral”.

Adicionalmente, el cúmulo de experiencias van a fortalecer estas habilidades metacognitivas como:

- Interacción en la escuela.
- Socialización con miembros familiares.
- Funciones del hogar (salir a comprar al mercado, etc.).
- Uso de redes sociales.

#### **d. Teoría Piagetena**

Barba, Cuenca. & Gómez (2007), cita Piaget quien lo destaca a niveles cualitativos del párvulo en función a la aprehensión de ulteriores capacidades comunicacionales.

Siguiendo al autor (1965) esta se amalgama como una teoría cognitiva la cual se desprende en estadios de desarrollo.

De esta manera, se construye una lógica de pensamiento formal con el paso de los años lo que repercute también en la estructura de los estadios:

- Sensorial
- Sensoriomotriz
- Formal
- Complejo.

#### **e. Teoría Vigotskiana**

Es para este autor, la naturaleza del habla “la piedra de toque” de su gran teoría psicológica, en el cual, la intromisión de lo circundante confluye en el “despegue lingüístico” del niño.

Vigotsky es el teórico del constructivismo social cuyo postulado se acerca a lo transcultural, idiosincrático, tradicional, etc.

Es decir, se muestra la ambivalencia del habla:

- Dinamiza procesos internos de pensamiento.
- Manipula el discurso ante el auditorio u oyentes.

Además, priorizó la situación lúdica, como “propulsión del aprendizaje parvulario” (Vygotsky, 1982, p. 82).

### **5.2.3. Definición de términos básicos**

#### **5.2.3.1. Comprensión**

Niveles de abstracción, restricción neuronal para la fijación de conocimientos o taxonomías ulteriores de aprendizaje.

Asociada como actividad metacognitiva de reflexión permanente intrínsecamente.

#### **5.2.3.2. Leer**

Es sumergirse en una experiencia suigeneris, en la cual, el lector se transporta hacia un mundo desconocido pero imaginable.

Clásicamente:

- Peter Pan procede de Neverland, y el lector, imagina un mundo quimérico en el cual los niños envejecen nunca.

#### **5.2.3.3. Textos**

Procedentemente, de la palabra latina, “textus”, hasta su evolución ulterior, se le conoce como “unidad mínima de sema a compartir con lectores en espacios librescos”.

#### **5.2.3.4. Plan lector**

Experiencia última en las instituciones para el fomento de la lectura por places, protocolarmente, un mínimo de 12 títulos anuales.

#### **5.2.3.5. Estrategia**

Definida como los pasos que se sigue para alzar las metas propuestas, está determinada por las habilidades que siguen los estudiantes y maestros para alcanzar los aprendizajes esperados. Gálvez, 2013).

### **5.3. Justificación**

La pesquisa reside de vital importancia ya que propicia una solución del problema de competencia lectora de escolarizados de la Institución Educativa Valentín Paniagua Corazao – Lancheonga – Huambos, 2017, en el marco del fortalecimiento de la acreditación educativa, como derrotero de la practica pedagógica, donde se aspira a alcanzar mejores desempeños académicos según la lectura que se los presente.

El para qué de esta indagación propició mejorar la practica pedagógica docente por medio de la interacción cotidiana en claustros escolares, percibiendo que las estudiantes tienen dificultades para comprender textos literarios y a partir de la utilización del plan lector como estrategia se estaría ayudando a emprender la solución de sus problemas de comprensión aprovechando habilidades comunicacionales circunscritas en el informe.

Es decir, se propicia la utilización adecuada del plan lector, utilizando lecturas que propicien el uso de innovaciones metodológicas que encaminen al fomento de la

lectura, por espacios y círculos, denominados “Plan Lector”, como soporte pedagógico a la competencia comunicativa escolar.

Metodológicamente con este informe se demostró, que utilizando esta experiencia exitosa de lectura, fortaleciendo las habilidades comunicacionales en literalidad, inferencia y criticidad, lo que permitió, que alrededor del texto se comprenda el fondo del texto, su significado y que se dice del texto utilizando el pensamiento de manera ordenada a fin de ser comprendidos por todos.

A nivel práctico el desarrollo de la investigación contribuyó a la ampliación de los conocimientos sobre la comprensión lectora a partir del uso del plan lector como estrategia metodológica utilizando diversos tipos de lecturas en el diseño de cada una de las sesiones de aprendizaje, siguiendo un proceso de desarrollo adecuado, en esta unidad de análisis circunscrita, logrando así un beneficio directo, brindándoles la mejora continua y proyecto de lectura a mediano plazo en beneficio de la comunidad educativa.

#### **5.4. Problema**

La problemática de la lectura en el sistema universitario constituye un grave problema en los diversos ámbitos del mundo, razón por la cual el sistema universitario demanda la implementación del desarrollo de currículos orientados a fortalecer los estándares textuales a partir de la implementación de estrategias que permitan a los estudiantes universitarios específicamente de las facultades de educación familiarizarse con la lectura, propiciar su análisis crítico y reflexivo en la construcción de los aprendizajes.

Según UNESCO, (1996), manifiesta que una de las tendencias de la implementación de la educación a partir de la inserción tecnológica, en función a cuatro pilares del aprendizaje social.

El contexto demanda que los estudiantes de formación magisterial adopten la utilización de medios y materiales que les permita construir de manera activa los procesos de lectura, ya que en el futuro se encargaran de la conducción de la enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas y los responsables de consolidar el desarrollo de la calidad educativa.

América Latina refleja los múltiples factores detrás y carencias de mejoramiento de innovación docente en torno a la lectura, que a la postre y que son estimados por PISA, dedicada exclusivamente a la atención universal de la educación dentro las políticas de interacción social, puesta de manifiesto en la agenda 2030 en razón que los educandos latino americanos obtienen los peores resultados en las evaluaciones censales que miden el desarrollo de la calidad educativa.

A nivel nacional el problema de lectura en escolares de educación y universitarios radica en que se tiene dificultades para entender y comprender textos, estos resultados se evidencian en los resultados bajos que muestran sus estudiantes y que lamentablemente nos ubican en el último lugar de todos los países participantes, los resultados obviamente se deben al déficit de atención y cobertura educativa por parte de los sectores encargados de conducir el proceso educativo, en este marco las Ley Universitaria N° 30220 destaca a la promoción de la investigación educativa, es que a partir de tales aseveraciones la puesta en marcha de trabajos de investigación que promuevan la utilización de herramientas que permitan construir los diversos estadios de lectura, en articulación con las demandas docentes del presente siglo.

En Cajamarca la configuración universitaria es escasa, ya que solo se cuenta con una universidad estatal que ofrece la formación docente, sin embargo, es necesario resaltar que en cada provincia existe un Instituto Superior Pedagógico que se encarga de la formación de docentes en las diversas especialidades y niveles educativos, donde los títulos y grados obtenidos son diferenciados.

Aguilar, Gálvez y Revilla (2015) indican: “[...] es necesario volver a los cimientos: pensar y leer para una mejor formación pedagógica – didáctica y formación en disciplinas” (p. 6). En este marco resaltan:

Abordar el problema sobre “inequidades” y “tensiones”, discriminación y exclusión entre los “licenciados” y los “profesores”, como consecuencia de haber obtenido un título en un instituto y en la universidad, (...) no tendría ninguna razón, sería como algo lírico creados por falsos poetas que ven fantasmas donde no existen más que ángeles (...) (p. 18).

Indudablemente esa es la realidad del sistema de educación superior, clasificada según el marco legal en universitaria y no universitaria, que en el campo educativo se estudia la misma cantidad de años y la enorme diferenciación entre el título de profesor y Licenciado en Educación, donde la aplicabilidad de la comprensión lectora indica inequidad y discriminación.

La Institución Educativa Valentín Paniagua Corazao –Lancheconga – Huambos, 2017 es una institución de reciente creación, que a pesar de ser de estar en la zona rural brinda educación secundaria a 75 estudiantes, siendo la sección de segundo grado la que presenta mayores dificultades de comprensión lectora, partiendo de la necesidad, se implementará un plan lector para fortalecer sus habilidades profesionales del investigador y estudiantes como parte de su formación académica.

En consecuencia, se postula el enunciado:

¿Cómo influye el uso del plan lector en favorecimiento de la comprensión lectora de educandos del segundo grado de la Institución Educativa “Valentín Paniagua Corazao” – Lancheconga – Huambos, 2017?

## **5.5. Comprobación y operacionalización de variables**

### **5.5.1. Definición conceptual.**

#### **a. V.I.: Plan lector**

Definido como una herramienta que fomenta e incentiva en los estudiantes la lectura para emprender la fijación cognitiva en estadios de literalidad, criticidad e inferencia.

#### **b. V.D.: Comprensión lectora**

Competencia adquirida producto de la aprehensión del hábito lector. (Morales, M., 2000, p. 84).

### **5.5.2. Definición operacional**

#### **a. V.I.: Plan lector**

Está determinado por el diseño y elaboración del plan lector, a partir de las dimensiones:

- Planeamiento.
- Organización.
- Ejecutamiento.

#### **b. V.D.: Comprensión lectora**

En los estadios competentes de:

- Literalidad.
- Criticidad.
- Inferencia.

### 5.5.3. Operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
<b>VI. Plan Lector</b>	Planificación	- Planifica las clases a impartir. - Elige las lecturas apropiadas	Ficha de observación
	Organización	- Organiza el desarrollo de las lecturas - Organiza las sesiones de aprendizaje utilizando lecturas	
	Ejecución	- Desarrolla las lecturas siguiendo una secuencia lógica - Desarrolla literalidad, criticidad e inferencia en sus clases.	
<b>VD. Comprensión Lectora (según niveles)</b>	Literalidad	- Reconoce información implícita. - Descubre acciones desencadenantes de la lectura. - Realiza primeras asociaciones de acercamiento textual.	Escala valorativa
	Inferencia	- Colige palabras con significado contextualizado. - Establece raciocinio hipotético sobre próximos acontecimientos narrativos. - Identifica técnicas narrativas superpuestas explícitamente.	
	Criticidad	- Reflexiona y evalúa un final inesperado. - Evalúa bajo estructura y técnicas narrativas.	

- 
- Aplica feedback tras la lectura y lo retroalimenta.
  - Reflexiona acerca de posibles desenlaces (axiológicamente).
- 

#### **5.5.4 Hipótesis**

##### **H1:**

El uso del plan lector influye significativamente en la competencia lectora en educandos del segundo grado de la Institución Educativa “Valentín Paniagua Corazao” – Lanchecongá – Huambos, 2017.

##### **Ho.**

El uso del plan lector no influye en la competencia lectora en educandos del segundo grado de la Institución Educativa “Valentín Paniagua Corazao” – Lanchecongá – Huambos, 2017.

#### **5.5.5 Objetivos**

##### **5.5.5.1 General**

Descubrir la influencia del uso del plan lector en el favorecimiento de la competencia lectora de educandos del segundo grado de la Institución Educativa “Valentín Paniagua Corazao” – Lanchecongá – Huambos, 2017.

##### **5.5.5.2 Específicos**

- Diagnosticar el nivel de competencia lectora en educandos focalizados, a través del pre test.

- Diseñar y aplicar el desarrollo de sesiones de aprendizaje utilizando uso del plan lector para favorecimiento de la competencia lectora en esta unidad de análisis estimada.
- Comprobar el nivel de competencia lectora de los educandos, por aplicación de un post test.
- Verificar la influencia del plan lector en el favorecimiento de la competencia lectora en educandos estadísticamente tomados.

## **6. Metodología**

### **6.1. Tipo investigativo**

Sigue los procesos del enfoque cuantitativo, aplicado porque en su desarrollo se utilizará el plan lector y el uso de estrategias innovadoras de fomento de la lectura.

### **6.2. Diseño de investigación**

Su desarrollo del trabajo se enmarcará siguiendo los lineamientos del diseño pre experimental:

**G. E.            01    X    02**

Donde:

G. E.            : Grupo experimental

O1                : Pre test instrumental

X                 : Uso del plan lector

O2                : Post test instrumental

### 6.3. Población y muestra

20 estudiantes estimados estadísticamente del colegio “Valentín Paniagua Corza”- Lanchecongá-Huambos, 2017.

### 6.4. Técnicas e instrumentos de investigación

Son herramientas que permitió elaborar los ítems según dimensión y estructurar el instrumento que permitirá diagnosticar y comprobar el desarrollo de los estadios de lectura de los educandos focalizados.

Como técnica se utilizó la observación para identificar los procesos que sigue cada sujeto al momento de seleccionar y utilizar cada uno de los patrones de lectura.

Como instrumento se utilizó la escala valorativa para evaluar los niveles de comprensión de lectora a partir del uso de lecturas en cada uno de los niveles estimados.

#### A. Validez y confiabilidad

##### a. Validez

A cargo de tres expertos:

**Tabla 1**

##### Lista de cotejo validada

Nº	EXPERTO	PORCENTAJE DE VALIDACIÓN
1	Dr. Juan de Dios Aguilar Sánchez	82,5%
2	Dr. César Marrufo Zorrilla	78%
3	Mg. Félix Gustavo Vargas Vásquez	84,5%
PROMEDIO		81,7%

**Fuente: Ficha de validación de expertos**

El puntaje promedio otorgado por los expertos a la lista de cotejo es de 81,7% el cual demuestra que el contexto del instrumento es válido para ser aplicado a los sujetos que integrantes del desarrollo del trabajo de investigación.

**b. Confiabilidad**

Para conocer la confiabilidad de la lista de cotejo, los puntajes otorgados por los expertos se analizaron utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, el resultado:

**Tabla 2**

**Estadísticos fiabilidad (juicio de expertos)**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,902	10

**Fuente: Ficha de expertos**

Resultado que según George y Mallery (1995) sería excelente y aceptable para ser aplicado al grupo que integra la muestra de la investigación.

**6.5. Procesamiento y análisis informativo**

Estos hallazgos tras la aplicación de las 2 pruebas, se tabularon y analizaran utilizando el método estadístico a nivel descriptivo para destacar las frecuencia, porcentajes y de dispersión acorde a los objetivos establecidos y para contrastar el supuesto hipotético se utilizó la estadística inferencial de comparación promedial de la t de Student utilizando el software estadístico SPSS vs. 22.

## 7. Resultados

### 7.1. Procesamiento, análisis e interpretación

Los hallazgos aplicativos del “antes y después instrumental”, fueron estructurados en las tablas y gráficos, siguen el lineamiento del diseño pre experimental, el cual se desarrolló con 20 estudiantes, con quienes se utilizó el plan lector en la unidad de análisis estimada.

**Tabla 3**

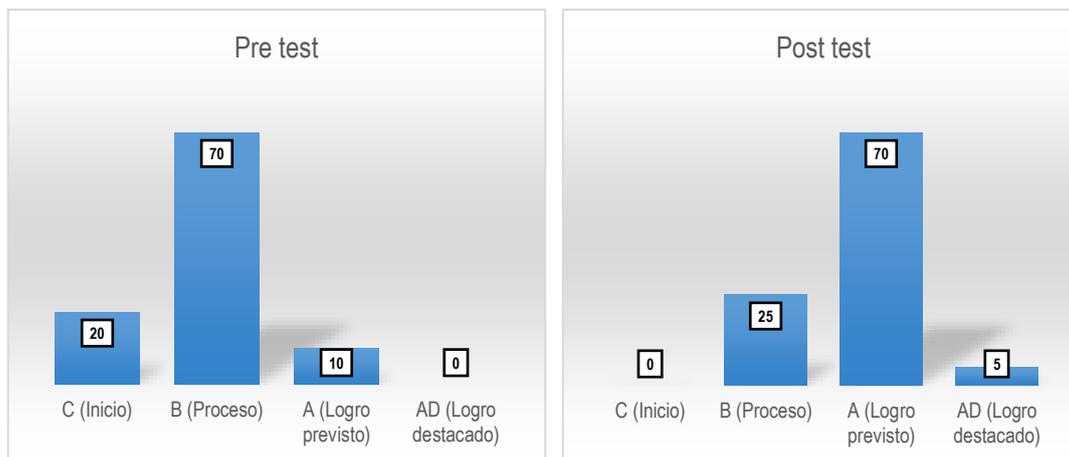
**Expectativa de logro (antes y después instrumental): localiza información específica y sencilla en el texto en función del narrador, los actores, los personajes.**

Nivel de logro		Pre test		Post test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Validos	C (Inicio)	4	20	0	0
	B (Proceso)	14	70	5	25
	A (Logro previsto)	2	10	14	70
	AD (Logro destacado)	0	0	1	5
	Total	20	100	20	100

**Fuente: Escala valorativa**

### Gráfico 1

**Valor porcentual en función a Tabla 3**



**Según: Tabla 3**

Las evidencias representadas en tabla 3 y gráfico 1, resaltan que el 20% de estudiantes considera que, en “expectativa inicial” el 70% “procesalmente” y el 10% “logro previsto”; después de aplicar el plan lector, los hallazgos de la prueba saliente demuestran que el 25% de estudiantes “nivel procesal”, el 70% “expectativa prevista” y el 5% “expectativa destacada”.

**Tabla 4**

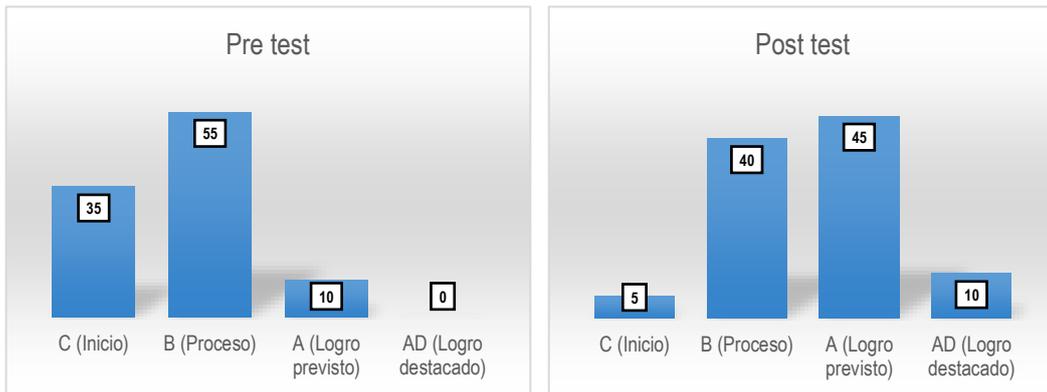
**Expectativa de logro (antes y después instrumentalizado): localiza e integra algunos pasajes de información en textos de temática conocida.**

Nivel de logro		Pre test		Post test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Validos	C (Inicio)	7	35	1	5
	B (Proceso)	11	55	8	40
	A (Logro previsto)	2	10	9	45
	AD (Logro destacado)	0	0	2	10
	Total	20	100	100	

**Según Escala valorativa**

## Gráfico 2

### Valor porcentual en función a Tabla 4



**Fuente: Tabla 4**

Los resultados representados en la tabla 4 y gráfico 2, resaltan que el 35% de estudiantes según este indicador se ubican “inicialmente”, el 55% “procesalmente” y 10% “previstamente”; después de aplicar el plan lector, las evidencias de la prueba saliente arrojaron que el 5% se estandarizan “inicial”, el 40% “proceso”, el 45% “previsto” y el 10% “destacado”.

## Tabla 5

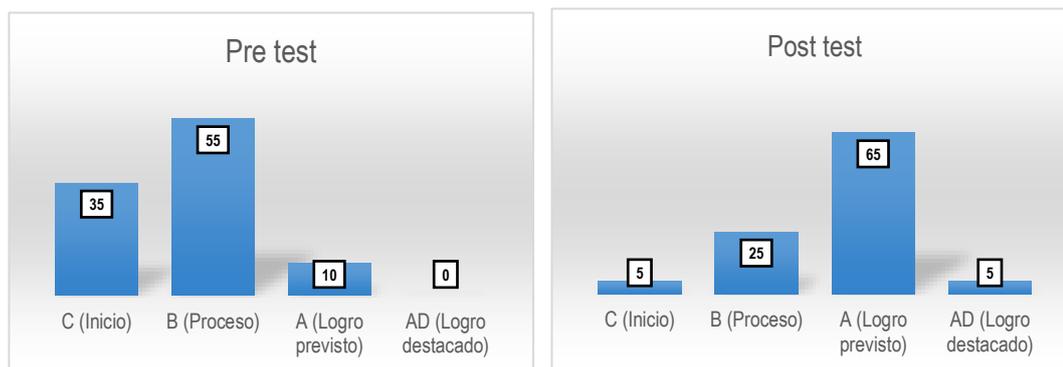
**Expectativa de logro (antes y después instrumental): información con la que no está familiarizado.**

Nivel de logro		Pre test		Post test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Validos	C (Inicio)	7	35	1	5
	B (Proceso)	11	55	5	25
	A (Logro previsto)	2	10	13	65
	AD (Logro destacado)	0	0	1	5
	Total	20	100	20	100

**Según Escala valorativa**

### Gráfico 3

#### Valor porcentual en función a Tabla 5



Fuente: Tabla 5

Los resultados representados en la tabla 5 y gráfico 3, resaltan que el 35% de estudiantes ponderan “niveles iniciales”, el 55% “procesales” y el 10% “previstamente”; por otro lado, tras el suministro de la prueba saliente, las evidencias determinaron que el 5% de ellos se estandarizan “inicialmente”, el 25% “procesalmente”, el 65% “previstamente” y el 5% “destacadamente”.

### Tabla 6

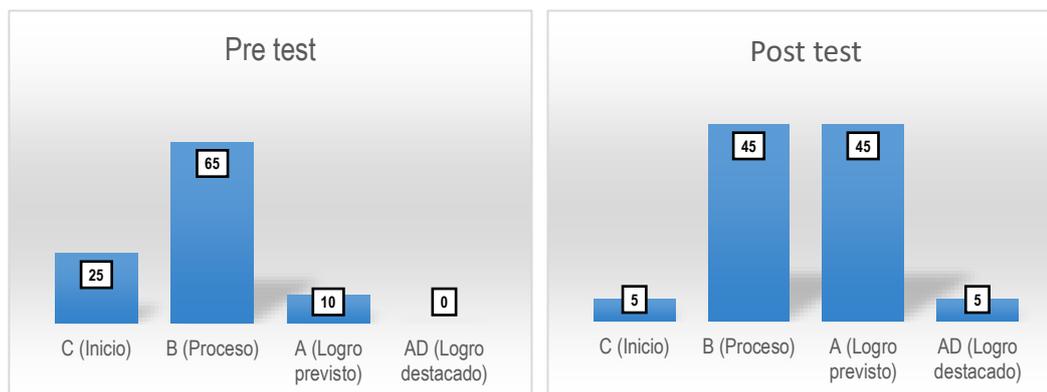
**Expectativa de logro (antes y después instrumental): deduce a nivel elemental hechos, significado del uso de palabras o expresiones a partir del contexto.**

Nivel de logro		Pre test		Post test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Validos	C (Inicio)	5	25	1	5
	B (Proceso)	13	65	9	45
	A (Logro previsto)	2	10	9	45
	AD (Logro destacado)	0	0	1	5
	Total	20	100	20	100

Según Escala valorativa

## Gráfico 4

### Valor porcentual en función a Tabla 6



**Fuente: Tabla 6**

Los resultados representados en la tabla 6 y gráfico 4, resaltan que el 25% en función a este indicador se estandarizan inicialmente, el 65% procesalmente y el 10% previstamente; después de aplicar el plan lector, (prueba saliente) el 5% de escolarizados están en inicio, el 45% “procesalmente”, el 45% “expectativa prevista” y el 5% nivel destacado.

## Tabla 7

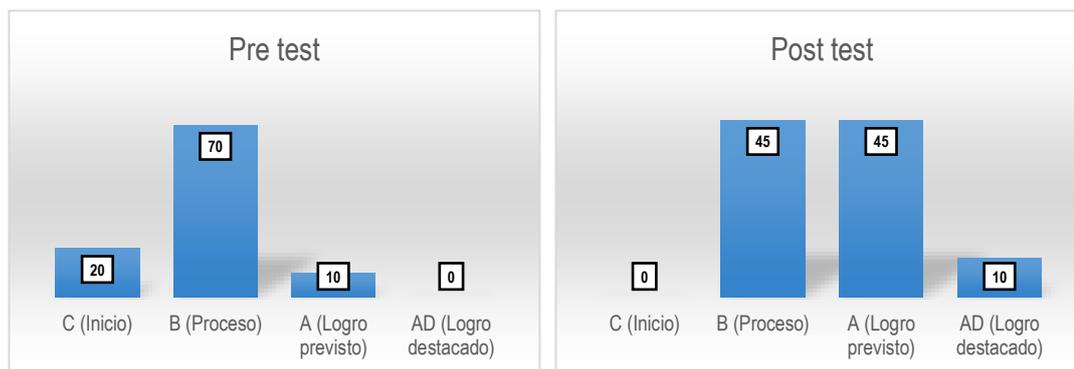
**Expectativa de logro (antes y después instrumental): discrimina, integra y sintetiza a partir de la información leída en el texto.**

Nivel de logro		Pre test		Post test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Validos	C (Inicio)	4	20	0	0
	B (Proceso)	14	70	9	45
	A (Logro previsto)	2	10	9	45
	AD (Logro destacado)	0	0	2	10
	Total	20	100	20	100

**Según Escala valorativa**

## Gráfico 5

### Valor porcentual en función a Tabla 7



**Fuente: Tabla 7**

Los resultados representados en la tabla 7 y gráfico 5, resaltan que el 20% de estudiantes para este indicador se estandarizan “inicialmente”, mientras que, el 70% “procesalmente” y el 10% “previstamente”; después de aplicar el plan lector, (post prueba) se arroja que el 45% tienen “expectativas procesales”, otros 45% “previstamente” y el 10% “expectativa destacada”.

## Tabla 8

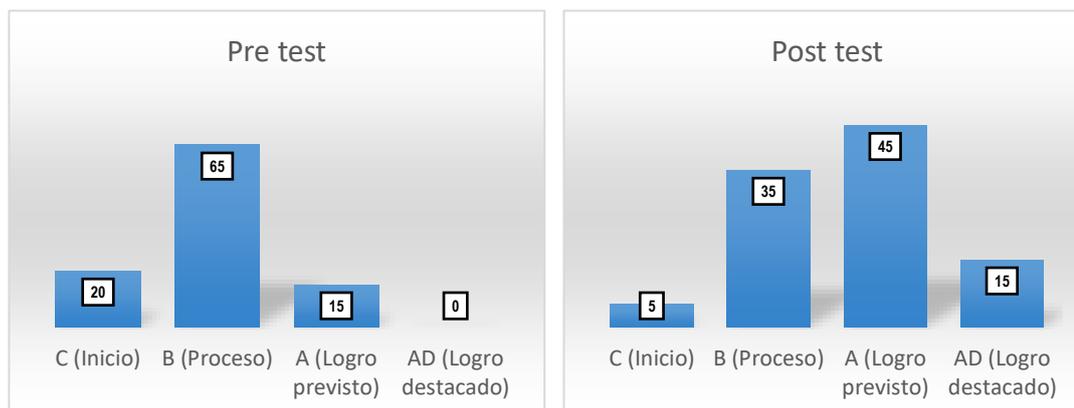
**Expectativa de logro (prueba: diagnóstica y saliente): en realiza deducciones múltiples y comparaciones para determinar el propósito global del texto.**

Nivel de logro		Pre test		Post test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Validos	C (Inicio)	4	20	1	5
	B (Proceso)	13	65	7	35
	A (Logro previsto)	3	15	9	45
	AD (Logro destacado)	0	0	3	15
	Total	20	100	20	100

**Según Escala valorativa**

## Gráfico 6

### Valor porcentual en función a Tabla 8



Fuente: Tabla 8

Los resultados representados en la tabla 8 y gráfico 6, resaltan que el 20% de estudiantes realizan este indicador pero “inicialmente”, el 65% “procesalmente” y el 15% “previstamente”; después de aplicar el plan lector, (prueba saliente) solo 5% de menores se estandarizan “inicialmente”, 35% “procesalmente”, el 45% “previstamente” y el 15% “destacadamente”.

## Tabla 9

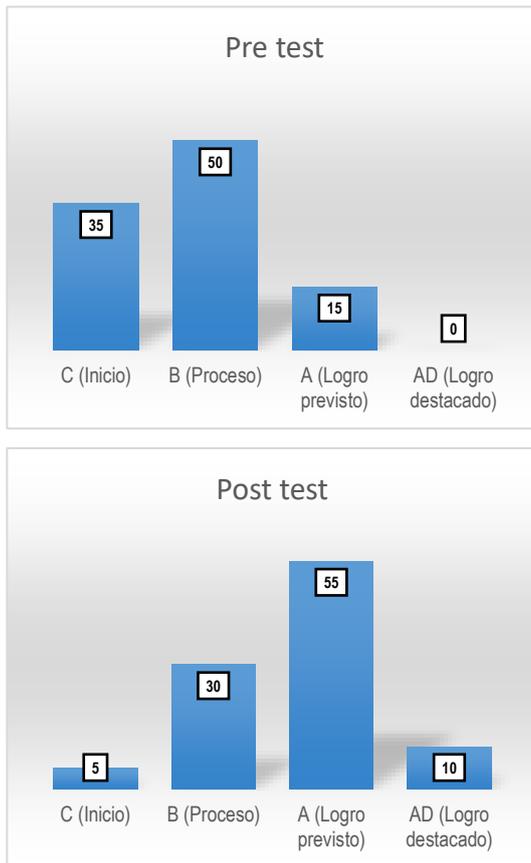
**Expectativa de logro (antes y después instrumental): reflexiona y evalúa la realización de hipótesis**

Nivel de logro		Pre test		Post test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Validos	C (Inicio)	7	35	1	5
	B (Proceso)	10	50	6	30
	A (Logro previsto)	3	15	11	55
	AD (Logro destacado)	0	0	2	10
	Total	20	100	20	100

Según Escala valorativa

## Gráfico 7

### Valor porcentual en función a Tabla 9



Fuente: tabla 9

Los resultados representados en la tabla 9 y gráfico 7, resaltan que el 35% de estudiantes reflexiona y evalúa la realización de hipótesis por lo que su expectativa es inicial, el 50% procesal y el 15% previsto; después de aplicar el plan lector, (post instrumental) se halló que el 5% de ellos se mantienen “inicialmente”, 30% “procesalmente”, el 55% “previstamente” y el 10% “destacadamente”.

## Tabla 10

**Expectativa de logro (antes y después instrumental): evalúa críticamente un texto complejo teniendo en cuenta criterios o perspectivas múltiples.**

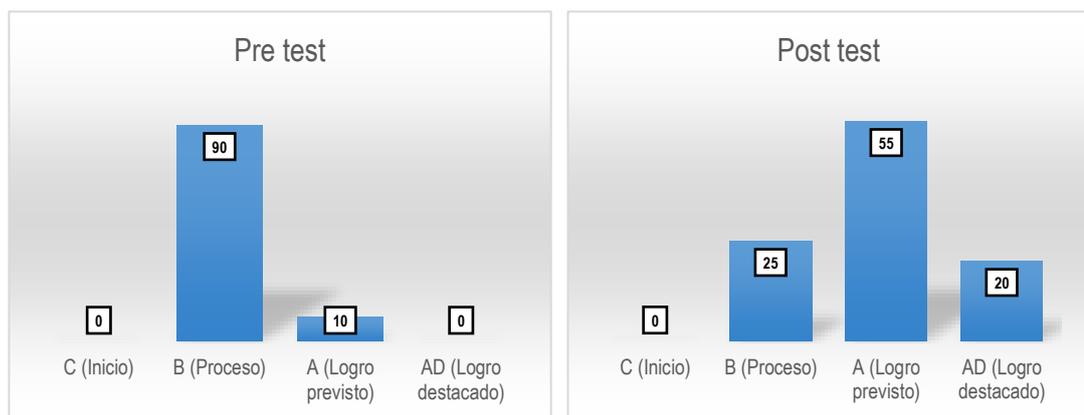
Nivel de logro	Pre test	Post test
----------------	----------	-----------

		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Validos	C (Inicio)	0	0	0	0
	B (Proceso)	18	90	5	25
	A (Logro previsto)	2	10	11	55
	AD (Logro destacado)	0	0	4	20
	Total	20	100	20	100

Según Escala valorativa

Gráfico 8

Valor porcentual en función a Tabla 10



Fuente: Tabla 10

Los resultados representados en la tabla 10 y gráfico 8, resaltan que el 90% de estudiantes evalúan textos complejos estandarizándose procesalmente y un 10% previstamente; después de aplicar el plan lector, (prueba saliente) se demostró que el 25% de estudiantes según este indicador se encuentran “procesalmente”, el 55% en “previstamente” y el 20% “destacadamente”.

Tabla 11

Expectativa de logro (antes y después instrumental): aplicación de procesos comprensivos sofisticados más allá del texto.

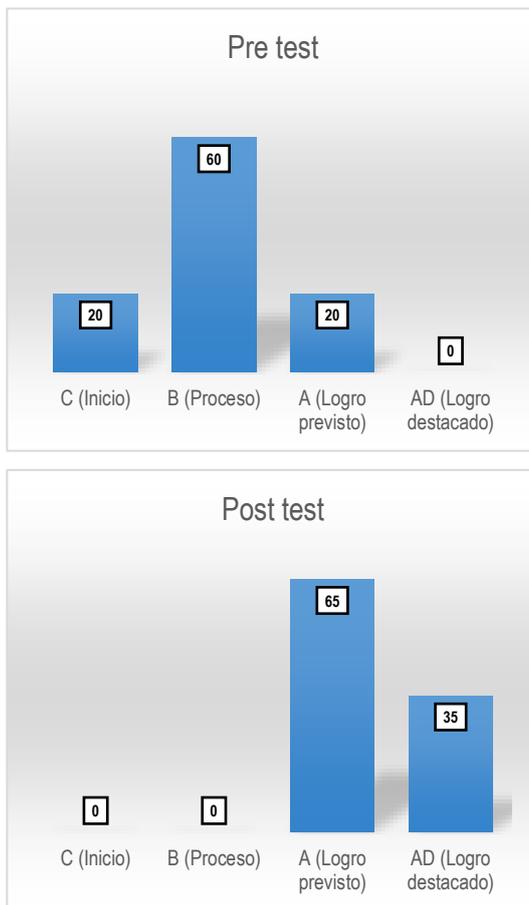
Nivel de logro	Pre test	Post test
----------------	----------	-----------

		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Validos	C (Inicio)	4	20	0	0
	B (Proceso)	12	60	0	0
	A (Logro previsto)	4	20	13	65
	AD (Logro destacado)	0	0	7	35
	Total	20	100	20	100

**Según Escala valorativa**

**Gráfico 9**

**Valor porcentual en función a Tabla 11**



**Fuente: Tabla 11**

Los resultados representados en la tabla 11 y gráfico 9 resaltan que el 20% de escolarizado para este indicador se mantienen “inicialmente”, el 60% “procesalmente” y el 20% “previstamente”; después de aplicar el plan lector, las

evidencias del post instrumental aseveran que el 65% de ellos se les considera “previstamente” y el 35% “destacadamente”.

**Tabla 12**

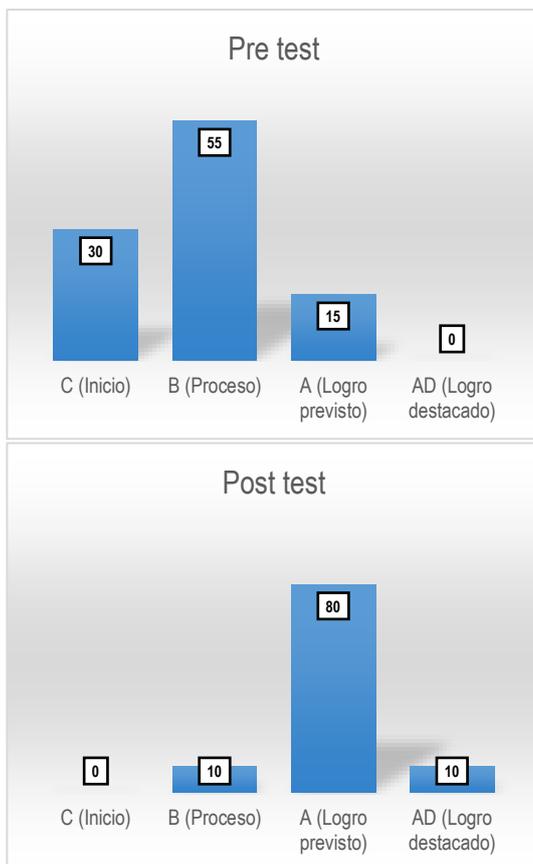
**Expectativa de logro (antes y después instrumental): reflexiona sobre las conclusiones arribadas.**

Nivel de logro		Pre test		Post test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Validos	C (Inicio)	6	30	0	0
	B (Proceso)	11	55	2	10
	A (Logro previsto)	3	15	16	80
	AD (Logro destacado)	0	0	2	10
	<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

Según Escala valorativa

**Gráfico 10**

**Valor porcentual en función a Tabla 10**



**Fuente: Tabla 12**

Los resultados representados en la tabla 12 y grafico 10, resaltan que el 30% de estudiantes reflexionan sobre las conclusiones arribadas en el nivel inicio, 55% “procesalmente” y el 15% “previstamente”; después de aplicar el plan lector, las evidencias de la prueba saliente arrojaron que el 10% se estandarizan “procesalmente”, un 80% “previstamente” y finalmente, el 10% “destacadamente”.

**Tabla 13**

**Comparación: frecuencias y porcentaje (prueba diagnóstico y saliente)**

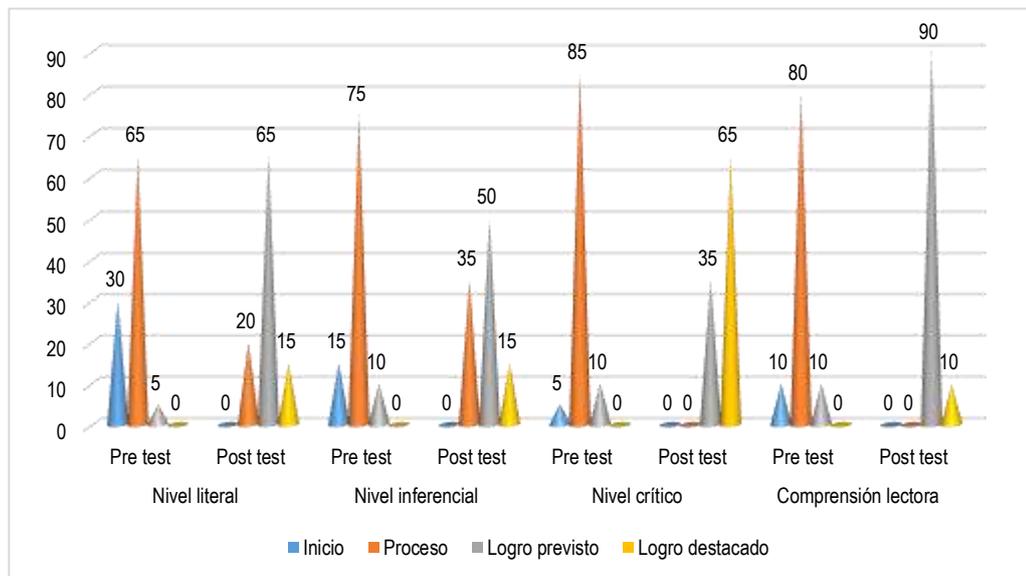
Dimensiones / variable	Momento	Inicio		Proceso		Logro previsto		Logro destacado	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
		Nivel literal	Pre test	6	30	13	65	1	5

	Post test	0	0	4	20	13	65	3	15
Nivel inferencial	Pre test	3	15	15	75	2	10	0	0
	Post test	0	0	7	35	10	50	3	15
Nivel crítico	Pre test	1	5	17	85	2	10	0	0
	Post test	0	0	0	0	7	35	13	65
Comprensión lectora	Pre test	2	10	16	80	2	10	0	0
	Post test	0	0	0	0	18	90	2	10

**Según Escala valorativa**

**Gráfico 11**

**Comparación (% pre y post test instrumentalizado)**



**Fuente: Tabla 13**

Las evidencias del antes y después instrumental, según frecuencias y porcentajes en tabla 13 y gráfico 11, revelan que en la dimensión literalidad 6 (30%) de niños (as) arribaron a “expectativas iniciales”, 13 (65%) “procesales” y 1 (5%) “previstos”, frente al post test que mejoró los resultados obteniendo en proceso 2 (20%) de estudiantes, en logro previsto 13 (65%) y en logro destacado (3 (15%).

Con respecto a la dimensionalidad inferencia se concibe en “expectativa inicio” 3 (15%) de escolarizados, “expectativa proceso” 15 (75%) y “expectativa prevista” 2 (10%), mientras que, en el post test en proceso se ubicaron 7 (35%) estudiantes, en logro previsto 10 (50%) y en logro destacado 3 (15%); en el nivel crítico en el pre test se tiene en inicio 1 (5%) de estudiantes, en proceso 17 (85%) y en logro previsto 2 (10%), frente a las evidencias de la prueba final, que estima “inicio” y “proceso” no se ubican nadie, en estándar previsorio 7 (35%) y estándar destacado 13 (65%).

Teniendo en cuenta estas evidencia para competencia de lectura en el nivel inicio en la prueba diagnóstico se estandarizó 2 (10%) de estudiantes, “procesalmente” 16 (80%) y “previstamente” 2 (10%) frente a la prueba saliente, que estandariza a 18 (90) “previstamente” y 2 (10%) “destacadamente”.

Las evidencias demostraron que el uso del plan lector permitió desarrollar favorecer la competencia lectora, en menores escolares (muestra de estudio focal).

**Tabla 14**

**Estadísticos descriptivos según niveles y variable de comprensión lectora**

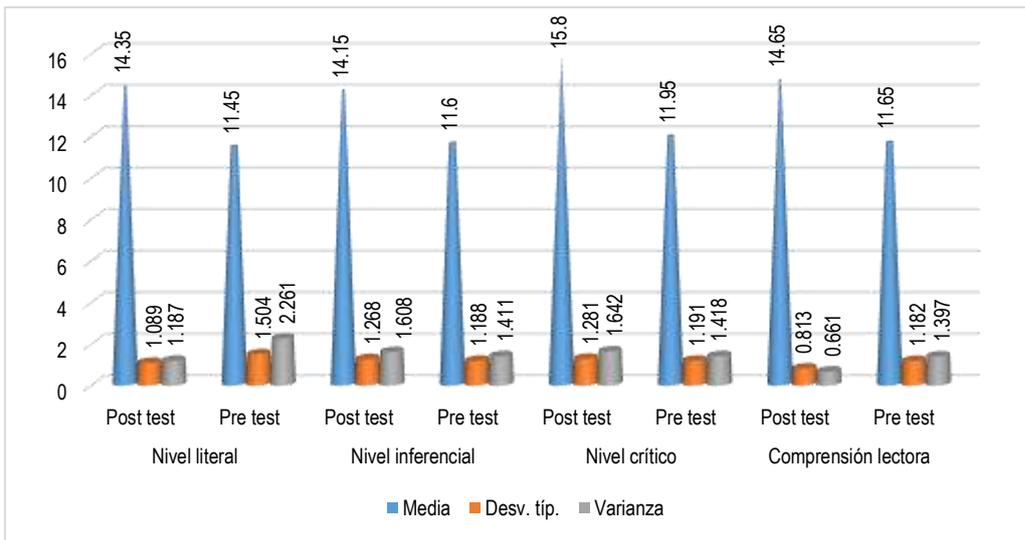
<b>Dimensiones/ variables</b>	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Diferencia</b>	<b>Desv. típ.</b>	<b>Varianza</b>
Nivel literal	Post test	13	17	14,35	2,90	1,089	1,187
	Pre test	9	15	11,45		1,504	2,261
Nivel inferencial	Post test	13	17	14,15	2,55	1,268	1,608
	Pre test	10	14	11,60		1,188	1,411
Nivel crítico	Post test	14	19	15,80	3,85	1,281	1,642
	Pre test	9	14	11,95		1,191	1,418
Comprensión	Post test	14	17	14,65	3,00	,813	,661

lectora	Pre test	9	14	11,65		1,182	1,397
N válido (según lista)	20						

**Fuente: resultados del pre test y post test**

**Gráfico 12**

**Estadígrafos de los niveles lectores**



**Fuente: Tabla 14**

Los resultados obtenidos en los estadísticos descriptivos expuestos en la tabla 14 y gráfico 12, indican que las medidas de tendencia central representada por la media entre ambas pruebas, demostrando que existe una disminución de 2,90 puntos en la dimensionalidad literalidad, 2,55 en la dimensionalidad inferencia, 3,85 puntos en la dimensionalidad criticidad y 3,00 en la constante de competencia lectora.

## 7.2. Contrastación de hipótesis

Para verificar si el uso del plan lector influye significativamente en el favorecimiento de la competencia lectora en escolares del segundo grado de la Institución Educativa “Valentín Paniagua Corazao” – Lancheconga – Huambos, 2017.

Estas pruebas suministradas (antes y después) se sometieron al análisis de la T:

**Tabla 14**

**Prueba t para muestras relacionadas según nivel**

	Diferencias relacionadas					tt	tc	gl	Sig. (bilatera l)
	Medi a	Desviaci ón típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia					
				Inferior	Superior				
Nivel literal	2,900	1,917	,429	2,003	3,797	1,7291	6,766	19	,000
Nivel inferencia	2,550	1,731	,387	1,740	3,360	1,7291	6,587	19	,000
Nivel crítico	3,850	1,461	,327	3,166	4,534	1,7291	11,786	19	,000
Comprensión lectora	3,000	1,414	,316	2,338	3,662	1,7291	9,487	19	,000

**Fuente: evidencias del antes y después instrumental**

Las evidencias del antes y después instrumental expuestos en la tabla 14 demuestran que al ser sometidos al análisis de comparación de promedios de la prueba T para muestras relacionadas se obtiene una t calculada de 6,766 en dimensionalidad literalidad; 6,587 en dimensionalidad inferencia; 11,786 dimensionalidad criticidad y 9,487 en la variable competencia para leer, así mismo se demuestra que para 19 grados

de libertad (gl) le corresponde una t tabular (tt) de 1,7291; así mismo se obtiene una significancia bilateral de 0,000 el cual es menor al margen de error del 5% (0,05). Los resultados demuestran que la tc es mayor a la tt y la significancia menor al margen de error, demostrando que se acepta la  $H_1$  y se rechaza la  $H_0$ .

En consecuencia: el uso del plan lector influye significativamente en el favorecimiento de la competencia lectora, según muestra de análisis.

## **8. Análisis y discusión**

Tomando en consideración las evidencias recogidas por Salas (2012), quien concluyó que, los hallazgos de instrumentos al magisterio, son recurrentes a los mostrados por las pruebas PISA, CENEVAL y ENLACE; dado que estandariza a los escolarizados en “expectativas iniciales de aprendizaje lector”; lo que se entiende que solo reconocen información implícita, en el mejor de los casos.

Los resultados contradicen la investigación desarrollada puesto que en la prueba de entrada y saliente, según frecuencias y porcentajes detallados en la tabla 13 y gráfico 11, demuestran que haciendo una comparación estadística, estos hallazgos del post test instrumental superan a los obtenidos en el pre test, tal como lo evidencian en consonancia a competencia para leer, que inicialmente (prueba de entrada) se ubicaron 2 (10%) de estudiantes, en proceso 16 (80%) y en logro previsto 2 (10%), frente a los hallazgos de la prueba saliente; que ubican a 18 (90) en “expectativa prevista” y 2 (10%) en “expectativa destacada”, demostrando que el plan lector permitió fomentar la práctica de lectura en la unidad de análisis seleccionada.

Cabe señalar que la diferencia de las pruebas estandarizadas radica en que solo se limitan a recoger resultados, mientras que la investigación diagnosticó la variable comprensión lectora y a partir de los resultados emprendió el uso del plan lector en un periodo determinado para revertir los resultados.

Siguiendo el contexto de la investigación desarrollada por Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2001), asociando los estándares de lectura está determinada por la literalidad,, inferencia y crítica y que el primer nivel esta articulado a la ubicación de personajes, escenario y tiempo, mientras que el inferencial conlleva hacer discriminaciones de lo quiere decir el texto y crítico demanda de enjuiciar al contenido del texto.

Estas evidencias saltan a la luz como producto de la investigación expuestos en la tabla 14 y gráfico 12, señalan que las medidas de tendencia central estandarizadas promedialmente por suministros instrumentalizados, demostrando disminución de 2,90 puntos en la “dimensionalidad literalidad”, 2,55 en la “dimensionalidad inferencia”, 3,85 puntos en la “dimensionalidad criticidad” y 3,00 en la variable competencia lectora.

Los resultados son concordantes con los planteamientos de la teoría de comprensión expuesta De Zubiría, M. (2001), quien indica que la lectura y la comunicación son consideradas como la acción clave considera para el emprendimiento y desarrollo de la persona humana.

Las evidencias de la prueba diagnóstica y saliente, expuestos en la tabla 14 demostraron que al ser sometidos al análisis comparativo promedial con la prueba T para muestras relacionadas se obtiene una t calculada de 6,766 en la “dimensión literalidad”; 6,587 en la “dimensionalidad inferencia”; 11,786 en “dimensionalidad criticidad” y 9,487 en la constante competencia lectora, demostrando que la t tabular (tt) de 1,7291 es menor en concordancia con la significancia bilateral de 0,000 que es menor al margen de error del 5% (0,05). En consecuencia, estas evidencias demostraron que se acepta el supuesto hipotético de alternancia.

Por lo tanto, la indagación confirma los planteamientos de Chomsky (1992) a la luz de su postulado del “innatismo del habla”, el que asociado por factores que convergen en el medio circundante otorga habilidades comunicacionales y estructuralmente lingüísticas.

## **9. Conclusiones y recomendaciones**

### **9.1. Conclusiones**

- El diagnóstico del nivel de comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Valentín Paniagua Corazao” – Lancheconga – Huambos, 2017 mediante la aplicación del pre test determina que en el nivel inicio se ubicaron 2 (10%) de estudiantes, en proceso 16 (80%) y en logro previsto 2 (10%).
- El diseño y aplicación del desarrollo de sesiones de aprendizaje utilizando uso del plan lector demostraron que se mejoró la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Valentín Paniagua Corazao” – Lancheconga – Huambos, 2017, tal como lo demuestra los resultados del post test, que ubica a 18 (90%) de estudiantes en logro previsto y 2 (10%) en logro destacado.
- La verificación de la influencia del uso del plan lector en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Valentín Paniagua Corazao” – Lancheconga – Huambos, 2017 se hizo utilizando el análisis de comparación de promedios de la prueba T de Student, la cual demuestra que se obtiene una t calculada ( $t_c$ ) de 9,487 en la variable comprensión lectora y una t tabular ( $t_t$ ) de 1,7291 con la significancia bilateral de 0,000 menor al margen de error del 5% (0,05) resultado que demuestran la aceptación de la H1 y el rechaza la H0.

- Con los resultados del pre test y post test se determinó que influye significativamente el uso del plan lector en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “Valentín Paniagua Corazao” – Lancheconga – Huambos, 2017 al existir una diferencia de promedios de 3 puntos.

## **9.2. Recomendaciones**

- A los jerarcas del colegio “Valentín Paniagua Corazao” – Lancheconga – Huambos, 2017 promover la aplicabilidad inmediata del Plan Lector para futuros planes de acreditación institucional.
- A mis colegas comunicadores, innovar digitalmente con plataforma del Minedu u otras de fomento lector.

## **10. Agradecimiento**

A la comunidad universitaria sampedrana por ser los promotores y facilitadores de la apertura de la sesión de maestría, dándonos de esta manera la facilidad y oportunidad de continuar el desarrollo de los estudios de maestría y lograr con éxito la obtención del anhelado grado de maestro.

Al coordinador de la sede Chota, por estar pendiente de las demandas de los maestrantes y otorgarnos las facilidades correspondientes para encaminar los tramites que demanda la ejecución de los estudios y hacernos conocer oportunamente los requisitos y lineamientos profesionales exigidos actualmente.

A los eximios maestros que compartieron sus sabias experiencias en la conducción de cada uno de los cursos, articulando la teoría con la práctica, haciendo de nuestro desarrollo profesional efectivo para ir compartiéndolo a través del tiempo con la población estudiantil que está bajo nuestra conducción y que indefectiblemente necesita de nuestro perfeccionamiento docente para alcanzar que logren el desarrollo de sus aprendizajes.

## **11. Referencias bibliográficas**

- Acosta, V y Moreno, A. (2001). Dificultades del lenguaje en ambientes educativos. Barcelona: Masson S. A
- Bajén, E. y López, I. (s. f.) Plan lector. Marco teórico para el desarrollo de un plan lector de centro. Editorial Casals. WWW.bambúlector.com
- Barba, M., Cuenca, M. & Gómez, A. (2007). Piaget y L. S. Vigotsky en el análisis de la relación entre educación y desarrollo. Centro de Estudios de Didáctica Universitaria de Las Tunas. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653) N° 42/7 – 25 de mayo de 2007 EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), Cuba
- Bruner, J. (1990), Acción, pensamiento y lenguaje (J. L. Linaza compilador). Madrid: Alianza
- Bustamante, M. (2014). Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos de 5° de secundaria de Centro Particular “Juan Pablo II” de Trujillo. Escuela de Pos Grado, Universidad Antenor Orrego, Trujillo

- Catalá, G.; Catalá, M.; Molina, E. y Monclús, R. (2001). Evaluación de la comprensión lectora. Barcelona: Editorial GRAÓ.
- Chávez, M. y Molina, A. (2014) en su tesis: Aplicación del cuento para mejorar la comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de la I. E. 10251 de la comunidad de Conga de Allanga - Cutervo- 2013
- Chomsky, N. (1992). El lenguaje y el entendimiento. Barcelona: Planeta-De Agostini.
- De Zubiria, M. (2001). Teoría de las seis lecturas. Fundación Alberto Merani para el desarrollo de la inteligencia. FAMDI. Bogotá, Colombia.
- Hidi, S. y Ainley, M. (2002). Interés y adolescencia: La motivación académica de los adolescentes. Pajares, F. y Urdan, T. (Eds.) Connecticut: Information Age Publishing.
- Iraizos, N. y Gonzáles, F. (2003). El mapa conceptual: un instrumento apropiado para comprender textos expositivos. Blitz serie amarilla - Gobierno de Navarra – Departamento de Educación. Editorial Asís Bastida. D.L. NA – I. 539/2003. ISBN 84-235-2381-0.
- Linares. C. (2017). Programa “Mis Lecturas Selectas” en el desarrollo comprensión lectora en el nivel literal e inferencial de los niños y niñas del cuarto grado de la I. E. N° 821136 Polloc, del distrito de Encañada, provincia de Cajamarca, 2017. Escuela de Post Grado. Universidad César Vallejo.
- Llanos, O. (2013). Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria, de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo. Universidad de Piura.
- Moreno, V. (2003). Leer para comprender. Blitz serie amarilla - Gobierno de Navarra – Departamento de Educación. Editorial Asís Bastida. D.L. NA – I. 539/2003. ISBN 84-235-2381-0.
- Peñuela, Y. (2011). Plan lector: motivación hacia la lectura y la escritura de los estudiantes. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Libre, Bogotá, Colombia.

- Piaget, J. (1965). El lenguaje y el pensamiento del niño pequeño. Editorial Paidós, Madrid.
- Quezasa, M. (2010). Lenguaje oral en estudiantes de 3 años de instituciones educativas de la Red N° 4, del distrito de Callao. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Regas, R. (2006). La escuela una puerta de entrada a la lectura. Animar a leer. Revista Educativa en Portada N° 56 – Andalucía.
- Salas, P. (2012). El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nueva León. Facultad de Filosofía y letras de la Universidad de Nueva León, México
- Sanz, Á. (2003). Como diseñar actividades de comprensión lectora. Blitz serie amarilla - Gobierno de Navarra – Departamento de Educación. Editorial Asís Bastida. D.L. NA – I. 539/2003. ISBN 84-235-2381-0.
- Vásquez, G. (2016). Las narraciones como estrategias para mejorar la comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de la I. E. P. N° 10893 de Quinuapampa – Lajas. (Tesis de maestría para optar el Grado de Magíster en Administración de la Educación), Escuela de Post Grado, Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Vegas, A. (2015). Estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora dirigido a docentes: caso estatal U. E. Fundación 5 de julio. Municipio Libertador, Estado de Carabobo. Universidad de Carabobo, Venezuela.
- Vygotsky, L. (1982). Pensamiento y lenguaje. Ed. Pueblo y Educación, La Habana.

## 12. Anexos y apéndice

### ANEXOS

#### ANEXO A

#### ESCALA VALORATIVA PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA

Objetivo: Conocer los logros y dificultades que presentan los estudiantes al momento de leer un texto, se invita a contestar la siguiente encuesta.

Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

#### LISTA DE COTEJO

Dimensiones	Indicadores	1	2	3	4
<b>Nivel literal</b>	- Localiza información específica y sencilla en el texto en función del narrador, los actores, los personajes.				
	- Localiza e integra algunos pasajes de información en textos de temática conocida.				
	- Relaciona información con la que no está familiarizado.				
<b>Nivel inferencial</b>	- Deduce a nivel elemental hechos, significado del uso de palabras o expresiones a partir del contexto.				
	- Discrimina, integra y sintetiza para deducir relaciones de causa y consecuencia a partir de la información leída en el texto.				
	- Realiza deducciones múltiples y comparaciones detalladas y precisas para determinar el propósito global del texto.				
<b>Nivel</b>	- Reflexiona y evalúa la realización de hipótesis				
	- Evalúa críticamente un texto complejo con un tema desconocido, teniendo en cuenta criterios o perspectivas múltiples.				

<b>Crítico</b>	- Aplica procesos de comprensión sofisticados más allá del texto.				
	- Reflexiona sobre las conclusiones arribadas				

Valor

1 = C (Inicio)

2 = B (Proceso)

3 = C (Logro previsto)

4 = AD (Logro destacado)

## **ANEXO B**

### **PROPUESTA DE PLAN LECTOR PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “VALENTÍN PANIAGUA CORAZAO” – LANCHECONGA - HUAMBOS, 2017**

**AUTORES: Br. CASTINALDO GONZALES DÁVILA**

#### **I. DIAGNÓSTICO**

Viendo la necesidad de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria según los resultados de las pruebas de evaluación censal tienen problemas para la comprensión de la lectura de textos, se hizo necesario contar con la propuesta de plan lector a fin de trabajar con los estudiantes el desarrollo de la comprensión lectora, en desarrollo de 04 sesiones utilizando el plan lector, las razones que motivaron el desarrollo de esta propuesta son: 13 estudiantes desarrollan la comprensión lectora previo al inicio, 05 en inicio y 02 en proceso.

#### **II. HISTORIA**

La propuesta de plan lector se desarrolló entre los meses de junio y julio, con la sección objeto de estudio. Las evaluaciones de comprensión lectora que los estudiantes realizaron después de cada sesión, confirman la importancia y necesidad de desarrollar la lectura comprensiva utilizando el plan lector. La gestión de horas institucionales para la implementación del mismo, se desarrolló en el horario establecido para la hora de lectura, durante los días miércoles de 11.15 a. m. a 12.00 m. Esta decisión fue avalada por el Director de la I. E. “Valentín Paniagua Corazao” – Lanchecongá - Huambos.

El desarrollo de sesiones fue obligatorio para los estudiantes y se realizó en el desarrollo del área de comunicación, según horario establecido.

### **III. OBJETIVOS**

- Ofrecer un espacio de lectura para integrar a los estudiantes en el desarrollo la comprensión lectora.
- Promover el desarrollo de la lectura en los estudiantes, la autonomía e interactuar en el proceso de enseñanza - aprendizaje.
- Tomar conciencia de los múltiples procesos de lectura para desarrollar la comprensión lectora y construir sus propios aprendizajes.

### **IV. MODALIDAD:**

El programa se desarrolló los días miércoles de 11.15 a. m. a 12.00 m.

Se llevó a cabo durante los meses de junio y julio, consta de cuatro sesiones, se desarrolló siguiendo el siguiente cronograma:

### **V. Sesiones de aprendizaje**

1. Primera sesión: Ser honestos nos hace ganadores
2. Segunda sesión: Nuestros animalitos
3. Tercera sesión: pensamos y reimos
4. Cuarta sesión: produciendo textos

## **VI. CRONOGRAMA ESTIMATIVO:**

Miércoles 22 de junio, 6, 13 y 20 de julio

## **VII. METODOLOGÍA:**

La metodología de trabajo fue la del taller, promoviendo la participación de todos los estudiantes y generando un espacio de relajación y confianza para integrarse en la lectura y desarrollar la comprensión lectora en la construcción de sus aprendizajes.

Se realizó las siguientes actividades:

- Buzón de preguntas anónimas.
- Discusión en pequeños grupos
- Exposición oral.
- Técnicas de lectura: sumillado, subrayado.
- Lectura de textos para promover la comprensión.
- Sopa de letras.
- Producción de textos.

El desarrollo de las actividades propuestas se adaptó a las necesidades de los estudiantes, designándoles tiempo de acuerdo a la naturaleza de cada sesión.

## **VIII. RECURSOS**

En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje se utilizaron recursos como: libros de lectura del MED y los que se detallan en cada una de las sesiones de aprendizaje.

## **IX. BIBLIOGRAFÍA:**

- Ministerio de Educación (2006). Normas para la organización y aplicación del plan lector en instituciones educativas de Educación Básica.
- Ministerio de Educación (2017). Libro de comprensión lectora 2
- Cueva, C. (2017). Manual para el docente del cuaderno de trabajo de comprensión lectora para el segundo grado de Educación Secundaria.

## SESIONES DE APRENDIZAJE

### PRIMERA SESIÓN DE APRENDIZAJE (COMPRESIÓN LECTORA)

ÁREA : COMUNICACIÓN  
NOMBRE DE LA SESIÓN : “SER HONESTOS NOS HACE GANADORES”  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA : “VALENTÍN PANIAGUA CORAZAO”  
GRADO : SEGUNDO  
DURACIÓN : 2 HORAS  
DOCENTE : CASTINALDO GONZALES DÁVILA

INDICADORES DE LOGRO	ACCIONES DIDÁCTICAS	ACCIONES DEL ALUMNO	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	MATERIALES Y RECURSOS
----------------------	---------------------	---------------------	----------------------------	-----------------------

<p>Expone con claridad lo escuchado en la lectura</p> <p>Opina con convicción, acerca de lo texto leído</p> <p>Sustenta con sus ideas y respuestas</p> <p>Cambia el final de la lectura.</p>	<p>ANTES</p> <p>-Dialogo con los alumnos sobre el título de la lectura. ¿Qué flores les gusta más? ¿Por qué? Mencionan algunas que conocen. -¿Han sembrado alguna vez? ¿Cómo lo han hecho? ¿Qué cuidados han tenido? ¿Cómo era al cabo de un tiempo? ¿Qué necesitó?</p> <p>DURANTE LA LECTURA</p> <p>-La lectura se hará subrayando las ideas importantes. -Subraya con azul las palabras desconocidas, deduciendo su significado por su contexto y/o consultando con el diccionario. -Imaginamos que estamos en el palacio y estamos observando lo que está sucediendo</p> <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <p>Realizo las siguientes preguntas correspondientes a los tres niveles de la lectura. ¿En qué lugar sucedieron los hechos? ¿Qué decía la ley? ¿Qué anunció el príncipe? ¿Quién trabajaba en el palacio? ¿Qué dijo la hija al enterarse? ¿Qué les dio el príncipe?</p>	<p>-Responden las preguntas antes de iniciar la lectura</p> <p>-Subrayan las ideas principales</p> <p>-Deducen el significado de palabras por su contexto. -Utilizan el diccionario.</p> <p>-Desarrollan ficha</p> <p>- Imaginación</p>	<p>-Ficha de Trabajo</p> <p>-Ficha de Evaluación</p>	<p>Fotocopias con la lectura y preguntas</p> <p>Colores</p> <p>Diccionario</p>
--	---	---	--	--

	<p>¿En qué tiempo las volvió a citar? ¿Cómo cuidó la joven la semilla? ¿Por qué la joven decía “sé que jamás seré escogida? ¿Qué pensaría la joven al ver que la semilla no brotaba? ¿Qué haría para hacerla brotar? ¿De qué valor nos habla la lectura? ¿Qué hubiera pasado si la joven hubiera llevado otra flor igual que las demás?</p>			
--	---	--	--	--

### APLICACIÓN

- Lee la lectura y realiza las actividades

#### LA FLOR MÁS BONITA

Se cuenta que allá para el año 250 A.C., en la China antigua, un príncipe de la región norte del país estaba por ser coronado emperador, pero de acuerdo con la ley, él debía casarse. Sabiendo esto, él decidió hacer una competencia entre las muchachas de la corte para ver quién sería digna de su propuesta. Al día siguiente, el príncipe anunció que recibiría en una celebración especial a todas las pretendientes y lanzaría un desafío.

Una anciana que servía en el palacio hacía muchos años, escuchó los comentarios sobre los preparativos. Sintió una leve tristeza porque sabía que su joven hija tenía un sentimiento profundo de amor por el príncipe. Al llegar a la casa y contar los hechos a la joven, se asombró al saber que ella quería ir a la celebración. Sin poder creerlo le preguntó:

"¿Hija mía, que vas a hacer allá? Todas las muchachas más bellas y ricas de la corte estarán allí. Sácate esa idea insensata de la cabeza. Sé que debes estar sufriendo, pero no hagas que el sufrimiento se vuelva locura" Y la hija respondió:

"No, querida madre, no estoy sufriendo y tampoco estoy loca. Yo sé que jamás seré escogida, pero es mi oportunidad de estar por lo menos por algunos momentos cerca del príncipe. Esto me hará feliz" Por la noche la joven llegó al palacio. Allí estaban todas las muchachas más bellas, con las más bellas ropas, con las más bellas joyas y con las más determinadas intenciones.

Entonces, finalmente, el príncipe anunció el desafío: "Daré a cada una de ustedes una semilla. Aquella que me traiga la flor más bella dentro de seis meses será escogida por mí, esposa y futura emperatriz de China" La propuesta del príncipe seguía las tradiciones de aquel pueblo, que valoraba mucho la especialidad de cultivar algo, sean: costumbres, amistades, relaciones, etc. El tiempo pasó y la dulce joven, como no tenía mucha habilidad en las artes de la jardinería, cuidaba con mucha paciencia y ternura de su semilla, pues sabía que si la belleza de la flor surgía como su amor, no tendría que preocuparse con el resultado.

Pasaron tres meses y nada brotó. La joven intentó todos los métodos que conocía pero nada había nacido. Día tras día veía más lejos su sueño, pero su amor era más profundo. Por fin, pasaron los seis meses y nada había brotado. Consciente de su esfuerzo y dedicación la muchacha le comunicó a su madre que sin importar las circunstancias ella regresaría al palacio en la fecha y hora acordadas sólo para estar cerca del príncipe por unos momentos.

En la hora señalada estaba allí, con su vaso vacío. Todas las otras pretendientes tenían una flor, cada una más bella que la otra, de las más variadas formas y colores. Ella estaba admirada. Nunca había visto una escena tan bella. Finalmente, llegó el momento esperado y el príncipe observó a cada una de las pretendientes con mucho cuidado y atención. Después de pasar por todas, una a una, anunció su resultado: *Aquella bella joven con su vaso vacío sería su futura esposa.* Todos los presentes tuvieron las más inesperadas reacciones. Nadie entendía por qué él había escogido justamente a aquella que no había cultivado nada. Entonces, con calma el príncipe explicó:

"Ella fue la única que cultivó la flor que la hizo digna de convertirse en emperatriz: la flor de la honestidad. Todas las semillas que entregué eran estériles."

#### FICHA DE TRABAJO

NOMBRES Y APELLIDOS.....GRADO.....

1. ¿En qué lugar sucedieron los hechos?

.....

2. ¿Qué decía la ley al coronar un príncipe?

.....

3. ¿Qué anunció el príncipe?

.....

4. ¿Quién trabajaba en el palacio?

.....  
5. ¿Qué dijo la hija al enterarse?

.....  
6. ¿Qué les dio el príncipe?

.....  
7. ¿En qué tiempo las volvió a citar y que tenían que llevar?

.....  
8. ¿Cómo cuidó la joven la semilla?

.....  
9 ¿Por qué la joven decía “sé que jamás seré escogida”?

.....  
9. ¿Cómo se sentiría la joven al asistir con su vaso vacío?

.....  
10. ¿De qué valor nos habla la lectura?

.....  
11. ¿Qué hubiera pasado si la joven hubiera llevado otra flor igual que las demás?

**SEGUNDA SESION DE APRENDIZAJE**

ÁREA : Comunicación  
NOMBRE DE LA SESIÓN : “Nuestros animalitos”  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA : “Valentín Paniagua Corazao”  
TEMA : “El loro”  
GRADO : Segundo  
DURACIÓN : 2 horas  
DOCENTE : Castinaldo Gonzales Dávila

**DESCRIPCIÓN:**

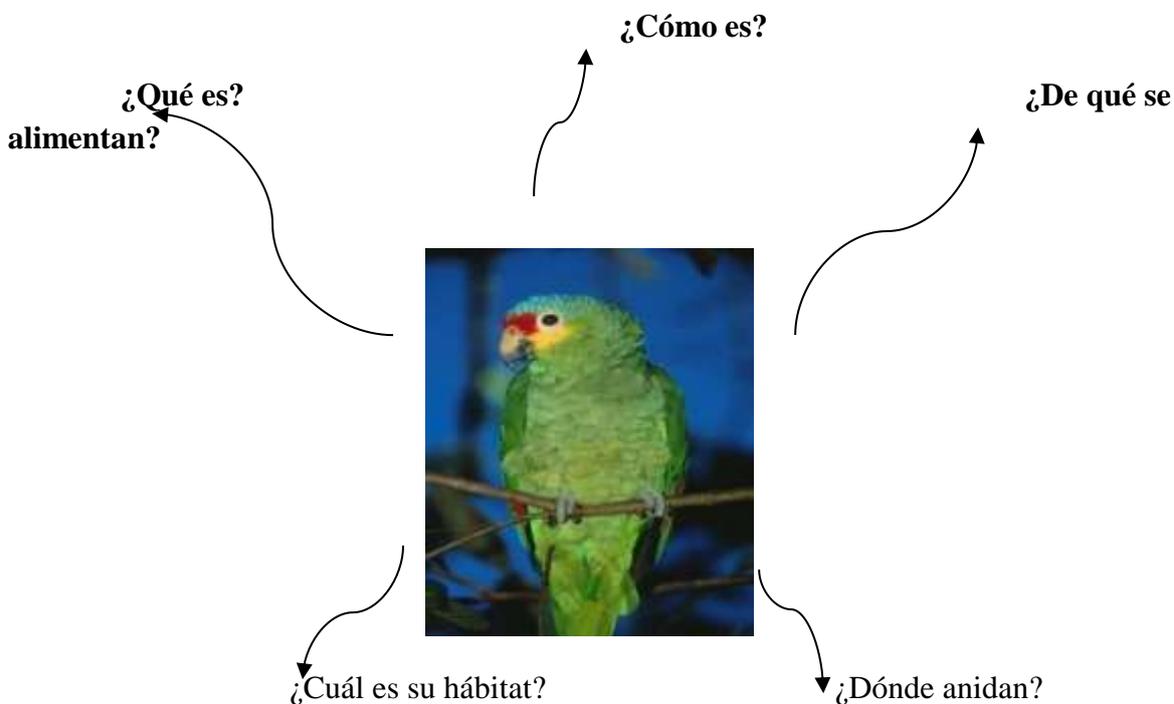
Los alumnos leen un texto descriptivo sobre el loro el cual consta de varios párrafos, los alumnos leerán en silencio, luego parafraseando y una lectura general en voz alta toda el

aula, averiguan el significado de las palabras desconocidas por su contexto y las confrontan con el diccionario.

### **CAPACIDADES**

Los alumnos serán capaces de identificar el objeto de la descripción y sus características más importantes, las ideas principales. Reconstruirá el texto con sus palabras resaltando las partes más importantes del texto.

### **ESQUEMA**



### **ACTIVIDADES**

#### **ANTES DE LEER EL TEXTO**

Se les dice a los alumnos que piensen en todo lo que saben de este animal para luego responder a las siguientes preguntas.

¿Qué conocen del loro?

¿Qué desconocen de este animalito que quisieran saber?

-Mediante lluvia de ideas respondes estas preguntas mientras el docente organiza sus respuestas y las escribe en la pizarra.

#### **DURANTE LA LECTURA**

Los alumnos realizan predicciones, averiguan el significado de las palabras desconocidas o poco entendidas para ellos por el contexto y confrontan con el diccionario.

Se realizan preguntas

¿De quién se habla en el tema?

¿Que se dice sobre el loro?

¿Cómo es su plumaje?

¿Dónde viven y anidan?

¿De qué se alimentan?

## **DESPUÉS DE LA LECTURA**

En una hoja contestan preguntas en los espacios en blanco.

Buscan palabras relacionadas al texto en un pupiletras.

### **Aplicación**

Se les entrega una hoja con la lectura “El loro”

## **EL LORO**

Loro es el nombre común que se aplica a unas 340 especies de aves de brillante colorido que incluye entre otros a cacatúas, loritos, agapornis, guacamayos y periquitos.

También se les conoce con el nombre de papagayos. Es un grupo muy homogéneo, con características que no se pueden confundir con ningún otro tipo de aves. Y presentan gran variabilidad de tamaño, entre los 8 cm y el metro y gran diversidad cromática. El colorido del plumaje de los loros es muy variable. Aunque una gran mayoría son verdes, por ejemplo el loro hablador de Bolivia, Brasil, Paraguay y Argentina, otros son azules, amarillos o rojos. Entre las especies más llamativas están los loritos arco iris, de cabeza azul, dorso verde y pecho amarillo-rojizo. Las cacatúas, por lo general, son blancas o negras, con toques de amarillo, rojo o rosa.

**Pico .-** Los loros tienen el pico curvo, fuerte y en forma de gancho. Lo saben usar para sostenerse al trepar. Las alas suelen ser cortas, redondeadas, pero la cola llega a ser bastante larga. Son aves domesticables, cariñosos y muy buenos vigilantes de la casa.

**Las patas .-** Los dedos de las patas presentan una disposición cigodáctila, es decir, dos dirigidos hacia adelante y dos hacia atrás. Caminan torpemente sobre el suelo, pero son trepadores excelentes y emplean a menudo el pico a modo de garfio para desplazarse entre las ramas.

**Alimentación.-** Se alimentan de semillas de girasol, manzanas, duraznos, pan con leche, etc.

**Hábitat .-** Se encuentran en las selvas y bosques donde el clima es cálido. Forman grupos numerosos. Eligen un gran árbol y allí se reúnen.

**Nidos .-** La mayor parte de los loros anidan en agujeros de los árboles, pero algunas especies utilizan termiteros, grietas en la roca o túneles que construyen en terraplenes.

La cotorrita o cotorra gris argentina, también llamada cotorra monje, construye un gran nido formado por palos en las copas de los árboles, como en las palmeras protegidas de Entre Ríos.

La mayoría de las especies crían por parejas, con algunas excepciones, como la ya mencionada cotorra gris argentina, que nidifica en nidos comunales.

Las hembras de los loros suelen poner entre dos y cinco huevos y los polluelos nacen muy poco desarrollados, completamente desnudos y ciegos.

**Características.-** El loro imita el habla humana, gracias a la forma de su lengua carnosa. A diferencia de otros pájaros, la lengua del loro es redonda, carnosa y muy movediza. La utilizan con gran habilidad para extraer las semillas y granos, su principal fuente de alimentación, además de hojas y frutas.

En el grupo de los loritos, la lengua es más larga y termina en unas cerdas a modo de cepillo, gracias a las cuales liban el néctar y polen de las flores. El loro es un gran imitador, pero... no entiende lo que dice. Y tiene buena memoria. Sabe qué sonidos tiene que imitar cuando tiene hambre o cuando llega alguien. Pero él no entiende ni sabe el significado de lo que imita. La capacidad de muchos loros para imitar la voz humana y otros sonidos es uno de los motivos de su popularidad como mascotas.

El mejor imitador es el papagayo o loro gris africano, un ave de unos 30 cm de longitud, con el plumaje gris, excepto la cola, que es roja. Estudios realizados con esta especie han demostrado que puede ser tan inteligente como los delfines y los primates.

## FICHA DE TRABAJO

**NOMBRES**

y

**APELLIDOS:.....GRADO.....**

**1-Completa el texto con las palabras del recuadro.**

El colorido del plumaje de los loros es muy .....

Los loros tienen el pico .....

Se alimentan de .....

Se encuentran en las selvas y bosques donde el clima es .....

La mayor parte de los loros anidan en .....

semillas

cálido

variable

agujeros de los árboles

curvo, fuerte y en forma de gancho

**2.- Buscan en la sopa de letras las siguientes palabras**

Semillas  
cálido  
variable  
curvo  
fuerte  
árboles  
agujeros  
hojas  
frutos

S	E	M	I	L	L	A	S	J	A
E	A	G	U	J	E	R	C	O	G
L	E	L	B	A	I	R	A	V	U
O	Y	T	D	S	K	L	L	R	J
B	U	E	R	A	A	F	I	U	E
R	H	O	J	E	S	J	D	C	R
A	F	U	E	R	U	T	O	E	O
T	S	O	T	U	R	F	S	H	S

**FICHA DE AUTOEVALUACIÓN : METACOGNICIÓN**

INDICADORES	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	POCAS VECES	NUNCA
Poco antes de comenzar a leer, me pregunto lo que sé sobre la lectura				
Antes de empezar a leer, me pregunto lo que no sé del tema				
Al comenzar a leer, intento relacionar lo que ya sabía sobre el tema con lo que voy leyendo				

<b>Cuando comienza una lectura, me propongo unos objetivos lectores (Lo que yo quiero saber de la lectura) me hago preguntas tales como ¿qué quiero conseguir con la lectura de este texto?</b>				
<b>Cuando me preparo para iniciar una lectura, pienso en un plan adecuado para comprenderla</b>				
<b>Mientras voy leyendo, me hago preguntas para comprobar que la técnica de lectura comprensiva que utilizo es correcta</b>				
<b>Mientras estoy leyendo, hago una pausa momentáneamente para darme cuenta si voy consiguiendo los objetivos que me propuse al iniciar la lectura</b>				
<b>Mientras voy leyendo, me doy cuenta de cuales son los aspectos más importantes de la lectura</b>				

### **TERCERA SESIÓN DE APRENDIZAJE**

**NOMBRE DE LA ACTIVIDAD** : “Pensamos y reímos”  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA** : Valentín Paniagua Corazao  
**ÁREA** : Comunicación  
**GRADO** : Segundo  
**DURACIÓN** : 2 HORAS PEDAGÓGICAS  
**DOCENTE** : Castinaldo Gonzales Dávila

## INDICADORES DE LOGRO

- Escribe con letra clara y legible.
- Respetar la ortografía de palabras.
- Crea adivinanzas teniendo en cuenta las características de una persona, animal lugar u objeto.
- Redacta empleando buena ortografía con lógica y coherencia adivinanzas.

## ACCIONES DIDÁCTICAS

- El docente recibe un regalo, el cual se lo dieron el día del maestro y todavía no lo ha abierto.
- Se pregunta el mismo ¿Qué será?
- Los alumnos en forma oral le piden al docente que adivine lo que es el regalo.
- El pide a los alumnos que le den pistas, características del regalo, etc
- Ellos mencionan ¿Para qué sirve? ¿De qué está hecho? ¿En dónde se puede colocar?, etc.
- El docente intenta varias opciones.
- Al final el docente abre el regalo y confronta sus respuestas.
- El docente les explica que una adivinanza es un tipo de acertijo cuyo enunciado se formula en forma de rima.
- Hacemos algunas adivinanzas.

Fríos, muy fríos estamos  
y con nuestros sabores  
a los niños animamos.

(Los helados) 

Es mi madre tartamuda,  
y mi padre «cantor»,  
tengo blanco mi vestido,  
amarillo el corazón.

(El huevo)

- El docente muestra una figura, los alumnos mencionan algunas características especiales y van formando la adivinanza.
  - Cada estudiante elige un objeto para crear su adivinanza.
  - Se les explica las pautas y estructura que se debe tener en cuenta para crear una adivinanza.
- Indicios.  
Características Especiales del objeto.

Características para la escritura de una adivinanza.

-Hacemos que los alumnos escriban sus adivinanzas y revisen si han tomado los criterios presentados.

-El docente motiva a los estudiantes a que revisen las adivinanzas que han escrito.

-Luego hacen las correcciones que sean necesarias antes de que la pasen a limpio.

-Terminado su trabajo lo exponen.

-Extensión: Realizarán otras adivinanzas en su casa y la expondrán en la siguiente sesión.

## **METACOGNICIÓN .**

Se realizará preguntas relacionadas a la producción:

¿Les gustó el tema?

.....

¿Cómo se sintieron?

.....

¿Fue fácil escribir?

.....

¿Cómo lo hicieron?

.....

¿Qué dificultades tuvieron?

.....

¿Qué aprendieron?

.....

## **EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD**

-Ficha de observación sobre la creación de adivinanzas.

-Ficha de Observación sobre la participación de los alumnos.

## **MATERIALES Y RECURSOS**

-Un regalo

-Papel bon

-Cartulina

-Plumones

### **CUARTA SESIÓN DE APRENDIZAJE**

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	: Producción de Textos
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	: “Valentín Paniagua Corazao”
ÁREA	: Comunicación
GRADO	: Segundo
DURACIÓN	: 2 horas pedagógicas.
DOCENTE	: Castinaldo Gonzales Dávila

Indicadores de Logro	Acciones Didácticas.	Evaluación de la Actividad	Materiales y Recursos
<p><b>-Comprende el tema a tratar en el cuento.</b></p> <p><b>-Reconoce la estructura de un cuento.</b></p> <p><b>-Redacta de manera lógica y coherente un cuento.</b></p> <p><b>Escribe con letra clara y legible el cuento.</b></p> <p><b>Respetar las reglas ortográficas.</b></p> <p><b>Revisa sus primeros escritos.</b></p> <p><b>Realiza la redacción final de su cuento y lo publica.</b></p>	<p>-El docente pregunta a los estudiantes que cuentos conocen y les han contado desde niños.</p> <p>-Los alumnos mencionan algunos: Caperucita roja, el patito feo, Los tres cerditos, Cenicienta, El gato con botas, entre otros.</p> <p>-Reconstruyen algunos cuentos e identifican las partes de un cuento.</p> <p>-Identifican la intención del autor en cada cuento.</p> <p>-Recuerdan junto con el docente que <i>El cuento es una narración corta donde los personajes pueden ser personas, animales o cosas que participan en la historia.</i> <i>El cuento tiene una estructura: inicio, nudo y desenlace, que se debe tomar en cuenta al escribir.</i></p> <p>-El docente indica que para unir las ideas se usan organizadores textuales.</p> <p>-Después de tratar estos puntos se les incentiva para elaborar un cuento.</p> <p>-Ayudamos a los alumnos a pensar ... <i>¿Qué vamos a escribir?</i> <i>¿Para quiénes escribiremos un cuento?</i> <i>¿Cuáles son las partes de un cuento?</i> <i>¿Qué queremos transmitir al lector?</i></p> <p>-Los estudiantes inician la escritura del cuento, teniendo en cuenta la coherencia, reglas ortográficas, etc.</p> <p>-Los alumnos leen sus cuentos corrigiendo sus errores ayudados por</p>	<p>-Ficha de Observación</p>	<p>-Cinta maskintape.</p> <p>-Papel bon.</p> <p>-Lápices, lapiceros, borrador, corrector.</p>

	<p>el docente.          -Realizan la escritura final.          -Pegan sus trabajos en la pizarra, leen para sus compañeros.</p> <p>Metacognición          En forma oral manifiestan sus emociones al escribir sus cuentos, cómo se sintieron, les gustó, etc.</p>		
--	---	--	--

**METACOGNICIÓN .**

Se realizará preguntas relacionadas a la producción:

- ¿Les gustó el tema escogido?  
 .....
- ¿Cómo se sintieron?  
 .....
- ¿Fue fácil escribir?  
 .....
- ¿Cómo lo hicieron?  
 .....
- ¿Qué dificultades tuvieron?  
 .....
- ¿Qué aprendieron?  
 .....

**EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD**

- Ficha de observación sobre la creación de cuentos.
- Ficha de observación sobre la participación de los niños y niñas.

**MATERIALES Y RECURSOS**

- Papel bon
- Lápices, lapiceros
- Figuras

## ANEXO D

### CUADRO 01

#### RESULTADOS DEL PRE TEST

N°	Nivel literal						Nivel inferencial						Nivel crítico											
	Localiza información específica y sencilla en el texto en función del narrador, los actores, los personajes.		Localiza e integra algunas pasajes de información en textos de temática conocida.		Relaciona información con la que no está familiarizado.		Deduce a nivel elemental hechos, significado del uso de palabras o expresiones a partir del contexto.		Discrimina, integra y sintetiza para deducir relaciones de causa y consecuencia a partir de la información leída en el texto.		Realiza deducciones múltiples y comparaciones detalladas y presas para determinar el propósito global del texto.		Reflexiona y evalúa la realización de hipótesis		Evalúa críticamente un texto complejo con un tema desconocido, teniendo en cuenta criterios o perspectivas múltiples.		Aplica procesos de comprensión sofisticados más allá del texto.		Reflexiona sobre las conclusiones arribadas					
	NOTA	PUNTAJE	NOTA	PUNTAJE	NOTA	PUNTAJE	NOTA	PUNTAJE	NOTA	PUNTAJE	NOTA	PUNTAJE	NOTA	PUNTAJE	NOTA	PUNTAJE	NOTA	PUNTAJE	NOTA	PUNTAJE	PROMEDIO	NIVEL	PROMEDIO PARA VARIABLE	NIVEL
1	12	Proceso	11	Proceso	12	Proceso	12	Proceso	11	Proceso	11	Proceso	11	Proceso	11	Proceso	12	Proceso	11	Proceso	11	Proceso	11	Proceso
2	12	Proceso	14	Logro	12	Proceso	13	Proceso	13	Proceso	13	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	10	Inicio	12	Proceso	12	Proceso
3	13	Proceso	12	Proceso	12	Proceso	12	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	14	Logro	13	Proceso	13	Proceso	13	Proceso
4	7	Inicio	9	Inicio	10	Inicio	9	Inicio	7	Inicio	11	Proceso	12	Proceso	10	Inicio	6	Inicio	11	Proceso	6	Inicio	12	Proceso
5	8	Inicio	11	Proceso	12	Proceso	10	Inicio	9	Inicio	10	Inicio	12	Proceso	10	Inicio	11	Proceso	13	Proceso	10	Inicio	12	Proceso
6	12	Proceso	13	Proceso	15	Logro	13	Proceso	12	Proceso	15	Logro	14	Logro	11	Proceso	16	Logro	12	Proceso	15	Logro	14	Logro
7	14	Logro	13	Proceso	10	Inicio	12	Proceso	14	Logro	10	Inicio	11	Proceso	12	Proceso	14	Logro	11	Proceso	13	Proceso	11	Proceso
8	12	Proceso	13	Proceso	14	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	14	Logro	13	Proceso	11	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	15	Logro
9	13	Proceso	10	Inicio	12	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	11	Proceso	12	Proceso	14	Logro	12	Proceso	14	Logro	12	Proceso
10	12	Proceso	9	Inicio	10	Inicio	10	Inicio	11	Proceso	11	Proceso	12	Proceso	11	Proceso	12	Inicio	11	Proceso	13	Proceso	10	Inicio
11	12	Proceso	10	Inicio	11	Proceso	11	Proceso	10	Inicio	11	Proceso	12	Proceso	11	Proceso	12	Inicio	13	Proceso	12	Proceso	9	Inicio
12	9	Inicio	8	Inicio	10	Inicio	9	Inicio	11	Proceso	11	Proceso	10	Inicio	11	Proceso	12	Inicio	11	Proceso	10	Inicio	12	Proceso
13	13	Proceso	10	Inicio	11	Proceso	11	Proceso	10	Inicio	12	Proceso	11	Proceso	11	Proceso	11	Inicio	12	Proceso	10	Inicio	11	Proceso
14	12	Proceso	12	Proceso	12	Proceso	12	Proceso	11	Proceso	11	Proceso	12	Proceso	11	Proceso	12	Proceso	12	Proceso	12	Proceso	9	Inicio
15	13	Proceso	13	Proceso	11	Proceso	12	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	12	Proceso	11	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	12	Proceso
16	13	Proceso	16	Logro	15	Logro	15	Logro	12	Proceso	14	Logro	15	Logro	14	Logro	12	Proceso	16	Logro	14	Logro	13	Proceso
17	12	Proceso	10	Inicio	9	Inicio	10	Inicio	15	Logro	10	Inicio	10	Inicio	12	Proceso	15	Logro	11	Proceso	12	Proceso	14	Logro
18	14	Logro	11	Proceso	12	Proceso	12	Proceso	9	Inicio	12	Proceso	11	Proceso	11	Proceso	10	Inicio	11	Proceso	15	Logro	10	Inicio
19	8	Inicio	12	Proceso	10	Inicio	10	Inicio	12	Proceso	11	Proceso	10	Inicio	11	Proceso	11	Proceso	9	Inicio	12	Proceso	11	Proceso
20	13	Proceso	11	Proceso	10	Inicio	11	Proceso	12	Proceso	10	Inicio	9	Inicio	10	Inicio	10	Inicio	12	Proceso	11	Proceso	11	Proceso

FUENTE: Escala valorativa

### CUADRO 02

#### RESULTADOS DEL POST TEST

N°	Nivel literal					NIVEL	Nivel inferencial					PROMEDIO	NIVEL	Nivel crítico					PROMEDIO	NIVEL	PROMEDIO PARA VARIABLE	NIVEL									
	Localiza información específica y señala en el texto en función del narrador, los actores, los personajes.		Localiza e integra algunos pasajes de información en textos de temática conocida.		PROMEDIO		Deduce a nivel elemental hechos, significado del uso de palabras o expresiones a partir del contexto.		Discrimina, integra y sintetiza para deducir relaciones de causa y consecuencia a partir de la información leída en el texto.		Realiza deducciones múltiples y comparaciones detalladas y precisas para determinar el propósito global del texto.			PROMEDIO	Reflexiona y evalúa la realización de hipótesis		Evalúa críticamente un texto complejo con un tema desconocido, teniendo en cuenta criterios o perspectivas						Aplica procesos de comprensión sofisticados más allá del texto.		Reflexiona sobre las conclusiones arribadas		PROMEDIO	NIVEL	PROMEDIO PARA VARIABLE	NIVEL	
	NOTA	PUNTAJE	NOTA	PUNTAJE			NOTA	PUNTAJE	NOTA	PUNTAJE	NOTA				PUNTAJE	NOTA	PUNTAJE	NOTA					PUNTAJE	NOTA	PUNTAJE	NOTA					PUNTAJE
1	15	Logro	16	Logro	16	logro	16	Destacado	13	Proceso	13	Proceso	13	Proceso	13	Proceso	19	Destacado	16	Logro	16	Logro	15	Logro	17	Destacado	15	Logro			
2	14	Logro	15	Logro	17	logro	15	Logro	13	Proceso	14	Logro	16	Logro	14	Logro	16	Logro	17	Logro	16	Logro	17	Logro	17	Destacado	15	Logro			
3	16	Logro	12	Proceso	14	logro	14	Logro	12	Proceso	12	Proceso	17	Logro	14	Logro	12	Proceso	18	Destacado	19	Destacado	14	Logro	16	Destacado	14	Logro			
4	14	Logro	13	Proceso	16	logro	14	Logro	14	Logro	13	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	14	Logro	13	Proceso	15	Logro	15	Logro	14	Logro	14	Logro			
5	19	Destacado	16	Logro	15	logro	17	Destacado	19	Destacado	15	Logro	14	Logro	16	Destacado	17	Logro	13	Proceso	20	Destacado	18	Destacado	17	Destacado	17	Destacado			
6	17	Logro	15	Logro	13	PROCESO	15	Logro	15	Logro	12	Proceso	17	Logro	15	Logro	16	Logro	18	Destacado	16	Logro	14	Logro	16	Destacado	15	Logro			
7	14	Logro	14	Logro	12	PROCESO	13	Proceso	16	Logro	16	Logro	18	Destacado	17	Destacado	17	Logro	12	Proceso	14	Logro	16	Logro	15	Logro	15	Logro			
8	16	Logro	10	inicio	14	logro	13	Proceso	14	Logro	12	Proceso	13	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	18	Destacado	19	Destacado	13	Proceso	16	Destacado	14	Logro			
9	14	Logro	11	Proceso	18	Destacado	14	Logro	13	Proceso	13	Proceso	15	Logro	14	Logro	10	inicio	16	Logro	17	Logro	12	Proceso	14	Logro	14	Logro			
10	15	Logro	12	Proceso	16	logro	14	Logro	11	Proceso	17	Logro	12	Proceso	13	Proceso	11	Proceso	15	Logro	18	Destacado	14	Logro	15	Logro	14	Logro			
11	13	Proceso	13	Proceso	15	logro	14	Logro	12	Proceso	18	Destacado	16	Logro	15	Logro	15	Logro	16	Logro	17	Logro	16	Logro	16	Logro	16	Destacado			
12	12	Proceso	14	Logro	16	logro	14	Logro	16	Logro	13	Proceso	13	Proceso	14	Logro	13	Proceso	15	Logro	17	Logro	16	Logro	15	Logro	14	Logro			
13	15	Logro	19	Destacado	14	logro	16	Destacado	15	Logro	14	Logro	10	Inicio	13	Proceso	12	Proceso	12	Proceso	16	Logro	16	Logro	14	Logro	14	Logro			
14	12	Proceso	13	Proceso	13	PROCESO	13	Proceso	14	Logro	12	Proceso	16	Logro	14	Logro	12	Proceso	17	Logro	19	Destacado	14	Logro	16	Destacado	14	Logro			
15	13	Proceso	18	Destacado	10	INICIO	14	Logro	12	Proceso	20	Destacado	18	Destacado	17	Destacado	18	Destacado	19	Destacado	18	Destacado	20	Destacado	19	Destacado	16	Destacado			
16	15	Logro	16	Logro	11	proceso	14	Logro	11	Proceso	17	Logro	12	Proceso	13	Proceso	16	Logro	14	Logro	15	Logro	17	Logro	16	Destacado	14	Logro			
17	14	Logro	13	Proceso	14	logro	14	Logro	13	Proceso	16	Logro	11	Proceso	13	Proceso	17	Logro	17	Logro	17	Logro	17	Logro	18	Logro	17	Destacado			
18	17	Logro	12	Proceso	16	logro	15	Logro	12	Logro	14	Logro	17	Logro	14	Logro	15	Logro	16	Logro	18	Destacado	14	Logro	16	Destacado	15	Logro			
19	13	Proceso	14	Logro	13	PROCESO	13	Proceso	14	Logro	13	Proceso	15	Logro	14	Logro	15	Logro	15	Logro	16	Logro	17	Logro	16	Destacado	14	Logro			
20	14	Logro	16	Logro	15	logro	15	Logro	9	Inicio	16	Logro	18	Destacado	14	Logro	14	Logro	13	Proceso	16	Logro	14	Logro	14	Logro	15	Logro			

FUENTE: Escala valorativa

## FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

### INFORME SOBRE EL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: *Aguilar Sánchez, Juan de Dios*  
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : *Universidad Nacional Autónoma de Cuba*  
 1.3. TÍTULO DE LA TESIS : PLAN LECTOR PARA LA COMPRESIÓN  
 LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA VALENTÍN  
 PANIAGUA CORAZAO – LANCHECONGA - HUAMBOS, 2017.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA							
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																				/				
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				/				
ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																				/				
ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica																				/				
SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																				/				
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para evaluar los propósitos de la investigación																				/				
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico científicos.																				/				
COHERENCIA	Entre las variables, indicadores e ítems.																				/				
METODOLOGÍA	Las variables responde al propósito de la investigación																				/				
PERTINENCIA	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.																				/				
TOTAL																		75 80 85 90				83 0			

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

*El instrumento es apto para ser aplicado a la muestra*

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN.

83%

LUGAR Y FECHA: *12 de mayo 2017*



FIRMA DEL EXPERTO

DNI *27416087*

TELÉFONO *947992743*

## INFORME SOBRE EL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Luis Maruja Zorrilla  
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Nacional Autónoma de Bolivia  
 1.3. TÍTULO DE LA TESIS: PLAN LECTOR PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA VALENTÍN PANIAGUA CORAZAO – LANCHECONGA - HUAMBOS, 2017.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado															✓						
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																	✓				
ACTUALIZACIÓN	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología															✓						
ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica																	✓				
SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos															✓						
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para evaluar los propósitos de la investigación																	✓				
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico científicos.															✓						
COHERENCIA	Entre las variables, indicadores e ítems.																	✓				
METODOLOGÍA	Las variables responde al propósito de la investigación																	✓				
PERTINENCIA	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.																	✓				
TOTAL																700	450					

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

el instrumento puede ser aplicado

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN.

78.000

LUGAR Y FECHA: Chota, 12 de mayo del 2017

FIRMA DEL EXPERTO

DNI 27432184

TELÉFONO 90848959

## INFORME SOBRE EL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Vargas Viquez Felix Gustavo  
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Universidad Nacional Autónoma de El Salvador  
 1.3. TÍTULO DE LA TESIS : PLAN LECTOR PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA VALENTÍN PANIAGUA CORAZAO – LANCHECONGA - HUAMBOS, 2017.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																		X			
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																			X		
ACTUALIZACIÓN	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																X					
ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica																			X		
SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																			X		
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para evaluar los propósitos de la investigación																			X		
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico científicos.																			X		
COHERENCIA	Entre las variables, indicadores e items.																X					
METODOLOGÍA	Las variables responde al propósito de la investigación																			X		
PERTINENCIA	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.																			X		
TOTAL																						160/595/90

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento puede ser aplicado en la investigación

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN. 84.5%

LUGAR Y FECHA: Shote, 12 de mayo del 2017

  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 DNI 27369443  
 TELÉFONO 954077919