UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



Desempeño docente desde la percepción de los estudiantes de la I.E. N° 80621 –Angasmarca, 2019

Trabajo de Investigación para obtener el Grado Bachiller en Educación

Autor

Gómez Benites, Elbar Bernabé

Asesor

Berrospi Espinoza, Hernán

Código ORCID: 0000-0002-7030-1920

Chimbote – Perú 2019

1. PALABRAS CLAVE

| Tema | Desempeño docente |
|--------------|-------------------|
| Especialidad | Educación |

KEYWORDS

| Theme | Techen performance |
|-----------|--------------------|
| Specialty | Education |

LINEA DE INVESTIGACION

| Disciplina | |
|--------------------|--|
| Ciencias sociales, | |
| interdisciplinaria | |
| | |

2. TÌTULO:

Desempeño docente desde la percepción de los estudiantes de la I.E. $N^{\circ}~80621~-Angasmarca,~2019$

TITLE

Teaching performance from the perception of the students of the I.E. $N^{\circ}~80621-Angasmarca,\,2019$

3. RESUMEN

Esta investigación se realizó con el propósito de identificar el desempeño docente desde la percepción de los estudiantes de la Institución Educativa N° 80621 del distrito de Angasmarca; el tipo de investigación que se utilizo fue el descriptivo con diseño de investigación no experimental transversal, en el cual se determinó el nivel de la variable en estudio. El estudio contó con una muestra de 62 estudiantes de 3°, 4° y 5° grado de secundaria. Los resultados obtenidos en la presente investigación indican que los docentes de matemática tienen un nivel de desempeño docente relativamente bajo, ya que el 35.5% de estudiantes respondió que los docentes nunca emplean las fases y/o procesos pedagógicos durante la realización de sus sesiones de aprendizaje, asimismo 56.5% indico que los docentes no utilizan estrategias didácticas adecuadas en la enseñanza-aprendizaje y el 45.2% de estudiantes percibe que los docentes no utilizan las TIC y/o recursos tecnológicos en la realización de las actividades de aprendizaje y así mejorar su labor docente y profesional, concluyendo que el nivel de desempeño docente en las dimensiones propuestas del área de matemática fue bajo.

4. ABSTRAC

This research was carried out with the purpose of identifying the teaching performance from the perception of the students of the Educational Institution N ° 80621 of the district of Angasmarca; The type of research used was descriptive with a non-experimental cross-sectional research design, in which the level of the variable under study was determined. The study included a sample of 62 3rd, 4th and 5th grade high school students. The results obtained in this research indicate that teachers in the area of mathematics have a low level of teaching performance, since 35.5% answered that teachers do not use the phases and / or pedagogical processes during their teaching sessions. Likewise, 56.5% indicated that teachers do not use adequate didactic strategies in teaching-learning and 45.2% of students perceive that teachers do not use ICT and / or technological resources to improve their teaching and professional work, concluding that the level of teacher performance in the proposed dimensions of the mathematics area was low.

INDICE

| 1. | Palabras clave | . ii |
|-----|--|-------|
| 2. | Título del trabajo | . iii |
| 3. | Resumen | iv |
| 4. | Abstract | . v |
| | Índice | . vi |
| 5. | Introducción | . 1 |
| | 5.1. Antecedentes y fundamentación científica | 1 |
| | 5.1.1. Antecedentes | 1 |
| | 5.1.2. Fundamentación científica | 3 |
| | 5.2. Justificación | 15 |
| | 5.3. Problema | 17 |
| | 5.3.1. Descripción problemática | 17 |
| | 5.3.2. Formulación de problema | 19 |
| | 5.4. Conceptualización y operacionalización de la variable | 19 |
| | 5.5. Hipótesis | 20 |
| | 5.6. Objetivos | 21 |
| 6. | Metodología | 21 |
| | 6.1.Tipo y diseño de investigación | 21 |
| | 6.2. Población y muestra | 22 |
| | 6.3. Técnicas e instrumentos de recojo de información | 23 |
| | 6.4. Análisis y procesamiento de la información | 24 |
| 7. | Resultados | 24 |
| 8. | Discusiones | 30 |
| 9. | Conclusiones y recomendaciones | 32 |
| | 9.1.Conclusiones | 32 |
| 10. | Recomendaciones | 33 |
| 11. | . Agradecimientos | 34 |
| 12. | . Referencias bibliográficas | 35 |
| 13. | . Anexos | 36 |

5. INTRODUCCIÓN

5.1. Antecedentes y fundamentación científica:

5.1.1. Antecedentes:

Nieves (2015), en su trabajo de investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre el desempeño de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de educación primaria y secundaria de la I.E.P. Cristopher, con una población y muestra de 79 alumnos y 19 docentes, empleando el tipo de investigación correlacional, y diseño de investigación deductivo, pudo llegar a la conclusión que la relación entre el rendimiento escolar y el desempeño docente de los estudiantes educación básica regular, en su niveles primaria y secundaria de la I.E.P Cristopher fue moderada, ya que como valor final que obtuvo de correlación fue del 0,157, esto implica que los profesores o docentes si influyen de manera notoria y por lo tanto tienen una relación bastante significativa en el rendimiento escolar de sus estudiantes.

Espinoza, Vilca y Pariona (2015), en su trabajo de investigación tuvo como objetivo establecer la relación existente entre el desempeño de los maestros y el rendimiento académico en el curso de aritmética, básicamente en lógica proposicional y conjuntos; del grado cuarto nivel secundaria de la Institución Educativa Pámer, del distrito de San Juan de Lurigancho, con una población de 140 estudiantes y una muestra de 37 estudiantes, empleando el tipo de investigación básica, diseño descriptivo-correlacional, y método hipotético deductivo; llegaron a la conclusión que el desempeño de los maestros tiene una relación directa y de manera significativa con el rendimiento académico, por lo que lograron comprobar la hipótesis que se habían planteado inicialmente.

Aliana (2017), en su investigación se planteó como objetivo averiguar el desarrollo laboral del profesional en lo pedagógico y su respectiva correlación con el rendimiento académico de los estudiantes en general de la Institución Educativa particular Lusin del populoso distrito de San Juan de Lurigancho-Lima, con una población y muestra de 63 estudiantes con edades de 11 a 13 años, empleando el tipo de investigación no experimental y diseño de investigación transversal, llegó a la conclusión determinante que el cumplimiento del desempeño docente va a conllevar a una tendencia en nivel bastante bueno con relación al rendimiento académico, e igualmente, la productividad académica en el área de matemática resultó con logro esperado, asimismo concluyó que hay una reciprocidad positiva los componentes ejercidos por el maestro y rendimiento académico de los estudiantes evaluados.

Acosta (2016) en su investigación tuvo como objetivo determinar si existe alguna relación entre el desempeño docente y la enseñanza-aprendizaje de las matemáticas en los alumnos del grado cuarto de nivel primaria de la Red 14 del distrito de Carabayllo, la población fue de 495 estudiantes y la muestra estuvo conformada por 150 alumnos, utilizando el tipo de investigación básica y diseño de investigación correlacional bivariada, obtuvo como conclusión que existe una correlación moderada y positiva de 0.361 en lo que se refiere a como se desempeñan los docentes y el aprendizaje de un área fundamental como es la matemática..

Barrios (2015) en su trabajo de investigación, se planteó como objetivo establecer la relación que existe entre el rendimiento escolar y el desempeño docente de los alumnos del VII ciclo de educación secundaria en el área de matemática de la Institución Educativa N° 163 del populoso distrito de San Juan de Lurigancho, con una población y

muestra de 290 estudiantes del tercero al quinto grado de educación secundaria, en un tipo de investigación básica y diseño de investigación correlacional, obtuvo como conclusión que el desempeño de los maestros y el rendimiento escolar, desde la perspectiva de los estudiantes encuestados, se expresan en forma predominante en un nivel regular o medio. De la misma forma, las mencionadas dimensiones de la variable desempeño docente se interrelacionan con la variable rendimiento escolar o académico.

Delgado (2017) en su trabajo de investigación, tuvo como objetivo establecer si hay la existencia de una relación significativa entre el rendimiento matemático y la percepción del desempeño docente de los alumnos del grado segundo de educación primaria de una Institución Educativa del Callao, con una población y muestra de 63 estudiantes con edades entre 6 y 9 años, con un tipo de investigación descriptivo y diseño correlacional, obtuvo como conclusiones que hay la existencia de una relación de significancia entre el nivel de desempeño docente al compararlo con sus respectivas dimensiones, como son toma de decisiones, eficiencia, proceso educativo, orientaciones metodológicas, y la variable del rendimiento académico en matemáticas, por lo cual señala que si hay un buen desempeño docente, esto va influir directamente en el rendimiento académico de los educandos de la muestra estudiada.

5.1.2. Fundamentación científica:

A) El desempeño docente:

Barrios (2015), en su trabajo de investigación sostiene que "el desempeño es un conjunto de acciones concretas que nos dan un índice del rendimiento de un individuo en su trabajo" por lo que también cita a Montenegro que afirma:

El desempeño docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto sociocultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente una acción mediante una acción reflexiva". Y más adelante agrega él porque es importante medir este desempeño: "El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y calificar la profesión docente." El desempeño docente está determinado por una intricada red de relaciones e interrelaciones.

Asimismo, el mencionado autor nos dice "Que pueden tenerse en cuenta tres tipos de factores: los asociados al contexto, los relacionados al estudiante y los asociados al mismo docente" Asimismo señala que: "En lo relacionado a los factores del docente está sus condiciones de salubridad, su formación académica y/o profesional, el grado de motivación y compromiso con su trabajo académico"

Sevillano (2016) sostiene que el desempeño de los maestros actualmente es apreciado como uno de los factores más relevantes para lograr que los alumnos logren alcanzar los aprendizajes esperados y menciona que los docentes deben tener una buena preparación de sus clases que consiste en hacer una adecuada planificación utilizando recursos pedagógicos ya sean como programaciones anuales, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje que se emplearan al momento de impartir las clases en los colegios. Estos instrumentos permitirán seleccionar tanto las competencias, así como las respectivas capacidades que se desarrollarán durante las sesiones de aprendizaje y así lograr aprendizajes que sean significativos en los educandos.

Principios del desempeño docente

Malaspina (2015) menciona que el modelo del desempeño docente está limitado por las dimensiones de esta misma variable, ya que se consideran

como parte fundamental para su formulación teórica; por lo que, dentro de este orden de ideas y opiniones, la fundamentación teórica más importante del desempeño docente, consiste en centralizar el proceso de valoración de las competencias profesionales de los maestros, y con ellos podrán tener más probabilidades de contribuir a mejorar el rendimiento académico con mayor eficacia e ideal. Esta manera de percibir el desempeño docente, muchas veces responsabiliza más al maestro de las deficiencias o defectos que se presentan en la práctica docente, sin ni siquiera analizar otra tipo de variable o dimensión, en otras palabras se hace ver que es el único culpable de los logros y deficiencias del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, lo cual no sería del todo cierto ya que solo se estaría evaluando una parte y no todos los aspectos o factores que influyen en la educación en general.

Fines del desempeño docente

El mismo autor explique que en atención a este aspecto, existe consenso en considerar que la razón del proceso del desempeño de los docentes, se refiere básicamente en determinar cuáles son las características personales y profesionales, que propician desarrollar estrategias para la formación adecuada de los profesores. Dentro de esta contextualización de opiniones, se puede mencionar posibles objetivos del desempeño educacional, entre los cuales algunos de los fines están: el mejoramiento de la Institución Educativa y su proceso de enseñanza dentro del aula de clases, cuando se logra de manera eficaz el desarrollo del desempeño docente, con la mejora tanto en infraestructura, equipamiento, tecnología en cada una de las Instituciones de Educación básica regular, lo cual favorecerá a una mayor eficiencia y eficacia en el mejoramiento del profesional en educación y por ende se mejorara de manera notoria el rendimiento académico de los estudiantes. Por lo cual, si lo vemos desde este punto de vista, es factible integrar el desempeño docente y la mejora de las escuelas y en aquellos sistemas de educación que funcionan en torno a objetivos y metas programadas. Es por ello, que los grandes esfuerzos que realizan los maestros y directivos de las escuelas, tienden a tener una mayor eficacia e influyen directamente en los estudiantes cuando juntos persiguen una meta u objetivo claro y su mirada está centrada en la mejora continua de su enseñanza-aprendizaje, dejando de lado las mezquindades o intereses personales, y más bien fomentando la creatividad, imaginación y el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo; por esto vale la pena trabajar y después sentirnos orgullosos de haber descubierto algo que todavía estaba por descubrirse. En resumen, el desarrollo profesional y personal de los maestros y de los alumnos, se ve favorecido cuando el profesor asume como parte de sí mismo lao objetivos y metas de la institución educativa donde labora. De la misma manera, las escuelas mejoran su eficacia, cuando de igual forma los objetivos hayan sido asumidos como tales por la plana docente, como perspectiva de crecimiento profesional y personal.

Factores que inciden en la capacidad del desempeño docente.

Como lo menciona Nieves (2015), existen múltiples factores que están íntimamente ligados al desarrollo de las capacidades del desempeño docente; este autor indica que "el rendimiento académico que logra el estudiante en las escuelas es una variable que más afecta la capacidad del docente y su nivel de competitividad en relación a un buen desempeño docente, por ello es lo que más valoran los estudiantes al momento de evaluar su práctica docente y cuanto han aprendido realmente en el curso y cuanto les servirá en su vida cotidiana"; entre los factores que más inciden en este desarrollo son:

✓ Motivación: consiste en apoyar emocionalmente a los estudiantes para que puedan sobresalir por si mismos ante las dificultades o adversidades y así puedan elevar su autoestima y tener más interés por el estudio de diferentes asignaturas de su formación estudiantil.

- ✓ Estructura; es la presentación lógica y de manera ordenada de las diferentes actividades de las sesiones de aprendizaje, que son planificadas en forma detallada.
- ✓ Dominio del contenido; constituye un aspecto importante en la formación de un docente, ya que esto le provee de una abundancia de conocimientos para así no confundirse cuando se presenten preguntas impensadas.
- ✓ Habilidades para enseñar: son aquellas cualidades innatas de que tienen cada docente para poder ejercer la enseñanza como el buen trato, la paciencia, el buen humor y así como plantear diversos ejemplos que se basan en su propia vida cotidiana, para que las clases sean más amenas y significativas.

Como lo mencionan Espinoza, Vilca, y Pariona (2016) en sus investigaciones, existen diferentes criterios para poder evaluar o determinar el desempeño docente, por lo que podemos resumirlo o agruparlo de acuerdo a los variados indicadores como se indica a continuación:

- ✓ Entender el comportamiento humano.
- ✓ Tener una buena capacitación y estar actualizado con la información actual para dar una mejor enseñanza.
- ✓ Tener un gran espíritu de creatividad.
- ✓ Utilizar la enseñanza-aprendizaje cualitativa; es decir, aquella que manifieste el conocimiento de manera profunda y esté sustentada sobre todo en la prueba de la indagación empírica.
- ✓ Motivar la instrucción de los alumnos, usando metodologías de enseñanza de forma creativa e imaginativa, e impartiendo conocimientos que sean acordes a los intereses y necesidades de los estudiantes y también contextualizados en la problemática local en donde se encuentren.
- ✓ Tener una buena fluidez verbal.
- ✓ Tener buenas cualidades personales, sobre todo éticas y morales.

Dimensiones del desempeño docente:

Para poder lograr en lo posible un buen desempeño docente, sea hace necesario considerar las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Pedagógica

Guaita (2015) explica que el criterio del éxito del profesional de la educación se centra más en los aspectos tanto de efectividad como de eficiencia laboral, que serán medidos con diferentes criterios que han sido estandarizados a nivel nacional. Además, exige que las Instituciones Educativas tengan una buena gestión educativa con responsabilidad y orientada al logro de resultados y además que estas escuelas son las responsables de los recursos económicos que se verán traducidos en términos de costos y también beneficios. En esta perspectiva la formación de los maestros deberá estar centrada en desarrollar diversas competencias profesionales y/o laborales que deberán ser verificadas a través de una rigurosa evaluación; por lo que, centrándonos en esta conceptualización se puede deducir que en muchas de las veces el desempeño de los maestros se puede medir a través de los llamados dieciocho (18) desempeños de los estudiantes. Por lo cual aquellos buenos docentes serán los que hayan podido lograr que sus alumnos hayan obtenido de buenos a excelentes resultados en las diferentes evaluaciones estandarizadas o censales que se desarrollan todos los años en nuestro país. Asimismo, el mencionado autor afirmó que el desarrollo profesional de los maestros, en el sentido de formación y actualización constante, deberán estos estar en permanente mejora de sus capacidades y desempeños dentro de las aulas, de acuerdo con los requerimientos cambiantes del contexto social y el mundo globalizado al que nos enfrentamos actualmente; por lo que se puede deducir que en el espacio social donde nos encontramos el desarrollo profesional docente es un factor clave dentro de la carrera profesional educativa y de la transformación y mejora continua de las Instituciones Educativas del país y del mundo.

Monrroy (2016) explica, que el ejercicio práctico de las personas al momento de ejecutar sus obligaciones y roles establecidos tanto legalmente, así como de manera institucional o socialmente vienen a ser indispensables en el profesional que ejerce la docencia. Entre esas labores, podemos mencionar que los aprendizajes deberían estar simplificados, asimismo la práctica de diferentes habilidades metodológicas y didácticas, la estimación del aprendizaje, el planeamiento y programación educativa, la utilización de herramientas y medios didácticos, etc. Aquellas que concuerdan en su agrupación y en lo más importante del quehacer educativo. Esta esencia de un factor clave como es el desempeño de los maestros se ha comprobado en múltiples estudios, y se ha llegado a la conclusión que hay que incluir también otros rasgos o cualidades relativas al desempeño docente, como son una elevada participación de los maestros al momento de elegir y tomar decisiones pedagógicas.

Álvarez (2015), plantea que:

Es inconcebible que la educación básica regular siga siendo tradicional y este fuera de contexto o a espaldas de la realidad actual, en donde la tecnología se ha ido desarrollando de manera inimaginable, en el cual tenemos ahora a muchos estudiantes que son nativos informáticos, por lo tanto, las escuelas deberán de preparar e instruir a los estudiantes y docentes de las nuevas generaciones, ah aprender a saberlas utilizar y convivir con dichas tecnologías y de esa manera ser individuos activos, reflexivos y críticos para poder interpretar y manejar con eficacia e inteligencia. Por lo cual primeramente esta enseñanza deberá estar relacionado con el proceso de formación de distintas cualidades y aptitudes para la enseñanza-aprendizaje, con metas claras y posibles de lograr, y en segundo lugar se deberá incluir como proyectos escolares la investigación tecnológica, ya que este tipo de tecnologías no han llegado para mal, sino para poder convivir con los cuadernos, lapiceros, pizarra y todos los libros en general; ya que no se trata de elegir que metodología de enseñanza es la mejor, sino que se trata de identificar y elegir la más adecuada y acorde con las necesidades e intereses de los estudiantes que últimamente están más en contacto con estas tecnologías por lo que es necesario direccionar nuestra practica pedagógica con la utilización de la ciencia y la tecnología, por lo cual es necesario que los maestros estén bien preparados y así puedan tener un mejor desempeño docente.

Nieves (2015) menciona que:

Los constantes cambios a lo largo de tiempo en relación a las metodologías de enseñanza- aprendizaje, están estrechamente relacionados con las diferentes teorías pedagógicas sobre la construcción de los nuevos conocimientos que muchos de ellos ya están en camino, pero que son insuficientemente aplicados en la educación tradicional y que es necesario modificar e implementar para propiciar un nuevo tipo de enseñanzaaprendizaje, que este basado en la formación de diferentes competencias, dentro de las cuales se encuentran las capacidades y habilidades para el desarrollo de ejercicios y problemas empleando el cálculo matemático, la lectura y la escritura como elementos cruciales de la comunicación y como insumos para acceder a la información del campo del conocimiento y de esa manera poder procesarla y transformarla en nuevos conocimientos y así desligar otros procesos de reelaboración y construcción, como son el razonamiento, el pensamiento lógico y creativo; el análisis, la discriminación, entre otros. Todo esto aparte de también utilizar los avances tecnológicos para poder tener una amplia gama de fuentes primarias y secundarias de acceso a la información y el conocimiento, lo cual esto no implica dejar de lado los libros y cuadernos, sino ampliar nuestro panorama de ofertas de acceso a la información. Las actividades que tenemos que realizar para llevar la tecnología a las escuelas, parten de la idea de que el docente desea implementar nuevos cambios y mejoras en su práctica docente y así mejorar positivamente su labor pedagógica, que encuentra muchas y diversas ventajas al momento de aplicarlas en las aulas y modifica su presentación que siempre ha hecho de manera habitual.

Dimensión 2: Metodológica

Según Moreno (2018), que cita a Páez y Di Carlo (2012), la dimensión metodológica del desempeño docente es una habilidad que tienen los profesores poder constituir una relación social entre los estudiantes y los maestros, con el fin de tener una perspectiva amplia de realizar una acción que estará delimitada en un cuadro de espacio temporal académico determinado, con el único propósito de estimular varios cambios y modificar el comportamiento de los estudiantes frente a una determinada área de estudio. El maestro es quien genera un plan de acción para poder interactuar y participar de manera armoniosa y motivadora en las sesiones de aprendizaje en el que propicia un ambiente lúdico, usando analogías, esquemas, ejemplos, problematizando y vinculando los problemas con la realidad, a través de experimentos, promoviendo e integrando la construcción cognitiva, utilizando todos los medios y materiales a su alcance, sobre todo aquellos en donde se utiliza las herramientas tecnológicas y diversos medios audiovisuales. Por tanto, la aplicación práctica de la competencia didáctica y metodológica estaría basada en la ejecución de los preceptos pedagógicos, a través de diversas estrategias, técnicas y metodologías, ya sea con o sin el apoyo de material didáctico.

Dimensión 3: De desarrollo profesional

Acosta (2016), manifiesta que los maestros deberían estar en constante capacitación y actualización, para que esto le permita dar una buena enseñanza-aprendizaje y también puedan crecer profesionalmente para que así se sientan identificados con la formación de muchos niños y jóvenes del país.

Asimismo, el autor cita a el Ministerio de Educación (2015) que expresó:

En relación al proceso de formación profesional de los docentes, se deberá hacer una reflexión sistemática referida a la práctica de su labor docente, así como de sus demás compañeros de trabajo, fomentando el trabajo en

equipo, la ayuda mutua y la cooperación con sus demás pares y la integración en las diferentes actividades de desarrollo institucional y profesional. También ha de incluirse la responsabilidad que tienen todos los docentes durante todo el proceso y la obtención de resultados de aprendizaje, manejando adecuadamente la información sobre cómo implementar las diferentes políticas de educación ya sea a nivel local, región y país en general.

En base a esta perspectiva se puede deducir que el docente como un profesional del sector educativo, debe hacerse una autoevaluación y reflexionar sobre su quehacer educativo en las diferentes Instituciones Educativas del País, así como dilucidar como está el clima laboral e institucional con sus demás compañeros de trabajo, y también el aporte que cada uno realiza en las diferentes actividades que realiza las instituciones educativas que permiten desarrollar sus competencias intelectuales y habilidades profesionales inherentes a la carrera que están ejerciendo.

Asimismo, Guaita (2015) mencionó que el perfil de un docente, entre otras cosas es la autonomía, el marco normativo y la identidad, y que las recoja, es decir, en otras palabras, su respectivo estatuto es uno de los factores importantes de la profesión de un docente; concebida como la capacidad de autorregularse y la responsabilidad que tiene el profesional con la educación de los niños y niñas del país, sabiendo que tienen esa ventaja de que el desarrollo académico y formación profesional sea impulsado por sus mismos actores. En resumen, la capacidad que tiene cada docente para decidir qué directriz va a tomar en su carrera profesional, de acuerdo a sus intereses y capacidades que tenga cada uno, y de lo bien que conozca sobre oportunidades que tendrá más adelante, qué estímulos recibirá si se esfuerza por innovar tanto pedagógicamente como tecnológicamente y así mejorar su práctica docente. Esta capacidad aún no ha sido reconocida a los maestros, es por ello que se hace difícil para estos construir una

personalidad fuerte como colectivo y por ello no se puede incrementar el nivel profesional del trabajo docente ante la comunidad educativa y local.

B) Definición de percepción:

Según Delgado (2017), que cita a Whitaker (1971) menciona que "la percepción no necesariamente se refiere a dar una determinada respuesta de manera estricta a un determinado estímulo, o está condicionada exclusivamente por las distintas cualidades físicas del medio que nos rodea; sino que es el resultado de un proceso bipolar entre las interacciones de los factores exteriores como son la comunicación, situación y otros con las condiciones del estímulo y también con factores internos del espectador (valores, personalidad, edad, necesidades, etc.)"

El mismo autor explica que al momento de percibir se forma una impresión de lo que estamos observando, por lo cual nos causa una determinada reacción que va a influir en nuestras relaciones interpersonales; de ahí se dice que la percepción es considerado como un proceso que se genera en la mente y conciencia de las personas, que nos faculta para poder formarnos impresiones, opiniones, sentimientos, conceptos, acerca de un individuo, objeto o fenómeno en relación a las experiencias vividas anteriormente, a la realidad socio cultural, al conocimiento del contexto social, de acuerdo a nuestras aspiraciones, intereses, necesidades y deseos. Es por ello que se puede deducir que la percepción es mucho más que solo el procesamiento de información del mundo exterior que es asimilada por nuestros sentidos y por tanto está de forma ceñida por el sentir o el estado de animo de la persona, así como sus experiencias vividas anteriormente y la información que éste tenga de una situación en sí, asimismo de la eficacia del primer contacto que tengan con la persona, lo cual ejerce influencia de estímulos o factores externos e internos; es por ello que no todas las personas percibimos o interpretamos un acontecimiento de la misma manera que otros lo perciben.

Percepción del desempeño docente:

Según lo planteado por Delgado (2017), se puede entender que la percepción sobre el desempeño de los maestros es un proceso mediante el cual los alumnos identifican, reconocen o identifican la labor de los docentes que realizan en sus respectivas escuelas, tanto fuera y dentro del aula de clases, así como el trabajo que hacen con toda la comunidad educativa en su totalidad y también con la evaluación propia que debe hacer cada profesor hacia su trabajo que realiza diariamente.

Monrroy (2015), explica que la perspectiva del desempeño de los maestros debería ser parte de la formación de un docente, para que de esta manera le permita crecer tanto a nivel personal como profesional, para de esta manera estar a la par con las grandes exigencias de la actual sociedad globalizada tanto dentro y fuera de las Instituciones Educativas y a la par de los constantes cambios científicos y tecnológicos.

Asimismo, todo esto le permitirá hacer una confrontación tanto de la práctica docente con sus conocimientos teóricos y de esta manera demostrar su efectividad en la enseñanza-aprendizaje de sus estudiantes.

El mismo autor indica que la formación del maestro, en primer lugar está relacionado con su preparación dentro de las aulas de educación superior pedagógica y también estar relacionado con los constantes cambios, actualización y capacitación permanente en su quehacer educativo y también en otros campos del conocimiento así como adaptarse a las nuevas tecnologías de la información y comunicación llamadas también como las TIC'S que son herramientas tecnológicas que actualmente se están usando con mayor frecuencia, ya que todo esto le permitirá tener una visión más allá que cualquier otros profesional, que lo permita desenvolverse integralmente dentro del aula de clases, de la escuela y la comunidad en general. Todo ello es lo que los estudiantes perciben, ya que como ya se dijo no sólo se refiere a como se desenvuelve en la parte pedagógica, sino también tiene que ver con su calidad profesional o el ser competentes para la enseñanza-aprendizaje.

5.2. Justificación:

La presente investigación está muy bien respaldada por el respectivo proyecto de investigación previamente elaborado, la problemática que se ha estudiado y los resultados obtenidos, también lo justifican, las tablas estadísticas, los gráficos, medidas descriptivas y la fundamentación científica que se señala en este estudio. El presente estudio es relevante socialmente, porque permitirá vislumbrar e identificar los diferentes niveles de desempeño docente y si aquello de alguna manera afectan el rendimiento académico de los estudiantes; ya que estos podrán saber cuándo diariamente enfrenten los retos que la sociedad y el entorno les exige.

Se espera que de alguna manera este estudio pueda generar un aporte científico, debido a que se aborda diferentes temas actuales y que anteriormente aún no se habían estudiado en esta Institución Educativa donde se ha hecho esta investigación; a pesar de que se conoce las debilidades en cuanto al desempeño y prioritariamente el rendimiento académico de los alumnos evaluados.

Asimismo, otro aporte científico es en lo relacionado a lo curricular y metodológico, en donde se resalta la importancia del concepto que tienen los alumnos sobre el desempeño de sus docentes para que siempre esté en constante capacitación, como lo menciona Hunt (2009) "muchos de los maestros requieren cierto apoyo para así poder dejar atrás muchos de los métodos tradicionales que han venido utilizando con el pasar del tiempo; si bien el mayor porcentaje de ellos conocen quiénes de sus alumnos no están aprendiendo significativamente, pero no saben cómo mejorar su práctica docente aunque en su interior quisieran mejorar cada día". Por tanto, es importante para los maestros saber cómo perciben o evalúan sus mismos estudiantes su desempeño durante el desarrollo de sus sesiones de clase para así poder saber sus deficiencias y mejorar continuamente. Caber resaltar también, que, con el simple hecho de hacer la revisión de bibliografía o literatura actualizada para el planteamiento del problema, se constituye en un gran aporte científico hacia el sector educativo, ya que se ha descrito diversos asuntos temáticos o se completan nociones de aquello que aún había sido incompleto o limitado. Asimismo, es un gran aporte para los

interesados en la investigación en el tema, ya que les despierta curiosidad y expectativas para seguir con otras investigaciones teniendo como base las conclusiones a los que se ha llegado en el presente trabajo.

Asimismo, desde la perspectiva relacionado a lo pedagógico, la presente investigación tendrá un aporte científico en el sentido que permitirá brindar conocimientos de manera representativa para efectuar diversas estrategias metodológicas que ayuden a mejorar los niveles de desempeño de los maestros en las Instituciones de educación sobre todo en el ámbito rural del distrito de Angasmarca, provincia Santiago de Chuco; para que de esta manera se pueda mejorar la calidad del proceso de formación integral de los estudiantes en general. Por otro lado, en el aspecto metodológico al emplear ciertos instrumentos como es el caso del cuestionario del desempeño docente muy usado en el campo educativo, se torna en un instrumento diagnóstico, eficaz para identificar aquellos comportamientos que están vinculados con el tema en estudio. Dicho instrumento puede ser estandarizado y darle mayor amplitud para obtener una mayor efectividad en la obtención de sus resultados; asimismo esta investigación concientizará a los docentes a emplear e innovar otras estrategias didácticas que sean motivadoras y adecuadas para el mejor aprendizaje de los estudiantes, en los cuáles se propongan ejemplo de su entorno o contextualizados, para que provoque en el estudiantado activamente su participación en su proceso de estudio y la motivación para el aprendizaje de las matemáticas, el cual muchos docentes en educación secundaria no utilizan adecuadamente dichas estrategias didácticas, sino más bien emplean una enseñanza rutinaria o mecánica, sin una planificación permanente de sesiones de aprendizaje, en el cual se deja de lado algunos procesos pedagógicos como la problematización, motivación, conflicto cognitivo, recuperación de saberes previos, un propósito y acompañamiento adecuado en el desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje, asimismo no se utiliza las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) ni tampoco se desarrolla la competencia transversal de aprendizaje autónomo; por lo cual se puede deducir que el factor docente es una de las causas por las cuales los estudiantes no

desarrollan un aprendizaje significativo y no logran desarrollar todas sus competencias en las diferentes áreas del nivel secundario.

5.3. Problema:

5.3.1. Descripción problemática:

Es sabido que, en las últimas décadas, la enseñanza en educación básica y en especial de la matemática ha estado a espaldas de las necesidades de los estudiantes de esta modalidad de estudios, debido a que algunos contenidos y/o conocimientos que se desarrollan en clase no son afines con el contexto y/o realidad del estudiante, ni con los intereses de ellos mismos; de ahí se puede deducir que la enseñanza en educación básica regular está direccionada por el paradigma positivista, esto quiere decir que la labor docente que se realiza esta descontextualizada y desactualizada de la realidad o vivir diario de los estudiantes de educación secundaria.

En tal sentido, brindar educación de esta manera, hace que los estudiantes vean a las áreas curriculares de forma mecánica, repetitiva y ajena a las necesidades e intereses de ellos mismos y de la localidad donde viven; volviéndose dicha enseñanza en forma rutinaria o cotidiana. Por lo tanto, la enseñanza desarrollada de esta forma, dificulta el aprendizaje significativo e integral de los niños, adolescentes y jóvenes de las diferentes instituciones educativas de nuestra región; por lo que se hace necesario que para tener un buen desempeño, los docentes partan de una situación problemática o situación del contexto de la comunidad local, a fin de poder brindar un aprendizaje significativo y de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes, donde se pueda desarrollar el pensamiento crítico y la creatividad, facilitando de esta manera sus competencias y capacidades, dando la oportunidad para poder empezar con la utilización de aquellos materiales y recursos básicos, que son característicos de cada área curricular que se pretender enseñar.

Según la Unidad de Medición de la Calidad – UMC (2010), señala que en las últimas evaluaciones internacionales PISA, ubican al Perú en los últimos lugares al obtener bajos puntaje en la escala de alfabetización matemática, los estudiantes peruanos ocuparon el puesto 63 de 65 países participantes. Teniendo como base esta indagación, podemos deducir que el estudiantado en general no están siendo debidamente capacitados para solucionar problemas con en diversos ámbitos no familiares, sustentar sus métodos para llegar a la solución y hacer una reflexión o meta cognición sobre los resultados obtenidos, por lo que los docentes en alguna manera no está teniendo un buen desempeño en las sesiones de clases y sólo están acostumbrado a enseñar la matemática de forma algorítmica o en contexto intramatemático, usando métodos y técnicas de forma rutinaria, sin proponerle algún razonamiento lógico a lo que están desarrollando, o vincularlo con la vida real y peor aún no están utilizando las diversas herramientas tecnológicas o softwares informáticos que ayudan a que los estudiantes logren un mejor aprendizaje.

Por otro lado, como ya citamos anteriormente a Barrios (2015), en su experiencia como docente "observó el desinterés, la desmotivación y la desidia de los estudiantes de hoy en día frente a los modelos y métodos de enseñanza-aprendizaje que la educación tradicional les ha ofrecido. Por lo tanto, esto implica que los maestros, educadores, directivos, jerárquicos e investigadores y a toda la sociedad a asumir el reto de crear nuevas formas y métodos de enseñanza-aprendizaje y de estar en permanente capacitación y actualización con los avances en pedagogía y tecnología e innovación, para de esta manera tener un buen desempeño docente dentro de las aulas de clase.

Por lo tanto, es necesario desarrollar estrategias metodológicas, recursos pedagógicos, medios y materiales, así como una diversidad de ambientes agradables para diseñar procesos de enseñanza —aprendizaje que despierten la motivación y las ganas de aprender de nuestros educandos. Frente a estos

retos, las nuevas herramientas tecnológicas como las TIC'S y la comunicación efectiva son de muchísima ayuda.

De lo mencionado anteriormente, surge el interés por estudiar la importancia del desempeño docente en la enseñanza-aprendizaje de un área básica como es la matemática, percibida por los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Nº 80621 de Angasmarca; quienes se convierten en evaluadores eficaces del desempeño de los docentes dentro de las horas de clase.

¿Cuál es el nivel de desempeño docente del área de matemática, desde la percepción de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N° 80621 de Angasmarca?

5.4. Conceptuación y operacionalizacion de las variables:

5.4.1. Definición conceptual:

El desempeño docente:

Según Martínez (2016), define al desempeño docente como todas aquellas acciones que son realizadas por los profesionales en educación como respuesta a su labor educativa o la responsabilidad que se le ha delegado para cumplir con su rol de educador y que luego será evaluado o medido en base a su práctica docente.

Asimismo, para Aliana (2017) el desempeño profesional docente es la forma cómo este actúa al momento de desarrollar las competencias curriculares y pedagógicas que orienten, guíen y evalúen el proceso de enseñanza-aprendizaje de los educandos, por lo cual tendrá que tenerse el control y dominio de las tareas y obligaciones específicas de la función docente.

5.4.2. Definición operacional:

La percepción del desempeño docente, es aquel proceso por medio del cual los educandos identifican e interpretan ciertas características en los maestros en sus diversas actividades curriculares que ejecutan dentro del

aula, en sus dimensiones como son: pedagógica, metodológica y de desarrollo profesional, que son evaluadas mediante un cuestionario de desempeño de los maestros desde la percepción de los educandos, el cual consta de 10 ítems.

5.4.3. Operacionalización de la variable de estudio:

| Variables | Dimensiones | Indicadores | Ítems |
|-------------------|---|--|--|
| | Pedagógica | ■ Emplea las fases del proceso de enseñanza haciendo una planificación oportuna. | Al iniciar su clase el docente realiza la fase de motivación El docente realiza la fase de recuperación de saberes previos El docente menciona el propósito de la sesión. El docente realiza un adecuado acompañamiento en las actividades desarrolladas. |
| Desempeño docente | Metodológica | ■ Emplea estrategias didácticas del proceso de enseñanza que apoyan a los estudiantes. | Realiza una retroalimentación adecuada del tema desarrollado. La explicación del tema es clara y coherente El docente consolida las conclusiones del tema desarrollado. El Docente realiza la reflexión sobre lo aprendido mediante la meta cognición |
| | Desarrollo | ■ Emplea herramientas | Tu profesor en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje utiliza |
| | Profesional tecnológicas para mejorar su labor docente y así mantener un proceso de continua mejora en su labor profesional | herramientas tecnológicas o softwares educativos 10. Al momento de desarrollar la sesión de clase, tu profesor tiene un dominio amplio del tema desarrollado. | |

5.5. Hipótesis:

El nivel de desempeño docente en el área de matemática desde la percepción de los estudiantes de la Institución Educativa N° 80621-Angasmarca es bajo.

5.6. Objetivos:

5.6.1. Objetivo general:

Determinar cuál es el nivel de desempeño docente del área de matemática desde la percepción de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N° 80621 de Angasmarca, 2019.

5.6.2. Objetivos específicos:

- Establecer el nivel de desempeño docente del área de matemática, en la aplicación de procesos pedagógicos, según la percepción de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa. N° 80621 de Angasmarca.
- Determinar el nivel de desempeño docente en la dimensión metodológica, desde la percepción de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N° 80621 de Angasmarca.
- Establecer el nivel de desempeño de los docentes de matemática en el uso de herramientas tecnológicas al desarrollar sus sesiones de aprendizaje, desde la percepción los estudiantes encuestados.

6. METODOLOGÍA:

6.1. Tipo y diseño de investigación:

6.1.1. Tipo de investigación:

Es descriptivo, ya que se sabe que este tipo de investigación busca detallar las propiedades, características, cualidades y/o perfiles de individuos, grupos, poblaciones, procesos, objetos o cualquier acontecimiento que se someta a una investigación o análisis, es decir, solamente se pretende medir o recopilar cierta información en forma independiente o conjunta sobre diversas variables a los que se está refiriendo, por lo cual podemos deducir que su intención no es señalar como éstas se estan relacionando. (Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, L..2014).

6.1.2. Diseño de investigación:

No Experimental, Descriptivo, Transversal. Dicho de otro modo, los diseños no experimentales se clasifican en longitudinales y transectoriales o transversales, en los que estos últimos se refieren a la recolección de datos en un determinado momento o tiempo único y su propósito es la descripción de variables, para luego analizar o evaluar su incidencia e interrelación en un determinado momento. En palabras sencillas es como "tomar una fotografía" de algo que acontece en la realidad.

Cuyo diseño es:.

Donde:

M: Muestra

O: Observación

6.2. Población y muestra:

La población muestral estuvo constituida por 62 estudiantes con edades entre 13 y 18 años de la I.E. Nº 80621 "Leoncio Prado" del distrito de Angasmarca, provincia de Santiago de Chuco, procedentes de diferentes barrios y caseríos vecinos al mencionado distrito.

Tabla 1Número de estudiantes con edades entre 13 y 18 años de la I.E. N° 80621 "Leoncio Prado"

| Grados | Hombres | Mujeres | Total |
|--------|---------|---------|-------|
| 3° | 12 | 9 | 21 |
| 4° | 8 | 12 | 20 |
| 5° | 10 | 11 | 21 |
| Total | 30 | 32 | 62 |

Fuente: Nóminas de matrícula de la I.E. Nº 80621

6.3. Técnicas e instrumentos de recojo de información:

Para la elaboración de las técnicas de recopilación de datos se consideró los siguientes aspectos:

- Primeramente, se tuvo que se seleccionar el instrumento de medición el cual tuvo que ser validado para así poder aceptar los resultados.
- Seguidamente se tuvo que hacer una revisión, análisis e interpretación de la información bibliográfica del tema en estudio, para luego comenzar con la planificación y elaboración del cuestionario para después ser aplicado a los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Nº 80621 de Angasmarca.

6.3.1. Técnicas:

- Encuesta.

6.3.2. Instrumentos:

El instrumento utilizado en esta investigación es el cuestionario de desempeño docente percibido por los estudiantes, está estructurado de 10 ítems, relacionados con las dimensiones en estudio como son pedagógica, metodológica y de desarrollo personal; el cual ha sido elaborado por el autor de esta investigación y luego validado por juicio de expertos con grado de maestría, como son el Mg. Walter Saúl Benites Valverde, el Mg. Celso Virgilio Gómez Benites y la Mg. María Isabel Rebaza García; asimismo tiene una confiabilidad a de Crombach de 0.804, lo cual indica que es confiable. Posteriormente se procedió a hacer la codificación de las categorías u opciones de respuesta que, asignándole un puntaje a cada respuesta que diera el estudiante a las preguntas como son nunca (1 punto), a veces (2 puntos) y siempre (3 puntos) para luego calcular el puntaje que se obtuvo en cada dimensión estudiada, y así deducir el nivel de desempeño que tienen los docentes en cada una de las dimensiones, identificando la mayor y menor puntuación, lo cual indica que a mayor puntaje (máximo 30 puntos), mayor será el desempeño de los maestros, y a menor puntuación (mínimo 10 puntos), será también menor el desempeño de los profesores, todo ello según la percepción del educando.

Los baremos correspondientes se detallan en la siguiente tabla:

 Tabla 2:

 Codificación de las categorías de respuesta a las interrogantes propuestas.

| Opciones de respuesta | Puntuación equivalente | Puntaje total obtenido | Nivel de desempeño docente |
|-----------------------|---------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Nunca | 1 | De 10 a menos de 20 pts. | bajo |
| A veces | 2 | 20 puntos | medio |
| Siempre | 3 | Mayor a 20 y menos de 30 pts. | alto |

6.4. Análisis y procesamiento de información:

Para el procesamiento de la información recolectada de cada instrumento aplicado, se realizó la tabulación de los datos y luego la realización de los gráficos estadísticos de barras, utilizando la hoja de cálculo de Microsoft Excel 2013 y el software informático SPSS; para posteriormente hacer el análisis descriptivo de los mismos.

En el análisis realizado estadísticamente se ha identificado parámetros como el promedio o media y la desviación estándar de la variable y sus dimensiones. Posteriormente se realizó la prueba de Kolgomorov Smirnov para establecer si los datos tienen una distribución normal y determinar si se acepta o rechaza la hipótesis planteada en esta investigación.

7. RESULTADOS:

El trabajo de investigación se denominó "Desempeño docente desde la percepción de los estudiantes de la I.E. N° 80621 –Angasmarca, 2019", los resultados obtenidos durante la ejecución presentamos a continuación; teniendo en cuenta cada

uno de los niveles e ítems evaluados, los mismos que se detallan mediante tablas y gráficos estadísticos con sus respectivas interpretaciones.

Medidas descriptivas

Las medidas descriptivas nos ayudan a calcular la media y desviación estándar de las variables en estudio con sus respectivas dimensiones, evaluadas desde la percepción de los educandos.

Tabla 3.

Tabla de variable y dimensiones con sus medidas descriptivas como son media y desviación estándar (n = 62)

| Variable y dimensiones | M | DE |
|-------------------------------------|------|-------|
| Desempeño docente | 1.61 | 0.739 |
| Dimensión 1: Pedagógica | 1.71 | 0.745 |
| Dimensión 2 : Metodológica | 1.52 | 0.720 |
| Dimensión 3: Desarrollo profesional | 1.51 | 0.716 |

Fuente: Aplicación del cuestionario a los estudiantes de la Institución Educativa N° 80621

Según lo detallado en la tabla 3 podemos describir y observar que la mayor puntuación promedio lo muestra la dimensión pedagógica con un valor de 1.71 lo cual indica que es un puntaje cercano al nivel medio, esto indica que el desempeño docente según la percepción de los estudiantes está por debajo del nivel medio; y la mayor desviación estándar de los datos recolectados se muestran en la dimensión pedagógica (0.745) y la menor desviación de los datos se muestran la dimensión de desarrollo profesional (0.716)

Medidas de frecuencia

Se describe la variable percepción del desempeño docente y sus respectivas dimensiones por niveles, representando en tablas y figuras cada una de estas variables y dimensiones en estudio.

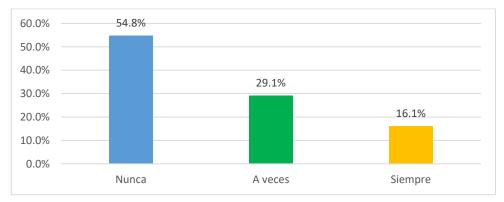
 Tabla 4.

 Tabla de medidas de frecuencia de la variable percepción del desempeño docente.

| Niveles de percepción del desempeño docente | f | % |
|---|----|------|
| Nunca | 34 | 54.8 |
| A veces | 18 | 29.1 |
| Siempre | 10 | 16.1 |
| TOTAL (n) | 62 | 100 |

Fuente: Aplicación del cuestionario a los estudiantes de la Institución Educativa N° 80621

Figura 1: Niveles de percepción del desempeño docente de la I.E. N° 80621, expresados en porcentajes.



Lo que podemos describir en relación a la Tabla 4 y Figura 1 es que se destaca el nivel nunca (54.8%) con respecto a la variable de percepción del desempeño docente, lo cual indica que el mayor porcentaje de estudiantes encuestados percibe que sus docentes están en nivel bajo en lo referido a su desempeño docente y las dimensiones estudiadas como son pedagógica, metodológica y de desarrollo profesional.

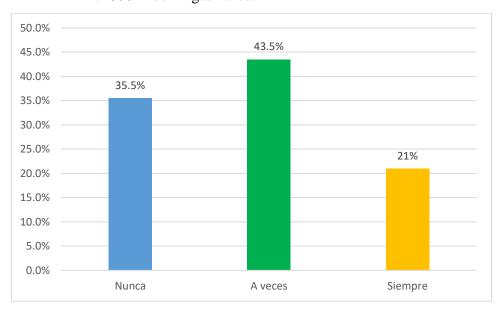
Tabla 5:

Medidas de frecuencia de la dimensión pedagógica.

| Niveles de aplicación de procesos pedagógicos | f | % |
|---|----|------|
| Nunca | 22 | 35.5 |
| A veces | 27 | 43.5 |
| Siempre | 13 | 21.0 |
| TOTAL (n) | 62 | 100 |

Fuente: Aplicación del cuestionario a los estudiantes de la Institución Educativa N° 80621

Figura. 2. Medidas estadísticas de frecuencia de la dimensión pedagógica expresadas en porcentaje desde la percepción de los estudiantes de la I.E. N° 80621 de Angasmarca.



Interpretación

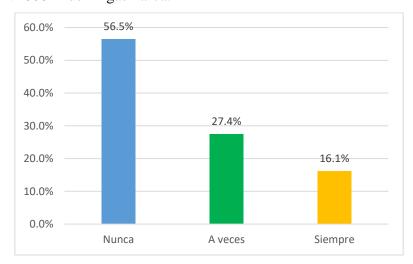
Lo que podemos describir en relación a la Tabla 5 y Figura 2 es que se destaca el nivel a veces (43.5%) con respecto a la dimensión pedagógica, lo cual indica que el mayor porcentaje de estudiantes encuestados percibe que sus docentes a veces utilizan adecuadamente los procesos pedagógicos en sus sesiones de clase del área de matemática, por lo que su desempeño docente estaría ubicado en el nivel medio.

Tabla 6. *Medidas de frecuencia de la dimensión metodológica.*

| Niveles de aplicación de estrategias | | |
|--------------------------------------|----|------|
| didácticas | f | % |
| Nunca | 35 | 56.5 |
| A veces | 17 | 27.4 |
| Siempre | 10 | 16.1 |
| TOTAL (n) | 62 | 100 |

Fuente: Aplicación del cuestionario a los estudiantes de la Institución Educativa N° 80621

Figura. 3. Medidas estadísticas de frecuencia en la dimensión metodológica expresadas en porcentaje desde la percepción de los estudiantes de la I.E. N° 80621 de Angasmarca.



Interpretación

Lo que podemos describir según lo observado en la Tabla 6 y Figura 3 se destaca el nivel nunca (56.5%) con respecto a la dimensión metodológica, lo cual indica que el mayor porcentaje de estudiantes encuestados percibe que sus docentes casi nunca utilizan estrategias metodológicas adecuadas e innovadoras para su enseñanza de la matemática en las diferentes sesiones de

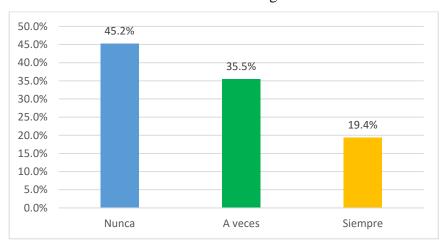
clase que realizan, por lo que su desempeño docente estaría ubicado en el nivel bajo en la dimensión metodológica.

Tabla 7.Medidas estadísticas de frecuencia en la dimensión de desarrollo profesional, en relación a la utilización de herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza de la matemática.

| Niveles de aplicación de herramientas | | |
|---------------------------------------|----|------|
| tecnológicas. | f | % |
| Nunca | 28 | 45.2 |
| A veces | 22 | 35.5 |
| Siempre | 12 | 19.4 |
| TOTAL (n) | 62 | 100 |

Fuente: Aplicación del cuestionario la Institución Educativa Nº 80621

Figura. 4. Medidas estadísticas de frecuencia de la dimensión de desarrollo profesional expresadas en porcentaje desde la percepción de los estudiantes de la I.E. N° 80621 de Angasmarca.



Interpretación

Lo que podemos describir según lo observado en la Tabla 7 y Figura 4 se destaca el nivel nunca (45.2%) con respecto a la dimensión de desarrollo profesional, lo cual indica que el mayor porcentaje de estudiantes encuestados

percibe que sus docentes casi nunca utilizan herramientas tecnológicas para la enseñanza de la matemática en las diferentes sesiones de clase que realizan, por lo que su desempeño docente estaría ubicado en el nivel bajo en la dimensión de desarrollo profesional y actualización docente.

Prueba de normalidad:

Al realizar los cálculos en el programa SPSS sobre la prueba Z de normalidad de los investigadores Kolmogorov-Smirnov para la respectiva variable como es el desempeño docente y sus respectivas dimensiones como son pedagógica, metodológica y desarrollo personal se obtuvo un valor de z=1.637 que es mayor a $\alpha=0.5$, lo cual indica que la distribución de los datos es normal con nivel de significancia del 5%.

8. ANÁLISIS Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS:

Sabemos que el desempeño docente es una variable en el proceso de enseñanzaaprendizaje, en la presente esta investigación se ha creído conveniente analizarlo desde la percepción de los alumnos, en sus dimensiones: pedagógica, metodológica y desarrollo profesional.

Los resultados que se han obtenido mediante el análisis estadístico descriptivo y prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en el que se destaca el nivel a veces (29.1%) y nunca (54.8%) con respecto a la utilización de procesos pedagógicos, estrategias metodológicas y utilización de herramientas tecnológicas en su quehacer educativo de los docentes, por lo cual se confirma la aceptación de la hipótesis planteada en la presente investigación lo cual indica que el nivel de desempeño de los maestros en el área de matemática desde la percepción de los alumnos encuestados es bajo, esta afirmación es respaldada o tiene relación con la propuesta de Acosta (2016) y Barrios (2015), que tienen una coincidencia en cuanto a los resultados obtenidos, en donde las acciones del docente, influyen notoriamente en el aprendizaje significativo de sus estudiantes; y si el desempeño del docente es de nivel bajo entonces el rendimiento académico de los estudiantes también será bajo,

de ahí la importancia de establecer buenas relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes ya sea dentro y fuera del aula y la Institución Educativa, el maestro tiene que saber bien ejercer su labor docente, sobre todo saber aplicarlo en la práctica todo ese vendaval de conocimientos teóricos que ha adquirido durante su preparación y formación profesional como lo afirma Aliana (2015), quien afirma la existencia de una relación significativa entre la formación profesional y la percepción del desempeño docente.

Contrastando con Delgado (2017) se tiene semejanza en la variable de estudio de desempeño docente, con la diferencia en cuanto al objetivo general, la cual fue determinar la relación existente entre el desempeño docente y rendimiento matemático, el cual demostró en sus resultados que existe una relación de significancia entre el nivel de desempeño de los maestros al compararlo con sus respectivas dimensiones, como son toma de decisiones, eficiencia, proceso educativo, orientaciones metodológicas y la variable del rendimiento académico en matemáticas, por lo cual señala que si hay un buen desempeño docente, esto va influir directamente en el rendimiento escolar de los estudiantes de la muestra estudiada, en esta investigación las dimensiones que se midieron fueron dimensión pedagógica, dimensión metodológica y dimensión de desarrollo profesional anotando la diferencia e identificado el nivel de desempeño docente del área de matemática el cual fue bajo.

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

9.1. CONCLUSIONES:

A continuación, se presentan las conclusiones una vez desarrollados los estadísticos descriptivos e inferenciales respectivamente:

- ✓ Se determinó el nivel de desempeño docente de matemática desde la percepción de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. N° 80621 de Angasmarca, 2019, el cual fue bajo en las dimensiones propuestas.
- ✓ Se determinó el nivel de desempeño docente de matemática evaluada a partir de la percepción de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. N° 80621 de Angasmarca, 2019, en la dimensión pedagógica el cual fue bajo, es decir, que la mayoría de estudiantes respondieron que sus docentes no emplean frecuentemente los procesos pedagógicos en la realización de sus actividades de enseñanza-aprendizaje.
- ✓ Se determinó el nivel de desempeño docente del área de matemática evaluada a partir de la percepción de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. N° 80621 de Angasmarca, 2019, en la dimensión metodológica el cual fue bajo, es decir, que la mayoría de estudiantes respondieron que sus docentes no emplean frecuentemente las estrategias didácticas motivadoras en la realización de sus sesiones de aprendizaje.
- ✓ Se identificó el nivel de desempeño docente de matemática evaluada a partir de la percepción de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. N° 80621 de Angasmarca, 2019, en la dimensión de desarrollo profesional. el cual fue bajo, es decir, que la mayoría de estudiantes respondieron que sus docentes no emplean frecuentemente las herramientas tecnológicas para mejorar su labor docente del proceso de enseñanza en la realización de sus sesiones de aprendizaje.

9.2. RECOMENDACIONES:

- ✓ Al director de la institución, desarrollar constantemente talleres sobre uso adecuado de los procesos pedagógicos, estrategias metodológicas y de herramientas tecnológicas para interactuar y participar activamente entre el alumnado, profesorado y los demás integrantes de la comunidad educativa; a fin de poder orientar, formar, capacitar y ayudar a los docentes de matemàtica puedan aplicarlo en el aula.
- ✓ A los profesores recomendarles que estén en permanente capacitación y
 actualización docente, sobre todo en el uso de herramientas de innovación
 tecnológica para poder realizar sus sesiones de aprendizaje utilizando estos
 recursos tecnológicos.
- ✓ Generar mesas de diàlogos entre estudiantes y demas integrantes de la comunidad educativa, en los cuàles se aclare y se debata sobre temas referidos al buen desempeño docente y a la inclusión de las TIC y los softwares matemàticos en la enseñanza −aprendizaje de la matemàtica y otras àreas curriculares
- ✓ Realizar otras investigaciones similares a esta, pero en los diferentes niveles, ciclos y/o grados que conformar el sistema educativo peruano de la Educación Bàsica Regular.

10. AGRADECIMIENTOS:

Quisiera agradecer en esta oportunidad en primer lugar a Dios Todopoderoso, que, con su voluntad e infinita misericordia, permitió la culminación de mi carrera profesional.

En segundo lugar, agradezco a mis padres que fueron siempre un apoyo permanente durante toda mi vida estudiantil y que estuvieron pendiente siempre de mi educación para poder ahora ser un profesional en bien para la sociedad.

Seguidamente agradezco a mi hermano Celso Virgilio, por su insistencia y fortaleza para llevar a cabo la realización de esta Tesis.

Las infinitas gracias también a todos mis profesores de la Universidad San Pedro por brindarme siempre sus valiosos conocimientos, sus consejos y apoyo moral para la culminación de mis estudios superiores.

A mí jurado dictaminador y evaluador, por sus observaciones, correcciones y sugerencias, que permitieron la mejora del presente trabajo de investigación.

¡A todos muchísimas gracias!

11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, S. (2017). Desempeño docente y aprendizaje de matemáticas en los estudiantes de cuarto grado (tesis pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima. Perú.
- Aliana, E. (2017). Desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de la I.E., S. J. L. (tesis pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Álvarez, F. (2017). Evaluación de la acción docente en Latinoamérica. (tesis de maestría). Universidad Alberto Hurtad, Santiago de Chile.
- Barrios, M. (2015). El desempeño docente y su relación en el rendimiento escolar de los estudiantes del VII ciclo de Educación Secundaria en el área de matemática de la I.E. N° 163 San Juan de Lurigancho (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú.
- Delgado, A. (2017). Percepción del desempeño docente y rendimiento matemático de estudiantes de segundo grado de primaria en una Institución Educativa Callao (tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Espinoza J., Vilca C. y Pariona J. (2016). El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética del cuarto grado de secundaria de la I.E. Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho-Lima (tesis pregrado). Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú.
- Guaita L. (2015) *La actividad pedagógica profesional*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Hernández R., Fernández C., & Baptista, L. (2014)., *Metodología de la investigación*. México D.F. Interamericana Editores S.A.
- Malaspina R. (2015). Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Martínez G. (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa* (tesis pregrado). Universidad Autónoma de México.

Ministerio de Educación del Perú (2015). *Unidad de Medición de la Calidad Educativa*. Recuperado de http://umc.minedu.gob.pe/
Sevillano (2016). *El desempeño profesional pedagógico del tutor del docente en formación en la escuela primaria como micro universidad* (tesis pregrado). Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona, Ciudad Libertad, Cuba.

ANEXOS

Anexo N° 01

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES PARA EVALUAR LA PERCEPCION DEL DESEMPEÑO DOCENTE

A. **INSTRODUCCIÓN:** Estimado estudiante de la manera más atenta solicito a usted contestar las siguientes preguntas de este cuestionario, ya que tus respuestas nos permitirán recoger información veraz para realizar un trabajo de investigación.

B. DATOS GENERALES:

| Nomb | ore de la | Institución Ed | ucativa: | | | |
|---------|-----------|------------------|----------------|--------------|----------------|-----------------------|
| Grado |): | | | Sección | : | |
| Lugar | •• | | | Fecha: | | |
| | | | | • | | |
| . INDI | CACIO | NES: | | | | |
| Por fav | or respo | onde con sincer | idad. | | | |
| > | Lee det | enidamente cad | da oración. C | ada uno t | iene 4 posible | es respuestas. |
| > | Contest | ta a las pregunt | as marcando | con una e | equis (X) en u | ın solo recuadro. |
| > | La esca | la de calificaci | ón es la sigui | iente: | | |
| | 1 | NUNCA | | | | |
| | 2 | A VECES | | | | |
| | 3 | SIEMPRE | | | | |
| 1. | Tu prof | esor de matem | ática antes de | e iniciar la | a clase hace n | notivación: |
| | NUNCA | | A VECES | | SIEMPRE | |
| 2. | Tu prof | esor de matem | ática antes de | e iniciar la | clase realiza | una recuperación de |
| | saberes | previos. | | | | |
| | NUNCA | A | A VECES | | SIEMPRE | |
| 3. | Tu pro | fesor de maten | nática antes | de iniciar | con el desar | rollo de la clase les |
| | mencio | na el propósito | de la sesión | de clase. | | |
| | NUNCA | A | A VECES | | SIEMPRE | |

| 4. | Tu profesor de matemática al momento del desarrollo de la clase les hace un |
|-----|---|
| | adecuado acompañamiento en las diversas actividades desarrolladas. |
| | NUNCA A VECES SIEMPRE |
| 5. | Tu profesor de matemática realiza una retroalimentación adecuada del tema |
| | desarrollado en clase. |
| | NUNCA A VECES SIEMPRE |
| 6. | Comprendes adecuadamente a tu profesor al momento que hace la explicación |
| | y retroalimentación del tema desarrollado en clase |
| | NUNCA A VECES SIEMPRE |
| 7. | Tu profesor de matemática en la etapa del cierre de la sesión de clase, consolida |
| | las conclusiones del tema desarrollado en la sesión de clase. |
| | NUNCA A VECES SIEMPRE |
| 8. | Tu profesor de matemática al finalizar la clase, realiza la meta cognición. |
| | NUNCA A VECES SIEMPRE |
| 9. | Tu profesor en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje utiliza herramientas |
| | tecnológicas o softwares educativos. |
| | NUNCA A VECES SIEMPRE |
| 10. | Al momento de desarrollar la sesión de clase, tu profesor tiene un dominio |
| | amplio del tema desarrollado. |
| | NUNCA A VECES SIEMPRE SIEMPRE |

Anexo 2:

FICHA TECNICA

Autor del instrumento: Gomez Benites Ebar Bernabe.

Año : 2019

Procedencia : Trujillo – Peru

Ambito : Para estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria.

Edad : de 13 a 17 años

Significacion : El objetivo es determinar el nivel de desempeño docente

desde la percepcion de los estudiantes del VI ciclo de

educacion secundaria

Uso : Educacional, pedagogico e investigativo.

Estructura : Conformada por 10 items

Dimensiones de estudio: Estudia cuatro dimensiones: pedagogica, metodológica

y de desarrollo profesional

Administracion : Las escala es aplicada en forma individual o colectiva y el

tiempo de aplicación es aproximadamente de 30 minutos.

Validez : Valido por tres expertos que son el Mg. Walter S. Benites

Valverde, Mg. Celso Virgilio Gomez Benites y la Mg.

Maria Isabel Rebaza Garcia.

Confiabilidad : Alfa de Cronbach 0.804

Anexo 03 Análisis de resultados de confiabilidad estadística del instrumento de medición del desempeño docente desde la percepción de los estudiantes.

| N° | PEDAGÓGICA | | | | N | IETODO | DLÓGIC | DESARROLLO PROFESIONAL | | |
|----|------------|---|---|---|---|--------|--------|---------------------------|---|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 6 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| 7 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 8 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 9 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 10 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 |

Prueba de Confiabilidad del Instrumento que mide el desempeño docente desde la percepción de los estudiantes " α " de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right)$$

Donde:

a: Coeficiente de confiabilidad

K: Número de ítems

 s_i^2 = varianza de cada ítem

 s_T^2 =Varianza del total de ítems

∑: Sumatoria

Calculo de los datos:

$$K = 10$$
 $\sum s_i^2 = 5.06$ $s_T^2 = 14.333$

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{10}{10-1} \text{ x } (1 - \frac{5.06}{18.333}) = 0.804 > 0.70 \rightarrow \text{Confiable}$$

Confiabilidad según ítems:

| ITMS | Confiabilidad α | Confiabilidad a | Confiabilidad α |
|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 11115 | de Cronbach | de Cronbach | de Cronbach |
| Ítem 1 | 0.794 | | |
| Ítem 2 | 0.816 | | |
| Ítem 3 | 0.803 | | |
| Ítem 4 | 0.827 | | |
| Ítem 5 | | 0.786 | |
| Ítem 6 | | 0.754 | |
| Ítem 7 | | 0.772 | |
| Ítem 8 | | 0.808 | |
| Ítem 9 | | | 0.753 |
| Ítem 10 | | | 0.819 |
| α dimensiones | 0.812 | 0.781 | 0.786 |
| α total | | 0.804 | |

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

| 1. TÍTULO DEL PROYECTO DE TES | IS |
|--------------------------------------|----|
|--------------------------------------|----|

Desempeño docente desde la percepción de los estudiantes de la I.E. Nº 80621 –Angasmarca, 2019

| 2. INSTRUMENTO: | |
|-------------------------------|--|
| Nombre del instrumento : "INS | STRUMENTO DE MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE" |
| 3. EXPERTO: | |
| 3.1. APELLIDOS Y NOMBRES | : |
| 3.2. GRADO – TITULO | : |
| 3.3. Nro. DE COLEGIATURA | : |
| 4. FECHA de VALIDACION | : |
| 5. VALORACIÓN: | |
| | |

| Criterios | |
|-----------------------|--|
| Adecuado | |
| Medianamente adecuado | |
| No adecuado | |

Firma y sello del experto evaluador



- MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

| 1. TÍTULO DEL PROYECTO DE T | TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS: | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
| Desempeño docente desde la percepción de los estudiantes de la I.E. Nº 80621 - Angasmarca, 2019 | | | | | | | | |
| 2. INSTRUMENTO: | | | | | | | | |
| Nombre del instrumento : " | INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE" | | | | | | | |
| 3. EXPERTO: | | | | | | | | |
| 3.1. APELLIDOS Y NOMBRES | BENITES VALVERDE, Walter Saul | | | | | | | |
| 3.2. GRADO – TITULO | Magister en do cencio currículo e Investigación | | | | | | | |
| 3.3. Nro. DE COLEGIATURA | 1 | | | | | | | |
| 4. FECHA de VALIDACION | 07-10-2019 | | | | | | | |
| 5. VALORACIÓN: | | | | | | | | |

| Criterios | | |
|-----------------------|---|--|
| Adecuado | X | |
| Medianamente adecuado | | |
| No adecuado | | |

Mg. Water 3 Maises Valverde

DNI: 40468353

Firma y sello del experto evaluador



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

| TÍTULO DEL PROYECTO DE TE Desempeño docente desde la percepci | SIS: ón de los estudiantes de la I.E. Nº 80621 —Angasmarca, 2019. |
|--|---|
| 2. INSTRUMENTO: Nombre del instrumento : "Il | NSTRUMENTO DE MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE" |
| 3. EXPERTO: 3.1. APELLIDOS Y NOMBRES 3.2. GRADO – TITULO | MO EN PSICOLOGIA EDUCATIVA - LIC. EN EDUCACIÓN MENCION LENGUAY LITERATURA |
| 4. FECHA de VALIDACION | . 07- 10- 2019. |
| 5. VALORACIÓN: | Criterios |
| | Adecuado Medianamente adecuado No adecuado Mig. Celso Gomez Benites |
| | DNI Nº 19693611 |

Firma y sello del experto evaluador



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

| 1. TÍTULO DEL PROYECTO DE T | TESIS: | | | | | | |
|----------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| Desempeño docente desde la perce | oción de los estudiantes de la I.E. 1 | N° 80621 –Angasmarca, 2019. | | | | | |
| 2. INSTRUMENTO: | | | | | | | |
| Nombre del instrumento : | "INSTRUMENTO DE MEDICIÓ | N DEL DESEMPEÑO DOCENT | E" | | | | |
| 3. EXPERTO: | | | | | | | |
| 3.1. APELLIDOS Y NOMBRES | REBAZA GARCIA MARIA ISABEL | | | | | | |
| 3.2. GRADO – TITULO | : Mg. EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA : LIC. EN EDUCACIÓN-MENCION LENGUA Y LITERATURA | | | | | | |
| 3.3. Nro. DE COLEGIATURA | 3.3. Nro. DE COLEGIATURA : | | | | | | |
| 4. FECHA de VALIDACION | : .07 - 10 - 2019 | | | | | | |
| 5. VALORACIÓN: | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | Criterios | A departure of the first of the control of the cont | with the descriptions of the second sec | | | | |
| | Adecuado | X | WC 0 P 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | | | |
| | Medianamente adecuado | The second section of the second seco | NAC AND ASSOCIATION OF THE PARTY OF THE PART | | | | |
| | No adaquado | A STATE OF THE PROPERTY OF THE | | | | | |

Run Gun Hun J

Firma y sello del experto evaluador

DN1 41278890

Anexo 5:

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

| | | | | | | CRITE | RIOS 1 | DE EV | ALUA | ACIO | N | | | |
|-------------------|------------|---------------------------|---|---|----|---|--------|---|------|---|----|--|----|-----------------------------------|
| Variable | Dimensión | Indicadores | ITEM | RELACIÓN ENTRE VARIABLE Y DIMENSION | | RELACION ENTRE DIMENSION Y EL INDICADOR | | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM | | RELACION ENTRE EL ITEM Y OPCION DE RESPUESTA | | LA REDACCION ES CLARA Y COMPRENSIBLE | | OBSERVACION Y RECOMENDACION |
| | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | | Al iniciar su clase el docente realiza la fase de motivación | | | | | | | | | | | |
| ZTE | GICA | fases del proceso de | El docente realiza la fase de recuperación de saberes previos | | | | | | | | | | | |
| DOCE | PEDAGOGICA | haciendo una | 3. El docente menciona el propósito de la sesión | | | | | | | | | | | |
| DESEMPEÑO DOCENTE | PE | planificación oportuna | El docente realiza un adecuado | | | | | | | | | | | |
| ESEM] | | | acompañamiento en las actividades | | | | | | | | | | | |
| D | | | desarrolladas. | | | | | | | | | | | |

| METODOLÓGICA | Utiliza estrategias metodológicas que apoyan la enseñanza aprendizaje de los estudiantes | 5. Realiza una retroalimentación adecuada del tema desarrollado. 6. La explicación del tema es clara y coherente. 7. El docente consolida las conclusiones del tema desarrollado 8. El Docente realiza la reflexión sobre lo aprendido mediante la meta cognición | | | | | | |
|------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| DE DESARROLLO PROFESIONAL | Utiliza herramientas tecnológicas como insumos para mejorar su labor docente, manteniendo un proceso de mejora continua en su ejercicio profesional | 9. En el desarrollo de la sesión el docente utiliza equipos o herramientas tecnológicas 10. En el desarrollo de la sesión el docente utiliza softwares matemáticos. | | | | | | |

Firma del evaluador

Anexo 6:

MATRIZ DE CONSISTENCIA LOGICA

| Desempeño docente desde la percepción de los estudiantes de la I.E. Nº 80621 - Angasmarca, 2019 | | | | | | | | | | |
|---|--|---|-----------|--|--|--|--|--|--|--|
| Problema | Objetivo General | Hipótesis | Variable | | | | | | | |
| ¿Cuál es el nivel de | Determinar cuál es el nivel de desempeño docente | El nivel de desempeño docente en el | Desempeño | | | | | | | |
| desempeño docente del área | 1 1 | área de matemática desde la percepción | docente | | | | | | | |
| de matemática, desde la | | de los estudiantes de la I.E. N° 80621- | | | | | | | | |
| percepción de los estudiantes | 80621 de Angasmarca, 2019. | Angasmarca es bajo. | | | | | | | | |
| de educación secundaria de la | | | | | | | | | | |
| Institución Educativa N° | | | | | | | | | | |
| 80621 de Angasmarca, 2019? | | | | | | | | | | |
| | Objetivos específicos | | | | | | | | | |
| | • Establecer el nivel de desempeño docente del | | | | | | | | | |
| | área de matemática, en la aplicación de procesos | | | | | | | | | |
| | pedagógicos, según la percepción de los | | | | | | | | | |
| | estudiantes de educación secundaria de la I.E. N° | | | | | | | | | |
| | 80621 de Angasmarca. | | | | | | | | | |
| | • Determinar el nivel de desempeño docente en la | | | | | | | | | |
| | dimensión metodológica, desde la percepción de | | | | | | | | | |
| | los estudiantes de educación secundaria de la I.E. | | | | | | | | | |
| | N° 80621 de Angasmarca. | | | | | | | | | |
| | • Establecer el nivel de desempeño de los docentes | | | | | | | | | |
| | de matemática en el uso de herramientas | | | | | | | | | |
| | tecnológicas al desarrollar sus sesiones de | | | | | | | | | |
| | aprendizaje, desde la percepción los estudiantes | | | | | | | | | |
| | encuestados. | | | | | | | | | |

Anexo 7:

MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLOGICA

| TIPO DE | DISEÑO DE INVESTIGACION | POBLACION Y | INSTRUMENTO DE |
|---------------|-------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| INVESTIGACION | | MUESTRA | INVESTIGACION |
| Descriptiva | Descriptivo | Grupo único: 62 estudiantes | Encuesta para identificar el |
| | | del tercero, cuarto y quinto de | nivel de desempeño docente |
| | M - O | secundaria de la I.E. N° | |
| | Donde: | 80621 "Leoncio Prado" – | |
| | M: Muestra | Angasmarca. | |
| | O: Observación | | |
| | | | |

Anexo 8

BASE DE DATOS

| N° | | PEDA | GÓGICA | | | METODO | DE DESARROLLO PROFESIONAL | | | |
|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------------|---------|---------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | A VECES | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
| 2 | A VECES | A VECES | SIEMPRE | SIEMPRE | NUNCA | A VECES | SIEMPRE | NUNCA | A VECES | NUNCA |
| 3 | A VECES | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA |
| 4 | A VECES | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA |
| 5 | A VECES | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES |
| 6 | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | SIEMPRE | NUNCA |
| 7 | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | A VECES | SIEMPRE | A VECES | NUNCA | NUNCA |
| 8 | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
| 9 | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | NUNCA | SIEMPRE | A VECES |
| 10 | A VECES | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
| 11 | A VECES | SIEMPRE | A VECES | SIEMPRE | SIEMPRE | NUNCA | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES | SIEMPRE |
| 12 | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA |
| 13 | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | A VECES | NUNCA |
| 14 | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
| 15 | SIEMRE | A VECES | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
| 16 | SIEMPRE | A VECES | SIEMPRE | A VECES | A VECES | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES |
| 17 | SIEMPRE | A VECES | A VECES | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | NUNCA | SIEMPRE | A VECES |
| 18 | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | A VECES | SIEMPRE | A VECES | NUNCA |
| 19 | A VECES | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | A VECES |
| 20 | A VECES | NUNCA | NUNCA | SIEMPRE | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA |
| 21 | A VECES | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
| 22 | A VECES | A VECES | NUNCA | A VECES | NUNCA | A VECES | NUNCA | A VECES | SIEMPRE | NUNCA |
| 23 | A VECES | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
| 24 | A VECES | A VECES | NUNCA | A VECES | A VECES | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA |

| 25 | SIEMPRE | NUNCA | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES | SIEMPRE | A VECES | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES |
|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 26 | A VECES | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA |
| 27 | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | SIEMPRE |
| 28 | NUNCA | NUNCA | A VECES | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA |
| 29 | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA |
| 30 | A VECES | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES |
| 31 | NUNCA | SIEMPRE | NUNCA | SIEMPRE | A VECES | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
| 32 | NUNCA | A VECES | NUNCA | A VECES |
| 33 | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | SIEMPRE | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
| 34 | SIEMPRE | A VECES | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES |
| 35 | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
| 36 | NUNCA | A VECES | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES |
| 37 | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
| 38 | A VECES | NUNCA | A VECES | A VECES | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | SIEMPRE | NUNCA |
| 39 | A VECES | NUNCA | NUNCA | A VECES | A VECES | A VECES | A VECES | SIEMPRE | NUNCA | NUNCA |
| 40 | SIEMPRE | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
| 41 | A VECES | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES | SIEMPRE | A VECES | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES |
| 42 | NUNCA | A VECES | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | SIEMPRE |
| 43 | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | A VECES | NUNCA |
| 44 | A VECES | A VECES | NUNCA | A VECES | NUNCA | SIEMPRE | SIEMPRE | NUNCA | A VECES | NUNCA |
| 45 | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES |
| 46 | A VECES | NUNCA | A VECES |
| 47 | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | A VECES | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES |
| 48 | A VECES | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA |
| 49 | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
| 50 | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES |
| 51 | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES | A VECES | SIEMPRE | A VECES | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES |
| 52 | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
| 53 | A VECES | A VECES | NUNCA | A VECES | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA |

| 54 | A VECES | A VECES | SIEMPRE | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---------|
| 55 | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA |
| 56 | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
| 57 | SIEMPRE | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES |
| 58 | NUNCA | A VECES | NUNCA | A VECES | A VECES | A VECES | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA |
| 59 | A VECES | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
| 60 | A VECES | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | A VECES | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA |
| 61 | A VECES | A VECES | SIEMPRE | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | A VECES | NUNCA | NUNCA |
| 62 | A VECES | NUNCA | NUNCA | NUNCA |