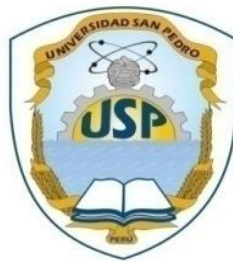


**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**VICERRECTORADO ACADEMICO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN**  
**PRIMARIA**



“Problemas de Aprendizaje y Rendimiento Escolar de los  
Educandos del IV ciclo, de la Institución Educativa Santa Rosa”-  
Cátac. 2017

Tesis para obtener el título de Licenciado en Educación Primaria

AUTOR : Javier Heredia, Jenni Lida  
ASESORA : Huerta Guevara, Ruby  
ORCID : 0000-0003-0270-7782

HUARAZ –PERU

2019

**PALABRAS CLAVE:** Problemas de aprendizaje, Rendimiento escolar,

**KEYWORD:** Learning problems, school performance,

**Línea de Investigación:** Educación especial

Área Ciencias Sociales

Sub-área Ciencias de la educación

Disciplina Educación especial (para estudiantes dotados y aquellos con dificultades de aprendizaje)

TITULO: Problemas de aprendizaje y rendimiento escolar en IV ciclo,  
Institución Educativa Santa Rosa”- Cátac. 2017

## **RESUMEN**

El informe final de tesis, tuvo del objetivo de determinar el nivel de relación que existe entre los problemas de aprendizaje y el rendimiento escolar de los niños y niñas del tercer y cuarto grado de primaria en las áreas de comunicación y matemática. La información se recogió mediante la administración de test de matrices progresivas escala especial de Raven, a 32 niñas y niños del centro educativo Santa Rosa de Cátac 2017, el cual permitió determinar el nivel de problemas de aprendizaje, con el asesoramiento de un profesional de psicología. Para la variable rendimiento escolar se ha recurrido al análisis de las actas de evaluación final de las áreas de comunicación y matemática. Por otro lado, la información recogida fue sistematizada y analizada empleando la estadística descriptiva y analítica. Los resultados evidencian la existencia de correlación inversa entre los problemas de aprendizaje y el rendimiento escolar, es decir que, a mayores problemas de aprendizaje, se tendrán menor aprendizaje en la matemática y comunicación.

## **ABSTRACT**

This research work aims to determine the level of relationship between the level of learning problems and school performance of children from third to fourth grade in the areas of communication and mathematics. The collection of information carried out through the implementation of progressive matrices test of Raven Special scale, 32 children from the school Santa Rosa de Cátac 2017 to determine the level of learning problems, with professional counseling psychology. For school performance variable has used to analyze the minutes of final evaluation of the areas of communication and mathematics. Systematization and analysis of the collected data was performed using descriptive statistics and analytical. The results show that there is an inverse relationship between learning problems and school performance. If levels of learning disabilities are high, then the levels of school performance are low.

## INDICE

<b>PALABRAS CLAVE</b> .....	ii
<b>TITULO</b> .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>RESUMEN</b> .....	4
<b>ABSTRACT</b> .....	5
<b>I. INTRODUCCION</b> .....	7
<b>II. METODOLOGIA DEL TRABAJO</b> .....	24
<b>III. RESULTADOS</b> .....	28
<b>IV. ANALISIS Y DISCUSION</b> .....	38
<b>V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	45
<b>VI AGRADECIMIENTOS</b> .....	<b>46</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b> .....	47
<b>VIII ANEXOS</b> .....	<b>53</b>

## I. INTRODUCCION

En el presente trabajo de investigación no se hallaron antecedentes a nivel **local**.

A nivel **nacional**, tomamos como antecedente los trabajos de:

Lozada (2012) investiga sobre el empleo de estrategias de intervención en dislalia funcional en educandos de primero y segundo de primaria, es una investigación de diseño cuasi experimental y concluye que las estrategias de intervención influyen de manera significativa en errores de omisión.

Quinallata (2010) realizó su tesis sobre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en educandos del Callao, de tipo descriptivo correlacional, llegó a la conclusión que: se correlaciona significativamente el estilo teórico y el rendimiento académico de los educandos del 4to y 5to de secundaria del centro educativo del Callao.

En el ámbito internacional se considera las tesis de:

García (2007) desarrolló su investigación acerca del aprendizaje y los infantes superdotados, de diseño cuasi experimental, concluye que los infantes

superdotados poseen un alto nivel de inteligencia, y su potencial de aprendizaje es significativamente superior al de infantes con inteligencia normal.

Maris y Noriega (2011) en la investigación cuasi experimental acerca del razonamiento espacial y rendimiento académico, concluyen que: El razonamiento espacial predice el rendimiento, asimismo este último durante la primera parte del año combinado con el nivel de razonamiento espacial al ingresar predice el 60% del resultado final.

Benítez y García (2010), en su investigación acerca del razonamiento analógico verbal en la producción de textos, estudio de tipo indagatorio-descriptivo, concluye que: si el razonar en forma analógica es mayor, mejor será la producción escrita de tipo narrativo, ya que esta última se caracteriza por ser un texto eficaz al utilizar la acción; al describir protagonistas, lugares y objetos; y al usar un registro lingüístico que acerque el texto al lector. Todo ello, refleja la empatía hacia la audiencia además de facilitar el desarrollo de la temática.

En cuanto a la fundamentación científica, concebimos que un problema en el aprendizaje trae consigo que un individuo tenga dificultades al aprender y usar algunas destrezas como: lectura, ortografía, escuchar, hablar, razonar, y matemática. Acevedo (2008) menciona que los inconvenientes en cuanto al aprendizaje sistemático escolar podría ser consecuencia de una organización cerebral diferente, por ejemplo, los infantes con algún problema de aprendizaje no aprenden con los métodos de enseñanza tradicionales sino con otros que vayan acorde a sus necesidades.

Bravo (2002) sostiene que podemos considerar dos enfoques opuestos para abordar las dificultades del aprendizaje escolar, uno que presenta una tendencia más bien clínica y el otro con mayor énfasis en las deficiencias escolares de orden socioeconómico. Evidentemente, ambos enfoques son complementarios. Una manera de superar las diferencias entre ambos modelos es abordar las dificultades de aprendizaje mediante estrategias integradas



Bolaños (2006) expresa que los infantes con problemas de aprendizaje muestran en sus acciones problemas significativos en sus niveles sensorios motores y perceptuales, que afectan los aspectos cognoscitivos o académicos, de tal suerte que la ejecución de tareas de aprendizaje, en estos niños, adquiere un alto grado de dificultad.

En la presente investigación utilizaremos el término de dificultades de aprendizaje, el cual agrupa a un conjunto de trastornos manifestados en dificultades significativas al adquirir y usar la lectura (dislexia), escritura (disgrafía), razonamiento y cálculo (discalculia).

Por otro lado, Bravo (1999) sostiene que las dificultades de aprendizaje son procesos cuyo origen es neuropsicológico, de particularidades cognitivas concretas, estas se manifiestan durante el proceso social de los estudios. Existen estudiosos interesados en individuos que no aprenden también están los que se interesan en las variables externas al educando que favorecen o desfavorecen el aprendizaje, lo clasifica como:

**El enfoque clínico** se caracteriza porque el infante no aprende a leer, pese a los esfuerzos para enseñarle, y a los cambios al currículum colectivo; **el enfoque psicométrico** permite saber las diversas manifestaciones acerca del trastorno mencionado y este se relaciona con constructos psicológicos como el coeficiente intelectual; **el enfoque experimental** es el que ahonda en las dislexias y el retardo lector específico y como ésta se relaciona con procesos como la percepción, la memoria y el lenguaje.

Las investigaciones en neurociencias, de las últimas décadas, confirmaron el origen neuropsicológico y encontraron la asociación entre dislexias y alguna alteración en la actividad y en la configuración del cerebro. En definitiva, las investigaciones **psicopedagógicas**, aportan conocimientos sobre el proceso de la

enseñanza de la lectura misma, de las etapas de su aprendizaje, de las dificultades que los infantes tienen para decodificar y comprender.

Las dificultades de aprendizaje se dividen en dos tipos, el primero como: Problemas generales de aprendizaje y el segundo como trastornos específicos de aprendizaje. En cuanto a los **trastornos generales del aprendizaje**, PRONIÑO (2006) expresa que éstos afectan el rendimiento global del infante puesto que perjudican varias áreas del desempeño escolar (se aprecia lentitud, desinterés para aprender, deficiencia en la atención a estímulos escolares y dificultad en la concentración al realizar tareas). Tienen diversos orígenes en el infante y en el sistema escolar.

— Del niño o niña: insuficiencia intelectual, inmadurez, retardo socio cultural, alteraciones orgánicas sensoriales y/o motoras, lentitud para aprender y poca motivación.

— De la enseñanza; recursos limitados en el aula, metodología inadecuada, programas rígidos, malas relaciones profesor - alumno y deficiencias de la escuela.

**En cuanto a los Trastornos específicos del aprendizaje (TEA)** PRONIÑO (2006) hace referencia a un trastorno en procesos psicológicos en la comprensión o en el uso del lenguaje, hablado o escrito, el cual se manifiesta en una habilidad imperfecta para escuchar, hablar, leer, escribir, deletrear, o hacer cálculos matemáticos. Se incluye a los hándicaps perceptivos, lesión cerebral, disfunción cerebral mínima, dislexia y afasia del desarrollo.

En términos específicos, **la dislexia** es según Patiño (2014) una condición que tiene su base en el cerebro, la misma que trae dificultades en la lectura, la ortografía, la escritura y a veces en el habla. Además, a los individuos con esta condición se les dificulta el reconocimiento o procesamiento de algunas

informaciones. También, incluye coincidir el sonido de una letra y su símbolo (ejemplo la letra b haciendo el sonido be), y posteriormente combinarlos para formar una palabra. Algunos individuos con dislexia podrían no tener inconvenientes al pronunciar o decodificar las palabras, no obstante se le dificultaría entender lo leído. Por otro lado, se les obstaculiza leer de manera automática o sin esfuerzo.

La dislexia es un síndrome que afecta la identificación y la discalculia, según Neus y otros (2009) es la alteración para realizar cálculos, además se refiere a los diversos inconvenientes que se presentan en el procesamiento numérico. Ello es diagnosticado cuando las personas presentan dificultades en el procesamiento numérico y en el cálculo.

En cuanto a los factores que originan dificultades de aprendizaje (DA), en los niños, no se ha definido exactamente qué causan los trastornos de aprendizaje, no obstante, la mayoría de los expertos en el tema sitúan una deficiencia orgánica a nivel cerebral como base de estos trastornos, además factores ambientales y sociales, mientras que Alfaro y Esquivel (1995), clasifican las causas en:

a. **Factores orgánicos o específicos (Neurológicos).** Estas dificultades resultan de anomalías en algunas de las áreas perceptuales y son de origen básicamente neurológico. A pesar de que no existe un criterio citológico definido claramente, se acepta que en las deficiencias específicas de aprendizaje hay posibles daños cerebrales con origen en los periodos prenatal, perinatal o postnatal. Afectan especialmente al área de comunicación afectando la articulación y la lecto-escritura, se presentan alteración en la secuencia percibida, problemas al construir imágenes de fonemas, sílabas, palabras y gráficos. En otras oportunidades hay inversión de letras, etc. Otras veces muestran dificultades al analizar y sintetizar símbolos.

Según Brueckner y Loraine (1992) No puede negarse que cualquier defecto del sistema nervioso puede constituir un factor básico en la aparición y desarrollo de problemas de aprendizaje. Tras una lesión cerebral, algunas veces, se da la pérdida de las aptitudes lectoras, ortográficas u otras funciones lingüísticas. Además, las funciones son susceptibles de reeducación. Parece razonable suponer que las lesiones cerebrales de nacimiento o producidas con anterioridad al aprendizaje de la lectura, ortografía y cálculo pueden influir en la aptitud del sujeto para el dominio de estas técnicas.

**b. Factores Ambientales.** - Existen problemas de aprendizaje que se relacionan íntimamente con el entorno material del sujeto. En este aspecto, interesan las características del hogar, el barrio y el colegio, el acceso a lugares de pasatiempo y deporte también a los diferentes canales de cultura y la apertura profesional o vocacional ofrecidos por su entorno.

**c. Factores físicos y sensoriales.** -Según (Brueckner & Loraine (1992), la mala nutrición, enfermedades frecuentes y ciertos estados glandulares guardan relación con un pobre rendimiento académico. Asimismo, si el educando presenta alguna anomalía física que desgaste su energía, le distraiga o le genere inquietud o malestar, pueden influir en su aprendizaje. Todas estas situaciones le traerán inconvenientes en la lectura, escritura, cálculo, ortografía y otros aspectos del lenguaje.

Fernández (1989) acuña el concepto de potencial de aprendizaje (PA) constructo que basa en lo señalado por Vigostky respecto a la Zona de Desarrollo Próximo y a la “modificabilidad o educabilidad”. Este concepto es tomado por Escoriza (1998) quien considera que las dificultades de aprendizaje y el potencial de aprendizaje están íntimamente ligadas, así sostiene que la generación, dificultades de aprendizaje, se debe a que las condiciones educativas, diseñadas y desarrolladas por el profesor, no han guardado correspondencia con las condiciones requeridas para que tenga lugar la actividad de aprendizaje y ello ha

obstaculizado la transformación de la zona de desarrollo potencial en zona de desarrollo real.

Los test para evaluar problemas de aprendizaje incluyen como pruebas fundamentales:

- 1°. Aprender y señalar la posición de las fichas fijas.
- 2°. Indicar su posición en un gráfico.
- 3°. Señalar su posición después de rotar las bandejas 90° y 180°.

Por lo tanto, un niño con dificultades de aprendizaje, muestra características como:

**a. Dificultades en la percepción (agnosia perceptiva).**- Inconveniente al reconocer los objetos, que implica cierta deficiencia específica en el orden intelectual. Para Peñaloza (2013), las dificultades perceptuales son trastornos que afectan a la comprensión, uso del lenguaje oral o escrito, dado que evidenciarán incapacidad para escuchar, hablar, leer, escribir y efectuar operaciones aritméticas.

En el mismo sentido refiere Stensaas (2009) que la percepción, requiere la integración de los sentidos como la visión, la audición, el tacto, el olfato, el balance y el movimiento. Al iniciar el colegio, la mayoría de los pequeños pueden integrar los sentidos mencionados. El 75% aproximadamente de todo el aprendizaje escolar es visual. Por ejemplo, un pequeño dificultad de percepción visual leve va a luchar al momento de aprender durante su vida escolar y en algunas otras áreas también.

**b. Dificultad para establecer relaciones espaciales.** Si un pequeño presenta dificultades en este aspecto, le costará copiar de la pizarra (palabras o problemas matemáticos), se equivocará al seguir una ruta (el camino a la escuela o a casa), presentará dificultades ortográficas y tendrá inconvenientes al ubicarse en el

calendario (día después del lunes y antes del sábado). Ochaita et al (1988) sostienen que para Piaget y sus colaboradores, el **desarrollo del conocimiento espacial** lo determinará el desarrollo cognitivo. Así analizan la adquisición de los conceptos espaciales básicos en los niños, siguiendo sus estadios del desarrollo: período sensoriomotor, período de las operaciones concretas (que se subdivide en dos períodos, preoperatorio y de las operaciones concretas propiamente dicho) y período de las operaciones formales. A lo largo del desarrollo el sujeto construye tres tipos de relaciones espaciales: topológicas, proyectivas y euclidianas.

Por otra parte, para Giner (2010) el escaso desarrollo de la orientación espacial tendrá incidencia en el desarrollo de aprendizajes como en el deporte. Además, si es que una persona ha tenido un desarrollo psicomotor pobre tendrá dificultades sobre todo al mostrarse más bien torpes; también poseerán poca habilidad para las artes plásticas.

**c. Dificultad para pensar analógicamente.** – Las personas que poseen esta dificultad evidencian déficit atencional, se caracterizan por unos niveles evolutivamente inadecuados en la atención, sobreactividad e impulsividad.

Para Gentner (1983,1989 en Benítez y García 2010) el razonamiento analógico va a incidir en el desarrollo evolutivo, puesto que va a permitir identificar diferencias y semejanzas entre las entidades para establecer correspondencia entre estructuras y representaciones mentales diferentes, con el objetivo de crear representaciones novedosas que permitan el hecho de procesar la información, la resolución de problemas y la comprensión del mundo.

Por otro lado, Fernández (s/f) considera que el razonamiento analógico facilita la conexión entre los mecanismos de regulación del comportamiento y la conducta y ciertas funciones ejecutivas como la inhibición o la motivación, así como la memoria de trabajo y la atención.

Por todas las consideraciones anteriores, los problemas de aprendizaje están íntimamente relacionados al rendimiento escolar, que en la educación escolarizada se refiere al aprovechamiento del estudiante y debe ser expresado en términos que exprese el nivel del logro.

Para Barradas (2014) según Chadwick, el rendimiento académico viene a ser la expresión de habilidades y de particularidades psicológicas del educando realizadas y actualizadas mediante el proceso de enseñanza-aprendizaje que le viabiliza la obtención de un nivel de funcionamiento y logros académicos durante un período largo o semestre, ello se resume en una nota final (generalmente cuantitativo). En ese mismo sentido sostiene Martínez (2007) el rendimiento académico es el producto expresado mediante las notas escolares, igualmente se le conoce como rendimiento escolar cuando se trata de niños o adolescentes que cursan la educación básica regular como en el caso del Perú.

Existen factores o variables, que tienen incidencia en el rendimiento escolar, éstos pueden ser: *exógenos* (factores influyentes desde el exterior) y *endógenos* (se relaciona con aspectos psicológicos o somáticos del infante).

Torres y Rodríguez (2006) sostiene que los factores que tienen incidencia en el rendimiento académico son: los extra-educativos (familiares, económicos y sociales, salud, nutrición, etc.) y los intra-educativos (contenidos y metodologías, maestros, materiales, administración escolar, normas de evaluación y promoción, etc.).

Los estudios efectuados en varios países latinoamericanos muestran que los factores intra-educativos son determinantes, e incluso pesan más que los extra-educativos en lo referente al rendimiento académico.

Siguiendo a los autores citados, en la presente investigación consideramos que los factores que inciden en el rendimiento escolar son:

**a) Factores intraeducativos o endógenos:**

Sexo

Edad del niño

Frecuencia de estudio

Hábitos de estudio

Contenidos

**b) Factores extra educativos o exógenos**

Nivel socio económico

Relación docente – niño

Normas de evaluación y promoción

Metodología del docente

Uso del material educativo

Por otro lado, por ser cuantificable, el rendimiento escolar va a determinar el nivel de conocimiento logrado, y a través de este se mide el éxito o fracaso del estudiante y puede ser tal como se muestra en el Diseño Curricular Nacional del 2009, en forma cuantitativa que va de 0 a 20 o en forma literal que va desde “C” hasta “AD” para evaluar en el estudiante los niveles de logro: en inicio, en proceso, logro esperado y logro destacado, en la comprobación y la evaluación de sus conocimientos y capacidades, lo que se traduce como rendimiento escolar.

Tabla N° 01

Escala de calificación de los aprendizajes en la EBR según Ministerio de Educación del Perú

Valoración	Nivel de logro
20 - 18	Logro destacado AD
17 - 14	Logro esperado A
13 - 11	En proceso B
10 - 00	En inicio C



## 1.2. JUSTIFICACIÓN

El proceso de aprendizaje de los educandos es complejo, requiere que el maestro tenga conocimiento integral del estudiante, que identifique sus potencialidades y debilidades, además maneje estrategias para ayudar a superar sus deficiencias y mejore su rendimiento escolar.

La investigación se justifica **legalmente** en concordancia a lo establecido en la Carta Magna del Perú (1993), Capítulos y artículos de la ley general de educación y la ley universitaria que buscan incentivar y promover la investigación científica y tecnológica, asimismo la Ley de creación de la Universidad San Pedro N° 24871.

En lo *pedagógico*, se justifica porque busca conocer la relación entre problemas de aprendizaje y rendimiento académico, no sólo ayuda al docente a reajustar las estrategias más convenientes para elevar el rendimiento escolar de los estudiantes que muestran dificultades en su aprendizaje, sino también a comprender mejor los procesos de enseñanza y aprendizaje.

También es un tema de trabajo articulado con los progenitores y la población. Con los padres porque en muchas ocasiones son los últimos en darse cuenta de las dificultades de aprendizaje de sus hijos; con la comunidad porque la determinación de tipos de problemas de aprendizaje y su respectivo tratamiento requieren del asesoramiento de un profesional entendido en la materia. La educación es tarea de todos.

## 1.3. PROBLEMA

Según Unesco (2013) en su Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo, señala que a nivel mundial 250 millones de infantes que cursan la primaria no se encuentran aprendiendo las ideas básicas de lectura y aritmética,

estén o no escolarizados. En América Latina y el Caribe, el 91% de los infantes que cursan la primaria alcanzaron al cuarto grado y asimilaron las ideas básicas; el 1,5% alcanzaron a dicho grado, pero no asimilaron las ideas.

El mismo informe refiere que: Los infantes que aprenden menos poseen mayor posibilidad de desertar el colegio anticipadamente. En el Perú, los pequeños de 12 años que alcanzaban las notas más bajas, en el cuarto inferior, en matemáticas poseían una posibilidad casi un 50% mayor de desertar el colegio a los 15 años que los que alcanzaban las mejores notas en el cuarto superior. En el mismo sentido sostiene Wall (1980) que el problema del bajo rendimiento escolar, incluso en circunstancias favorables, por lo menos un niño de cada seis tiene algún tipo de incapacidad de cierta magnitud y la cifra tal vez sería mayor si se incluyeran los defectos que médicamente parecen leves, pero que constituyen una grave limitación para el aprendizaje.

En el Perú, Bravo, (1999) considera que actualmente es usual encontrar individuos que posean problemas de aprendizaje, principalmente en los lugares más alejados de nuestro país, en donde la educación presenta debilidades en las condiciones de enseñanza y la estimulación es deplorable. Dentro de las provincias con mayor nota significativa son: Pasco, Junín, Ayacucho, Apurímac, la Libertad, Tumbes, etc. La mayoría mencionan una irregularidad neurobiológica por la que el cerebro tiene un funcionamiento o estructura diferente, ello interfiere en el pensamiento o memoria, también afecta el habla, la escucha, el leer, el escribir, el deletrear, el razonar, el organizar información o el aprender matemáticas.

En Ancash, según el Proyecto educativo regional (PER) Se señala un bajo rendimiento académico a raíz de factores como: deficiencia en la nutrición, falta de valores y actitudes positivas, salud mental deteriorada, problemas sociales (drogadicción, pandillaje) y familiares (familias disfuncionales, progenitores

separados), falta de atención a infantes y adolescentes con problemas de aprendizaje, etc.

En la Institución Educativa Particular “Santa Rosa” de Cátac se percibe estudiantes que muestran bajos rendimientos académicos especialmente en comunicación y matemática, generando en los padres de familia preocupación, al punto de verse obligados a tomar servicios particulares de profesores para nivelarlos, sin embargo se visualiza que en lugar de ser ayuda efectiva resulta ahondando la problemática, con efectos negativos para el desarrollo intelectual y afectivo de los infantes, la autoestima, la valoración personal, la sociabilidad y las actividades que realiza a diario el infante se ven perjudicadas. En ese sentido refiere Bengoechea (1999) quien refiere que cuando los infantes poseen baja autoestima académica, son más proclives al fracaso escolar. El hecho de obtener malas notas los hacen ver cómo menos competentes, ello trae consigo desinterés y producto de esto no siguen intentando.

Un pequeño con dificultades de aprendizaje es posible que pueda entender lo que le enseñan no obstante no dé respuestas específicas; se aburra en clase; olvide lo que iba a hacer; necesite apoyo para ser eficiente; requiere de mucho apoyo de los mayores. Los padres ven que su hijo no realiza los mandados que le dejan; exige atención continuamente; es desordenado; parece flojo; se toma su tiempo al realizar sus tareas; demanda ayuda más tiempo que otros pequeños; no relata completamente; se pierde en los detalles; algunas ocasiones es muy lento o muy rápido.

Además, un pequeño con dificultades de aprendizaje no solo va a atender a una cosa; responde lo que se le viene a la mente; sus trabajos son desordenados y sucios; interrumpe la clase; olvida los útiles, las tareas o lo que tiene que hacer; su trabajo oral es mejor; realiza tareas cuando se le da más tiempo.

Ante esta problemática nos formulamos las siguientes interrogantes:

➤ ¿Qué relación existe entre los problemas de aprendizaje y el rendimiento escolar en las áreas de matemática y comunicación en los niños y niñas del tercer y cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Santa Rosa de Cátac 2017?

➤ ¿Cuál es el nivel de los problemas de aprendizaje que presentan los estudiantes del tercer y cuarto grado de primaria de la institución educativa “Santa Rosa de Cátac”?

#### **1.4. CONCEPTUACION Y OPERACIONALIZACION DE VARIABLES:**

➤ **Problemas de aprendizaje:** Término que agrupa a un conjunto de trastornos manifestados en dificultades significativas al adquirir y usar la lectura (dislexia), escritura (disgrafía), razonamiento y cálculo (discalculia).

➤ **Rendimiento escolar:** Respuesta observable de la niña o niño ante la evaluación, en una determinada área de desarrollo curricular que puede alcanzar niveles de aprendizaje: Destacado (AD), deseado o esperado (A), en proceso (B) y en inicio (C).

#### 1.4. VARIABLES Y SU OPERACIONALIZACION:

Variable	Dimensiones	Indicadores
Problemas de aprendizaje	Dislexia	Dificultad en la capacidad de percepción Diferencia, Identidad Semejanza Orientación y formación del correlato.
		Dificultad en la capacidad de establecer relaciones espaciales Simetría cerrada y orientación de la parte faltante. Asimetría cerrada y orientación de la parte faltante Simetría abierta Asimetría abierta y orientación de la parte faltante. Cambio y orientación de la parte faltante.
	Discalculia	Dificultad en la capacidad de pensamiento analógico Orientación de la parte faltante. Adición de un carácter faltante. Sustracción de un carácter Sustracción doble de un carácter dado en una figura.
Rendimiento escolar	Niveles de aprendizaje en las áreas de comunicación y matemática	Logro destacado
		Logro esperado
		En proceso
		En inicio

#### 1.5. HIPOTESIS:

Existe una relación inversa entre los problemas de aprendizaje y el rendimiento escolar en las áreas de comunicación y matemática de las niñas y niños del tercer y cuarto grado de educación primaria en la Institución Educativa Santa Rosa de Cátac.

#### **HIPOTESIS NULA (H<sub>0</sub>):**

No existe relación inversa entre los problemas de aprendizaje con el rendimiento escolar en las áreas de comunicación y matemática de las niñas y niños del tercer y cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Santa Rosa de Cátac.

## **1.6. OBJETIVOS:**

### **OBJETIVO GENERAL:**

Establecer el tipo de relación que existe entre los problemas de aprendizaje y el rendimiento escolar en las áreas de comunicación y matemática de las niñas y niños del tercer y cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Santa Rosa de Cátac.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Determinar el nivel de los problemas de aprendizaje de las niñas y niños del tercer y cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Santa Rosa de Cátac,
  
- Describir el nivel de rendimiento escolar en las niñas y niños del tercer y cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Santa Rosa de Cátac.
  
- Evaluar la relación entre los problemas de aprendizaje y el rendimiento escolar en las niñas y niños del tercer y cuarto grado de educación primaria de la institución educativa Santa Rosa de Cátac, considerando los indicadores previstos.

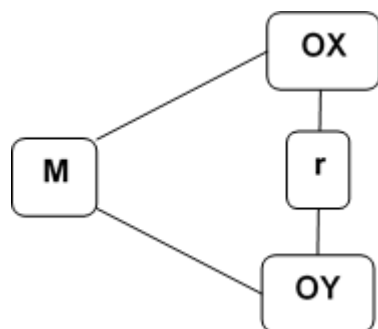
## **II METODOLOGIA DEL TRABAJO**

### **2.1.- TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACION:**

#### **2.1.1 TIPO DE LA INVESTIGACION**

La presente investigación es básica, de diseño descriptivo correlacional. Descriptivo, porque describe los problemas de aprendizaje que muestran los niños, así como también los niveles del rendimiento escolar que alcanzan las niñas y niños que constituyen la muestra; es correlacional porque establece la relación entre las variables (problemas de aprendizaje y rendimiento escolar).

## 2.1.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN



### Donde:

M: Muestra

OX: Observación a la variable problemas de aprendizaje

OY: Observación a la variable rendimiento escolar

r : Relación existentes entre las variables

## 2.2. DISEÑO MUESTRAL:

### 2.2.1 POBLACION:

La población fue conformada por los niños y niñas del tercer y cuarto de primaria de la Institución Educativa Privada Santa Rosa Cátac, provincia de Recuay, departamento de Ancash.

### 2.2.2 MUESTRA:

Por ser pequeña la población, la muestra lo constituyó toda la población formada por las niñas y niños del tercer y cuarto de primaria.



Las cantidades fueron: 18 niños del tercero 14 niños del cuarto, haciendo un total de 32 niños y niñas.

## **2.3. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION**

### **2.3.1. TÉCNICAS:**

Observación

Análisis documental

### **2.3.2. INSTRUMENTOS:**

#### **Test de MPC de RAVEN**

La prueba matriz progresivas de Raven es un instrumento que permite evaluar las capacidades de educación en niños. Asimismo, evalúa la capacidad descubridora, el cual permite otorgarle sentido a la confusión, dar forma a constructos e ir más allá de lo evidente en tareas simples o complejas. La educación se vincula con la capacidad para la comparación de formas y con el razonamiento analógico.

#### **Actas de evaluación:**

Las que fueron proporcionados por la administración de la institución educativa.

#### **2.4. PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE LA INFORMACION**

La organización, procesamiento y análisis de los resultados fue mediante la estadística descriptiva y analítica, usando Excel para elaborar la base de datos y los gráficos de dispersión. Para los cuadros de frecuencia y el cálculo de los coeficientes de correlación, se han realizado usando el programa SPSS versión 22.

### III RESULTADOS

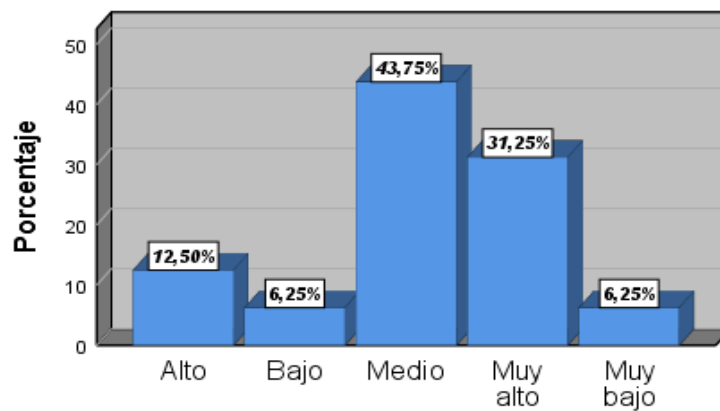
#### 3.1. Descripción de los problemas de aprendizaje y el rendimiento académico

Tabla 1:

Dificultad en la Capacidad de Percepción		
Nivel	Escolares	Porcentaje
Muy alto	5	15,6
Alto	7	21,9
Medio	13	40,6
Bajo	1	3,1
Muy bajo	6	18,8
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Base de Datos.

#### Dificultad en la capacidad del Pensamiento Analógico



Fuente: Base de Datos.

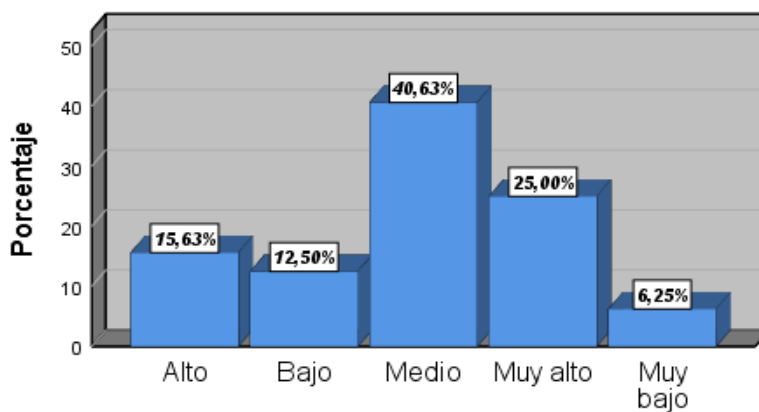
**Interpretación:** Hasta el 78.1% de los estudiantes del IV ciclo presentan dificultades en la Capacidad de Percepción que van desde un nivel medio hasta muy alto.

**Tabla 2:**

<b>Dificultad en la capacidad de Establecer Relaciones</b>		
<b>Nivel</b>	<b>Escolares</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy alto	8	25,0
Alto	5	15,6
Medio	13	40,6
Bajo	4	12,5
Muy bajo	2	6,3
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Base de Datos

**Dificultad en la capacidad de Establecer Relaciones**



**Fuente:** Base de Datos

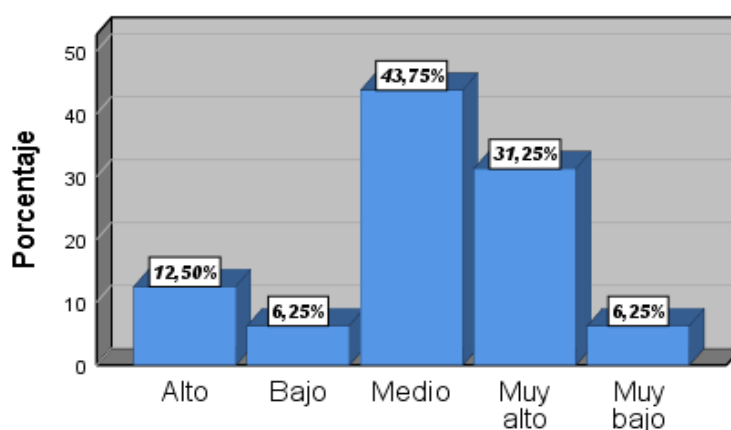
**Interpretación:** Hasta el 81.2% de los estudiantes del IV ciclo presentan dificultades en la Capacidad de establecer relaciones que van desde un nivel medio hasta muy alto.

**Tabla 3:**

<b>Dificultad en la capacidad del Pensamiento Analógico</b>		
<b>Nivel</b>	<b>Escolares</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy alto	10	31,3
Alto	4	12,5
Medio	14	43,8
Bajo	2	6,3
Muy bajo	2	6,3
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Base de Datos

**Dificultad en la capacidad del Pensamiento Analógico**



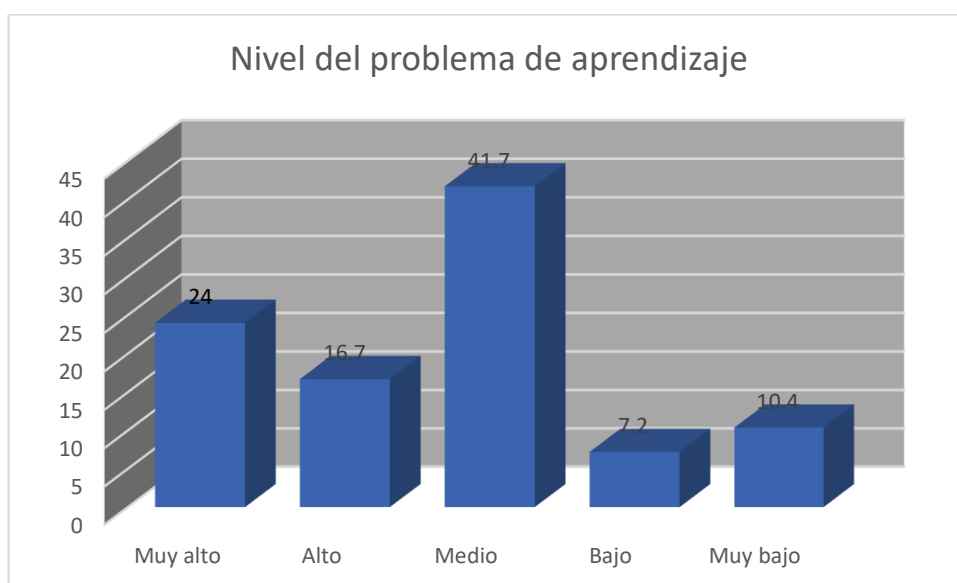
**Fuente:** Base de Datos

**Interpretación:** Hasta el 87.6% de los estudiantes del IV ciclo presentan dificultades en la Capacidad del pensamiento analógico que van desde un nivel medio hasta muy alto.

**Tabla 4: Nivel de Problema de aprendizaje**

<b>Nivel</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy alto	24.0
Alto	16.7
Medio	41.7
Bajo	7.2
Muy bajo	10.4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Base de Datos.



Fuente: Base de Datos.

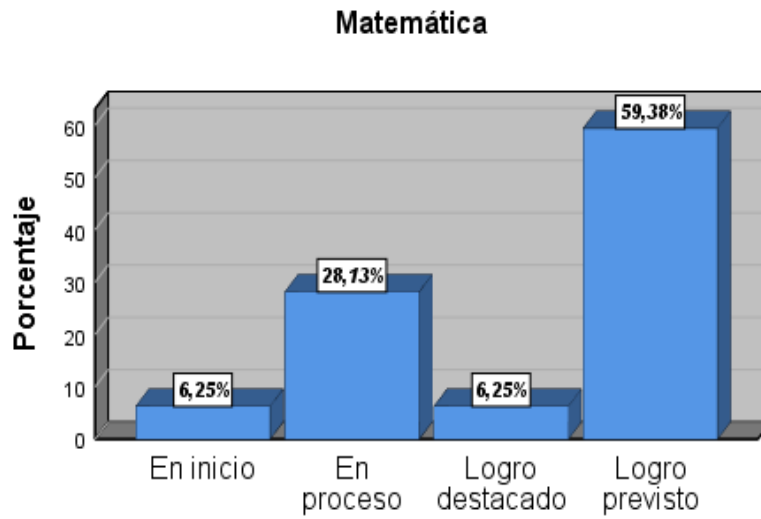
**Interpretación:** Hasta el 82,4% de los estudiantes presentan problemas de aprendizaje que van desde de un nivel medio hasta muy alto.

En cuanto al rendimiento académico se presentan las siguientes tablas que describen la realidad de los estudiantes sujetos a la investigación.

**Tabla 5: Rendimiento académico: Matemática**

Calificación	Escolares	Porcentaje
En inicio	2	6,3
En proceso	9	28,1
Logro previsto	19	59,4
Logro destacado	2	6,3
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Base de Datos



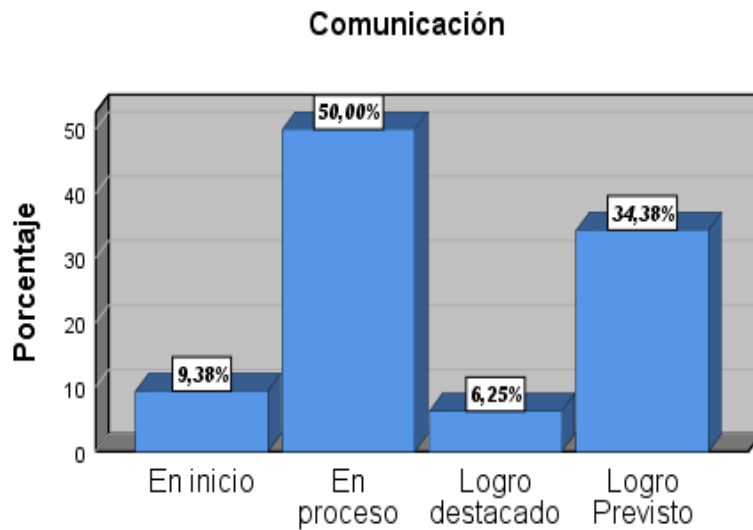
**Fuente:** Base de Datos

**Interpretación:** El 34,4% de los estudiantes, en cuanto a su rendimiento académico en matemática, se ubican hasta en proceso y solamente el 6,3% se ubican en logro destacado, y en su mayoría (59,4%) alcanzan logro previsto.

**Tabla 6:**

<b>Rendimiento académico: Comunicación</b>		
	<b>Escolares</b>	<b>Porcentaje</b>
En inicio	3	9,4
En proceso	16	50,0
Logro Previsto	11	34,4
Logro destacado	2	6,3
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Base de Datos



**Fuente:** Base de Datos

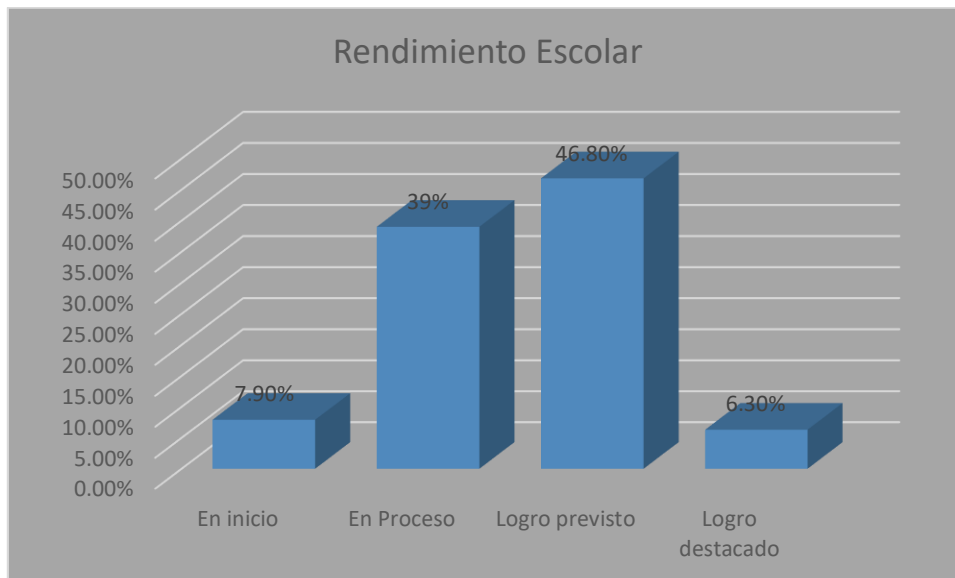
**Interpretación:** El 59,4% de los estudiantes, en cuanto a su rendimiento académico en comunicación, se ubican hasta en proceso y solamente el 6,3% se ubican en logro destacado, y el 34,4% alcanzan logro previsto.

**Tabla 7: Rendimiento escolar**

	<b>Porcentaje</b>
En inicio	7,9
En Proceso	39,0
Logro previsto	46,8
Logro destacado	6,3
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Base de Datos.





**Fuente:** Base de Datos.

**Interpretación:** Generalizando el rendimiento académico de las dos áreas, el 47,8% de los estudiantes se ubican hasta en proceso y solamente el 6,3% se ubican en logro destacado, y el 46,8 alcanzan logro previsto.

### 3.2. Prueba de Hipótesis

La contrastación de hipótesis se probó a través de la prueba de normalidad (Shapiro de Wilk  $n < 50$ ), si cumple el supuesto de normalidad, utilizaremos la estadística paramétrica usando la prueba chi cuadrado, caso contrario se utilizará la estadística no paramétrica usando la prueba Rho de Spearman.

**Tabla 8 Prueba de normalidad de los datos**

Variables/Dimensiones	Pruebas de normalidad			Resultados	Modelo a Aplicar
	Shapiro-Wilk		Sig.		
	Estadístico	gl			
Nivel de Problema de aprendizaje	0,855	32	0,001	No Normal	Correlación de Spearman
Dificultad en la Capacidad de Percepción	0,883	32	0,002	No Normal	Correlación de Spearman
Dificultad en la capacidad de Establecer Relaciones	0,887	32	0,003	No Normal	Correlación de Spearman
Dificultad en la capacidad del Pensamiento Analógico	0,851	32	0,000	No Normal	Correlación de Spearman
Rendimiento escolar	0,953	32	0,171	No Normal	Correlación de Spearman
Matemática	0,907	32	0,010	No Normal	Correlación de Spearman
Comunicación	0,912	32	0,013	No Normal	Correlación de Spearman

Fuente: Base de datos.

Como las variables y las dimensiones no son normales manejaremos la estadística paramétrica usando prueba Spearman

### 3.2.1. Hipótesis general

#### i. Hipótesis Estadística

**H<sub>0</sub>** : No existe relación inversa entre los problemas de aprendizaje y el rendimiento escolar en las áreas de comunicación y matemática de las niñas y niños del tercer y cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Santa Rosa de Cátac.

**H<sub>1</sub>** : Existe relación inversa entre los problemas de aprendizaje (dislexia y discalculia) y el rendimiento escolar en las áreas de comunicación y matemática de las niñas y niños del tercer y cuarto grado de educación primaria en la Institución Educativa Santa Rosa de Cátac.

## ii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0.05$ , correspondiente a un nivel de confiabilidad del 95%.

## iii. Función de Prueba

Se realizó a través de la prueba no paramétrica utilizando la prueba Rho de Spearman (ver tabla 8).

## iv. Regla de decisión

Rechazar  $H_0$  si la significación observada “ $p$ ” es menor que  $\alpha$ .

No rechazar  $H_0$  si la significación observada “ $p$ ” es mayor que  $\alpha$ .

## v. Cálculos

**Tabla 9 Prueba de Rho de Spearman**

Correlaciones			Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Nivel de Problema de aprendizaje	Coefficiente de correlación	-,502**
		Sig. (unilateral)	0,002
		n	32

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

Fuente: Base de datos.

La tabla 9 permite observar que existen diferencias significativas por lo cual existe relación negativa moderada significativa entre los problemas de aprendizaje y el rendimiento escolar.

## Conclusión

El valor de significación observada  $p = 0.000$  es menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , se rechaza la Hipótesis nula.

## **IV ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

### **4.1 LIMITACIONES Y/O FORTALEZAS ENCONTRADAS EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACION:**

Como todo trabajo de investigación, ha tenido dificultades, pero también grandes fortalezas. En cuanto a limitaciones se ha tenido el inconveniente, en primer lugar, existen pocos antecedentes de trabajos de investigación relacionados directamente con las variables estudiadas a nivel de la región, Si bien existen una gran variedad de trabajos con rendimiento escolar, están referidas o relacionadas con otras variables especialmente conflictos familiares; Asimismo la variable problemas de aprendizaje son abordados desde una perspectiva descriptiva muy poco en forma correlacional y si los hay, no han sido aplicados en niños de primaria; Sin embargo a nivel nacional e internacional si hay variedad de investigaciones.

También, fue una dificultad contar con un instrumento que sirva para evaluar el nivel de problemas de aprendizaje y ello ha sido posible sólo con el

asesoramiento de un profesional capacitado en este caso un psicólogo, gracias a ello se ha podido contar con un instrumento validado y confiable para su administración y diagnóstico, asimismo contar con horas extras para la aplicación del instrumento también fue un pequeño inconveniente, porque el cumplimiento de horas efectivas de clase no hacía posible la aplicación del test.

Del mismo modo contar con las actas de evaluación final para evaluar el rendimiento escolar tuvo inconvenientes, porque a las personas encargadas no se les podía contactar por la distancia y las ocupaciones naturales de fin de año escolar.

Cada una de las limitaciones fue posible superar con perseverancia y el deseo de contribuir a la educación en la localidad. Se eligió el test de matrices progresivas de Raven escala especial, por ser un instrumento de fácil administración a niños de educación primaria. Una vez diagnosticado cada estudiante, los resultados han sido baremados, es decir convertidos a una escala de 0 a 4 en forma progresiva para determinar el nivel de problema de aprendizaje en cada niño. La presente tesis es una pequeña contribución a la sociedad y especialmente a la educación, porque el maestro y el padre de familia deben ser conscientes de las fortalezas y debilidades de los niños para poder potenciar sus fortalezas y ayudar a superar las debilidades y ello se consigue sólo con el diagnóstico temprano de los problemas de aprendizaje.

La detección temprana de los problemas de aprendizaje evita a los niños y padres duras situaciones familiares, los niños sufren frustraciones que afectan su autoestima y afectan a toda la familia.

## **4.2 COMPARACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CON OTRAS INVESTIGACIONES**

En esta investigación se ha determinado el nivel de problemas de aprendizaje que presentan las niñas y niños de la institución educativa Santa Rosa de Cátac, habiéndose establecido en el nivel medio. Las investigaciones consideradas en los antecedentes de este trabajo, ninguno de ellos determinan los niveles de los problemas de aprendizaje (dislexia y discalculia) que se hayan establecido.

Con respecto a los niveles de rendimiento escolar, la muestra estudiada alcanzó en promedio del rendimiento escolar, el nivel logro esperado, resultado coherente con lo que estableció Alva (2012) en una investigación de tipo correlacional acerca de la comprensión de textos y el rendimiento escolar en niños de segundo de primaria, en la que llegó determinar el mismo nivel de rendimiento “logro previsto”

En lo referente a la relación existente entre problemas de aprendizaje (dislexia y discalculia) y rendimiento escolar, se ha llegado a establecer que esta relación es inversa y significativa, es decir a mayores niveles de problemas de aprendizaje le corresponden menores niveles de rendimiento escolar. Este resultado es parecido al resultado obtenido por Quinallata (2010) quien concluye que: Existe una correlación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico.

Con respecto a la relación inversa entre la dificultad de capacidad de percepción y el rendimiento escolar determinada en esta investigación: Entre los antecedentes formulados el que de algún modo se relaciona con la presente investigación, es el de García (2007) quien concluye que: los infantes superdotados poseen un alto nivel de inteligencia, y su potencial de aprendizaje es significativamente superior al de infantes con inteligencia normal. Conclusión que nutre de que el rendimiento escolar se relaciona con la capacidad de percepción porque, el potencial de aprendizaje está relacionado con la capacidad de percepción.

La relación inversa entre la dificultad de capacidad de establecer relaciones espaciales y rendimiento escolar, encontrada en esta investigación, es muy coherente con lo que concluyen Maris y Noriega (2011), "...con respecto a la relación con el rendimiento académico, el razonamiento espacial es un buen predictor, permite predecir el 60% del resultado final...". Lo que

quiere decir que el razonamiento espacial se relaciona de forma directa con el rendimiento académico.

En cuanto a la relación entre la dificultad de pensar analógicamente y el rendimiento escolar, en esta investigación se ha determinado que es una relación inversa y fuerte. Resultado coherente con Benítez y García (2010) quienes concluyen que: si el razonar en forma analógica es mayor, mejor será la producción escrita de tipo narrativo.

#### **4.3 RELACIÓN DE LOS RESULTADOS CON LAS TEORÍAS EXISTENTES**

Los resultados de esta investigación son coherentes con las teorías del aprendizaje, porque las capacidades individuales de un niño existen en cada uno, y están íntimamente ligadas al rendimiento escolar, sólo depende del conocimiento de cada individualidad para potenciar las capacidades de percepción, el de establecer relaciones de diferentes tipos, por ello es coherente con el constructivismo.

Para el constructivismo, el aprendizaje no es transmisión, o acumulación de conocimientos sino un proceso activo de parte del estudiante en ensamblar, extender, restaurar e interpretar, y por lo tanto de construir conocimiento desde los recursos de la experiencia y la información que recibe. Conceptos que están



ligados a las capacidades de percepción, establecer relaciones espaciales y el uso del pensamiento analógico. En el mismo sentido afirma Chadwick (2001) mientras captamos información, estamos constantemente organizándola en unidades con algún tipo de orden que llamamos “estructura”. Generalmente, la nueva información está asociada con información ya existente en estas estructuras, y a la vez esta información puede reorganizar o reestructurar la información existente. Del mismo modo Coll (1990) refiere que: Piaget, enfatiza el desarrollo de la competencia cognitiva general del niño, es decir, su nivel de desarrollo operatorio. La educación escolar debe partir pues del nivel de desarrollo efectivo del alumno, pero no para acomodarse a él, sino para hacerlo progresar a través de su Zona de Desarrollo Próximo, para ampliarla y para generar eventualmente nuevas Zonas de Desarrollo Próximo.

#### **4.4 GENERALIZACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

El presente trabajo de investigación se ha realizado en una institución relativamente pequeña, por ello se considera representativa. Los resultados se generalizan para el nivel primario de la institución educativa Santa Rosa de Cátac de la provincia de Recuay del departamento de Ancash y para instituciones educativas con características similares. Esta generalización, también se basa en otros estudios considerados en los antecedentes de esta investigación, pues todos concluyen que: los problemas de aprendizaje

inciden en forma negativa en el rendimiento escolar de los estudiantes de todos los niveles educativos desde el nivel inicial hasta el nivel universitario, siendo por ello recomendable detectar en forma temprana las dificultades de aprendizaje para la temprana detección del tipo de problema o dificultad de aprendizaje que presenta un estudiante, a partir de ello desarrollar estrategias de intervención y conseguir que el estudiante desarrolle estilos propios de aprendizaje.

Ahora si bien los resultados de la investigación se pueden generalizar para el nivel primario de la institución educativa estudiada, sin embargo, no se puede generalizar estos ni siquiera a nivel provincial, primero porque no se ha encontrado antecedentes referentes a las dos variables en estudio a nivel local, segundo porque en toda investigación se cometen errores de diferente tipo, incluyendo errores de medición, administración de los instrumentos, manejo de información etc. Pero constituye un aporte importante, un punto de partida o un referente para seguir investigando y recoger información cada vez más fehaciente, enriqueciendo así la investigación en favor de la niñez estudiosa de esta parte de la región.

## **V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. CONCLUSIONES**

1. Existe relación inversa entre los problemas de aprendizaje (dislexia y discalculia) y el rendimiento escolar en las áreas de comunicación y matemática en los estudiantes del IV ciclo de la institución educativa Santa Rosa de Cátac: Es decir, a mayores niveles de problemas de aprendizaje le corresponden menores niveles de rendimiento escolar en las áreas de comunicación y matemática.
2. El nivel de problemas de aprendizaje (dislexia y discalculia) en las niñas y niños del tercer y cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Santa Rosa de Cátac, es de nivel medio.
3. El nivel de rendimiento escolar en las niñas y niños del tercer y cuarto grado de educación primaria de la institución educativa Santa Rosa de Cátac, alcanza el nivel de logro esperado.
4. La relación entre la dificultad en la capacidad de percepción y el rendimiento escolar en las niñas y niños del tercer y cuarto grado de educación primaria de la institución educativa Santa Rosa de Cátac, es negativa y significativa.

5. El nivel de relación entre la capacidad de establecer relaciones espaciales y el rendimiento escolar en las niñas y niños del tercer y cuarto grado de educación primaria de la institución educativa Santa Rosa de Cátac es negativa y significativa.
6. El nivel de relación entre la capacidad del pensamiento analógico y el rendimiento escolar en las niñas y niños del tercer y cuarto grado de educación primaria de la institución educativa Santa Rosa de Cátac, es negativa y significativa.

## **5.2. RECOMENDACIONES**

1. Al Promotor y Director de la Institución educativa Santa Rosa de Cátac, prever estrategias de intervención para la detección temprana de los problemas de aprendizaje, priorizando actividades en los documentos de gestión.
2. A la comunidad educativa de la institución educativa privada “Santa Rosa de Cátac”, celebrar convenios inter institucionales para contar con profesionales idóneos en la detección de problemas de aprendizaje y su consecuente atención individualizada.
3. A los directivos y docentes de la institución educativa, planificar y ejecutar talleres de estrategias de enseñanza aprendizaje para estudiantes con dificultades de aprendizaje.

4. A la asociación de padres de familia de la institución educativa, planificar y ejecutar talleres sobre estrategias de detección temprana de problemas de aprendizaje y su intervención adecuada.

## **AGRADECIMIENTOS**

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfaro, M. I., & Esquivel, A. L. (1995). *Prevención Y Promoción de la Salud Integral Del Niño Y la Niña Escolar*. San José: Editora Universidad Estatal a Distancia.
- Barradas, M. E. (2014). *Depresión en estudiantes* . Madrid: Palibrio LLC.
- Bengoechea, P. (1999). *Dificultades de aprendizaje escolar en niños con necesidades educativas especiales*. Oviedo: Servicio de publicaciones universidad de Oviedo.
- Benitez , R., & Garcia, G. (2010). *El razonamiento analógico verbal: una habilidad cognitiva esencial de la producción escrita*. 5-27. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile
- Bolaños, G. (2006). *Educación Por Medio Del Movimiento Y Expresión Corporal*. San Jose: Universidad estatal a distancia.
- Bravo, L. (2014). *Modelos de investigación y Teorías sobre los Trastornos del Aprendizaje de la lectura*. Revista electrónica UMBRAL – N° 7 , 17. Universidad de Chile
- Bravo , L. (2002). *Psicología de Las Dificultades Del Aprendizaje*. Santiago de Chile: Editora e imprenta MAVAL.
- Brueckner, L. J., & Loraine, G. (1992). *Diagnóstico y tratamiento de las dificultades en el aprendizaje*. Madrid: Unigraf. S.A. Artes gráficas- Mostoles.

- Chadwick, C. B. (2001). *La psicología de aprendizaje en el enfoque constructivista*.  
Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 2-17.
- Coll, C. S. (1990). *Psicología y currículum*. Mexico: Paidós.
- De Acevedo, A. (2008). *La buena crianza*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Escoriza, J. (1998). *Conocimiento psicológico y conceptualización de las dificultades de aprendizaje*. Barcelona: Grafiques S.A.
- Fernandez, R. (1989). *Potencial de aprendizaje, una representación*. Dialnet,
- Fernandez, B. (s/f). *El razonamiento analógico en niños con TDAH: programa de intervención*.
- García, B. (2007). *El potencial de aprendizaje de los niños supertodatos*. Barcelona.
- Giner, M. (s.f.). *Psicología y Pedagogía*. Obtenido de La orientación espacial y su influencia en el aprendizaje: <http://psicopedagogias.blogspot.pe/2007/09/la-orientacin-espacial-y-su-influencia.html>
- Lozada, R. Y. (2012). *Slideshare.net*. Obtenido de <http://es.slideshare.net/jenisosa/tesis-sustentada>
- Maris, S y Noriega, M. (2011). *Razonamiento espacial y rendimiento académico*. Buenos Aires, Argentina: Centro Interamericano de de investigaciones y ciencias afines.
- Martínez, V. (2007). *La buena educación*. Barcelona: Anthropos editorial. Rubí.
- Ministerio de educación (2009) *Diseño Curricular Nacional*. Lima.: MINEDU



- Neus, B., Garcia, K., Rigau, E., & Noguer, S. (2009). *El niño incomprendido*.  
Barcelona: Editorial AMAT.
- Ochaíta, E. et al. (1988). *Alumnos con necesidades educativas especiales*. Madrid:  
Editorial Popular y Ministerio de Educación y Ciencia.
- Patiño, E. (13 de Enero de 2014). *Understood*. Obtenido de  
<https://www.understood.org/es-mx/learning-attention-issues/child-learning-disabilities/dyslexia/dyslexia-what-it-is-and-isnt>
- Peñaloza, J. (2013). Obtenido de <http://atlante.eumed.net/wp-content/uploads/dificultades-aprendizaje.pdf>
- PRONIÑO. (2006). *Dificultades de aprendizaje*. Lima: Centro de Estudios Sociales y Publicaciones.
- Quinallata, A. R. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Lima:  
Universidad San Ignacio de Loyola ..
- Stensaas, M, A. (2009). *Normas para identificar problemas de percepción visual en niños de edad escolar*. Lima: Super Duper Publications.
- Torres, L y Rodríguez, N. (2006) *Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios*, en Revista Enseñanza e investigación en psicología, vol.11, núm.2, México: Universidad Veracruzana, Xalapa.
- UNESCO. (2013). *Informe de seguimiento de la educación para todos en el mundo*.  
Paris:UNESCO

Wall, W. D. (1980). *Educacion constructiva para grupos especiales, niños con problemas de aprendizaje*. Ginebra: Voluntad.

# ANEXOS

ANEXO 1 PROTOCOLO DE PRUEBA DE RAVEN

ESCALA ESPECIAL

Institución Educativa. “Santa Rosa de Cátac

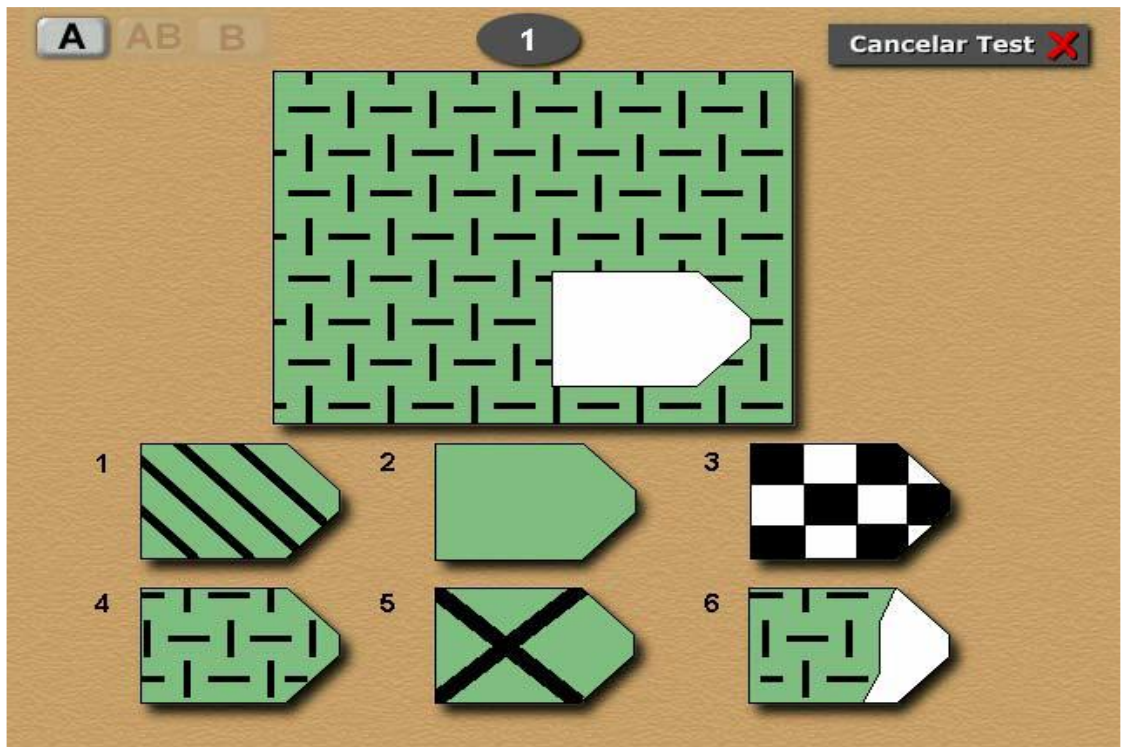
Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_

Forma de aplicación: ..... Prueba N° .....

Fecha de nacimiento.....				Motivo de aplicación .....			
Edad: ..... años .....meses				Fecha:...../ ...../			
A			AB			B	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
Puntaje Parcial			Puntaje Parcial			Puntaje Parcial	

Diagnóstico			
Edad crono.		Puntaje	
T/Minut		Percent.	
Discrepancia		Rango	
..... Examinador			

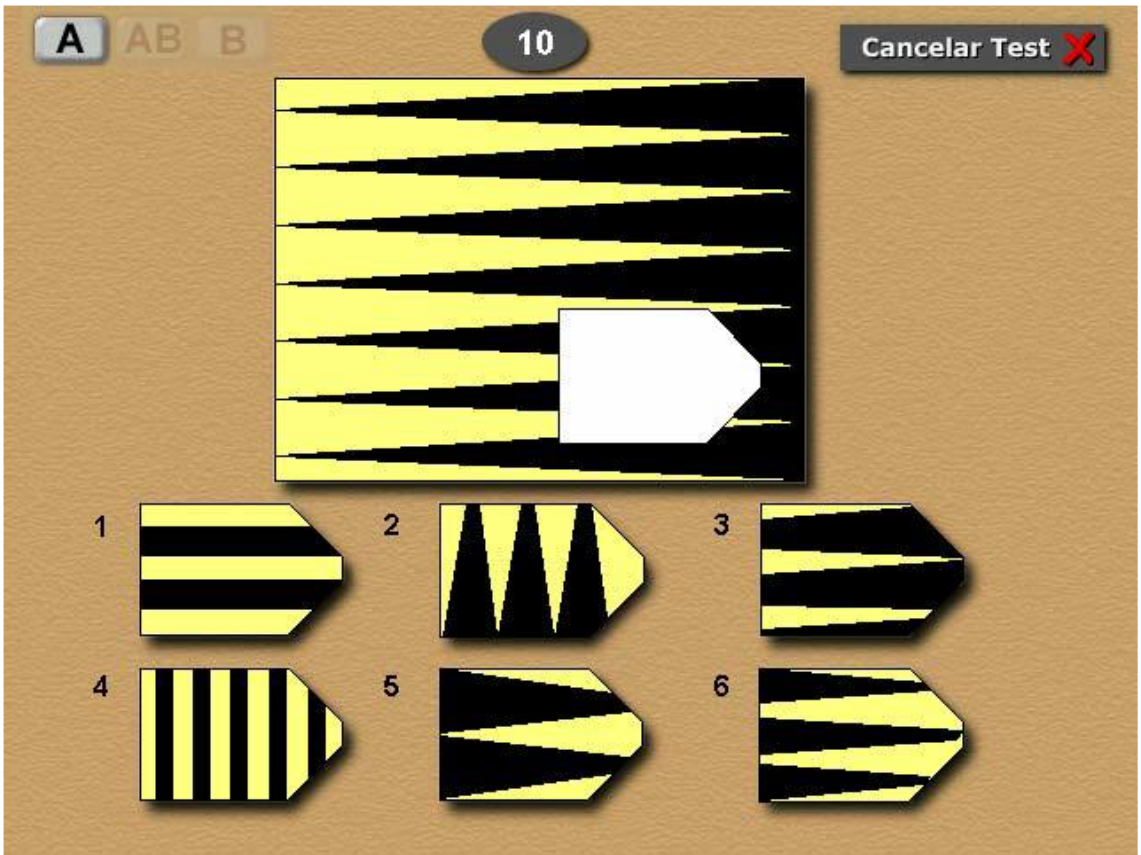
ANEXO 2. ALGUNAS FICHAS DE LA ESCALA RAVEN



A AB B 7 Cancelar Test X

1 2 3

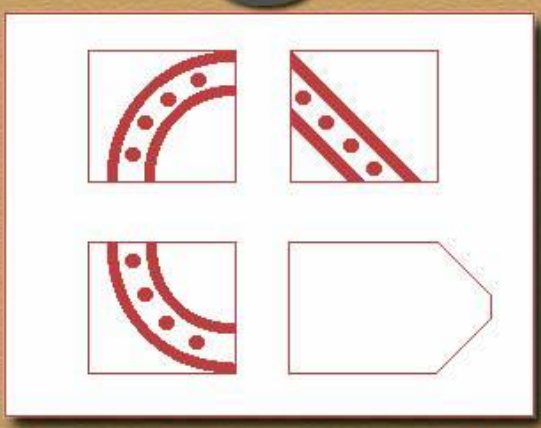
4 5 6



A AB B

8

Cancelar Test X

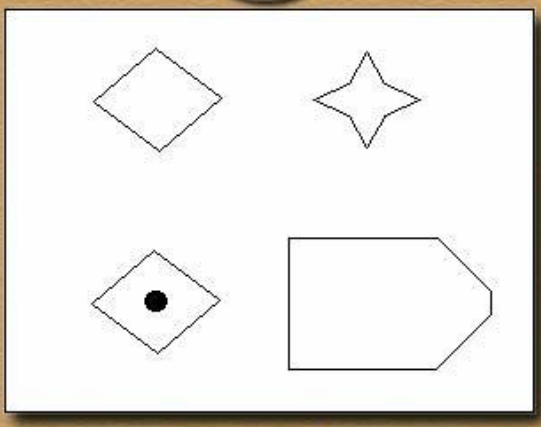


- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

A AB B

10

Cancelar Test X



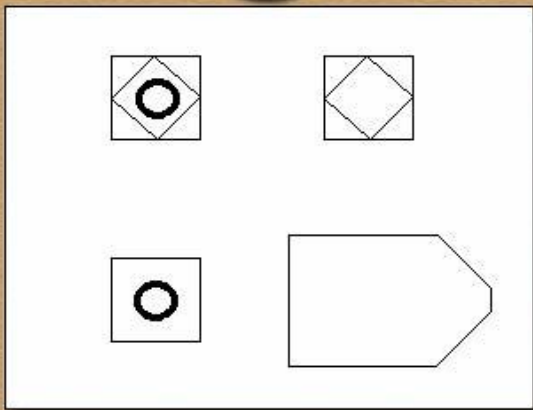
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6



A AB B

12

Cancelar Test X



- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

ANEXO 3 REGISTRO AUXILIAR DE RENDIMIENTO ESCOLAR

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA

“SANTA ROSA”

REGISTRO AUXILIAR

<b>DOCENTE:</b> Julio FERNÁNDEZ GRACIANO
<b>ÁREA:</b> Matematica
<b>GRADO:</b> TERCERO Y CUARTO GRADO

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	I TRIMESTRE														II TRIMESTRE																			
		MARZO				ABRIL				MAYO						PRO M TRIM	JUNIO				JULIO				AGOSTO				PRO M TRIM						
		P1	T1	PR1	EX1	PM	P1	T1	PR1	EX1	PM	P1	T1	PR1	ET		PM	P1	T1	PR1	EX1	PP	P1	T1	PR1	EX1	PT	P1		T1	PR1	EX1	PP		
1	CASTILLO ALVARADO, ADRIAN STIVE	11	14	13	17	14	14	13	14	11	13	13	14	11	17	14	14	13	12	12	11	12	13	14	13	14	14	10	13	10	18	13	13		
2	GRADOS CADILLO, ADRIAN YVAN	10	13	13	14	13	13	12	13	10	12	13	13	10	14	13	12	14	15	16	15	15	13	14	15	20	16	10	11	10	16	12	14		
3	JAVIER ORTIZ, MATHIAS FABRICO	20	18	19	19	19	18	18	19	20	19	18	18	20	19	19	19	18	16	17	18	17	17	18	17	19	18	20	10	16	20	17	17		
4	LUGO MALDONADO, VANESA MARGOTH	15	15	14	12	14	13	14	15	15	14	14	15	15	12	14	14	17	16	16	18	17	13	14	13	14	14	10	15	14	11	13	14		
5	MORALES RAMIREZ, MIKY MODESTO	15	15	16	14	15	15	16	15	15	15	15	16	15	14	15	15	14	13	12	13	13	12	13	13	10	12	10	12	10	12	11	12		
6	MURGA VILLANUEVA, ARIANNA NOELIA	18	17	18	19	18	16	17	18	18	17	17	18	18	19	18	18	15	16	16	17	16	13	12	13	14	13	10	17	14	12	13	14		
7	RONDAN RAMIREZ, KENEDY OMAR	17	16	17	18	17	16	17	17	10	15	18	17	10	18	16	16	14	13	15	13	14	12	13	13	10	12	10	13	10	14	12	13		
8	SIGÜEÑAS GAMARRA, YEMIR ANGEL	20	17	18	13	17	17	17	18	20	18	16	17	20	13	17	17	17	16	16	15	16	15	16	17	14	16	10	12	10	20	13	15		
<b>CUARTO GRADO</b>																		<b>CUARTO GRADO</b>																	
1	CHAVEZ GUILLERMO, GINNY YULEY SSI	11	13	14	14	13	13	14	13	11	13	14	14	11	14	13	13	12	13	11	10	12	13	14	15	18	15	15	16	13	18	16	14		
2	FLORES CACHA, ESTEFANY INCRI	11	13	13	17	14	13	13	14	11	13	15	17	11	15	15	14	12	13	13	13	13	13	14	14	17	15	15	14	14	15	14			
3	LEON MORENO, LUIS FERNANDO	11	15	15	14	14	14	15	14	11	14	16	14	11	16	14	14	14	13	14	15	14	14	15	16	19	16	13	20	15	10	15	15		
4	MILLA CAMONES, FRANZ ZIDANE	10	13	14	10	12	13	14	13	10	13	16	10	10	16	13	12	11	12	13	10	12	13	14	15	19	15	13	11	11	14	12	13		
5	MORENO JARA, IGNACIO VICTOR	15	16	17	20	17	17	16	17	15	16	14	20	15	14	16	16	15	14	16	16	15	16	17	18	20	18	13	11	15	16	14	16		
6	ORTIZ HUAMAN, MARIA JESUS	18	18	19	19	19	18	19	18	18	18	20	19	18	20	19	19	18	17	16	15	17	18	17	18	19	18	15	14	16	19	16	17		
7	RAMIREZ AGUIRRE, RUBEN ANGELO	10	13	14	16	13	14	13	14	10	13	12	16	10	12	13	13	15	16	17	15	16	13	13	14	12	13	15	15	16	20	17	15		
8	RAMIREZ IBARRA, KATHERINE SOFIA	10	14	13	15	13	14	13	13	10	13	14	15	10	14	13	13	13	12	11	10	12	13	14	17	20	16	13	16	14	14	14	14		
9	SANCHEZ MILLA, MARIA INES	11	14	14	14	13	14	13	14	11	13	15	14	11	15	14	13	16	16	17	18	17	18	17	17	20	18	15	16	16	20	17	17		
10	VARGAS RAMIREZ, ADRIANA MARIBEL	18	16	17	17	17	15	17	16	18	17	15	17	18	15	16	17	16	15	14	15	15	13	14	15	19	15	15	14	11	18	15	15		
11	VERGARA COLLAZOS, JOSEPH ALEXIS	18	17	16	13	16	17	16	17	18	17	12	13	18	12	14	16	15	14	13	14	14	13	13	13	11	13	13	14	15	18	15	14		

# ANEXO N° 4 BASE DE DATOS

base de datos jenny.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Aplicaciones Ventana Ayuda

Visible: 15 de 15 variables

	Alumnos	DCP	VAR00003	OCER	VAR00005	DCPA	VAR00007	NPA	VAR00009	Matemática	VAR00011	Comunicación	VAR00013	RE01	RE02	var	var	var	var	var
1	1	2 Medio	4 Muy alto	4 Muy alto	3 Alto	13 En proceso	13 En proceso	13 En proceso												
2	2	2 Medio	2 Medio	2 Medio	2 Medio	2 Medio	13 En proceso	13 En proceso	13 En proceso											
3	3	0 Muy bajo	1 Bajo	0 Muy bajo	1 Bajo	16 Logro destacado	15 Logro Prewisto	16 Logro previsto												
4	4	4 Muy alto	2 Medio	2 Medio	2 Medio	14 Logro previsto	14 Logro Prewisto	14 Logro previsto												
5	5	2 Medio	4 Muy alto	4 Muy alto	3 Alto	13 En proceso	13 En proceso	13 En proceso												
6	6	2 Medio	2 Medio	4 Muy alto	3 Alto	16 Logro previsto	13 En proceso	14 Logro previsto												
7	7	2 Medio	3 Alto	3 Alto	3 Alto	14 Logro previsto	13 En proceso	13 En proceso												
8	8	2 Medio	3 Alto	3 Alto	3 Alto	16 Logro previsto	13 En proceso	15 Logro previsto												
9	9	2 Medio	2 Medio	2 Medio	2 Medio	14 Logro previsto	14 Logro Prewisto	14 Logro previsto												
10	10	2 Medio	3 Alto	3 Alto	3 Alto	14 Logro previsto	14 Logro Prewisto	14 Logro previsto												
11	11	3 Alto	4 Muy alto	4 Muy alto	4 Muy alto	14 Logro previsto	13 En proceso	14 Logro previsto												
12	12	3 Alto	4 Muy alto	4 Muy alto	4 Muy alto	13 En proceso	13 En proceso	13 En proceso												
13	13	0 Muy bajo	0 Muy bajo	2 Medio	1 Bajo	16 Logro previsto	15 Logro Prewisto	16 Logro previsto												
14	14	1 Bajo	1 Bajo	2 Medio	2 Medio	17 Logro previsto	15 Logro Prewisto	16 Logro previsto												
15	15	3 Alto	2 Medio	2 Medio	2 Medio	14 Logro previsto	13 En proceso	14 Logro previsto												
16	16	3 Alto	3 Alto	4 Muy alto	4 Muy alto	14 Logro previsto	18 Logro Prewisto	16 Logro previsto												
17	17	2 Medio	2 Medio	2 Medio	2 Medio	15 Logro previsto	14 Logro Prewisto	15 Logro previsto												
18	18	0 Muy bajo	2 Medio	2 Medio	2 Medio	15 Logro previsto	13 En proceso	14 Logro previsto												
19	19	4 Muy alto	4 Muy alto	4 Muy alto	4 Muy alto	14 Logro previsto	13 En proceso	14 Logro previsto												
20	20	4 Muy alto	4 Muy alto	4 Muy alto	4 Muy alto	13 En proceso	12 En proceso	12 En proceso												
21	21	2 Medio	2 Medio	2 Medio	2 Medio	14 Logro previsto	16 Logro Prewisto	15 Logro previsto												
22	22	3 Alto	2 Medio	2 Medio	2 Medio	14 Logro previsto	13 En proceso	13 En proceso												
23	23	4 Muy alto	4 Muy alto	4 Muy alto	4 Muy alto	10 En inicio	10 En inicio	10 En inicio												
24	24	4 Muy alto	4 Muy alto	4 Muy alto	4 Muy alto	10 En inicio	9 En inicio	10 En inicio												
25	25	0 Muy bajo	1 Bajo	1 Bajo	1 Bajo	17 Logro previsto	18 Logro destacado	18 Logro destacado												
26	26	3 Alto	3 Alto	2 Medio	2 Medio	13 En proceso	12 En proceso	12 En proceso												
27	27	2 Medio	2 Medio	2 Medio	2 Medio	13 En proceso	10 En inicio	11 En proceso												
28	28	0 Muy bajo	1 Bajo	0 Muy bajo	1 Bajo	18 Logro destacado	19 Logro destacado	18 Logro destacado												
29	29	2 Medio	2 Medio	2 Medio	2 Medio	13 En proceso	14 Logro Prewisto	14 Logro previsto												
30	30	0 Muy bajo	0 Muy bajo	1 Bajo	1 Bajo	16 Logro previsto	13 En proceso	15 Logro previsto												
31	31	2 Medio	2 Medio	3 Alto	2 Medio	14 Logro previsto	15 Logro Prewisto	14 Logro previsto												
32	32	1 Alto	2 Medio	2 Medio	2 Medio	13 En proceso	11 En proceso	12 En proceso												
33																				
34																				
35																				
36																				
37																				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unico de CN

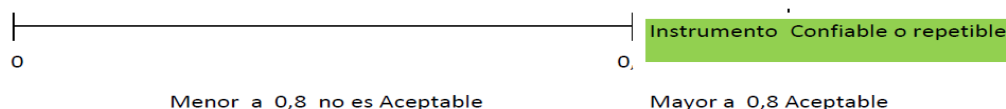
## ANEXO N°5

### INDICE DE CONSISTENCIA INTERNA (CONFIABILIDAD) ALFA DE CRONBACH

“Problemas de aprendizaje y rendimiento escolar de los educandos del IV ciclo de la Institución Educativa “Santa Rosa”- Cátac. 2017

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left| 1 - \frac{\sum Var}{VarTotal} \right|$$

Estadísticas de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.800	20



**Interpretación:** Observamos que el estadístico alfa de cronbach es de **0.800** lo cual indica que el instrumento de investigación es confiable o *fiable medianamente bajo que produce resultados medianamente consistentes cuando se aplica en diferentes ocasiones (estabilidad o reproducibilidad (replica)).*

## ANEXO N°6 Evaluación de expertos

### Título del Proyecto:

“Problemas de aprendizaje y rendimiento escolar de los educandos del IV ciclo de la Institución Educativa “Santa Rosa”- Cátac. 2017

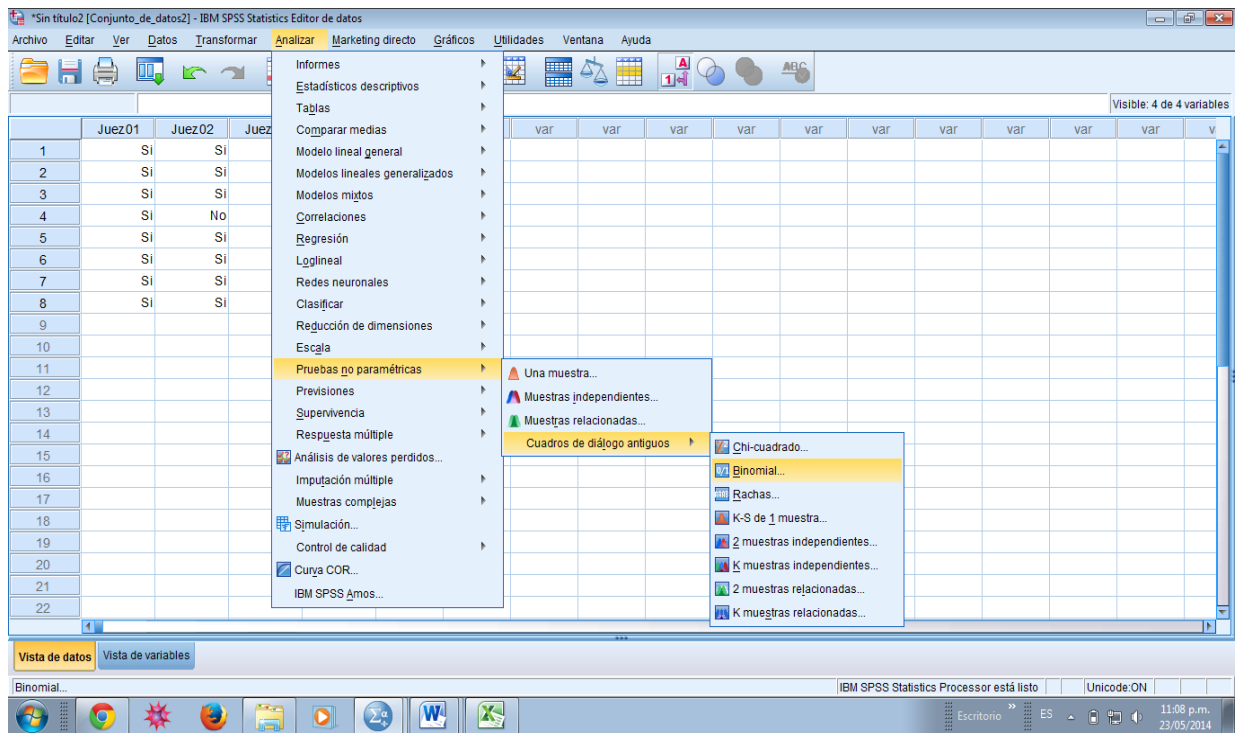
ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1. El instrumento persigue los fines del objetivo general.			
2. El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos.			
3. La hipótesis es atinente al problema y a los objetivos planteados.			
4. Los ítems que cubre cada dimensión es el correcto.			
5. El número de ítems que cubre cada dimensión es el correcto.			
6. Los ítems despiertan ambigüedades en el entrevistado.			
7. El instrumento a aplicarse llega a la comprobación de hipótesis.			
8. La hipótesis está formulada correctamente.			

### PUNTUACIÓN:

**SI: De acuerdo**

**NO: En Desacuerdo**

## ANEXO7 Evaluación en el software SPSS v 25



Cuadro N°01.-Validez por juicio de expertos mediante la prueba binomial

### Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	Las categorías definidas por Juez 01 = De Acuerdo y En Desacuerdo se producen con probabilidades 0,5 y 0,5.	Prueba binomial para una muestra	,070 <sup>1</sup>	Conserve la hipótesis nula.
2	Las categorías definidas por Juez 02 = De Acuerdo y En Desacuerdo se producen con probabilidades 0,5 y 0,5.	Prueba binomial para una muestra	,070 <sup>1</sup>	Conserve la hipótesis nula.
3	Las categorías definidas por Juez 03 se producen con las probabilidades especificadas.	Prueba binomial para una muestra	,008 <sup>1</sup>	Rechace la hipótesis nula.
4	Las categorías definidas por Juez 04 se producen con las probabilidades especificadas.	Prueba binomial para una muestra	,008 <sup>1</sup>	Rechace la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es ,05.

<sup>1</sup>Se muestra la significación exacta para esta prueba.

### Conclusión:

Como  $P_{\text{promedio de Significancia}} = 0.011$  es  $< 0.05$ ,  
 Lo que demuestra el instrumento realmente mide lo que pretende medir y que el instrumento de observación es válido.

ANEXO 8:

**Tabla 2.** Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.

Valor de $\rho$	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta