

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Evaluación de las competencias docentes y rendimiento
académico en curso de microbiología de la Universidad
Franklin Roosevelt – Huancayo, 2019**

**Tesis para obtener el grado de maestro con mención en
docencia Universitaria e Investigación pedagógica**

Autor

Osorio Jara, Jesús Merardo

Asesor (ORCID:0000-0002-7030-1920

Berrospi Espinoza, Hernán

Chimbote - Perú

2021

ÍNDICE

1. PALABRAS CLAVES.....	III
2. TÍTULO.....	IV
3. RESUMEN	V
4. ABSTRACT	VI
5. INTRODUCCIÓN.....	7
6. METODOLOGÍA.....	22
7. RESULTADOS	27
8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	35
9. CONCLUSIONES	37
10. RECOMENDACIONES	38
10. AGRADECIMIENTO	39
11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40
12. ANEXOS	42

PABRAS CLAVES

Tema	Competencias docentes y Rendimiento académico
Especialidad	Educación

KEYWORDS

Tema	Competencias docentes y Rendimiento académico
Especialidad	Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Línea de Investigación	Preparación de docentes y desarrollo profesional
Área	Ciencias sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General

TÍTULO

Evaluación de las competencias docentes y rendimiento académico en curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo – 2019

Evaluation of teaching competencies and academic performance in a microbiology course at Franklin Roosevelt University, Huancayo - 2019.

RESUMEN

La presentación de este trabajo es con el propósito de observar la relación existente entre la evaluación de las competencias docentes y rendimiento académico en curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo – 2019. La investigación es básica, descriptiva y correlacional, porque se describió cada una de las variables en un solo momento y se establecerá la existencia de correlación, tiene un diseño de no experimental y transaccional, para este estudio se utilizó una muestra de 30 alumnos. Se utiliza como técnica, la encuesta y dos cuestionarios como instrumentos relacionando a la competencia docente y rendimiento académico para la recolección de datos. Los cuestionarios son validados por juicio de expertos y el análisis de fiabilidad se realiza usando el estadígrafo alfa de Cronbach; los resultados entre las variables competencia docentes y registro académico es 0.385, lo cual tiene una correlación positiva moderada; y de trascendencia bilateral, $p = 0.035$ donde es <0.05 , indicando la aceptación de la Hipótesis alterna, entonces las variables tienen una relación significativa. La correlación de cumplimiento de silabo y práctica de valores con el nivel de rendimiento académico es positivo moderado (0.357 – 0.356), guardando relación significativa por su valor de $p = 0.049$.

ABSTRACT

The presentation of this work is for the purpose of observing the relationship between the evaluation of teaching competencies and academic performance in a microbiology course at the Franklin Roosevelt University, Huancayo - 2019. The research is basic, descriptive and correlational, because it was described Each of the variables in a single moment and the existence of correlation will be established, it has a non-experimental and transactional design, for this study a sample of 30 students was used. The survey and two questionnaires are used as a technique as instruments relating to teaching competence and academic performance for data collection. The questionnaires are validated by expert judgment and the reliability analysis is performed using Cronbach's alpha statistic; the results between the variables teaching competence and academic record is 0.385, which has a moderate positive correlation; and of bilateral significance, $p = 0.035$ where it is <0.05 , indicating the acceptance of the alternative hypothesis, then the variables have a significant relationship. The correlation of compliance with syllabi and practice of values with the level of academic performance is moderately positive (0.357 - 0.356), keeping a significant relationship due to its value of $p = 0.049$.

INTRODUCCIÓN

Antecedentes y fundamentación científica

Antecedentes

Chapi (2017), la investigación realizado por este autor fue analizar la conexión Tutoría Universitaria con el rendimiento académico, trabajo realizado en la Facultad de Educación de la Universidad César Vallejo, en el año 2015, la metodología que utilizó fue la descriptiva correlacional. La muestra estuvo formada por 29 alumnos, el instrumento que aplicó fue un cuestionario para ambas variables. Cuya significancia de correlación de las variables indicadas es igual a 0.55; significando que existe correlación. Como conclusión se dice que existe correlación directa entre la primera variable y el rendimiento académico.

Quispe (2017), el trabajo se realizó en la Universidad Nacioanal del Altiplano en el año de 2015 y mediante este trabajo, el autor trata de Establecer si existe relación alguna entre las estrategias de aprendizaje con el nivel de rendimiento académico de alumnos. Así mismo su metodología es de tipo correlacional. En los resultados, la muestra estuvo conformada por 320 estudiantes, el instrumento que aplicaron fue un cuestionario para la variable Estilos de aprendizaje. Por ende, existe un enlace entre las variables con positiva de 0.828. Conclusión: Existiendo una correlación positiva entre las variables.

Condor (2019), el presente trabajo tuvo como objetivo “Definir la existente relación entre el rendimiento académico y la resiliencia en los estudiantes del I Ciclo de la Facultad de Educación en la especial de Educación Primaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal”. El diseño de su metodología es correlacional. Su resultados en la muestra estuvo formado por 100 alumnos, el instrumento que aplicaron fue un test para la variable Resiliencia, asimismo existe una ligación moderada entre la variable resiliencia y la variable del rendimiento académico $p=0,000$. Conclusión: La existencia directa entre la Resiliencia y el rendimiento universitario en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación en la Especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional.

Vivanco & Adderly (2018), el presente trabajo tuvo lugar en la Universidad San Pedro, con sede en Sullana; y trata de relacionar la vinculación del síndrome de Burnout con el rendimiento académico. Su metodología es correlacional - explicativo. Dando resultados de que la muestra estuvo formada por 22 alumnos universitarios, el instrumento que aplicaron fue un cuestionario y las actas de las notas de cada estudiante. La correlación entre las variables es $r = 0,01$, indicándonos que existe significativa correlación entre las dos variables. Conclusión: No existe relación entre el rendimiento académico y el Síndrome de Burnout en los estudiantes universitarios, Sullana – 2017.

Pulido (2019), mediante este trabajo se quiere establecer si existe alguna relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la USP. Metodología: es de tipo descriptivo correlacional. Resultados: Se observó en el estudio la correlación entre las variables es $r = 0,557$, indicándonos que existe significativa correlación entre las dos variables. Conclusión: Si existe relación entre Desempeño docente y Rendimiento académico de estudiantes de Medicina de la USP - Chimbote, 2018

Gamboa (2019), el objetivo del presente trabajo de investigación es “Establecer la correspondencia que existe entre el rendimiento académico y estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico, Chimbote- 2017”. Su metodología es del tipo correlacional -no experimental. Los resultados de la muestra estuvo compuesto por 221 estudiantes, el instrumento que aplicaron fue un cuestionario con respecto a estrategias de aprendizaje de los alumnos. Se halló en el estudio la correlación entre las variables es $p = 0,698$, indicándonos que no señalan significancia al 0.05 ($p > 0.05$) demostrando variables independientes. Como conclusión la inexistencia de correspondencia entre el rendimiento académico y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I semestre de las carreras ofrecidas por el instituto superior tecnológico de Chimbote, 2017.

Cueva (2019), la tesis realizada por el autor trata de definir la relación existente entre el rendimiento académico estudiantil y el desempeño del docente en SENATI de Lima, 2014". Su metodología es del modelo descriptivo - correlacional. En los resultados, la muestra estuvo constituido por 190 alumnos técnicos, así como el instrumento aplicado fue el uso de una ficha de observación, para la variable desempeño docente observándose en porcentajes los valores 73.1%, 13.7% y 9.6% (eficiente, regular y deficiente), en cuanto a la variable de rendimiento académico los valores fueron 73.1%, 15.2%, y 8.1% (nivel eficiente, regular, y deficiente); hallándose una correlación entre las variables. Conclusión: el autor encuentra una relación entre ambas variables.

Vargas (2018), el autor trata de relacionar entre la variable el rendimiento académico del docente, trabajo realizado en la Universidad Católica en la Ciudad de Nueva Cajamarca. Su metodología es del modelo correlacional-descriptivo; mientras que los resultados en la muestra estuvo instituido por 95 alumnos, el instrumento que aplicaron fue un cuestionario. Se halló en el estudio que la correlación entre las variables igual a -0.22. En conclusión el autor menciona que si existe una conexión entre las variables estudiadas.

Fernandes,Sotolongo & Martinez (2016), el objetivo de la tesis fue del Comprender las percepciones de estudiantes y docentes desde el instrumento para estimar el desempeño docente en universidades públicas angolanas y el orden de prioritario que le confieren a cada magnitud. Su metodología es del tipo descriptivo. En los estudios la muestra estuvo constituida por docentes y estudiantes, en una relación aproximada de 1:3 respectivamente, el instrumento fue un cuestionario que se utilizó para la estimación del desempeño por las aptitudes de sus docentes. Se halló en el estudio en la variable competencia de gestión académica mediante la prueba chi – cuadrado de Pearson $r = 0,002$. Conclusión: Existe relación entre desempeño por sus aptitudes en las percepciones de estudiantes y de los en la educación superior.

Fundamentación científica

Competencias docentes

A. Competencias

Según Prieto (2008) indica el estar preparado o desempeñar algo con eficacia, también se dice de una persona competente o estar capacitado de ejecutar en el grado de preparación con mucha responsabilidad para ciertos trabajos. Así mismo, Tobón (2010) menciona como comportamientos integrales para reconocer, argumentar y analizar dificultades con mucha ética, e idoneidad, desifrando claramente ser, hacer y conocer.

Para Borquez (2015) este término a evolucionado al pasar del tiempo, de ser algo cognitivo a obtener un punto de vista mas complejo, incluyendo el entendimiento con el comportamiento. Esto lo hace más perfecto, es decir, competente involucra muchas cosas como pensar, hacer y poder saber. Además recalca los demandantes nuevos conocimientos en la sociedad, que han sido la causa para la inclusión de las competencias en los centros de formación como centros educativos y universitarios. Estas lo hacen más complejas para impulsar los nuevos retos en las ciencias.

B. Docentes

Huerta (2014), este autor menciona que el docente es aquella persona técnica con aptitudes dinámicas, que emplea estrategias prácticas, así mismo métodos que permiten que el aprendiz llegue a obtener conocimientos científicos propiamente de su especialidad. Sin embargo estas habilidades mencionadas deben estar de acorde con los métodos éticos.

C. Competencias docentes

Lozoya (2012) lo conceptualiza de tres maneras como el saber hacer, saber ser y saber estar, en donde aclara que es indispensable en todas las áreas profesionales para el crecimiento en su ciudadanía, inclusión social y actividad laboral. El desarrollo personal es la competencia básica del docente, dando como aporte base de la enseñanza sobre todo los contenidos que son importantes para su complementación y relación en la comunidad. En función, no implica menospreciar estas competencias como un término básico.

Ríos & Herrera (2017), mencionan que dentro de ellas debe emplearse habilidades de organización para poder evaluar las herramientas y los proyectos curriculares con una dirección y dinámica educacional, utilizándolas en el entorno educativo y las actividades en la Universidad.

Dimensiones de competencias docentes

Manejo de didáctica

La didáctica comprende las tácticas de aprendizaje y de las enseñanzas. Por esto, es importante definir cada una. Estas a su vez consisten en un proceso o desarrollo de pasos de cualidades que un alumno obtiene, por lo que la aplica de manera intencional como herramienta flexible de aprendizaje para solucionar problemas académicos. Por su parte, las estrategias de enseñanza son todas aquellas herramientas planteadas por el docente que facilitan al aprendiz en la retención y el procesamiento intenso de la información (Díaz & Hernández, 1999).

Más concretamente, el manejo de las didácticas involucran al desarrollo por parte del profesor en el aprendizaje cuyas principales cualidades son el de tener un sistema organizado en dirección a la finalidad de sus objetivos específicos establecidos con anterioridad.

Como ya mencionado, para que estos procesos tengan la finalidad de ser aplicado en la vida académica diaria, es necesario que el maestro organice de manera ordenada este procedimiento. A consecuencia, se mejora y selecciona las técnicas más efectivas en el momento de la enseñanza y el aprendizaje. (Rovira, 2017).

Cumplimiento del sílabo

Según la Dirección de Evaluación Docente (2015), toda etapa en la enseñanza-aprendizaje necesita un análisis retroalimentaria de manera permanente. Por lo que la ejecución del sílabo se considera como unidad fundamental en una orientación planeada para las sesiones de clase del alumno. A su vez, el seguimiento de este ayuda a los estudiantes con información relevante según la materia establecida. Para la elaboración de dicho sílabo se debe tomar en cuenta estos pasos:

1. El responsable principal de desarrollar el sílabo es el docente y este a su vez debe estar sujeto a la estructura establecida por la Universidad.
2. Una vez comprobado y autorizado el documento del sílabo el coordinador encargado deberá publicar en la plataforma virtual de la universidad.
3. La responsabilidad del docente al principio del periodo académico es de comunicar a los estudiantes sobre los temas que hay en el sílabo y su acceso a la plataforma virtual para su relectura y descarga.
4. El sílabo podrá ser consultado por el estudiante en cualquier instante durante el periodo de enseñanza, por su disposición en la plataforma académica.
5. El responsable de producir el listado de datos de los alumnos es la Dirección de Secretaría Académica, cuya obligación es de responder las incógnitas de evaluación al cumplir con el sílabo de los cursos dictados.
6. La responsabilidad de la Dirección de Evaluación Docente es el de dar seguimiento usando los cronogramas, formularios, cuadros de resultados y reportes. Aquel formulario debe cumplir con las previstas unidades y la idea de retención en la enseñanza, ya que esta será respondida por los alumnos.
7. La obligación de la Dirección de Evaluación Docente es de enviar la carta al alumno independientemente con las instrucciones, esta contiene la página web del cronograma y el formulario de la(s) asignatura(s).
8. La responsabilidad del alumno es de verificar el cumplimiento del sílabo, a través del formulario. Además, aquellos alumnos seleccionados podrán comunicar la progresividad del sílabo y su percepción del aprendizaje.
9. La Dirección de Evaluación Docente durante el periodo académico es responsable de adquirir los resultados según el cronograma de acceso de respuestas de los alumnos asignados.
10. La Dirección de Evaluación Docente es responsable de procesar informes con los resultados obtenidos, dichos informes son trasladados a cada Escuela y Facultad para cada uno de los cortes realizados en el periodo académico.
11. La responsabilidad del coordinador o director de la Facultad es de procesar el seguimiento a los docentes para comprobar el cumplimiento de los sílabos entregados por ellos a principio del periodo académico.

Evaluación

Según Pérez & Gardey (2008), la evaluación se considera como una unidad de medición que utiliza el docente para comprender el rendimiento de cada estudiante. En función sistemática, la evaluación tiene como fin el de saber el tipo de sistema en cuanto a los logros adquiridos por el alumno, dichos logros pueden ser aptitudes o nueva información obtenida durante el periodo académico. La existencia de variedad de enfoques para el desarrollo de la evaluación, hace que tengan distintos objetivos para cada uno de ellas, por lo que es necesario entender que no hay una regla exacta para realizar una evaluación, ya que dependerá de su finalidad en obtener los resultados que persiga.

Práctica de valores

Para Jiménez (2008), la adquisición de los valores se forma desde una edad temprana y por la que cada uno le da sentido propio a la práctica de estos mismos en el crecimiento personal. Se entiende que cada persona es única y por ende actúa de manera diferente en las diversas situaciones de su vida. A su vez uno mismo es consciente de actitud de cómo enfrenta las situaciones y cómo comportarse ante ellas, las cuales te indican a evadirlas o confrontarlas. Se debe tener en cuenta la práctica de estas es diferente cuando nos rodeamos con otras personas e nuestro entorno, por la integridad de la armonía en esa relación decidimos adaptar los valores.

En ciertos casos, donde existe valores imponentes por una autoridad, uno también puede tomar la decisión de aceptarlos. Al ingresar a una comunidad o empresa se debe tener conocimiento de los valores establecidos por dicha organización para la regulación de nuestro comportamiento para el bienestar colectivo logrando una convivencia armoniosa.

Rendimiento académico

Adell (2006), lo infiere como un nivel de información utilizado en una asignatura, contrastando el grado académico con la edad correspondiente al alumno. Es por eso que el rendimiento estudiantil es medido por una evaluación procesada.

Según Crozier (2001), el rendimiento académico está influenciado por las características de la personalidad que cada persona tiene, recalando a la clasificación de los cinco postulados: apertura, consciencia, extraversión, afabilidad y neuroticismo por McCrae y John en 1992, así mismo por estos en una investigación las personas calificadas en el neuroticismo se relacionan frecuentemente con un bajo rendimiento académico.

Para Himmel (2002), lo define como el nivel de éxito de sus metas establecidas en el sistema escolar. Además, el rendimiento académico, se forma como un indicador en el nivel de enseñanza obtenida por el aprendiz, así como el de su eficacia en sus objetivos curriculares, y a nivel nacional con un sistema vigesimal; es decir, las notas varían de 0 a 20 puntos, donde 20 indica un nivel alto mientras que 10 hacia abajo muestra un nivel regular a bajo; por ello, es importante entender el rendimiento académico, de tal manera que se busque una alternativa de ayuda para maximizar y potencializar su rendimiento académico.

Dimensiones de rendimiento académico

Cognitivo

Pérez & Gardey (2008), menciona que la cognitividad está centrado por los procesos intelectuales y sus conductas consecuentes. Además muestra la capacidad del ser humano al adaptarse naturalmente con su medio y entorno en la búsqueda de entender su realidad. Así mismo comprende que cada inteligencia está ligada más a su propia personalidad y habilidad que en su intelectualidad; y esta a su vez actúa en el comportamiento individual destacando potencialmente sus propias cualidades desempeñadas en la sociedad.

Zabala & Arnau, 2007, Implica un saber hacer en donde necesita dominio de habilidades, previa interpretación y comprensión de la situación estudiada, identificando los problemas o cuestiones que plantean una intervención eficaz. Asimismo, identificar información relevante para la resolución de situaciones problemáticas, revisando distintos esquemas de actuación aprendidos que pueden dar respuesta a cada una de las cuestiones o problemas planteados. Este carácter

procedimental nos obliga a estar atentos a las características de aprendizaje y, a partir de ello, la identificación de criterios para su enseñanza, de modo que para cada una de las habilidades, ya sean las previas a la aplicación o las que son inherentes, necesitarán establecer una secuencia de actividades de enseñanza-aprendizaje. Para que la acción educativa sea lo más beneficiosa posible, es necesario que las actividades de enseñanza y aprendizaje se ajusten al máximo a una secuencia clara con un orden de actividades que siga un proceso gradual.

Actitudinal

Para Pérez (2020), el conocimiento actitudinal se desarrolla en el comportamiento frente a las distintas situaciones que le suceda una persona, así mismo este conocimiento se relaciona con la conducta asumida por el individuo en contextos diferentes, esta asu vez se ejerce interiormente dentro del ser involucra a la expresión verbal. Conocido como el saber como actuar que ayudaran en las diferentes circunstancias de la vida.

Según los autores Zabala y Arnau (2007), son acciones eficaces ante situaciones y problemas distintos que nos obligan a utilizar los recursos disponibles, para dar respuesta a los problemas es necesario estar dispuestos a resolverlos con una intención bien definida y una vez mostrada la disposición y el sentido para solucionar estos problemas, es necesario dominar los procedimientos, habilidades y destrezas que implica la acción a realizar, resumiendo la acción implica una integración de actitudes, procedimientos y conocimientos.

Justificación de la investigación

El propósito de la investigación fue el de establecer una vinculación en la evaluación de las competencias docentes y el rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Privada Franklin Roosevelt, Huancayo – 2019.

A nivel teórico la investigación, se justifica porque permitió precisar la brecha de la relación de competencias docentes con el rendimiento académico, a raíz del estudio y del cuestionamiento de los resultados logrados teniendo como referente a

estudios de investigación realizados anteriormente y un marco teórico se presentará un plan de intervención para mejorar los procesos, procedimientos y protocolos para mejorar el nivel de socialización. Luego, a nivel práctico se justifica porque las actividades que se implementen y se ejecuten para observar el vínculo de las variables, materia de estudio del presente trabajo, la misma que se realizó en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo – 2019, que serán monitoreados y evaluados periódicamente para asegurar los objetivos propuestos en el plan de intervención.

Asimismo, el nivel metodológico facilitó la identificación de la conexión entre las variables de estudio del presente trabajo, y se puedan desarrollar objetivos de participación política y didáctica para potencializar el rendimiento estudiantil, en beneficio de los alumnos y docentes.

La presente investigación representa un aporte que servirá más adelante para posteriores investigaciones y para orientar a los responsables de competencias docentes en formular planes de mejoramiento continuo en las respectivas variables de estudio.

En el presente estudio se obtendrá información estadística relevante, y de esta forma se podrá sugerir medidas a tomar para un mejor rendimiento académico de los alumnos en las diferentes Universidades en el País; y tendrá un beneficio social por cuanto existirá profesionales de mejor preparación, principalmente cuando se trata en el área de la salud

Problema

En la exploración por el mejoramiento educativo, realzan indicadores tales como el atributo de la gestión, las metas de aprendizaje y las normas educativas; sin embargo, existe una muy importante y es la directa relación entre el desempeño del docente con el estudiante. Es así, que Monroy (2012) establece que la forma que desarrolla la lección el maestro es fundamental en las generaciones de enseñanza, aún más si se adaptan y entienden la importancia espacial del aula.

En base en ello, se entiende que el mejor desempeño y habilidad del docente que aplica en sus sesiones demuestra un buen valor en el sistema educativo. Esto lleva a que las instituciones educativas del Perú consideren importante el de mejorar la competitividad del docente y su manejo pedagógico didáctico. (Guzmán, 2016).

En la examinación sobre el desempeño del docente de manera internacional Bruns y Luque (2014), muestra en su investigación datos relevantes dando a conocer una lista de los principales indicadores a nivel América Latina sobre el desempeño del docente y el impacto que esta tiene.

Para la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, (2014) existen nacionalidades que a través del mejoramiento en la política educativa logran que los docentes alcancen alto nivel de desempeño. En el caso de México, país que está en el proceso de mejora con respecto a las aptitudes de los docentes, por el que consideran desarrollar un conjunto de reformas que completen su desempeño a través de jornadas de capacitación, así como el tipo de contratación, dando un incentivo adicional en sus salarios.

Sin embargo a nivel nacional, los resultados son más desalentadores. En el proceso de mejora, Perú se ha enfocado en adquirir materiales de calidad por parte del MINEDU donde solo apenas el 12% logran ser utilizados por los docentes en las horas de clase. (Bruns y Luque, 2014).

¿Cuál es la relación entre la evaluación de competencias docentes y el rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Privada Franklin Roosevelt, Huancayo – 2019?

Conceptuación y operacionalización de las variables

Definición conceptual

Competencias docentes

Lozoya (2012) lo conceptualiza de tres maneras como el saber hacer, saber ser y saber estar, en donde aclara que es indispensable en todas las áreas profesionales para el crecimiento en su ciudadanía, inclusión social y actividad laboral. El enfoque

del desarrollo personal esta dado por las competencias básicas del profesor, dando una base de la enseñanza sobre todo los contenidos que son importantes para su complementación y relación en la comunidad.

Rendimiento académico

Adell (2006), lo infiere como un nivel de información utilizado en una asignatura, contrastando el grado académico con la edad correspondiente al alumno. Es por eso que el rendimiento estudiantil es medido por una evaluación procesada.

Edel (2003), define rendimiento académico como el concepto de tener valores cuantitativos y/o cualitativos, a través de los cuales se evidencia en habilidades, conocimientos, actitudes y valores que el alumno desarrolla en el proceso de enseñanza aprendizaje. Cabe destacar que el rendimiento académico es una red compleja de articulaciones cognitivas causadas por el hombre que resume las variables de cantidad y calidad como factores de medibles y predecibles de la experiencia educativa y que en lugar de reducirlo como un indicador de desempeño escolar, es considerado como una constelación dinámica de atributos cuyos perfiles se distinguen en los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje.

Definición operacional

Competencias docentes

La unidad de medida que se utilizó para las competencias docentes es la escala de Liker: (4) Muy de acuerdo (3) De acuerdo (2) Desacuerdo (1) Muy en desacuerdo; y se tendrá en cuenta cada una de las dimensiones denominado: Manejo de la didáctica, cumplimiento del sílabo, evaluación y práctica de valores. Asimismo, se estableció el baremos de Logrado de 99 a 120, Avance significativo de 76 a 98, Proceso de 53 a 75 y en Inicio de 30 a 52.

Rendimiento académico

Teniendo en cuenta el enfoque de competencias, se registró las notas de cada uno de los estudiantes, según las dimensiones: Cognitivo, Procedimental y actitudinal; y el calificativo utilizado fue el sistema vigesimal (0-20) y se estableció el siguiente

baremos: De 0 a 5 es muy deficiente, de 6 a 10 es deficiente, de 11 a 15 es regular, y de 16 a 20 es bueno.

Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM
Competencias docentes	Lozoya (2012)) lo conceptualiza de tres maneras como el saber hacer, saber ser y saber estar, en donde aclara que es indispensable en todas las areas profesionales para el crecimiento en su ciudadanía, inclusión social y actividad laboral. En el desarrollo personal esta enfocado las competencias del docente, dando como aporte base la enseñanza sobre todo los contenidos que son importantes para su complementación y relación en la comunidad.	Manejo de la didáctica	-Habilidades didácticas -Técnicas de enseñanza -Estrategias Didácticas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
		Cumplimiento del sílabo	-Trabajo en equipo -Planificación curricular -Herramientas Pedagógicas	10, 11, 12, 13, 14, 15
		Evaluación	-Precisa criterios, estándares e indicadores, en forma lógica. -Monitorear resultados académicos -Instrumentos de evaluación -Técnicas y procedimientos	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25
		Práctica de valores	-Interacción y ética -Responsabilidad -Acción Moral	26, 27, 28, 29, 30
Rendimiento académico	Adell (2006), lo infiere como un nivel de información utilizado en una asignatura, contrastando el	Cognitivo	Analiza diversas fuentes de información	Registro de notas.
		Procedimental	Desarrollo de trabajos prácticos	

	grado académico con la edad correspondiente al alumno. Es por eso que el rendimiento estudiantil es medido por una evaluación procesada.	Actitudinal	Práctica de valores	
--	--	-------------	---------------------	--

Hipótesis

Existe relación significativa entre evaluación de competencia docente y el rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo 2019.

Objetivos

Objetivo general

Establecer la relación entre la evaluación de competencias docentes y el rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo – 2019.

Objetivos específicos

1. Determinar el nivel de competencias docentes en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.
2. Determinar el nivel de rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.
3. Identificar la relación de la didáctica y rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.
4. Identificar la relación cumplimiento del sílabo y rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.
5. Establecer la relación evaluación y rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.
6. Establecer la relación de práctica de valores y rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

METODOLOGÍA

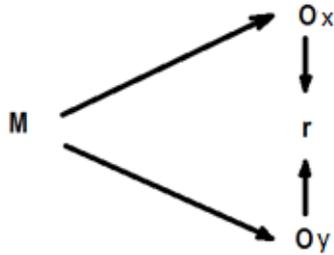
Tipo de Investigación

Hernández, y colaboradores (2014), el presente trabajo es del tipo básico porque cumple con el propósito fundamental de producir conocimientos y teorías (p 25). De la misma manera, es considerada una investigación cuantitativa, con la finalidad de probar teorías y proveer pautas para el comportamiento. De igual manera corresponde a una investigación de alcance correlacional porque vinculan variables utilizando un predecible patrón para un conjunto o población. Estos factores de correlación son indicios matemáticos que añaden información del nivel, magnitud y sentido de relación entre ambas variables.

Añadir que no solo hicieron uso de algunas de las variables, y solo se recopiló información mediante dos cuestionarios para evaluar a los alumnos en microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo – 2019.

Diseño de Investigación

El presente trabajo es del tipo no experimental, según Smith y Davis (2003) es un desarrollo de incógnitas para entender la complejidad y perspectivas de un problema humanitario o social, seleccionando opiniones específicas de los informantes en la naturaleza. Es decir, en este trabajo no se tiene la intención de cambiar las variables de estudio. En esta investigación no experimental lo que se hace es observar el fenómeno tal cual se dan en su entorno natural, para después examinarlo, por eso, no se tiene la intención de distorcionar las variables: competencias docentes y rendimiento académico, sino verlas tal cual es en realidad. Asimismo, ya que se realizó un corte en el tiempo con el objetivo de comprobar el estudio, la investigación es de corte transversal.



Donde:

M: Muestra

O1: Variable competencias docentes

O2: Variable rendimiento académico

R: Correlación de las variables

Población muestral:

Arias (2006) señala que la población es un grupo limitado o ilimitado de propiedades con cualidades similares para que las conclusiones del trabajo sean extensivas. Quedando establecida por los objetivos del estudio y el problema. Es por ello que, para la presente investigación, la población se formó por 30 universitarios del curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo – 2019.

Distribución de la población muestral

	Hombres	Mujeres	Total
Sexto ciclo	12	18	30

Fuente: Elaboración propia.

Técnicas e instrumentos de Investigación.

Técnicas

La técnica utilizada fue la encuesta, mediante un cuestionario, y lo que se busca la existencia de una relación entre las variables de estudio, asegurando previamente del rigor de esta.

Check (2012), refiere que la técnica utilizada (encuesta), sirve para recopilar información de una muestra de individuos obtenidas mediante las respuestas de las preguntas al cuestionario. Se utilizará esta técnica para nuestras dos variables.

Instrumento

Según Arias (2006), al emplear los cuestionarios, se usa una modalidad de encuesta. Esta se elabora de manera escrita con una serie de interrogantes. De la misma manera según Hurtado (2000) indica que el desarrollo del cuestionario es la agrupación de preguntas con una misma temática, para recolectar una información determinada. Es así, que para esta investigación, se utilizaron dos cuestionarios, uno de competencias docentes y el segundo al rendimiento académico.

Para construir el cuestionario en primer lugar valoramos el contenido, mediante la validez racional, que corresponde a la parte teórica del tema de competencia de docente y rendimiento académico, así mismo el instrumento fue validado por juicio de expertos las cuales estaba conformado como primer Jurado la Mg. Andrea Torres Visso, el segundo Jurado la Mg. Julia Ysabel Trujillo De la Cruz, finalmente la Mg. Zenaida Magdalena Duran Atachagua; luego realizamos la validación de constructo, la misma que implica la dimensionalización de las variables, también conocido como validez de reducción para el primer caso consideramos cuatro, didáctica de estudio, desarrollo del sílabo, evaluación y valores.

La validez de fiabilidad, también conocido como capacidad discriminante o índice de dificultad, y por tratarse de desviaciones estándar, se obtienen valores de varianza, por lo tanto, se utiliza el alfa de Cronbach, Siendo su confiabilidad del

instrumento de competencias docentes de 0,753 y de rendimiento académico de 0.912, la misma que se presenta a continuación.

Validez de confiabilidad

Competencias docentes

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,753	30

Validez de confiabilidad

Rendimiento académico

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,912	30

Análisis y procesamiento de la información

Para la investigación presente se recolectó referencias del nivel primario y secundario adquiridos por libros, artículos científicos y más. Su proceso de análisis en datos se elaboró con el uso del SPSS, representando en formas ordenadas correctamente a partir de la encuesta desarrollada. Así mismo, se aplicó la estadística descriptiva donde Milton (2001) aclara que los métodos donde se involucra la recopilación, explicación e identificación de una agrupación de datos con la finalidad de encontrar sus dispersas características apropiadas.

De la misma manera, se utilizó la estadística inferencial como comprobante de la planteada teniendo conocimiento que para Arias (2006) el modo por el que se deriva su singularidad y sus atributos de una población en referencia a un muestreo relevante.

Con respecto a la autenticidad y fiabilidad, se aplicó la técnica de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach lo cual Arias (2006) menciona que es una medición fiable a través de la estabilidad de los ítems, entendiendo que estos llevan entre sí una escala correlativa. Es decir, existe una validez en la medida del instrumento oblicuamente en la agrupación de ítems que busca la dimensión constructiva teórica. La validez de la medida de alfa de Cronbach donde los ítems según la escala de Likert están correlacionados altamente y es un mismo constructo. Cuanto más cercano este el valor de alfa a 1, la consistencia interna de los ítems examinados es mayor. Sabiendo que la validez de esta escala se adquiere de los datos de la muestra garantiza una investigación precisa.

Por último, se empleó la Prueba de Normalidad dado para Arias (2006) una comparación a través de la función de organización empírica acumulada (ECDF) de los datos de la muestra esperando que estos sean reales. Si al descubrir que la diferencia observada es bastante, la evidencia negará la hipótesis sin dar un resultado como población normalizada; y para establecer la relación de las variables de estudio se utilizó la prueba de Rho de Spearman.

Se registró los datos de los encuestados en el programa Excel y luego fueron procesados en el programa de SPSSv. 25, utilizando la estadística descriptiva e inferencial. Los resultados fueron presentados según el objetivo general y específico, además la contrastación de las hipótesis.

RESULTADOS

Presentación

Para la adquisición de los resultados de esta investigación titulada Evaluación de las competencias docentes y rendimiento académico en curso de microbiología , realizado en la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo -2019, se emplearon la estadística descriptiva e inferencial.

El uso de los instrumentos para recopilar la información fue a través de dos cuestionario y se utilizó para la valoración por cada ítem según la escala Likert; para determinar el nivel de competencias docentes y rendimiento académico se demostró la relación entre las variables de investigación.

Para exhibir los resultados según los objetivos e hipótesis del trabajo de investigación descriptivo y correlacional se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk debido a que se trabajó con un total de 30 alumnos , estableciéndose que la distribución no es normal por el cual para la presentación de resultados se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Tabla 1

Nivel alcanzado de las competencias docentes en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo – 2019.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	5	16,7	16,7	16,7
Bueno	17	56,7	56,7	73,3
Destacado	8	26,7	26,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos del SPSS 25

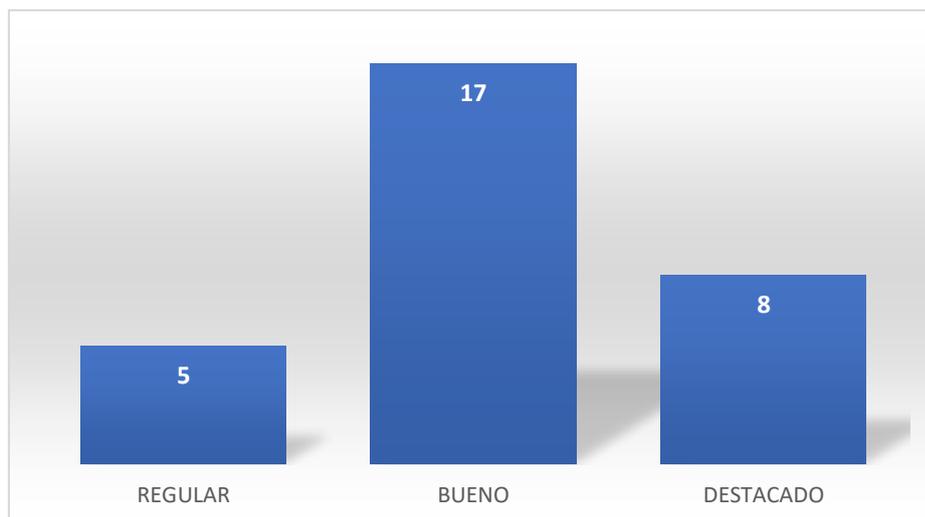


Figura 1
Competencias docentes
Fuente: Tabla 1

El resultado sobre las frecuencias en nivel alcanzado de las competencias docentes en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo – 2019, que se presenta en la tabla 1; siendo de 26.7%, 56.7% y 16.7% (los niveles destacado, bueno y regular respectivamente).

Tabla 2

Nivel de rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo – 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	1	3,3	3,3	3,3
Deficiente	9	30,0	30,0	33,3
Regular	19	63,3	63,3	96,7
Bueno	1	3,3	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos del SPSS 25

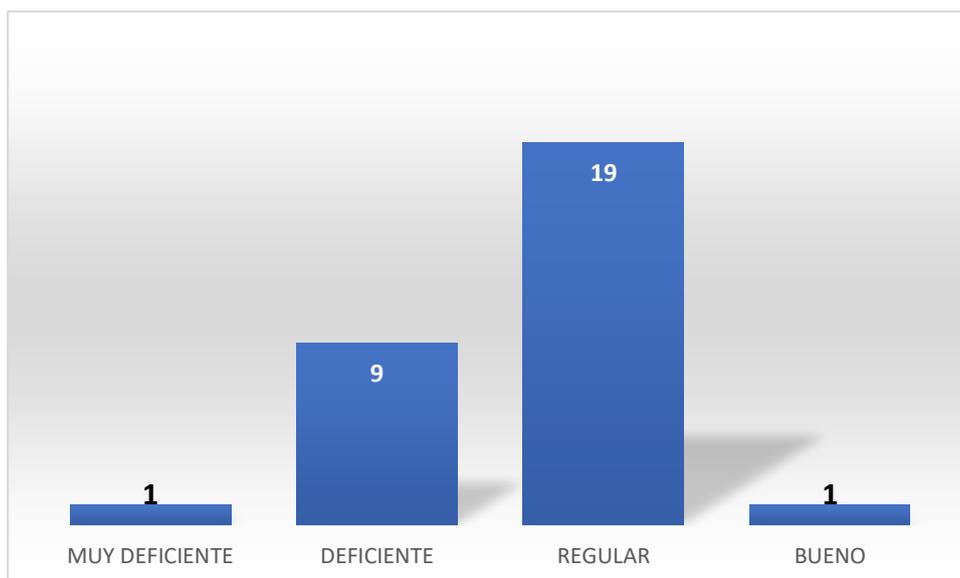


Figura 2
Rendimiento académico
Fuente: Tabla 2

El resultado sobre las frecuencias de niveles alcanzados, que se presenta en la tabla 2; se encuentra que el 3,3% muestra un nivel muy deficiente; el 30% muestra un nivel deficiente; el 63,3% muestra un grado regular y finalmente un 3,3% un grado bueno con respecto a la variable rendimiento académico.

Análisis correlacional entre competencia docente y el nivel rendimiento académico.

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H0: la variable competencia docentes no se relaciona significativamente con el rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

H1: la variable competencia docente se relaciona significativamente con el rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

Paso2. Nivel de confianza 95% ($\alpha=.05$)

Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H1 si solo si Sig. < .05

Se acepta H0 si solo si Sig. > .05

Paso 4. Prueba de correlación de Spearman

Tabla3.

		Competencia Docente	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Competencia Docente	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,385*
		N	30
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,385*
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	30

Fuente: Base de Datos SPSS 25

Según la tabla3, se observa que el coeficiente de correlación que hay entre las variables competencia docentes y rendimiento académico es 0.385, lo cual muestra un coeficiente de correlación positiva moderada; con respecto a la significancia bilateral, $p=0.035$ que es menor (0.05), esto nos indica que es aceptable la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, entonces la variable competencia docente se relaciona con la variable rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

Prueba de hipótesis

Análisis correlacional, dimensión manejo de la didáctica y variable rendimiento académico

Planteamiento de hipótesis

H0: La dimensión manejo de la didáctica no guarda significancia con el rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

H1: La dimensión manejo de la didáctica guarda significancia con el rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

Tabla 4

Relación dimensión de la didáctica y rendimiento en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

			Manejo de Didáctica	Rendimiento académico
Rho de Spearman	D1_Manejo de didáctica	Coefficiente de correlación	1,000	,220
		Sig. (bilateral)	.	,243
		N	30	30
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,220	1,000
		Sig. (bilateral)	,243	.
		N	30	30

Fuente : Base de Datos del SPSS 25

Según la tabla 4, los resultados muestran que la correlación existente de la dimensión de manejo de la didáctica y la variable rendimiento académico es de 0,220; lo cual muestra un coeficiente de correlación positiva baja. Con respecto a la significancia $p= 0,243$ que es mayor a 0.05, de esta forma se estaría rechazando la hipótesis alternativa y aceptando la hipótesis nula, por lo que la dimensión manejo de la didáctica no guarda relación significativa con el rendimiento en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

Análisis correlacional, dimensión cumplimiento del sílabo y el rendimiento académico

Planteamiento de hipótesis

H0: La dimensión cumplimiento del sílabo no guarda significancia con el rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

H1: La dimensión cumplimiento del sílabo guarda significancia con el rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

Tabla 5

Relación dimensión cumplimiento del sílabo y rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

			Cumplimiento de Sílabo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	D2_Cumplimiento de sílabo	Coefficiente de correlación	1,000	,357
		Sig. (bilateral)	.	,049
		N	30	30
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,357	1,000
		Sig. (bilateral)	,049	.
		N	30	30

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25

Según la tabla 5, lo obtenido muestran un coeficiente de correlación que hay entre cumplimiento del sílabo y el rendimiento académico es de 0.357, lo cual muestra un coeficiente de correlación positiva moderada. Con respecto a la significancia $p=0.049$ que es menor a lo establecido, indica que se acepta la hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula, entonces la dimensión de cumplimiento de sílabo si guarda relación significativa con la segunda variable de la investigación en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

Análisis correlacional, dimensión evaluación y nivel rendimiento académico

Planteamiento de hipótesis

H0: La dimensión evaluación no guarda significancia con el rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

H1: La dimensión evaluación guarda significancia con el rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

Tabla 6

Relación dimensión evaluación y rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

			Cumplimiento de Sílabo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	D3 _ Evaluación	Coefficiente de correlación	1,000	,231
		Sig. (bilateral)	.	,220
		N	30	30
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,231	1,000
		Sig. (bilateral)	,220	.
		N	30	30

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25

Según la tabla 6, lo obtenido muestran que la correlación que existe entre la dimensión evaluación y rendimiento académico es de ,231; lo cual muestra un coeficiente de correlación positivo bajo. Con respecto a la significancia $p=0,220$ que es mayor a 0.05, por lo que se rechaza la Hipótesis alternativo y se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, la dimensión evaluación no guarda relación significativa con la segunda variable de la investigación, en e curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

Análisis correlacional, práctica de valores y el nivel de rendimiento académico.

Planteamiento de hipótesis

H0: La dimensión práctica de valores no guarda relación significancia con el rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

H1: La dimensión práctica de valores guarda relación significancia con el rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

Tabla 7

Relación dimensión práctica de valores y rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

			D4 _ Práctica de Valores	Rendimiento académico
Rho de Spearman	D4 _ Práctica de valores	Coefficiente de correlación	1,000	,356
		Sig. (bilateral)	.	,049
		N	30	30
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,356	1,000
		Sig. (bilateral)	,049	.
		N	30	30

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25

Según la tabla 7, los datos obtenidos muestran el coeficiente de correlación que existe entre dimensión práctica de valores y la segunda variable de la investigación es de ,356; lo cual muestra un coeficiente de correlación positiva moderada. Con respecto a la significancia de $p= 0.049$ que es menor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye la dimensión práctica de valores se relaciona significativamente con la segunda variable de la investigación en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En la variable competencias docentes en opinión en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo – 2019, muestra un nivel regular, bueno y destacado (16.7%, 56.7%, y 26.7%) respectivamente; en cuanto a la variable de rendimiento académico se obtiene que el 3.3% muestra un nivel muy deficiente, el 30% muestra un nivel deficiente, el 63.3% muestra un nivel regular, y finalmente un 3.3% ubicamos un nivel bueno; estos resultados exteriorizan que a competencia docentes es favorable puesto que existe un elevado porcentaje en el rendimiento académico en la asignatura de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo.

Para establecer el coeficiente de correlación que hay, encontramos entre las variables competencia docentes y rendimiento académico es de 0.385 es decir que es positiva moderada; con respecto a la significancia bilateral, $p=0.035$ que es menor a $\alpha=0.05$, indica que la variable competencia docente guarda relación significativa con la segunda variable de la investigación.

Comparando los resultados con el trabajo de investigación de Pulido (2019) se podría concluir diciendo que existe similitud, puesto que en la tesis del autor mencionado concluye que existe relación entre sus variables (desempeño docente – rendimiento académico), las mismas que fueron realizados en estudiantes de medicina de la Universidad San Pedro de Chimbote, con una correlación de $r = 0.557$, mientras que en el presente trabajo de estudio fue de 0.385. Es preciso concluir que ambos trabajos de investigación coinciden en cuanto a resultados.

Asimismo, el coeficiente de correlación existente entre la dimensión manejo de la didáctica y la variable rendimiento académico es 0,220 lo cual muestra un coeficiente de correlación positiva baja. Con respecto a la significancia, $p = 0.243$ que es mayor a $\alpha=0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, por lo que la dimensión manejo de la didáctica no guarda relación significativa con el rendimiento académico en el curso de microbiología.

Además, el coeficiente de correlación que hay entre la dimensión cumplimiento del sílabo y la variable rendimiento académico es de 0,357; lo cual muestra un coeficiente de correlación positiva moderado. Con respecto a la significancia, $p = 0,049$ que es menor a ($\alpha = 0.05$), lo que indica que se acepta la Hipótesis alternativa y se rechaza la Hipótesis nula, entonces la dimensión cumplimiento del sílabo si guarda relación significativa con el rendimiento académico en el curso de microbiología.

Cabe mencionar que, el coeficiente de correlación que hay entre dimensión evaluación y la segunda variable del trabajo es de 0,231; la cual muestra un coeficiente de correlación positivo baja. Con respecto a la significancia, $p = 0,220$ que es mayor a $\alpha = 0.05$, rechazando la hipótesis alternativa y aceptando la nula, por lo que se dice que la dimensión evaluación no guarda relación significativa con la segunda variable del trabajo, realizado en estudiantes del curso de microbiología.

Por último, el coeficiente de correlación que hay entre la dimensión práctica de valores y la variable rendimiento académico es de ,356; lo cual muestra un coeficiente de correlación positiva moderado. Con respecto a la significancia, $p = 0,049$ que es menor a ($\alpha = 0.05$), lo que indica que se acepta la Hipótesis alternativa y se rechaza la Hipótesis nula, entonces la dimensión práctica de valores se relaciona significativamente con la segunda variable del trabajo

CONCLUSIONES

La variable competencia docente, si guarda relación significativa con la segunda variable del trabajo, es decir son directamente proporcional y de fuerza moderada, en los estudiantes del curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo 2019.

El nivel alcanzado de las competencias docentes en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo, es favorable puesto que existe un alto porcentaje en cuanto a un nivel bueno y destacado de los docentes. Y en cuanto al rendimiento académico sucede lo mismo, es decir que el 63.3% corresponden a notas regulares, mientras que el 36.1% corresponden a una nota deficiente.

Entre la dimensión cumplimiento del sílabo y la variable rendimiento académico se encontró una relación estadísticamente significativa, es decir son directamente proporcional y de una fuerza moderada entre ambas variables ($r = .357$; $p < .05$), ello significa que, a mayor cumplimiento de sílabo, los alumnos reportan mayor nivel de rendimiento.

Entre la dimensión práctica de valores y la variable rendimiento académico, se encontró una relación estadísticamente significativa, es decir que son directamente proporcional y de una fuerza moderada entre las variables ($r = .356$; $p = 0.49$), ello significa que a mayores prácticas de valores, los alumnos tendrán mejor rendimiento académico.

Por otro lado, no se encontraron relaciones estadísticamente significativas entre manejo de la didáctica y la dimensión evaluación en relación con el rendimiento académico.

RECOMENDACIONES

Realizar talleres de evaluación de las competencias docentes para reforzar las buenas prácticas pedagógicas para beneficio de los estudiantes.

Formar grupos de interaprendizaje de docentes para intercambio de experiencias en sus buenas prácticas pedagógicas para sistematizar estrategias utilizadas en el desarrollo del curso de microbiología.

Organizar talleres en didáctica de la enseñanza y aprendizaje relacionados al curso de microbiología para un mejor aprendizaje de los alumnos.

Desarrollar talleres de matriz de evaluación basada en un enfoque de competencia; donde el estudiante debe demostrar con evidencias y/o actuaciones sobre el desarrollo o logro de sus aprendizajes.

En el trabajo individual o grupal del estudiante, el docente debe evaluar la práctica de valores utilizando instrumentos pertinentes.

AGRADECIMIENTO

A mis docentes, en el desarrollo de toda la maestría, pero sobre todo a mi asesor Berrospi Espinoza, Hernán, por su constante y acertado asesoramiento durante todo el desarrollo del trabajo de investigación.

A la Universidad San Pedro, por darme la oportunidad de conseguir mis metas como persona y brindarme la oportunidad de graduarme con éxito.

Un agradecimiento muy en especial a mi familia por el apoyo constante, a mis hijos por su paciencia y enseñanza del área de la tecnología.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adell, M. (2006). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Madrid: Psicología Pirámide.
- Arias. (2006). *Introducción a la Metodología Científica*. Caracas: Episteme.
- Borquez, R. (2015). *Pedagogía crítica en la modernidad*. México: Trillas.
- Buendía, L. (1998). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw.
- Chapi, P. (2017). *"La tutoría universitaria y el rendimiento académico de los alumnos en la facultad de Educación de la Universidad César Vallejo de Lima*. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Condor, Y. (2019). *La resiliencia y rendimiento universitario en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación en la Especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional Federico Villareal*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Alma Máter del Magisterio Nacional.
- Crozier, W. (2001). *Diferencias individuales en el aprendizaje: Personalidad y rendimiento escolar*. Madrid: Narcea.
- Cueva, P. (2019). *Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de 1er ciclo de la escuela de Administración Industrial de Senati de Independencia, 2014*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Díaz, F., & Hernández, G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativa. Una interpretación constructiva*. México: MacGraw-Hill.
- Dirección de Evaluación Docente. (2015). *Evaluación del cumplimiento del sílabo*. Comunidad Universitaria.
- Fernandes, D., Sotolongo, M., & Martínez, C. (2016). *La evaluación del Desempeño por Competencias: Percepciones de Docentes y Estudiantes en la Educación Superior*. Formación universitaria, 0718 - 5006.
- Gamboa, J. (2019). *Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote, 2017*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (Vol. III). Mexico: McGraw-Hill. Fonte: shorturl.at/dwzBJ

- Himmel, E. (2002). *Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior*. Chile: Revista calidad de la educación.
- Huerta, M. (2014). *Formación por competencias a través del aprendizaje estratégico*. Lima: San Marcos.
- Hurtado, J. (2000). *Introducción a la Metodología Científica*. Caracas: Episteme.
- Jiménez, J. (2008). *El valor de los valores*. Caracas: Cograf Comunicaciones.
- Lozoya Meza, E. (2012). *¿Cómo implementar y evaluar las competencias genéricas?* México: Instituto Politécnico Nacional .
- Morazán, S. (2013). *Competencias docentes y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas en las instituciones de educación media del municipio de Danlí*. Tegucigalpa: Universidad Pedagógica Nacional" Francisco Morazán.
- Pérez, J., & Gardey, A. (2008). *Definición de cognitivo*. México: Definición.de.
- Pérez, J., & Gardey, A. (2008). *Definición de evaluación*. México: Definicion.de.
- Pérez, J., & Gardey, A. (2020). *Definición de actitudinal*. México: Definición.de.
- Prieto, G. (2008). *Educación por competencias ¿qué hay de nuevo?* Madrid: Morata.
- Pulido, E. (2019). *Desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes de Medicina de la USP - CHIMBOTE - 2018*. Chimbote: Universidad San Pedro.
- Quispe, H. (2017). *Estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de la escuela profesional Odontología Una - Puno*. Huánuco: Universidad Nacional Hemilio Valdizan.
- Ríos, D., & Herrera, D. (2017). *Los desafíos de la evaluación por competencias en el ámbito educativo*. Santiago de Chile: Universidad de Santiago de Chile.
- Rovira, I. (2017). *Estrategias didácticas: definición, características y aplicación*. Barcelona: Psicología y mente.
- Vargas, M. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017*. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- Vivanco, R. &. (2018). *Síndrome de Burnout y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios, Sullana 2017*. Sullana: Universidad de San Pedro. Yin, R. (2002). *Metodología de la investigación*.

ANEXOS

Instrumento

Cuestionarios

Evaluación de las competencias docentes y rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo – 2020.

CUESTIONARIO: Competencias docentes

(4) Muy de acuerdo (3) De acuerdo (2) Desacuerdo (1) Muy en desacuerdo

N°	PREGUNTAS	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo
Manejo de la didáctica					
1	Genera retroalimentación en los exámenes, calificaciones y materiales que le ayudan a comprender el contenido de la clase.				
2	Se mantiene activo y dinámico cuando dirige este curso.				
3	Genera actividades en grupo que conlleve a objetivos comunes.				
4	Realiza actividades prácticas, demostrativas y vivenciales para que los alumnos conozcan donde pueden aplicar los conocimientos.				
5	Tiene su forma o técnica de enseñar que facilita la comprensión de la materia.				
6	Integra conocimientos teóricos con los prácticos				
7	Tiene una forma de enseñar que facilita la comprensión de la Materia				
8	Explica temas con ejemplos de la actualidad				
9	Crea un ambiente propicio para motivar la participación de los alumnos				
Cumplimiento del sílabo					

10	Planifica las actividades académicas.				
11	Resume y enfatiza los aspectos claves de cada clase				
12	Los recursos didácticos son acordes con los temas.				
13	Elabora los exámenes para sintetizar efectivamente la materia del curso.				
14	Utiliza variedad de recursos de enseñanza (demostraciones, lecturas, trabajo en grupo, etc.)				
15	Emplea variedades de ayudas audiovisuales (multimedia, diapositivas, videos, etc.).				
Evaluación					
16	Transmite sus conocimientos con entusiasmo por su asignatura.				
17	Demuestra seguridad y confianza en lo que explica.				
18	Demuestra creatividad en las actividades de la clase.				
19	Muestra dominio de los temas tratados				
20	Los objetivos de curso se definen anticipadamente				
21	Da respuestas claras a las dudas de los estudiantes				
22	Los procedimientos de evaluación permiten al alumno reflejar sus conocimientos				
23	Aplica técnicas y estrategias de evaluación.				
24	Demuestra dominio sobre el tema en las explicaciones.				
25	Se evidencia que el docente ha preparado las clases con anticipación.				
Práctica de valores					
26	Se interesa por los y las estudiantes que demuestran				

	problemas en aprender, los temas de estudio.				
27	Trata de acercarse y conversar con los estudiantes antes y después de clase.				
28	Es imparcial a la hora de evaluar y calificar (exámenes, tareas, asignaturas, otros)				
29	Expresa asertivamente, las propias ideas y escucha las ajenas.				
30	Demuestra que conoce la clase.				

Destacado: 99 - 120

Bueno: 76 - 98

Regular: 53 - 75

Deficiente: 30 - 52

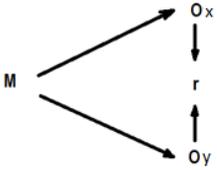
Matriz de consistencia lógica

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre las competencias docentes y rendimiento académico en microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo – 2019?</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre las competencias docentes y el rendimiento académico en microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo – 2019.</p>	<p>Objetivo general: Establecer la relación entre evaluación de competencias docentes y el rendimiento académico en microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Huancayo – 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar el nivel de competencias docentes en el curso de microbiología de la UFR. 2. Determinar el nivel de rendimiento académico en el curso de microbiología de la UFR. 3. Identificar la relación dimensión manejo de la didáctica y rendimiento 	<p>Variable: Competencias docentes</p> <p>Variable: Rendimiento académico</p>

		<p>académico en el curso de microbiología de la UFR.</p> <p>4. Identificar la relación entre la dimensión de cumplimiento del sílabo y rendimiento académico en el curso de microbiología de la UFR.</p> <p>5. Determinar la relación significativa entre la dimensión evaluación y rendimiento académico en el curso de microbiología de la UFR.</p> <p>6. Determinar la relación significativa entre la dimensión práctica de valores y rendimiento académico en el curso de microbiología de la UFR.</p>	
--	--	---	--

Matriz de consistencia metodológica

Competencias docentes y rendimiento académico en la Universidad Franklin Roosevelt, Lima – 2020.

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	CRITERIOS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD
Básico	<p>Descriptivo y correlacional</p>  <p>Donde: M : Muestra Ox: Competencias docentes Oy: Rendimiento académico r: Relación entre ambas variables</p>	<p>La población está conformada por 30 alumnos en microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt, Lima – 2020.</p>	<p>TECNICA: La Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS: Cuestionarios</p>	<p>Para la validez y confiabilidad, se aplicará el juicio de expertos del método de consistencia interna basado en el alfa de Crombach, asimismo, se aplicará la Prueba de Normalidad.</p>

Validación y confiabilidad de los instrumentos.

A. FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS:

CARTA DE PRESENTACIÓN

Chimbote, 16 de agosto del 2021.

Mg. Zenaida Magdalena Durand Atachagua (Jurado 3)

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo egresado del Programa de Estudio de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, es requisito validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título de la Tesis es: "Evaluación de las competencias docentes y rendimiento académico en curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt-Huancayo, 2020" y siendo imprescindible contar con la aprobación de jueces expertos para aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, por su connotada experiencia en los temas relacionadas a la línea de investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Ficha de Validación por Jueces Expertos
- Instrumento

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Lic. Jesús Merardo Osorio Jara
DNI. 08285627

**FICHA DE VALIDEZ POR JUECES EXPERTOS
ESCALA DE CALIFICACIÓN**

Estimado (a): **Zenaida Magdalena Durand Atachagua (Jurado 3)**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

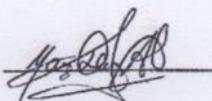
CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
15. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	x		
16. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	x		
17. La estructura del instrumento es adecuado.	x		
18. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	x		
19. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	x		
20. Los ítems son claros y entendibles.	x		
21. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	x		

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

SUGERENCIAS:.....

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Zenaida Magdalena Durand Atachagua.**
DNI: 44748197.

Chimbote, 16 de agosto del 2021.



Mg: Carlos Jorge Santisteban Llonto
DNI: 17549148

CARTA DE PRESENTACIÓN

Chimbote, 16 de agosto del 2021.

Mg. Andrea Torres Visso (Jurado 1).

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo egresada del Programa de Estudio de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, es requisito validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación.

El título de la Tesis es: **"Evaluación de las competencias docentes y rendimiento académico en curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt-Huancayo, 2020"**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de jueces expertos para aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, por su connotada experiencia en los temas relacionadas a la línea de investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia lógica y metodológica.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Ficha de Validación por Jueces Expertos
- Instrumento

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Lic. Jesús Merardo Osorio Jara
DNI. 08285627

**FICHA DE VALIDEZ POR JUECES EXPERTOS
ESCALA DE CALIFICACIÓN**

Estimado (a): **Mg. Andrea Torres Visso (Jurado 1)**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:
Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

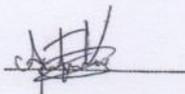
CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	x		
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	x		
3. La estructura del instrumento es adecuado.	x		
4. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	x		
5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	x		
6. Los ítems son claros y entendibles.	x		
7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	x		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

SUGERENCIAS:.....
.....

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Andrea Torres Visso** DNI: 17869673

Chimbote, 16 de agosto del 2021.



Mg. Andrea Torres Visso
DNI. 44471219

CARTA DE PRESENTACIÓN

Chimbote, 16 de agosto del 2021.

Mg. Julia Ysabel Trujillo De La Cruz (Jurado 2)

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo egresado del Programa de Estudio de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, es requisito validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título de la Tesis es: "**Evaluación de las competencias docentes y rendimiento académico en curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt-Huancayo, 2020**" y siendo imprescindible contar con la aprobación de jueces expertos para aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, por su connotada experiencia en los temas relacionadas a la línea de investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Ficha de Validación por Jueces Expertos
- Instrumento

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Lic. Jesús Merardo Osorio Jara
DNI. 08285627

**FICHA DE VALIDEZ POR JUECES EXPERTOS
ESCALA DE CALIFICACIÓN**

Estimado (a): **Mg. Julia Ysabel Trujillo De La Cruz (Jurado 2)**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:
Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
8. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	x		
9. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	x		
10. La estructura del instrumento es adecuado.	x		
11. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	x		
12. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	x		
13. Los ítems son claros y entendibles.	x		
14. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	x		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

SUGERENCIAS:.....
.....

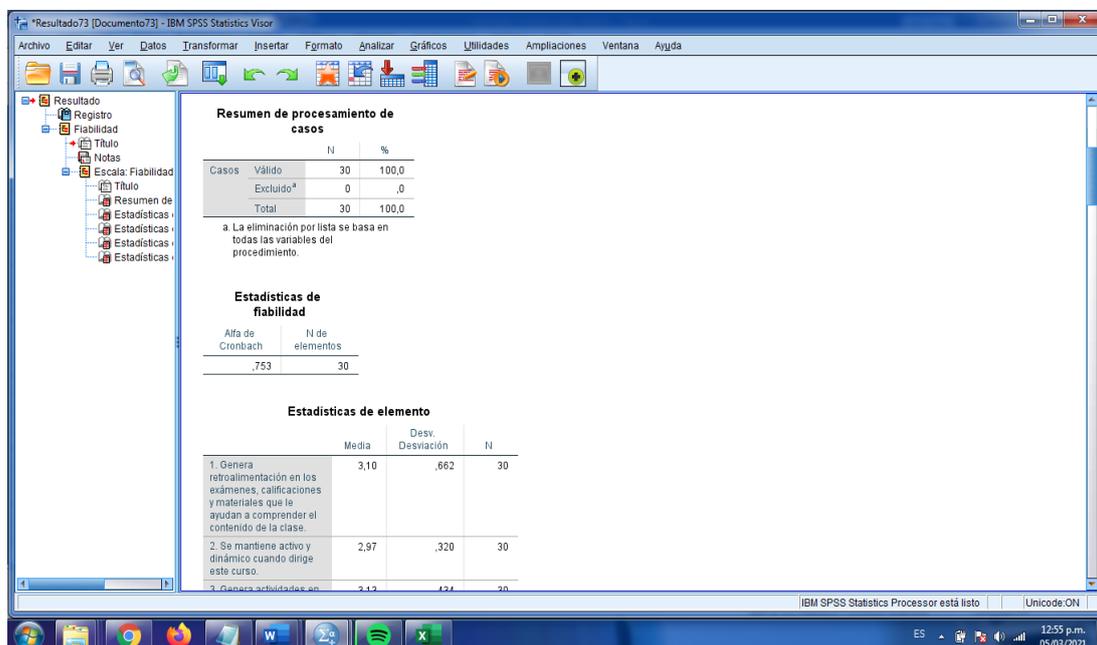
Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Julia Ysabel Trujillo De La Cruz**
DNI: 40616522.

Chimbote, 16 de agosto del 2021.



Mg. Julia Ysabel Trujillo De La Cruz
DNI. 40616522

B. ANÁLISIS DE FIABILIDAD – ALFA DE CRONBACH. COMPETENCIA DOCENTE



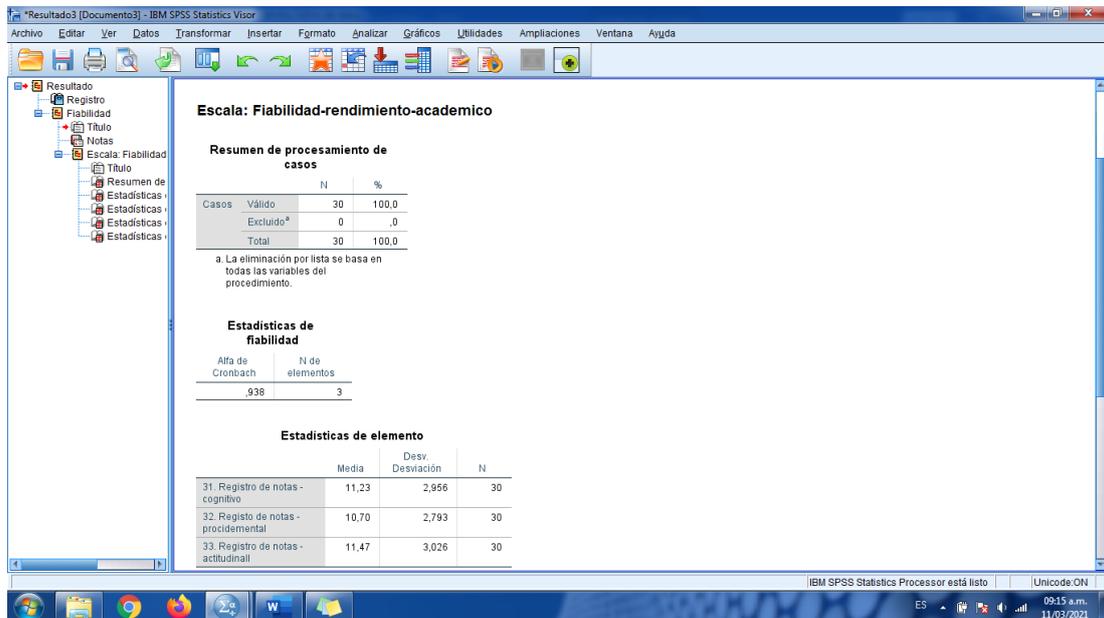
Estadísticas de fiabilidad Competencia docentes

Alfa de Cronbach	N de elementos
,753	30

Estadísticas de fiabilidad Rendimiento académico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,912	30

RENDIMIENTO ACADÉMICO



Base de datos de los cuestionarios

A. CUESTIONARIO 1 : COMPETENCIA DOCENTES

31: V1_D3_TECNICAS...

	AYUD DIOVIS AL	V1 D3 RAS.	V1_D3 SEGUR DAD_C.	V1_D3 CREATI VIDAD	V1_D3_D OMNIO TEMAS	V1_D3_C BUETIVG S_ANTICI	V1_D3_F ESPUES TAS_CLA	V1_D3_F ROCEDI MIENTO	V1_D3_I ECNICAS ESTRAT	V1_D3_D OMNIO EXPLICA	V1_D3_F REPARA CION_AN	V1_D4_I TERES PROBLE	V1_D4_E MPATIA ALUMNO	V1_D4_I MPARCI AL_EVAL	V1_D4_A SERTVID AD	V1_D4_C EMOSTR ACION_C
11	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	3
12	4	3	4	4	2	3	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
14	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
15	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
16	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3
17	3	3	3	3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	3	2	4
18	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2
19	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3
20	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	2
21	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3
22	2	4	4	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4
23	2	4	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3
26	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3
27	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3
28	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4
29	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4
30	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4
31																

B. CUESTIONARIO 2 : REGISTRO DE NOTAS

	V1_D3_O MINIO EXPLICA	V1_D3_F REPARA CION AN	V1_D4_I TERES PROBLE	V1_D4_E MPATIA ALUMNO	V1_D4_I MPARCI AL EVAL	V1_D4_A SERTVID AD	V1_D4_E EMOSTR ACION C	V2_D1_C OGNITIV O	V2_D2_P ROGIDE MENTAL	V2_D3_A CITUON AL	COMPETENCIA_D OCENTE	Promedio_rendimiento_academico
1	3	4	4	4	3	3	3	13	13	13	3	13
2	3	4	3	2	3	3	3	5	5	5	3	5
3	3	4	3	3	3	3	3	15	14	15	3	15
4	4	3	3	3	3	4	3	11	12	13	3	12
5	4	3	3	2	3	2	4	8	9	9	3	9
6	4	3	4	3	2	3	3	13	13	13	3	13
7	3	4	4	4	3	3	3	13	12	14	3	13
8	4	3	3	3	3	3	4	11	11	11	3	11
9	3	3	3	3	3	2	3	10	8	9	3	9
10	3	3	3	2	2	1	3	10	11	10	3	10
11	3	3	3	3	3	4	3	12	12	12	3	12
12	3	4	2	3	3	4	3	4	4	8	3	5
13	3	3	3	3	4	4	4	12	11	12	3	12
14	4	4	3	3	3	3	3	8	8	10	3	9
15	3	2	3	3	3	3	3	9	9	9	3	9
16	3	4	4	4	4	4	3	13	14	16	3	14
17	2	3	3	3	3	2	4	13	8	11	3	11
18	3	3	3	3	2	3	2	15	12	15	3	14
19	3	2	3	3	4	3	3	10	10	10	3	10
20	3	4	4	3	4	3	2	10	10	12	3	11
21	3	3	3	4	4	4	3	14	12	15	3	14

Prueba de normalidad de los instrumentos.

A. CUESTIONARIO 1 : COMPETENCIAS DOCENTES

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
34. Promedio competencia docente	30	100,0%	0	0,0%	30	100,0%

Descriptivos

			Estadístico	Desv. Error
34. Promedio competencia docente	Media		3,06	,038
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,98	
		Límite superior	3,14	
	Media recortada al 5%		3,07	
	Mediana		3,05	
	Varianza		,044	
	Desv. Desviación		,210	
	Mínimo		3	
	Máximo		3	
	Rango		1	
	Rango intercuartil		0	
	Asimetría		-,171	,427
	Curtosis		-,068	,833

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
34. Promedio competencia docente	,105	30	,200*	,974	30	,665

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como la muestra es de 30 y es menor a 50 se trabajará con Shapiro-Wilk; donde el valor de significancia es **,665** que es mayor a 0,05; es decir, la distribución es normal, tal como se observa en el siguiente gráfico de los resultados del cuestionario 1.

B. CUESTIONARIO 2 : REGISTRO DE NOTAS

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Promedio rendimiento académico (Agrupada)	30	100,0%	0	0,0%	30	100,0%

Descriptivos

		Estadístico	Desv. Error	
Promedio rendimiento académico (Agrupada)	Media	2,67	,111	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,44	
		Límite superior	2,89	
	Media recortada al 5%	2,69		
	Mediana	3,00		
	Varianza	,368		
	Desv. Desviación	,606		
	Mínimo	1		
	Máximo	4		
	Rango	3		
	Rango intercuartil	1		
	Asimetría	-,699	,427	
	Curtosis	,704	,833	

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Promedio rendimiento académico (Agrupada)	,375	30	,000	,750	30	,000

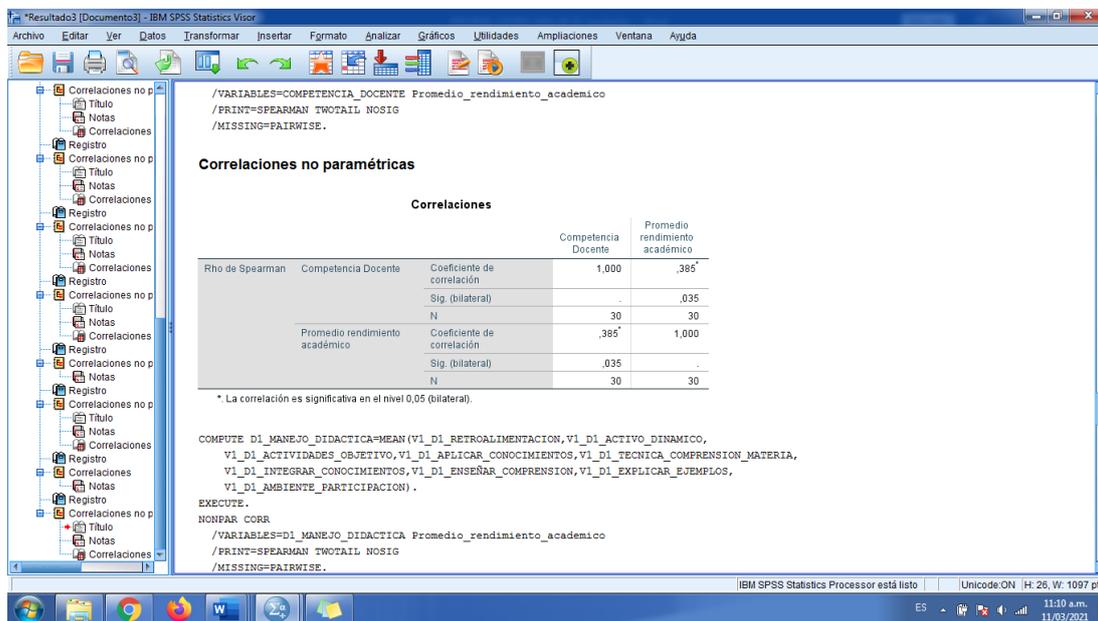
a. Corrección de significación de Lilliefors

Como la muestra es de 30 y es menor a 50 se trabajará con Shapiro-Wilk; donde el valor de significancia es ,000 que es menor a 0,05; es decir, la distribución no es normal, tal como se observa en el siguiente gráfico de los resultados del cuestionario 2.

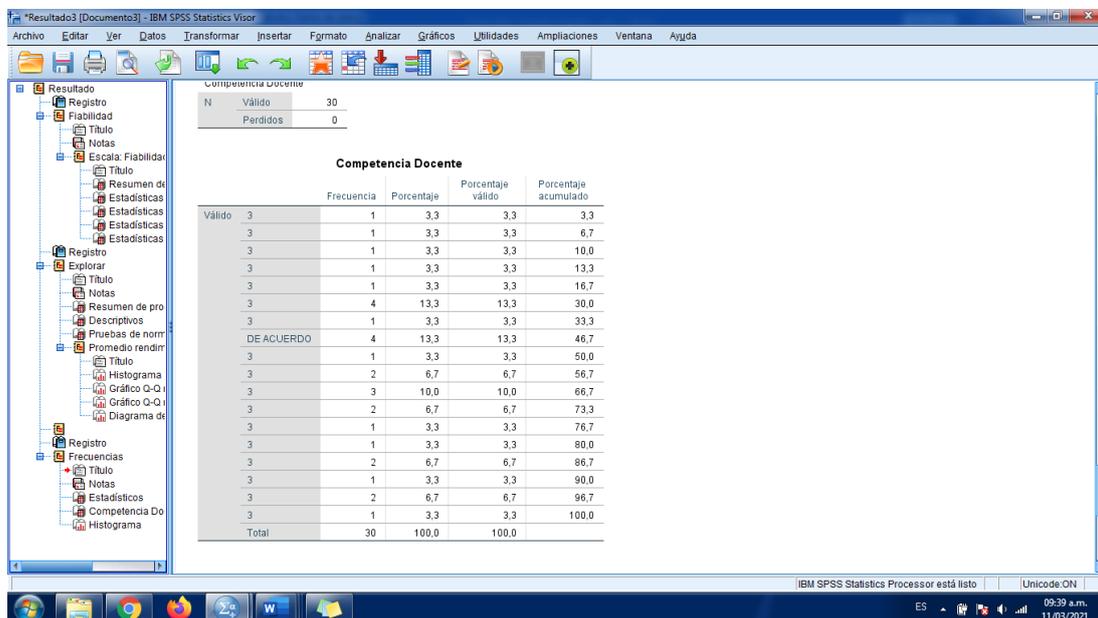
Contrastación de hipótesis

A. HIPÓTESIS GENERAL

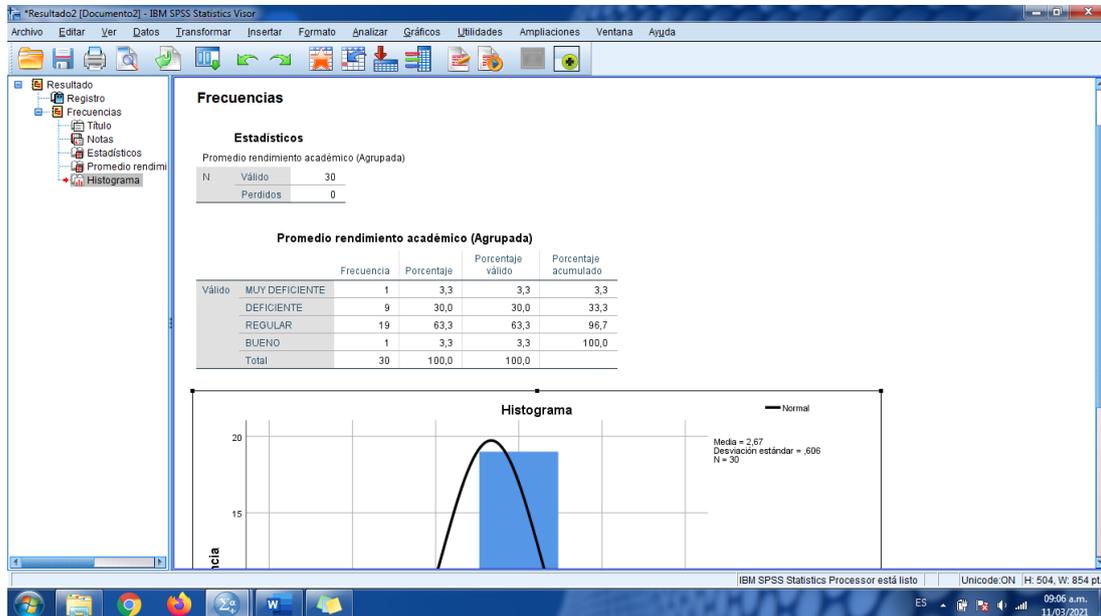
Relación significativa entre las competencias docentes y rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.



COMPETENCIA DOCENTE

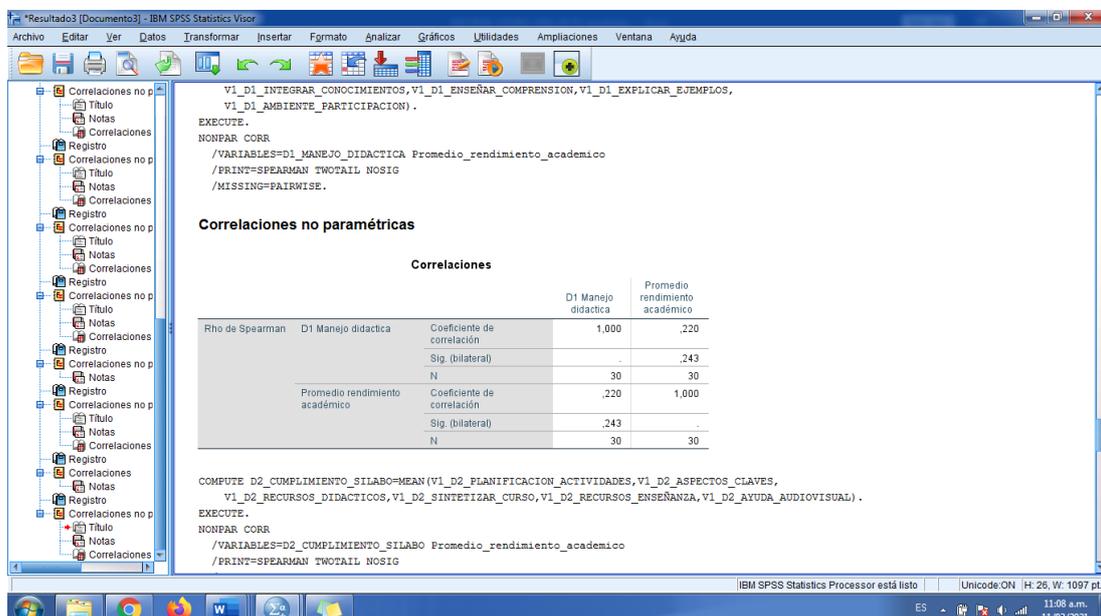


RENDIMIENTO ACADÉMICO

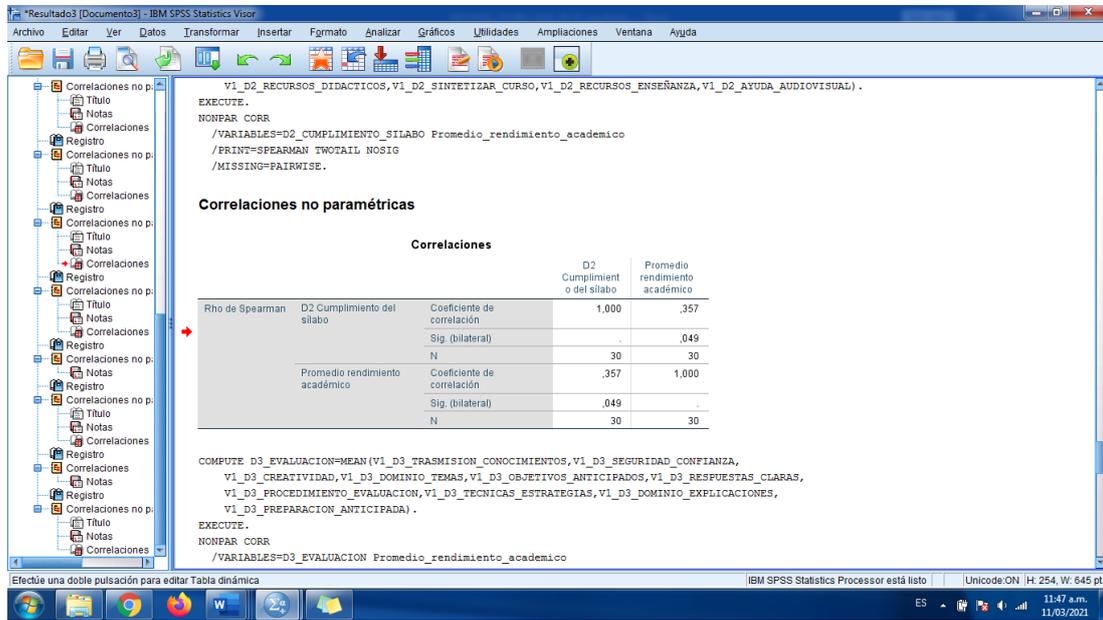


B. HIPÓTESIS ESPECÍFICA

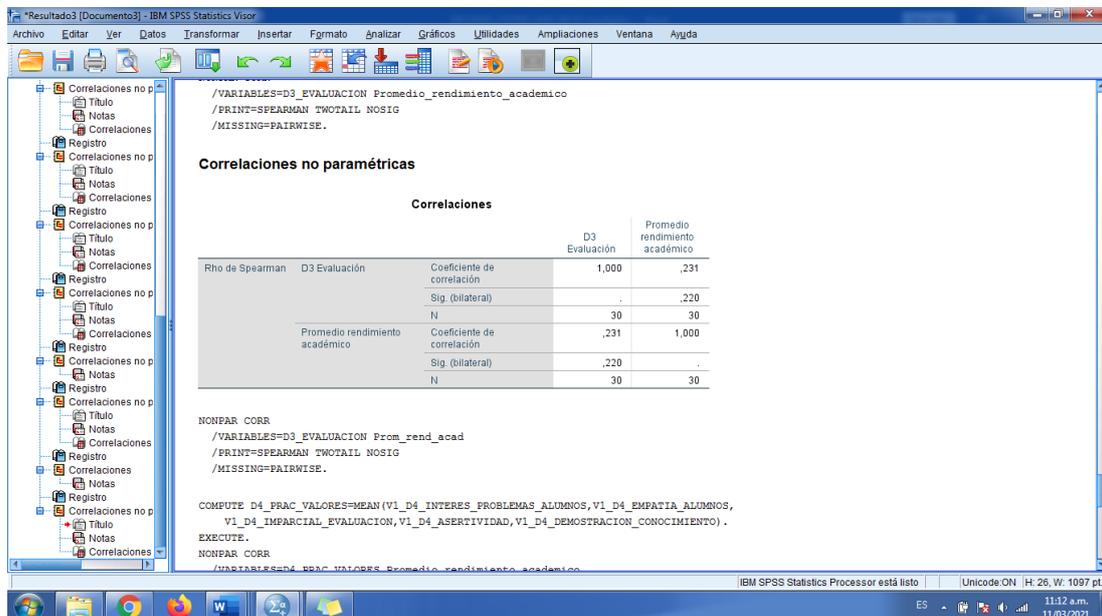
Relación significativa entre la dimensión de manejo de la didáctica y rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt.



Relación significativa entre cumplimiento de sílabo y rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt



Relación significativa entre la dimensión de evaluación y rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt



Relación significativa entre la dimensión de práctica de valores y rendimiento académico en el curso de microbiología de la Universidad Franklin Roosevelt

