



**USMP**  
UNIVERSIDAD DE  
SAN MARTÍN DE PORRES

## Instituto de Gobierno y de Gestión Pública

### Influencia del Programa Presupuestal 091 en la Gestión Institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2018

### The Influence of the 091 Budget Program on The Institutional Management of Initial Educational Institutions, UGEL No. 04 Trujillo Sur Este - 2018

Línea de Investigación: Política Social Universal: Salud y Educación.

Recibido: 15 de octubre de 2019

Aceptado: 25 de noviembre de 2019

#### RESUMEN:

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar la Influencia del Programa Presupuestal 091 en la Gestión Institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2018. Investigación tuvo un enfoque cuantitativo, diseño correlacional causal transversal, la población lo conforman los directivos y docentes de las instituciones educativas que ascienden a un total de 113, la muestra fue de 88 docentes y directivos; para la recolección de datos se empleó dos cuestionarios tipo escala Likert, que fueron validados con el coeficiente de V de Aiken, y se realizó la confiabilidad con el coeficiente de Alfa de Cronbach, en donde se obtuvo para el Programa Presupuestal 091 el resultado de 0,967 y para gestión institucional fue 0,943 (excelente fiabilidad). Los resultados fueron analizados con del software estadístico SPSS V. 23, en donde se determinó que el Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.016, el coeficiente Rho de Spearman = 0.257 (positiva baja), determinándose aceptar la hipótesis de investigación y rechazar hipótesis nula. Por otro lado, se determinó que el nivel de desempeño del Programa Presupuestal 091 fue de nivel eficiente con 51.1% a diferencia del nivel de gestión institucional fue de nivel regular con 78.4%.

**Palabras clave:** programa presupuestal, gestión institucional, planificación estratégica

#### ABSTRACT:

This research study was carried out with the objective of determining the influence of the 091 Budget Program on the institutional management of Initial Educational Institutions, UGEL No. 04 Trujillo Sur Este - 2018. Investigation of quantitative approach, transversal causal correlational design, the population was conformed by the directors and teachers of the educational institutions that amount to a total of 113, the sample was 88 teachers and managers; Two Likert-scale questionnaires were used for data collection, which were validated with the Aiken V coefficient, and reliability was performed with the Cronbach's alpha coefficient, where it was obtained for the 091 budget program was 0.967 and for institutional management it was 0.943 (Excellent reliability). The results were analyzed with the statistical software SPSS V. 23, where it was determined that the 091 Budget Program significantly influences the institutional management of Initial Educational Institutions, UGEL No. 04 Trujillo Sur Este, 2018, with a significance value of Kendall's Tau-b test of 0.016, Spearman's Rho coefficient = 0.257 (positive low), we decided to accept the research hypothesis and reject the null hypothesis. likewise, it was determined that the performance level of the 091 Budget Program was at an efficient level with 51.1%, unlike the level of institutional management it was of a regular level with 78.4%.

**Keywords:** budgetary program, institutional management, strategic planning

207

#### AUTOR

**Autor 1.** Deysi Lorena Narciso Aguilar. Maestro en Gestión Pública. Especialista Financiero Protransporte Lima. ORCID: 0000-0002-8498-4013  
**Email:** [loren\\_narciso@hotmail.com](mailto:loren_narciso@hotmail.com)

**Autor 2.** Pedro Otoniel Morales Salazar ORCID: 0000-0002-9242-3831  
**Email:** [pomoralessalazar@gmail.com](mailto:pomoralessalazar@gmail.com)

**Autor 3.** Martin Manuel Grados Vásquez ORCID: 0000-0001-9308-4349  
**Email:** [mgrados@ucv.edu.pe](mailto:mgrados@ucv.edu.pe)

**Autor 4.** María Julia Cabrera Santa Cruz ORCID: 0000-0002-5361-6541  
**Email:** [maju2111@hotmail.com](mailto:maju2111@hotmail.com)

## INTRODUCCIÓN

208

El Estado en base al Marco de Modernización de la Gestión del Estado, en el año 2012 implementó el programa presupuestal 091, motivado principalmente por el incremento de la población en edad escolar que no accede a una educación pública de calidad. Este programa busca que los niños y adolescentes entre 3 y 16 años tengan más oportunidades de acceder, quedarse y completar la educación básica de calidad con interés cultural. El programa también considera la capacitación de maestros y personal técnico de los nuevos servicios educativos y la existencia de una institución educativa administrada con las condiciones necesarias.

Para América Latina y el Caribe, en la década pasada la infancia temprana experimentó un avance importante según las condiciones básicas de sobrevivencia, salud y bienestar. Mostrando un aumento en el acceso a la educación preprimaria (la matrícula de 56% aumentó a un 66% en promedio). Asimismo, se constató muchas desigualdades a los que pertenecen a una clase social muy baja (pobre), en especial los que pertenecen a pueblos indígenas y viven en zonas rurales (UNESCO, 2012, p.10).

A nivel nacional según informa el Ministerio de Educación 2017, p. 19, la cobertura del servicio educativo inicial entre los años 2011 y 2016 aumentó en 12%. De esa manera, hoy 1,132,047 niños y niñas de 3 a 5 años de edad aprenden jugando en las aulas de inicial de las instituciones educativas públicas del país, según datos del sistema estadístico Escala del Ministerio de Educación. La cobertura pasó de 74% en el 2011 a 86% en el 2016, sumándose 417, 965 niños y niñas más al sistema educativo escolarizado en los últimos cinco años.

Por otro lado, Casassus (2002, p. 49), menciona que la gestión educativa data desde los años 60 en Estados Unidos, desde los años 70 en el Reino Unido y desde los años 80 en América Latina. Y al ser una disciplina que no tiene muchos años, la especificidad y de estructuración que hoy tiene se encuentra en proceso de mejora. Así mismo, Cassasus (2000, p. 7), menciona que uno de los grandes desafíos es lograr una gestión institucional educativa eficaz, con la finalidad de conseguir un notable cambio educativo en las instituciones educativas.

Respecto a trabajos previos a nivel internacional consideramos a López (2016) “Gestión de las políticas educativas emanadas del ministerio de educación para el mejoramiento de la calidad educativa”. Este estudio recoge los resultados y conclusiones elaborados a partir del conocimiento logrado acerca de las percepciones de la gestión de las políticas educativas desde la perspectiva de los docentes, apoderados, estudiantes y directivos en relación con el discurso oficial en lo concerniente a los ámbitos del currículum; gestión directiva, y gestión para la convivencia e inclusión, y la práctica que se evidencia en el Liceo Industrial Armando Quezada Acharan de la comuna de Punta Arenas. Refleja principalmente las posturas críticas de la comunidad educativa

acerca del liderazgo del equipo directivo del establecimiento, lo que afecta el desempeño y la aplicación de las políticas educativas, planteando además las necesidades consideradas prioritarias por el equipo de docentes.

A nivel nacional tenemos a Damas y Oliva (2017) en su investigación “Gestión Educativa Institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la UGEL N° 01, distrito San Juan de Miraflores, Lima, 2015”, concluyen que existe relación significativa entre gestión educativa institucional y satisfacción de los estudiantes. Por otro lado, Benavente (2016), en su trabajo de investigación «Análisis del diseño del programa presupuestal 0049: “programa nacional de apoyo directo a los más pobres – juntos” para el periodo 2015», concluyó que el diseño del Programa Juntos ha sido desarrollado de manera deficiente. Siendo el problema más evidente, la fase de diseño y diagnóstico, respecto a una coordinación adecuada entre los sectores salud y educación.

A nivel regional tenemos a Morillo (2018) con su tesis “El presupuesto por resultados en el Perú y su incidencia en los programas presupuestales del sector público por categorías presupuestales periodo 2012 -2016”, concluyó sobre los programas presupuestales el presupuesto ejecutado se duplicó 30,286 millones de soles en el año 2012 a 66,256 millones de soles en el año 2016. Por otro lado, el aumento del número de programas presupuestales que se han implementado durante el periodo de evaluación (2012-2016). Tuvo un incremento entre el año 2014 y 2015 pasando de 73 a 85 programas presupuestales.

Rebaza (2016), con su tesis “Tecnologías de información y comunicación en la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local, Provincia Sánchez Carrión – 2016”, determinó que el 63% de trabajadores refieren que la gestión institucional se ubica en el nivel regular, seguido del nivel bueno con 25%, mientras que el 12% en el nivel deficiente. En cuanto a las dimensiones planificación estratégica, instrumentos de gestión, control y seguridad laboral, y simplificación administrativa, predomina el nivel regula con 56%, 57%, 59%, y 49% respectivamente. En tanto, el nivel predominante en las dimensiones relaciones en el entorno y presupuesto institucional, ha sido el nivel bueno con 52% y 53% respectivamente. Las conclusiones fueron que las tecnologías de la información y comunicación influyen muy significativamente en las dimensiones planificación estratégica, relaciones con el entorno, presupuesto institucional, instrumentos de gestión, control y seguridad y simplificación administrativa de la gestión institucional.

Mencionamos los enfoques de la gestión según Parra y Calero (2006) tenemos: a) Enfoque de gestión basado en competencias, en donde el aprendizaje se relaciona con todas las actividades correspondientes con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje por parte de

docentes y estudiantes. b) Enfoque de gestión participativa, respecto a la valoración de las personas que conforman la comunidad educativa, su relacionamiento en el proceso de la gestión como elementos activos, con autonomía en el ejercicio de sus funciones y con voluntad de realizar su trabajo. c) Enfoque transformacional, que apuesta por la reforma en la educación en la escuela, el cual implica transformar la gestión que realizan los directores. d) Enfoque de competencias, referido a la construcción del sistema curricular nacional.

En el Perú, el Ministerio de Educación, a través del programa presupuestal 0091, titulado "Incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la Educación Básica Regular", tiene como objetivo el acceso a servicios de educación de calidad y que respondan a sus necesidades. Sin embargo, aún con el presupuesto asignado, existe una brecha en la atención y la población de la primera infancia. Se cuenta con el presupuesto y no con la infraestructura, o la existente no está habilitada correctamente. Siendo necesaria una investigación para determinar: ¿Cuál es la influencia de la gestión del Programa Presupuestal 091 en la gestión institucional de Instituciones Educativas de inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2018?. Formulando la hipótesis: El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018. Y el objetivo fue: Determinar la influencia del programa presupuestal en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

El estudio tiene como propósito observar si la administración dirigida por los gerentes o directores se está realizando con eficiencia y eficacia al solicitar cubrir plazas para cerrar las brechas de atención a niños de la primera infancia. Ello a nivel pedagógico como en la adecuación de la infraestructura en las instituciones educativas que solicitan este requerimiento. Siendo indispensable establecer esta coherencia, entre lo solicitado y atendido, conforme a las necesidades de la educación inicial, a fin de contar con una educación de calidad.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

### **Tipo de estudio**

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, tipo de estudio no experimental, correlacional causal, transversal, método hipotético deductivo,

### **Población**

La población objeto de estudio fueron 113 docentes y directivos de las instituciones educativas de inicial UGEL N° 4 Trujillo Sur Este – 2018.

### **Tamaño de muestra**

la muestra se determinó por el método no estadístico, intencional o de conveniencia, fue de 88 entre docentes y directivos.

## Instrumentos para la recolección de datos

La técnica empleada fue encuesta y los instrumentos fueron cuestionarios.

### Técnicas de procesamiento y análisis estadístico

Los instrumentos empleados fueron validados por nueve expertos, a través de la prueba de Razón de Validez de Contenido de Lawshe y del coeficiente de V de Aiken, siendo excelente y perfecta validez; además la confiabilidad se hizo con Alpha de Cronbach, siendo 0,967 para el programa presupuestal 091 y 0,943 para gestión institucional, calificando como excelente fiabilidad, para la contrastación de la hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman y Tau-b de Kendall. Se consideró significancia estadística  $p < 0,05$ .

## RESULTADOS

Los resultados obtenidos, fueron determinados en función a los objetivos e hipótesis planteados en la investigación.

**Tabla 1**

Comparación de los puntajes obtenidos de las variables programa presupuestal 091 y la gestión institucional de las instituciones educativas de inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

NIVELES	PROGRAMA PRESUPUESTAL 091		GESTIÓN INSTITUCIONAL	
	N	%	N	%
Muy deficiente	3	3.4	3	3.4
Deficiente	5	5.7	8	9.1
Regular	20	22.7	69	78.4
Eficiente	45	51.1	8	9.1
Muy eficiente	15	17	0	0
TOTAL	88	99.9	88	100

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Elaboración: Propia

En la tabla 1, se evidenció que el nivel que predomina en la variable programa presupuestal 091 es el nivel eficiente con 51.1% (45 encuestados), seguido del 22.7% (20 encuestados) en nivel regular, 17% en nivel muy eficiente (15 encuestados), 5.7% en nivel deficiente (5 encuestados) y 3.4% en nivel muy deficiente (3 encuestados); a diferencia de la variable gestión institucional prevalece el nivel regular con 78.4% (69 encuestados), seguido del 9.1% (8 encuestados) en nivel eficiente y deficiente y 3.4% (3 encuestados) en nivel muy deficiente

212

**Tabla 2**

Comparación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable programa presupuestal 091 de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

NIVELES	PROGRAMA PRESUPUESTAL 091							
	Planificación		Implementación		Ejecución		Seguimiento y evaluación	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy deficiente	3	3.4	3	3.4	1	1.1	3	3.4
Deficiente	7	8	5	5.7	11	12.5	7	8
Regular	28	31.8	28	31.8	29	33	14	15.9
Eficiente	37	42	39	44.3	36	40.9	48	54.5
Muy eficiente	13	14.8	13	14.8	11	12.5	16	18.2
<b>TOTAL</b>	<b>88</b>	<b>100</b>	<b>88</b>	<b>100</b>	<b>88</b>	<b>100</b>	<b>88</b>	<b>100</b>

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Elaboración: Propia

En la tabla 2, se observa que el nivel eficiente predomina en las dimensiones de la variable independiente, así tenemos en la dimensión seguimiento y evaluación con 54.5% en nivel eficiente (48 encuestados), 18.2% en nivel muy eficiente (16 encuestados), 15.9 en nivel regular (14 encuestados) y 8% en nivel deficiente (7 encuestados); en la dimensión implementación 44.3% en nivel eficiente (39 encuestados), 31.8% en nivel regular (28 encuestados), 14.8% en nivel muy eficiente (13 encuestados); la dimensión ejecución 40.9% en nivel eficiente (36 encuestados), 33% en nivel regular (29 encuestados), 12.5% en nivel muy eficiente y deficiente (11 encuestados) y la dimensión planificación 42% en nivel eficiente (37 encuestados), 31.8% en nivel regular (28 encuestados); 14.8% en nivel muy eficiente (13 encuestados) y 8% en nivel deficiente (7 encuestados).

**Tabla 3**

Comparación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

NIVELES	GESTIÓN INSTITUCIONAL											
	Planificación estratégica		Relación con el entorno		Presupuesto institucional		Instrumentos de gestión		Control y seguridad laboral		Simplificación administrativa	
		%		%		%		%		%		%
Muy deficiente	1	1.1	2	2.3	9	10.2	1	1.1	1	1.1	2	2.3
Deficiente	4	4.5	3	3.4	3	3.4	5	5.7	4	4.5	19	21.6
Regular	33	37.5	35	39.8	20	22.7	29	33	34	38.7	35	39.8
Eficiente	42	47.7	46	52.2	52	59.2	38	43.2	38	43.2	32	36.3
Muy eficiente	8	9.2	2	2.3	4	4.5	15	17	11	12.5	0	
<b>TOTAL</b>	<b>88</b>	<b>100</b>	<b>88</b>	<b>100</b>	<b>88</b>	<b>100</b>	<b>88</b>	<b>100</b>	<b>88</b>	<b>100</b>	<b>88</b>	<b>100</b>

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Elaboración: Propia

En la tabla 3, se observa que predomina el nivel eficiente en cinco dimensiones; presupuesto institucional con 59.2% en nivel eficiente (52 encuestados), 22.7% en nivel regular (20 encuestados) y solo 10.2% en nivel muy deficiente (9 encuestados); dimensión relación con el entorno 52.2% en nivel eficiente (46 encuestados), 39.8% en nivel regular (35 encuestados); dimensión planificación estratégica con 47.7% en nivel eficiente (42 encuestados), 37.7% en nivel regular (33 encuestados) y solo 9.2% en nivel muy deficiente (8 encuestados); dimensión instrumentos de gestión con 43.3% en nivel eficiente (38 encuestados), 33% en nivel regular (29 encuestados) y 17% en nivel muy eficiente (15 encuestados); dimensión control y seguridad laboral con 43.2% (38 encuestados) en nivel eficiente, 38.7% en nivel regular (34 encuestados), 12.5% en nivel muy eficiente (11 encuestados); a diferencia de la dimensión simplificación administrativa prevalece el nivel regular con 39.8% (35 encuestados), nivel eficiente con 36.3% (32 encuestados) y nivel deficiente con 21.6% (19 encuestados).

#### Tabla 4

Tabla de contingencia del programa presupuestal 091 en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

PROGRAMA PRESUPUESTAL 091		GESTIÓN INSTITUCIONAL				Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	
Muy deficiente	N°	3	0	0	0	3
	%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%
Deficiente	N°	0	3	2	0	5
	%	0.0%	3.4%	2.3%	0.0%	5.7%
Regular	N°	0	0	20	0	20
	%	0.0%	0.0%	22.7%	0.0%	22.7%
Eficiente	N°	0	4	33	8	45
	%	0.0%	4.5%	37.5%	9.1%	51.1%
Muy eficiente	N°	0	1	14	0	15
	%	0.0%	1.1%	15.9%	0.0%	17.0%
Total	N°	3	8	69	8	88
	%	3.4%	9.1%	78.4%	9.1%	100.0%

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Elaboración: Propia

En la tabla 4, se observa que el 37.5% de los docentes perciben un nivel eficiente en programa presupuestal 091 y regular en la gestión institucional, el 22.7% de los docentes perciben un nivel regular en programa presupuestal 091 y en la gestión institucional, el 15.9% de los docentes perciben un nivel muy eficiente en programa presupuestal 091 y regular en la gestión institucional; la significancia de correlación entre las variables programa presupuestal 091 y gestión institucional

es de un  $p$ -valor=0.016 ( $P<0.05$ ); y  $r=0.257$  (positiva baja), determinándose que el programa presupuestal 091 influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Por otro lado, la significancia de correlación entre la dimensión planificación y gestión institucional es de  $p$ -valor=0.027 ( $P<0.05$ ); y  $r=0.236$  (positiva baja), esto indica que existe influencia significativa. La significancia de correlación entre la dimensión implementación y gestión institucional es de  $p$ -valor=0.039 ( $P<0.05$ ); y  $r=0.221$  (positiva baja), esto indica que existe influencia significativa. La significancia de correlación entre la dimensión ejecución y gestión institucional es de  $p$ -valor=0.016 ( $P<0.05$ ); y  $r=0.257$  (positiva baja), esto indica que existe influencia significativa. La significancia de correlación entre la dimensión seguimiento y evaluación y gestión institucional es de  $p$ -valor=0.008 ( $P<0.01$ ); y  $r=0.279$  (positiva baja), esto indica que existe influencia altamente significativa.

La significancia de correlación entre el programa presupuestal 091 y la dimensión planificación estratégica es de  $p$ -valor=0.012 ( $P<0.05$ ); y  $r=0.268$  (positiva baja), esto indica que existe influencia significativa. La significancia de correlación entre el programa presupuestal 091 y la dimensión relación con el entorno es de  $p$ -valor=0.029 ( $P<0.05$ ); y  $r=0.233$  (positiva baja), esto indica que existe influencia significativa. La significancia de correlación entre el programa presupuestal 091 y la dimensión presupuesto institucional es de  $p$ -valor=0.030 ( $P<0.05$ ); y  $r=0.232$  (positiva baja), esto indica que existe influencia significativa. La significancia de correlación entre el programa presupuestal 091 y la dimensión instrumentos de gestión es de  $p$ -valor=0.022 ( $P<0.05$ ); y  $r=0.242$  (positiva baja), esto indica que existe influencia significativa. La significancia de correlación entre el programa presupuestal 091 y la dimensión control y seguridad laboral es de  $p$ -valor=0.000 ( $P<0.01$ ); y  $r=0.390$  (positiva baja), esto indica que existe influencia altamente significativa. La significancia de correlación entre el programa presupuestal 091 y la dimensión simplificación administrativa es de  $p$ -valor=0.003 ( $P<0.01$ ); y  $r=0.316$  (positiva baja), esto indica que existe influencia altamente significativa.

## DISCUSIÓN

En la tabla 1, se obtuvo que el nivel que prevalece en el programa presupuestal 091 es el nivel eficiente con 51.1% (45 encuestados), a 48.9% para obtener un nivel muy eficiente que es el que se esperaba encontrar, teniendo en cuenta que el programa presupuestal 091, tiene como finalidad incrementar el acceso a la educación de los niños de 3 a 16 años de edad. Al respecto, el Ministerio de Educación (2017), el Programa Presupuestal 091 tiene como finalidad que los menores de 3 a 16 años de edad tengan todas las posibilidades para ingresar, permanecer y finalizar sus estudios básicos, pero de calidad. Dichos resultados difieren con los de Benavente (2016), quien refiere que el programa "Juntos" se desarrolló de manera deficiente, el problema más evidente fue en la fase de diseño y en la fase de diagnóstico, careciendo de coordinación



215 adecuada en aspectos de salud y educación. Haciendo la observación que no se trata del mismo programa presupuestal 091, pero se utilizó para la discusión porque en la gestión pública, respecto al presupuesto por resultados existe varios programas presupuestales.

Por otro lado, se evidenció que el nivel que prevalece en la variable gestión institucional es regular con 78.4% (69 encuestados). Donde las instituciones educativas de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, no están realizando una eficiente gestión institucional, al no desarrollar un conjunto de procesos y técnicas para mejorar la calidad educativa en beneficio de la población estudiantil; al respecto Barrios (2000, p. 26), refiere que la gestión institucional es considerado como un proceso a través del cual se aplica estrategias, es decir el que dirige determina actividades a seguir en su planificación de acuerdo a los objetivos planteados, desarrollan estrategias e implementan cambios. Resultados coinciden con los de Rebaza (2016), en su estudio de investigación, concluyó que el 63% (51 trabajadores) refirieron que la gestión institucional se ubicaba en el nivel regular, seguido del nivel bueno con 25% (20 trabajadores) y el 12% (10 trabajadores) en nivel deficiente.

En la tabla 2, se observa que el nivel eficiente predomina en las dimensiones de la variable independiente; seguimiento y evaluación con 54.5%, implementación 44.3%; ejecución 40.9% y planificación 42%. Sin embargo, podemos observar que la tendencia es de regular a muy deficiente si sumamos los porcentajes y es la dimensión ejecución con 46.8%, planificación con 43.2%, implementación con 40.9%, por lo tanto podemos colegir que en las instituciones educativas de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, el programa presupuestal, no se trabajó de acuerdo a la planificación, implementación y ejecución tal como lo estipula el mismo programa presupuestal. En la dimensión ejecución, el equipo de asistencia técnica a veces ejecutó las acciones previstas en el plan y a veces hizo el monitoreo y la supervisión a la ejecución; en la dimensión planificación, refirieron que a veces las metas están de acuerdo a la realidad problemática, a veces reciben un informe conteniendo las metas propuestas; a veces se presupuesta de acuerdo a los modelos operacionales los niveles de metas físicas planteadas, a veces los criterios de programación son claros y cuantificables, a veces la formulación de la programación se realiza para cerrar las brechas conforme a la proyección de metas realizada y solo a veces determinan metas físicas para productos y actividades; en la dimensión implementación a veces los estudiantes cuentan con materiales educativos imprescindibles para el logro de los estándares de aprendizajes, a veces se realiza la selección de las instituciones y gestión de suscripción, a veces se coordinó con las entidades involucradas la implementación del programa, a veces existe un responsable del programa en su institución educativa, y solo a veces los integrantes del equipo técnico tienen dedicación exclusiva durante todo el proceso de la implementación del programa presupuestal.

Por lo tanto, podemos decir que aún existen deficiencias en el programa presupuestal 091, tanto en la planificación, implementación, ejecución y seguimiento y evaluación, sobre todo teniendo en cuenta que es una política pública, en beneficio de la población estudiantil se debería poner más énfasis y trabajar para que se llegue a niveles muy eficientes para así asegurar una educación de calidad y contribuir al desarrollo de la población.

En la tabla 3, los resultados esperados eran los niveles muy eficientes; sin embargo, vemos que ninguna dimensión ocupó dicho nivel, al contrario tienen una tendencia de regular a muy deficiente si se suman los porcentajes y ocupa el primer lugar la simplificación administrativa con 63.7%, relación con el entorno el 45.5%, control y seguridad laboral con 44.3%, planificación estratégica con 43.1%, instrumentos de gestión 39.8% y presupuesto institucional 36.6%; por lo tanto instituciones educativas de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, no están desarrollando una eficiente gestión institucional, ya que la dimensión simplificación administrativa a veces sistematizan y optimizan la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa, a veces implementan la propuesta de fortalecimiento institucional y a veces implementan procesos para la atención sugerencias y reclamos; en la dimensión relación con el entorno a veces utilizan actualizados sistemas de información, a veces diseñan estrategias de comunicación al interior de la institución para el adecuado intercambio de información con todos los miembros de la institución educativa; en la dimensión control y seguridad laboral a veces existen normas de seguridad; en la dimensión planificación estratégica a veces la visión expresa con claridad el estado deseable de la institución, a veces la institución ha declarado formalmente sus valores éticos (respeto, responsabilidad, honestidad, integridad y competitividad), a veces las instituciones tienen adecuadamente establecidos los objetivos que esperan lograr; en la dimensión instrumentos de gestión a veces analizan y aprueban los documentos de gestión en asambleas generales y la dimensión presupuesto institucional a veces verifican el logro de metas y a veces cuentan con presupuestos elaborados en concordancia con los objetivos planteados. Es por eso que las instituciones educativas de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este deben tener en cuenta dichas dimensiones y trabajar en base a estos resultados para mejorar la gestión institucional y por ende mejorar la calidad educativa para los niños en especial a la población más vulnerable como son los niños de 3 años hasta los adolescentes de 16 años.

En la tabla 4, los resultados arrojados en la presente investigación comprueban la hipótesis general, puesto que el programa presupuestal 091 influye significativa en la gestión institucional con coeficiente de Rho de Spearman = 0.257 (positiva baja), con un  $p=0.016$ ; menor que el nivel de significancia estándar ( $p<0,05$ ). Sobre todo teniendo en cuenta que el programa presupuestal 09, es una política pública que busca que los niños entre los 3 y 16 años de edad tengan acceso a una educación básica regular, pero de calidad, y esto influye en la gestión institucional; por lo tanto, significa que si el nivel del programa presupuestal aumenta en consecuencia también

aumenta el nivel de la gestión institucional, la misma que debe ser muy eficiente para llegar a brindar un servicio educativo de calidad a los niños entre 3 y 16 años. En otras palabras las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben trabajar para mejorar el nivel del programa presupuestal 091 y llegar al nivel muy eficiente que es el resultado esperado teniendo en cuenta que el programa presupuestal busca una trayectoria escolar sin interrupciones con el acceso a niños de 3 a 5 años, con la permanencia de niños de 6 a 11 años de edad y la conclusión de 12 a 16 años de edad; al respecto el Ministerio de Educación (2017), describe el programa presupuestal 091 es una programación de acciones que de manera integrada y articulada está dirigida a generar productos que pueden ser bienes o servicios, con la finalidad de conseguir un resultado específico en beneficio de la población y de esta manera coadyuva a obtener un resultado final. Así mismo la gestión institucional ayuda a identificar cómo se organiza una institución para su buen funcionamiento (Ministerio de Educación, 2011, p. 35).

**CONCLUSIÓN (s).** De los resultados obtenidos en la presente investigación, se concluye lo siguiente:

**Primera:** El Programa Presupuestal 091 tiene una influencia significativa en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, permitiendo determinar los recursos financieros que se requieren y con los que se cuenta, herramienta fundamental para una educación de calidad.

**Segunda:** Las dimensiones determinadas del programa presupuestal 091: planificación, implementación y ejecución influyen significativamente, en similar medida, en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, destacando la dimensión seguimiento y evaluación. Mostrando la importancia que se le da al control de resultados, en desbalance a los procesos iniciales.

**Tercera:** Existe una influencia significativa del programa presupuestal 091 en las dimensiones de la gestión institucional: planificación estratégica, relación con el entorno, instrumentos de gestión, control y seguridad laboral y simplificación administrativa. Respecto a la dimensión presupuesto institucional, esta es considerada determinante en la gestión institucional.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Benavente Del Carpio, I. (2016). *Análisis del diseño del programa presupuestal 0049: "programa nacional de apoyo directo a los más pobres – juntos" para el periodo 2015, en el marco del presupuesto por resultados*. Tesis para optar el grado de magister en educación con mención en gestión educativa. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.

- Cassasús, J. (2000). *Problemas de la Gestión en América Latina: La tensión entre los paradigmas de tipo A y tipo B*. Santiago: UNESCO.
- Damas Vila, G. E. y Oliva Avalos, J. G. (2017) *Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la Ugel N° 01, distrito San Juan de Miraflores, Lima, 2015*. Tesis para optar el grado académico de: Doctor en Administración de la Educación. Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú.
- López A., K. (2016). *Gestión de las políticas educativas emanadas del ministerio de educación para el mejoramiento de la calidad educativa*. Universidad de Granada. Tesis doctoral. Recuperada de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=57516>
- Ministerio de Educación. (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Ed. Lance Grafico S.A.C., Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Primera edición. Impreso en Lance Grafico S.A.C. lima. Perú.
- Ministerio de Educación. (2017). MINEDU incrementa cobertura de educación inicial y secundaria. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42210>.
- Parra, E. y Calero, F. (2006). *Gestión y Dirección de Empresas Turísticas*. Madrid Editorial McGraw Hill
- Rebaza López, A. (2016). *Tecnologías de información y comunicación en la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local, Provincia Sánchez Carrión – 2016*. Tesis para obtener el grado académico de: doctor en gestión pública y gobernabilidad. Universidad César Vallejo.