



# Oportunidades de los videojuegos bélicos para activar el pensamiento crítico: opiniones de los jugadores

Opportunities for War Video Games to Activate Critical Thinking: Players Opinions

Oportunidades dos videogames bélicos para ativar o pensamento crítico: opinião dos jogadores

**M. Esther del Moral-Pérez\***  [orcid.org/0000-0002-9143-5960](https://orcid.org/0000-0002-9143-5960)

**Christian Rodríguez-González\*\***  [orcid.org/0000-0002-9143-5960](https://orcid.org/0000-0002-9143-5960)

Para citar este artículo: Del Moral-Pérez, M. E. y Rodríguez- González, C. (2022). Oportunidades de los videojuegos bélicos para activar el pensamiento crítico: opiniones de los jugadores. *Revista Colombiana de Educación*, (85), 165-192. <https://doi.org/10.17227/rce.num85-12561>



Recibido: 29/09/2020  
Evaluado: 27/12/2020

\* Catedrática de Tecnología Educativa. Departamento de Ciencias de la Educación. Profesora de la Universidad de Oviedo. España. Correo electrónico: emoral@uniovi.es

\*\* Doctorando, Departamento de Ciencias de la Educación. Profesora de la Universidad de Oviedo. España. Correo electrónico: chris.rg87@gmail.com

## Resumen

El presente artículo de investigación analiza la potencialidad de los videojuegos bélicos para activar el pensamiento crítico de los jugadores, entendiendo el proceso cognitivo que les permite explicar la guerra, conocer su naturaleza y evaluar sus consecuencias desde una perspectiva ética. El estudio analiza la opinión de una muestra de usuarios de videojuegos bélicos (N=213) sobre distintos aspectos inherentes a las dimensiones que lo definen: *cognitiva, personal-actitudinal, ética, lógica argumentativa y expresivo-comunicativa*. La metodología adoptada es mixta: a) cualitativa, centrada en el diseño del cuestionario *Critical thinking wgv* (73 ítems), validado por el método Delphi; y, b) cuantitativa, focalizada en el análisis de sus opiniones sobre las oportunidades que estos videojuegos les ofrecen para estimular su pensamiento crítico, atendiendo a las dimensiones establecidas. Los resultados muestran que estos juegos les permiten conocer la naturaleza de los conflictos bélicos –especialmente históricos–, sus causas y consecuencias, al mostrarlos crudamente. Además, les invitan a reflexionar sobre los intereses de la guerra y los daños colaterales; asimismo, los recursos audiovisuales favorecen su inmersión en la historia, aunque limitan su libertad para tomar decisiones en el juego. Las mujeres son más críticas frente a la representación y justificación de la guerra, señalan que estos videojuegos la banalizan al considerar la violencia necesaria para defenderse; también denuncian que no fomentan la empatía con las víctimas y afianzan los estereotipos raciales y de género. En conclusión, estos juegos potencian especialmente las dimensiones cognitiva, lógica argumentativa y expresivo-comunicativa, inherentes al pensamiento crítico hacia la guerra, pero no la personal-actitudinal y ética.

## Keywords

critical thinking; Delphi technique; video games; war; mixed methods research

## Palabras clave

pensamiento crítico; método Delphi; videojuegos; guerra; metodología mixta

## Abstract

This research analyzes the potential of war videogames to activate critical thinking of the players, like cognitive process that allows them to explain war, recognize its nature and evaluate its consequences from an ethical perspective. The study analyzes the opinion of a sample of military video game users (N=213) about different aspects inherent to the dimensions that define it: *cognitive, personal-attitudinal, ethical, argumentative logic and expressive-communicative*. The methodology adopted is mixed: a) qualitative, focused on the design of the *Critical Thinking WGV* questionnaire (73 items), validated by Delphi method; and, b) quantitative, focused on the analysis of their opinions about the opportunities that these video games offer them to stimulate their critical thinking, taking into account the established dimensions. The results show that these games allow them to know the nature of warlike conflicts –especially historical–, their causes and consequences by showing them crudely. In addition, they invite you to reflect on the interests of the war and collateral damage. Audiovisual resources favor their immersion in the story, although they limit their freedom to make decisions in the game. Women are more critical of the representation and justification of war, they point out that these video games trivialize it by considering the violence necessary to defend themselves. They also denounce that they do not foster empathy with the victims and reinforce racial and gender stereotypes. In conclusion, these games enhance the cognitive, argumentative, and expressive-communicative dimensions inherent in critical thinking towards war, but not the personal-attitudinal and ethical

## Resumo

Este artigo de pesquisa analisa a potencialidade dos videogames bélicos para ativar o pensamento crítico dos jogadores, entendendo o processo cognitivo que lhes possibilita explicar a guerra, conhecer sua natureza e avaliar suas consequências a partir de uma perspectiva ética. O estudo analisa a opinião de uma mostra de usuários de videogames bélicos (N = 213) sobre diferentes aspectos inerentes às dimensões que o definem: *cognitiva, pessoal-attitudinal, ética, lógica argumentativa e expressivo-comunicativa*. A metodologia adotada é mista: a) qualitativa, centrada no desenho do questionário *Critical thinking wgv* (73 itens), validado pelo método Delphi; e, b) quantitativa, focalizada na análise de suas opiniões sobre as oportunidades que esses videogames oferecem para estimular seu pensamento crítico, de acordo com as dimensões estabelecidas. Os resultados mostram que esses jogos permitem que eles conheçam a natureza dos conflitos de guerra, especialmente os históricos, suas causas e consequências, ao mostrá-los de forma crua. Além disso, convidam a refletir sobre os interesses da guerra e dos danos colaterais; também, os recursos audiovisuais favorecem sua imersão na história, embora limitem sua liberdade de tomar decisões no jogo. As mulheres são mais críticas à representação e justificativa da guerra, apontam que esses videogames a banalizam ao considerar a violência necessária para se defender; assim mesmo, denunciam que não estimulam a empatia com as vítimas e reforçam os estereótipos raciais e de gênero. Em conclusão, estes jogos valorizam especialmente as dimensões cognitiva, lógica argumentativa e comunicativa-expressiva, inerentes ao pensamento crítico em relação à guerra, mas não a pessoal-attitudinal e ética.

## Palavras-chave

pensamento crítico; método Delphi; videogames; guerra; metodologia mista

## Introducción

Los videojuegos bélicos son narraciones interactivas que representan hechos de carácter violento ligados a guerras, ya sean actuales o históricas, combates de ficción, atentados terroristas, conquistas de territorio o ataques entre pueblos, etc., primando el carácter de conflicto binario, plasmado generalmente a través de dos formaciones homogéneas enfrentadas (Jarvis y Robinson, 2019). A menudo, representan aventuras donde el objetivo del jugador –convertido en soldado, en la mayoría de las ocasiones– es derrotar al enemigo para lograr la victoria (García-Moreno, 2017; Marcano, 2014). Estos artefactos lúdicos invitan a realizar determinadas misiones en un escenario de guerra, como eliminar soldados, bases o vehículos enemigos (Bos, 2018), transportar equipamiento aliado, sobrevivir a la guerra, defender a los aliados, rescatar rehenes, etc. (Jørgensen, 2016). Todo ello sin cuestionar el componente ético, mostrando una guerra limpia desprovista de crudeza, donde las armas y la tecnología son las protagonistas, mientras las víctimas son invisibilizadas en numerosas ocasiones (Venegas, 2019).

En este contexto, cabe cuestionarse si estos videojuegos pueden suscitar –de forma más o menos implícita– una reflexión crítica frente a la guerra o, por el contrario, no dejan de ser unas sofisticadas formas de entretenimiento digital que anestesian al jugador frente a las consecuencias reales de los conflictos bélicos. Esta investigación quiere constatar si estos videojuegos pueden promover el pensamiento crítico en los usuarios. Así, pues, partiendo de la definición de Ennis (1985) de *pensamiento crítico*, en cuanto proceso cognitivo que capacita a los sujetos para explicar racionalmente determinados hechos o sucesos, identificando su naturaleza y sus connotaciones éticas, se quiere analizar las oportunidades que ofrecen los videojuegos bélicos para potenciar la capacidad reflexiva de los jugadores. Concretamente, si permiten discriminar la naturaleza de la guerra que muestran y evaluar sus consecuencias desde una perspectiva ética, como señalan Del Moral y Rodríguez (2020) y Marcano (2014).

Existen estudios que recogen las opiniones de los usuarios de este tipo de videojuegos sobre los aspectos gráficos, jugabilidad e interacción social (Marcano, 2014; Robinson, 2019), habilidades de comunicación activadas, pensamiento estratégico, formación de identidad y desarrollo de liderazgo adquirido con el juego (Engerman, 2016). Imaz (2009) identifica las percepciones de los jugadores frente a las actitudes y valores de personajes de juegos bélicos conocidos. Otro análisis muestra la preocupación por las conductas proviolentas de los jugadores derivadas de su desempeño en el juego (Chan y Bushman, 2019). Por su parte, Foster (2016) incide en el impacto de la violencia representada en los usuarios y su normalización

como representación virtual vacía de sentimientos. También se recogen las visiones de jugadores sobre los personajes femeninos que aparecen en estos juegos, desde una perspectiva de género (Tan, 2017).

Por otro lado, algunas investigaciones señalan que estos videojuegos brindan la oportunidad a los usuarios para aprender a pensar, resolver problemas y enfrentarse a situaciones críticas (Metzger y Paxton, 2016; Peck, 2008). Sin embargo, apenas hay evidencias sobre aspectos directamente relacionados con el *pensamiento crítico hacia la guerra*, de ahí que el objetivo del presente estudio se oriente a constatar las opiniones de los jugadores respecto a cómo presentan la guerra los videojuegos bélicos que conocen y juegan, las críticas que perciben en ellos, el cambio suscitado por estos en su percepción sobre la guerra, las cuestiones sociopolíticas que han aprendido, etc., en un intento de determinar hasta qué punto su juego es reflexivo o simplemente un mero entretenimiento mecánico.

## Dimensiones inherentes al pensamiento crítico y videojuegos bélicos

Los videojuegos bélicos han sido tildados de artefactos promotores de la violencia, al sumergir a los jugadores en escenarios de ficción con un único objetivo centrado en eliminar enemigos, carentes de sensibilidad y empatía hacia las víctimas (Cummins, 2010; Hartman, 2017). Así, mientras unas investigaciones indagan sobre las posibilidades didácticas que ofrecen en tanto adaptaciones históricas interactivas (Holdijk, 2016), otras –de corte antropológico– enfatizan los modelos deshumanizados, violentos y alienantes que muestran, rechazan su tratamiento simplista de la guerra y reprueban su falta de ética (Dyer-Witthford y De Peuter, 2009). Asimismo, Navarro (2017) y Pötzsch (2017) juzgan negativamente el modo en que identifican al usuario con una máquina de matar, que solo busca aniquilar al contrario de forma irreflexiva, carente de empatía y sentimientos, donde la violencia y el dolor protagonizan un espectáculo que banaliza la guerra. Y Clearwater (2010), desde una perspectiva sociocrítica, los considera plataformas de adoctrinamiento y militarización.

Sin embargo, hay autores que estiman que pueden ser herramientas inductoras del pensamiento crítico hacia la guerra (Butler y Gates, 2009; Modelski y Morgan, 1985), pues ayudan a identificar y comprender la naturaleza de los sucesos bélicos recreados, y a desentrañar sus implicaciones éticas (Zagal, 2017), aunque sea implícitamente. Así, Boltz (2017) sugiere que algunos videojuegos bélicos podrían fomentar el pensamiento crítico y la empatía histórica. Concretamente, García-Moreno (2017) señala que unos videojuegos de la saga *Metal Gear* representan con precisión el contexto histórico-político de la Guerra Fría, facilitando su comprensión. Otros autores afirman que *Valiant Hearts*, *Darkest Hour*, *Commandos: The*

*Great War, Verdun y Making History* pueden ayudar a contrastar hechos históricos relativos a la Primera y Segunda Guerra Mundial (Gish, 2010; Holdijck, 2016; O'Neill y Feenstra, 2016). Si bien Alhabash y Wise (2015) prefieren utilizar *serious game* diseñados con ese fin, como *Peacemaker* para provocar cambios de actitud en los jugadores respecto al conflicto árabe-israelí.

Ante esta disparidad, se precisa analizar sistematizadamente la potencialidad de los videojuegos bélicos para activar el pensamiento crítico hacia la guerra. Para ello, inicialmente se parte de las dimensiones que lo definen, y luego se clasifican y acotan los rasgos de cada una. En concreto, se consideran las seis dimensiones intrínsecas al pensamiento crítico enunciadas por diferentes autores: cognitiva, personal-actitudinal (Engelhardt *et al.*, 2011); lógica, argumentativa, expresivo-comunicativa –inferidas de Paul y Elder (2005)–, y ética (Burgess *et al.*, 2011; Del Moral *et al.*, 2012; Šisler, 2008; Sjoberg y Via, 2010). A continuación, se desgranar los aspectos ligados a cada una de las dimensiones que sirven para focalizar el análisis de la potencialidad de estos videojuegos para estimular el pensamiento crítico hacia la guerra:

- » *Dimensión cognitiva (DC)*. Ligada a la oportunidad que ofrecen estos videojuegos a los jugadores para conocer el *tratamiento que hacen de la guerra*: determinando si se trata de una simulación de conflictos reales, una adaptación histórica, tácticas terroristas, o si es ciencia ficción. Así como, identificar el enfoque desde el que contemplan los conflictos bélicos: i) crítico: cuestionan la guerra; ii) reflexivo: invitan a la concienciación, o iii) lúdico: como mero entretenimiento irreflexivo.
- » *Dimensión personal-actitudinal (DPA)*. Relacionada tanto con la capacidad de estos videojuegos para promover la empatía, posibilita en los jugadores reconocer los sentimientos ajenos, estimular su solidaridad, preocupación y defensa de las víctimas de los conflictos representados o, si por el contrario, les hacen permanecer indiferentes e impasibles (Engelhardt, *et al.*, 2011). Como con su poder para implicar en los usuarios, identificando el tipo de emociones que suscitan: positivas (esperanza, solidaridad, compasión) o negativas (odio, venganza, crueldad, miedo, tristeza, angustia, impotencia, indiferencia, etc.).
- » *Dimensión ética (DE)*. Vinculada a su compromiso para abordar aspectos éticos (Rollings y Adams, 2003), invitando al jugador a reflexionar sobre sus decisiones sin comprometer el disfrute (Bourgonjon y Soetaert, 2013), permitiéndole experimentar y reaccionar ante problemas o dilemas éticos y morales derivados de la guerra (explotación de niños-soldados, carrera armamentística, el fin jus-

tifica los medios, víctimas colaterales, etc.). Y representar estereotipos asociados al reparto diferenciado de papeles: hombres soldados y mujeres enfermeras (Sjoberg y Via, 2010); sesgos raciales (árabes con turbantes, alemanes altos y rubios, norteamericanos de raza caucásica, etc.) (Burgess, *et al.*, 2011); o prejuicios *culturales* (musulmanes como terroristas) (Šisler, 2008), rusos como amenaza del orden mundial (beben *vodka*, tienen acentos marcados al hablar otra lengua...).

- » *Dimensión lógica (DL)*. Se asocia al modo en que estos videojuegos reflejan las posturas de bandos enfrentados, y muestran el trasfondo y motivaciones de los conflictos: intereses económicos o geopolíticos, venganza, disfrute con la destrucción, etc. Pues, ello inducirá a los jugadores a interpretar y comprender el complejo entramado de los problemas actuales entre las naciones o, por el contrario, les sumergirá en prácticas lúdicas irreflexivas. A este respecto, Zagal (2017) propone analizar estos videojuegos teniendo en cuenta: la *perspectiva* adoptada y los estados involucrados; la *escala y alcance* de la guerra representada; la *relevancia* asignada a la guerra; la *identificación* de los militares implicados, y el grado de autenticidad del conflicto representado.
- » *Dimensión argumentativa (DA)*. Referida a su capacidad para ayudar a discernir el discurso ideológico y justificación de los conflictos representados (necesarios para mantener el status, inevitables para defenderse o sucesos indeseables). Junto a las formas adoptadas para situar al usuario en los hechos: verbalizando órdenes, contextualizando la historia, utilizando videos que le sitúan en los hechos, locuciones, documentos *in game*, etc. Así como, la utilización que hacen de personajes para esgrimir los distintos argumentos frente a la guerra (soldado patriota, víctimas supervivientes, civiles obligados a ir a la guerra, enfermeras que curan heridos, niños-soldado adoctrinados, etc.). Indudablemente, el videojuego determina el relato y su devenir, logrando que el usuario se sienta parte de la historia y tome partido en la contienda.
- » *Dimensión expresivo-comunicativa (DEC)*. Relacionada tanto con el *formato audiovisual* adoptado por los videojuegos bélicos (fotorrealista, cinematográfica, estética *cartoon* o cómic); como con la *perspectiva* propuesta (primera, tercera persona o visión lateral del personaje omnisciente); y, las *formas de expresión* permitidas. Identificando el mayor o menor grado de libertad que concede al jugador para actuar e intervenir (libertad plena, libertad limitada a decisiones puntuales o limitada a la ejecución de órdenes pautadas). Muchos optan por una perspectiva en primera

persona y unos gráficos fotorrealistas que favorecen la sensación de realismo. Sin embargo, hay que cuestionarse si estos aspectos técnico-estéticos condicionan su capacidad crítica y reflexiva para actuar en consecuencia.

Así, estas dimensiones sirven para elaborar un análisis sistemático del potencial de los videojuegos bélicos para activar el pensamiento crítico hacia la guerra. De las opiniones de los jugadores se pueden inferir las oportunidades que ofrecen para activarlo, por ello, se busca conocer su grado de acuerdo sobre aspectos inherentes a la representación de la guerra. En primer lugar, se concretan los indicadores de cada dimensión del pensamiento crítico y, posteriormente, se enuncian los ítems que ayudan a vislumbrar su potencial.

## Metodología

Este estudio emplea una metodología mixta: a) cualitativa, adoptando el método Delphi (Linstone y Turoff, 1975), para diseñar y validar el cuestionario *Critical Thinking War Videogames*, dirigido a conocer las opiniones de los videojugadores respecto a las oportunidades que los videojuegos bélicos ofrecen para promover el pensamiento crítico. Se contó con la participación de seis expertos en videojuegos y educación de diversas áreas de conocimiento y procedentes de distintas universidades (Santiago de Compostela; Salamanca; Huelva; Complutense de Madrid y Oviedo, de España, y Tres de Febrero, de Buenos Aires, Argentina), quienes revisaron en dos fases la redacción y depuración de los ítems adscritos a las dimensiones que definen el pensamiento crítico hacia la guerra, dando lugar a la validación definitiva del instrumento utilizado. Y, b) cuantitativa, de tipo descriptivo centrado en el análisis de datos obtenidos mediante un muestreo no aleatorio y recabados con el instrumento mencionado. Posteriormente, se utilizó el estadístico de suma de rangos de Wilcoxon para identificar la existencia de diferencias significativas atendiendo a la variable género.

## Instrumento

El cuestionario *Critical Thinking War Videogames* incluye 6 ítems para recoger datos de identificación de los videojugadores (género, edad, tipo de jugador, edad de inicio, videojuegos preferidos y rasgos más atractivos). Además, se contemplan 73 ítems (ver tablas 1-8 incluidas en resultados) relativos a las dimensiones del pensamiento crítico hacia la guerra y todos medidos con una escala (1 = Nada de acuerdo, 2 = Poco de acuerdo, 3 = Bastante de acuerdo, 4 = Muy de acuerdo):

- a. *Cognitiva*. Diez (10) ítems para constatar su grado de acuerdo con la representación y tratamiento de la guerra planteada por los videojuegos que conocen y juegan (simulación de conflictos reales, adaptación histórica, tácticas terroristas o ciencia ficción), junto al enfoque que adoptan (crítico, reflexivo o lúdico).
- b. *Personal-actitudinal*. Diez (10) ítems que recogen el grado de acuerdo de los usuarios sobre la oportunidad que ofrecen estos videojuegos para promover la empatía y la solidaridad con las víctimas o, por el contrario, alentar al odio, la venganza o la indiferencia. Así como, los sentimientos y emociones que les suscitan.
- c. *Ética*. Diez (10) ítems sobre el grado de acuerdo sobre las oportunidades de estos videojuegos para criticar abusos e injusticias, reproducir estereotipos y visibilizar los dilemas morales ligados a las guerras recreadas.
- d. *Lógica*. Diez (10) ítems que recaban su grado de acuerdo con las oportunidades brindadas para reconocer las posturas de cada bando, trasfondo, motivaciones de los conflictos, y modo de entender la guerra.
- e. *Argumentativa*. Once (11) ítems que constatan su grado de acuerdo con los argumentos que justifican las guerras y los roles asignados a los personajes.
- f. *Expresivo-comunicativa*. Diez (10) ítems que identifican los aspectos audiovisuales y técnicos de los videojuegos (formato gráfico, perspectiva de juego y márgenes de libertad).

Finalmente, se incluyen 12 ítems más sobre los *cambios y aprendizajes* suscitados por estos videojuegos, a sugerencia de los expertos: 6 ítems dirigidos a constatar su grado de acuerdo sobre los cambios operados en su percepción sobre la guerra tras jugar con estos videojuegos; y otros 6 que recogen su opinión respecto a lo que les han enseñado, a partir de tres medidas (1 = Nada de acuerdo, 2 = De acuerdo, 3 = Muy de acuerdo).

## Muestra

La muestra está constituida por 213 usuarios que contestaron voluntariamente el cuestionario *online*, pertenecientes a la comunidad de la plataforma de videojuegos Twitch de Helanyah, integrada por un total de 608 usuarios. El 82,16 % de los encuestados son hombres, frente a 17,84 % de mujeres. El 30,7 % tiene entre 15-20 años; 22,8 % tiene entre 26-30 años; 20,1 % entre 21-25 años, y 26,4 % es mayor de 31 años. Si bien, señalan haberse iniciado en este tipo de videojuegos a los 10-12 años (27 %) y los 7-10 años (24,9 %), se trata de público muy joven, pese a que un gran número de estos juegos tienen una califica-



ción de “+18” según el código PEGI (Pan European Game Information). En cuanto al nivel de estudios, 37 % posee formación profesional, 22,2 % cursa o ha cursado un grado universitario o equivalente, 16,4 % tiene estudios de bachillerato, 13,2 % de secundaria y solo 11,1 % cursa o ha cursado un posgrado. El 67,2 % se considera jugador habitual; 22,2 %, casual, y solo 10,6 % se define como *hardcore*. El 45,5 % prefiere los juegos FPS (*first person shooter*), algo normal debido al éxito de franquicias como *Call of Duty*, mientras que 21,7 % aboga por videojuegos bélicos de estrategia en tiempo real. Prefieren videojuegos con una historia potente y sugestiva (41,3 %) y unos gráficos y estética visual atractivos (22,6 %).

## Resultados

### Dimensión cognitiva

Se preguntó de forma indirecta a los jugadores cuestiones que permiten conocer el tratamiento de la guerra que hacen los videojuegos con los que juegan (simulación de conflictos reales, adaptación histórica, tácticas terroristas o ciencia ficción). Y sobre el enfoque desde el que se muestran los conflictos bélicos recreados (crítico, reflexivo o meramente lúdico). De las opiniones de los encuestados se puede inferir el tipo de videojuegos a los que juegan y la visión de los conflictos bélicos que priorizan (tabla 1).

**Tabla 1**

*Distribución porcentual del grado de acuerdo de los usuarios sobre aspectos ligados a la representación de la guerra en los videojuegos*

Grado de acuerdo	Nada		Poco		Bastante		Mucho		X	DT	P
	1	2	3	4	5	6	7	8			
Los videojuegos bélicos que conoces y juegas presentan la guerra...	H	M	H	M	H	M	H	M			
Simulando conflictos actuales	9,7	7,9	24,5	18,4	34,4	44,7	31,4	29	2,8	0,96	0,70

Adaptando acontecimientos históricos	1,7	2,7	5,7	10,5	21,2	15,8	71,4	71	3,6	0,69	0,81
Identificándola con actos terroristas	16	15,8	24,6	26,3	22,3	21	37,1	36,9	2,8	1,10	0,93
Mostrándola como ciencia ficción	5,1	5,3	12,6	10,5	22,9	28,9	59,4	55,3	3,3	0,88	0,76
Criticándola	17,1	15,8	26,3	23,7	28,6	28,9	28	31,6	2,5	1,06	0,63
Invitando a la reflexión sobre sus consecuencias	18,3	21	24	15,8	20	7,9	37,7	55,3	2,8	1,16	0,25
Banalizándola	21,1	21	17,1	26,3	32	31,6	29,8	21,1	2,6	1,10	0,322
Visibilizando las desigualdades socioeconómicas de los países	17,7	21,1	20	13,1	18,9	23,7	43,4	42,1	2,8	1,15	0,94
Como un desafío tecnológico entre países	5,1	13,2	13,7	15,8	29,2	18,4	52	52,6	3,2	0,93	0,57
Como el detonante de artimañas de espionaje, presión económica o propaganda política	8,6	5,3	10,3	7,9	27,4	26,3	53,7	60,5	3,2	0,94	0,37

Fuente: elaboración propia.

Si bien no existen diferencias significativas en función del género respecto a la *representación de la guerra* planteada por los videojuegos que conocen y juegan los encuestados, hay que destacar que el tratamiento que prima es la adaptación de acontecimientos históricos, seguido de la ciencia ficción, la simulación de conflictos actuales y actos terroristas. Sin embargo, respecto al enfoque, señalan que los juegos conciben la guerra como detonante de complejos factores socioeconómicos, con gran despliegue tecnológico, mostrando las desigualdades entre países, y aunque invitan a la reflexión sobre sus consecuencias, en muchas ocasiones los encuestados consideran que se banaliza.

## Dimensión personal-actitudinal

De manera similar, se quiso conocer si los relatos de los videojuegos ayudan a los jugadores a reconocer los sentimientos ajenos, alientan a la solidaridad, defensa y preocupación por las víctimas o, si por el contrario, les hacen permanecer indiferentes e impasibles. También se les preguntó por el tipo de emociones que les provocan estas representaciones bélicas. De las opiniones de los encuestados se deduce que los videojuegos con los que habitualmente juegan hombres y mujeres no siempre promueven empatía con las víctimas (tabla 2).

**Tabla 2**

*Distribución porcentual del grado de acuerdo de los usuarios sobre las oportunidades que ofrecen estos videojuegos para promover la empatía*

Grado de acuerdo	Nada		Poco		Bastante		Mucho		X	DT	P
	1		2		3		4				
<i>Los videojuegos bélicos que conoces y juegas ...</i>	H	M	H	M	H	M	H	M			
Permiten reconocer los sentimientos de las víctimas	17,7	18,4	23,4	34,2	19,4	5,3	39,5	42,1	2,7	1,15	0,71
Promueven la solidaridad con las víctimas	23,4	21,1	28	28,9	21,1	10,5	27,5	39,5	2,5	1,14	0,43
Procuran la defensa de las víctimas	18,3	7,9	21,7	39,4	29,7	13,2	30,3	39,5	2,4	1,07	0,55
Alientan al odio hacia alguna cultura/etnia o raza	48	39,5	17,1	23,7	14,9	13,1	20	23,7	2,0	1,19	0,44
Justifican la venganza entre países o pueblos	30,9	23,7	20	26,3	20	21,1	29,1	28,9	2,4	1,19	0,69
Muestran la crueldad de la guerra	2,9	7,9	11,4	13,2	15,4	13,1	70,3	65,8	3,5	0,84	0,44

Te generan miedo, angustia e impotencia	39,4	31,6	23,4	23,7	22,3	23,7	14,9	21	2,1	1,10	0,28
Te provocan tristeza ante determinados sucesos	12	18,4	17,7	7,9	25,7	15,8	44,6	57,9	3,0	1,07	0,35
Te dejan indiferente ante la guerra	29,7	53,6	20,6	13,2	211	23,7	28,6	10,5	2,3	1,19	0,006
Te suscitan compasión empatía por las víctimas	10,3	7,9	20	15,8	22,3	23,7	47,4	53,6	3,0	1,03	0,45

Fuente: elaboración propia.

En general, los encuestados coinciden en señalar que estos videojuegos muestran la crueldad de la guerra, provocando tristeza, y consideran que, si bien no alientan al odio explícitamente hacia una cultura o etnia, no promueven la empatía con las víctimas. Se constata que existe una polarización en sus opiniones respecto a la oportunidad que ofrecen para reconocer los sentimientos de las víctimas, promover la solidaridad y su defensa. No les generan miedo ni angustia, pero hay diferencias significativas en función del género, las mujeres opinan que estos juegos no les dejan indiferentes ante la guerra ( $p = 0,006$ ) en mayor medida que a los hombres.

### Dimensión ética

Asimismo, es interesante constatar si los jugadores son conscientes de los estereotipos que se reproducen en estos juegos (belicista de género, raciales y culturales). Y si reconocen los dilemas morales que subyacen en ellos, como la utilización de niños soldados, el lucro derivado de la carrera armamentística, el fin justifica los medios, las víctimas colaterales, etc. En la tabla 3 se muestran las opiniones de los encuestados sobre estas cuestiones.

**Tabla 3**

*Distribución porcentual del grado de acuerdo de los usuarios sobre las críticas, estereotipos y dilemas morales que subyacen en los videojuegos*

Grado de acuerdo	Nada		Poco		Bastante		Mucho		X	DT	P
	1		2		3		4				
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
<i>Los videojuegos bélicos que conoces y juegas en general...</i>											
Critican la presencia de niños-soldado en la guerra	32	29	20,6	28,9	17,7	15,8	29,7	26,3	2,44	0,21	0,83
Tratan la carrera armamentística como negocio	6,9	5,3	10,8	21	24	18,4	58,3	55,3	3,31	0,93	0,57
Justifican el uso de violencia para lograr un buen fin	9,1	7,9	11,4	7,9	24	10,6	55,5	73,6	3,30	0,98	0,07
Visibilizan las víctimas y efectos colaterales de la guerra	11,4	21	22,9	15,8	25,7	13,2	40	50	2,93	1,07	0,83
Enfatizan el dolor de los más débiles	14,9	21	30,9	26,3	21,7	29	32,5	23,7	2,69	1,07	0,39
Muestran personajes femeninos luchando en la batalla	9,7	23,7	20,6	15,8	25,1	23,7	44,6	36,8	2,99	1,05	0,15
Consideran el cuidado de heridos tarea femenina	32,6	28,9	23,4	23,7	19,4	5,3	24,6	4,2	2,40	1,19	0,26

Representan a personajes de otras razas/etnias de forma estereotipada	17,7	10,5	13,7	7,9	26,9	23,7	41,7	57,9	2,99	1,11	0,05
Denuncian la violación de derechos humanos	19,5	31,6	29,1	18,4	21,1	10,5	30,3	39,5	2,61	1,14	0,84
Aportan soluciones para minimizar las consecuencias de la guerra	32,6	44,8	30,9	26,3	19,4	10,5	17,1	18,4	2,17	1,09	0,26

*Fuente:* elaboración propia.

No existen diferencias significativas entre la opinión de hombres y mujeres sobre las críticas, estereotipos y dilemas morales que subyacen en los videojuegos, se intuye que los videojuegos –con los que juegan mayoritariamente– justifican el uso de violencia para lograr un buen fin, tratan la carrera armamentística como negocio y representan personajes de distintas razas estereotipados. Además, de forma unánime no consideran que estos juegos aporten soluciones para reducir las consecuencias de la guerra, ni se muestran críticos frente a la utilización de niños soldado. Sin embargo, las mujeres perciben en mayor medida un sesgo sexista al mostrar el cuidado de los enfermos como una tarea femenina.

## Dimensión lógica

De modo similar, se recogen sus opiniones respecto a las oportunidades que los videojuegos les brindan para interpretar y comprender las posturas de los bandos enfrentados, el trasfondo y las motivaciones de los conflictos representados (intereses económicos o geopolíticos, venganza, disfrute con la destrucción, etc.) o, si, por el contrario, les sumergen en prácticas lúdicas que obvian cualquier reflexión. De los datos de la tabla 4 se infiere que la mayoría de los videojuegos con los que juegan entienden la guerra como la única vía posible para garantizar la paz y el control de los territorios y recursos.

**Tabla 4**

*Distribución porcentual del grado de acuerdo de los usuarios con las diferentes formas de entender la guerra reflejadas en estos videojuegos*

Grado de acuerdo	Nada		Poco		Bastante		Mucho		X	DT	P
	1		2		3		4				
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
<i>Los videojuegos bélicos que conoces y juegas...</i>											
Muestran las diferentes posturas de los bandos enfrentados	4,6	10,5	6,9	7,9	27,4	31,6	61,1	50	3,4	0,85	0,15
Consideran la guerra imprescindible para lograr la paz	10,3	10,5	13,7	23,7	26,9	10,5	49,1	55,3	3,1	1,01	0,96
Defienden la guerra como medio de defensa	5,7	7,9	12	2,6	21,7	18,4	60,6	71,1	3,3	0,90	0,23
Justifican la guerra como negocio	13,7	13,2	12	7,9	26,9	23,7	47,4	55,2	3,1	1,06	0,41
Plantean la guerra como medio de control y dominio territorial	3,4	2,6	7,4	5,3	18,3	5,3	70,9	86,8	3,6	0,76	0,058
Aprueban la guerra como forma de venganza	9,1	5,3	9,1	7,9	26,9	15,8	54,9	71	3,3	0,95	0,08
Promueven el disfrute con la destrucción	12	18,4	10,9	7,9	24	23,7	53,1	50	3,1	1,06	0,59

Muestran la lucha por el control de recursos	4	2,6	7,4	2,6	16	23,7	72,6	71,1	3,5	0,77	0,97
Manifiestan la superioridad entre países	7,4	5,3	6,3	10,5	11,4	10,5	74,9	73,7	3,5	0,90	0,89
Alientan a buscar la hegemonía mundial	13,1	10,5	14,9	15,8	31,4	39,5	40,6	34,2	2,9	1,02	0,75

Fuente: elaboración propia.

Se observa uniformidad en las opiniones de los encuestados, pues sus respuestas convergen al considerar que estos videojuegos muestran la guerra subrayando la superioridad de unos países sobre otros, que luchan por el control territorial y de los recursos. La guerra se contempla como un medio de defensa, imprescindible para lograr la paz, mostrando las distintas posturas de los bandos enfrentados y aprobando la guerra como medio de venganza.

## Dimensión argumentativa

Igualmente es relevante saber si estos juegos ayudan a discernir el discurso ideológico inherente a la guerra representada, constatar cómo se justifican las intervenciones bélicas, y qué argumentos se esgrimen para implicar a los personajes. La tabla 5 recoge sus opiniones atendiendo a la variable género.

**Tabla 5**

*Distribución porcentual del grado de acuerdo de los usuarios con las oportunidades de estos videojuegos para conocer su posicionamiento y justificación de la guerra*

Grado de acuerdo	Nada		Poco		Bastante		Mucho		X	DT	P
	1	2	3	4							
Los videojuegos bélicos que conoces y juegas...	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	



Consideran la guerra necesaria para ostentar el poder	8	5,3	11,4	5,3	17,2	28,9	63,4	60,5	3,37	0,94	0,93
Presentan la guerra como inevitable para mantener las relaciones políticas y el <i>statu quo</i> internacional	8,6	7,9	17,7	7,9	22,9	18,4	50,8	65,8	3,20	0,99	0,10
Identifican la guerra como algo indeseable e ilícito	9,7	31,6	29,7	26,3	33,1	21	27,5	21,1	2,69	1,00	0,01
Justifican las intervenciones bélicas de forma verbal	5,7	15,8	14,9	13,2	40	21	39,4	50	3,11	0,92	0,85
Contextualiza la historia para justificar la guerra mediante videos, locuciones	3,4	2,6	7,4	13,2	23,5	21	65,7	63,2	3,50	0,78	0,67
Introducen la historia con videos, locuciones o documentos <i>ingame</i> para justificar la guerra	4,6	2,6	8,.	18,4	26,9	23,7	60	55,3	3,40	0,39	0,46
Utilizan personajes con visiones contrapuestas de la guerra	6,9	13,2	12	13,2	26,3	21	54,8	52,6	3,26	0,95	0,53
Apelan al sentimiento patriótico del soldado para defender a su país	4,6	5,3	5,7	2,6	13,1	15,8	76,6	76,3	3,61	0,78	0,98

Tienden a victimizar al bando perdedor	18,3	21	32	23,7	22,9	23,7	26,8	31,6	2,59	1,08	0,68
Enaltescen al bando ganador	4	2,6	7,4	10,5	15,4	10,5	73,2	76,4	3,58	0,79	0,74
Critican la obligación de los civiles para participar en la guerra	18,3	23,7	24,6	15,8	29,1	31,6	28	29	2,66	1,08	0,99

Fuente: elaboración propia.

Los datos dan una visión homogénea frente a estos videojuegos, los usuarios señalan que apelan al sentimiento patriótico del soldado para defender a su país, enaltescen al bando ganador, utilizan videos, locuciones o documentos *ingame* para contextualizar la guerra, considerándola necesaria e inevitable para ostentar el poder y mantener la hegemonía política. Sin embargo, hay diferencias significativas respecto al género, las mujeres opinan que los videojuegos que utilizan no presentan la guerra como algo indeseable e ilícito ( $p = 0,01$ ).

### Dimensión expresivo-comunicativa

Evidentemente, el formato audiovisual adoptado por los videojuegos bélicos, junto a la perspectiva de juego, y las formas de expresión y libertad que permiten son factores que condicionan la implicación de los jugadores y su impacto emocional. De ahí que se les pregunte al respecto para conocer indirectamente el tipo de videojuegos con los que juegan (tabla 6).

**Tabla 6**

*Distribución porcentual del grado de acuerdo de los usuarios respecto a los aspectos técnicos y audiovisuales de los videojuegos bélicos que juegan*

Grado de acuerdo	Nada		Poco		Bastante		Mucho		X	DT	P
	1	2	3	4							
<i>Los videojuegos bélicos que conoces y juegas...</i>	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
Muestran unos gráficos fotorrealistas	3,4	5,3	6,3	5,3	20	15,8	70,3	73,6	3,5	0,77	0,74

Presentan la guerra de forma cinematográfica	2,3	2,6	4	0	16,6	21,1	77,1	76,3	3,6	0,64	0,99
Tienen una estética tipo cartoon o cómic	32,6	44,7	32	39,5	17,7	7,9	17,7	7,9	2,1	1,06	0,03
Incluyen un sonido realista que favorece la inmersión	0	0	2,3	0	7,4	5,3	90,3	94,7	3,8	0,36	0,37
Se desarrollan en 1ª persona	6,3	5,3	4	10,5	23,4	15,8	66,3	68,4	3,4	0,85	0,95
Se desarrollan en 3ª persona	8	15,8	16	10,5	36	34,2	40	39,5	3,0	0,96	0,72
Presentan una vista lateral para mostrar todos los detalles	12,6	15,8	16	10,5	30,3	26,3	41,1	47,4	3	1,05	0,64
Permiten al jugador expresarse y actuar de forma libre	14,3	13,2	30,9	29	22,8	36,8	32	21	2,7	1,04	0,69
Capacitan al jugador para tomar decisiones puntualmente	8,6	2,6	17,7	13,2	23,4	31,6	50,3	52,6	3,1	0,97	0,42
Controlan todas las órdenes y acciones del jugador	12,6	10,5	24,6	31,6	25,7	21,1	37,1	36,8	2,8	1,05	0,84

Fuente: elaboración propia.

De las opiniones convergentes de los encuestados, se deduce que los videojuegos con los que juegan muestran mayoritariamente la guerra de forma cinematográfica, incluyendo sonidos realistas que favorecen su inmersión, promoviendo un juego en primera persona y utilizando gráficos fotorrealistas, aunque les dotan de un margen de libertad limitado a ocasiones puntuales. Cabe señalar las diferencias significativas en función del género, los videojuegos bélicos que juegan las mujeres no responden a una estética tipo *cartoon* o cómic ( $p = 0,03$ ).

## Cambio de percepción sobre la guerra suscitado por los videojuegos bélicos

Por otro lado, se ha considerado relevante preguntarles a los jugadores directamente por los cambios que –a su juicio– estos videojuegos han provocado en su percepción de la guerra, lo que ha facilitado conocer la influencia que ejercen sobre ellos (tabla 7).

**Tabla 7**

*Distribución porcentual del grado de acuerdo de los usuarios respecto al cambio operado en su percepción sobre la guerra tras jugar con estos videojuegos*

Grado de acuerdo	Nada		Bastante		Mucho		X	DT	P
	1	2	3	4	5	6			
<i>Los videojuegos bélicos han cambiado mi percepción de la guerra al...</i>	H	M	H	M	H	M			
Conocer la existencia de las distintas perspectivas de cada bando	16,6	18,4	45,1	47,4	38,3	34,2	2,2	0,71	0,63
Descubrir los diferentes intereses que la promueven	13,7	21	36	21,1	50,3	57,9	2,3	0,73	0,75
Ser consciente de sus consecuencias en los civiles	23,4	39,5	34,9	18,4	41,7	42,1	2,1	0,81	0,35
Empatizar con las víctimas y refugiados	29,7	28,9	33,1	23,7	37,2	47,4	2,0	0,82	0,43
Conocer datos significativos de la historia	9,7	5,3	29,7	31,6	60,6	63,1	2,5	0,65	0,64
Permitir un análisis más crítico	20,6	18,4	42,3	34,2	37,1	47,4	2,1	0,74	0,35

*Fuente:* elaboración propia.

Aunque no hay diferencias significativas, se puede deducir que estos videojuegos han ayudado a cambiar mayoritariamente la percepción de los encuestados sobre la guerra, al brindarles datos sobre los conflictos

históricos y los intereses que estos suscitan, y mostrarles las perspectivas de cada bando. Si bien hay un colectivo de hombres y mujeres –nada desdeñable– que no los consideran activadores de su espíritu crítico, ni promueven la empatía con las víctimas, ni ser conscientes de las consecuencias provocadas en los civiles.

## Aportes de los videojuegos bélicos para entender la sociedad

**Tabla 8**

*Distribución porcentual del grado de acuerdo de los usuarios respecto a lo que les han enseñado estos videojuegos*

Grado de acuerdo	1		2		3		X	DT	P
	H	M	H	M	H	M			
<i>Los videojuegos bélicos me han enseñado a...</i>									
Conocer mejor la lucha por el poder entre las naciones	20	26,3	38,3	39,5	41,7	34,2	2,19	0,76	0,31
Entender el negocio armamentístico como fuente de ingresos	17,7	23,7	32,6	26,3	49,7	50	2,30	0,76	0,77
Ser consciente de la lucha territorial de los países	6,9	10,5	25,7	21,1	67,4	68,4	2,60	0,62	0,97
Comprender las alianzas entre países atendiendo a sus antecedentes históricos	10,9	5,3	34,2	39,5	54,9	55,2	2,45	0,66	0,75
Mostrarme más solidario con los refugiados y víctimas de guerra	21,1	13,1	37,7	26,3	41,2	60,6	2,24	0,76	0,03
Darme cuenta de las consecuencias de los actos bélicos	12	7,9	19,4	23,7	68,6	68,4	2,57	0,86	0,89

*Fuente:* elaboración propia.

Finalmente, los encuestados señalan que estos videojuegos les han ayudado a: acercarse a las consecuencias de las guerras, ser conscientes de la lucha territorial de los Estados, comprender las alianzas entre países,

entender el negocio derivado de la carrera armamentística y conocer mejor la lucha por el poder. Si bien solo se detectan diferencias significativas en función del género, las mujeres no consideran que estos juegos les proporcionen solidaridad con las víctimas de guerra ( $p=0,03$ ).

## Discusión y conclusiones

La potencialidad de los videojuegos bélicos para estimular el pensamiento crítico se analiza según las dimensiones establecidas. En cuanto a la *dimensión cognitiva*, los encuestados señalan que estos juegos priorizan una representación de la guerra como hecho histórico, como pueden ser *Call of Duty World at War II* y *Battlefield 1*, que recrean la Primera y Segunda Guerra Mundial, la Guerra Fría, etc. También aluden a otros juegos que presentan la guerra como fenómeno ficticio, como *Metal Gear Solid*, sumergiéndose en aventuras distópicas. Y otros, como ataques terroristas (*Call of Duty Modern Warfare 2*) o simulación de conflictos actuales (*Spec Ops: The Line*), lo que les permite identificar la *naturaleza* de las guerras. Respecto al *enfoque* de las guerras adoptado en los juegos, prima el reflexivo, pues analizan la presión económica ejercida entre países (*Alpha Protocol*), la propaganda bélica implícita (*Special Force 2*), los detonantes de guerras históricas (*Valiant Hearts: The Great War*). En menor medida, estos juegos adoptan un enfoque crítico hacia la guerra, se muestran como historias enlatadas, o la banalizan.

En cuanto a la *dimensión personal-actitudinal*, estos videojuegos muestran con gran crueldad las consecuencias de la guerra y plantean un espacio para experimentar de forma emocional el desastre que esta ocasiona (McSorley, 2019), presentando los sufrimientos de las víctimas; sin embargo, existe una polarización en la opinión de los encuestados respecto a la oportunidad que les ofrecen para reconocer los sentimientos de las víctimas, promover la solidaridad y su defensa. Así, hay un colectivo de usuarios considerable que niega que estos juegos activen su espíritu crítico, promuevan la empatía con las víctimas o ser conscientes de las consecuencias en los civiles. Sin embargo, la representación de la guerra en estos juegos no deja indiferentes a las mujeres. Aunque, sin duda, se produce un fenómeno de espejo al reflejar la realidad de la guerra, donde las mecánicas y dinámicas de algunos de los videojuegos bélicos más populares generan dilemas morales que trascienden lo meramente lúdico (Moreno y Venegas, 2020), aunque no todos los jugadores sean conscientes de ello.

En cuanto a la *dimensión ética*, los jugadores señalan que estos videojuegos usan la violencia como medio para lograr un buen fin, presentan la economía de la guerra como negocio y ofrecen repre-

sentaciones estereotipadas de razas, como denuncia Bulut (2020). Especialmente, las mujeres son sensibles frente a la consideración del cuidado de enfermos en la guerra como tarea femenina; al igual que señala Gauteul (2019), las mujeres adoptan los roles tradicionales de enfermeras, o bien se les atribuyen características masculinas que desdibujan su condición de mujer. Tampoco consideran que estos juegos aporten soluciones para evitar las guerras, no son críticos frente a la utilización de niños soldado ni estimulan la solidaridad con las víctimas de guerra.

Atendiendo a las *dimensiones lógica y argumentativa*, estos videojuegos muestran la guerra subrayando la superioridad de algunos países para controlar territorios y recursos, tal como critican Jarvis y Robinson (2019). La guerra es un medio de defensa, no exenta de daños colaterales, imprescindible para lograr la paz. Presentan las posturas enfrentadas y a veces la guerra responde a una venganza. Los encuestados consideran que las guerras surgen para afianzar el poder y conquistar territorios, suelen mostrar al bando ganador como héroes que defienden su país. Sin embargo, las mujeres denuncian que estos videojuegos no presentan la guerra como algo indeseable e ilícito. Respecto a la *dimensión expresivo-comunicativa*, estos juegos utilizan videos y documentos para arengar al jugador a seguir eliminando enemigos y mantener su superioridad frente al resto. Destacan por sus gráficos fotorrealistas y efectos cinematográficos, que incrementan la inmersión del jugador, junto con la perspectiva de juego en primera persona que le ofrece, aunque no le concede libertad plena para tomar decisiones.

Finalmente, los usuarios consideran que estos videojuegos han contribuido a cambiar su percepción de las guerras, al hacerles conscientes de los intereses que las provocan y de los daños colaterales ocasionados por las luchas y el control territorial. Asimismo, les han ayudado a conocer los hechos históricos representados. Por tanto, estos juegos les brindan la oportunidad de desarrollar en gran medida la *dimensión cognitiva*, al igual que señala Holdijk (2016), *lógico-argumentativa del pensamiento crítico* (Butler y Gates, 2009), pero no contribuyen a impulsar las dimensiones *ética y personal-actitudinal*, pues no se cuestiona la guerra ni sus consecuencias, la representación es realista, aunque no se juzgan los conflictos bélicos desde criterios éticos, ni tampoco se promueve la empatía con las víctimas. En este sentido, las mujeres se muestran más críticas frente a estos videojuegos, a pesar de jugar con ellos, conscientes de sus limitaciones para favorecer el pensamiento crítico hacia la guerra.

## Referencias

- Alhabash, S. y Wise, K. (2015). Playing their game: Changing stereotypes of Palestinians and Israelis through videogame play. *New Media & Society*, 17(8), 1358-1376. <https://doi.org/10.1177/1461444814525010>
- Boltz, L. O. (2017). "Like hearing from them in the past": The cognitive-affective model of historical empathy in video game play. *International Journal of Gaming and Computer-Mediated Simulations (IJGMS)*, 9(4), 1-18. 10.4018/IJGMS.2017100101
- Bos, D. (2018). Answering the Call of Duty: Everyday encounters with the popular geopolitics of military-themed videogames. *Political Geography*, 63, 54-64. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2018.01.001>
- Bourgonjon, J. y Soetaert, R. (2013). Video games and citizenship. *CL-Web: Comparative Literature and Culture*, 15(3). <https://doi.org/10.7771/1481-4374.2245>
- Bulut, E. (2020). White masculinity, creative desires, and production ideology in video game development. *Games and Culture*, 16(3), 329-341. <https://doi.org/10.1177/1555412020939873>
- Burgess, M. C., Dill, K. E., Stermer, S. P., Burgess, S. R. y Brown, B. P. (2011). Playing with prejudice: The prevalence and consequences of racial stereotypes in video games. *Media Psychology*, 14(3), 289-311. 10.1080/15213269.2011.596467
- Butler, C. y Gates, S. (2009). Asymmetry, parity, and (civil) war: Can international theories of power help us understand civil war? *International Interactions*, 35(3), 330-340. <https://doi.org/10.1080/03050620903084877>
- Chang, J. H. y Bushman, B. J. (2019). Effect of exposure to gun violence in video games on children's dangerous behavior with real guns: A randomized clinical trial. *JAMA Network Open*, 2(5), e194327. doi:10.1001/jamanetworkopen.2019.4327
- Clearwater, D. A. (2010). Living in a militarized culture: War, games and the experience of us empire. *Topia: Canadian Journal of Cultural Studies*, 23, 260-285. <https://doi.org/10.3138/topia.23-24.260>
- Cummins, G. (2010). Sex, violence and videogames. *Communications Lawyer*, 27(2). <https://bit.ly/3maLk0m>
- Del Moral, M.E. y Rodríguez, C. (2020). War video games: Edu-communicative platforms to develop critical thinking against war? *Journal on Computing and Cultural Heritage*, 13(4), 1-13. <https://doi.org/10.1145/3404196>
- Del Moral, M. E., Villalustre, L., Yuste, R. y Esnaola, G. (2012). Evaluación y diseño de videojuegos: generando objetos de aprendizaje en comunidades de práctica. *Revista de Educación a Distancia*, 33. <http://www.um.es/ead/red/33/>



- Dyer-Witheford, N. y De Peuter, G. (2009). *Games of Empire: Global capitalism and video games*. University of Minnesota Press.
- Engelhardt, C. R., Bartholow, B. D., Kerr, G. T. y Bushman, B. J. (2011). This is your brain on violent video games: Neural desensitization to violence predicts increased aggression following violent video game exposure. *Journal of Experimental Social Psychology*, 47(5), 1033-1036. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2011.03.027>
- Engerman, J. A. (2016). *Call of duty for adolescent boys: An ethnographic phenomenology of the experiences within a gaming culture* [Tesis de doctorado]. The Pennsylvania State University. <https://bit.ly/3ffHmP0>
- Ennis, R. H. (1985). A logical basis for measuring critical thinking skills. *Educational Leadership*, 43(2), 44-48.
- Foster, H. (2016). *How do video games normalize violence? A qualitative content analysis of popular video games* [Tesis doctoral]. Northern Arizona University. <https://bit.ly/2PenZf4>
- García-Moreno, R. (2017). *La Historia a través de los videojuegos: la Guerra Fría en la saga Metal Gear* [Trabajo final de máster]. Universidad de Valladolid. <https://bit.ly/2W0jaKU>
- Gauteul, L. (2019). *The Digital Myth of Women on The Battlefield : A Reception Analysis of Female Soldiers in the Online Discourse of Battlefield V* (Doctoral Master). Jönköping University. <https://bit.ly/3prxdVa>
- Gish, H. (2010). Playing the Second World War: Call of Duty and the telling of history. *Eludamos, Journal for Computer Game Culture*, 4(2), 167-180.
- Hartmann, T. (2017). The 'Moral Disengagement in Violent Videogames' model. *Game Studies*, 17(2). <https://bit.ly/2GTPHgh>
- Holdijk, E. (2016). *Playing the Great War: Getting historians involved in video games* [Tesis de doctorado]. The University of Victoria. <https://bit.ly/2tP1YMA>
- Imaz, J. I. (2009). Videogames and education: A first empirical research in the Basque Country. En M. Pivec (ed.), *Proceedings of the 3rd European Conference on Games Based Learning* (pp. 195-201). Academic Conferences Ltd. <https://bit.ly/2BJUSwP>
- Jarvis, L. y Robinson, N. (2019). War, time, and military videogames: Heterogeneities and critical potential. *Critical Military Studies*, 7(2), 192-211. <https://doi.org/10.1080/23337486.2019.1573014>
- Jørgensen, K. (2016). The positive discomfort of spec ops: The line. *Game studies*, 16(2). <https://bit.ly/3jXbouO>
- Linstone, H. A. y Turoff, M. (eds.). (1975). *The delphi method*. Addison-Wesley.
- Marcano, B. E. (2014). *Factores emocionales en el diseño y la ejecución de videojuegos y su valor formativo en la sociedad digital: El caso de*

*los videojuegos bélicos* [Tesis de doctorado]. Ediciones Universidad de Salamanca. <https://bit.ly/2YaXTiL>

- McSorley, K. (2019). Playing in the end times: Wargames, resilience and the art of failure. En P. Hammond y H. Pötzsch (eds.). *War games: Memory, militarism and the subject of play* (pp. 37-49). Bloomsbury Academic.
- Metzger, S. A. y Paxton, R. J. (2016). Gaming history: A framework for what video games teach about the past. *Theory & Research in Social Education*, 44(4), 532-564. <https://doi.org/10.1080/00933104.2016.1208596>
- Modelski, G. y Morgan, P. M. (1985). Understanding global war. *Journal of Conflict Resolution*, 29(3), 391-417. <https://doi.org/10.1177/0022002785029003002>
- Moreno, A.C. y Venegas, A. (2020). El videojuego como espejo de la sociedad contemporánea. *Barataria, Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, 29, 1-8. <https://doi.org/10.20932/barataria.v0i29.577>
- Navarro, J. (2017). *El videojugador*. Anagrama.
- O'Neill, K. y Feenstra, B. (2016). 'Honestly, I would stick with the books': Young adults' ideas about a videogame as a source of historical knowledge. *Game Studies*, 16(2). <http://gamestudies.org/1602/articles/oneilfeenstra>
- Paul, R. y Elder, L. (2007). *A guide for educators to critical thinking competency standards: Standards, principles, performance indicators, and outcomes with a critical thinking master rubric*. Rowman & Littlefield Publishers/The Foundation for Critical Thinking. <https://bit.ly/33C9qaB>
- Peck, M. (23 de abril de 2008). us spies use custom videogames to learn how to think. *Wired*. <https://bit.ly/30eU64h>
- Pötzsch, H. (2017). Selective realism: Filtering experiences of war and violence in first-and third-person shooters. *Games and Culture*, 12(2), 156-178. <https://doi.org/10.1177/1555412015587802>
- Robinson, N. (2019). Military videogames: More than a game. *The RUSI Journal*, 164(4), 10-21. <https://doi.org/10.1080/03071847.2019.1659607>
- Rollings, A. y Adams, E. (2003). *Andrew Rollings and Ernest Adams on game design*. New Riders.
- Šisler, V. (2008). Digital Arabs: Representation in video games. *European Journal of Cultural Studies*, 11(2), 203-220. <https://doi.org/10.1177/1367549407088333>
- Sjoberg, L. y Via, S. (2010). Conclusion: The interrelationship between gender, war and militarism. En L. Sjoberg y S. Via. (eds). *Gender*,

*war, and militarism: Feminist perspectives* (pp. 231-237). Praeger/ABC-Clio.

Tan, V. (2017). *An examination of singaporean video gamers perceptions of female video game characters* [Tesis de doctorado]. University of Singapore. <https://bit.ly/33pHd9V>

Venegas, A. (3 de junio de 2019). Memoria y representación de la guerra en el videojuego. *Presura*. <https://bit.ly/3hWh5aG>

Zagal, J. (2017). War ethics: A framework for analyzing videogames. *Proceedings of the 2017 DiGRA International Conference, 14(1)*. DIGRA. <https://bit.ly/32jLMBF>

