

A Cauda Longa no jornalismo

Como a teoria da Cauda Longa se aplica ao jornalismo

Valdenise Schmitt¹
Francisco Antonio Pereira Fialho²

A internet produziu transformações e oportunidades. Este artigo explica a teoria da Cauda Longa e como ela se aplica ao jornalismo. Duas caudas longas estão transformando o jornalismo, uma relacionada à troca dos valores-notícia através do tempo, e a outra ao crescente número de *blogs* que, coletivamente, estão competindo com a mídia tradicional pela atenção dos leitores. O cenário atual indica que, apesar de o modelo tradicional emissor-receptor ter sido rompido, a função do jornalista não será extinta, uma vez que cabe a este profissional o papel de seleção e de análise dos acontecimentos relevantes que devem ser divulgados. Além disso, indica que no futuro os meios de comunicação social devem seguir o modelo comunicativo baseado na participação do usuário.

Palavras-chave: Cauda Longa, jornalismo, internet, *blogs*, cultura.

The Long Tail in journalism - How the Long Tail theory applies to journalism. The internet has generated transformations and opportunities. This article explains the theory of the Long Tail and how it can be applied to journalism. Two “long tails” are transforming journalism, one is related to the change of the value of stories over a period of time, and the other one to the growing number of weblogs that are collectively competing with the traditional media for the attention of the readers. The current scenario indicates that although the traditional sender-receiver model has been broken, the role of journalists will not be eliminated, since they will be responsible for selecting and analyzing the events that will be covered by the press. It also indicates that in the future the media will be compelled to adopt a communication model based on the user’s participation.

Key words: Long Tail, journalism, internet, blogs, culture.

La internet ha producido cambios y oportunidades. Este artículo explica la teoría de la larga cola y como ella puede ser aplicada al periodismo. Dos largas colas están transformando el periodismo: una relacionada al cambio de los valores de las noticias a través del tiempo y la otra al creciente número de blogs que, colectivamente, están compitiendo con los medios tradicionales por la atención de los lectores. El escenario actual señala que, no obstante el modelo tradicional emisor-receptor estar siendo roto, la función del periodista no será extinta, una vez que cabe a él el rol de seleccionar y evaluar los sucesos y hechos relevantes que deben ser publicados por la prensa. Además, indica que en el futuro los medios de comunicación sociales deberán seguir un modelo comunicativo basado en la participación del usuario.

Palabras clave: Larga Cola, periodismo, internet, blogs, cultura.

¹ Universidade Federal de Santa Catarina. Programa de Pós-Graduação em Engenharia e Gestão do Conhecimento. E-mail: val.schmitt@gmail.com.

² Universidade Federal de Santa Catarina. Programa de Pós-Graduação em Engenharia e Gestão do Conhecimento. E-mail: fapfialho@gmail.com.

Introdução

Embora o termo *Long Tail* (Cauda Longa) seja comum em textos estatísticos, seu uso popular deve-se a Chris Anderson (Stevens e Rivas-Rodriguez, 2007). Em 2004, Anderson utilizou o termo na revista *Wired* para se referir, sob uma perspectiva genérica, à economia da abundância – “o que acontece quando os gargalos que se interpõem entre a oferta e a demanda em nossa cultura começam a desaparecer e tudo se torna disponível para todos” (Anderson, 2006, p. 11).

Este cenário está sendo construído em grande parte pela internet e pelas novas tecnologias. A internet transformou o mercado de massa em milhões de mercados de nicho (Anderson, 2006). No campo da comunicação, seu impacto, segundo Gillmor (2004), só é comparável ao aparecimento da imprensa de Gutenberg.

Enquanto a imprensa tirou das mãos dos monges do Vaticano o controle editorial (Gillmor, 2004), a internet converteu todos os cidadãos em distribuidores de conteúdo (Anderson, 2006). Com isso, “os meios de comunicação social deixaram de ter exclusividade de publicação e a audiência passou também a ter esse poder” (Rodrigues, 2006, p. 64).

A abundância de *sites* de informação “amadores” fez com que a circulação de jornais caísse mais de um terço em relação ao pico da década de 1980. Este fato, para Anderson (2006, p. 183), “é a prova mais concreta do efeito revolucionário que a Cauda Longa é capaz de exercer sobre as indústrias tradicionais”.

Com a internet, o poder da imprensa, que antes decorria do controle das ferramentas de produção, passou de repente a pertencer a qualquer pessoa com um computador e conexão à internet (Castells, 2005; Anderson, 2006).

Neste contexto, a antiga máxima da mídia americana: a liberdade de imprensa pertence aos que detêm a imprensa, não faz muito sentido na nova era da mídia digital, visto que qualquer pessoa pode produzir, editar e distribuir conteúdo (Gillmor, 2006).

Hoje, pode-se dizer que os meios de comunicação social não competem mais entre si: a *Folha de São Paulo* não concorre só com os demais jornais de São Paulo e de outros lugares, “mas também com a sabedoria coletiva e com a diversidade de informações de todo o mundo on-line” (Anderson, 2006, p. 186).

Por isso, há de se concordar que a internet é mais que uma tecnologia, é um meio de comunicação, de interação e de organização social (Castells, 2005). Ou, definida de

outra forma, é um sistema de comunicação global mais disperso por todo o globo que os sistemas anteriores e inerentemente bidirecional e ingovernável pelas estruturas políticas existentes (Poster, 2005).

Este artigo tem como propósito apresentar a teoria da Cauda Longa e utilizá-la para descrever as mudanças provocadas pela internet no campo do jornalismo. Assim a seção 2 apresenta algumas idéias de Anderson sobre a economia da Cauda Longa e a seção 3 enfoca as caudas longas que estão transformando o jornalismo, de acordo com uma entrevista concedida por Anderson ao *Press Gazette* (Stabe, 2006a). Por fim, são tecidas algumas considerações conclusivas sobre o assunto.

A economia da Cauda Longa

A internet produziu transformações e oportunidades na economia. Segundo Brynjolfsson *et al.* (2006), expandiu enormemente a variedade de produtos que podem ser produzidos, vendidos e comprados.

Para Anderson (2006, [orelha]), a internet deu “origem a um novo universo, em que a receita total de uma multidão de produtos de nicho, com baixos volumes de vendas, é igual à receita total dos poucos grandes sucessos”.

Antes da internet, os grandes sucessos de bilheteria eram as lentes através das quais se observava a cultura. A partir dela, o cenário mudou: os consumidores passaram a avançar em várias direções, a se dispersar ao “sabor dos ventos”, à medida que o mercado foi se fragmentando em inúmeros nichos (Anderson, 2006).

A internet permitiu “acesso ilimitado e sem restrições a culturas e a conteúdos de todas as espécies, desde a tendência dominante até os veios mais remotos dos movimentos subterrâneos” (Anderson, 2006, p. 3). Também permitiu que jornais e notícias, ao se tornarem digitais, apresentassem menores custos de produção, distribuição e venda (Brynjolfsson *et al.*, 2006).

Segundo Brynjolfsson *et al.* (2006), do lado da produção, por exemplo, a CNN não precisa mais enviar um cinegrafista e um repórter para fazer uma matéria em um lugar remoto, esperar para a matéria ser apurada e depois transmitida para uma estação de satélite. Agora a CNN pode enviar um repórter equipado com câmera, *laptop* e *satellite phone* (telefone móvel que se comunica usando satélites), e este pode registrar, editar e transmitir a notícia em pouco tempo e com baixo custo.

Por outro lado, conforme Moraes (2005), com baixo custo e rapidez a internet favoreceu a difusão extensiva de informações e conhecimentos, sem submetê-los às hierarquias de juízos e aos filtros ideológicos da mídia tradicional³.

Logo, a cultura, que antes vinha sendo fortemente influenciada pelos conglomerados de comunicação, passou a “um contínuo sem fronteiras de alto a baixo, com conteúdo amador e profissional competindo em igualdade de condições pela atenção” do usuário, que “simplesmente escolhe aquilo de que gosta mais de um menu infinito” (Anderson, 2006, p. 3). Diante disso, Anderson (2006) conclui que a cultura está migrando de cultura de massa para cultura de nicho, uma vez que não se assiste mais aos mesmos filmes, assim como não se recebem mais notícias apenas pelos meios de comunicação social.

A maior variedade e volume de conteúdo na *web* em relação a qualquer outra mídia é resultado da democratização das ferramentas de produção e do acesso cada vez mais universalizado, segundo Stevens e Rivas-Rodrigues (2007). Junto com a facilidade de publicar qualquer coisa na internet, estes aspectos mudaram a história da mídia, que vinha sendo de um consumo passivo. Atualmente, o leitor pode ser um consumidor passivo e, ao mesmo tempo, um criador de conteúdo (The Future, 2006).

A propósito, o poder dado ao leitor como criador e divulgador de conteúdo já mudou o cenário dos dados de acesso aos *sites* na internet. Segundo o relatório *The Future of Media* (The Future, 2007), o *You Tube*, que exhibe filmes “domésticos”, e a *Wikipedia*, enciclopédia *on-line* baseada no conhecimento coletivo de milhões de especialistas e semi-especialistas amadores, junto com o *site* da *Apple*, são, respectivamente, os *sites* mais populares globalmente.

No passado não muito remoto, recorda Anderson (2006, p. 3), “quase os únicos lugares em que se podia escapar da tendência dominante eram as bibliotecas e as bancas de jornais [...] praticamente as únicas fontes de cultura disponíveis”, além dos livros e das iniciativas de grupos de amigos que mal ultrapassavam as fronteiras de seus quintais.

Apesar de ainda existir demanda para a cultura de massa, Anderson (2006, p. 5) é enfático ao dizer que esse já não é mais o único mercado. “Os hits hoje competem com inúmeros mercados de nicho, de qualquer tamanho. E os consumidores exigem cada vez mais opções. A era do tamanho único está chegando ao fim e em seu lugar está surgindo algo novo, o mercado de variedades”, prenuncia o autor.

A Cauda Longa, em síntese, “nada mais é que a cultura sem os filtros da escassez econômica” (Anderson, 2006, p. 51). Para Anderson (2006), quase todas as categorias de produtos se incluem na economia da Cauda Longa. A seguir descreve-se como a Cauda longa está transformando o jornalismo, segundo Chris Anderson (Stabe, 2006a, 2006b).

Efeitos da Cauda Longa no jornalismo

A economia da abundância, vista pelo seu lado positivo, é vital para a democracia. Hoje, muito mais do que no passado, os indivíduos podem manifestar seu pensamento de forma rápida, fácil e praticamente sem custos. “O resultado é que o universo de conteúdo disponível hoje está crescendo mais rápido do que em nenhuma outra época” (Anderson, 2006, p. 52).

Na era da internet, o indivíduo não está limitado ao que é divulgado pela mídia tradicional. Ele pode escolher entre uma variedade de opções (Anderson, 2006). Além disso, pode produzir, recriar, difundir e compartilhar conteúdos de sua seleção (Roig, 2006). Isto só foi possível graças à ausência de fronteiras e porque na *web* a maioria dos meios não é institucionalizada, pertencendo a quem participa deles (Rodrigues, 2006).

Roig (2006, p. 163) pontua que a internet redefiniu a relação entre produtores (tradicionalmente profissionais de criação e distribuição de conteúdo) e consumidores (tradicionalmente entendidos como receptores, espectadores). Para o autor, os consumidores deixaram de ser apenas usuários e “adquiriram a capacidade de converter-se em produtores ou editores, idealizando, selecionando, implementando e difundindo conteúdos próprios ou reelaborando e compartilhando conteúdos de sua seleção”. O resultado disso é que, na era digital, os meios emergentes e os tradicionais se inter-relacionam e se rompem as barreiras entre recepção e emissão, produção e uso, comunicação de massa e comunicação interpessoal, entre profissional e amador, público e privado.

Ao referir-se a tal assunto, Rodrigues (2006, p. 64) afirma que “a proliferação dos *blogs* rompeu com o

³ Pelo menos a curto prazo, este pressuposto de Moraes (2005) ainda pode ser considerado como relativamente correto, considerando-se os pesados investimentos para se controlar a internet.

tradicional modelo emissor-receptor”. Hoje o leitor pode ser tanto um emissor quanto um receptor de informação. Daqui para frente, segundo ela, “a fronteira entre produzir e consumir informação esta[rá] cada vez mais diluída, mas, ainda assim”, enfatiza, “o fenômeno do *gatekeeping*⁴ continua[rá] a ser fundamental” (Rodrigues, 2006, p. 173).

No cenário comunicacional, está emergindo uma relação simbiótica entre a mídia tradicional (rádio, tevê e jornal) e a mídia social (*blogs*, *podcasts* e redes sociais *on-line*). Uma alimenta a outra; por exemplo, os *blogs* promovem fóruns para discutir o conteúdo divulgado na mídia e essa cita *blogs* e bloguistas, às vezes exclusivamente, assim como utiliza a discussão gerada nos *blogs* como fonte de idéias para a elaboração de sua pauta (The Future, 2006). Segundo Rodrigues (2006, p. 172), “há vários casos de informações veiculadas por *blogs* que foram aproveitadas pelos meios de comunicação social e há muitos *blogs* que são observadores atentos da actividade jornalística”.

A possibilidade de acessar notícias a qualquer hora, sobre qualquer assunto e de graça pode ser ótimo para os usuários da internet, mas é um inferno para as empresas de notícias, na opinião de O’Reilly (2005). Segundo ele, o que incomoda a mídia tradicional, enquanto concorrente dos *blogs*, é o fato de que a concorrência é com a blogosfera (o mundo de todos os *blogs*) como um todo, pois não se trata apenas de uma competição entre *sites*, mas de uma competição entre modelos de negócio. Segundo Rodrigues (2006) e Peskin e Nachison (2006), enquanto o modelo de negócios e a organização do jornalismo tradicional se concentram na emissão e na publicidade – valoriza-se “o rigoroso fluxo de trabalho editorial, a rentabilidade e a integridade” –, as comunidades ligadas em rede valorizam a discussão, a colaboração e a igualdade mais que a lucratividade.

Conforme Anderson (*in* Stabe, 2006a, 2006b), as duas caudas longas que estão transformando o jornalismo são: a Cauda Longa do tempo (troca dos valores-notícia através do tempo) e a Cauda Longa da abundância de conteúdo (representada pelos *blogs*, isto é, ao fato de que essas publicações pessoais competem com a mídia tradicional pela atenção do leitor).

A Cauda Longa do tempo

Nos jornais impressos o ciclo de vida das notícias é de 24 horas (Dezsö *et al.*, 2006). Depois disso, “os jornais se transformam em embrulho de peixe” (Anderson, 2006, p. 141).

Na *web*, apesar de as notícias ficarem velhas depois de 36 horas – esse é o tempo médio que metade de todos os leitores de uma notícia demoram para acessá-la –, as notícias de relevância duradoura podem ser lidas a longo prazo (Stabe, 2006a; Dezsö *et al.*, 2006; Cohen, 2006). Armazenadas e disponíveis em arquivos digitais, as notícias podem ser encontradas via mecanismos de busca ou acessadas mediante recomendações produzidas por sistemas de recomendação⁵ (Anderson, 2006; Dezsö *et al.*, 2006).

Segundo Dezsö *et al.* (2006), na mídia *on-line* o fluxo contínuo de notícias freqüentemente destrói uma notícia dentro de horas por conta da limitação de espaço. Em outras palavras, as notícias adicionadas vão sendo gradualmente removidas da página principal e das subcategorias a que pertencem em poucas horas; depois disso, freqüentemente ficam disponíveis em arquivos digitais.

As notícias acessadas via mecanismos de busca, segundo Anderson (*in* Stabe, 2006a), podem emergir novamente da Cauda Longa. Conforme pontua, nos registros de acesso dos *sites* de notícias que possuem arquivos *on-line* abertos encontra-se uma das caudas longas do jornalismo.

Individualmente, para Anderson (*in* Stabe, 2006a), cada notícia arquivada raramente é acessada depois de 36 horas, mas coletivamente pode totalizar um número significativo de leitores. Por isso, acredita que relevância de longo prazo e confiabilidade podem ser consideradas como importantes valores-notícia na *web*.

Na *web*, ao contrário da mídia impressa, a relevância de uma notícia não é determinada pelo lugar em que é disponibilizada na página, mas pelo que as pessoas pensam dela (Anderson, 2006). Isso vem ao encontro do que diz O’Reilly (2005). Para ele, na *web* quem decide o que é importante é a audiência, não os meios de comunicação tradicionais.

Nesta perspectiva, a notícia considerada boa cria *links* remetentes através do tempo. Conforme Anderson (2006, p. 141-142),

⁴ “Decisão sobre o que vai ou não ser publicado. Função do *gatekeeper*, editor ou conselho editorial” (Lage, 2004, p. 57).

⁵ Aplicações incorporadas nos *sites*. Burke (2002, p. 1) define sistemas de recomendação como quaisquer sistemas que produzem “recomendações individualizadas como entrada ou que têm o efeito de guiar o usuário em um caminho personalizado para objetos interessantes e úteis em um espaço amplo de possíveis opções”.

depois que o conteúdo sai da primeira página do site, sua popularidade despenca. Mas como o acesso aos sites é impulsionado cada vez mais pelo Google, esta regra está sendo rompida.

O Google não chega a ignorar o tempo, mas ele efetivamente mede a relevância sobretudo com base nos incoming links ou links remetentes, isto é, aqueles que remetem a determinado site, não em função da novidade. Assim, ao pesquisar um termo, é provável que se encontre a melhor página, não a mais nova. E como as páginas mais antigas têm mais tempo para atrair links remetentes, elas às vezes desfrutam de vantagem em relação às mais [novas]. O resultado é que a costumeira queda de popularidade dos novos lançamentos em blogs e das páginas de notícias on-line é hoje muito mais gradual do que no passado, graças à intensidade do tráfego proveniente de pesquisas. O Google sob certo sentido atua como máquina do tempo, e estamos começando a medir o efeito daí decorrente sobre as editoras, a propaganda e a atenção.

Para Anderson (*in* Stabe, 2006b), uma vez que os arquivos digitais podem ser acessados via mecanismos de busca, as notícias de relevância duradoura irão, a longo prazo, se tornar mais valiosas que as notícias de última hora, as chamadas *breaking news*. Com isso, Anderson conclui que uma troca nos valores-notícia provavelmente pode acontecer.

Stevens e Rivas-Rodriguez (2007) acreditam que o conteúdo jornalístico tende a ser consumido após o estágio *breaking news* de entrega. Isto é consequência, para eles, do baixo custo de produção e da economia de busca, entendida como a habilidade de navegar facilmente através das hierarquias de escolhas.

Para Stevens e Rivas-Rodriguez (2007), os custos de armazenamento e distribuição no jornalismo *on-line* são extremamente baixos comparados à mídia tradicional. Assim, os meios de comunicação que armazenam seu conteúdo em arquivos têm uma “arca do tesouro virtual” de informações e materiais de referência, uma vez que a Cauda Longa e a economia de busca podem ajudar o jornalismo *on-line* a tornar o conteúdo mais relevante, isto é, mais significativo para o usuário, aumentando, conseqüentemente, o tráfego nos *sites*.

Sites jornalísticos que fecham seus arquivos para o público operam contra os princípios da Cauda Longa e da economia de busca, porque, em vez de promover o tráfego em seus *sites*, acabam levando o usuário a procurar na *web* pelo conteúdo que estavam interessados em ler (Stevens e Rivas-Rodriguez, 2007). Segundo Stevens e Rivas-

Rodriguez (2007), Battle ilustrou esse problema quando mencionou por que o *Wall Street Journal* e o *Economist* estavam despencando nas listas de leitura de seus usuários *on-line*.

A Cauda Longa da abundância de conteúdo

A grande mídia continua a dominar a pequena cabeça do mercado de massa, mas o crescimento de milhões de *blogs* representa uma importante Cauda Longa (Stabe, 2006b), visto que “o número de autores e leitores de *blogs* tem aumentado, assim como as fontes de informação” (Rodrigues, 2006, p. 49).

Só para se ter uma idéia, em abril de 2006, o número de *blogs* rastreados pelo *site* Technorati era de 35,4 milhões. Um ano depois, esse número já ultrapassava 70 milhões. O número de *blogs* não pára de crescer, assim como não pára de aumentar o número de *blogs* entre os 100 *sites* mais populares: em outubro de 2006, 12 *blogs* estavam na lista dos 100 *sites* mais populares. Em abril de 2007, eram 22 *blogs* na lista (The State, 2007).

Segundo o *site* Technorati (The State, 2007), estes números evidenciam a contínua maturação da blogosfera. Pesquisas desse *site* indicam que é cada vez menos provável que os usuários distingam um *blog* de um jornal *on-line* tradicional, por exemplo, o *nytimes.com*, pois, para uma quantidade cada vez maior de usuários, tanto *blogs* como *sites* de empresas da mídia são *sites* de notícias, informação, entretenimento, fofoca, etc.

Uma justificativa para este fato é dada por Anderson (2006, p. 184). Para ele, existe pouca diferença entre jornalismo profissional e reportagem amadora, visto que, em suas áreas de interesse, “os bloguistas geralmente sabem tanto quanto ou mais que os jornalistas”.

Para Lowrey (2006), a diferença fundamental entre *blogs* e jornalismo se refere à organização da produção. Diferenças em conteúdo, processo de trabalho, tom, valores e formato são, para o autor, sintomas dessa diferença estrutural subjacente. Só para exemplificar, os *blogs* têm como características a participação do usuário, a transparência e o tom opinativo, ao passo que os valores tradicionais do jornalismo são precisão, imparcialidade e objetividade (Lowrey, 2006).

Para Rodrigues (2006, p. 50), os *blogs* e o jornalismo “são duas áreas distintas, que não devem ser confundidas, apesar de poderem ser complementares ou até alternativas”. Conforme pontua a autora, os

[...]blogs são um meio que pode ser utilizado para os mais diversos fins e nesse âmbito podem ser utilizados para publicação de um diário pessoal, para a exposição de opiniões, para a divulgação de fotografias e até para a prática jornalística. Mas o jornalismo é uma actividade profissional, que deve obedecer a regras específicas em qualquer meio em que seja exercida. Por isso mesmo, a definição de jornalismo depende de muitos factores normalmente ligados a esta actividade profissional. Na

sua essência, corresponde, predominantemente, à actividade de divulgação mediada, periódica, organizada e hierarquizada de informações com interesse para o público.

A partir de algumas características do jornalismo, o Quadro 1 apresenta aspectos fundamentais que diferenciam o jornalismo da blogosfera.

O relatório *The Future of Media* (The Future, 2006) apresenta as características-chave da mídia tradicional e da

Quadro 1. Aspectos fundamentais que diferem o jornalismo da blogosfera.

Característica	Jornalismo	Blogosfera
Profissionalismo	Jornalistas têm preparação intelectual, deontológica e prática para fazer notícias	Bloguistas presumem que tenham preparação intelectual, deontológica e prática. Presumir não é o mesmo que ser capaz de exercer
Editor	Noticiar um acontecimento é um processo que envolve certas rotinas. A empresa jornalística é composta por um conjunto de profissionais onde o editor ocupa um papel central: avalia as notícias e propõe o aceite ou não de temas a tratar, de acordo com a linha editorial do órgão de comunicação para o qual trabalha	O autor é editor de si próprio, não é obrigado a seguir critérios editoriais que lhe sejam impostos externamente
Tempo	O jornalismo é uma corrida constante contra o tempo. O tempo é um elemento básico para distinguir uma notícia de qualquer outro tipo de informação. Para uma informação ser notícia, ela deve ser (a) recente, (b) imediata e (c) propagada	O bloguista não precisa obedecer a limitações temporais, pois não “trabalha” pressionado pelos prazos de fechamento ou <i>deadline</i>

Fonte: Adaptado de Rodrigues (2006, p. 51-55).

mídia social (*blogs*, *podcast* e redes sociais *on-line*). Estas podem ser analisadas no Quadro 2.

Como se percebe, com base em Lowrey (2006), Rodrigues (2006) e no relatório *The Future of Media* (The Future, 2006), o trabalho jornalístico envolve rigor, ética e profissionalismo, enquanto que o trabalho de um bloguista nem sempre é pautado nestas características.

Mesmo assim, “os *blogs* alcançaram os clientes da grande mídia um a um, encaixando-se em nichos ainda mais específicos do que seus precursores da velha mídia” (Posner *in* Anderson, 2006, p. 184). Uma justificativa para este fato é proposta por Rodrigues (2006, p. 57). Segundo a autora, “há

áreas na blogosfera onde têm aparecido autênticos especialistas, como seja o caso da tecnologia, da arte e do cinema, que abordam os temas com mais profundidade que muitos jornais”.

Atualmente, a grande mídia e os *blogs* competem por atenção *on-line* e, cada vez mais, pelas receitas publicitárias (Anderson *in* Stabe, 2006a, 2006b). Por isso, os *blogs* representam uma ameaça evidente para o jornalismo.

Tentando contornar essa ameaça, empresas jornalísticas começam a oferecer *blogs* em seus *sites*. Além disso, jornalistas têm falado publicamente sobre a necessidade de agregar *blogs* ao jornalismo ou adotá-los como uma ferramenta de pesquisa, apresentação de notícias e checagem dos fatos.

Quadro 2. Características-chave da mídia social e da mídia tradicional.

Mídia social	Mídia tradicional
Conversaço é quase sempre definida pelo mais importante da mídia social	Acesso é uma característica distintiva da mídia tradicional, cujos representantes, em virtude de sua posição e influência, podem estender o acesso praticamente aonde desejam
Relaçõe s entre pessoas e idéias emergem de uma maneira muito diferente da configuração um-para-muitos da mídia de massa	Habilidades de produção são extremamente altas, com base em investimento de capital e conhecimento especializado
Anotaçã o consiste em comentário e referência para informações e idéias existentes. Espalha-se logo dentro da anotação geoespacial, onde conversações são geradas por localizações físicas	Consistênci a de produção e garantia de qualidade são desejáveis, junto com a confiança
Auto-exposiçã o é o mais poderoso veículo da mídia social para a auto-expressão. O exibicionismo e o <i>voyeurismo</i> associado dos <i>blogs</i> e das redes sociais são fatores-chave em direção à participação	Profissionalismo como uma característica da mídia tradicional tem um lado bom e um lado ruim: implica a criação de padrões de qualidade e exige um alto grau de talento para ser praticado, mas pode ser facilmente ignorado pelos amadores, quando o objetivo é chamar a atenção dos leitores.

Fonte: Traduzido de *The Future of Media* (The Future, 2006).

Neste intento, menciona-se ainda a adoção do jornalismo cívico⁶, a adoção de *ombudsmen* e o crescimento do uso de fontes não oficiais como tentativas de resposta à ameaça das publicações pessoais, em particular dos *blogs* (Lowrey, 2006).

Para Rodrigues “os *blogs* não devem ser vistos tanto como uma ameaça aos meios tradicionais, mas mais como um conjunto de novas possibilidades, onde tem que haver necessariamente alguns cuidados” (2006, p. 177).

Considerações finais

Em plena era da “comunicação quântica”, as notícias existem em um espaço virtual, inventadas por diferentes fontes, de tal forma que cada observador, de acordo com as suas características, sua história de escolhas passadas, faz com que a apresentação das mesmas se dê de forma individualizada.

Para quem atua no negócio de notícias, a economia da abundância levanta algumas questões problemáticas sobre o futuro da área, uma vez que a divulgação de notícias e informações não mais pertence ao domínio dos profissionais da comunicação.

Considerando que a internet revolucionou o processo de comunicação e o fluxo de informação, bem como vem transformando a forma de fazer jornalismo, conclui-se que os meios de comunicação, segundo o modelo que se conhece hoje, deixarão de existir nos próximos anos. Em seu lugar, aparecerá um novo modelo comunicativo, baseado na participação dos usuários, conforme prevê Lowrey (2006).

Referências

ANDERSON, C. 2006. *A Cauda Longa: do mercado de massa para o mercado de nicho*. Rio de Janeiro, Elsevier, 240 p.

⁶ Também conhecido como jornalismo cidadão, jornalismo público, novo jornalismo, jornalismo comunitário, entre outros. “Difere do modelo dominante de jornalismo por se concentrar no problema de pessoas comuns, nas suas preferências quanto aos assuntos e no fornecimento de informação que é de importância prática para aqueles que estão interessados em envolver-se activamente no processo político” (Eksterowicz *et al.* in Rodrigues, 2006, p. 100).

- BRYNJOLFSSON, E; HU, Y. e SMITH, M.D. 2006. From Niches to Riches: Anatomy of the Long Tail. *MIT Sloan Management Review*, 47(4): 67-71. Acessado em: 02/08/2007, disponível em: http://www.viewswire.com/report_dl.asp?mode=fi&fi=1740754759.PDF.
- BURKE, R. 2002. Hybrid recommender systems: Survey and experiments. *User Modeling and User Adapted Interaction*, 12(6):331-370. Acessado em: 28/12/2006, disponível em: <http://josquin.cti.depaul.edu/~rburke/pubs/burke-umuai02.pdf>.
- CASTELLS, M. 2005. Internet e sociedade em rede. In: D. MORAES (Org.), *Por uma outra comunicação: mídia, mundialização cultural e poder*. 3ª ed., Rio de Janeiro, Record, p. 255-287.
- COHEN, N. 2006. Notícias têm “vida útil” mais longa na internet: Pesquisa mostra que reportagens continuam a ser bem acessadas por até 36 horas após a sua publicação na rede. *O Estado de São Paulo*, São Paulo, 24 jul. Acessado em: 19/03/2007, disponível em: http://www.link.estadao.com.br/index.cfm?id_conteudo=8066.
- DEZSÖ, Z., ALMAAS, E., LUKÁCS, A., RÁCZ, B., SZAKADÁT, I. e BARABÁSI, A. L. 2006. Dynamics of information access on the web. *The American Physical Society E (Statistical, Nonlinear, and Soft Matter Physics)*, 73 (6): 066132-1-066132-6. Acessado em: 19/03/2007, disponível em: <http://link.aps.org/abstract/PRE/v73/e066132>.
- GILLMOR, D. 2006. Blogueiros inovam na comunicação. *A Mídia Emergente*, 11(2): 24-26. Acessado em: 17/08/2007, disponível em: <http://usinfo.state.gov/journals/itgic/0306/ijgp/ijgp0306.pdf>.
- GILLMOR, D. 2004. *We the media*. CA, USA, O'Reilly Media. Acessado em: 17/08/2007, disponível em: <http://www.oreilly.com/catalog/wemedia/book/>.
- LAGE, N. 2004. *Estrutura da notícia*. 5ª ed., São Paulo, Ática, 64 p.
- LOWREY, W. 2006. Mapping the journalism-blogging relationship. *Journalism*, 7(4): 477-500. Acessado em: 27/03/2007, disponível em: <http://jou.sagepub.com/cgi/content/abstract/7/4/477>.
- MORAES, D. 2005. O capital da mídia na lógica da globalização. In: D. MORAES (Org.), *Por uma outra comunicação: mídia, mundialização cultural e poder*. 3ª ed., Rio de Janeiro, Record, p. 187-216.
- O'REILLY, T. 2005. *What Is Web 2.0 – Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software*. O'Reilly Publishing. Acessado em: 10/03/2007, disponível em: <http://facweb.cti.depaul.edu/jnowotarski/se425/What%20Is%20Web%20point%200.pdf>.
- PESKIN, D. e NACHISON, A. 2006. A mídia emergente reestrutura a sociedade global. *A Mídia Emergente*, 11(2): 4-6. Acessado em: 17/08/2007, disponível em: <http://usinfo.state.gov/journals/itgic/0306/ijgp/ijgp0306.pdf>.
- POSTER, M. 2005. Cidadania, mídia digital e globalização. In: D. MORAES (Org.), *Por uma outra comunicação: mídia, mundialização cultural e poder*. 3ª ed., Rio de Janeiro, Record, p. 315-336.
- RODRIGUES, C. 2006. Blogs e a fragmentação do espaço público. Acessado em: 15/03/2007, disponível em: www.labcom.ubi.pt/livros/labcom/pdfs/rodrigues-catarina-blogs-fragmentacao-espaco-publico.pdf.
- ROIG, A. 2006. *¡Prodúctete a ti mismo! Televisión, internet y la emergencia de la cultura de clip*. Acessado em: 05/03/2007, disponível em: http://www.zemos98.org/festivales/zemos988/pack/producteteatimismo_latelevisionnolofilma.pdf.
- STABE, M. 2006a. *Journalist should understand “Long Tails”*. Acessado em: 06/03/2007, disponível em: http://www.pressgazette.co.uk/article/070906/journalists_should_understand_long_tails.
- STABE, M. 2006b. *Is long tail 'hitism' causing journalists' negative view blogs?* Acessado em: 06/03/2007, disponível em: <http://www.martinstabe.com/journalism/viewarticle.php?story=22>.
- STEVENS, R. e RIVAS-RODRIGUEZ, M. 2007. Making History Useful: The Long Tail, the Search Economy and de U.S. Latino & Latina World War II Oral History Project Web Site. In: International Symposium on Online Journalism, nº 8, Austin, Texas, 2007. Papers. Acessado em: 01/08/2007, disponível em: <http://online.journalism.utexas.edu/2007/papers/Stevens.pdf>.
- THE FUTURE OF MEDIA: REPORT 2006. 2006. Acessado em: 02/08/2007, disponível em: http://www.futureexploration.net/fom06/Future_of_Media_Report2006.pdf.
- THE FUTURE OF MEDIA: REPORT 2007. 2007. Acessado em: 02/08/2007, disponível em: http://www.rossdawsonblog.com/Future_of_Media_Report2007.pdf.
- THE STATE OF THE LIVE WEB. 2007. Acessado em: 13/04/2007, disponível em: <http://www.technorati.com/weblog/>.

Submetido em: 24/08/2007

Aceito em: 12/09/2007