

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License\(CC-BY\)](#).

Phubbing, Family Atmosphere and Self-Esteem in Peruvian Teenagers in the Context of Social Isolation

Daniel Rubén Tacca Huamán
*Private University of the North
Technological University of Peru*

Ana Luisa Tacca Huamán
Technological University of Peru

Renzo Cuarez Cordero
Independent researcher

Abstract

Social interaction is a key point in the development of human beings. The smartphones, internet or other technological sources, for instance, is changing the way teenagers interact with their peers and families. This is why, in the context of social isolation due to Covid-19, is important to know the relationship between phubbing, family atmosphere and self-esteem in teenagers. The research had a quantitative approach, correlational scope, cross-sectional non-experimental design, and a sample of 332 teenagers from Lima, Peru. It was found that phubbing relates negatively to teenager's self-esteem (-.47) and family atmosphere (-.48). It was also evident a positive correlation between self-esteem and family atmosphere (.51). Furthermore, there was not found significative differences regarding gender, age, kind of school or study modality. Phubbing and self-esteem show diverse results according to the teenager's family constitution. Finally, the number of hours that the teenager devotes to the use of mobile phone relates negatively to self-esteem and family atmosphere, but positively to phubbing. In light of the above and as a conclusion, everything suggests that the behaviors associated with phubbing relate negatively to family atmosphere and also to teenagers' self-esteem; which turns phubbing into a dangerous issue to teenagers' development.

Keywords: Phubbing, family atmosphere, self-esteem, teenagers, social isolation

Phubbing, Clima Familiar y Autoestima en Adolescentes Peruanos en el Contexto del Aislamiento Social

Daniel Rubén Tacca Huamán
Universidad Privada del Norte
Universidad Tecnológica del Perú

Ana Luisa Tacca Huamán
Universidad Tecnológica del Perú

Renzo Cuarez Cordero
Investigador independiente

Resumen

La interacción social es pieza fundamental en el desarrollo del ser humano; sin embargo, los teléfonos inteligentes y el internet vienen cambiando la forma cómo los adolescentes interactúan con sus pares y familias. Es por ello, que en el contexto del aislamiento social por Covid-19, es importante conocer la relación entre el phubbing, el clima familiar y la autoestima de los adolescentes. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental y participaron 322 adolescentes de la ciudad de Lima, Perú. El phubbing se relaciona negativamente con la autoestima (-.47) y con el clima familiar (-.48). Se evidenció una correlación positiva y grande entre la autoestima y el clima familiar (.51); además, no se encontró diferencias significativas según género, edad, tipo de escuela o modalidad de estudio. El phubbing y la autoestima presentaron resultados diversos según el tipo de familia. Finalmente, se observó que la cantidad de horas de conexión al móvil se relaciona negativamente con la autoestima y el clima familiar, pero de manera positiva con el phubbing. En conclusión, las conductas asociadas al phubbing se relacionan negativamente con el clima familiar y con la autoestima; convirtiendo al phubbing en un peligro para el desarrollo de los adolescentes.

Palabras clave: Phubbing, clima familiar, autoestima, adolescentes, aislamiento social

El Internet, junto con la ciencia y la tecnología, han permitido grandes avances en las dos décadas que han transcurrido del siglo XXI. Los teléfonos inteligentes se han incorporado en todos los aspectos de la vida familiar (Thompson et al., 2018) y han cambiado notoriamente la forma como interactúan sus integrantes (Guo et al., 2019); por ejemplo, en un estudio con familias del Reino Unido se encontró que padres e hijos usan los teléfonos inteligentes durante sus ratos a solas y también cuando comparten momentos familiares (Mullan & Chatzitheochari, 2019). Según Pullen y Swavey (2014), en la mayoría de los casos, los adolescentes reciben su primer móvil al finalizar los estudios de primaria; esto ha permitido la creación de un entorno virtual complejo donde interactúan, socializan (Xie et al., 2018) y rompen la barrera espacio-temporal cuando no se pueden encontrar cara a cara con sus pares (Ang et al., 2019). Para Bhardwaj y Ashok (2015), a pesar de su gran utilidad en la vida cotidiana, el uso excesivo de los móviles puede ocasionar múltiples efectos negativos.

Se observa, cada vez con mayor frecuencia, que las personas no prestan interés a aquellas con las que interactúan por prestar atención al teléfono inteligente (Chotpitayasunondh & Douglas, 2018; Xie et al., 2020). El phubbing es el acto de ignorar a las personas por hacer uso del teléfono móvil (Nazir & Pişkin, 2016) y los elementos determinantes para su aparición son los siguientes: la adicción al teléfono, el uso de la mensajería, de las redes sociales y la adicción a internet (Karadağ et al., 2015). Para Davey et al. (2018), el phubbing se relaciona con los problemas en la salud social, la salud de las relaciones, la autosuficiencia, la depresión y la angustia. Bai et al. (2020) encontraron que el phubbing se relaciona con la depresión en adolescentes, y esto empeora cuando los padres realizan la misma práctica.

Ho et al. (2018) explica que la calidad de la comunicación es más importante que la cantidad de tiempo para promocionar el bienestar y la armonía familiar. Según Dwyer et al. (2018), el uso del teléfono móvil reduce el disfrute y distrae a las personas durante una comida, es decir, afecta las interacciones sociales. Ang et al. (2019) encontraron que el uso excesivo del teléfono móvil por parte de adolescentes tiene un efecto negativo en la comunicación familiar y arruina las relaciones con los parientes más cercanos. En el trabajo de Guo et al. (2019) sobre la adicción a los teléfonos inteligentes, encontraron que el uso excesivo de estos dispositivos está relacionado negativamente con la salud familiar, la armonía, la felicidad y el bienestar.

4 Tacca, Cuarez & Tacca – Phubbing

Quienes envían mensajes durante una conversación son percibidos como menos educados y atentos (Vanden et al., 2016). Para T'ng et al. (2018) y Davey et al. (2020), la adicción al teléfono móvil es la principal razón que hace posible la aparición del phubbing.

La baja autoestima hace que las adolescentes busquen reconocimiento de sus pares en las redes sociales (Chua & Chang, 2016); esto incrementaría el tiempo de conexión, de exposición al ciberacoso y la disposición a presentar cuadros de depresión e ideas suicidas (Twenge et al., 2017). Dyson et al. (2016) reportaron que la promoción de las autolesiones y el comportamiento autodestructivo son algunos de los efectos negativos de las redes sociales. Se ha evidenciado que las adolescentes son quienes experimentan mayor número de incidentes de ciberacoso, en comparación con los varones; además, muestran mayor angustia psicológica y baja autoestima (Cénat et al., 2014).

Los jóvenes con adicción a internet tienden a presentar mayor insatisfacción familiar, son más propensos a los conflictos internos, perciben a los padres como castigadores y menos comprensivos (Li et al., 2014). Para Davey et al. (2020) las adolescentes son quienes presentan mayor disposición a la adicción a internet. Mientras más tiempo se pasa frente a una pantalla, se puede presentar problemas de sueño y fatiga visual (Dennen et al., 2020); también, problemas con la posición de la columna, con la calidad del sueño, falta de energía y hasta algunos trastornos de atención (Xie et al., 2018). La adicción a estos dispositivos electrónicos se asocia con la soledad (Bhardwaj & Ashok, 2015) y posiblemente contribuye a agudizar los cuadros de ansiedad (Hawi & Samaha, 2017).

El phubbing no se relacionaría con el sexo ni con el tipo de escuela, pero sí con la pasividad y presentaría una relación negativa y significativa con la asertividad (Parmaksiz, 2019). Aagaard (2019) comenta que los jóvenes, a pesar de considerarlo molesto, irrespetuoso y perjudicial, continúan repitiendo esta conducta. Cuando las personas observan repetidamente las conductas de phubbing pueden llegar a considerarlo como aceptable (T'ng et al., 2018); por ello, Parmaksiz (2019) considera que el phubbing representa un gran peligro destructivo en comparación con otros tipos de adicciones tecnológicas, ya que puede contribuir a la creación de una realidad artificial donde se dificulta la interacción con personas reales.

Método

Objetivo de la Investigación

El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación entre el phubbing, el clima familiar y la autoestima de los adolescentes peruanos en el contexto del aislamiento social.

Diseño de la Investigación

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, con un diseño no experimental y corte transversal. Fue un estudio correlacional debido a que se asociaron tres variables (phubbing, clima familiar y autoestima) y se buscó conocer la relación entre ellas; el diseño fue no experimental debido a que no se manipularon las variables de investigación, y fue transversal porque los datos fueron recogidos en un solo momento (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Participantes

La muestra estuvo conformada por 322 estudiantes de secundaria de diversos colegios de la ciudad de Lima, Perú. Se tuvo como criterios de inclusión: (1) estudiar en alguno de los tres últimos años del grado de secundaria y (2) participar voluntariamente en la investigación. La muestra presentó una edad promedio de 15.35 años ($DE= 1.04$), con edad mínima y máxima 14 y 18 años, respectivamente. El 42.2% de la muestra eran hombres y el 57.8% mujeres, 55.3% pertenecían a colegios públicos, mientras que el 44.7% a colegios privados. Además, el 36.6% estudiaban en colegios con metodología preuniversitaria (enfoque por contenidos), mientras que el 63.4% estudiaban en colegios no preuniversitarios (enfoque por competencias). El 47.8% pertenecía a familias nucleares, 18% a familias monoparentales, 24.8% a familias extendidas, 7.5% a familias reconstruidas y 1.9% a familias sin presencia de los padres. Por otro lado, el 22.4% usan el teléfono móvil menos de 4 horas al día, el 40.4% entre 4 y 6 horas, 23% entre 7 y 10 horas, 10.6% entre 11 y 14 horas y 3,7% más de 14 horas al día.

Instrumentos

Escala de Phubbing. El instrumento original fue creado por Karadağ et al. (2015), el cual está compuesto por 10 ítems, agrupados en 2 factores: disrupción a la comunicación (5 ítems) y obsesión con el teléfono móvil (5 ítems). Posee una escala Likert de 5 opciones de respuesta (de 1= nunca a 5 = siempre). La adaptación al español fue realizada por Blanca y Bendayan (2018), quienes realizaron modificaciones en la redacción a los ítems 2, 4, 5 y 6; además, analizaron la validez de constructo a través de un análisis factorial confirmatorio donde se corroboró una estructura de dos dimensiones. Asimismo, la confiabilidad compuesta para las puntuaciones de los factores disrupción a la comunicación y obsesión con el teléfono móvil fue de .85 y .76, respectivamente. En el presente estudio, se obtuvo un índice de Alfa de Cronbach de .84 para la escala total, .72 para la dimensión disrupción de la comunicación y .76 para la dimensión obsesión con el teléfono móvil.

Escala de Clima familiar. La versión original fue creada por Moos et al. (1984) y presentó una escala de respuesta dicotómica. En la adaptación al español realizada por Carlos et al. (2014) se cambió el formato de respuesta a tipo Likert de 5 opciones (de 1 = nunca a 5 = siempre), entendiendo que a mayor puntaje un mejor clima familiar. Esta versión presentó evidencia de validez de constructo a través de un análisis factorial confirmatorio, en el cual se halló una estructura de 3 factores. Esta escala está compuesta por 10 ítems agrupados en los factores: apoyo-tolerancia (4 ítems), cultural-recreativo (3 ítems) y desarrollo personal (3 ítems). En la presente investigación se analizó la confiabilidad del instrumento por medio del Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de .74 para la escala total de clima familiar, .82 para la dimensión apoyo-tolerancia, .78 para la dimensión cultural-recreativo y .73 para la dimensión desarrollo personal.

Escala de Autoestima. Se utilizó la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) adaptada al español por Atienza et al. (2000). Está compuesta por 10 ítems, 5 de ellos redactados de manera positiva y 5 de manera negativa. Posee una escala de respuesta tipo Likert con cuatro opciones (de 1= muy en desacuerdo a 4 = muy de acuerdo). Para esta versión se realizó el análisis factorial confirmatorio, el cual sugirió una estructura unidimensional; además, obtuvo adecuados niveles de confiabilidad con el método de test-retest, tanto para la muestra de varones ($r = .86, p < 0.001$), como para las mujeres ($r = .64,$

$p < 0.001$) y el Alfa de Cronbach fue de .86. En el presente estudio se obtuvo un alfa de Cronbach de .85, lo cual indica una adecuada confiabilidad.

Procedimiento

Se empleó un muestreo no probabilístico: muestreo por conveniencia. Este tipo de muestreo permite al investigador tomar en cuenta los casos disponibles a los que tiene acceso (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). De esta manera, la muestra estuvo conformada por 322 adolescentes estudiantes de secundaria que presentaron el consentimiento informado firmado por sus padres o apoderados. Los investigadores informaron a los padres y a los participantes sobre los objetivos de la investigación, la duración de las pruebas, su derecho de retirarse en el momento que desee, la participación anónima y que sus datos serían usados únicamente para los objetivos del estudio. También se recolectó información tal como: sexo, edad, tipo de colegio (privado y público), metodología de enseñanza (preuniversitario y no preuniversitario), número de horas que pasan al día en el teléfono móvil y tipo de familia a la cual pertenecen: familia nuclear, familia monoparental, familia extendida, familia reconstruida (padre o madre con su nueva pareja) y familia sin padres (ambos padres no están presentes). La recolección de datos duró aproximadamente 25 minutos por participante y se llevó a cabo en el segundo trimestre del 2020, durante el contexto de aislamiento social en la ciudad de Lima, Perú.

Análisis de Datos

Para analizar los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS Statistics versión 22.0. Primero se realizó un análisis de identificación de casos atípicos, se encontraron cuatro casos con puntuaciones que se alejaban extremadamente de la media. A pesar de lo hallado, se decidió incluirlos en el análisis debido a dos razones: (1) los casos formaban parte de la diversidad de respuestas dadas por la muestra y (2) no generaban variación significativa en los resultados. Se realizaron las pruebas de normalidad correspondientes y se encontraron falta de normalidad. Sin embargo, en el análisis de los coeficientes de asimetría ($<|3|$) y curtosis ($<|8|$), se concluyó que no existía falta de normalidad severa (Kline, 2016), con estos resultados se emplearon

los análisis paramétricos correspondientes. Se realizó el análisis correlacional con el coeficiente r de Pearson entre las variables de estudio. Por último, se realizaron contrastes de medias utilizando la prueba paramétrica t de Student y Anova One Way según las características sociodemográficas.

Resultados

A nivel descriptivo, se encontró un puntaje promedio de 25.27 para la variable phubbing. La variable clima familiar total obtuvo un puntaje medio de 36.06. En relación a la variable autoestima, el puntaje promedio fue de 29.34 (ver tabla 1).

Tabla 1.
Datos descriptivos de las variables de estudio

	<i>M</i>	<i>DE</i>	Mínimo	Máximo
Phubbing total	25.27	6.54	10	48
Disrupción en la comunicación	12.09	3.28	5	23
Obsesión con el teléfono móvil	13.18	3.90	5	25
Clima Familiar Total	36.06	5.90	21	47
Apoyo-Tolerancia	15.84	3.04	7	20
Cultural-recreativo	7.38	2.96	3	15
Desarrollo personal	12.84	1.90	7	15
Autoestima	29.34	6.23	13	40

Para responder el objetivo principal, se correlacionó las variables phubbing, clima familiar y autoestima. Se encontró correlaciones significativas, negativas y de tamaño mediano en phubbing-clima familiar ($r=-.48$ y $p<.001$) y phubbing-autoestima ($r=-.47$ y $p<.001$). Mientras que la relación entre clima familiar y autoestima fue significativa, positiva y de tamaño grande ($r=.51$ y $p<.001$).

Además, se correlacionó las variables clima familiar y autoestima con las dimensiones del phubbing. En donde se encontró que la variable clima

familiar presenta una correlación significativa, negativa y grande con la dimensión interrupción de la comunicación. Mientras que la correlación clima familiar- obsesión con el teléfono móvil fue significativa, negativa y de tamaño mediano. Por otro lado, la variable autoestima presentó correlaciones significativas, negativas y de tamaño mediano con ambas dimensiones del phubbing. Asimismo, se halló correlaciones significativas y negativas entre phubbing y las dimensiones de la variable clima familiar. Siendo de tamaño mediano entre el phubbing y las dimensiones apoyo-tolerancia y cultural-recreativo, mientras que la relación entre phubbing y desarrollo personal, fue de tamaño pequeño (ver tabla 2).

Tabla 2.

Correlaciones entre las variables de estudios y sus dimensiones

Correlaciones entre clima familia, autoestima y las dimensiones del phubbing			
		Clima familiar	Autoestima
Phubbing	Disrupción en la comunicación	-.51*	-.47*
	Obsesión con el teléfono móvil	-.38*	-.39*
	Phubbing total	-.48*	-.47*
Correlaciones entre phubbing y las dimensiones del clima familiar			
		Phubbing	
Clima familiar	Apoyo-Tolerancia		-.43*
	Cultural-recreativo		-.34*
	Desarrollo personal		-.26*
	Clima familiar total		-.48*

* $p < .001$

También se realizaron comparaciones de medias de acuerdo a las características sociodemográficas de los participantes (sexo, tipo de colegio, modalidad de enseñanza, tipo de familia y horas al día que usan el teléfono móvil). Según la prueba t de Student, no se encontraron diferencias significativas en las variables de estudio según sexo, tipo de colegio y modalidad de enseñanza. Por otro lado, se observó una mayor autoestima en adolescentes con familias sin padres y una menor autoestima en adolescentes con familias reconstruidas. En relación a la variable phubbing, se encontró un mayor puntaje en adolescentes con familias sin padres y un menor puntaje en

10 Tacca, Cuarez & Tacca – Phubbing

adolescentes con familias extendidas. En el caso del clima familiar, se presentó un mayor puntaje en adolescentes con familias extendidas y un menor puntaje en adolescentes con familias sin padres (ver tabla 3).

Tabla 3.

ANOVA Variables de estudio según la característica sociodemográfica tipo de familia

	Familia nuclear	familia monoparental	Familia extendida	Familia reconstruida	Familia sin padres	<i>F</i>	η^2	<i>p</i>
	<i>m (DE)</i>	<i>m (DE)</i>	<i>m (DE)</i>	<i>m (DE)</i>	<i>m (DE)</i>			
Phubbing	24.64 (7.07)	27.41 (5.32)	24.38 (5.28)	26.58 (8.83)	27.67 (1.86)	2.80	.03	.02
Clima familiar	36.56 (6.06)	34.43 (5.76)	36.79 (5.49)	34.79 (5.51)	34.33 (7.71)	2.60	.03	.04
Autoestima	29.53 (6.82)	27.76 (6.03)	30.74 (4.53)	26.54 (6.85)	32.33 (2.07)	3.65	.04	.01

Asimismo, se realizaron comparaciones de medias entre las dimensiones de las variables phubbing y clima familiar. En relación a la variable phubbing, se encontró mayor puntaje en la dimensión interrupción en la comunicación en adolescentes con familias monoparentales y menor puntaje en adolescentes con las familias extendidas. En la dimensión obsesión con el teléfono móvil, se halló un mayor puntaje en adolescentes con las familias monoparentales y menor puntaje en adolescentes con las familias nucleares. En el caso de la variable clima familiar, solo se encontró diferencia significativa en la dimensión apoyo-tolerancia. Esta dimensión presenta un mayor puntaje en adolescentes con familias extendidas mientras que los adolescentes con familias sin padres mostraron menores puntajes (ver tabla 4).

Se hallaron diferencias significativas en las variables de estudios según la característica sociodemográfica: horas al día que pasan en el teléfono móvil. Se encontró mayor puntaje en la variable phubbing en aquellos adolescentes que pasan más de 14 horas al día en el teléfono móvil, mientras que un menor puntaje en aquellos adolescentes que pasan menor de 4 horas. En las variables clima familiar y autoestima, se observó un mayor puntaje en los adolescentes

que pasan menos horas al día en el teléfono móvil mientras y un menor puntaje en aquellos que pasan más horas al día en el teléfono móvil (ver tabla 5).

Tabla 4.

ANOVA Dimensiones de las variables de estudio según la característica sociodemográfica tipo de familia

	Familia nuclear	familia monoparental	Familia extendida	Familia reconstruida	Familia sin padres	<i>F</i>	η^2	<i>p</i>
	<i>m (DE)</i>	<i>m (DE)</i>	<i>m (DE)</i>	<i>m (DE)</i>	<i>m (DE)</i>			
Phubbing								
Disrupción en la comunicación	11.94 (3.42)	12.90 (2.94)	11.45 (2.77)	12.83 (4.39)	14.00 (1.55)	2.60	.03	.04
Obsesión con el teléfono móvil	12.70 (4.32)	14.52 (2.89)	12.93 (3.30)	13.75 (4.83)	13.67 (0.52)	2.57	.03	.04
Clima familiar								
Apoyo-tolerancia	16.04 (3.04)	15.24 (2.98)	16.35 (2.78)	15.00 (2.75)	13.33 (5.82)	2.82	.03	.02

Tabla 5.

ANOVA variables de estudio según la característica sociodemográfica horas al día con el teléfono móvil

	Menos de 4 horas	Entre 4 y 6 horas	Entre 7 y 10 horas	Entre 11 y 14 horas	Más de 14 horas	<i>F</i>	η^2	<i>p</i>
	<i>m (DE)</i>	<i>m (DE)</i>	<i>m (DE)</i>	<i>m (DE)</i>	<i>m (DE)</i>			
Phubbing	21.28 (5.42)	24.60 (5.66)	27.14 (5.52)	29.94 (5.41)	31.83 (12.11)	19.58	.20	.00
Clima familiar	38.58 (5.17)	35.82 (5.80)	34.43 (5.82)	36.56 (4.59)	32.08 (9.19)	6.60	.08	.00
Autoestima	30.81 (5.70)	29.49 (6.30)	29.16 (5.75)	28.53 (5.54)	22.33 (8.70)	5.23	.06	.00

Además, se realizaron comparaciones de medias entre las dimensiones del phubbing y clima familiar según la variable sociodemográfica: tiempo que pasan en el teléfono móvil. Se encontró que ambas dimensiones del phubbing presentan un mayor puntaje en aquellos adolescentes que pasan más de 14 horas al día en el teléfono móvil y menor puntaje los adolescentes que pasan menos de 4 horas al día en el teléfono móvil. En el caso de la variable clima familiar, solo se encontró diferencias significativas en la dimensión apoyo-tolerancia. Esta dimensión presenta un mayor puntaje en adolescentes que pasan menos de 4 horas al día en el teléfono móvil, caso contrario, los adolescentes que pasan más de 14 horas al día en el teléfono móvil, presentan menor puntaje en esta dimensión (ver tabla 6).

Tabla 6.

ANOVA Dimensiones de las variables de estudio según la característica sociodemográfica horas al día con el teléfono móvil

	Menos de 4 horas	Entre 4 y 6 horas	Entre 7 y 10 horas	Entre 11 y 14 horas	Más de 14 horas	<i>F</i>	η^2	<i>p</i>
	<i>m (DE)</i>	<i>m (DE)</i>	<i>m (DE)</i>	<i>m (DE)</i>	<i>m (DE)</i>			
Phubbing								
Disrupción en la comunicación	10.64 (2.60)	11.98 (3.25)	12.46 (2.97)	13.41 (2.46)	16.00 (5.66)	10.58	.12	.00
Obsesión con el teléfono móvil	10.64 (3.45)	12.62 (2.92)	14.68 (3.28)	16.53 (4.07)	15.83 (6.53)	24.07	.23	.00
Clima familiar								
Apoyo-tolerancia	17.17 (2.16)	15.80 (2.93)	15.09 (3.19)	15.53 (3.56)	13.92 (4.10)	6.20	.07	.00

Discusión y Conclusiones

Como se ha podido observar, los índices de correlación encontrados indican que el phubbing tiene una relación mediana y negativa con la autoestima y con el clima familiar; estos resultados parecen coincidir con los hallazgos de Chotpitayasunondh y Douglas (2018), Davey et al. (2018), Dwyer et al. (2018), Ang et al. (2019) y Guo et al. (2019). Es comprensible que el phubbing

se relacione negativamente con la autoestima, ya que bajos niveles en esta última pueden provocar una dependencia hacia el teléfono móvil y a sus aplicaciones; por otra parte, como explica Li et al. (2014), altos niveles de autoestima tendrían un efecto negativo respecto a la importancia que se atribuye a los comentarios en redes sociales. También se observó una relación positiva y grande entre la autoestima y el clima familiar. Según Hañari et al. (2020), una buena comunicación familiar favorece la construcción de la autoestima en los adolescentes; sin embargo, la constante interrupción de la comunicación puede hacer que la evolución de la autoestima se vea perjudicada. Lo anterior coincidiría con los hallazgos del presente trabajo y reflejarían que, como lo explican Ho et al. (2018), la calidad de la comunicación familiar es más importante que la cantidad de tiempo invertido.

Las dos dimensiones del phubbing se relacionan negativamente con el clima familiar, pero la que obtuvo un índice grande fue la interrupción de la comunicación, con la que se pone poca atención (Ang et al., 2019), se desatende a los interlocutores (Xie et al., 2020) y se afecta la calidad de la interacción (Vanden et al., 2016). Si el estilo y las estrategias de comunicación dentro del entorno familiar no son adecuadas, probablemente esto afecte los lazos familiares y genere una divergencia perceptual entre padres e hijos (Medina et al., 2017). Así mismo, esta conducta podría traer problemas en la salud social y salud de las relaciones (Davey et al., 2018), ya que afectaría el apoyo familiar, la tolerancia entre sus miembros, el disfrute de actividades y el desarrollo personal. Según el estudio de Shen et al. (2017), las familias aún prefieren mantener una comunicación directa y fluida cara a cara; de esto se comprende que es necesario promover una comunicación familiar abierta y sin problemas para brindar la oportunidad de expresar afectos, preferencias u otras necesidades materiales (Raimundi et al., 2017).

Respecto a las conductas del phubbing, no se encontraron diferencias significativas en relación al género, esto coincidiría con Parmaksiz (2019) pero no con todo lo propuesto por Dyson et al. (2016), Chua y Chang (2016) y Davey et al. (2020). Según lo anterior, tanto varones y mujeres adolescentes presentan conductas asociadas al phubbing ocasionadas por la interrupción de la comunicación, la adicción al teléfono móvil y, probablemente, gracias al uso de aplicaciones instaladas en estos dispositivos. Este comportamiento los volvería, a ambos géneros, propensos a sufrir ciberacoso (Twenge et al., 2017), comportamientos autodestructivos (Dyson et al., 2016), angustia y baja

autoestima (Cénat et al., 2014), insatisfacción familiar y conflictos con los padres (Li et al., 2014), problemas de soledad (Bhardwaj & Ashok, 2015), ansiedad (Hawi & Samaha, 2017), depresión (Twenge et al., 2017; Davey et al., 2018; Bai et al., 2020), ideas suicidas (Twenge et al., 2017), problemas de atención (Xie et al., 2018) y de salud física (Xie et al., 2018; Dennen et al., 2020). Adicionalmente, se reportó que, de las dos dimensiones del phubbing, la obsesión por el teléfono móvil obtuvo mayor puntaje, coincidiendo con T'ng et al. (2018) y Davey et al. (2020).

Los resultados indican una mayor autoestima en adolescentes con familias sin padres (cuyos padres son ausentes y viven con hermanos, tíos o abuelos), esto evidenciaría que la familia, entendida como grupo social diverso, puede contribuir al desarrollo de la autoestima en los adolescentes y más en el contexto del aislamiento social donde el contacto cara a cara con otros adolescentes es escaso. Por otro lado, se detectó menor autoestima en jóvenes con familias reconstruidas (papá o mamá que vive junto a su nueva pareja); esto significaría que los meses de confinamiento están agudizando ciertas diferencias y conflictos entre madrastra/padrastro y los adolescentes participantes del estudio. Lo anterior lleva a pensar que el aislamiento social no solo ayuda a cuidar la salud física, sino también se traduce en conflictos y problemas psicológicos que pueden marcar la vida de los adolescentes y perjudicar la dinámica familiar.

También se encontró que las conductas asociadas al phubbing son mayores en aquellos adolescentes que crecen con familias sin padres y menores en aquellas donde las familias son extendidas (padre, madre, hermanos, tíos, abuelos etc.); también se ha observado que la disrupción en la comunicación y la adicción al móvil es mayor en adolescentes con familias monoparentales, la disrupción es menor en familias extendidas y la obsesión menor en familias nucleares. Si bien la familia sin padres está compuesta por otros miembros que pueden ayudar al crecimiento y desarrollo del adolescente, al parecer la presencia de ambos padres es un factor importante en la aparición del phubbing, lo que concuerda con los planteamientos de Tomczyk y Selmanagic-Lizde (2018) sobre la importancia del control parental y un adecuado manejo de las nuevas tecnologías. Adicionalmente, se pudo observar un menor clima familiar (especialmente apoyo y tolerancia) en los hogares sin padres y mayor clima en las familias extendidas (especialmente apoyo y tolerancia). Si bien durante la adolescencia el apoyo emocional se

traslada hacia el grupo de amigos, en el contexto de la pandemia por Covid-19 es probable que los padres hayan recuperado parte del espacio perdido y sigan siendo el soporte emocional más importante para sus hijos (Márquez & Gaeta, 2017).

Los adolescentes que pasan menos de cuatro horas con el teléfono presentan mayor autoestima y mayor clima familiar (especialmente apoyo y tolerancia), mientras que el phubbing (especialmente disrupción comunicativa) se incrementa con el aumento de horas frente a este dispositivo, por ello es necesario reducir las horas de exposición de los adolescentes a estos equipos electrónicos para mejorar su salud y bienestar (Xie et al., 2018). Este hallazgo cobra relevancia si se analiza la estrategia educativa que muchas escuelas públicas vienen implementado en el marco de la educación remota. Se viene promoviendo el uso de móviles y una conocida aplicación de mensajería instantánea para recibir los contenidos curriculares, interactuar con los profesores, ver videos instruccionales, enviar tareas y recibir retroalimentación. Esto hace que los adolescentes sumen más de cuatro horas al día de contacto con el teléfono únicamente para fines educativos. Con el pasar de los meses, esta actividad podría convertirse en un problema que agrave la salud física y psicología del adolescente y su familia; es necesario que las autoridades correspondientes planteen alternativas de solución frente a esta problemática que se gesta silenciosamente. Esto parece coincidir con Parmaksiz (2019), quien considera al phubbing como un factor problemático en el área educativa.

Con todo lo expuesto, y en concordancia con Aagaard (2019), a pesar que el phubbing puede ser considerado una conducta molesta, irrespetuosa y perjudicial, los jóvenes la siguen repitiendo y, posiblemente, piensen que es una conducta aceptable (T'ng et al., 2018). La evidencia ha mostrado que dicho comportamiento se relaciona con una baja autoestima y afecta el clima familiar, por lo que representaría un gran peligro para los individuos y la sociedad (Parmaksiz, 2019). A esto se suma la problemática educativa, social y económica que se vive producto de la pandemia por Covid-19 y que ha “obligado” a un sector del estudiantado a utilizar el teléfono móvil por más horas al día.

La presente investigación tuvo un alcance correlacional y fue de corte transversal, por lo que no es posible determinar una causalidad entre las variables y se recomienda tomar con cautela los resultados expuestos. A pesar

de lo anterior, la evidencia encontrada aporta información valiosa sobre el comportamiento de los adolescentes respecto al uso que hacen del teléfono, la construcción de su autoestima y el clima familiar; por lo que este trabajo se puede convertir en un antecedente importante para futuras investigaciones dentro del campo educativo, psicológico, social y tecnológico.

Conflicto de Intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Fuentes de Financiación

La presente investigación se desarrolló sin apoyo financiero específico de instituciones públicas, privadas o sin ánimo de lucro.

Referencias

- Aagaard, J. (2019). Digital akrasia: a qualitative study of phubbing. *AI & Society*, 35, 237–244. <https://doi.org/10.1007/s00146-019-00876-0>
- Ang, C., Teo, K., Ong, Y., & Siak, S. (2019). Investigation of a preliminary mixed method of phubbing and social connectedness in adolescents. *Addiction & Health*, 11(1), 1–10. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6612240/>
- Atienza, F., Moreno, Y., & Balaguer, I. (2000). Análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos. *Revista de Psicología. Universitas Tarraconensis*, 23(2), 29-42.
- Bai, Q., Lei, L., Hsueh, F., Yu, X., Hu, H., Wang, X., & Wang, P. (2020). Parent-adolescent congruence in phubbing and adolescents' depressive symptoms: A moderated polynomial regression with response surface analyses. *Journal of Affective Disorders*, 275, 127–135. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.03.156>
- Blanca, M. & Bendayan, R. (2018). Spanish version of the Phubbing Scale: Internet addiction, Facebook intrusion, and fear of missing out as correlates. *Psicothema*, 30(4), 449–454. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.153>

- Bhardwaj, M., & Ashok S. (2015). Mobile phone addiction and loneliness among teenagers. *The International Journal of Indian Psychology, 2(3)*, 27–34. <https://doi.org/10.25215/0203.062>
- Carlos, E., Valdés, A., & Reyes, C. (2014). Desarrollo de un modelo empíricamente sustentable para medir el clima familiar. (pp. 519-525) En S. Rivera, R. Díaz, I. Reyes, & M. Flores (Eds.), *La Psicología Social en México XV*. AMEPSO
- Cénat, J., Hébert, M., Blais, M., Lavoie, F., Guerrier, M., & Derivois, D. (2014). Cyberbullying, psychological distress and self-esteem among youth in Quebec schools. *Journal of Affective Disorders, 169*, 7-9. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2014.07.019>
- Chotpitayasunondh, V., & Douglas, K. (2018). The effects of “phubbing” on social interaction. *Journal of Applied Social Psychology, 48(6)*, 304–316. <https://doi.org/10.1111/jasp.12506>
- Chua, T., & Chang, L. (2016). Follow me and like my beautiful selves: Singapore teenage girls’ engagement in self-presentation and peer comparison on social media. *Computers in Human Behavior, 55*, 190–197. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.09.011>
- Davey, S., Davey, A., Raghav, S., Singh, J., Singh, N., Blachnio, A., & Przepiórkaa, A. (2018). Predictors and consequences of "Phubbing" among adolescents and youth in India: An impact evaluation study. *Journal of Family & Community Medicine, 25(1)*, 35–42. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29386960/>
- Davey, A., Nasser, K., & Davey, S. (2020). Gender differential for smart phone addiction and its predictors among adolescents: Assessing relationship with self control via sem approach. *Journal of Indian Association for Child & Adolescent Mental Health, 16(3)*, 80–101. <https://jiacam.org/ojs/index.php/JIACAM/article/view/503/326>
- Dennen, V., Choi, H., & Word, K. (2020). Social media, teenagers, and the school context: a scoping review of research in education and related fields. *Educational Technology Research and Development, 68(4)*, 1635-1658. <https://doi.org/10.1007/s11423-020-09796-z>
- Dwyer, R., Kushlev, K., & Dunn, E. (2018). Smartphone use undermines enjoyment of face-to-face social interactions. *Journal of Experimental Social Psychology, 78*, 233–239. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2017.10.007>

- Dyson, M., Hartling, L., Shulhan, J., Chisholm, A., Milne, A., Sundar, P., Scott, S., & Newton, A. (2016). A systematic review of social media use to discuss and view deliberate self-harm acts. *PLOS ONE*, *11*(5). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0155813>
- Guo, N., Wang, M., Luk, T., Ho, S., Fong, D., Chan, S., & Lam. (2019). The association of problematic smartphone use with family well-being mediated by family communication in Chinese adults: A population-based study. *Journal of Behavioral Addictions*, *8*(3), 412–419. <https://doi.org/10.1556/2006.8.2019.39>
- Hañari, J., Masco, M., & Esteves, A. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. *Revista Innova Educación*, *2*(3), 446–455. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.005>
- Hawi, N., & Samaha, M. (2017). Relationships among smartphone addiction, anxiety, and family relations. *Behaviour & Information Technology*, *36*(10), 1046–1052. <https://doi.org/10.1080/0144929X.2017.1336254>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education
- Ho, H., Mui, M., Wan, A., Yew, C., Lam, T., Chan, S., & Stewart S. (2018). Family meal practices and well-being in Hong Kong: The mediating effect of family communication. *Journal of Family Issues*, *39*(16), 3835–3856. <https://doi.org/10.1177/0192513X18800787>
- Karadağ, E., Tosuntaş, Ş., Erzen, E., Duru, P., Bostan, N., Şahin, B., Çulha, I., & Babadağ, B. (2015). Determinants of phubbing, which is the sum of many virtual addictions: A structural equation model. *Journal of Behavioral Addictions*, *4*(2), 60–74. <https://doi.org/10.1556/2006.4.2015.005>
- Kline, R. (2016). *Methodology in the social sciences. Principles and practice of structural equation modeling* (4 ed.). The Guilford Press
- Li, W., Garland, E., & Howard, M. (2014). Family factors in Internet addiction among Chinese youth: A review of English- and Chinese-language studies. *Computers in Human Behavior*, *31*, 393–411. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.11.004>

- Márquez, M., & Gaeta, M. (2017). Desarrollo de competencias emocionales en pre-adolescentes: el papel de padres y docentes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(2), 221-235. <https://doi.org/10.6018/reifop/20.2.232941>
- Medina, P., Álvarez, A., & Hernández, V. (2017). Comunicación entre padres e hijos adolescentes. *Jovenes en la Ciencia*, 3(2), 432-437. <http://148.214.50.9/index.php/jovenesenlaciencia/article/view/1751/1254>
- Moos, R., Moos, B. & Trickett, E. (1984). *FES, WES, CIES, CES. Escalas de Clima Social*. TEA.
- Mullan, K., & Chatzitheochari S. (2019). Changing times together? A time-diary analysis of family time in the digital age in the United Kingdom: Family time in the digital age in the United Kingdom. *Journal of Marriage and Family*, 84(4), 795–811. <https://doi.org/10.1111/jomf.12564>
- Nazir, T., & Pişkin, M. (2016). Phubbing: A Technological Invasion Which Connected the World But Disconnected Humans. *The International Journal of Indian Psychology*, 3(4), 175-182. https://www.academia.edu/29348316/Phubbing_A_Technological_Invasion_Which_Connected_the_World_But_Disconnected_Humans
- Parmaksiz, I. (2019). Relationship of phubbing, a behavioral problem, with assertiveness and passiveness: A study on adolescents. *International Online Journal of Educational Sciences*, 11(3), 34-45. <https://doi.org/10.15345/iojes.2019.03.003>
- Pullen, D., & Swabey, K. (2014). Adolescent use of mobile phones: A social context. *Australian Educational Computing*, 29(1). <http://journal.acce.edu.au/index.php/AEC/article/view/31>
- Raimundi, M., Molina, M., Leibovich, N., & Schmidt, V. (2017). La comunicación entre padres e hijos: su influencia sobre el disfrute y el flow adolescente. *Revista de Psicología*, 26(2), 1-14.
- Shen C., Wang M., Chu J., Wan A., Viswanath K., Chan S., & Lam T. (2017). Sharing family life information through video calls and other information and communication technologies and the association with family well-being: Population-based survey. *JMIR Mental Health*, 4(4). <https://doi.org/10.2196/mental.8139>

- T'ng, S., Ho, K., & Low, S. (2018). Are you “phubbing” me? The Determinants of Phubbing Behavior and Assessment of Measurement Invariance across Sex Differences. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 7(2), 159-190. <http://dx.doi.org/10.17583/rimcis.2018.3318>
- Thompson, R., Berriman, L., & Bragg, S. (2018). *Researching everyday childhoods: Time, technology and documentation in a digital age*. Bloomsbury.
- Tomczyk, L., & Selmanagic-Lizde, E. (2018). Fear of missing out (FOMO) among youth in Bosnia and Herzegovina—Scale and selected mechanisms. *Children and Youth Services Review*, 88, 541–549. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.03.048>
- Twenge, J., Joiner, T., Rogers, M., & Martin, G. (2017). Increases in depressive symptoms, suicide-related outcomes, and suicide rates among U.S. adolescents after 2010 and links to increased new media screen time. *Clinical Psychological Science*, 6(1), 3–17. <https://doi.org/10.1177/2167702617723376>
- Vanden, M., Antheunis, M., & Schouten, A. (2016). The effect of mobile messaging during a conversation on impression formation and interaction quality. *Computers in Human Behavior*, 62, 562–569. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.04.005>
- Xie, X., Dong, Y., & Wang, J. (2018). Sleep quality as a mediator of problematic smartphone use and clinical health symptoms. *Journal of Behavioral Addictions*, 7(2), 466–472. <https://doi.org/10.1556/2006.7.2018.40>
- Xie, X., Tang, X., Rapp, H., Tong, D., & Wang, P. (2020). Does forgiveness alleviate depression after being phubbed for emerging adults? The mediating role of self-esteem. *Computers in Human Behavior*, 109. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106362>

Daniel Rubén Tacca Huamán es miembro de la Universidad Privada del Norte y de la Universidad Tecnológica del Perú

Renzo Cuarez Cordero es un investigador independiente

Ana Luisa Tacca Huamán es maestranda de la Universidad Tecnológica del Perú, Perú

Email: daniel.tacca@upn.pe; c17500@utp.edu.pe