

PLAN COLOMBIA

La estrategia hemisférica de Estados Unidos (1999-2005)

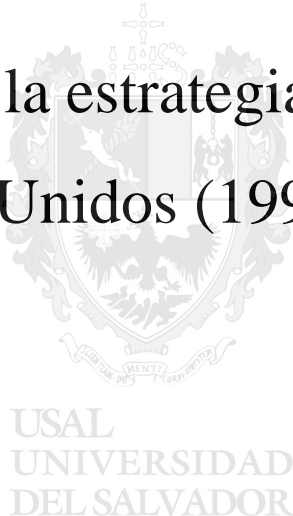


USAF
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR



Tesis de Licenciatura

Plan Colombia, la estrategia hemisférica de
Estados Unidos (1999-2005)



Estudiante: Milagros Sainz

Licenciatura en Relaciones Internacionales

E-mail: milagros-sainz@hotmail.com

Fecha de entrega: 06 de Diciembre, 2018

Tutor: Lic. Martín Guinart (MG en Relaciones Internacionales)

INDICE

Introducción	4
Estado del arte	5
Marco teórico	8
Capítulo 1	13
1.1. Referente histórico	14
1.2. Aspectos socioculturales	17
1.3. Aspectos políticos	21
1.4. Aspectos económicos	25
1.5. Política externa y relación con Estados Unidos	30
Capítulo 2	34
2.1. Hace falta un plan	34
2.2. Intereses	36
2.3. Opinión pública	41
2.4. Financiación	43
2.5. Objetivos	45
2.6. Etapas del Plan Colombia	48
2.6.1. Primera etapa: Intervención dura	48
2.6.2. Primera etapa: Intervención blanda	52
2.6.3. Segunda etapa del acuerdo	56
2.6.4. Segunda etapa: Intervención dura	61
2.6.5. Segunda etapa: Invertención blanda	63
Capítulo 3	68
3.1. Resultados intervención dura	69
3.2. Resultados intervención blanda	77
3.3. Resultados económicos	82
3.4. 2005 ¿Fin del acuerdo?	85



Conclusión	88
Anexo	96
Bibliografía	109



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INTRODUCCION

Al finalizar la Guerra Fría, la imagen de Colombia se ha ido elevando con el perfil de Estado frágil¹ en el plano internacional como consecuencia del narcotráfico. Un país marcado por una guerra que carece de principios, propagada por los efectos de la globalización y el crimen organizado, donde la diferencia entre revolucionarios y criminales es difusa. Un conflicto que erosiona la autonomía del Estado y escapa del sistema internacional gracias a las redes del poder del narcotráfico.

Ante esta problemática Colombia, ha recibido la ayuda de diferentes actores, dentro de los cuales se encuentra Estados Unidos, el último eslabón en la ruta del narcotráfico colombiano. En su rol de superpotencia con obligaciones en el sistema mundial, uno de sus innumerables intentos por contener el problema fue firmar el acuerdo “Plan Colombia” en 1999. El objetivo de crear una estrategia antinarcótica y de generar una revitalización socio-económica en Colombia estuvo determinado por garantizar la seguridad en la región.

El presente trabajo analiza distintos ámbitos del fenómeno, concentrándose en el acuerdo bilateral. En este sentido, en principio se describe la problemática del fenómeno y el contexto del mismo. Luego se analizan los objetivos y planes de acción para contener el narcotráfico, y finalmente, se establecerán conclusiones sobre si se cumplieron las metas propuestas o no. Para los efectos del presente trabajo se consolidará la temática mediante tres capítulos, en los que se describe; en primer lugar, la evolución del narcotráfico en Colombia, la política exterior bilateral con Estados Unidos y el contexto donde surge el Plan Colombia. En el segundo capítulo, se analizan las medidas que se tomaron en función del acuerdo y el impacto de las mismas bajo la mirada local e internacional. Por último, el tercer capítulo se aproxima a la discusión sobre los resultados que han tenido las estrategias diseñadas exclusivamente por el plan y el rol que cumplieron las partes. La intención del trabajo es examinar los resultados que tuvo el Plan

¹ Un Estado es catalogado como “frágil” cuando variables como la violencia, conflictos internos y pobreza afectan al desarrollo integral del país. La fragilidad excede a las fronteras nacionales y tiene dimensiones subregionales e incluso subnacionales.

Colombia, teniendo en cuenta las expectativas e intereses que mantuvieron Colombia y Estados Unidos sobre el mismo.

Ahora bien, la pregunta fundamental en torno a la cual gira el presente trabajo es: ¿Cuáles fueron los efectos que tuvo el Plan Colombia en Colombia desde 1999 hasta 2015? La respuesta a este cuestionamiento se consolidará a través de los objetivos pretendidos por la investigación. El objetivo principal es analizar la variación en los índices de narcotráfico en Colombia tras la aplicación del Plan Colombia y conocer los efectos sociopolíticos y económicos que tuvo el acuerdo en Colombia. Por su parte, los objetivos específicos son los siguientes: 1. Analizar el impacto del narcotráfico en Colombia previo y post Plan Colombia, 2. Investigar los efectos sociopolíticos que tuvo el acuerdo en el Estado colombiano y, 3. Reconocer los efectos económicos que tuvo el acuerdo dentro de la economía colombiana.

Cabe destacar que el presente trabajo se orienta, en función de sus objetivos, a través de un diseño cuantitativo-explicativo, desde un enfoque teórico-conceptual. Por tal razón, realiza una investigación de tipo descriptivo-analítico de las distintas dinámicas del Plan Colombia. Para ello se recurrirá a datos secundarios, es decir que serán utilizados materiales que no han sido relevados para la investigación; será mediante informes estadísticos de organismos internacionales y páginas gubernamentales, información periodística, documentos oficiales y papers académicos que se recopiló el material necesario para la investigación. Consecuentemente se trabajó mediante el análisis diacrónico de series temporales para identificar la evolución de las variables seleccionadas a lo largo del periodo estudiado. Los datos longitudinales contienen información referida a diferentes momentos y periodos a lo largo del tiempo, por lo que facilitará identificar el nivel del narcotráfico y reconocer los efectos sociopolíticos y económicos del Plan Colombia.

ESTADO DEL ARTE

El estado del arte sobre el Plan Colombia es variado pero no por ello extenso, la mayoría de los escritos son artículos en el marco de las relaciones internacionales estratégicas. Dentro de esta corriente, hasta el momento, es posible encontrar autores que se enfocan, en primer lugar, en la geopolítica para abordar el tema, como Petras James (2014) quien identifica los cambios y continuidades entre el Plan Colombia y el acuerdo Pentágono, firmado por los presidentes Kennedy y Lleras Restrepo con el objetivo de controlar el comunismo en Colombia. También los autores Urueña Sánchez y Mario Ivan (2015) que pretenden conocer desde la mirada geopolítica, cuáles fueron las variables que hicieron dar un giro a la política exterior de Estados Unidos durante la presidencia de Clinton. Y Delgado-Ramos, Gian Carlo, Romano, Silvina María, Breña (2011), donde los autores indagan cuáles son las estrategias dentro del discurso diplomático del presidente Obama para asegurar los intereses de Estados Unidos. Y a la vez, analizar cómo su política se enfoca en conflictos latinoamericanos, como el narcotráfico y terrorismo para el beneficio de sus intereses. Por último, se encuentran los aportes de Delgado-Ramos, Gian Carlo, Romano, Silvina María (2011) sobre América Latina, entendida como espacio territorial estratégico para Estados Unidos, como reserva estratégica de recursos. En este marco, se analiza el Plan Colombia y la Iniciativa Mérida como casos paradigmáticos de la estrategia de política exterior de Estados Unidos.

En segundo lugar, los autores se enfocan en la política exterior como variable principal, como Monroy Hernández, María Catalina (2015) quien expone una detallada interpretación de los acontecimientos históricos que precedieron la formulación del Plan Colombia desde una perspectiva del método histórico para el análisis de la política exterior de Estados Unidos. También Panchon Rocío (2009), cuyo trabajo propone conocer cómo la relación con Estados Unidos empeoró con el Plan Colombia y tensó la relación entre Colombia y la Unión Europea. Y para finalizar, Romano, Silvina María (2011) quien describe las estrategias norteamericanas en

términos de política externa para intervenir en América Latina, y específicamente en la región andina bajo un contexto de Guerra Fría.

En tercer lugar, es posible mencionar autores que han centrado su análisis en los derechos humanos para investigar sobre el Plan Colombia, como por ejemplo Pérez V, Gerson Javier (2014) quien analiza la relación entre el acuerdo y la violencia, a la vez que trata sobre los asesinatos dados durante la vigencia del acuerdo. Otro autor que ahonda sobre la temática es Winifred, Tate (2009), aquí el foco de interés yace en la influencia de los derechos humanos y grupos humanitarios durante los debates sobre la política internacional hacia Colombia, en el contexto del acuerdo.

En cuarto lugar, se presentan autores que tratan al Plan Colombia desde una perspectiva económica como por ejemplo Franz, Tobias (2016) quien se enfocó en la variable macroeconómica para conocer los efectos del narcotráfico en Colombia dentro del contexto del acuerdo.

Considerando el estado del arte sobre el tema elegido en este trabajo de investigación es posible concluir que lo distintivo del mismo es su foco de análisis, el cual se centrará en Colombia como sujeto de acción. El objetivo es conocer los efectos del Plan Colombia en el país en materia social, política y económica para comprobar la efectividad del mismo. A través de las teorías constructivistas es que se analizarán los resultados del acuerdo ya que, esta corriente teórica enfoca sus estudios en que las percepciones de la realidad modelan el sistema internacional.

El Estado del Arte existente sobre el tema elegido toma como punto de partida a Estados Unidos y a Colombia como un objeto. En base a esa unidad de análisis es que se desarrollan las hipótesis, por lo que, la propuesta de este trabajo es innovadora en ese sentido. A su vez, a diferencia de otros escritos sobre el tema, se utilizará un enfoque pluridimensional para entender el acuerdo firmado y sus implicancias.

MARCO TEORICO

En el presente apartado se hará mención de las corrientes teóricas mediante las cuales se desarrollará el trabajo de investigación y se expondrán los conceptos fundamentales para el entendimiento del mismo.

Para comenzar, se recurrirá a la Oficina sobre Drogas y Crímenes de Naciones Unidas (UNODC) para definir al narcotráfico. La agencia lo describe como “tráfico de drogas, comercio ilícito global que involucra el cultivo, la fabricación, distribución y la venta de la sustancias que se encuentran prohibidas por ley”². La comprensión de este concepto resulta clave porque los objetivos del Plan Colombia giraron en torno a estos cuatro elementos: cultivo, producción, distribución y venta.

Continuando con las definiciones, también es preciso hacer mención al concepto de guerrilla entendido como grupo integrado por civiles armados que no pertenecen al cuerpo del ejército regular de una nación determinada y que generalmente luchan atacando al enemigo a través de ataques sorpresa con el fin de alterar el orden político. En el caso particular de Colombia, las bandas más reconocidas son las FARC y el ELN, ellas “poseen un programa similar: representan a la comunidad rural y pobre y se oponen a las sociedad conservadora y de clase alta colombiana. A su vez, rechazan la participación norteamericana en los asuntos internos, las privatizaciones de los recursos naturales, las empresas multinacionales y la violencia de derecha”³.

En cuanto al marco teórico, se utilizarán los aportes de la Escuela de Copenhague, compuesto por un grupo de investigadores del Instituto de Investigaciones para la Paz de

²Definición extraída de la página oficial United Nations Office on Drugs and Crime, traducción propia. Disponible en <http://www.unodc.org/unodc/index.html> (último acceso: 20.10.18)

³ United Nations Regional Information Center (UNRIC), “*The Guerrilla Groups*”. Traducción propia, disponible en <https://www.unric.org/en/colombia/27013-the-guerrilla-groups-in-colombia> (último acceso: 22.11.18)

Copenhague, que en 1985 elaboraron una investigación pionera sobre la “seguridad europea”. La Escuela pronto se destacó por ser “un centro de pensamiento que ha dado un renovado impulso a los estudios de seguridad y que permite seguir un programa de investigación sobre los nuevos problemas y desafíos de la seguridad en la globalización”⁴. Para ser específicos, se recurrirá a los aporte de los académicos Buzan Barry, Waever Ole, Wilde Jaap y Orozco Restrepo Gabriel.

Ellos consideran al concepto de Seguridad “como un acto del habla, la mera invocación de algo usando la palabra “seguridad” declara su carácter de amenaza, invoca la imagen de lo que sucedería si no funcionara”⁵. Entender a la seguridad bajo el paradigma planteado por la Escuela de Copenhague instala la idea del concepto como un instrumento de poder, en el mayor de los casos político. Su uso posee la capacidad de convocar a las masas, es movilizante y se utiliza para hacer efectiva una determinada voluntad. Así mismo, al estar relacionado con la supervivencia, su práctica exige medidas extraordinarias, como por ejemplo, el uso de la fuerza. A lo largo de este trabajo se verá cómo se recurrió a la idea de seguridad para controlar las dos amenazas planteadas en el marco del Plan Colombia: el narcotráfico en la primer fase del acuerdo y el terrorismo en la segunda. Dichos enemigos fueron suficientes para llenar de contenido el concepto de seguridad, movilizar a las masas y recurrir a la violencia para exterminar a los narcos y guerrillas.

Muy relacionado al concepto de seguridad se encuentra el proceso de securitización-dessecuritización, el cual consiste en la construcción y deconstrucción de ideas compartidas acerca de lo que debe ser considerado (y colectivamente respondido) como una amenaza. El proceso de securitización es un acto discursivo, por lo que no tiene condiciones en términos indiscutibles sino facilitantes. La seguridad es una práctica autorreferencial e intersubjetiva que precisa de una audiencia quien acepte el argumento securitizante y un orador con suficiente presencia para convencer a las masas. Aquí la amenaza no es objetiva sino una cuestión

⁴ Orozco, Gabriel (2015), “*El aporte de la Escuela de Copenhague a los estudios de seguridad*”, Revista Fuerzas Armadas y Sociedad, N° 1, 141-162. Disponible en Orozco, Gabriel (2015), “El aporte de la Escuela de Copenhague a los estudios de seguridad”, Revista Fuerzas Armadas y Sociedad, N° 1, 141-162. Disponible en https://www.academia.edu/12156924/El_aporte_de_la_Escuela_de_Copenhague_a_los_estudios_de_seguridad (último acceso 20.10.18)

⁵ Buzan, Barry, Wæver, Ole y de Wilde, Jaap, (1998), “Security: a new framework for analysis”, Lynne Rienner Publishers.

socialmente construída. En otras palabras, la securitización es “el proceso por el cual un actor securitizador triunfa en la presentación de una amenaza o vulnerabilidad como una amenaza existencial a un objeto referente que tiene legítimo derecho a la supervivencia, logrando la aprobación del uso de medidas de emergencia. Estas medidas, de otro modo, no hubieran obtenido la suficiente legitimidad (o aprobación) por parte de la audiencia securitizante. Por lo tanto, la concepción de la inseguridad es auto-referencial”⁶

Dentro de la práctica se reconocen los siguientes elementos: 1. Objeto de referencia, es el elemento/sujeto amenazado y requiere preservar su supervivencia. 2. Actores securitizantes, quienes argumentan el proceso. 3. Audiencia, los que han de ser convencidos para que el movimiento securitizante sea exitoso. 4 Actores funcionales, ellos no se encuentran envueltos en la securitización pero sí influyen la dinámica del sector. En relación al Plan Colombia, es posible identificar al ser humano como objeto referente, amenazado por el avance del narcotráfico y crimen organizado colombiano. A las elites de poder norteamericanas, particularmente el aparato político como los actores securitizantes que proponen en acuerdo bilateral en 1999. Las sociedades de ambos países y la comunidad internacional cumplieron el rol de audiencia, al celebrar el acuerdo y las empresas que tenían capital en Colombia y se veían damnificadas por el narcotráfico fueron los actores funcionales.

USAL
DEL SALVADOR

Junto a los aportes de la Escuela de Copenhague, este trabajo trata sobre tres conceptos claves, soberanía, intervención y poder. En primer lugar, la soberanía entendida como capacidad del Estado, “la única instancia que tiene la legitimidad para ejercer el control sobre su población y su territorio, así como para definir el tipo de gobierno que lo regirá: la soberanía designa un poder último, sin principio anterior que pueda matizarlo, reformarlo o vigilarlo”⁷. En una lógica compuesta por Estados soberanos, ningún otro tiene derecho a intervenir en las actividades del otro. Entonces, cada Estado, independientemente de su tamaño y de su poderío, tiene el derecho legal de verse libre de la intervención por parte de otros Estados.

⁶ *Ibid.*

⁷ Rojas Diana (2012), “*La intervención internacional: los desafíos de la conceptualización*” en Colombia Internacional. Disponible en http://www.academia.edu/23879715/La_intervenci%C3%B3n_internacional_los_desaf%C3%ADos_de_la_conceptualizaci%C3%B3n (Último acceso 10.11.18)