

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONOR ORREGO
ESCUELA DE POSGRADO



TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
DOCTORA EN EDUCACIÓN

**“Desarrollo del juicio moral en estudiantes de I.E. Jesús Maestro - Miramar,
aplicando el método interpretativo, basados en videos de Mafalda”**

Área de Investigación:
Proceso de enseñanza aprendizaje

Autor:
Ms. Asmat Puente, Carmen Elizabeth

Jurado Evaluador:
Presidente: Arévalo Luna, Edmundo Eugenio
Secretario: Malabrigo Reyes de Vértiz, Bertha Rosa
Vocal: Palacios Serna, Lina Iris

Asesor:
Matos Deza, Lorenzo Eduardo
Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9475-0587>

TRUJILLO – PERÚ
2022

Fecha de sustentación: 2022/05/23

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
ESCUELA DE POSGRADO



TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTORA
CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN

**“Desarrollo del juicio moral en estudiantes de I.E. Jesús Maestro - Miramar,
aplicando el método interpretativo, basados en videos de Mafalda”**

Área de Investigación:

Proceso de enseñanza aprendizaje

Autor:

Ms. Asmat Puente, Carmen Elizabeth

Jurado Evaluador:

Presidente: Arévalo Luna, Edmundo Eugenio

Secretario: Malabrigo Reyes de Vértiz, Bertha Rosa

Vocal: Palacios Serna, Lina Iris

Asesor:

Matos Deza, Lorenzo Eduardo

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9475-0587>

TRUJILLO – PERÚ
2022

Fecha de sustentación: 2022/05/23

DEDICATORIA

A Dios Padre, por ser mi guía, la fortaleza de mi vida, fuente de amor, comprensión y por su infinita bendición en mis momentos de dificultad y desánimo.

A la memoria de mis padres: Paula y Manuel, mis compañeros incondicionales de mi vida, quienes con esfuerzo, paciencia y amor, encaminaron mi existencia, ayudándome en la consolidación de mis metas personales y profesionales.

A mi hijita Mariana Valentina, mi motivo y soporte especial en mi vida; a Mario, mi esposo, que siempre está a mi lado, por su paciencia, comprensión y por su motivación para enfrentar los retos de la vida.

CARMEN

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento, especial a Dios Padre, porque con su infinita bondad y bendición, me dio fuerza y valor para la culminación de este importante trabajo que contribuye a mi formación profesional y personal.

También mi gratitud a las autoridades de la universidad Privada “Antenor Orrego”, a su plana docente de la escuela de Posgrado en Educación, en especial, al Dr. Lorenzo Matos Deza, por su apoyo constante, su valiosa guía, asesoramiento y motivación permanente para concretizar este importante estudio educativo. Al memorable recuerdo del docente Mg. Julio Izquierdo Céliz, por su humildad, sencillez y por compartir sus experiencias, conocimientos y motivaciones para ayudarme también en la consolidación del presente trabajo de investigación.

Asimismo, mi agradecimiento especial, a mis familiares y amigos quienes se involucraron incondicionalmente en mi vida profesional y personal, brindándome sus motivaciones para alcanzar mi logro profesional.

LA AUTORA

RESUMEN

La presente investigación planteó como problema general: ¿En qué medida la aplicación del método interpretativo basado en los videos Mafalda desarrolla el juicio moral en los estudiantes del sexto grado de la I.E. “Jesús Maestro” de Miramar? y como objetivo general: Demostrar si la aplicación del método interpretativo basado en los videos Mafalda desarrolla significativamente el juicio moral en los estudiantes del sexto grado de la I.E. “Jesús Maestro de Miramar”. De acuerdo a la finalidad del estudio, la investigación fue de naturaleza aplicada y, de acuerdo a la técnica de contrastación, de naturaleza experimental. El diseño fue cuasi experimental, con pre prueba -post prueba con grupos intactos. La muestra estuvo formada por 50 estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa “Jesús Maestro” de Miramar. Se aplicó como instrumento el test para determinar los niveles de desarrollo de juicio moral en los estudiantes, para la variable dependiente. La validación de la misma por la prueba estadística Alfa de Cronbach que arrojó una confiabilidad de 0.89. Y para la variable independiente, se trabajaron 15 actividades, basados en los videos de Mafalda. Finalmente, se determinó que el Programa interpretativo basado en videos de Mafalda inciden de manera significativa en el desarrollo del juicio moral de los estudiantes del sexto grado de primaria de la IE “Jesús Maestro” de Miramar, ya que al contrastar el post test con el pre test del grupo experimental se obtuvo $t_c = 9.092$ frente a un $p = 5.191E-12$, en tal sentido se aprobó la hipótesis que la aplicación del método interpretativo, basados en los vídeos de Mafalda; desarrolló, de manera significativa, el juicio moral de los estudiantes.

Palabras claves: Juicio moral, método interpretativo, vídeos de Mafalda.

ABSTRACT

The present investigation raised as a general problem: To what extent the application of the interpretive method based on the Mafalda videos develops the moral judgment in the sixth grade students of the I.E. "Jesus Master" of Miramar? and as a general objective: Demonstrate if the application of the interpretive method based on the Mafalda videos significantly develops the moral judgment in the sixth grade students of the I.E. "Jesus Master of Miramar". According to the purpose of the study, the research was of an applied nature and, according to the contrast technique, of an experimental nature. The design was quasi-experimental, with pretest-posttest with intact groups. The sample consisted of 50 students of the primary level of the Educational Institution "Jesús Maestro" of Miramar. The test was applied as an instrument to determine the levels of development of moral judgment in the students, for the dependent variable. The validation of the same by the Cronbach's Alpha statistical test that yielded a reliability of 0.89. And for the independent variable, 15 activities were worked on, based on the Mafalda videos. Finally, it was determined that the interpretive program based on videos of Mafalda has a significant impact on the development of the moral judgment of the students of the sixth grade of primary school of the IE "Jesús Maestro" of Miramar, since when contrasting the post test with the pre-test of the experimental group, $t_c = 9.092$ was obtained compared to $p = 5.191E-12$, in this sense the hypothesis was approved that the application of the interpretive method, based on the videos of Mafalda; significantly developed the students' moral judgment.

Keywords: Moral judgment, interpretive method, Mafalda videos

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Enunciado del problema	15
1.2. Objetivos	16
1.3. Hipótesis.....	16
1.4. Justificación.....	17
II. MARCO TEÓRICO	18
2.1. Método didáctico.....	18
2.2. Método interpretativo	18
2.3. La historieta.....	20
2.4. Video educativo.....	23
2.5. Los dilemas morales	24
2.5.1. Definición	24
2.5.2. Objetivos del dilema	25
2.5.3. Clases de dilemas.....	26
2.5.4. Estrategias para el desarrollo del juicio moral: disusión de dilemas morales.....	26
2.5.5. Etapas para la discusión de dilemas morales.....	26
2.6. Desarrollo del juicio moral en el niño	28
2.6.1. Desarrollo moral según Piaget.....	30
2.6.2. Desarrollo moral según Kohlberg.....	31
III. MATERIAL Y MÉTODOS	34
3.1. Material	34
3.1.1. Población muestral.....	34
3.1.2. Unidad de análisis.....	35
3.2. Método.....	35

3.2.1. Tipo de estudio.....	35
3.2.2. Diseño de investigación.....	35
3.2.3. Variables.....	36
3.2.4. Operativización de variables.....	37
3.2.5. Instrumentos de recolección de datos.....	41
3.2.6. Procedimiento y análisis estadístico de datos.....	41
IV. RESULTADOS.....	43
V. DISCUSIÓN.....	66
VI. CONCLUSIONES.....	72
VII. RECOMENDACIONES.....	73
VIII. BIBLIOGRAFÍA.....	74
ANEXOS.....	77

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Resultados del pre y post test en la dimensión pre convencional de la sub dimensión heterónoma en estudiantes de la IE “Jesús Maestro” – Miramar.	43
Tabla 2	Resultados del pre y post test en la dimensión pre convencional de la sub dimensión individualismo, propósito instrumental e intercambio en estudiantes de la IE “Jesús Maestro” – Miramar.	44
Tabla 3	Resultados del pre y post test en la dimensión preconventional en estudiantes de la IE “Jesús Maestro” – Miramar.	46
Tabla 4	Resultados del pre y post test en la dimensión convencional de la sub dimensión Expectativas interpersonales mutuas, de relaciones y de conformidad interpersonal en estudiantes de la IE “Jesús Maestro” – Miramar.	49
Tabla 5	Resultados del pre y post test en la dimensión convencional de la sub dimensión sistema social y conciencia en estudiantes de la IE “Jesús Maestro” – Miramar.	51
Tabla 6	Resultados del pre y post test en la dimensión Convencional en estudiantes de la IE “Jesús Maestro” – Miramar.	53
Tabla 7	Resultados del pre y post test en la dimensión post convencional de la sub dimensión Contrato social o utilidad y derechos individuales en estudiantes de la IE “Jesús Maestro” – Miramar.	55
Tabla 8	Resultados del pre y post test en la dimensión post convencional de la sub dimensión Principios éticos universales en estudiantes de la IE “Jesús Maestro” – Miramar.	56
Tabla 9	Resultados del pre y post test en la dimensión Post convencional en estudiantes de la IE “Jesús Maestro” – Miramar.	58
Tabla 10	Resumen de frecuencias de la variable del juicio moral por dimensiones y subdimensiones.	60
Tabla 11	Resumen de resultados de las dimensiones preconventional, convencional y post convencional de la variable del juicio moral.	62
Tabla 12	Prueba de normalidad de los datos.	64

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1.	Gráfica porcentual de la sub dimensión heterónoma de la muestra de estudio. Fuente: Tabla 1.....	43
Figura 2.	Gráfica porcentual de la sub dimensión individualismo, propósito instrumental e intercambio.....	45
Figura 3.	Gráfica porcentual de la dimensión pre convencional, fuente: Tabla 3.	47
Figura 4.	Gráfica porcentual de la sub dimensión expectativas interpersonales mutuas, de relaciones y conformidad fuente: Tabla 4.	49
Figura 5.	Gráfica porcentual de la sub dimensión sistema social y convivencia Fuente: Tabla 5.	51
Figura 6.	Gráfica porcentual de la dimensión convencional, fuente: Tabla 6.	53
Figura 7.	Gráfica porcentual de la sub dimensión contrato social o utilidad y derechos individuales fuente: Tabla 7.	55
Figura 8.	Gráfica porcentual de la sub dimensión Principios éticos universales fuente: Tabla 8.	57
Figura 9.	Gráfica porcentual de la dimensión Post convencional, fuente: Tabla 9.	58
Figura 10.	Resumen de las dimensiones por sub dimensiones.	61
Figura 11.	Grafica de las dimensiones por tipo de prueba del juicio moral, fuente: Tabla 11	63

I. INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Educación busca el desarrollo integral del ser humano, de modo que, enfatiza la formación de valores y la ciudadanía en los estudiantes, orientada a la felicidad. Por ello, los docentes deben desarrollar los enfoques transversales, porque son los valores y actitudes que tanto los educandos, maestros y autoridades deben demostrarlo en sus relaciones interpersonales de convivencia escolar.

Los enfoques transversales están insertados en las competencias para que los estudiantes desarrollen; pero, como dice (Minedu, 2017):

Lograr el esfuerzo de manera conjunta entre estudiantes y maestros para vivenciar y demostrar valores considerando los enfoques transversales, durante el aprendizaje de las competencias en las diferentes áreas curriculares, se necesita de dos compromisos de las instituciones y programas educativos, que son: En primer lugar, ser testimonio de equidad y justicia en todas las áreas de la vida escolar, esforzándose maestros y autoridades por demostrar un comportamiento coherente con los valores que pretende plantear a los estudiantes. La enseñanza de valores no es producto de un adoctrinamiento ni de ningún condicionamiento, sino de la modelación de los comportamientos. En segundo lugar, brindar a los estudiantes variedad de oportunidades de reflexión, diálogo y discusión sobre situaciones cotidianas, que ocurran en el aula y la escuela o del mundo social, donde se planteen dilemas morales. (p. 19)

Ante todas estas propuestas señaladas y la labor constante de los maestros desde años atrás, todavía no se ha logrado, significativamente, fomentar los valores morales en los estudiantes.

El Minedu, por intermedio de sus variados programas, ha tratado de mejorar la práctica docente, a través de la propuesta de estrategias más innovadoras y activas y la distribución de materiales educativos que fomenten la práctica de

valores; especialmente, mediante las áreas de Personal Social y Tutoría, a través de la aplicación de la estrategia de lecturas comprensivas y estudios de casos. Estas estrategias utilizadas no producen resultados esperados, por eso creemos que si se hace uso de una estrategia más activa donde se parta del análisis de vivencias, se logrará una mejor formación en el desarrollo moral del niño, como por ejemplo, la aplicación el empleo del método interpretativo basado en los vídeos de Mafalda. Esta propuesta queremos demostrarlo en el presente trabajo.

Mediante la revisión bibliográfica relacionado a nuestra investigación, se encontraron estudios de investigación, que de alguna forma tienen relación con el nuestro. Así tenemos:

Alba (1996), en su trabajo “El desarrollo del juicio moral en niños de colegios religiosos y de colegios laicos”, demostró que los hombres de instituciones educativas religiosas tuvieron el puntaje más alto en el área de intención altruista en comparación con los hombres de colegios laicos. En relación a las mujeres obtuvieron un puntaje más elevado de juicio moral que los varones en el área de intención altruista.

Enríquez (1996), en su tesis: “El juicio moral en los niños”, concluye:

- El juicio moral es producto del desarrollo evolutivo moral del niño, de allí que el adulto y la escuela debe contribuir a darle las herramientas para su afirmación moral, porque es su responsabilidad.
- Un niño que posee un alto nivel de juicio moral sabe distinguir lo bueno de lo malo, está seguro de lo que debe o no debe hacer; está preparado para enfrentar distintas situaciones. De modo que un niño bien formado será orgullo de la sociedad.
- Uno de los medios importantes para ayudar en el desarrollo del juicio moral del niño es la Pedagogía situacional, usando recursos como: pláticas constantes, juegos, dramatizaciones, resolución de casos sencillos y comunes, utilización de videos y todo tipo de audiovisuales.

Alba, F. (2000) investiga “Programa de dilemas morales para promover el desarrollo del juicio moral autónomo en los alumnos del 2do año de secundaria del C.E.P. San José Obrero- Trujillo”, encontró que:

El progreso del juicio moral no fue tan significativo en el grupo de control, ubicándose en el estadio 2, mientras que en el grupo experimental sí fue alto los resultados, ubicándose en el estadio 3 de expectativas interpersonales mutuas y, un grupo pequeño alcanzó el estadio 4 del nivel social y de conciencia. El valor que tuvo mayor desarrollo fue el de solidaridad (p. 120).

Barreiro (2010). En su investigación: “El desarrollo del juicio moral en niños y adolescentes: representaciones, sentido común e ideología”, concluye que:

En el caso de las representaciones del castigo (justicia punitiva), el contenido de las mismas no varía en los distintos grupos de edad investigados. Más allá de los 9 ó 10 años, las justificaciones del castigo no modifican su contenido. Pues la mayoría de sujetos investigados dieron justificaciones mixtas, quienes muchas veces se apropian de los significados que los grupos sociales han construido para resolver distintos problemas. Los niños crecen dentro de un sistema de castigos que se despliega sobre ellos, de modo que, sus justificaciones apoyan al castigo como la única alternativa posible. Es así que, la naturalización del castigo, limitaría fuertemente las posibilidades de reflexionar sobre su justificación. Los sujetos son obedientes al castigo y tienden a reproducir de un modo no reflexivo las formas de castigo que se han aplicado sobre ellos. (p. 301)

Collado (2012), en su tesis: “Relación entre el desarrollo del juicio moral del profesorado de tercer ciclo de educación primaria y su disposición a la transmisión de valores sociales a su alumnado”, concluye que: las opiniones de los profesores demuestran un juicio moral alto y ello permitirá que los estudiantes reciban una formación adecuada en su desarrollo de su juicio moral, no solo por medio de las diversas áreas del tercer ciclo de Educación Primaria, sino, sobre todo, a través del ejemplo directo. Los maestros demuestran una actitud muy positiva para diseñar, ejecutar e intentar transmitir los valores morales a sus estudiantes, a fin de colaborar con las influencias positivas que tengan de agentes

externos a la escuela y, en especial, del primer agente educador, como es, la familia.

Martínez y Cárdenas (2012), realizan un trabajo sobre: “Estrategias didácticas para el mejorar los procesos de desarrollo moral de las niñas y los niños de dos instituciones educativas de Santander, a través de la clase de ética y valores”, arribaron a las siguientes conclusiones:

Los niños no van adquirir un desarrollo moral, de un momento para, como todo proceso aprendizaje, es un proceso intencionado de reflexión y acción, por lo que el docente debe planear diversas estrategias, orientadas en los procesos a desarrollar, de manera progresiva y secuencial, considerando las edades de cada uno de sus estudiantes y siguiendo unos principios o fundamentos. La familia, escuela, la sociedad y la cultura no están contribuyendo positivamente para el desarrollo de los valores, lo que perturba la buena convivencia. También señalan que, los padres no están preparados para desarrollar el juicio moral ni las instituciones educativas debido a que no cuentan con el soporte permanente de los psicólogos. (p.126)

Heredia (2013), en su estudio: “Los dilemas morales como estrategia de enseñanza- aprendizaje para el desarrollo moral en los alumnos de preescolar”, concluye que:

La aplicación de dilemas morales fue adecuada y positiva, al enfrentar a los estudiantes en un conflicto, donde tuvieron que poner en actividad sus valores y habilidades para dar solución. Es así que, se observaron las etapas que sostienen tanto Piaget y Kohlberg del desarrollo moral, notándose que los niños responden principalmente, por aquello que indica a lo que está bien o mal, ubicándose en un nivel 1 de la Moral Pre convencional. El trabajo con dilemas es valioso en la formación de los preescolares para ayudarles en su educación moral, debido a que el razonamiento moral, a través del planteamiento de situaciones problemáticas, del diálogo y la discusión entre iguales en un clima de

participación, beneficia el desarrollo del juicio moral y la comprensión del punto de vista del otro. Además, resultó innovador, favoreció la motivación y mantuvo centrado a los alumnos, suscitando interés y participación en la resolución del dilema. (p. 68)

Fernández (2015), en su tesis: “Efectos del Método vivencial en el desarrollo del juicio moral en estudiantes de la I.E. Jorge Basadre, Trujillo, Perú”, afirma que la aplicación del método vivencial logró un avance en los estadios del desarrollo del juicio moral en los estudiantes. Los resultados del pre y postest demuestran una disminución en los primeros estadios y un incremento en los estadios superiores. La prueba t_c dio un valor $2,65 = p < 0,05$; lo que implica un progreso del desarrollo del nivel de juicio moral, pues a mayor nivel, mayor el desarrollo.

Ayala (2016), en su tesis: Programa “Tomemos Decisiones” para el desarrollo moral en niños de 6° de primaria de la I.E.P. Salesiano, Magdalena, 2016, arribó a la siguiente conclusión que la aplicación mejoró el desarrollo moral de los niños, observándose en las pruebas del pretest y postest que demostraron puntajes a favor de las hipótesis formulada, dado que el valor de p es $0,000 < que 0,05$ y $Z = (-4,290)$ es menor que $-1,96$ (punto crítico); se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación. (P. 68)

Nuestra investigación se torna importante, porque revisando los estudios investigados, nos damos cuenta que las investigaciones para desarrollar el juicio moral han sido desarrolladas más con historietas, pero no con el método interpretativo de historietas de Mafalda, en especial con el uso de vídeos, medio didáctico que genera atención, expectativa, deleite, motivación, atracción y curiosidad en el niño(a). Método no aplicado hasta el momento.

1.1. Enunciado del problema

¿En qué medida la aplicación del método interpretativo basado en los videos Mafalda desarrolla el juicio moral en los estudiantes del sexto grado de la I.E. “Jesús Maestro” de Miramar?

1.2. Objetivos

1.2.1. General

Demostrar que si la aplicación del método interpretativo basado en los videos Mafalda desarrolla significativamente el juicio moral en los estudiantes del sexto grado de la I.E. “Jesús Maestro de Miramar”.

1.2.2. Específicos

- Diseñar y aplicar un programa para desarrollar el juicio moral transmitido a través de los videos que contienen los valores, propuesto por el Minedu, con el personaje de Mafalda.
- Determinar los niveles de la dimensión Pre convencional del juicio moral en los estudiantes del sexto grado de la I.E. “Jesús Maestro de Miramar” en los grupos control y experimental, antes y después de la aplicación del programa interpretativo basado en los videos de Mafalda.
- Determinar los niveles de la dimensión convencional del juicio moral en los estudiantes del sexto grado de la I.E. “Jesús Maestro de Miramar” en los grupos control y experimental antes y después de la aplicación del programa interpretativo basado en los videos de Mafalda.
- Determinar los niveles de la dimensión post convencional del juicio moral en los estudiantes del sexto grado de la I.E. “Jesús Maestro de Miramar” en los grupos control y experimental antes y después de la aplicación del programa interpretativo basado en los videos de Mafalda.

1.3. Hipótesis

H_{aG} : La aplicación del método interpretativo basado en los videos de Mafalda mejora significativamente los niveles del juicio moral en los estudiantes del sexto grado de la I.E. “Jesús Maestro” de Miramar.

H_{0G} : La aplicación del método interpretativo basado en los videos de Mafalda no mejora significativamente los niveles del juicio moral en los estudiantes del sexto grado de la I.E. “Jesús Maestro” de Miramar.

1.4. Justificación

Desarrollamos el presente trabajo, porque a pesar de los esfuerzos del MINEDU y del trabajo de los docentes, específicamente, en las áreas de Personal Social y Tutoría, no se está alcanzando los niveles significativos de los valores morales y, eso obedece, a que la metodología y las estrategias utilizadas, no son las más adecuadas.

Con el presente estudio, estamos proponiendo una nueva metodología para enseñar y aprender, de modo que beneficia no solo para el docente; sino también, al estudiante en su proceso de formación moral.

Con esta nueva metodología, serán beneficiados los docentes que tengan esta responsabilidad y también los estudiantes, debido a que hallarán una estrategia más significativa, práctica, activa, que despierta el interés, porque parte de sus propias vivencias y motivaciones, para el desarrollo de sus valores.

Finalmente, el trabajo servirá de un aporte al conocimiento científico, porque, hasta el momento, no existen trabajos que propongan la aplicación de este método, usando el vídeo con casos de Mafalda para el desarrollo de valores morales en el estudiante.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Método didáctico

Gálvez (2001), sustenta que, etimológicamente “MÉTODO proviene de la palabra griega: METHODOS, formada a su vez por: META, que significa término, límite, fin, punto de llegada; y HODOS, que significa dirección, ruta, camino. De modo que, etimológicamente, método es el camino o dirección que se debe seguir para llegar a un fin o una meta”.

Amat (1998) cita a Grappin, quien indica que “el método didáctico es un conjunto de reglas y de principios normativos sobre los cuales yace la enseñanza. En otras palabras, es una forma de ordenar la actividad del docente para lograr los objetivos que se han determinado”.

Alvez (1974), considera que el método didáctico “es la organización racional y práctica de los recursos y procedimientos del profesor, con el fin de orientar el aprendizaje de los estudiantes hacia los resultados previstos y deseados”.

En nuestro trabajo seguiremos la definición de Alvez.

2.2. Método interpretativo

a) Definición

Interpretar es la búsqueda de un sentido-muchas veces oculto- en una expresión lingüística, en un signo o meramente en un estado de cosas. (Bernardini y otros, 1994)

El método interpretativo, es el conjunto de procesos sistemáticos y organizados, que tiene en cuenta los principios de la psicología y educacionales, donde se pone en juego todos los sentidos y procesos cognitivos más importantes, como: atención, percepción, retención, comprensión, análisis, síntesis, reflexión, argumentación, deliberación, interpretación valorativa, evaluación (emitir juicios) y toma de decisiones, de modo que nos permita lograr un aprendizaje significativo en el niño(a).

b) Pasos del método interpretativo

Tiene los siguientes pasos:

- ✓ Motivación: participan en una dinámica relacionada con el valor a desarrollar.
- ✓ Observación del vídeo seleccionado.
- ✓ Interpretación grupal valorativa del vídeo.
- ✓ Discusión de las respuestas grupales, en base a preguntas, orientadas a descubrir los niveles de juicio moral en los estudiantes.
- ✓ Identificación personal del nivel de su juicio moral en la hoja del cuestionario del juicio moral.

c) **Importancia del método interpretativo en el proceso educativo**

El método interpretativo *basado en los videos de Mafalda*, es una estrategia muy didáctica que despierta el interés y la mantiene, porque gracias a la atrayente mezcla de imágenes y sonidos, motiva y entretiene, estimula la reflexión y valoración, favoreciendo el aprendizaje comprensivo y, sobre todo, de manera significativa.

A continuación, presentamos las ventajas del uso del método interpretativo:

- ✓ Permite el análisis e interpretación de vídeos, con criticidad y de manera reflexiva, independizando su conciencia con respecto al propósito del autor.
- ✓ Brinda libertad para que sea él mismo y aprenda a razonar de manera lógica, sistemática y con criticidad, para hacer prevalecer su punto de vista, con argumentos válidos.
- ✓ Mejora sus procesos cognitivos de análisis y síntesis.
- ✓ Favorece la madurez en el aprendizaje no limitándose sólo a lo cognoscitivo.
- ✓ Habitúa a la interpretación crítica, ya sea de forma individual y en equipo.
- ✓ Desarrollo la capacidad crítica y de argumentación.
- ✓ Favorece la independencia de su conciencia en relación al autor, brindando la libertad para ser nosotros mismos, para aprender a pensar, aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a ser y convivir.

- ✓ Desarrolla las habilidades comunicativas, a través del interrogatorio y la discusión, orientando al alumno a que descubra él mismo la verdad y exprese con libertad sus argumentos, opiniones, actuando el profesor como moderador.

2.3. La historieta

a) Definición

La historieta o cómic, considerado como un medio de comunicación de masas, es definido por los diversos autores de las siguientes maneras:

- Según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2001): “La historieta es una sucesión de dibujos que forman un relato cómico, dramático, fantástico, de aventuras, etc., con texto o sin él. Es una secuencia de viñetas o elementos gráficos que cuentan una historia a través de imágenes y texto que lo encontramos dentro de un globo o bocadillo. Se presenta como una tira simple en la prensa, una página completa o un libro”.
- Saravia (1991), basado en las definiciones de expertos define al cómic:
 - Citando a Dahrendorf, (1973), como “historias de acción, presentadas en secuencia de imágenes y signos”; citando a Manacorda (1976), como “secuencia narrativa compuestas por viñetas o cuadros que contienen textos lingüísticos y signos que representan expresiones fonéticas y Laiglesia (1969), para indicar que el comic es una narración con imágenes o viñetas que presentan distintas situaciones de acción, de acuerdo a un guión, a un dibujante y a un rotulista.

Considerando las definiciones presentadas, se define a la historieta, como un medio de comunicación de masas, una secuencia narrativa, formada por viñetas, cuyas historias son narradas por medio de un lenguaje que mezcla y usa diversos códigos: el verbal, a través de textos lingüísticos, y el no verbal, por medio de imágenes fijas y convenciones específicas, con fines de informar, entretener, brindar humor, formar en valores y producir en el lector una actitud crítica, de análisis, comprensión,

interpretación y reflexión referente a la historia presentada; asimismo, da la posibilidad en el receptor de generar una actitud imaginaria.

b) Características

Según, Rodríguez, J. (1988), plantea las siguientes características:

- ✓ “Es de carácter narrativo, porque tiene la presencia de un narrador como emisor o relator de la historia; y evidencia el tiempo y la secuencia, enmarcada en viñetas.
- ✓ Está representada en un lenguaje visual y verbal, considerando que usa imágenes y que puede o no aparecer en ella un mensaje verbal.
- ✓ Cumple con la finalidad de entretener, mediante una sana diversión para quiénes la leen.
- ✓ Tiene la capacidad de provocar una activísima participación del lector”.

c) Tipos

Las temáticas que se presentan en una historieta son diversos y libres. Así tenemos:

- **Aventuras:** Se presenta cuando al menos uno de sus personajes pasa por situaciones de riesgo.
- **Fantástico:** Relata hechos imaginarios (ciencia ficción, terror) donde los personajes generalmente son fantasiosos.
- **Humor:** Narra sucesos resaltando la parte cómica, risueña o ridícula de las situaciones.
- **Tradicional:** se mantiene un diálogo ideológico conservador, con el fin de sostener una determinada visión del mundo y su sistema de valores dominantes.
- **Crítico:** presenta en su forma y contenido una perspectiva crítica hacia los distintos aspectos de la sociedad, tienen un papel de sensibilización y de oponerse a la ideología dominante, cuestiona, reflexiona, critica y da lugar a emitir una posición como lector. Así, por ejemplo, tenemos algunas tiras de Mafalda.

d) Importancia de la historieta en el desarrollo moral del niño

Son múltiples las variables que inciden en la formación en valores, como son la influencia intencional desarrollada por la práctica educativa,

la familia, los medios de comunicación y otros factores, los cuales se deben orientar hacia los fines positivos de la formación en valores.

Enfocarse en los valores, en la formación del niño, no es algo nuevo, se necesita con más urgencia en la actualidad. El tratamiento de los valores ha sido y es un dilema de cómo fomentarlos.

Uno de las formas de cómo promoverlos, es a través de los medios de comunicación, entre ellos, la historieta o cómics, medio disponible, creativo, sencillo e innovador que, partiendo del análisis del mensaje y la imagen, permite llevar hacia la reflexión e interpretación sobre temas o situaciones cotidianas. Resulta así, importante aplicarlo en la formación moral del niño, insertarlo en el currículo escolar mediante la transversalidad en todas las áreas y en áreas específicas como Personal Social y Tutoría, debido a la característica que poseen en presentar los aspectos de la vida diaria con gracia, sarcasmo, sátira e ironía, como el caso del cómic de Mafalda. Sin embargo, la educación no les ha dado la debida importancia para considerarlo como un recurso educativo que contribuya a potenciar la formación de valores en el niño ni como un medio para desarrollar las habilidades comunicativas.

Baspeña (1998), señala que, mediante las investigaciones realizadas, se ha podido comprobar que el cómic es un recurso fundamental porque:

- ✓ “Permite un tratamiento con planteamientos abiertos, coloquiales y dentro de un clima comunicativo que promueva la expresión de conocimientos, pensamientos y sentimientos,
- ✓ permite llegar a esferas cognitivas y afectivas con mayor facilidad, debido a que unen imagen y palabra de forma graciosa, crítica y profunda, con aspectos relevantes de la vida cotidiana,
- ✓ indaga los conocimientos previos, hábitos, actitudes, valores, procedimientos, con fines de revisarlos y asumir el compromiso de mejorarlos o cambiarlos, si es necesario, tomando una decisión,
- ✓ desarrolla una actitud crítica y constructiva ante los problemas de nuestra vida diaria,

- ✓ contribuye a potenciar la participación, reflexión, el análisis de situaciones, el contraste de opiniones sobre las funciones educativas de la familia, escuela, sociedad referente a los valores que se transmiten, las actitudes y habilidades que son necesarias desarrollar para poder tomar decisiones libres y responsables”.

Recordemos que desde el momento en que nacemos (aún antes), empezamos a recibir informaciones que contribuirán en la formación de nuestra manera de ver y estar en el mundo. Los cómics y otros medios, además de la familia y escuela, contribuyen en la formación moral del niño. Educan bien o mal, más o menos, pero educan. Son transmisores de ideologías y, por lo tanto, afectan al público lector. Los niños están menos protegidos y más sujetos a las influencias de estos medios. Determinados medios como el cómic y muchos de los juegos infantiles están dirigidos al entretenimiento y diversión, pero, estos elementos también forman parte del proceso educativo. A través de un juego aparentemente inocente o de una divertida historieta, también se transmiten conceptos y actitudes. De allí la importancia y necesidad de que tanto la familia como la escuela deben promocionar el uso y selección adecuado de estos medios de comunicación que influyen en la formación moral del niño.

2.4. Video educativo

Amat (1998), considera al vídeo como uno de los medios modernos necesarios para poder desarrollar la metodología seleccionada. Sostiene que su aplicación fortalece la función formativa, pero hay que tener conocimiento de cómo funciona y usarlo en el momento que sea pertinente. El fundamento de su uso en el campo educativo, está en que “una imagen vale más que mil palabras”; sin embargo, hay que considerar que su duración no debe exceder los 30 minutos.

Es necesario indicar que el cómic educativo necesita, antes de usarlo, dar a conocer el propósito y al finalizar comprobarlos si se lograron en el proceso de aprendizaje.

Cebrián (1987) considera 4 clases de vídeos:

- **Curriculares:** cuando se adaptan específicamente a la programación de la asignatura.
- **De divulgación cultural,** cuando se presenta a un público disperso temas relacionados a aspectos culturales.
- **De carácter científico-técnico,** cuando se presentan temas relacionados al avance de lo científico-tecnológico o se da a conocer el comportamiento de fenómenos de carácter físico, químico o biológico.
- **Vídeos para la educación:** tienen una intencionalidad didáctica, son usados como recursos didácticos y que, muchas veces, no han sido diseñados con la idea de enseñar.

Nuestro trabajo ha tomado la clasificación de Cebrián. Nuestros videos son la para la educación.

2.5. Los dilemas morales

2.5.1. Definición

Toro y Lowy (2005) afirman que un dilema es una narración breve, a manera de historia, donde se plantea a los participantes, una situación de la realidad de carácter moral que los lleve al conflicto, para que den una solución producto del razonamiento y análisis, presentándose una situación con una elección disyuntiva en el que sólo existen dos opciones (A) ó (B), siendo ambas soluciones igualmente factibles y defendibles.

Lind (2007), también señala que la discusión de dilemas es un método donde el docente enfrenta al niño ante un caso casi real, que lo lleve a una discusión controversial, provocando emociones y reacciones sociales, permitiendo que los estudiantes pongan en práctica sus actitudes morales y democráticas, como: “a) dar buenas razones para defender su opinión acerca de un tema moral o decisión, b) saber escuchar los razonamientos en contra, evaluarlos y apreciarlos, c) negociar con los conflictos entre la presión del grupo y su propia conciencia, o d) adoptar la perspectiva de los actores en la historia del dilema. Siendo así, un fuerte estímulo para el desarrollo cognitivo moral-cognitivo”.

Asimismo, Cantillo y otros (s/a, p. 33), afirman que un dilema moral “son relatos de situaciones hipotéticas o reales que presentan un conflicto de valores y la necesidad de tomar una decisión sobre él. El sujeto o los sujetos a los que se les presenta el dilema deben decidir cuál es la solución correcta y justificarla mediante un razonamiento moral. Tras la reflexión individual del caso, se realiza una puesta en común de las distintas soluciones aportadas con su correspondiente discusión creando así, un conflicto cognitivo de valores, para lo cual hay que dejar muy clara la contraposición entre los valores en juego”.

Como vemos, los dilemas morales son un excelente recurso para el desarrollo ético de los estudiantes; porque les permite una toma de conciencia y de decisión en relación a su escala de valores, al enfrentarlos ante un caso práctico que deben darle solución, situación que usualmente podría ocurrirles o les ha ocurrido a ellos. La discusión de dilemas es más motivadora que solo promover la exposición de principios éticos teóricos, para el desarrollo de sus valores”. (Laureano, 2009).

Nuestra investigación se centra más con la definición de Lind, Cantillo y otros.

2.5.2. Objetivos del dilema

Según Laureano (2009), afirma que entre los objetivos del trabajo con dilemas estarían los siguientes:

- ✓ Conocer la escala de valores para establecer una jerarquía entre ellos.
- ✓ Desarrollar la "empatía" que es una habilidad social.
- ✓ Saber escuchar las opiniones para ser tolerantes frente a principios y valores opuestos a los nuestros.
- ✓ Fomentar el intercambio de opiniones y puntos de vista diferentes, mediante un diálogo razonado y con respeto.
- ✓ Formar el juicio moral, motivando el desarrollo de la lógica discursiva.
- ✓ Fomentar el cultivo de la "inteligencia emocional", integrando razonamientos, sentimientos y emociones en la resolución de conflictos.
- ✓ Analizar las conductas y opiniones propias, utilizando la razón.

2.5.3. Clases de dilemas

Cantillo y otros (s/a, p. 33) plantea las siguientes clases:

- a) **Dilemas hipotéticos:** Son los que no han sido extraídos de la vida real, se pueden obtener de la literatura, el cine o la propia imaginación de quien los elabora. Se proponen problemas que tal vez no les ha sucedido o sucedan a los participantes, pero en determinadas ocasiones de la vida real, puede presentarse. Esta clase de dilemas son muy adecuados para desarrollar la lógica discursiva y las reflexiones éticas y filosóficas abstractas, y pueden tener el mismo interés que los tomados de la vida real.
- b) **Dilemas reales:** Sacados de la vida cotidiana y sus problemas tal como se reflejan en la realidad. Suelen bastante motivar para los estudiantes, ya que plantean situaciones muy próximas a ellos al basarse en hechos reales. Son más motivadores para el trabajo en el aula, pues los alumnos pueden hacer intervenir su experiencia al lado de la lógica discursiva para tomar sus decisiones.

2.5.4. Estrategias para el desarrollo del juicio moral: discusión de dilemas morales

Buxarrais, Matrínez, Puig y Trilla (2001) afirman que: “Se ha constatado que no existe un progreso en el juicio moral de las personas si previamente no experimentan un conflicto cognitivo que les induzca a pensar que sus razonamientos pueden ponerse en duda”.

La discusión de dilemas morales tiene como objetivo crear un conflicto en los estudiantes, a fin de motivarlos a restablecer el equilibrio hacia un nivel superior de juicio moral, desarrollándose en situaciones de interacción entre iguales, adultos y cuando se consideran los problemas morales desde posturas diferentes. Al respecto, Kohlberg considera que probablemente se dé un cambio en el juicio moral cuando se desarrollan debates, a partir de los dilemas morales. El interactuar con otros, confrontando opiniones y perspectivas distintas, permite replantearse la

posición que uno adopte e iniciar un proceso de reestructuración de nuestra forma de razonar sobre determinados asuntos morales.

La discusión de dilemas morales es una técnica de formación moral procedente de las investigaciones de Kohlberg. Los dilemas son breves narraciones de situaciones donde se presenta un conflicto de valor, es decir un personaje se halla en una circunstancia difícil y tiene que seleccionar, generalmente entre dos alternativas óptimas y equiparables.

Por lo tanto, no hay avance en el juicio moral de las personas si antes no experimentan un conflicto cognitivo que ponga en duda la seguridad de sus razonamientos. Por ello, la discusión de dilemas morales tiene como objetivo crear conflicto en los estudiantes para ayudarles a restablecer el equilibrio a un nivel superior de juicio moral. El conflicto cognitivo no solo se genera mediante la presentación de dilemas, sino también mediante la interacción con los iguales y los adultos, que pueden tener razonamientos diferentes a los propios, así como la consideración de los problemas morales que son vistos desde puntos de vista distintos. Al respecto, Kohlberg considera que es más probable que el cambio moral ocurra cuando los debates, la discusión de dilemas morales, logran generar un conflicto cognitivo entre los participantes. El interactuar con otras personas y el confrontar opiniones y perspectivas, permiten replantearse las propias posiciones e iniciar un proceso de reestructuración del modo de razonar sobre aspectos morales.

Así, a través de la discusión de dilemas morales, la persona desarrolla su razonamiento y juicio moral, sobre aspectos donde se presenten un conflicto de valores. En este proceso, la persona tiene en cuenta sus propios valores, aclarándose entre lo que considera correcto o incorrecto.

La metodología educativa de Kohlberg utiliza la propuesta de dilemas morales para incentivar el desarrollo del juicio moral, que despierten el interés en el estudiante, formulándoles preguntas directamente sobre cuál sería la mejor solución para el dilema, es decir, deben pensar cuál es la

mejor decisión y fundamentarla en razonamientos morales y lógicamente válidos.

2.5.5. Etapas para la discusión de dilemas morales

Hacer frente al dilema moral	Se presenta con: textos, imágenes, dibujos, partes de programas TV o películas, dramas realizados por los mismos alumnos. Para verificar la comprensión del dilema se formulan interrogantes sobre su contenido.
Adoptar una postura	Asume una postura personal delante del dilema. Expresa las razones que justifiquen la alternativa elegida. Brinda argumenten que sustenten su posición.
En equipo discuten en relación al dilema planteado.	Expresa su propia posición y escucha las diferentes posiciones. Propone y examina los argumentos de cada una de las posturas. Busca probables alternativas de solución al dilema.
Debate entre todos los equipos.	Socializan el trabajo en equipo. Evalúa los efectos de cada opción que proponen los equipos y expresa sus puntos de vista. Transferencia a situaciones cotidianas.
Toma de posición individual	Manifiesta por escrito la situación individual, expresando los argumentos que justifiquen y demostrando si la postura final que ha adoptado, después del debate en clase, ha cambiado respecto a la que tenía al principio.

Basado en Puig (2000)

El presente trabajo ha utilizado como etapas para la discusión de los dilemas morales, las consignadas en la página 19 y 20, punto “b” sobre estrategias del método interpretativo, basadas en lo afirmado por Puig, (2000).

2.6. Desarrollo del juicio moral en el niño

Piaget referido por Thorne (1997) afirma que “El desarrollo del Juicio moral es un proceso de cambios, de respeto a las reglas de va desde el nivel de moralidad heterónoma, de moralidad absoluta y egocéntrica o de obediencia hasta el nivel de moralidad autónoma, de cooperación, reciprocidad y de flexibilidad, basada en una concepción relativa”.

El constructivismo señala que el desarrollo del juicio moral “no es una internalización de normas sociales; sino, la adquisición de principios

autónomos de justicia, fruto de la cooperación social, del respeto de los derechos de los otros y de solidaridad entre los niños”. (Piaget citado por Navarro, 2002).

Thorne (1997) citando a Valdez, menciona que “el juicio moral es el resultado de procesos cognitivos, el cual, frente a situaciones conflictivas, permite al ser humano reflexionar y pensar sobre sus valores y ordenarlos en una jerarquía lógica”. Por tanto, el desarrollo moral, está relacionado con el pensamiento, los afectos y las interrelaciones sociales de la persona, siendo estos aspectos paralelos.

Kohlberg sostiene que el desarrollo moral no consiste solo en interiorizar las reglas sociales, sino que se van construyendo a partir de su interacción con el medio. No resultan de procesos inconscientes o de un aprendizaje social temprano. El pensamiento lógico tiene prioridad cronológica sobre el desarrollo moral. (Pérez y García, 1991).

Asimismo, Kohlberg, coincide con Piaget al afirmar que la moral en la persona se desarrolla pasando por una serie de estadios, que son las mismas para todos y en el mismo orden, siendo cada una de ellas, las bases para el paso a etapas posteriores; pero hay que tener en cuenta que no todas las etapas del desarrollo moral parten del desarrollo biológico como afirma Piaget, sino también están relacionadas con la interacción del ambiente. El desarrollo biológico e intelectual es una condición necesaria para el desarrollo moral, pero no suficiente, porque no todas las personas logran las etapas superiores de este desarrollo. (San Martín, 2012).

El desarrollo moral del ser humano no es igual para todos, cambia en función a diversos factores, por lo tanto, las diferentes teorías pueden cumplirse en algunas personas y en otras no. Es cierto que la teoría Kohlberg determina las edades de cada etapa, pero no se pueden generalizar para todas las personas, pues en el desarrollo moral influyen factores como la formación en el hogar y escuela, los mecanismos del ambiente (los refuerzos, castigos, el aprendizaje por observación, el moldeamiento), la sociedad, la familia, los medios de comunicación, la religión y otros que van a afectar el desarrollo

moral de la persona. De modo que, lo que se inculca desde pequeños es esencial y sustancial para elegir entre lo bueno y lo malo. Pues, a través del juicio moral se pretende actuar con ética y moral.

2.6.1. Desarrollo moral según Piaget

Para Piaget, el juicio moral se desarrolla en dos niveles principales, a los que él llama, dos moralidades: la moralidad heterónoma y la moralidad autónoma.

a. Moralidad Heterónoma: (5 – 7 años aproximadamente)

Esta moralidad es propia de los niños pre-escolares. Es denominada también como “moral del respeto unilateral o de obediencia al adulto”, “moralidad de la prohibición”. (Piaget, 1983).

Continúa afirmando que, en este estadio, el niño piensa que las reglas no pueden ser cambiadas, la conducta es correcta o incorrecta, y cualquier ofensa debe ser castigado severamente. La obediencia es absoluta, y se cumple al pie de la letra, no hay excepción a la regla. El respeto es vivido unilateralmente, donde el menor respeta al mayor, el con menos poder, al con más poder”. Este estadio se relaciona con la etapa pre operacional.

Se observa una tendencia hacia una ética autoritaria, hacia la obediencia radical, al castigo arbitrario, a las fuerzas impersonales y a juicios objetivos. Es una moral forzada y coactiva, una relación unilateral entre el niño como inferior y el adulto como superior.

b. Moralidad Autónoma: (8 – 12 años aproximadamente)

Llamada también “relativismo moral, moralidad de cooperación. Se caracteriza por la presencia del respeto mutuo, la cooperación y la reciprocidad en las relaciones sociales. Se observa una comprensión madura de las normas, los castigos y la justicia. El niño considera ya otros puntos de vista distintos del suyo, que se contradicen, muchas veces, con lo suyo, hay una evolución del egocentrismo”. (Pérez y García, 1991).

Según Piaget (1984): “Esta etapa se caracteriza por la flexibilidad moral, el egocentrismo va disminuyendo, se aceptan los distintos puntos de vista, aunque sean contrarias a la nuestra. Tiene en cuenta las intenciones detrás de cada acción o conducta. Las reglas se establecen de acuerdo a las necesidades, y hay consenso para la obediencia. El respeto es mutuo, hay un sentimiento de cooperación con el otro. Faltar el respeto al otro es faltarse el respeto a sí mismo”. Se aplica el castigo de manera asertiva, consideran las circunstancias, estableciéndose una relación entre el delito y el castigo, coincide con la etapa de operaciones concretas.

Esta etapa evidencia una moral de cooperación, basada en el respeto mutuo y no unilateral, donde las reglas se convierten en convenciones racionales y las acciones son juzgadas con criterios motivacionales y objetivos, la justicia es vista en términos de igualdad y equidad.

Se concluye que no hay un modelo de moral absoluto o inmodificable, sino que se pueden expresar los propios códigos de correcto o incorrecto.

2.6.2. Desarrollo moral según Kohlberg

Esta teoría está profundamente arraigada en las investigaciones de Piaget, pero ha intentado profundizar con más detalle en el desarrollo moral, estudiando niños a partir de los 4 años.

El presente cuadro resume los estadios que plantea Kohlberg sobre el desarrollo moral. (Hersch y otros, 2002):

NIVEL Y ESTADIO	LO QUE JUZGA QUE ESTA BIEN	RAZONES PARA ACTUAR DE ACUERDO	PERSPECTIVA SOCIAL DEL ESTADIO
<p>NIVEL 1: PRE CONVENCIO NAL</p> <p>Estadio 1: Moralidad heterónoma</p>	<p>Someterse a reglas apoyadas por el castigo obediencia por si misma, evitando el daño físico a personas y propiedad.</p>	<p>Evitar el castigo, poder superior a las autoridades.</p>	<p><i>Punto de vista egocéntrico.</i> No considera los intereses de otros ni reconoce que son distintos de él; no relaciona dos puntos de vista. Las acciones se consideran</p>

			físicamente más que en términos de los intereses psicológicos de los demás. Confusión de la perspectiva de la autoridad propia.
Estadio 2: Individualismo, fines instrumentales e intercambio.	Seguir las reglas considerando el propio interés inmediato; actúan seguidos por los propios intereses y necesidades y dejan a los demás hacer lo mismo. El bien es lo que es justo y es un intercambio igual, pacto, acuerdo.	Se sirve de los propios intereses porque reconoce que los otros también tienen intereses.	<i>Perspectiva concreta individualista.</i> Se es consciente que tenemos intereses que perseguir y que pueden entrar en conflicto; el bien es relativo (en el sentido concreto individualista).
NIVEL II: CONVENCIONAL Estadio 3: Expectativas interpersonales mutuas. Relaciones y conformidad interpersonal.	Vivir de acuerdo con lo que espera la gente cercana de un buen hijo, hermano, amigo, etc... "Ser bueno" es importante y quiere decir tener buenos motivos, mostrar interés por los demás. También significa mantener relaciones mutuas como confianza, lealtad, respeto y gratitud.	La necesidad de ser buena persona a los propios ojos y a los de los demás; preocuparse de los demás; creer en la Regla de Oro; deseo de mantener las reglas y la autoridad que apoyan la típica buena conducta	<i>Perspectiva del individuo en relación a otros individuos.</i> Conciencia de sentimientos compartidos, acuerdos y expectativas que toman importancia sobre los intereses individuales. Considera los puntos de vista a través de la Regla de Oro concreta poniéndose en lugar del otro. Aún no considera una perspectiva de sistema generalizado.
Estadio 4: Sistema social y conciencia.	Cumplir con los compromisos asumidos; las leyes se mantienen salvo casos extremos cuando entran en conflicto con otras normas sociales fijas. El bien está también en ayudar a la sociedad, grupo o institución.	Mantener la institución en marcha y evitar un patrón en el sistema "si todos lo hicieran", (fácilmente confundido con la creencia del estadio III en las reglas y la autoridad).	<i>Diferencia el punto de vista de la sociedad de acuerdos o motivos interpersonales.</i> considera el punto de vista del sistema que define roles y reglas; considera las relaciones interpersonales en términos de lugar en el sistema.
NIVEL III: POST-CONVENCIONAL O DE PRINCIPIOS Estadio 5: contrato social o utilidad y	Ser consciente de que la gente tiene una variedad de valores y opiniones y que la mayoría de sus valores o reglas son relativas a su grupo. Las reglas son normalmente mantenidas por el bien de la imparcialidad y porque son el contrato social. Algunos	Sentido de obligación de ley a causa del contrato social de ajustarse a las leyes por el bien de todos. Un sentimiento de compromiso, de contrato que se acepta libremente, para con la familia, amistad, confianza y las	<i>Perspectiva anterior a la sociedad.</i> El individuo racional consciente de los valores y los derechos antes de acuerdos sociales y contratos. Considera las perspectivas por mecanismos formales de

derechos individuales	valores y reglas no relativas (<i>ejm. La vida y la libertad</i>) se deben mantener en cualquier sociedad, sea cual sea la opinión de la mayoría.	obligaciones del trabajo. Preocupación de que las leyes y los deberes se basen en cálculos racionales de utilidad general “el mayor bien para el mayor número posible”.	acuerdo o contrato. Imparcialidad objetiva. Considera puntos de vista legales y morales; reconoce que, a veces, están en conflicto y les es difícil integrarlos.
Estadio 6: Principios éticos universales	Uno mismo selecciona los principios éticos. Las leyes y los acuerdos sociales son válidas porque se apoyan normalmente en estos principios. Cuando las leyes los transgreden, uno actúa de acuerdo con sus propios principios. Los principios son principios universales de justicia: la igualdad de los derechos humanos y respeto por la dignidad de las personas como individuos.	La creencia como persona racional en la validez de los principios morales universales y un sentido de compromiso personal con ellos.	<i>La perspectiva de un punto de vista moral del que parten los acuerdos sociales.</i> El punto de vista es la de una persona racional que reconoce la naturaleza de la moralidad o el hecho de que las personas son fines en sí mismas y por lo tanto, se las debe tratar bien.

Nuestro trabajo se sustenta en esta teoría.

III. MATERIAL Y MÉTODOS

3.1. Material

3.1.1. Población muestral

La población muestral estuvo formada por todos los alumnos inscritos en el sexto grado de educación primaria en las Institución Educativa “Jesús Maestro” de Miramar, cuyas edades oscilan entre 11 y 12 años, de nivel socioeconómico bajo y medio, haciendo un total de 50 (24 hombres y 26 mujeres), conforme se aprecia en la tabla siguiente:

TABLA 1

Población muestral

GRADOS	SECCIONES	ALUMNOS(AS)		
		HOMBRES	MUJERES	TOTAL
6°	“A”	13	12	25
6°	“B”	11	14	25
TOTAL		24	26	50

Fuente: Nóminas de matrícula

- Criterios de inclusión: se han considerado a todos los estudiantes matriculados en el sexto grado (“A-B”). Asimismo, como parte de la ética en la investigación se tuvo en cuenta el consentimiento informado, a fin de que los sujetos de la investigación acepten por voluntad propia su participación por tener el conocimiento pleno sobre la finalidad y los beneficios del estudio, sin afectar sus principios y valores.

En relación al respeto a los sujetos de la investigación se consideró la reserva en el manejo de la información (confidencialidad), considerando su bienestar a lo largo de su participación.

- Criterio de exclusión (no se considerarán a los estudiantes que no asistan al 100% en la aplicación del estudio).

La población muestral ha sido tomada como muestra.

3.1.2. Unidad de análisis

Son cada uno de los estudiantes del sexto grado “A y B” de la I.E. “Jesús Maestro” matriculados en el año escolar 2019.

3.2. Método:

3.2.1. Tipo de estudio

De acuerdo a la orientación o Finalidad: Es un estudio de naturaleza aplicada, porque su propósito es dar solución a una problemática determinada en un tiempo dado, donde la importancia del estudio está en la resolución práctica de problemas, requiriéndose siempre de la aplicación del conocimiento de manera directa y a mediano plazo. Su objetivo principal es la aplicación práctica de las teorías generales.

De acuerdo a la técnica de contrastación: Es cuasi experimental. Es una investigación que se encuentra en un punto intermedio entre el estudio pre experimental y experimental, donde los sujetos no se asignan aleatoriamente a los grupos y hay cierto grado de manipulación de la variable independiente, a fin de comprobar su efecto en la variable dependiente. (Sánchez, 2013)

3.2.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación aplicado fue de tipo cuasi experimental con grupos diferentes, con preprueba – postprueba y grupos intactos. (Hernández y otros, 2014):

G ₁	0 ₁	X	0 ₂
G ₂	0 ₃		0 ₄

Donde:

- ✓ G₁ : Grupo experimental
- ✓ G₂ : Grupo control
- ✓ 0₁ y 0₃: mediciones de entrada: nivel de juicio moral de los estudiantes estudiados.
- ✓ X : Aplicación del estímulo (método interpretativo en base historietas de Mafalda)

- ✓ O_2 y O_4 : mediciones de salida: nivel de juicio moral después de aplicar el estímulo.

3.2.3. Variables

Variable independiente: Método interpretativo basados en los vídeos de Mafalda

Variable dependiente: Desarrollo del Juicio moral.

3.2.4. Operativización de variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Subdimensiones	Definiciones operacionales (Indicadores)
Desarrollo del juicio moral	Kohlberg considera que el desarrollo del juicio moral es un proceso cognitivo que nos permite reflexionar sobre nuestros valores y ordenarlos en una jerarquía lógica que se produce recorriendo tres niveles y seis estadios, que van desde los 4 años hasta la edad adulta y que definen un tipo de moral. (Hersh, 2002).	Nivel I: Pre convencional	Estadio 1: Moralidad heterónoma	Impedir romper las reglas, caso contrario hace uso del castigo.
				Se tiene que obedecer sin reclamos para evitar el daño físico a las personas y a la propiedad.
				Evadir el castigo y la autoridad de los superiores.
				No considera los intereses de los demás, ni se da cuenta de que son distintos a los propios.
				Es incapaz de relacionar dos puntos de vista diferentes.
				Juzga las acciones más en términos de sus consecuencias físicas que por las intenciones.
				Confunde la perspectiva de la autoridad con la propia.
			Estadio 2: individualismo, propósito instrumental e intercambio.	Seguir las reglas, pero sólo cuando conviene a los intereses inmediatos de alguien
				Actuar según sus propios intereses y necesidades y permitir que los demás hagan lo mismo.
				Lo justo es lo que sea un intercambio igualitario, un pacto, un acuerdo mutuo.
				Considera que todos tenemos intereses y que estos pueden entrar en conflicto, de ahí que lo adecuado es considerar tanto los intereses propios con los de otros por medio del cambio instrumental de servicios mutuos.
				Lo justo es proporcionar a cada uno la igual

				cantidad.
		Nivel II: Convencional	Etapa 3: Expectativas interpersonales mutuas, de relaciones y de conformidad interpersonal.	Actuar teniendo en cuenta con lo que las personas más próximas a nosotros, anhelan de un buen hijo, hermano, amigo, etc.
				"Ser bueno" es relevante e implica tener buenos motivos y mostrar interés por los demás, mantener relaciones mutuas como la confianza, la lealtad, el respeto y la gratitud.
				Su regla de oro es: ponte en la circunstancia del otro. Esperar lo mismo de los demás.
				Conoce que los sentimientos, acuerdos, expectativas compartidas tienen importancia sobre los intereses individuales.
				Considera los puntos de vista en relación a la Regla de oro, pero aún no tiene en consideración el punto de vista del sistema social más amplio.
			Estadio 4: Sistema social y conciencia	Cumple con responsabilidad los compromisos asumidos.
				Cumple las leyes salvo en acontecimientos extremos en donde pueden entrar en conflicto con otras obligaciones sociales.
				Apoyar a un grupo, una institución o a la sociedad.
				Logra establecer diferencias entre el punto de vista de la sociedad con los acuerdos o motivos interpersonales.
				Acepta de que las personas tienen distintas opiniones y posturas y que las normas dependen del grupo del que forman parte.
				Es consciente de que se deben respetar las

		Nivel III: Post convencional	Estadio 5: Contrato social o utilidad y derechos individuales	normas "relativas" por la importancia que se asigna a lo que no es parcial y porque son el contrato social.
				Algunos valores y reglas no relativas (la vida y la libertad) se deben mantener en cualquier sociedad, independientemente de la opinión de la mayoría.
				Sentirse obligado a obedecer la ley a causa del contrato social: ajustarse a la ley por el bien de todos y para la protección de los derechos de toda la sociedad.
				Sentimiento de compromiso contractual (al que se ha entrado libremente) con la familia, con la amistad, con la confianza y las obligaciones laborales.
				Asume la postura de un ser racional, con conocimiento de los valores y los derechos anteriores sujeto a lo social y a los contratos.
				Tiene en cuenta los puntos de vista legales y morales; es consciente que a veces están en conflicto y es difícil integrarlos.
			Estadio 6: Principios éticos universales	Guiarse por principios éticos que uno mismo ha asumido por convicción.
				Las leyes específicas o los acuerdos sociales se consideran válidos porque descansan en tales principios.
			Si una ley viola dichos principios, se actúa de acuerdo con el principio y no con la ley	
			Los principios son principios universales de justicia, como la igualdad de los derechos humanos y el respeto por la dignidad de las	

				personas.
Método interpretativo	Es el conjunto de procedimientos bien organizados y seleccionados, considerando los fundamentos psicológicos y lógicos y los principios de la educación, donde se pone en juego todos los sentidos y procesos cognitivos más importantes, como: atención, percepción, retención, comprensión, análisis, síntesis, reflexión, argumentación, deliberación, interpretación valorativa, evaluación (emitir juicios) y toma de decisiones, de modo que nos permita lograr un aprendizaje significativo en el niño(a).	Procedimientos organizados y seleccionados	Atención perceptiva-selectiva	Observa con atención el vídeo presentado.
			Retención	Responde a preguntas en relación al vídeo presentado.
			Comprensión: afrontar el dilema para comprenderlo	Formulación de preguntas sobre su contenido.
			Reflexión	Interpreta el vídeo respondiendo a preguntas críticas.
			Interpretación valorativa	Toma una posición individual del dilema, apoyado en razones que justifiquen su postura.
		Basados en fundamentos psicológicos y lógicos de la educación	Evaluación (emitir juicios)	Evaluación del nivel de desarrollo del juicio moral.

3.2.5. Instrumentos de recolección de datos

Como instrumento se utilizó el Test de desarrollo de juicio moral, integrado por un conjunto de 15 situaciones orientadas a la formación moral (vídeos de Mafalda), donde cada situación presenta su pregunta de naturaleza cerrada y acompañada con 6 alternativas como respuestas a cada situación, de modo que cada alternativa se relaciona con cada uno de los seis estadios del nivel de desarrollo del juicio moral planteado por Kohlberg.

El Test presenta dos partes: la primera están los datos informativos y la segunda son el listado de situaciones morales, con sus respectivas preguntas y alternativas o respuestas. (Ver anexo N° 02).

Un test es “una situación problemática, previamente dispuesta y estudiada, a la que el sujeto ha de responder siguiendo ciertas instrucciones y de cuyas respuestas se estima, por comparación con las respuestas de un grupo normativo (o un criterio), la calidad, índole o grado de algún aspecto de su personalidad” (Yela 1980, p. 23).

La preocupación del investigador es que se evite los sesgos de los resultados (Wood, 1984).

La técnica utilizada busca lograr mayor viabilidad y validez, tiende a reducir la subjetividad en la recolección de los datos, permite medir los comportamientos de una conducta descrita (Ander-Egg, 2003).

La validación y confiabilidad del instrumento se realizó con la prueba de Alfa de Cronbach. (Anexo N° 02)

3.2.6. Procedimiento y análisis estadístico de datos

En el procesamiento de datos se ha hecho en dos partes:

- a) En la parte descriptiva: se ha representado la información en tablas, gráficas y la descripción a nivel de dimensiones y de la variable empleando las siguientes medidas estadísticas:
 - Frecuencias: Absolutas y porcentuales.
 - Media aritmética.
 - Desviación estándar y Coeficiente de variabilidad

En esta parte se hizo uso del Excel 2019 debido a la facilidad del manejo para las gráficas.

- b) En la parte inferencial se ha usado la t de Student para muestras independientes debido a que la prueba de normalidad demostró que hay

distribución normal. En esta parte se ha hecho uso del aplicativo SPSS V 25.

IV. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados de la investigación en tablas y gráficos.

Tabla 1

Resultados del pre y post test en la dimensión pre convencional de la sub dimensión heterónoma en estudiantes de la IE “Jesús Maestro” – Miramar.

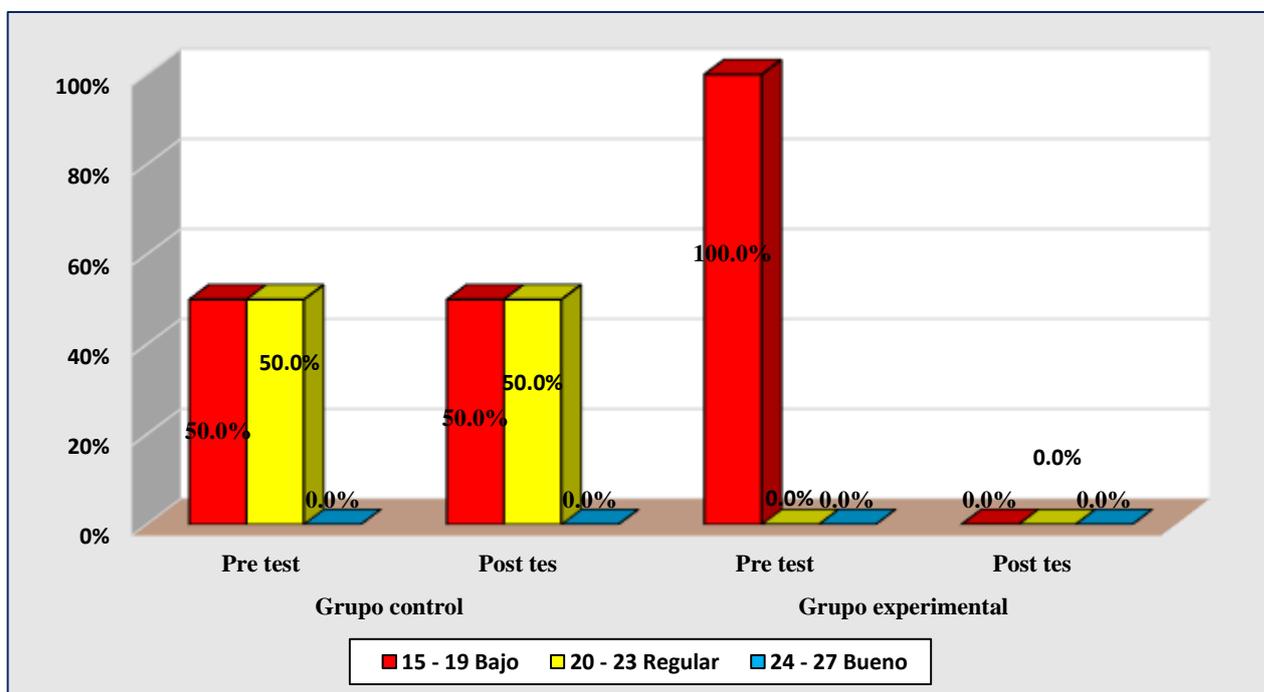
Escala	Nivel	Grupo Control				Grupo experimental			
		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
		Fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
15 - 19	Bajo	1	50.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0
20 - 23	Regular	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
24 - 27	Bueno	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total		2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0

Estadísticos					
\bar{x}		18.0	20.0	15.0	0
DS		4.2	4.2	--	--
CV		23.6	21.2	--	--

Fuente: Matriz de datos del desarrollo del juicio moral en la IE “Jesús Maestro” - 2018

Figura 1

Gráfica porcentual de la sub dimensión heterónoma de la muestra de estudio



Fuente: Tabla 1.

Descripción.

La tabla anterior se refiere a la dimensión heterónoma del juicio moral en la cual expresa un sometimiento externo hacia la emisión de juicios valorativos de los estudiantes.

En el Grupo control.

En el pre test.

Los resultados destacables indican que dentro de esta sub dimensión se registra a dos estudiantes y que 1 estudiante está en el nivel bajo y también 1 en el nivel medio.

En el Post test

Se observa que también existe 1 estudiante en el nivel bajo y 1 en el nivel medio de dicha dimensión.

En el Grupo Experimental.

En el Pre test.

En este grupo y referente a esta sub dimensión observamos que solamente estudiante en el nivel bajo.

En el Post test.

No se registra ningún estudiante en algunos de los niveles de esta sub dimensión.

Tabla 2

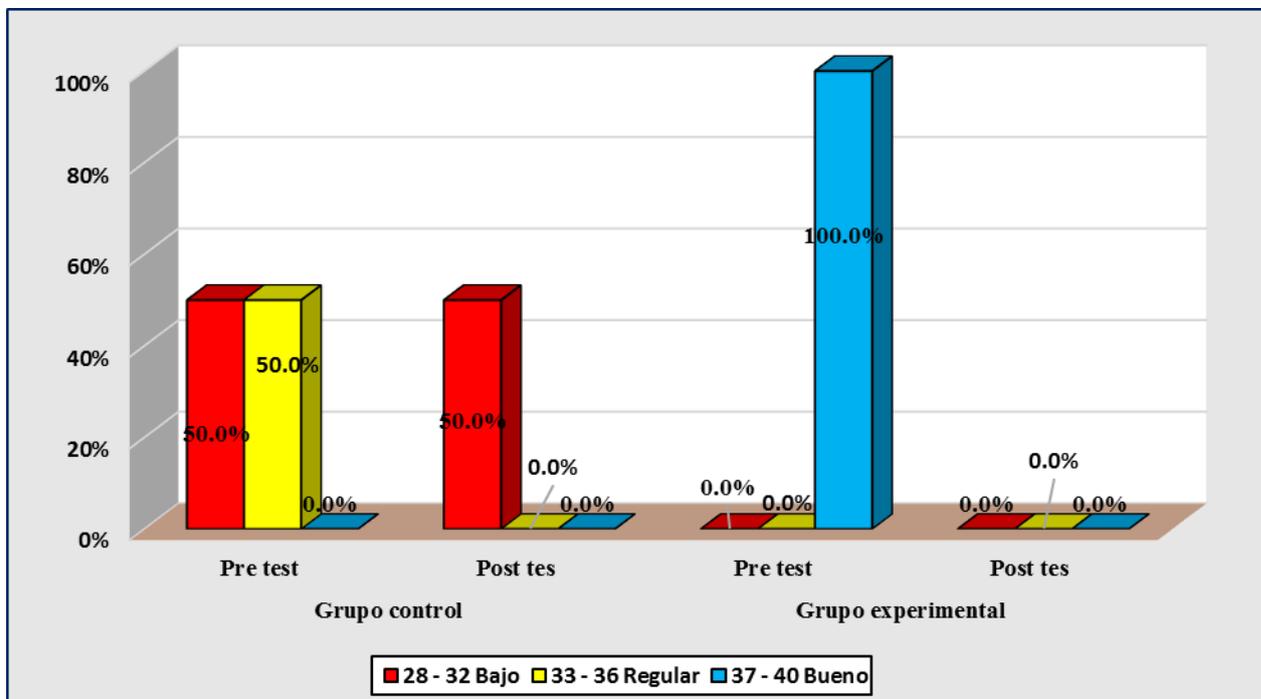
Resultados del pre y post test en la dimensión pre convencional de la sub dimensión individualismo, propósito instrumental e intercambio en estudiantes de la IE “Jesús Maestro” – Miramar.

Escala	Nivel	Grupo Control				Grupo experimental			
		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
		fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
28 - 32	Bajo	2	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
33 - 36	Regular	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
37 - 40	Bueno	0	0.0	0	0.0	2	12.0	0	0.0
Total		4	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0
Estadígrafos									
	\bar{x}	34.0		29.7		37.5		0	
	DS	3.7		0.7		0.7		--	
	CV	10.7		2.4		1.9		--	

Fuente: Matriz de datos del desarrollo del juicio moral en la IE “Jesús Maestro” – 2018

Figura 2

Gráfica porcentual de la sub dimensión individualismo, propósito instrumental e intercambio



Fuente: Tabla 2.

Descripción.

Esta tabla se refiere a la subdivisión del individualismo, propósito instrumental e intercambio, los resultados indican:

En el Grupo Control

En el Pre test.

En esta sub dimensión encontramos que existen cuatro estudiantes, dos de ellos se ubican en el nivel bajo y dos en el nivel regular de esta sub dimensión. El promedio obtenido por los estudiantes 34.0 puntos con una desviación estándar de 3.7 puntos y un coeficiente de variabilidad de 10.7% lo que implica que esas puntuaciones son homogéneas.

En el post test.

En esta prueba para el mismo grupo encontramos dos estudiantes en el nivel bajo lo cual implica una media aritmética 29.7 puntos con una desviación estándar de 0.7 puntos y un coeficiente de variabilidad de 2.4 puntos lo cual implica que esas puntuaciones muy homogéneas.

En el Grupo Experimental

En el Pre test.

En esta prueba del grupo observamos a 12 estudiantes que se encuentran en el nivel bueno podríamos decir alto y que están representando al 100%. El promedio fue de 37.5. También con una desviación estándar de 0.7 puntos y un coeficiente de variabilidad de 1.9% lo que permite afirmar que esas puntuaciones son homogéneas.

En el post test

En esta prueba no se observa a ningún estudiante que se encuentre en esta sub dimensión.

Tabla 3

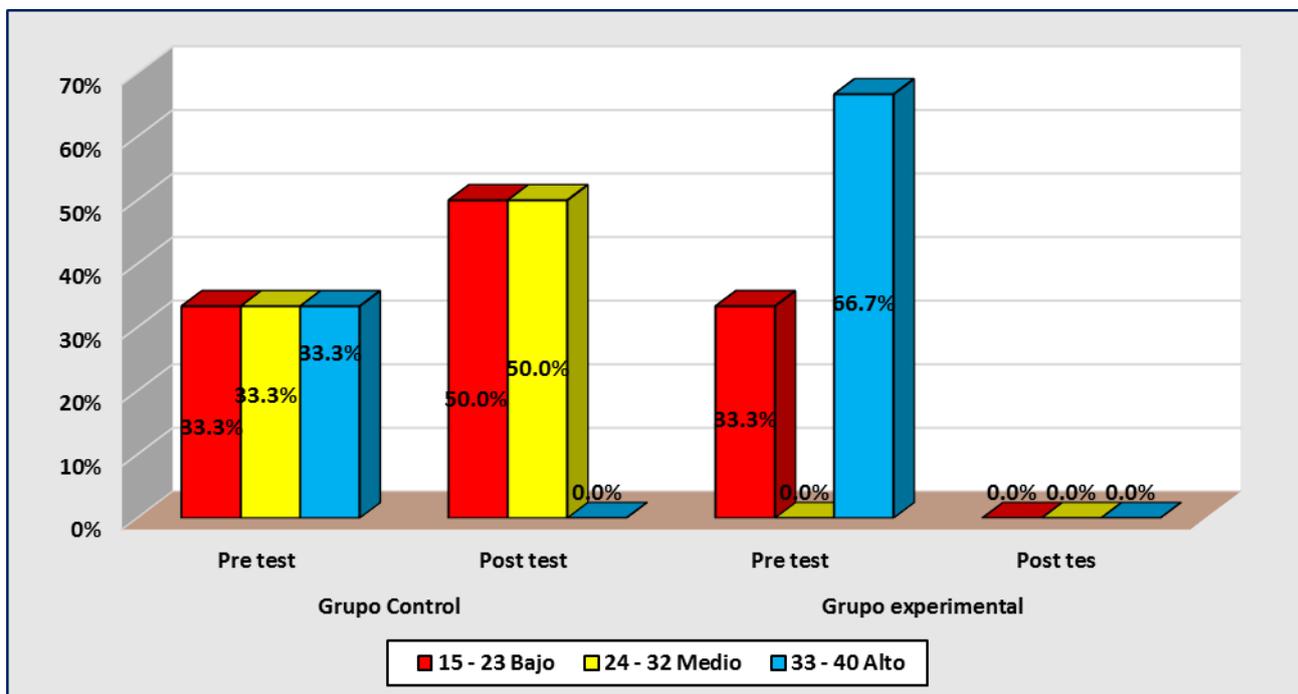
Resultados del pre y post test en la dimensión preconventional en estudiantes de la IE “Jesús Maestro” – Miramar.

Escala	Nivel	Grupo Control				Grupo experimental			
		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
		fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
15 – 23	Bajo	2	33.3	2	50.0	1	33.3	0	0.0
24 – 32	Regular	2	33.3	2	50.0	0	0.0	0	0.0
33 – 40	Bueno	2	33.3	0	0.0	2	66.7	0	0.0
Total		6	100.0	4	100.0	3	100.0	0	0.0
Estadísticos									
\bar{x}		28.7		24.3		30.0		---	
DS		8.9		6.9		0.0		--	
CV		31.2		28.4		43.7		--	

Fuente: Matriz de datos del desarrollo del juicio moral en la IE “Jesús Maestro” – 2018

Figura 3.

Gráfica porcentual de la dimensión pre convencional



Fuente: Tabla 3.

Descripción.

La tabla anterior corresponde los resultados de la dimensión pre convencional por lo que hay que aclarar en esta parte que se refiere a los resultados obtenidos en las dos dimensiones ya consolidadas, los resultados indican que:

En el grupo control.

En el Pre test.

Existen 6 estudiantes en total que se encuentran ubicados en la dimensión y que están distribuidos 2 en el nivel bajo, 2 en el nivel medio y 2 en el nivel bueno o alto. El promedio de esta sublimación de 28.7 puntos por lo tanto todos los estudiantes en esta dimensión se encuentran ubicados en el nivel bajo, la desviación estándar alcanzó el valor de 8.9 puntos con un coeficiente de variabilidad de 31. 2% por lo que se trata de puntuaciones homogéneas.

En el post test.

En esta prueba se encuentran ubicados cuatro estudiantes, 2 en el nivel bajo y 2 en el nivel regular, el promedio en esta prueba por los estudiantes del grupo control alcanzó el valor de 24.3 puntos por lo tanto también los estudiantes se ubican en el nivel regular. La

desviación estándar asumido el valor de 6.9 puntos y el coeficiente de variabilidad alcanzó el valor de 28.4% lo que expresa que esas puntuaciones son homogéneas.

En el grupo experimental.

En el Pre test.

En este grupo y en la dimensión pre convencional tenemos tres estudiantes de los cuales 1 se encuentran en el nivel bajo, y 2 se encuentran en el nivel bueno. La media aritmética fue de 30.0 puntos con una desviación estándar de 13.0 puntos y un coeficiente de variabilidad de 43.7% lo que nos permite afirmar que esas puntuaciones son heterogéneas.

En el post test.

No existe ningún estudiante obtenido puntuaciones en el nivel pre convencional.

Tabla 4

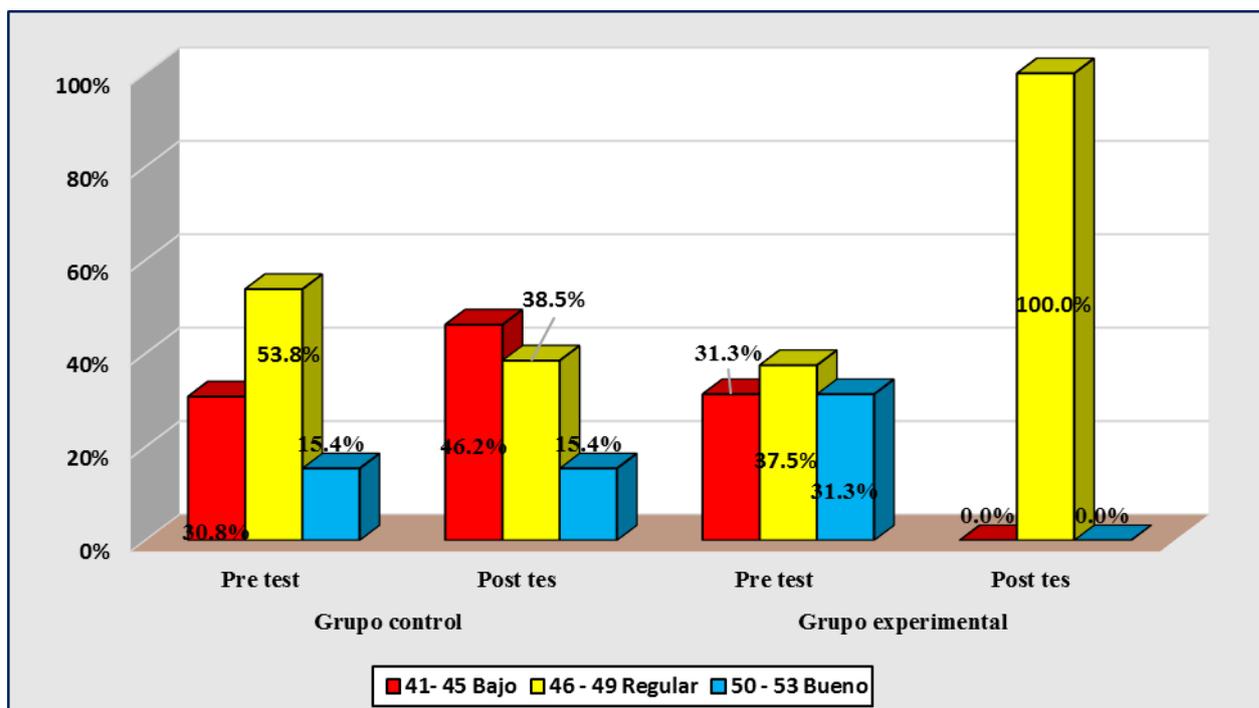
Resultados del pre y post test en la dimensión convencional de la sub dimensión Expectativas interpersonales mutuas, de relaciones y de conformidad interpersonal en estudiantes de la IE “Jesús Maestro” – Miramar.

Escala	Nivel	Grupo Control				Grupo experimental				
		Pre test		Post test		Pre test		Post test		
		fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	
41- 45	Bajo	4	30.8	6	46.2	5	31.3	0	0.0	
46 – 49	Regular	7	53.8	5	38.5	6	37.5	1	100.0	
50 – 53	Bueno	2	15.4	2	15.4	5	31.3	0	0.0	
Total		13	100.0	13	100.0	16	100.0	1	100.0	
Estadísticos										
\bar{x}		46.5		46.2		47.5		48		
DS		3.4		4.1		1.3		--		
CV		7.7		9.0		2.7		--		

Fuente: Matriz de datos del desarrollo del juicio moral en la IE “Jesús Maestro” – 2018

Figura 4

Gráfica porcentual de la sub dimensión expectativas interpersonales mutuas, de relaciones y de conformidad



Fuente: Tabla 4.

Descripción.

La tabla 4 se refiere expectativas personales mutuas, de relaciones y de conformidad interpersonal, los resultados indican:

En el grupo control.

En el Pre test.

En esta prueba se encuentran tres estudiantes distribuidos de la siguiente manera 30.8% están en el nivel bajo esta sub dimensión, el 53.8% se encuentra en el nivel regular y el 15.4% ha obtenido el nivel bueno o alto. El promedio de la dimensión fue de 46.5 puntos por lo que el promedio ubica los estudiantes en el nivel regular, con una desviación estándar de 3.4 puntos en torno a la media aritmética y con un coeficiente de variabilidad de 7.7% lo que expresa que esas puntuaciones son homogéneas.

En el post test.

También en esta prueba se encuentran 13 estudiantes, en los cuales seis encuentran en el nivel bajo, cinco en el nivel regular o medio y dos en el nivel alto. El promedio de la dimensión fue de 46.2 puntos por lo que también los estudiantes en esta prueba se encuentran en el nivel regular, la desviación estándar alcanza el valor de 4.1 puntos en torno a la media aritmética y un coeficiente de variabilidad 9.0% por tanto son puntuaciones homogéneas.

En el grupo experimental.

En el Pre test.

En esta prueba del grupo experimental se encuentran 16 estudiantes distribuidos de la siguiente manera: 5 se ubican en el nivel bajo, seis alcanzaron el nivel regular o medio y cinco obtuvieron un nivel bueno. La media aritmética en esta dimensión fue 47.5 puntos por lo tanto la ubicación que le corresponde por en el nivel regular, la desviación estándar alcanzó el valor de 1.3 puntos con un coeficiente de variabilidad de 2.7% por lo tanto las puntuaciones son homogéneas.

En el post test.

Se encuentra solamente un estudiante nivel regular.

Tabla 5

Resultados del pre y post test en la dimensión convencional de la sub dimensión sistema social y conciencia en estudiantes de la IE “Jesús Maestro” – Miramar.

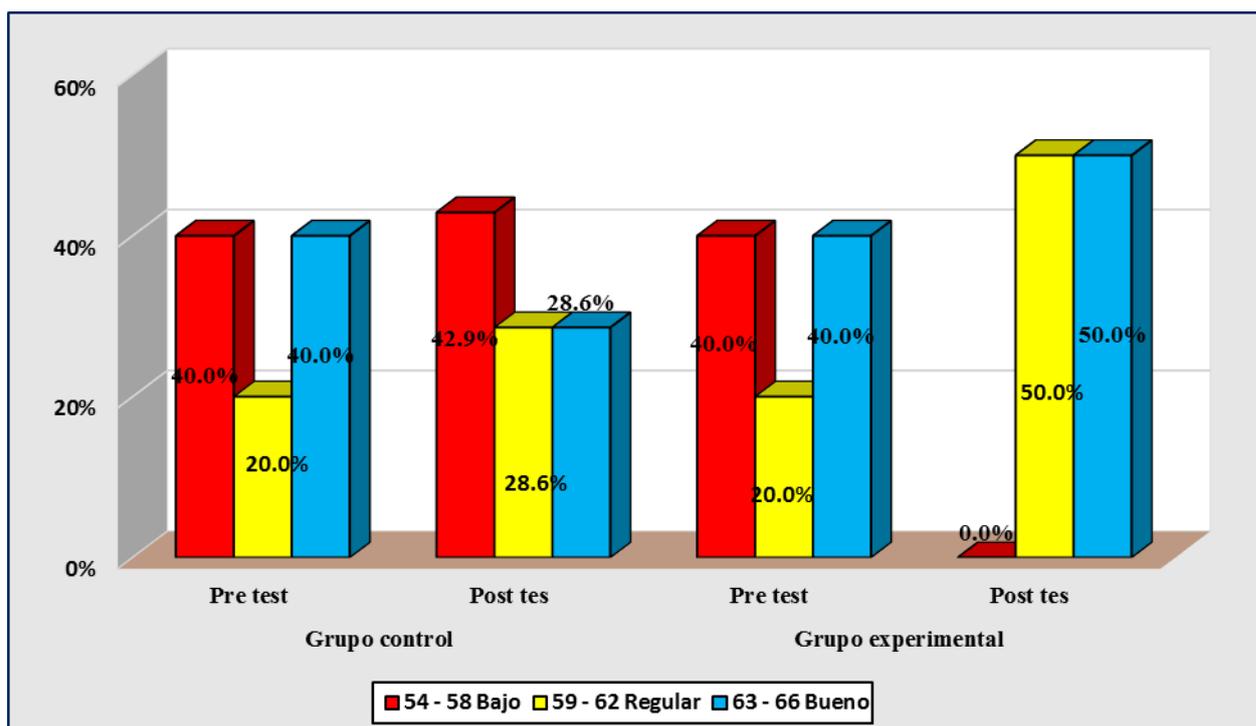
Escala	Nivel	Grupo Control				Grupo experimental			
		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
		fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
54 - 58	Bajo	2	40.0	3	42.9	2	40.0	0	0.0
59 - 62	Regular	1	20.0	2	28.6	1	20.0	1	50.0
63 - 66	Bueno	2	40.0	2	28.6	2	40.0	1	50.0
Total		5	100.0	7	100.0	5	100.0	2	100.0

Estadísticos					
\bar{x}		60.6	60.1	60.6	62.5
DS		3.4	4.2	4.6	2.1
CV		5.7	7.0	7.6	3.4

Fuente: Matriz de datos del desarrollo del juicio moral en la IE “Jesús Maestro” – 2018

Figura 5

Gráfica porcentual de la sub dimensión sistema social y convivencia



Fuente: Tabla 5.

Descripción.

La tabla anterior se relaciona con la sub dimensión sistema social y conciencia.

En el grupo control.

En el Pre test.

Se ubican cinco estudiantes distribuidos de la siguiente manera: 2 estudiantes en el nivel bajo, 1 estudiante en el nivel regular y 2 en un buen nivel. La media de esta prueba fue de 60.6 puntos por lo tanto los estudiantes están ubicados en el nivel regular, la desviación estándar fue de 3.4 puntos entorno la media y el coeficiente de variabilidad fue de 5.7 puntos.

En el post test.

En esta prueba los estudiantes del grupo control fueron 7, de los cuales 3 se ubicaron en el nivel bajo, 2 en el nivel medio y 2 obtuvieron un buen nivel. El promedio de esta prueba fue de 60.1 puntos por lo tanto también el nivel que le corresponde es regular, la desviación estándar fue de 4.2 puntos y el coeficiente de variabilidad alcanzó a 7.0% que nos permite afirmar que esas puntuaciones son homogéneas.

En el grupo experimental.

En el Pre test.

En esta prueba encontramos a cinco estudiantes de los cuales 2 se ubicaron en el nivel bajo, 1 nivel medio y 2 obtuvieron un buen nivel. La media fue de 60.6 puntos por lo tanto en esta prueba los estudiantes obtuvieron el nivel medio.

En el post test.

En esta prueba de todos los estudiantes se ubicaron solamente a 2 de ellos, por lo que, en el nivel regular y otro en el nivel muy bueno, las otras medidas estadísticas no son trascendentes debido a la poca cantidad estudiantes que han obtenido esta ubicación.

Tabla 6

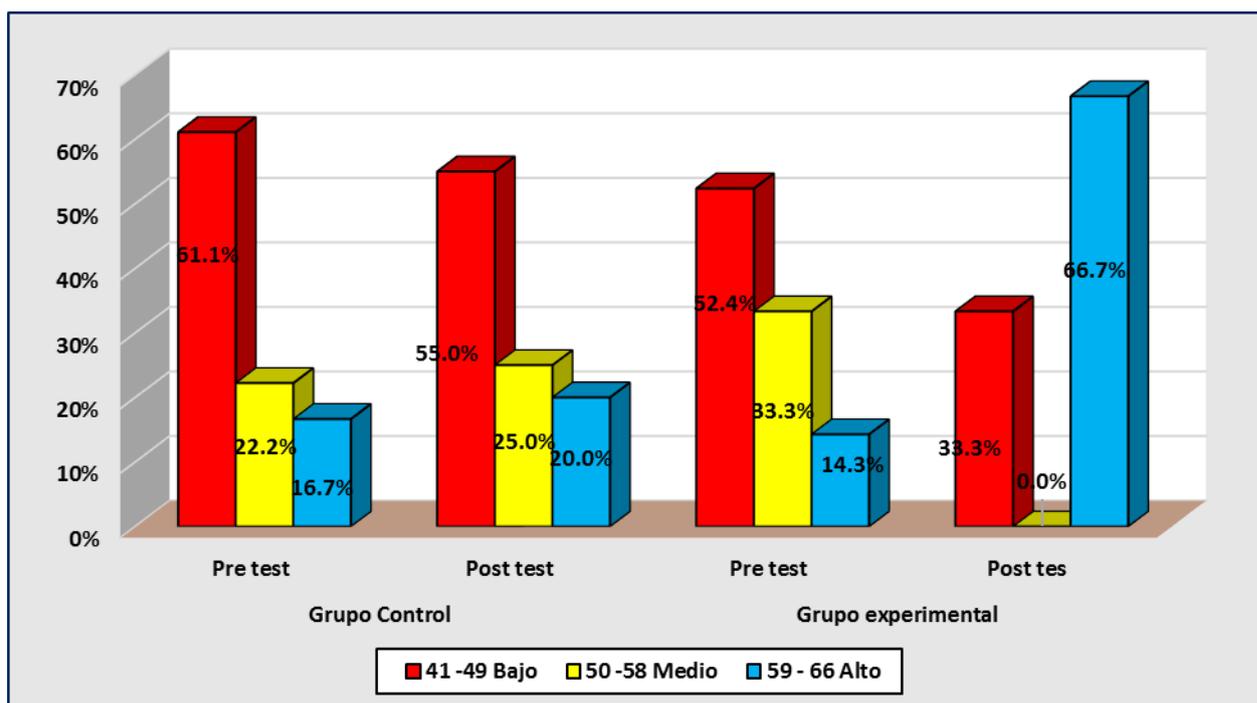
Resultados del pre y post test en la dimensión Convencional en estudiantes de la IE "Jesús Maestro" – Miramar.

Escala	Nivel	Grupo Control				Grupo experimental			
		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
		fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
41 - 49	Bajo	11	61.1	11	55.0	11	52.4	1	33.3
50 - 58	Regular	4	22.2	5	25.0	7	33.3	0	0.0
59 - 66	Bueno	3	16.7	4	20.0	3	14.3	2	66.7
Total		18	100.0	20	100.0	21	100.0	3	0.0
Estadísticos									
\bar{x}		50.0		51.1		47.4		57.7	
DS		7.5		8.0		11.5		8.5	
CV		14.9		15.6		24.2		14.7	

Fuente: Matriz de datos del desarrollo del juicio moral en la IE "Jesús Maestro" – 2018

Figura 6

Gráfica porcentual de la dimensión convencional



Fuente: Tabla 6.

Descripción.

La tabla 6 corresponde a la consolidación de las dos dimensiones anteriores y que equivale a la dimensión convencional o sea la segunda fase un nivel del juicio valorativo, los resultados indican:

En el grupo control.

En el Pre test.

11 estudiantes del 18 tienen ubicación en el nivel bajo, 4 están ubicados en el nivel regular y 3 han alcanzado un buen nivel. El promedio de esta dimensión convencional fue de 50.0 puntos, por lo tanto, los estudiantes en esta dimensión han obtenido el nivel regular además se observa que la desviación estándar fue de 7.5 puntos con un coeficiente de variabilidad del 14.9%.

En el post test.

En esta prueba tenemos ubicados 20 estudiantes, de las cuales 11 se ubica en el nivel bajo, 5 en el nivel regular y 4 en el nivel muy bueno. El promedio fue de 51.1 puntos, por lo tanto, también los estudiantes se encuentran ubicados en el nivel regular, la desviación estándar fue de 8.0 puntos con un coeficiente de variabilidad de 15.6%

En el grupo experimental.

En el Pre test.

En esta prueba encontramos a estudiantes de los cuales 11 se ubicaron en el nivel bajo, 7 lo hicieron en el nivel regular y tres obtuvieron un buen nivel, la media fue de 47.4 puntos, por tanto, en esta prueba los estudiantes han obtenido el nivel regular, la desviación estándar fue de 11.5 puntos y el coeficiente de variación alcanzó el valor de 24.2%

En el post test.

En esta prueba ubicamos a 1 estudiante en el nivel bajo, ninguno en el nivel regular y 2 obtuvieron un buen nivel. El promedio fue de 57. Si puntos por lo tanto también los estudiantes alcanzaron el nivel regular en esta prueba con una desviación estándar de 8.5 puntos y un coeficiente de variabilidad 14.7%.

Tabla 7

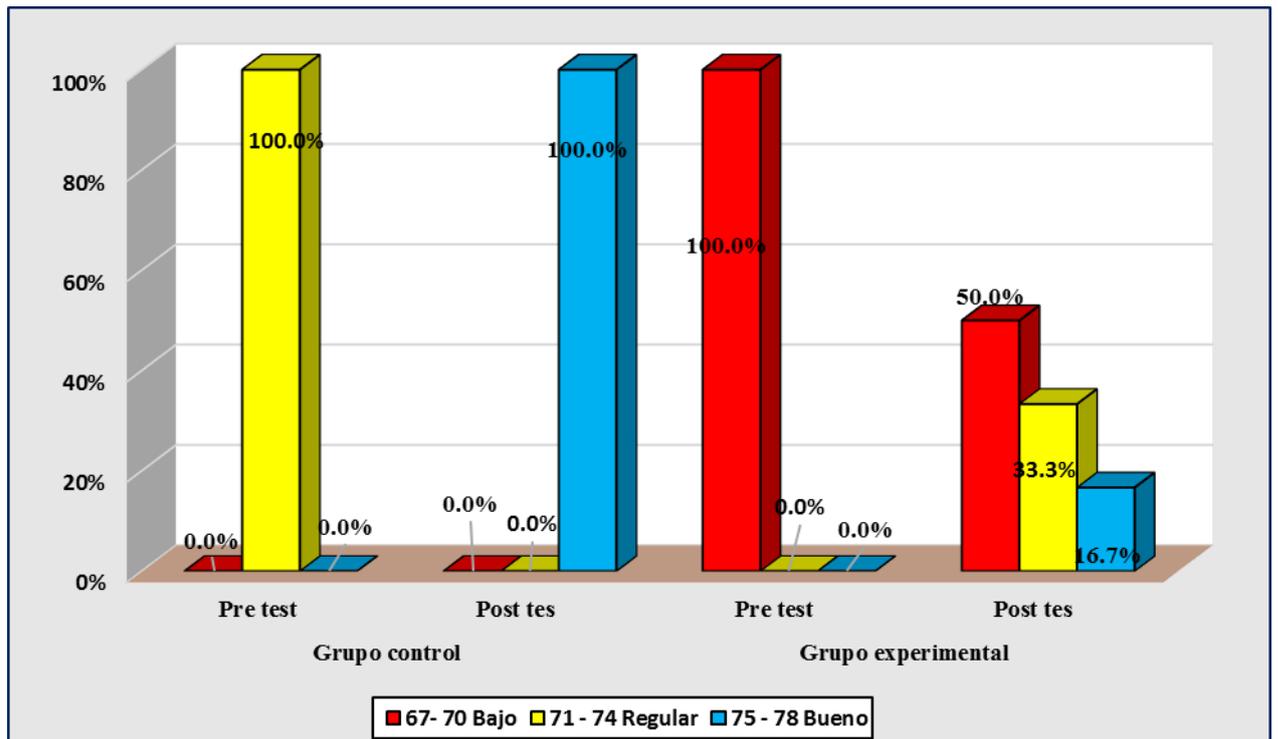
Resultados del pre y post test en la dimensión post convencional de la sub dimensión Contrato social o utilidad y derechos individuales en estudiantes de la IE “Jesús Maestro” – Miramar.

Escala	Nivel	Grupo Control				Grupo experimental			
		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
		fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
67 - 70	Bajo	0	0.0	0	0.0	1	100.0	6	50.0
71 - 74	Regular	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	33.3
75 - 78	Bueno	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	16.7
Total		1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0
Estadísticos									
\bar{x}		74.0		75.0		67.0		71.4	
DS		--		--		--		3.1	
CV		--		--		--		4.3	

Fuente: Matriz de datos del desarrollo del juicio moral en la IE “Jesús Maestro” – 2018

Figura 7

Gráfica porcentual de la sub dimensión contrato social o utilidad y derechos individuales



Fuente: Tabla 7.

Descripción.

La tabla anterior se refiere a la dimensión contrato social utilidad y derechos individuales.

En el grupo control.

En el Pre test.

Como quiera que se están elevando las puntuaciones, por lo tanto, se puede inferir con facilidad que las puntuaciones del grupo control tanto del pre test como del post test pueda ir disminuyendo así tenemos que en el pre test del grupo control solamente existe 1 estudiante que tienen un nivel regular.

En el post test.

También existe 1 estudiante, pero se encuentra en el nivel bueno.

En el grupo experimental.

En el Pre test.

En esta prueba del grupo control existe solamente un estudiante que se encuentran en el nivel bajo.

En el post test.

En esta prueba encontramos a los estudiantes en obtenido puntuaciones que corresponden a esta sub dimensión, de ellos seis se encuentran en el nivel bajo, 4 se encuentran en el nivel regular y 2 se encuentran en el nivel bueno. El promedio alcanzó a 71.4 puntos por lo tanto los estudiantes se encuentran en forma general en esta prueba en el nivel regular, la media aritmética alcanzó el valor de 3.1 puntos con un coeficiente de variabilidad de 4.3%.

Tabla 8

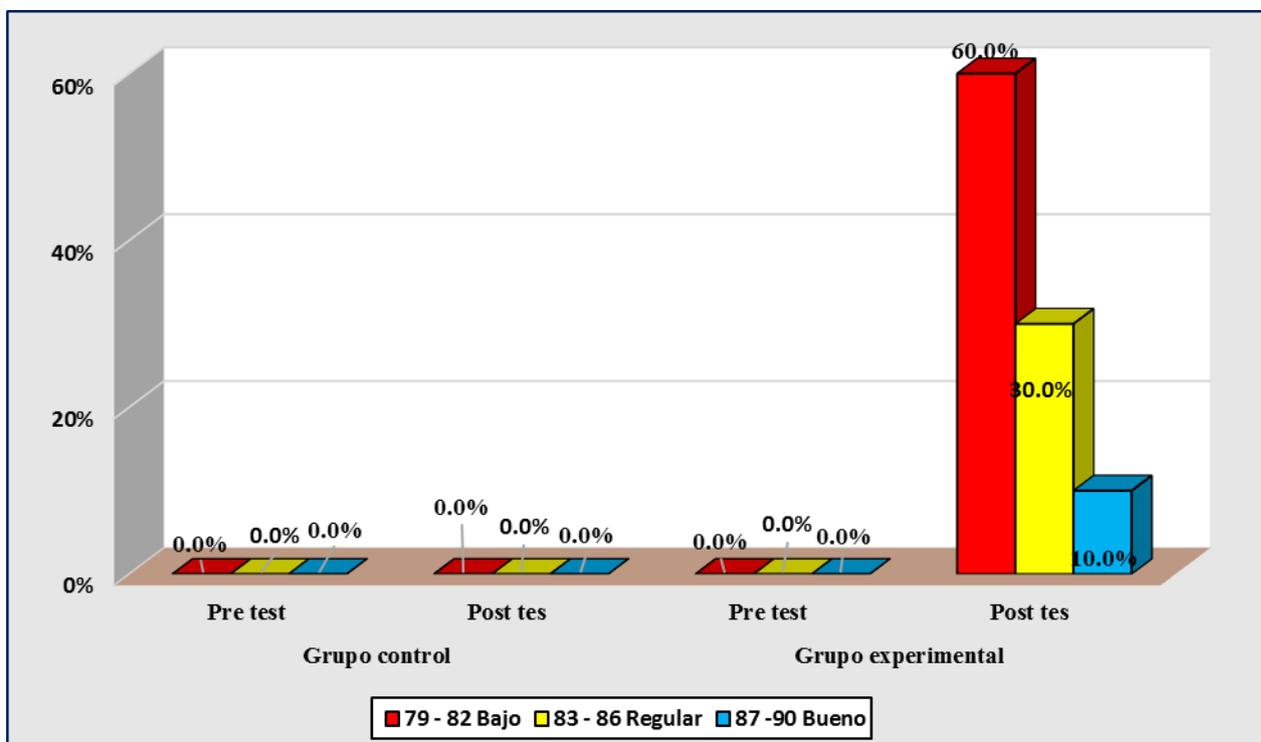
Resultados del pre y post test en la dimensión post convencional de la sub dimensión Principios éticos universales en estudiantes de la IE “Jesús Maestro” – Miramar.

Escala	Nivel	Grupo Control				Grupo experimental			
		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
		fi	f%	Fi	f%	fi	f%	fi	f%
79 – 82	Bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	60.0
83 – 86	Regular	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0
87 -90	Bueno	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0
Total		0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0
Estadígrafos									
\bar{x}		--	--	--	--	--	--	--	81.8
DS		--	--	--	--	--	--	--	2.9
CV		--	--	--	--	--	--	--	3.6

Fuente: Matriz de datos del desarrollo del juicio moral en la IE “Jesús Maestro” – 2018

Figura 8

Gráfica porcentual de la sub dimensión Principios éticos universales



Fuente: Tabla 8.

Descripción.

La tabla 8 condensa las puntuaciones de la sub dimensión de los principios éticos universales.

En el grupo control.

En el Pre test.

No se registra ningún estudiante en esta prueba.

En el post test.

Tampoco se registra ningún estudiante esta prueba.

En el grupo experimental.

En el Pre test.

No hay ningún estudiante que han obtenido puntuaciones entre el 79-90 puntos.

En el post test.

En esta sub dimensión y correspondiente esta prueba se encuentran 10 estudiantes de los cuales 6 están en el nivel bajo, cuatro tienen el nivel regular y 1 posee un buen nivel. El promedio de esta prueba fue de 81.8 puntos por lo tanto los estudiantes se encuentran ubicados en el nivel regular con una desviación estándar fue de 2.9 puntos con un

coeficiente de variabilidad de 3.6% lo que implica que esas puntuaciones son homogéneas.

Tabla 9

Resultados del pre y post test en la dimensión Post convencional en estudiantes de la IE “Jesús Maestro” – Miramar.

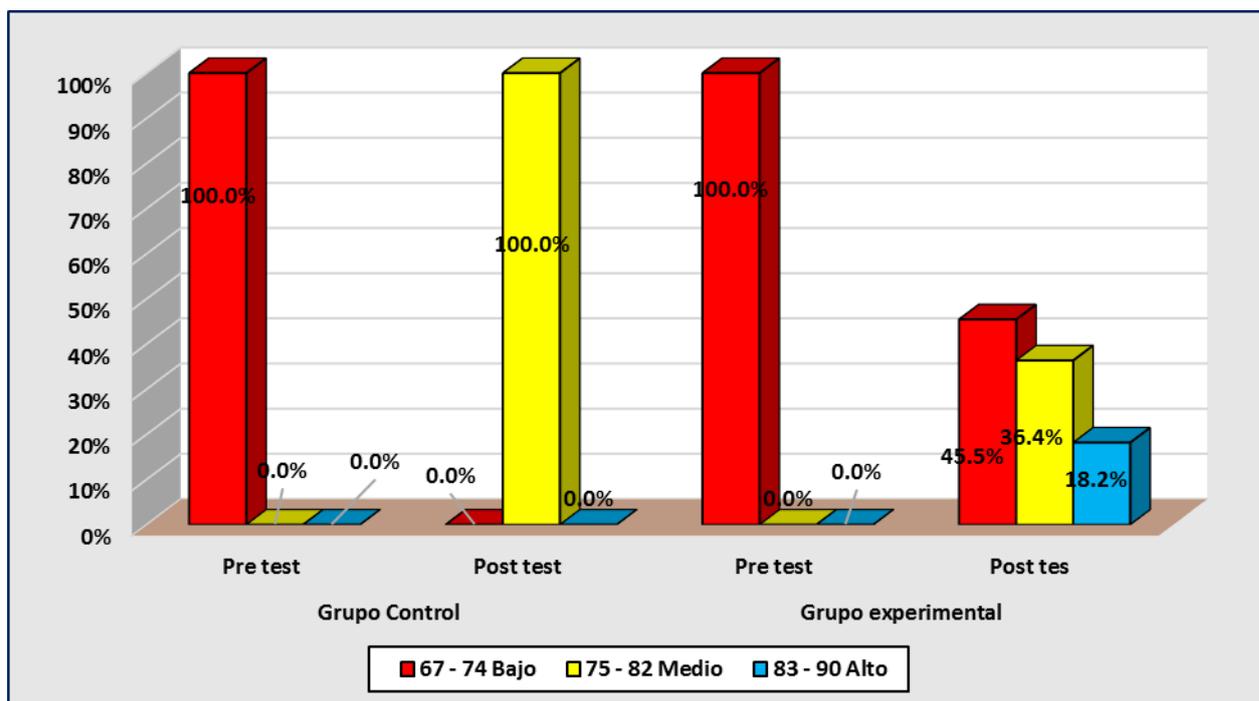
Escala	Nivel	Grupo Control				Grupo experimental			
		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
		fi	f%	Fi	f%	fi	f%	fi	f%
67 - 74	Bajo	1	100.0	0	0.0	1	100.0	10	45.5
75 - 82	Regular	0	0.0	1	100.0	0	0.0	8	36.4
83 - 90	Bueno	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	18.2
Total		1	100.0	1	100.0	1	100.0	22	100.0

Estadísticos					
\bar{x}		74	75.0	67.0	76.1
DS		--	--	--	6.1
CV		--	--	--	8.0

Fuente: Matriz de datos del desarrollo del juicio moral en la IE “Jesús Maestro” – 2018

Figura 9

Gráfica porcentual de la dimensión Post convencional



Fuente: Tabla 9.

Descripción.

La tabla nueve está representando a la dimensión convencional, en la cual podemos observar que se registra la mayor cantidad de estudiantes en el post test del grupo

experimental.

En el grupo control.

En el Pre test.

Existe solamente 1 estudiante en el nivel bajo.

En el post test.

Existe también 1 pero en el nivel regular.

En el grupo experimental.

En el Pre test.

Hay 1 estudiante que se encuentran el nivel bajo.

En el post test.

En esta dimensión se encuentran 22 de los 25 estudiantes dividido de la siguiente manera: 10 se ubicaron en el nivel bajo, 8 en el nivel regular y 4 han obtenido puntuaciones que corresponden a un buen nivel. El promedio fue de 76.1 puntos por lo tanto en forma general los estudiantes ostentan el nivel regular, la desviación estándar fue de 6.1 puntos y un coeficiente de variabilidad 8.0 puntos.

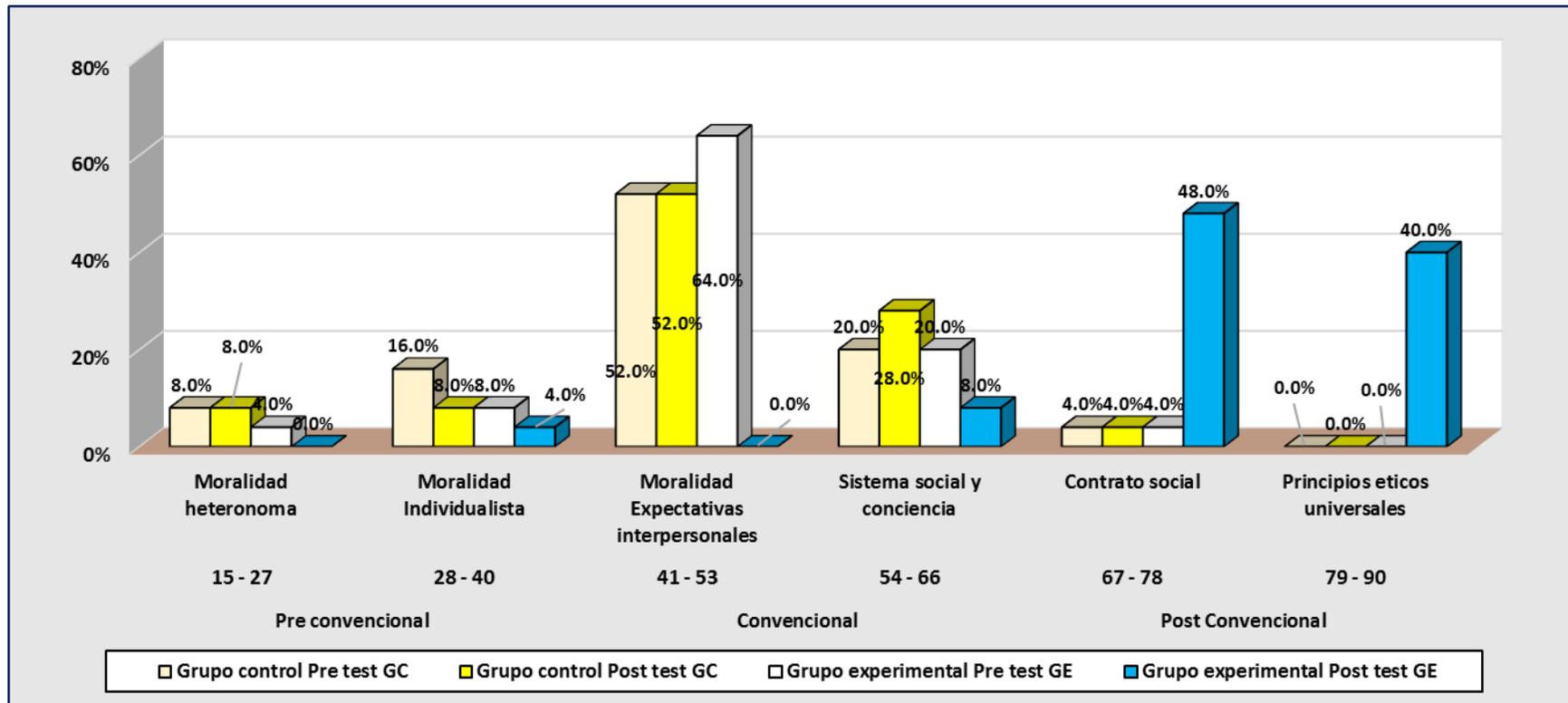
Tabla 10*Resumen de frecuencias de la variable del juicio moral por dimensiones y subdimensiones.*

Escala	Nivel / Dimensiones	Nivel/ subdimensiones	Grupo control				Grupo experimental			
			Pre test		Post test		Pre test		Post test	
			fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
15 - 27	Pre convencional	Heterónoma	2	8.0	2	8.0	1	4.0	0	0.0
28 - 40		Individualista	4	16.0	2	8.0	2	8.0	1	4.0
41 - 53	Convencional	Expectativas interpersonales	13	52.0	13	52.0	16	64.0	0	0.0
54 - 66		Sistema social y conciencia	5	20.0	7	28.0	5	20.0	2	8.0
67 - 78	Post convencional	Contrato social	1	4.0	1	4.0	1	4.0	12	48.0
79 - 90		Principios éticos universales	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	40.0

Fuente: Matriz de datos13

Figura 10

Resumen de las dimensiones por sub dimensiones.



Fuente: Tabla 10

Descripción.

Los resultados a nivel de sub dimensiones se observa que en el nivel heterónimo y de la moralidad individualista se ubican menos estudiantes. En la sub dimensión de la moralidad de expectativas inter personales y en la sub dimensión de sistema social y de conciencia se ubican una mayor cantidad de estudiantes que son del pre y post test del grupo control y pre test del grupo experimental, como se puede ver a nivel de las frecuencias respectivas. Asimismo, observamos que el pre y post test del grupo control disminuyen en las sub dimensiones del contrato social y de los principios éticos universales, ubicándose la mayor frecuencia en el post tes de dichas sub dimensiones y que podría ser el efecto de los videos aplicados.

Tabla 11

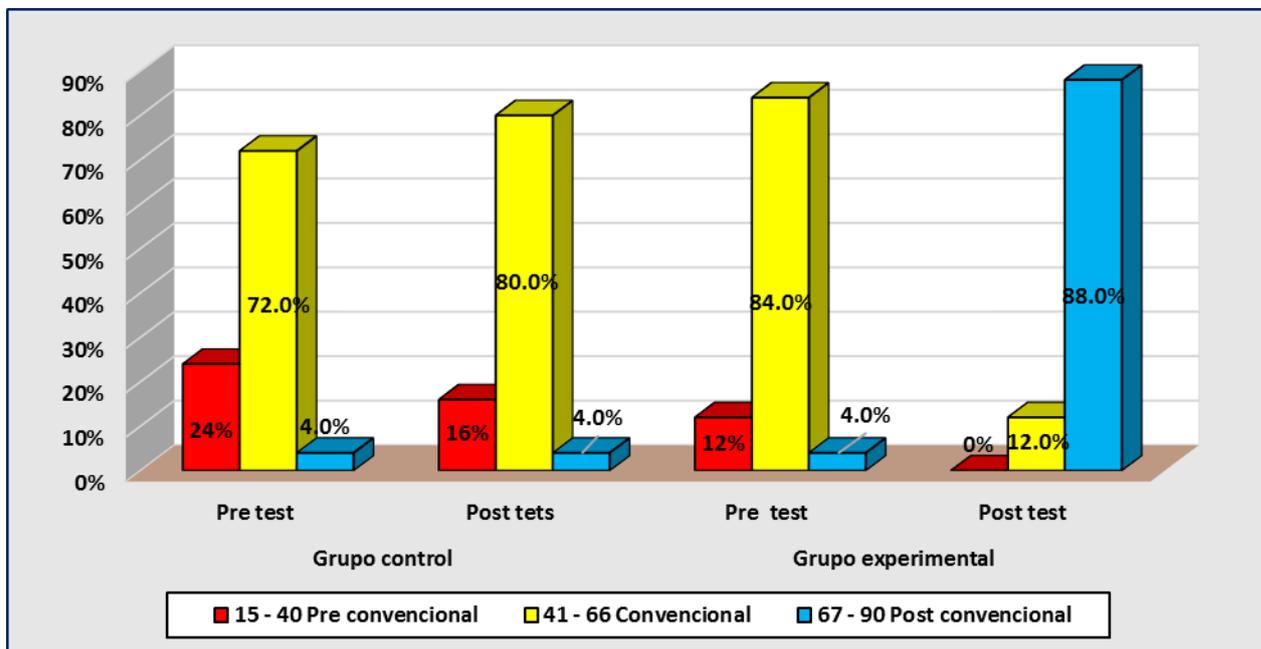
Resumen de resultados de las dimensiones preconventional, convencional y post convencional de la variable del juicio moral.

Escal a	Nivel /Dimens ión	Grupo Control											Grupo Experimental										
		Pre test						Post test					Pre test						Post test				
		fi	f %	Me dia	D S	C V	f i	f%	Me dia	D S	C V	f i	f%	Me dia	D S	C V	fi	f%	Me dia	D S	C V		
15 - 40	Pre convenc ional	6	24 .0	28. 7	8. 9	31 .2	4	0.1 60	24. 3	6. 9	28 .4	3	0.1 20	30. 0	--	--	0	0.0 00	0.0	--	--		
41 - 66	Convenc ional	1 8	0. 72 0	50. 0	7. 5	14 .9	2 0	0.8 00	51. 1	8. 0	15 .6	2 1	0.8 40	47. 4	11 .5	24 .2	3	0.1 20	57. 7	8. 5	14 .7		
67 - 90	Post convenc ional	1	0. 04 0	74. 0	--	--	1	0.0 40	75. 0	--	--	1	0.0 40	67. 0	--	--	2 2	0.8 80	76. 1	6. 1	8. 0		

Fuente: Matriz de datos del juicio moral.

Figura 11

Grafica de las dimensiones por tipo de prueba del juicio moral



Fuente: Tabla 11

Descripción.

Al comparar a nivel de medias indica que:

En el grupo control.

En el pre test.

La frecuencia con mayor porcentaje es el nivel convencional con el 72.0%, mientras que el nivel pre convencional queda con el 24.0% y, finalmente, el nivel post convencional con el 4.0%

En el post test.

Se puede notar un claro avance de la dimensión o nivel convencional con el 80.0%; a continuación, el nivel pre convencional con el 16.0% y, finalmente, el nivel post convencional con el 4.0%.

En el grupo experimental.

En el Pre test.

Se observa que los estudiantes se ubican en el nivel pre convencional con el 84.0%, seguido con el 12.0% y finalmente el post convencional con el 4.0%.

En el Post test.

Se observa que, luego de la aplicación del método interpretativo basados en videos de Mafalda, que no existe ningún alumno en el nivel pre convencional, el 12.0% se encuentra en el nivel convencional y el 88.0% está en el nivel convencional.

Tabla 12

Prueba de normalidad de los datos.

Pruebas de los grupos	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pre test del grupo control	,114	25	,200*	,979	25	,861
Post tes del grupo control	,148	25	,168	,973	25	,734
Pre test del grupo experimental	,143	25	,199	,918	25	,046
Post test del grupo experimental	,120	25	,200*	,941	25	,156

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Descripción.

Como en la columna sig. de Shapiro Wilk 3 de las 4 pruebas son mayores que 0.05, aplicaremos para la contrastación la prueba t de Student para muestras independientes.

Contrastación de la hipótesis general.

a. Formulación de la hipótesis.

H_{0G}: La aplicación del método interpretativo basado en los videos de Mafalda no mejora significativamente los niveles del juicio moral en los estudiantes del sexto grado de la I.E. “Jesús Maestro” de Miramar.

$$H_0: \mu_2 - \mu_1 = 0$$

H_{aG}: La aplicación del método interpretativo basado en los videos de Mafalda mejora significativamente los niveles del juicio moral en los estudiantes del sexto grado de la I.E. “Jesús Maestro” de Miramar.

$$H_a: \mu_2 - \mu_1 > 0$$

b. Estadístico de contraste.

t de Student para muestras independientes.

c. Nivel de confianza.

95% de nivel de confianza o $\alpha = 0.05$

d. Resultados.

Contrastación	<i>Gl</i>	<i>t</i>	<i>α</i>	<i>p</i>	<i>Significanc</i>
Post test del GC					No existe:
Vs Pre test del GC	48	0.474		0.683	$p > 0.05$
			0.05		
Post test GE Vs Pre test GC	48	9.092		5.191E-12	Existe: $p < 0.05$

Fuente: Matriz de datos

e. Decisión

En vista que se cumple que:

- Al contrastarse el post test con el pre test del grupo experimental se registra $p = 0.683$ y como consecuencia se obtuvo un $p > 0.05$, por lo tanto, no hay evidencias para la aceptación de la hipótesis nula.
- Al contrastarse el post test del grupo experimental con el post test del grupo experimental se registra que $p < 0.05$ por tanto, existe significancia por lo que se acepta esta hipótesis, se concluye que existen evidencias suficientes para aceptar la hipótesis formulada por el investigador formulada anteriormente lo que indica que:

“El método interpretativo basado en videos de Mafalda inciden de manera significativa en el desarrollo del juicio moral de los estudiantes de la IE “Jesús Maestro” de Miramar, 2019”.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como propósito demostrar si la aplicación del método interpretativo, basado en los vídeos de Mafalda, desarrolla significativamente el juicio moral en los estudiantes de sexto grado de la I.E. “Jesús Maestro” de Miramar.

Se trata de la aplicación de 15 videos de Mafalda, a fin de desarrollar el juicio moral, partiendo del análisis interpretativo, tomándose a dos grupos con un diseño cuasi experimental con tres niveles o dimensiones: Pre convencional, convencional y post convencional.

En la dimensión pre convencional. *En la sub dimensión heterónoma* (Tabla 1), el pre test del grupo control registra a 2 estudiantes, 1 en el nivel bajo y 1 en el nivel medio, el post test tiene 2 estudiantes 1 en el nivel bajo y 1 en el nivel medio. El pre test del grupo experimental tiene 1 estudiante en el nivel bajo, el post test no presenta a ningún estudiante en esta sub dimensión. *En la sub dimensión individualismo, propósito instrumental e intercambio* (Tabla 2), el pre test del grupo control registra a 4 estudiantes, 2 de ellos en el nivel bajo y 2 en el nivel medio, el correspondiente post test del grupo registra a 2 estudiantes los cuales están en el nivel bajo. El pre test del grupo experimental presenta a 2 estudiantes que se encuentran ubicados en el nivel alto, el post test de este grupo no presenta a ningún estudiante. A nivel de la dimensión *pre convencional* (Tabla 3), el pre test del grupo control presenta a 6 estudiantes; 2 en cada uno de los niveles bajo, medio y alto, el post test de este grupo presenta a 4 estudiantes, 2 en el nivel bajo y 2 en el nivel medio, el pre test del grupo experimental registra a 3 estudiantes 1 en el nivel bajo y 2 en el nivel alto, el post test de este grupo experimental no presenta a ningún estudiante.

Estos resultados evidencian los progresos de un nivel a otro, luego de la aplicación del estímulo y coinciden con lo afirmado por Enríquez (1996), en su tesis: “El juicio moral en los niños”, al concluir que el juicio moral es responsabilidad del adulto y de la escuela porque son los que deben dar las herramientas para su desarrollo moral. Uno de los recursos en la escuela es la Pedagogía situacional, que puede hacer uso de pláticas constantes, juegos, dramatizaciones, resolución de casos sencillos y comunes, utilización de videos y todo tipo de audiovisuales.

En la dimensión convencional. En la sub dimensión de las *expectativas interpersonales mutuas, de relaciones y de conformidad interpersonal* (Tabla 4), en el pre test existen 13 estudiantes de los cuales 7 están en el nivel medio, 4 en el nivel bajo y 2 en el nivel alto, en el post test del mismo grupo también existen 13 estudiantes de los cuales 6 están en el nivel bajo, 5 en el nivel medio y 2 en el nivel alto, observándose que hubo un ligero descenso al compararse el post test con el pre test. En el Grupo experimental, el pre test registra a 16 estudiantes 5 de los cuales están en el nivel bajo, 6 en el nivel medio y 5 en el nivel alto. En el post test del mismo grupo existe solo un estudiante que se encuentra en el nivel medio no existiendo ningún estudiante en los demás niveles. *En el sistema social y conciencia* como subdimensión (Tabla 5), en el pre test del grupo control existen cinco estudiantes, dos en el nivel bajo, uno en el nivel medio y dos en el nivel alto, el post test del mismo grupo presenta a 7 estudiantes, 3 en el nivel bajo, dos en el nivel medio y dos en el nivel alto. El pre test del grupo experimental presenta a 5 estudiantes: dos en el nivel bajo, uno en el nivel medio y dos en el nivel alto; el post test del mismo grupo presenta a dos estudiantes ninguno en el bajo, uno en el nivel medio y uno en el nivel alto. A nivel de la dimensión Convencional (Tabla 6), el pre test del grupo control presenta a 18 estudiantes con incidencia en el nivel bajo, el post test del mismo grupo presenta a 20 estudiantes. El pre test del grupo experimental registra a 21 estudiantes con incidencia en el nivel bajo, pero con promedio en el nivel medio el post test de este grupo presenta a 3 estudiantes también con incidencia en el nivel medio.

Al respecto, Martínez y Cárdenas (2012), en su estudio: “Estrategias didácticas para el mejoramiento de los procesos de desarrollo moral de las niñas y los niños de dos instituciones educativas de Santander, a través de la clase de ética y valores”, concluyen: “Los niños no van lograr un desarrollo moral, de un día para otro, como sucede en todo aprendizaje, es un proceso con un propósito de reflexión, acción y reflexión en el que el maestro debe plantear variadas estrategias, pero centradas en los aspectos a potenciar, de manera progresiva y secuencial, considerando la situación en que se encuentre cada uno de sus estudiantes y siguiendo unos principios o fundamentos”.

En la dimensión Post convencional, el grupo control en la *sub dimensión del contrato social o utilidad de derechos individuales* (tabla 7), en pre test de este grupo presenta a un estudiante en el nivel regular, en el post test del mismo grupo también se ubica a un estudiante en el nivel bueno. En el grupo experimental el pre test presenta a un estudiante

en el nivel bajo, el post test del mismo grupo presenta a 12 estudiantes de los cuales 6 están en el nivel bajo, 4 en el nivel medio y 2 en el nivel alto. En *la sub dimensión de los principios éticos universales* (tabla 8), el pre test del grupo experimental no presenta a ningún estudiante en los distintos niveles medio, del mismo modo en el post test. En el grupo experimental en el correspondiente pre test no presenta a ningún estudiante, el post test de dicho grupo registra a 10 estudiantes 6 en el nivel bajo, 3 en el nivel medio y 1 en el nivel alto. A nivel de la dimensión post convencional (tabla 9), el pre test del grupo control presenta a 1 estudiante en el nivel bajo, el post test del mismo grupo también registra a 1 estudiante en el nivel medio. El pre test del grupo experimental registra a 1 estudiante en el nivel bajo, el correspondiente post test del mismo grupo presenta a 22 estudiantes, 10 de ellos están en el nivel bajo de la dimensión, 8 están en el nivel medio y 4 en el nivel alto, el promedio de este grupo es de 76.1 puntos que corresponde al nivel medio, pero en la dimensión más alta.

Nuestros resultados coinciden con los de Fernández (2015), en trabajo: “Método vivencial y el juicio moral de estudiantes de la I.E. Jorge Basadre Grohmann, Trujillo, Perú”, al concluir que: “La aplicación del método vivencial permitió un incremento en los estadios del desarrollo del juicio moral en los estudiantes. Los datos del pre y postest muestran una reducción en los primeros estadios y un aumento en los estadios superiores. Esto significa el mejoramiento del desarrollo del nivel de juicio moral pues a mayor nivel, mayor el desarrollo”.

Cabe resaltar también el aporte de Heredia (2013), en relación a las estrategias aplicadas para el desarrollo del juicio moral, quien afirma que: “La aplicación de dilemas morales resultó adecuado y convincente, al enfrentar a los niños en una situación conflictiva, donde tuvieron que hacer uso de sus valores y habilidades para solucionarlo. El trabajo con dilemas es relevante en la educación pre escolar para favorecer la educación moral de los educandos, porque el razonamiento moral permite plantear situaciones problemáticas, y a través del diálogo y la discusión entre iguales en un clima de participación, contribuye al desarrollo del juicio moral y la comprensión del punto de vista del otro. Además, resultó innovador, favoreció la motivación y mantuvo centrado a los alumnos, en la actividad, generando el interés y la participación de los estudiantes en la resolución del dilema”.

Estos resultados corroboran una vez más la importancia de aplicar el método interpretativo, usando dilemas morales, que fortalezcan el desarrollo moral en el estudiante. Sabemos que existen periodos por los que todo ser humano pasa, pero el ambiente influye grandemente para su avance o limitación del mismo. Esto se evidencia en nuestros resultados, donde se puede evidenciar que parte de la muestra ha logrado avanzar de un nivel a otro, incluso a estadios que no corresponden en el nivel superior, por lo que no guarda relación con las edades establecidas por Kohlberg.

Lo afirmado encuentran un sustento en San Martín (2012), quien señala que Kohlberg, concuerda con Piaget al afirmar que la moral en la persona se desarrolla pasando por una serie de estadios, que son las mismas para todos y en el mismo orden, siendo cada una de ellas, las bases para el paso a etapas posteriores; pero hay que tener en cuenta que no todas las etapas del desarrollo moral parten del desarrollo biológico como afirma Piaget, sino también están relacionadas con la interacción del ambiente. El desarrollo biológico e intelectual es una condición necesaria para el desarrollo moral, pero no suficiente, porque no todas las personas logran las etapas superiores de este desarrollo. Ello no significa que trabajar con dilemas morales no sea relevante en los procesos de enseñanza-aprendizaje. En la teoría Kohlberg, se señalan las edades que comprenden cada estadio, pero estas no pueden ser generales para todos, porque en la formación moral pueden existir factores como la educación, el medio en el que se desenvuelve, la familia a la que pertenece, su situación en la familia con respecto a sus hermanos y otros aspectos que van a influir y, aunque son parecidos en algunos niños, nunca van a ser los mismos para todos”.

Lo señalado también guarda relación con lo afirmado por Collado, (2012), quien asevera que: “Las opiniones de los profesores confirman un juicio moral alto y esto dará lugar a que los estudiantes reciban una formación orientada al adecuado desarrollo de su juicio moral, no solo por intermedio de las diferentes áreas del tercer ciclo de Educación Primaria, sino, sobre todo, por medio del ejemplo directo”.

Como se puede observar los agentes externos tienen una predominancia significativa en la formación moral del niño, pero, sobre todo, sus acciones más que las palabras, se hace así alusión a la frase: “las palabras convencen, pero el ejemplo arrastra”.

Es importante también considerar que la formación de la persona, generalmente, tiene una gran trascendencia en el ser humano. Así, por ejemplo, si los maestros tienen

buena formación van a transmitir las a sus estudiantes. Esto se corrobora con los resultados de Collado (2012), quien continúa afirmando que: “los maestros muestran una actitud muy favorable para diseñar, ejecutar e intentar transmitir los valores morales entre sus estudiantes, a fin de contrarrestar o apoyar las influencias positivas que los estudiantes tengan de agentes externos a la escuela y del primer agente educador, como es, principalmente, la familia”.

Asimismo, Alba (1996), en su trabajo, halló que el nivel del juicio moral más elevado se da en los niños de colegios religiosos en el área de intención altruista. Como vemos, la formación religiosa también favorece la educación en valores morales, porque es ahí donde los maestros muestran más responsabilidad y compromiso, tienen un fuerte sentimiento espiritual, educan a través del ejemplo personal, lo que ayuda a la educación moral.

En relación a la contrastación de la hipótesis general tenemos los siguientes resultados:

La hipótesis nula que establece que el método interpretativo basado en los videos de Mafalda no tiene influencia en el desarrollo del juicio moral, no se acepta, porque el $t_c = 0.474$ con el $t_t = 0.683$ o lo que es lo mismo, se acepta hipótesis alterna.

Al contrastarse el post tes del grupo experimental con su respectivo post test, se ha obtenido $t_c = 9.092$ y con $t_t = 5.191E-12$, lo que demuestra que hay evidencias suficientes para aceptar la hipótesis del estudio que sostiene que: El método interpretativo basado en videos de Mafalda incide de manera significativa en el desarrollo del juicio moral de los estudiantes de la IE “Jesús Maestro” de Miramar, 2019.

Es importante enfatizar que la escuela juega un papel importante en la formación moral del niño, por lo que nos compromete a los maestros y maestras, asumir roles activos en su educación, pero no debemos olvidar que familia es la base principal en la formación del niño desde sus primeros años de vida. La familia no sólo transmite la herencia genética, sino también su herencia cultural en costumbres, tradiciones, valores; entre otros, de ahí que es relevante involucrar a la familia como sujetos activos en la escuela para que juntos fomentemos la formación en valores. Sabemos que se necesita juicio moral para tomar decisiones frente a lo malo o bueno y para que se dé este desarrollo se necesita de la colaboración de los otros, de manera especial de la familia y escuela.

Coincidimos con Martínez y Cárdenas (2012), en su estudio: “Estrategias didácticas para el mejoramiento de los procesos de desarrollo moral de las niñas y los niños de dos instituciones educativas de Santander, a través de la clase de ética y valores”, quienes arribaron a las siguientes conclusiones que: “Los niños adquieren un desarrollo moral durante el proceso de aprendizaje, de manera intencionada, activa y reflexiva, por lo que el docente debe planear diversas estrategias, orientadas en los procesos a desarrollar, de manera progresiva y secuencial, considerando las edades de cada uno de sus estudiantes y siguiendo unos principios o fundamentos. La familia, escuela, la sociedad y la cultura no están contribuyendo positivamente para el desarrollo de los valores, lo que perturba la buena convivencia. También señalan que, los padres no están preparados para desarrollar el juicio moral ni las instituciones educativas debido a que no cuentan con el soporte permanente de los psicólogos”.

Es decir, el nivel de juicio moral en los niños es muy diferente y una de las razones es el tipo de formación que les han brindado desde sus hogares. Los niños que presentan un buen desarrollo moral, proceden de hogares donde sus padres son un referente de autoridad, buen ejemplo y formación en valores, en sentido contrario los niños que demuestran ciertas actitudes negativas son los que carecen de elementos de formación en las bases de su personalidad y en parte provienen de hogares permisivos o autoritarios intransigentes, de familias que no dedican calidad de tiempo para atender los requerimientos de sus hijos.

Es importante sugerir que en los próximos estudios consideren la influencia que puede tener la familia y el contexto social en la formación moral del niño, no olvidando que principalmente es en la escuela donde se da la formación moral en el niño, a lo cual es necesario considerar también al mismo docente, por ser el formador de valores. De allí que, otra línea de investigación a estudiar, puede estar relacionada a cómo lograr el desarrollo moral de los educadores, porque en ellos está la responsabilidad de la formación moral de los ciudadanos de nuestro país, aparte de la misma familia.

VI. CONCLUSIONES

1. El método interpretativo basado en videos de Mafalda incide de manera significativa en el desarrollo del juicio moral de los estudiantes del sexto grado de primaria de la IE “Jesús Maestro” de Miramar, ya que al contrastar el post test con el pre test del grupo experimental se obtuvo $t_c = 9.092$ con $p = 5.191E-12$. Es decir, que con la prueba de Chi cuadrado se encontró un valor $p < 0,05$; con lo cual se rechaza la hipótesis nula.
2. A nivel pre convencional del desarrollo del juicio moral, en el post test, 2 alumnos se ubican en el nivel regular y 2 en el nivel bajo; mientras que, en el grupo experimental, en el pos test, no se ubicaron ningún alumno.
3. En el nivel convencional del desarrollo del juicio moral, en el post test, 20 alumnos se ubicaron en los niveles siguientes: 4, en el nivel bueno; 5 en el nivel regular y 11 en el nivel bajo. Mientras que en el grupo experimental, en el post test, solo 3 alumnos se ubicaron en este nivel: 1 en el nivel bajo y 2 en el nivel bueno.
4. En el nivel post convencional del desarrollo del juicio moral, en el post test, en el grupo de control, solo se ubica a 1 alumno en el nivel regular; mientras que, en el post test del grupo experimental, 22 alumnos se ubicaron en los diferentes niveles: 10 en el nivel bajo, 8 en el nivel regular y 4 en el nivel bueno, por lo que se concluye que existe el nivel más alto de juicio moral, posterior la aplicación del método interpretativo.

VII. RECOMENDACIONES

1. Realizar nuevas investigaciones para determinar si otras variables como la familia, el género, el contexto social (condiciones socio-económicas o de Instituciones Educativas particulares) influyen en el desarrollo del juicio moral de los estudiantes.
2. Los maestros deben aplicar el método interpretativo en base a los vídeos de Mafalda y dilemas morales, considerando la propia realidad o vivencia del estudiante, como recursos educativos para su formación moral, a fin de generar procesos reflexivos-críticos, que los lleve a tomar una decisión luego de su razonamiento moral.
3. Orientar a los padres de familia por ser los primeros educadores de sus hijos, sobre la importancia de la formación moral en el niño desde temprana edad, mediante talleres o Escuela de Padres.
4. Al Ministerio de Educación, que consideren dentro del currículo escolar competencias específicas, materiales y guías donde se priorice el desarrollo del juicio moral en el niño, a través de estrategias activas y vivenciales, considerando su desarrollo evolutivo.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Alba, R. (1996). *El desarrollo del juicio moral en niños de colegios religiosos y de colegios laicos (tesis de postgrado)*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Alba, F. (2000). *Programa de dilemas morales para promover el desarrollo del juicio moral autónomo en los alumnos del 2do año de secundaria del C.E.P. San José Obrero- Trujillo (tesis de postgrado)*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Alvez, L. (1974). *Compendio de didáctica general*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Ander_Egg, E. (2003). *Técnicas para la recogida de datos e información*. Buenos Aires: Editorial Humanita-Lumen. Vol. 4.
- Amat, S. (1998). *Aprender a enseñar. Una visión práctica de la formación de formadores*. España: Ediciones Gestión 2000.
- Ayala (2016). *Programa “Tomemos Decisiones” para el desarrollo moral en niños de 6° de primaria de la I.E.P. Salesiano, Magdalena, 2016 (tesis de postgrado)*. Universidad César Vallejo, Lima.
- Barreiro, A. (2010). *El desarrollo del juicio moral en niños y adolescentes: representaciones, sentido común e ideología (tesis de postgrado)*. Universidad de Buenos Aires: Argentina.
- Baspeña, E. (1998). La viñeta como recurso educativo en la formación de padres y madres. *Comunicar*, (10), 103-109.
<https://www.revistacomunicar.com/indice/articulo.php?numero=10-1998-14>
- Bernardini, R., De León, B. y Suquier, M. (1994). *Interpretar, conocer, crear*. Uruguay: Ediciones Trilce.
- Buxarrais, M., Matrínez, M., Puig, M. y Trilla, J. (2001). *La educación moral en primaria y secundaria. Una experiencia española*. México: Editorial Progreso, S.A. de C.V.
- Cantillo, J. y otros (s/a). *Dilemas Morales. Un aprendizaje de valores mediante el diálogo*. Valencia: Edicions Culturals Valencianes, S. A.
- Cebrián, M. (1987). *El vídeo Educativo. En Actas del II Congreso de Tecnología Educativa*. Madrid, España: Sociedad Española de Pedagogía.
- Collado, J. (2012). *Desarrollo entre el nivel de desarrollo de juicio moral del profesorado de tercer ciclo de educación primaria y su disposición a la transmisión de valores sociales a su alumnado (Tesis doctoral)*. Universidad de Jaén. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, España.

- Enríquez, A. (1996). *El juicio moral en los niños (tesis pregrado)*. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Fernández, A. (2015). *Efectos del Método vivencial en el desarrollo del juicio moral en estudiantes de la I.E. "Jorge Basadre"-Flores de Mora, Trujillo, Perú (tesis de postgrado)*. Universidad Nacional de Trujillo.
- Gálvez, J. (2001). *Métodos y técnicas de aprendizaje. Teoría y práctica*. Cuarta edición. Trujillo, Perú: Editorial Grafica del Norte.
- García, H. (2005). La medición en ciencias sociales y en psicología. En R. Landeros y M. González (comps.). *Estadística con spss y metodología de la investigación*. México: Trillas, pp. 139-166.
- Heredia, Y. (2013). *Los dilemas morales como estrategia de enseñanza – aprendizaje para el desarrollo moral en los alumnos de preescolar*. Revista EGE, 4(7), 61-69.
- Hersh, R., Paolitto, D. y Reimer, J. (2002). *El crecimiento moral de Piaget a Kohlberg*. Madrid, España: Editorial Narcea S.A.
- Laureano, J. (2009). *Actividades y recursos para educar en valores. Encuestas, dilemas morales, cuentos, imágenes, películas y canciones*. España: Editorial PPC.
- Lind, G. (2007). *La moral puede enseñarse: manual teórico práctico de la formación moral y democrática*. México: Trillas.
- Marroquín, P. (2011). *Teoría y praxis de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Martínez, N. y Cárdenas, M. (2012). *Estrategias didácticas para el mejoramiento de los procesos de desarrollo moral de las niñas y los niños de dos instituciones educativas de Santander, a través de la clase de ética y valores (tesis de postgrado)*. Universidad de Tolima-Ibague, Colombia.
- Minedu (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Navarro, V. (2002). *El afán de jugar. Teoría y práctica de los juegos motores*. España: Editorial Inde.
- Pérez, E. y García, R. (1991). *La psicología del desarrollo moral*. España: siglo XXI de España editores.
- Piaget, J. (1983). *El Criterio Moral en el Niño*. Barcelona: Editorial Fontanella.
- Piaget. (1984). *El juicio moral en el niño*. Barcelona: Martínez Roca

- Puig, J. (2000). *La educación moral en la escuela: teoría y práctica*. España: Editorial Edebé.
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española*. Madrid, España: Espasa.
- Rodríguez, J. (1988). *El comic y su utilización didáctica. Los tebeos en la enseñanza*. España. Editorial Gustavo Gili. S.A.
- Sánchez, J. (2013). *Métodos de investigación educativa*. España: Punto Rojo Libros, S.L.
- San Martín, V. (2012). *Desarrollo del Juicio moral en el ámbito de la educación*. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Chile. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/309913718_DESARROLLO_DEL_JUICIO_MORAL_EN_EL_AMBITO_DE_LA_EDUCACION
- Saravia, M. (1991). *El papel educativo de los cómics infantiles para el análisis de los estereotipos sexuales* (tesis de postgrado). Universidad autónoma de Barcelona, España.
- Toro, J. y Lowy, P. (2005). *Educación Ambiental: una cuestión de valores*. Bogotá, Colombia: Cargraphics.
- Thorne, A. y otros. (1997). *Piaget entre nosotros*. Lima: Fondo Editorial, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Wood, G. (1984). *Fundamentos de investigación psicológica*. Editorial: trillas, México.
- Yela, M. (1980). *Introducción a la teoría de los tests*. Madrid, España: Facultad de Psicología. Universidad Complutense.

ANEXOS

ANEXO N° 1
PROGRAMA PARA DESARROLLAR EL JUICIO MORAL EN LOS
ESTUDIANTES, APLICANDO EL MÉTODO INTERPRETATIVO, BASADOS EN
LOS VÍDEOS DE MAFALDA

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Instituciones Educativas** : Jesús Maestro
1.2. Lugar : Miramar (Alto Moche)
1.3. Nivel : Sexto de Primaria
1.4. Duración : 3 meses (2 horas semanales)
1.5. Asesor : Dr. Lorenzo Matos Deza
1.6. Investigadores : Mg. Carmen E. Asmat Puente

II. FUNDAMENTACIÓN

El aprendizaje de valores no es producto de un adoctrinamiento ni de condicionamiento alguno, sino de la modelación de los comportamientos.

Es por eso que, con el presente programa se busca, en primer lugar, desarrollar el juicio moral en los estudiantes con la propuesta de un método innovador, vivencial, tal como es, el método interpretativo basado en los vídeos de Mafalda, de modo que, motive a docentes y autoridades por actuar de forma coherente con los valores que busca proponer a los estudiantes.

En segundo lugar, ofrecer a los estudiantes oportunidades diversas de reflexión, diálogo y discusión sobre situaciones cotidianas, sean del aula y la escuela o del mundo social, que planteen dilemas morales.

III. OBJETIVOS:

En los estudiantes

- a.** Promover el desarrollo del juicio moral mediante el empleo de dilemas morales y vídeos de Mafalda, partiendo del método interpretativo.
- b.** Fomentar el análisis de sus propios juicios, pensamientos y puntos de vista, en relación a su escala de valores, descubriendo su nivel de juicio moral.
- c.** Elevar el nivel de juicio moral, mediante el análisis de los vídeos de Mafalda, el planteamiento de dilemas y a la aplicación del método interpretativo, que lo lleve a la práctica de los valores morales adecuados.

IV. POBLACIÓN OBJETIVO

Estudiantes del sexto grado de educación primaria

V. MATERIALES

- ✓ Vídeos de Mafalda
- ✓ Proyector Multimedia
- ✓ Laptop
- ✓ Equipo de sonido
- ✓ Materiales impresos

VI. ASPECTO PEDAGÓGICO

6.1. DESCRIPCION

El presente programa fue desarrollado en 15 sesiones de 2 horas semanales, usando 15 vídeos de Mafalda, con una duración de 3 meses, mediante la aplicación del método interpretativo y dilemas morales, planteados según su edad y con temas relacionados de su experiencia de vida.

6.2. METODOLOGÍA

- ✓ Motivación: participa en una dinámica relacionada con el valor a fortalecer.
- ✓ Atención y observación al vídeo seleccionado.
- ✓ En equipo realizan la interpretación valorativa del vídeo.
- ✓ Discusión de las respuestas en equipo y luego general, en base a preguntas, orientadas a descubrir los niveles de juicio moral en los estudiantes.
- ✓ Identificación personal del nivel de su juicio moral en la hoja del cuestionario del juicio moral.

VII. CUADRO DE ACTIVIDADES

Sesión 1, 2, 3 y 5: Ser respetuoso(a) y obediente me hace mejor persona		
Vídeo 1: La maestra y Mafalda	Vídeo 2: Mafalda y la sopa	Vídeo 3: Papá no quiere comprar el televisor
Vídeo 4: Mafalda en la playa	Vídeo 5: Los niños y los adultos	
Sesión 6, 7 y 8: “Ser justo me lleva a actuar con paz y amor”		
Vídeo 6: Castigo al niño	Vídeo 7: Miguelito y el felpudo	Vídeo 8: Felipe ayudando a su mamá
Sesión 9 y 10: “Soy responsable de mis actos”		

Vídeo 9: Susanita y la muñeca	Vídeo 10: Burla de amigo	
Sesión 11, 12 y 13: “Siendo tolerante y respetuoso convivo mejor”		
Vídeo 11: Pelea de Susanita y Mafalda	Vídeo 12: Burla de Mafalda por no tener televisor	Vídeo 13: Burla de la mascota
Sesión 14 y 15: “Soy solidario(a) o solitario(a)”		
Vídeo 14: Susanita y Miguelito	Vídeo 15: Miguelito y Susanita	

VIII. EVALUACIÓN

Se parte de una evaluación inicial a través de la aplicación del pretest (Test de juicio moral), con el propósito de recoger información sobre el nivel de juicio moral de los estudiantes.

Se aplicó las estrategias del método interpretativo, para determinar los avances en los niveles de desarrollo de juicio moral.

IX. DESARROLLO DE LAS SESIONES

<p style="text-align: center;">ESIÓN N° 1</p> <p style="text-align: center;">TEMA: “SER RESPETUOSO (A) Y OBEDIENTE ME HACE MEJOR PERSONA”</p> <p style="text-align: center;">VÍDEO: LA MAESTRA Y MAFALDA</p>		
MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Participan en la dinámica: “La reina mandona”. Para ello, nos ponemos en círculo y una de ellas, voluntariamente asume el rol de la reina quién expresará los siguientes mandados: <ul style="list-style-type: none"> - La reina manda tocar el codo de la compañera que está a tu lado. - La reina manda dar un saltito con los pies juntitos. - La reina manda dar un golpe en la espalda de tu compañera(o). - La reina manda sacar la lengua y hacer burla a tu compañero (a). - La reina manda dar un pellizco en el brazo de tu compañero (a) de al lado. - La reina manda pisar el pie de tu compañero (a). - La reina manda dar un abrazo y un beso a tu compañero (a). • Dialogan y se fomenta la reflexión en base a la dinámica, planteándoles las siguientes preguntas: ¿Cómo se han sentido? ¿Les ha parecido divertido? ¿Por qué? ¿Siempre hay que obedecer? ¿Alguna vez has desobedecido? ¿Cuándo hay que desobedecer? ¿Te han mandado hacer algo malo alguna vez? ¿Qué hiciste? ¿Por qué? 	<ul style="list-style-type: none"> • Vídeos • Equipo multimedia
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta el vídeo de la “Maestra y Mafalda”. • Se les plantea, a toda la clase, preguntas para determinar el nivel de comprensión del vídeo 	

	<p>observado así, por ejemplo, ¿Qué hacía la maestra? ¿Qué tema enseñaba la maestra? ¿Qué hizo Mafalda? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se distribuyen en equipos y realizan la interpretación valorativa del vídeo, en base al planteamiento de preguntas, tales como: (Dilema) <ul style="list-style-type: none"> - ¿Debería Mafalda aceptar la forma de enseñanza de su maestra, así no le entienda o no le guste, para evitar el castigo? ¿Por qué? - ¿Debería Mafalda reclamarle a su maestra para que mejore su enseñanza? ¿Por qué? - ¿Mafalda debería obedecer porque es una falta de respeto y si lo hace no le va gustar que le hagan lo mismo? - ¿Piensas que los niños deben aceptar lo que hacen los adultos así no se sientan a gusto? - Las reglas o normas en la escuela las dan los maestros o los adultos, por lo tanto, ¿no crees que Mafalda tiene que aceptar lo que la maestra hacía así no le guste? ¿Por qué? - Pero los maestros, ¿no deben mandar lo que debes o no aprender o lo que debes o no hacer dentro del aula? ¿Por qué? - Y si los maestros cometen errores, ¿igual tenemos que aceptar lo que digan o hacen? ¿Por qué? - ¿Pueden los niños ejercer su derecho a exigir que le enseñen de la mejor forma? - ¿Si tú hubieras sido Mafalda, cómo hubieras hecho? • Se fomenta la discusión de las respuestas a nivel de equipo, considerando las preguntas, que lleven a determinar los niveles de juicio moral en los estudiantes. 	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • De manera personal responden el test del juicio moral, lo que servirá para la identificación del nivel de su juicio moral. • Se dan las conclusiones para fomentar o fortalecer los valores morales en los estudiantes, enfatizando sobre la importancia del valor del respeto sin la afectación de su jerarquía de valores. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Para la evaluación se aplica el test correspondiente. 	Test de desarrollo de juicio moral

SESIÓN N° 2 TEMA: “SER RESPETUOSO (A) Y OBEDIENTE ME HACE MEJOR PERSONA” VÍDEO: MAFALDA Y LA SOPA		
MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Participan en la dinámica: “El cariño y amor imposible”. Para ello voluntariamente 5 estudiantes participan en la dramatización: dos son muy amigas(os) y se expresan actitudes de cariño: con abrazo, una caricia, decirte palabras bonitas, cogerse de las manos, etc. 3 de ellos tratan de impedirles que lo sean. Para ello, les dicen que deben estar separados, no deben respetarse ni quererse, porque ambas(os) han hablado mal de ellos e intentan 	<ul style="list-style-type: none"> • Palabra oral

	<p>separarlos de las manos. La pareja intenta por todos los medios estar unidas y los 3 intentan separarlos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dialogan y se fomenta la reflexión en base a la dinámica, planteándoles las siguientes preguntas: ¿Qué les pareció? ¿Cómo se han sentido cada uno de los personajes? ¿Ha habido violencia? ¿Cómo se siente la violencia? ¿Se puede solucionar la situación sin violencia? ¿Cómo? ¿Alguna vez has estado en una situación similar? ¿Alguna vez te han impedido que seas obediente a la persona que amas? ¿Cómo? ¿Debes desobedecer a la persona que amas? ¿Por qué? 	
<p>PROCESO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta el vídeo de la “Mafalda y la sopa”. • Se les plantea, a toda la clase, preguntas para determinar el nivel de comprensión del vídeo observado así, por ejemplo: ¿Qué no quería Mafalda? ¿Tomó la sopa Mafalda? ¿Por qué? • Se distribuyen en equipos y realizan la interpretación valorativa del vídeo, en base al planteamiento de preguntas, tales como: (Dilema) <ul style="list-style-type: none"> - ¿Debería tomar la sopa Mafalda así no le guste solo porque su mamá le ordena y tiene que obedecer? ¿Por qué? - ¿Puede Mafalda decir “¿No me gusta”, así como también lo hacen los adultos? ¿Por qué? - ¿Pero tenía que obedecer a su mamá porque ella se lo ordena? ¿Por qué? - ¿Los niños tienen derecho a decir no cuando sienta que algo no les gusta o agrada? ¿Por qué? 	<ul style="list-style-type: none"> • Vídeo • Cañón multimedia • Palabra oral

	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Los niños tienen que obedecer a los adultos así no lo desean? ¿Por qué? - ¿Debemos obedecer las normas que dan los adultos así no nos gustan? ¿Por qué? - ¿Tú hubieras tomado la sopa? ¿Por qué? ¿Qué hubieras hecho? ¿Por qué? <ul style="list-style-type: none"> • Se fomenta la discusión de las respuestas a nivel de equipo, considerando las preguntas, que lleven a determinar los niveles de juicio moral en los estudiantes. • De manera personal responden el test del juicio moral, lo que servirá para la identificación del nivel de su juicio moral. • Se dan las conclusiones para fomentar o fortalecer los valores morales en los estudiantes, enfatizando sobre la importancia del valor del respeto sin la afectación de su jerarquía de valores. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Para la evaluación se aplica el test correspondiente. 	Test de desarrollo de juicio moral

<p>SESIÓN N° 3</p> <p>TEMA: “SER RESPETUOSO (A) Y OBEDIENTE ME HACE MEJOR PERSONA”</p> <p>VÍDEO: PAPÁ NO QUIERE COMPRAR EL TV</p>		
MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Participan en la dinámica: “La tabla del no”. Para ello, se divide la clase en dos grupos: El 	<ul style="list-style-type: none"> • Palabra oral

	<p>grupo 1 completará las frases con frases cotidianas que se les dice para regañarlos y decirles NO. Por ejemplo: “NO GRITES”</p> <ul style="list-style-type: none"> - No... - NO... <p>El grupo 1 sale al frente y señalando con el dedo al grupo 2, deberán gritarle estas frases como regaño y luego regresan a su sitio.</p> <p>El grupo 2 escribirá en frente de cada frase lo mismo, pero sin el NO y diciéndole con AMOR. Por ejemplo: “NO GRITES” -----“AMOR, PODRÍAS BAJAR LA VOZ”. Una vez que han completado las frases, salen al frente y señalando con el dedo al grupo 1, deberán expresarles estas frases con amor sin EL NO y luego regresan a su sitio.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dialogan y se fomenta la reflexión en base a la dinámica, planteándoles las siguientes preguntas: ¿Cómo se han sentido? ¿Cuál frase les parece mejor? ¿Por qué? ¿Cuál de las frases contribuye al respeto en el hogar? ¿Por qué? ¿Qué sucede con las demás frases? 	
<p>PROCESO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta el vídeo de la “Papá no quiere comprar el TV”. • Se les plantea, a toda la clase, preguntas para determinar el nivel de comprensión del vídeo observado así, por ejemplo: ¿Por qué decía Mafalda que los niños de la escuela lo miraban como un marciano? ¿Cómo le dijo su papa que debería contestarle? ¿Qué le respondió Mafalda? • Se distribuyen en equipos y realizan la interpretación valorativa del vídeo, en base al planteamiento de preguntas, tales como: (Dilema) 	<ul style="list-style-type: none"> • Vídeo • Cañón multimedia • Palabra oral

	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Te parece bien la forma como respondió Mafalda a su papá? ¿Por qué? - Pero si es su hija, ¿no crees que ella debe respetar a su papá? ¿Por qué? - Pero, ¿no crees que Mafalda actuó así porque ya estaba cansada en pedirle a su papá que le compre y él no le dé su gusto? ¿Por qué? - Entonces ¿debería su papá castigarle a Mafalda por gritarle? ¿Por qué? - ¿Cómo debería corregir su papá a Mafalda? - Si tú hubieras sido el Papá de Mafalda, ¿cómo hubieras reaccionado? ¿Por qué? - Si tú hubieras sido Mafalda, ¿cómo hubieras reaccionado? ¿Por qué? <ul style="list-style-type: none"> • Se fomenta la discusión de las respuestas a nivel de equipo, considerando las preguntas, que lleven a determinar los niveles de juicio moral en los estudiantes. • De manera personal responden el test del juicio moral, lo que servirá para la identificación del nivel de su juicio moral. • Se dan las conclusiones para fomentar o fortalecer los valores morales en los estudiantes, enfatizando sobre la importancia del valor del respeto sin la afectación de su jerarquía de valores. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Para la evaluación se aplica el test correspondiente. 	Test de desarrollo de juicio moral

SESIÓN N° 04

TEMA: “SER RESPETUOSO (A) Y OBEDIENTE ME HACE MEJOR PERSONA”

VÍDEO: MAFALDA EN LA ARENA Y PLAYA

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Participan en la lectura del cuento: “El hipopótamo sin respeto”: Todos los participantes se deben sentar en un círculo. A continuación, se hace la lectura en cadena. Se debe continuar así hasta que todos hayan participado. • Se les plantea preguntas de análisis y reflexión: ¿Qué hacía el hipopótamo? ¿Cómo se sentían los demás? ¿Qué aprendimos con esta lectura? • Comentan que el respeto consiste darse cuenta de que a mi lado hay otros, que debo ver. No debo olvidarme de ellos, no sólo pensar en mí.
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta el vídeo de “Mafalda en la playa”. • Se les plantea, a toda la clase, preguntas para determinar el nivel de comprensión del vídeo observado así, por ejemplo: ¿Dónde estaba Mafalda y su familia? ¿Qué hacían? ¿Cómo lo estaban pasando? ¿Por qué no continuaron disfrutando en la playa? ¿Qué empezó a molestar a Mafalda, a su familia y a las demás personas? ¿Qué hizo Mafalda ante esto? • Se distribuyen en equipos y realizan la interpretación valorativa del vídeo, en base al planteamiento de preguntas, tales como: (Dilema) <ul style="list-style-type: none"> - ¿Te pareció bien lo que hizo Mafalda? ¿Por qué? - ¿Pero el señor era adulto y hay que respetarlo, no crees que Mafalda faltó el respeto al señor? ¿Por qué? - Pero el señor estaba faltando el respeto a los demás, solo pensaba en divertirse y pasarlo bien, ¿no crees que

	<p>debería también pensar en los demás y no ser egoísta? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Entonces te pareció bien la actitud del señor? ¿Por qué? - ¿Está bien que pensemos en nosotros mismos y no en los demás? ¿Por qué? - ¿Quién no respetó: Mafalda o el señor? ¿Por qué? - ¿Quién tiene más derecho al respeto: los niños o los adultos? ¿Por qué? - ¿Cómo hubieras actuado si fueras Mafalda? ¿Por qué? <ul style="list-style-type: none"> • Discusión de las respuestas grupales, en base a las preguntas, orientadas a descubrir los niveles de juicio moral en los estudiantes. • Identificación personal del nivel de su juicio moral en el test del juicio moral. • Se dan las conclusiones para generar actitudes positivas en los estudiantes, sin la afectación de su jerarquía de valores, enfatizando que el valor del respeto se manifiesta en el buen trato hacia las distintas personas con las que se comparte la vida: padres, hermanos, abuelos, tíos, primos, maestros y compañeros, quienes como personas que son, merecen ser tratados con palabras y actitudes respetuosas a su condición humana.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Para la evaluación se aplica el test correspondiente.

Anexo

EL HIPOPÓTAMO SIN RESPETO

Había una vez un hipopótamo que para ir a trabajar debía tomar un bus por la mañana temprano. En vez de hacer cola como los demás, empezaba a dar empujones y codazos; quería ponerse él primero, y siempre lo conseguía. Con frecuencia causaba peleas y disgustaba a sus vecinos y colegas.

El caso es que, cuando llegaba el bus a la parada de turno, siempre encontraba al hipopótamo por delante de todos. No contento con ello, tan odioso el animal, subía al bus repartiendo pellizcos y manotazos.

Deseaba sentarse en un buen sitio y para lograrlo no reparaba en los medios. Ya en el asiento, abría descuidadamente el periódico y tapaba con sus grandes hojas el rostro de su compañero; después tosía con la boca abierta, sin preocuparse del perjuicio que sus bacilos causaban a los demás pasajeros del vehículo. Se removía constantemente tratando de ponerse cómodo y molestaba no poco a todo el mundo. Salía del bus igual que había entrado, repartiendo pisotones y exabruptos. Cuando al fin ponía el pie en la calle, todos respiraban con alivio.

SESIÓN N° 5	
TEMA: “SER RESPETUOSO (A) Y OBEDIENTE ME HACE MEJOR PERSONA”	
VÍDEO: LOS NIÑOS Y LOS ADULTOS	
MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Participan en la dinámica: “Me voy de viaje”: Todos los participantes se deben sentar en un círculo. A continuación, se les dirá: “Me voy de viaje y me llevo una sonrisa” y le debe sonreír a la persona a su derecha. Entonces esa persona tiene que decir “Me voy de viaje y me llevo una sonrisa y un abrazo” y le da a la persona a su derecha un abrazo y una sonrisa. Cada persona debe repetir lo que se ha dicho y seguidamente añadir una nueva acción a la lista. Se debe continuar así hasta que todos hayan participado. • Se les plantea preguntas de análisis y reflexión: ¿Cómo te sentiste? ¿Colaboraron todos en lo que se les pidió? ¿Qué pasaría si todos no hubieran colaborado? ¿Qué aprendimos con esta dinámica? • Comentan que la ayuda mutua, la cooperación y la solidaridad nos permite ayudar y servir, de una manera desinteresada, a los demás.
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta el vídeo de “Los niños y los adultos”.

- Se les plantea, a toda la clase, preguntas para determinar el nivel de comprensión del vídeo observado así, por ejemplo: ¿Qué hacían los niños en el parque? ¿Qué les dijo el policía? ¿Por qué? ¿Qué hicieron los niños luego de hablar con el policía? ¿Qué hizo Manolito? ¿Qué sucedió? ¿Por qué se asustaron los niños?
- Se distribuyen en equipos y realizan la interpretación valorativa del vídeo, en base al planteamiento de preguntas, tales como: (Dilema)
 - ¿Está bien que los niños jueguen en el parque? ¿Por qué?
 - Pero, estaban los adultos ocupando el parque, ¿no crees que es una falta de respeto de los niños a los adultos?
 - ¿Pero los niños tienen derecho a jugar y hay que respetarlos también, no crees que se les estaba faltando el respeto a los niños? ¿Por qué?
 - El policía buscaba el orden, ¿deberían los niños de dejar de jugar? ¿Por qué?
 - Pero el policía solo pensaba en los adultos, ¿no crees que debería también pensar en los niños y no ser egoísta? ¿Por qué?
 - ¿Entonces te pareció bien la actitud del policía? ¿Por qué?
 - ¿Está bien que pensemos en nosotros mismos y no en los demás? ¿Por qué?
 - ¿Quién no respetó: los niños o los adultos? ¿Por qué?
 - ¿Quién tiene más derecho al respeto: los niños a jugar o los adultos a reunirse? ¿Por qué?
 - ¿Cómo hubieras actuado si fueras adulto? ¿Por qué?
 - ¿Cómo tú hubieras actuado? ¿A quién le das la razón? ¿Por qué?
- Se fomenta la discusión de las respuestas a nivel de equipo, considerando las preguntas, que lleven a determinar los niveles de juicio moral en los estudiantes.
- De manera personal responden el test del juicio moral, lo que servirá para la identificación del nivel de su juicio

	<p>moral.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se dan las conclusiones para fomentar o fortalecer los valores morales en los estudiantes, sin la afectación de su jerarquía de valores, enfatizando que el respeto es para todos, que los niños merecen el mismo respeto que los adultos.
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Para la evaluación se aplica el test correspondiente.

<p>SESIÓN N° 6</p> <p>TEMA: “SER JUSTO ME LLEVA A ACTUAR CON PAZ Y AMOR”</p> <p>VÍDEO: CASTIGO AL NIÑO</p>		
MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Participan en la dinámica: “El tribunal de la justicia”. Los niños se sentarán en forma circular. El que dirige leerá una situación y el niño que esté sentado a su derecha, hará de Juez, tomará el martillo y deberá deliberar en voz alta, si la situación le parece justa o injusta. Luego el resto de los niños harán de jurado. Primero alzarán la mano aquellos que piensen que la situación es justa y se contarán los votos, luego lo harán, los niños que piensen que la situación es injusta, y nuevamente se cuentan los votos. Se tomará un tiempo para discutir, el cual será moderada por el Juez, quien al cabode un 1 minuto, optará por una decisión final, guiado por el guía, expresando con voz fuerte y clara: 	<ul style="list-style-type: none"> • Palabra oral

	<p>JUSTO O INJUSTO. De acuerdo a ésta última decisión, irá a la derecha (lo justo) o a la izquierda (lo injusto). Y así se sigue hasta culminar con el análisis de los casos. El objetivo es vencer la Justicia. Para ello el que está dirigiendo debe procurar expresar a los niños, al menos dos situaciones justas más que las injustas; para que, al culminar el Tribunal, queden dos niños más, ayudando así a la balanza de la Justicia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dialogan y se fomenta la reflexión en base a la dinámica, planteándoles las siguientes preguntas: ¿Qué es la justicia? ¿Alguna vez has experimentado situaciones de injusticia? ¿Cómo te sentiste? ¿Qué debemos hacer para ayudar en la justicia? ¿Hay justicia en tu hogar? ¿Por qué? 	
<p>PROCESO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta el vídeo de: “Castigo al niño”. • Se les plantea, a toda la clase, preguntas para determinar el nivel de comprensión del vídeo observado así, por ejemplo: ¿Quién castigó al niño? ¿Por qué le castigó? ¿Por qué lloraba el niño? ¿Qué respondió Mafalda? ¿Por qué? • Se distribuyen en equipos y realizan la interpretación valorativa del vídeo, en base al planteamiento de preguntas, tales como: (Dilema) <ul style="list-style-type: none"> - ¿Deberían castigar al niño porque lloraba? ¿Por qué? - ¿Está bien la forma cómo corrige su mamá a su hijo? ¿Por qué? - ¿Si la mamá tiene razón hay que castigar al niño? ¿Cómo? ¿Por qué? - ¿El castigo físico ayuda a corregir una mala actitud? ¿Por qué? - Si un adulto o los padres se portan mal, ¿también se les debe castigar de esa manera? 	<ul style="list-style-type: none"> • Vídeo • Cañón multimedia • Palabra oral

	<p>¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Estás de acuerdo con la forma de corregir de la mamá? ¿Te parece justo? ¿Por qué? - ¿Cómo debería corregir la señora al niño para que sea justo? - ¿Mafalda se portó mal al gritar a la señora? ¿Por qué? - Pero quiso defender al niño del maltrato de su mamá, ¿No te parece justo? ¿Por qué? - ¿Quién no fue justa: Mafalda o la señora? ¿Por qué? - ¿A quién debería castigársele: a Mafalda que defendía al niño o a la madre que castigó al niño para corregirlo? ¿Por qué? - ¿Cómo castigarías? ¿Es justo castigar? ¿Por qué? - Cuando alguien se porta mal, ¿cuál te parece el castigo más justo? ¿Por qué? <ul style="list-style-type: none"> • Se fomenta la discusión de las respuestas a nivel de equipo, considerando las preguntas, que lleven a determinar los niveles de juicio moral en los estudiantes. • De manera personal responden el test del juicio moral, lo que servirá para la identificación del nivel de su juicio moral. • Se dan las conclusiones para fomentar o fortalecer los valores morales en los estudiantes, enfatizando sobre la importancia del valor de la justicia sin la afectación de su jerarquía de valores. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Para la evaluación se aplica el test correspondiente. 	Test de desarrollo de juicio moral

Anexo:

Situaciones Justas:

- Mi hermano acompañó a mi mamá al doctor, y ella le compró en agradecimiento un helado, pero a mí no.
- A las personas con más dinero, el Estado les pide colaborar más, para así poder ayudar a quienes lo necesitan.
- Dios perdona a los hombres de su maldad, si se han arrepentido sinceramente de lo que han hecho.
- En el colegio se hará una competencia de atletismo, sin embargo, un compañero paralítico también desea participar. El profesor decide darle una ventaja de varios metros.
- Hay dos hermanos mellizos. Uno es muy delgado y el otro muy gordito. Al primero la mamá le da de comer papas fritas con carne y al segundo, ensalada con carne.
- Quien roba, no sólo debe pedir perdón a Dios y a los hombres, sino también deberá restituir lo que sacó.
- Todos los que quieren ir a un paseo de curso deberán pagar una cuota, pero irá gratis un niño porque no tiene el dinero, pues su padre quedó sin trabajo.
- Al finalizar el año el docente de Matemática, tiene que decidir entre dos estudiantes para brindarle el premio. Decide que en lugar de dárselo al que logra el mejor promedio final, se lo dará al estudiante que iniciando con nota 4, logra excelentes notas en el área.
- Una madre va a la tienda y compra ropa a sus hijos. Pero, al menor, está vez le compró más polos en relación a la mayor, debido a que la menor nunca le había comprado prendas nuevas, y siempre había heredado todo.
- Me esforcé mucho y estudié bastante para mi examen, pero olvidé la respuesta de una pregunta. En voz baja le consulté a un compañero. El maestro se dio cuenta y me puso de nota 02.

Situaciones injustas:

- Yo intentaba leer mientras que mi hermano de un año lloraba demasiado. Pasado los 5 minutos no soporté, fui y le grité muy fuerte.

- Después del terremoto las personas estaban muy atemorizadas. Muchas fueron a robar a los supermercados para tener cosas que les ayude a subsistir, pero otras, aprovecharon la situación para llevarse televisores y muebles.
- Teníamos que realizar un trabajo en equipo. Se dividió las tareas, de modo que, cada uno realizó la parte que le correspondía, menos uno que por flojo no cumplió. El resto para evitar una nota desaprobatória, hizo lo que faltaba. Pero, al momento de presentar el que no había hecho nada, expuso el trabajo y las conclusiones como si fuera de él.
- Una madre arregló el dormitorio de su hijo. En eso encuentra una sorpresa de cumpleaños debajo de la cama y lo guarda dentro del cajón del velador. Al llegar el niño del colegio, no encontró los dulces debajo de la cama. Ante ello, va a su hermana y la amenaza diciéndole que, si en 5 minutos no le daba sus dulces, le apagaría la televisión.
- Un papá compró patines a sus hijos, pero con la condición de que debían utilizarlo entre los dos. La niña decide esconderlos de su hermano, a fin de que no los pueda utilizar, porque le huelen mal sus pies, y ella así no los quiere compartir.

SESIÓN N° 7		
TEMA: “SER JUSTO ME LLEVA A ACTUAR CON PAZ Y AMOR”		
VÍDEO: MIGUELITO Y EL FELPUDO		
MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Participan en la dinámica: “El buzón de quejas y sugerencias”. Para ello, se les organiza en equipos de trabajo para que respondan al buzón de QUEJAS. <p>Se ha abierto un puesto de “QUEJAS” para todos los papás que quieren ir a poner las suyas. ¿Qué quejas te imaginas que algunos papás pendían? Escribe cuatro quejas. No repitas las que te dan como ejemplo. Ejemplo: Mi hijo nunca piensa en los demás. En casa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Palabra oral • Ficha impresa

	<p>se pone grosero.</p> <p>Hemos abierto un puesto de “SUGERENCIAS”. Escribe qué sugiere para evitar las quejas de los papás. Escribe cuatro sugerencias. No repitas las que se te den como ejemplo. Ejemplo: ponte siempre en el lugar de los demás. Usa siempre buenos modales. Cuida bien tus cosas y las de los demás.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dialogan y se fomenta la reflexión en base a la dinámica, planteándoles las siguientes preguntas: ¿Cómo se han sentido? ¿Alguna vez has experimentado estas situaciones? ¿Por qué? ¿Piensas que los padres siempre actúan bien? ¿Por qué? 	
<p>PROCESO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta el vídeo de la “Miguelito y el felpudo”. • Se les plantea, a toda la clase, preguntas para determinar el nivel de comprensión del vídeo observado así, por ejemplo: ¿Qué preguntó Mafalda a Miguelito cuando vio al felpudo? ¿Qué respondió Miguelito? ¿Por qué odiaba Miguelito al felpudo? ¿Por qué gritó su mamá a Miguelito? ¿Cuál fue la respuesta de Miguelito ante tantas prohibiciones de su mamá? • Se distribuyen en equipos y realizan la interpretación valorativa del vídeo, en base al planteamiento de preguntas, tales como: (Dilema) <ul style="list-style-type: none"> - ¿Está bien que la mamá de Miguelito le haya llamado la atención? ¿Por qué? - Pero, ¿no crees que estaba siendo demasiado exigente en la aplicación de sus normas? ¿Por qué? - La madre, ¿no estaba afectando uno de los derechos del niño como es: “el derecho a la recreación”? 	<ul style="list-style-type: none"> • Vídeo • Cañón multimedia • Palabra oral

	<ul style="list-style-type: none"> - Pero la madre se cansaba todos los días en los quehaceres de la casa, ¿no te parece justo su reclamo? ¿Por qué? - ¿Para que sea justo debería obedecer Miguelito a su mamá? ¿Por qué? - ¿Te parece justa la actitud de la mamá? ¿Por qué? - ¿Te parece justo el reclamo de Miguelito a su mamá por la forma que le corrigió? ¿Por qué? - ¿Pero, podríamos decir que no es justo, porque está faltando el respeto a su mamá? ¿Por qué? - ¿Los niños deben obedecer a los padres así no estén de acuerdo? ¿Por qué? - Si tú hubieras sido Miguelito, ¿qué hubieras hecho? ¿Por qué? <ul style="list-style-type: none"> • Se fomenta la discusión de las respuestas a nivel de equipo, considerando las preguntas, que lleven a determinar los niveles de juicio moral en los estudiantes. • De manera personal responden el test del juicio moral, lo que servirá para la identificación del nivel de su juicio moral. • Se dan las conclusiones para fomentar o fortalecer los valores morales en los estudiantes, enfatizando sobre la importancia del valor de la justicia sin la afectación de su jerarquía de valores. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Para la evaluación se aplica el test correspondiente. 	Test de desarrollo de juicio moral

<p style="text-align: center;">SESIÓN N° 8</p> <p style="text-align: center;">TEMA: “SOY RESPONSABLE DE MIS ACTOS”</p> <p style="text-align: center;">VÍDEO: FELIPE AYUDANDO A SU MAMÁ</p>		
MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se les distribuye la lectura: “Un encargo insignificante” (Ver anexo). • Se les pide que hagan la lectura silenciosa y luego respondan las siguientes preguntas: <i>¿Por qué los niños pensaban que con Rita se había cometido una injusticia? ¿Por qué en un inicio Rita se sintió desilusionada? ¿Por qué causa Rita no hizo caso a su padre y decidió cuidar de la hormiga? ¿Qué hubiera pasado si Rita no hubiera sido responsable? ¿Cómo demostró Rita su responsabilidad? ¿Asumió el encargo con responsabilidad? ¿Por qué la profesora le encargó a Rita cuidar de una hormiga?</i> • Comentan que ser responsable es asumir los compromisos con responsabilidad y asumir las consecuencias de nuestros actos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Palabra oral • Lectura impresa.
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta el vídeo de la “Felipe ayudando a su mamá”. • Se les plantea, a toda la clase, preguntas para determinar el nivel de comprensión del vídeo observado así, por ejemplo: <i>¿Qué está haciendo Felipe? ¿Qué pensaba mientras secaba los platos? ¿A qué conclusión llegó Felipe? ¿Qué le pasó por ayudar a secar los platos?</i> • Se distribuyen en equipos y realizan la interpretación valorativa del vídeo, en base al 	<ul style="list-style-type: none"> • Vídeo • Cañón multimedia • Palabra oral

	<p>planteamiento de preguntas, tales como: (Dilema)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Deberían castigarle a Felipe por romper los platos? ¿Por qué? - Pero lo rompió por ayudar no lo hizo a propósito, ¿debería castigársele? ¿Por qué? - Y si su mamá hubiera roto los platos, ¿se le debería castigar? ¿Por qué? - Pero Felipe rompió varios platos, ¿deberían castigarle? ¿Por qué? - ¿Es mejor cometer un error que decir mentiras? ¿Por qué? - Felipe, ¿debe mentir para evitar que le castiguen? ¿Por qué? - ¿Castigarías a Felipe? ¿Cómo? ¿Por qué? - ¿Debe asumir Felipe las consecuencias de sus actos? ¿Por qué? ¿Cómo? <ul style="list-style-type: none"> • Se fomenta la discusión de las respuestas a nivel de equipo, considerando las preguntas, que lleven a determinar los niveles de juicio moral en los estudiantes. • De manera personal responden el test del juicio moral, lo que servirá para la identificación del nivel de su juicio moral. • Se dan las conclusiones para fomentar o fortalecer los valores morales en los estudiantes, sin la afectación de su jerarquía de valores, enfatizando sobre la importancia del valor de la responsabilidad, de asumir las consecuencias de sus actos sin miedo ni temores. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Para la evaluación se aplica el test correspondiente. 	Test de desarrollo de juicio moral

Anexo:

Un encargo insignificante

Pedro Pablo Sacristán

El día de los encargos era uno de los más esperados por todos los niños en clase. Se celebraba durante la primera semana del curso, y ese día cada niño y cada niña recibía un **encargo del que debía hacerse responsable durante ese año**. Como con todas las cosas, había encargos más o menos interesantes, y los niños se hacían ilusiones con recibir uno de los mejores. A la hora de repartirlos, la maestra tenía muy en cuenta quiénes habían sido los alumnos más responsables del año anterior, y estos eran los que con más ilusión esperaban aquel día. Y entre ellos destacaba Rita, una niña amable y tranquila, que el año anterior había cumplido a la perfección cuanto la maestra le había encomendado. Todos sabían que era la favorita para recibir el gran encargo: cuidar del perro de la clase.

Pero aquel año, la sorpresa fue mayúscula. Cada uno recibió alguno de los encargos habituales, como preparar los libros o la radio para las clases, avisar de la hora, limpiar la pizarra o cuidar alguna de las mascotas. Pero el encargo de Rita fue muy diferente: una cajita con arena y una hormiga. Y aunque la profesora insistió muchísimo en que era una hormiga muy especial, Rita no dejó de sentirse desilusionada.

La mayoría de sus compañeros lo sintieron mucho por ella, y la compadecían y comentaban con ella la injusticia de aquella asignación. Incluso su propio padre se enfadó muchísimo con la profesora, y animó a Rita a no hacer caso de la insignificante mascotita en señal de protesta. Pero Rita, que quería mucho a su profesora, prefería mostrarle su error haciendo algo especial con aquel encargo tan poco interesante:

– Convertiré este pequeño encargo en algo grande –decía Rita.

Así que Rita investigó sobre su hormiga: aprendió sobre las distintas especies y estudió todo lo referente a su hábitat y costumbres, y adaptó su pequeña cajita para que fuera perfecta. Cuidaba con mimo toda la comida que le daba, y realmente la hormiga llegó a crecer bastante más de lo que ninguno hubiera esperado...

Un día de primavera, mientras estaban en el aula, se abrió la puerta y apareció un señor con aspecto de ser alguien importante. La profesora interrumpió la clase con gran alegría y dijo:

–Este es el doctor Martínez. Ha venido a contarnos una noticia estupenda ¿verdad?

–Efectivamente. Hoy se han publicado los resultados del concurso, y esta clase ha sido seleccionada para acompañarme este verano a un viaje por la selva tropical, donde investigaremos todo tipo de insectos. De entre todas las escuelas de la región, sin duda es aquí donde mejor has sabido cuidar la delicada hormiga gigante que se les encomendó. ¡Felicidades! ¡Serán unos ayudantes estupendos!

Ese día todo fue fiesta y alegría en el colegio: todos felicitaban a la maestra por su idea de apuntarlos al concurso, y a Rita por haber sido tan paciente y responsable. Muchos aprendieron que, para recibir las tareas más importantes, hay que saber ser responsable con las más pequeñas, pero sin duda la que más disfrutó fue Rita, quien repetía para sus adentros "convertiré ese pequeño encargo en algo grande".

SESIÓN N° 9		
TEMA: “SOY RESPONSABLE DE MIS ACTOS”		
VÍDEO: SUSANITA Y LA MUÑECA		
MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Participan en la dinámica: “Cuestionario de pelea”. • Se les distribuye por equipo y responden las preguntas. Un voluntario socializa sus respuestas de equipo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Palabra oral • Cuestionario impreso.

	<p style="text-align: center;">EL CUESTIONARIO DE LA PELEA</p> <p>¿Con quién peleaste? _____</p> <p>¿Cuál fue el problema? _____</p> <p>¿Por qué empezaste a pelear? (2 razones)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>¿Por qué peleó la otra persona contigo? _____</p> <p>¿Pelear soluciona el problema? ¿Por qué? _____</p> <p>¿Puedes decir 2 cosas que harías si esto sucede otra vez?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>¿Quieres decirle algo a la persona con quien peleaste? Escribe lo que le dirías:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comentan que la violencia y agresividad nos lleva a actuar sin pensar, generando, muchas veces, el arrepentimiento tardío, debido a que se llega a cometer situaciones irreparables, por la falta de autorregulación de emociones. Es importantes ser justos en nuestro actuar, siendo prudentes para lograr una mejor convivencia. 	
<p>PROCESO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta el vídeo de la “Susanita y la muñeca”. • Se les plantea, a toda la clase, preguntas para determinar el nivel de comprensión del vídeo observado así, por ejemplo: ¿Qué estaba haciendo Susanita? ¿Quién llegó a visitarla y qué llevó? ¿Qué quería Susanita? ¿Qué pasó? ¿Cómo reaccionó Susanita al tocar la muñeca de Mafalda? ¿Por qué? ¿Qué hizo Mafalda al darse cuenta que Susanita se lavaba el dedo? 	<ul style="list-style-type: none"> • Vídeo • Cañón multimedia • Palabra oral

	<ul style="list-style-type: none"> • Se distribuyen en equipos y realizan la interpretación valorativa del vídeo, en base al planteamiento de preguntas, tales como: (Dilema) <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué pasó entre Susanita y Mafalda? ¿Por qué? - ¿Te parece justo que Mafalda pelee con Susanita por defender la igualdad y no la discriminación? ¿Por qué? - ¿Los niños deben pelear para defender los derechos de los demás? ¿Por qué? - ¿Quién actuó mal: Susanita o Mafalda? ¿Por qué? - Pero Mafalda estaba defendiendo la igualdad, ¿no crees que tenía razón Mafalda en actuar así? - ¿Pero crees que Susanita debería ser golpeada por Mafalda por lo que hizo? - ¿Cómo debería actuar Mafalda? ¿Cómo debería actuar Susanita? ¿Por qué? • Se fomenta la discusión de las respuestas a nivel de equipo, considerando las preguntas, que lleven a determinar los niveles de juicio moral en los estudiantes. • De manera personal responden la hoja del cuestionario del juicio moral, lo que servirá para la identificación del nivel de su juicio moral. • Se dan las conclusiones para fomentar o fortalecer los valores morales en los estudiantes, sin la afectación de su jerarquía de valores, enfatizando sobre la importancia del valor de la justicia, de aplicarlo sin llegar a la violencia o agresividad. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Para la evaluación se aplica el test correspondiente. 	Test de desarrollo de juicio moral

SESIÓN N° 10

TEMA: “SIENDO TOLERANTE Y RESPETUOSO CONVIVO MEJOR”

VÍDEO: BURLA DE AMIGOS

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta una lectura para reflexionar “La mesa de la abuela”. (Ver anexo) • Se les plantea preguntas de análisis y reflexión: <p style="margin-left: 20px;">¿Con quién vivía la anciana del texto? ¿Por qué? ¿Qué problemas de salud tenía? ¿Por qué se molestaban su hijo y su esposa? ¿Cómo solucionaron ellos esta situación? ¿Estás de acuerdo con la solución? ¿Por qué? ¿Cómo se sintió la anciana? ¿Cómo te habrías sentido tú en una situación igual? ¿Quién ayudó a solucionar el problema de la anciana? ¿Cómo? ¿Cómo reaccionó el padre al escuchar lo que construía su hija? ¿Por qué? ¿Qué valor no practicaban los padres con la anciana? ¿Qué es ser tolerante? ¿Qué hubieras hecho si ves que hacen esto con tu abuela?</p> • Comentan que la tolerancia es lo mismo que ser respetuoso, comprensivo, paciente y considerado con los demás. Es el respeto a las ideas, creencias o prácticas de los demás, aunque sean diferentes o contrarias a las nuestras. 	<ul style="list-style-type: none"> • Palabra oral • Cuestionario impreso.
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta el vídeo de la “Burla de los amigos”. • Se les plantea, a toda la clase, preguntas para determinar el nivel de comprensión del vídeo 	<ul style="list-style-type: none"> • Vídeo • Cañón

	<p>observado así, por ejemplo: ¿Por qué se reían los niños? ¿Quién se molestó? ¿Por qué? ¿Quién hizo Felipe? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se distribuyen en equipos y realizan la interpretación valorativa del vídeo, en base al planteamiento de preguntas, tales como: (Dilema) <ul style="list-style-type: none"> - ¿Debería molestarte Felipe? ¿Por qué? - Pero él también se estuvo burlando de sus amigos, ¿debería molestarte? ¿Por qué? - ¿Debemos burlarnos de las personas por su aspecto físico? ¿Por qué? - ¿Qué le hubieras dicho a Felipe? - ¿Fue tolerante Felipe? ¿Por qué? - ¿Quién fue tolerante? ¿Por qué? ¿Qué es la tolerancia? • Se fomenta la discusión de las respuestas a nivel de equipo, considerando las preguntas, que lleven a determinar los niveles de juicio moral en los estudiantes. • De manera personal responden el test del juicio moral, lo que servirá para la identificación del nivel de su juicio moral. • Se dan las conclusiones para fomentar o fortalecer los valores morales en los estudiantes, sin la afectación de su jerarquía de valores, enfatizando sobre la importancia del valor de la tolerancia, de aplicarlo para mejorar nuestras relaciones afectivas y convivir mejor. 	<p>multimedia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Palabra oral
<p>CIERRE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Para la evaluación se aplica el test correspondiente. 	<p>Test de desarrollo de juicio moral</p>

Anexo:

LA MESA DE LA ABUELA

Érase una vez una débil anciana cuyo esposo había fallecido dejándola sola, así que vivía con su hijo, su nuera y su nieta. Día tras día la vista de la anciana se enturbiaba y su oído empeoraba, y a veces, durante las comidas, las manos le temblaban tanto que se le caían los alimentos de la cuchara y la sopa del tazón. El hijo y su esposa se molestaban al verle botar la comida en la mesa y un día cuando la anciana dio vuelta un vaso, decidieron terminar con esa situación.

Le instalaron una mesita aparte y la hacían comer allí. Ella se sentaba a solas, mirando a los demás con sus ojos enturbiados por las lágrimas. A veces, le hablaban mientras comían, pero habitualmente era para llamarle la atención cuando se le caía un plato, un trozo de comida o un tenedor.

Una noche, antes de la cena, la niña de la casa jugaba en el suelo con sus bloques de madera y parecía muy entusiasmada en una construcción. El padre se acercó y le preguntó qué construía.

-Estoy construyendo una mesita para la mamá y para ti -dijo ella sonriendo-, para que puedan comer a solas en el rincón cuando yo sea mayor. Así no me molestaré cuando a ustedes también se les caiga la comida.

Los padres la miraron sorprendidos un instante, y de pronto, rompieron a llorar. Esa noche devolvieron a la anciana su sitio en la mesa grande. Desde ese día ella comió con el resto de la familia, y su hijo y su nuera dejaron de enojarse cuando se le caía algo de cuando en cuando.

SESIÓN N° 11

TEMA: “SIENDO TOLERANTE Y RESPETUOSO CONVIVO MEJOR”

VÍDEO: PELEA DE SUSANITA Y MAFALDA

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta una lectura para reflexionar “Los dos amigos”. (Ver anexo) • Se les plantea preguntas de análisis y reflexión: <ul style="list-style-type: none"> ¿Por dónde viajaban dos amigos? ¿Qué pasó? ¿Qué hizo el amigo que fue abofeteado? ¿Qué le pasó al amigo abofeteado cuando se bañaba? ¿Qué hizo su amigo al ver que se ahogaba? ¿Qué volvió a escribir y dónde? ¿Qué le preguntó el amigo al verlo escribir otra vez? ¿Qué le respondió su amigo? ¿Qué mensaje quiso transmitir? ¿Quién fue tolerante? ¿Por qué? ¿Qué habrías hecho tú si te hubieran abofeteado? ¿Hubieras sido tolerante? ¿Cómo demostró el amigo ser tolerante con su amigo? ¿Qué mensaje nos transmite? • Comentan que la tolerancia nos permite ser mejores personas y generar un ambiente de armonía, unión y comprensión, no olvidando que ello no significa el tener una actitud débil, sino es no condenar o juzgar al otro por ser diferente a nosotros. Es entender otros puntos de vista y realidades diferentes a las nuestras. 	<ul style="list-style-type: none"> • Palabra oral • Cuestionario impreso.
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta el vídeo de la “Pelea de Susanita y Mafalda”. • Se les plantea, a toda la clase, preguntas para determinar el nivel de comprensión del vídeo observado así, por ejemplo: ¿Qué hacían Mafalda y Susanita? ¿Quién se molestó? ¿Por 	<ul style="list-style-type: none"> • Vídeo • Cañón multimedia

	<p>qué? ¿Quién hizo Mafalda? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se distribuyen en equipos y realizan la interpretación valorativa del vídeo, en base al planteamiento de preguntas, tales como: (Dilema) <ul style="list-style-type: none"> - ¿Debería Mafalda pegarle a Susanita? ¿Por qué? - Una mala conducta, ¿debería corregirse con golpe? ¿Por qué? - ¿Entonces está bien lo que hizo Susanita a Mafalda? ¿Por qué? - ¿Cómo debería manifestar Mafalda su incomodidad a Susanita? ¿Por qué? - ¿Tú qué hubieras hecho? ¿Por qué? - ¿Mafalda fue tolerante? ¿Por qué? ¿Qué es la tolerancia? • Se fomenta la discusión de las respuestas a nivel de equipo, considerando las preguntas, que lleven a determinar los niveles de juicio moral en los estudiantes. • De manera personal responden el test del juicio moral, lo que servirá para la identificación del nivel de su juicio moral. • Se dan las conclusiones para fomentar o fortalecer los valores morales en los estudiantes, sin la afectación de su jerarquía de valores, enfatizando sobre la importancia del valor de la tolerancia, de aplicarlo para mejorar nuestras relaciones afectivas y convivir mejor. 	<ul style="list-style-type: none"> • Palabra oral
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Para la evaluación se aplica el test correspondiente. 	Test de desarrollo de juicio moral

Anexo

LOS DOS AMIGOS

Dos amigos viajaban por el desierto y en un determinado punto del viaje, discutieron y uno le dio una bofetada al otro.

Éste, ofendido, sin nada que decir, escribió en la arena:

“Hoy mi mejor amigo me pegó una bofetada en el rostro”.

Siguieron adelante y llegaron a un oasis, donde decidieron bañarse. El que había sido abofeteado y lastimado comenzó a ahogarse, pero fue salvado por su amigo. Al recuperarse, tomó un estilete y escribió en una piedra:

“Hoy mi mejor amigo me salvó la vida”.

Intrigado el amigo, preguntó:

- ¿Por qué después que te lastimé escribiste en la arena y ahora escribes en la piedra?

Sonriendo, el otro, respondió:

- Cuando un gran amigo nos ofende, debemos escribir en la arena, donde el viento del olvido y el perdón se encargarán de borrarlo y apagarlo.

Por otro lado, cuando nos pase algo grandioso, debemos grabarlo en la piedra de la memoria del corazón, donde ningún viento en el mundo podrá borrarlo.

SESIÓN N° 12

TEMA: “SIENDO TOLERANTE Y RESPETUOSO CONVIVO MEJOR”

VÍDEO: BURLA DE MAFALDA POR NO TENER TELEVISOR

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta una lectura para reflexionar “El ratón y la rana”. (Ver anexo) • Se les plantea preguntas de análisis y reflexión: ¿De quién se hizo amigo el ratón? ¿Qué hizo la rana con el ratón para burlarse de él? ¿Qué le sucedió al ratón cuando la rana se zambulló en el agua? ¿A quiénes atrapó la lechuza que volaba por allí? ¿Qué mensaje nos transmite? • Comentan que burlarse de los otros no es una buena actitud, porque siempre al final las burlas se pagan. Las burlas traen como consecuencia: perder amigos, la antipatía, el desprecio, el rechazo, la agresividad y violencia. Asimismo, debemos aprender que no se trata de responder con otra burla o con la violencia, sino ser tolerantes para no sentirnos mal, ignorarlas y recordar el refrán: “A palabras necias, oídos sordos”. 	<ul style="list-style-type: none"> • Palabra oral • Cuestionario impreso.
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta el vídeo de la “Burla de Mafalda por no tener televisor”. • Se les plantea, a toda la clase, preguntas para determinar el nivel de comprensión del vídeo observado así, por ejemplo: ¿Qué le contaba Mafalda a su amiga? ¿Cómo se sentía Mafalda por no tener televisor? ¿Quiénes se burlaban de Mafalda? ¿Por qué se burlaban de Mafalda? ¿Por qué? 	<ul style="list-style-type: none"> • Vídeo • Cañón multimedia • Palabra oral

	<ul style="list-style-type: none"> • Se distribuyen en equipos y realizan la interpretación valorativa del vídeo, en base al planteamiento de preguntas, tales como: (Dilema) <ul style="list-style-type: none"> - ¿Deberían de burlarse de Mafalda? ¿Por qué? - ¿Estaban faltando el respeto a Mafalda? ¿Por qué? - ¿Cómo corregirías la burla de los niños? ¿Por qué? - ¿Mafalda fue tolerante? ¿Por qué? ¿Qué es la tolerancia? • Se fomenta la discusión de las respuestas a nivel de equipo, considerando las preguntas, que lleven a determinar los niveles de juicio moral en los estudiantes. • De manera personal responden el test del juicio moral, lo que servirá para la identificación del nivel de su juicio moral. • Se dan las conclusiones para fomentar o fortalecer los valores morales en los estudiantes, sin la afectación de su jerarquía de valores, enfatizando sobre la importancia del valor de la tolerancia, de aplicarlo para mejorar nuestras relaciones afectivas y convivir mejor, evitando actitudes que ofenden a los demás, como la burla o el desprecio por ser diferentes. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Para la evaluación se aplica el test correspondiente. 	Test de desarrollo de juicio moral

EL RATÓN Y LA RANA

Un ratón bastante ingenuo se hizo amigo de una rana. Pero la rana, que era bastante cruel, quiso burlarse de él, así que ató al ratón a una de sus patas, para que no pudiera ir a ningún lado sin ella.

Primero fueron a comer trigo a un campo cercano. Pero poco después, al acercarse a un pantano, la rana, saltó al agua y se zambulló por completo en ella. El ratón se ahogó, y su cuerpo, aún atado a la rana, salió flotando al exterior. Entonces una lechuza, que volaba por allí, lo vio, se lanzó y cogió a su presa.

¡Menuda sorpresa se dio al tirar de él! No era un ratón solo, sino que atado a una de sus patas, llevaba también a una rana. Y así fue como al final la rana compartió el mismo triste destino que el ratón.

SESIÓN N° 13		
TEMA: “SIENDO TOLERANTE Y RESPETUOSO CONVIVO MEJOR”		
VÍDEO: BURLA DE LA MASCOTA		
MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta un vídeo para reflexionar: https://www.youtube.com/watch?v=siLrDhPIScA “El elefante Bernardo”. • Se les plantea preguntas de análisis y reflexión: ¿Cómo era el elefante Bernardo? ¿Qué pasó mientras jugaba? ¿Qué hizo Bernardo al ver al burro llorando? ¿Qué otras acciones hizo Bernardo? ¿Qué pasó a Bernardo mientras caminaba por el campo? ¿A quién pidió ayuda? ¿Qué le respondieron? ¿Qué hizo Bernardo al ver que nadie le quería ayudar? ¿Qué le dijo el mono? ¿Qué prometió Bernardo? ¿Bué aprendió Bernardo? ¿Qué mensaje nos transmite? 	<ul style="list-style-type: none"> • Palabra oral • Cuestionario impreso.

	<ul style="list-style-type: none"> • Comentan que burlarse de los otros no es una buena actitud, porque las burlas al final se pagan. Las burlas traen como consecuencia: perder amigos, la antipatía, el desprecio, el rechazo, la agresividad y violencia. 	
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta el vídeo de la “Burla de la mascota”. • Se les plantea, a toda la clase, preguntas para determinar el nivel de comprensión del vídeo observado así, por ejemplo: ¿Qué estaba haciendo Mafalda en el parque? ¿Por qué se reían de Mafalda los señores? ¿Qué hizo Mafalda? ¿Por qué? • Se distribuyen en equipos y realizan la interpretación valorativa del vídeo, en base al planteamiento de preguntas, tales como: (Dilema) <ul style="list-style-type: none"> - ¿Debemos burlarnos de los demás? ¿Por qué? - ¿Deberían de burlarse de Mafalda? ¿Por qué? - ¿Los señores respetaron a Mafalda? ¿Por qué? - ¿A quién se debe respetar: a los niños o a los adultos? ¿Por qué? - ¿Qué es más malo: burlarse de los adultos o de los niños? ¿Por qué? - ¿Quiénes tienen más derecho a ser respetado: los niños o los adultos? ¿Por qué? - ¿Es correcto que los adultos se burlen de los niños? ¿Por qué? - ¿Tú hubieras actuado igual que Mafalda, o sea quedarte en silencio? ¿Por qué? - Y si los niños se hubieran burlado de los adultos, ¿era correcto? ¿Por qué? - ¿Los adultos pueden burlarse y no los niños? ¿Por qué? • Se fomenta la discusión de las respuestas a nivel de equipo, considerando las preguntas, que 	<ul style="list-style-type: none"> • Vídeo • Cañón multimedia • Palabra oral

	<p>lleven a determinar los niveles de juicio moral en los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De manera personal responden el test del juicio moral, lo que servirá para la identificación del nivel de su juicio moral. • Se dan las conclusiones para fomentar o fortalecer los valores morales en los estudiantes, sin la afectación de su jerarquía de valores, enfatizando sobre la importancia del valor de la tolerancia. Tolerar es aceptar, comprender y saber afrontar. Es reconocer que todos somos diferentes y aunque no compartimos las mismas opiniones, no hay juicios ni culpas No es aguantar. Es aprender que somos diferentes; por lo tanto, tenemos que llevarnos bien para convivir con armonía. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Para la evaluación se aplica el test correspondiente. 	Test de desarrollo de juicio moral

<p>SESIÓN N° 14</p> <p>TEMA: “SOY SOLIDARIO(A) O SOLITARIO(A)”</p> <p>VÍDEO: SUSANITA Y MIGUELITO</p>		
MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Participan en la dinámica: “Ocupa tu lugar”. • Cada grupo debe pisar una hoja de periódico (extendido en el piso) sin salirse de él. Pierde 	<ul style="list-style-type: none"> • Palabra oral • Cuestionario

	<p>el que sale del perímetro del papel extendido. Debe soportar estar parado en el papel por 5 segundos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cada vez se le va reduciendo el tamaño de la hoja de papel hasta llegar a la cuarta parte de la hoja y hacen lo mismo de no salirse del perímetro del papel. El grupo tendrá que usar sus propias estrategias de modo que todos se ayudan para ganar el juego. • Se les plantea preguntas de análisis y reflexión: ¿Cómo te sentiste? ¿Qué tuvieron que realizar para lograr ganar? ¿Qué aprendimos con esta dinámica? • Comentan que la ayuda mutua, la cooperación y la solidaridad nos permite ayudar y servir, de una manera desinteresada, a los demás. 	<p>impreso.</p>
<p>PROCESO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta el vídeo de “Susanita y Miguelito”. • Se les plantea, a toda la clase, preguntas para determinar el nivel de comprensión del vídeo observado así, por ejemplo: ¿Qué comía Susanita? ¿Qué le dijo Miguelito a Susanita? ¿Qué le respondió Susanita? ¿Qué le pide Miguelito? ¿Qué le respondió Susanita? ¿Qué le dijo Miguelito al ver que no quería invitarle? • Se distribuyen en equipos y realizan la interpretación valorativa del vídeo, en base al planteamiento de preguntas, tales como: (Dilema) <ul style="list-style-type: none"> - ¿Te parece bien que Susanita no invite a Miguelito? ¿Por qué? - ¿Pero, era su helado de Susanita y ella decide si le invita o no, además se la compraron para ella? ¿Qué piensas al respecto? - Si Susanita no quiere invitar a Miguelito, ¿se le debe obligar para que sea solidaria y 	<ul style="list-style-type: none"> • Vídeo • Cañón multimedia • Palabra oral

	<p>comparta? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pero, Miguelito amenazó a Susanita por no invitarle, ¿te parece bien? ¿Por qué? - ¿Debe invitar Susanita a Miguelito? ¿Por qué? - ¿Tú hubieras actuado igual que Susanita? ¿Por qué? - Si fueras Susanita, ¿qué hubieras hecho? ¿Por qué? - Si fueras Miguelito, ¿qué hubieras hecho? ¿Por qué? - ¿quién actuó más mal, Susanita o Miguelito? ¿Por qué? - ¿Qué es la solidaridad? <ul style="list-style-type: none"> • Se fomenta la discusión de las respuestas a nivel de equipo, considerando las preguntas, que lleven a determinar los niveles de juicio moral en los estudiantes. • De manera personal responden el test del juicio moral, lo que servirá para la identificación del nivel de su juicio moral. • Se dan las conclusiones para fomentar o fortalecer los valores morales en los estudiantes, sin la afectación de su jerarquía de valores, enfatizando sobre la importancia del valor de la solidaridad, que es la colaboración mutua entre las personas, sin recibir nada a cambio. Es un sentimiento de ayuda al que lo necesita, para reducir la injusticia y la desigualdad entre las personas y los mantiene unidas. Nos hace tomar conciencia de las necesidades de los demás y el deseo de contribuir y de colaborar para su bienestar. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Para la evaluación se aplica el test correspondiente. 	Test de desarrollo de juicio moral

<p style="text-align: center;">SESIÓN N° 15</p> <p style="text-align: center;">TEMA: “SOY SOLIDARIO(A) O SOLITARIO(A)”</p> <p style="text-align: center;">VÍDEO: MIGUELITO Y SUSANITA</p>		
MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Participan en la dinámica: “Me voy de viaje”: Todos los participantes se deben sentar en un círculo. A continuación, se les dirá: “Me voy de viaje y me llevo una sonrisa” y le debe sonreír a la persona a su derecha. Entonces esa persona tiene que decir “Me voy de viaje y me llevo una sonrisa y un abrazo” y le da a la persona a su derecha un abrazo y una sonrisa. Cada persona debe repetir lo que se ha dicho y seguidamente añadir una nueva acción a la lista. Se debe continuar así hasta que todos hayan participado. • Se les plantea preguntas de análisis y reflexión: ¿Cómo te sentiste? ¿Colaboraron todos en lo que se les pidió? ¿Qué aprendimos con esta dinámica? • Comentan que la ayuda mutua, la cooperación y la solidaridad nos permite ayudar y servir, de una manera desinteresada, a los demás. 	<ul style="list-style-type: none"> • Palabra oral • Cuestionario impreso.
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> • Se les presenta el vídeo de “Miguelito y Susanita”. • Se les plantea, a toda la clase, preguntas para determinar el nivel de comprensión del vídeo observado así, por ejemplo: ¿Qué le preguntó Susanita a Miguelito? ¿Qué le dijo Miguelito? ¿Qué le dijo Susanita por no convidar? ¿Qué le respondió Miguelito? ¿Cómo respondió Susanita? 	<ul style="list-style-type: none"> • Vídeo • Cañón multimedia • Palabra oral

	<ul style="list-style-type: none"> • Se distribuyen en equipos y realizan la interpretación valorativa del vídeo, en base al planteamiento de preguntas, tales como: (Dilema) <ul style="list-style-type: none"> - ¿Te parece bien que Miguelito no invite a Susanita? ¿Por qué? - ¿Se debe compartir con los demás? ¿Por qué? - Pero el maní era de Miguelito, y él decide si le invita o no, además se la compraron para él, ¿qué piensas al respecto? - ¿Por qué debería invitarle Miguelito si ella tampoco le invitó cuando él se lo pidió? ¿Qué piensas al respecto? - ¿Te parece bien la actitud de Miguelito? ¿Por qué? - Pero, ¿no debemos ser solidarios y ayudar a los que necesitan? ¿Por qué? - ¿Fue egoísta Miguelito? ¿Por qué? - Si Miguelito no quiere invitar a Susanita, ¿se le debe obligar para que sea solidario y comparta? ¿Por qué? - ¿Tú hubieras actuado igual que Miguelito? ¿Por qué? - Pero, ¿no está bien para que Susanita aprenda la lección: “No hagas a otro lo que no quieres que hagan contigo”? - ¿Cómo hubieras actuado? ¿Por qué? • Se fomenta la discusión de las respuestas a nivel de equipo, considerando las preguntas, que lleven a determinar los niveles de juicio moral en los estudiantes. • De manera personal responden el test del juicio moral, lo que servirá para la identificación del nivel de su juicio moral. 	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Se dan las conclusiones para fomentar o fortalecer los valores morales en los estudiantes, sin la afectación de su jerarquía de valores, enfatizando que la solidaridad nos ayuda a ponernos en el lugar del otro, a ser empáticos, en especial, con los que más lo necesitan. Nos invita a preocuparnos por otras personas. No es suficiente <i>darse cuenta</i> de que podemos brindar apoyo, sino <i>hacerlo</i>. Es decir, se trata de reconocer las necesidades de los demás y actuar. 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Para la evaluación se aplica el test correspondiente. 	Test de desarrollo de juicio moral

ANEXO N° 02

FICHA TÉCNICA

I. DATOS DEL INSTRUMENTO:

1. Nombre de la prueba : Test de juicio moral
2. Autor : Fernández Arce, Ángel
3. Adaptación : Asmat Puente, Carmen Elizabeth
4. Administración : Individual o colectiva
5. Usuarios : Estudiantes del nivel primario
6. Duración : Se estima un tiempo aproximado de 2 horas. No tiene límite en el tiempo.
7. Finalidad : Medir el nivel de juicio moral en estudiantes de educación primaria.
8. Bases teóricas : Se basa en los aportes de Kohlberg.
9. Dimensiones : Preconvencional, convencional y postconvencional.
10. Subdimensiones: Moralidad heterónoma; individualismo, propósito e intercambio; expectativas interpersonales mutuas, de relaciones y de conformidad interpersonal; sistema social y conciencia; contrato social o utilidad y derechos individuales; principios éticos universales.

II. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:

La escala que se utilizó fue la siguiente:

NIVELES/ DIMENSIONES	PUNTAJE	ESTADÍO DEL JUICIO MORAL SUB DIMENSIONES
Pre convencional	15 - 27	1.Moralidad heterónoma
	28 - 40	2.Moralidad individualista
Convencional	41 - 53	3.Expectativas interpersonales
	54 - 66	4.Sistema social y conciencia
Post convencional	67 - 78	5.Contrato social
	79 - 90	6.Principios éticos universales

DIMENSIONES	PUNTAJE
-------------	---------

Pre convencional	15 - 40
Convencional	41 - 66
Post convencional	67 - 90

III. APLICACIÓN Y CORRECCIÓN:

Se adaptó el test con 90 alternativas o respuestas basados en la teoría de Kohlberg sobre los dilemas morales, distribuidos en 15 preguntas cerradas respectivamente. Cada pregunta consta de 6 alternativas, la cual las dos primeras corresponden al nivel pre convencional, con un puntaje de 1 y 2 puntos; las dos siguientes, al convencional, con un puntaje de 3 y 4 puntos y las dos últimas, al post convencional, con un puntaje de 5 y 6, respectivamente. De modo que a cada alternativa se le asignó un puntaje que va desde 1 punto hasta 6 puntos, el cual servía para medir el nivel de juicio moral por subdimensiones.

Para obtener el puntaje por dimensiones como son: Preconvencional, Convencional y Postconvencional, se suman los puntajes totales obtenidos por cada subdimensión, lo cual permitirá ubicarlo en el nivel de juicio moral que corresponde, según la escala determinada.

Se aplica de manera individual o colectiva. Se les hace observar un vídeo de Mafalda de aproximadamente 5 minutos, se le plantean preguntas donde se aplica el método interpretativo. Luego se le da unos minutos para que respondan, eligiendo una de las alternativas que creen conveniente, de cada dilema planteado, considerando la pregunta que se le formula. El tiempo no es limitado. Se les brinda tiempo para que puedan analizar, reflexionar y luego marcar la alternativa que crean conveniente, según la decisión que tomen.

IV. CONFIABILIDAD:

El test para determinar el desarrollo del juicio moral en el coeficiente de alfa de Cronbach obtuvo como puntaje de $\alpha = 0.897$ y en vista que este resultado se encuentra en el rango de 0.80 – 0.90 le corresponde el nivel de muy buena.

Por lo tanto, el instrumento reúne las condiciones para ser aplicado a la muestra seleccionada

Resultados

No	Ít1	Ít2	Ít3	Ít4	Ít5	Ít6	Ít7	Ít8	Ít9	Ít10	Ít11	Ít12	Ít13	Ít14	Ít15	Variable
1	1	4	4	2	2	2	1	5	2	2	2	2	1	5	1	36
2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	40
3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	52
4	4	1	5	4	4	1	5	4	4	1	5	5	4	1	1	49
5	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	23
6	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	22
7	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	40
8	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	52
9	4	5	2	4	4	1	5	4	4	5	5	5	4	4	4	60
10	2	2	1	5	1	5	2	1	5	2	2	2	2	4	4	40
Varp	1.36	1.45	2.04	1.2	1.04	1.61	1.76	2.16	1.36	1.44	1.2	1.36	1.04	2	1.44	137.84
																22.46

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

$$\alpha = 0.897$$

Tabla de interpretación

Intervalos del alfa de Cronbach	Interpretación del alfa
$\alpha < 0.60$	Inaceptable
$0.60 \leq \alpha \leq 0.65$	Indeseable
$0.65 \leq \alpha \leq 0.70$	Mínimamente aceptable
$0.70 \leq \alpha \leq 0.80$	Respetable
$0.80 \leq \alpha \leq 0.90$	Muy buena

Fuente: De Vellis (En García, 2005) presenta la siguiente tabla interpretativa

Decisión:

Como el $\alpha = 0.897$ y en vista que este resultado se encuentra en el rango de 0.80 – 0.90 le corresponde el nivel de muy buena, según la interpretación de Vellis.

Por lo tanto: El instrumento está habilitado para ser aplicado a la muestra seleccionada.

V. VALIDEZ:

Se utilizó el método de validez de juicio de 7 expertos, especialistas en investigación en el área de educación y, aplicando la prueba de Alpha de Cronbach, se obtuvo como resultado: $\alpha = 0.83$ que, según Marroquín (2011) estaría dentro de la clasificación de excelente validez.

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

JUECES	ITEMS						PUNTAJE
	1	2	3	4	5	6	
J1	4	4	4	4	3	4	23
J2	5	5	5	5	5	5	30
J3	4	4	4	4	4	4	24
J4	4	4	4	4	4	4	24
J5	4	4	2	5	3	2	20
J6	5	5	5	5	5	5	30
J7	5	5	4	5	5	4	28
PUNTAJE	31	31	28	32	29	28	179
PROMEDIO	4.42	4.42	4	4.57	4.14	4	25.57
DESVIACION ESTANDAR							
VARIANZA	0.42	0.42	0.85	0.42	0.71	0.85	12.71

	X	X - \bar{X}	(X - \bar{X}) ²
23	4	0	0
30	5	1	1
24	4	0	0
24	4	0	0
20	4	0	0
30	5	1	1
28	5	1	1
Σ	179	31	3
\bar{X}	25.57	4.42	

$$S^2 = \sqrt{\frac{\sum(x-\bar{x})^2}{n}}$$

$$S^2 = \sqrt{\frac{3}{7}} = 0.42$$

	X	X - \bar{X}	(X - \bar{X}) ²
23	3	0	0
30	4	1	1
24	5	0	0
24	4	0	0
20	4	-2	4
30	2	1	1
28	5	0	0
Σ	179	28	6
\bar{X}	25.57	4	

$$S^2 = \sqrt{\frac{\sum(x-\bar{x})^2}{n}}$$

$$S^2 = \sqrt{\frac{6}{7}} = 0.85$$

	X	X - \bar{X}	(X - \bar{X}) ²
23	4	-1	1
30	5	0	0
24	4	-1	1
24	4	-1	1
20	5	0	0
30	5	0	0
28	5	0	0
Σ	179	32	-3
\bar{X}	25.57	4.57	

$$S^2 = \sqrt{\frac{\Sigma(x-\bar{x})^2}{n}}$$

$$S^2 = \sqrt{\frac{3}{7}} = 0.42$$

	X	X - \bar{X}	(X - \bar{X}) ²
23	3	1	1
30	5	-1	1
24	4	0	0
24	4	0	0
20	3	1	1
30	5	-1	1
28	5	-1	1
Σ	179	29	-1
\bar{X}	25.57	4.14	

$$S^2 = \sqrt{\frac{\Sigma(x-\bar{x})^2}{n}}$$

$$S^2 = \sqrt{\frac{5}{7}} = 0.71$$

	X	X - \bar{X}	(X - \bar{X}) ²
23	-3	9	
30	4	16	
24	2	4	
24	2	4	
20	-6	36	
30	4	16	
28	2	4	
Σ	179	5	89
\bar{X}	25.57		

$$S^2 = \sqrt{\frac{\Sigma(x-\bar{x})^2}{n}}$$

$$S^2 = \sqrt{\frac{89}{7}} = 12.71$$

APLICANDO LA PRUEBA DE ALPHA DE CRONBACH

1. $0.42 + 0.42 + 0.85 + 0.42 + 0.71 + 0.85 = 3.67$

2. $S_1^2 = 3.67$
 $S^2 = 12.71$

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\Sigma s}{s_1^2} \right]$$

$$\alpha = \left[\frac{7}{7-1} \right] \left[1 - \frac{\Sigma 3.67}{12.71} \right]$$

$$\alpha = \left[\frac{7}{6} \right] [1 - 0.288]$$

$$\alpha = [1.166] [0.712]$$

$$\alpha = [1.17] [0.712]$$

$$\alpha = 0.83$$

Por lo tanto, la validez es: $\alpha = 0.83$

Tabla de interpretación

Intervalos	Interpretación
0.53 a menos	Validez nula
0.54 a 0.59	Validez baja
0.60 a 0.65	Válida
0.66 a 0.71	Muy válida
0.72 a 0.99	Excelente validez
1.0	Validez perfecta

Fuente: Marroquín (2011)

ANEXO N° 03

TEST DE JUICIO MORAL

1. LA MAESTRA Y MAFALDA: ¿Qué sería importante?

Alternativas	Nivel de juicio moral	Puntaje
a. Decir a Mafalda que debe aceptar la enseñanza de la maestra sin reclamos para que no le castiguen.	Nivel Preconvencional Estadío 1	1
b. Enseñar a Mafalda a obedecer y respetar a su maestra, porque no le gustaría que le hagan lo mismo.	Nivel Preconvencional Estadío 2	2
c. Enseñar a Mafalda que obedecer y respetar a su maestra para que se sientan bien las dos.	Nivel Convencional Estadío3	3
d. La norma de convivencia en la escuela es obedecer y respetar a los adultos, por lo tanto, hay que cumplirla para no romper la norma.	Nivel Convencional Estadío4	4
e. Mafalda debe respetar a su maestra, porque el respeto es un valor que deben cumplir todas las personas.	Nivel Post convencional Estadío 5	5
f. Mafalda debe respetar a su maestra siempre y cuando no afecte a sus valores.	Nivel Post convencional Estadío 6	6

2. MAFALDA Y LA SOPA: ¿Qué sería importante?

Alternativas	Nivel de juicio moral	Puntaje
a. Decir a Mafalda que tome la sopa, así no le guste para que no le castigue su mamá.	Nivel Preconvencional Estadío 1	1
b. Enseñar a Mafalda a obedecer y respetar a su mamá, porque no le gustaría que le hagan lo	Nivel Preconvencional	2

mismo.	Estadío 2	
c. Enseñar a Mafalda a obedecer y respetar a su mamá para que se sientan bien las dos.	Nivel Convencional Estadío3	3
d. La norma de convivencia en el hogar es obedecer y respetar a los padres, por lo tanto, hay que cumplirla para no romper la norma.	Nivel Convencional Estadío4	4
e. Mafalda debe obedecer a su mamá, porque el respeto es un valor que deben cumplir todas las personas.	Nivel Post convencional Estadío 5	5
f. Mafalda debe respetar a su mamá siempre y cuando no afecte a sus valores.	Nivel Post convencional Estadío 6	6

3. PAPÁ NO QUIERE COMPRAR EL TV: ¿Qué sería importante?

Alternativas	Nivel de juicio moral	Puntaje
a. Obedecer a su papá sin reclamos, sino le puede castigar.	Nivel Preconvencional Estadío 1	1
b. Enseñar a Mafalda a obedecer y respetar a su papá, porque no le gustaría que le hagan lo mismo.	Nivel Preconvencional Estadío 2	2
c. Enseñar a Mafalda que obedecer y respetar a su papá porque es mejor para los dos.	Nivel Convencional Estadío3	3
d. La norma de convivencia en el hogar es obedecer y respetar a los padres, por lo tanto, hay que cumplirla para no romper la norma.	Nivel Convencional Estadío4	4
e. Mafalda debe obedecer a su papá, porque el respeto es un valor que deben cumplir todas las personas.	Nivel Post convencional Estadío 5	5

f. Mafalda debe respetar lo que decida su papá siempre y cuando no afecte a sus valores.	Nivel Post convencional Estadío 6	6
---	--------------------------------------	---

4. CASTIGO AL NIÑO: ¿Estar de acuerdo con la actitud de la señora?

Alternativas	Nivel de juicio moral	Puntaje
a. Sí, porque la señora lo está corrigiendo y ella es la que manda.	Nivel Preconvencional Estadío 1	1
b. Sí, porque el niño debe obedecer y respetar a su mamá, pues no le conviene portarse mal.	Nivel Preconvencional Estadío 2	2
c. Sí, porque el niño debe obedecer y respetar a su mamá, porque es mejor para los dos.	Nivel Convencional Estadío3	3
d. Sí, porque la norma de convivencia en el hogar es obedecer y respetar a los padres, por lo tanto, hay que cumplirla para no romper la norma.	Nivel Convencional Estadío4	4
e. Sí, porque las normas de convivencia en el hogar nos dicen qué debemos hacer y no hacer, sino se aplica la sanción.	Nivel Post convencional Estadío 5	5
f. No, porque el niño debe aceptar la norma siempre y cuando sea justa y no le haga daño.	Nivel Post convencional Estadío 6	6

5. MIGUELITO Y EL FELPUDO: ¿Qué sería importante?

Alternativas	Nivel de juicio moral	Puntaje
a. Decir a Miguelito que obedezca a su mamá y que no le reclame, para que no le castigue.	Nivel Preconvencional Estadío 1	1

b. Decir a Miguelito que debe obedecer a su mamá, porque no le conviene portarse mal.	Nivel Preconvencional Estadío 2	2
c. Enseñar a Miguelito que obedecer y respetar a su mamá es mejor para los dos.	Nivel Convencional Estadío3	3
d. La norma de convivencia en el hogar es obedecer y respetar a los padres, por lo tanto, hay que cumplirla para no romper la norma.	Nivel Convencional Estadío4	4
e. Miguelito tiene que ser obediente, porque las normas de convivencia en el hogar dicen qué debo hacer y no hacer, sino se aplica la sanción.	Nivel Post convencional Estadío 5	5
f. Miguelito debe aceptar la norma siempre y cuando sea justa y no le haga daño.	Nivel Post convencional Estadío 6	6

6. FELIPE AYUDANDO A SU MAMÁ: ¿Qué opinas?

Alternativas	Nivel de juicio moral	Puntaje
a. Que Felipe debería tener cuidado porque si su mamá se entera lo va castigar.	Nivel Preconvencional Estadío 1	1
b. Que Felipe debe callar lo que hizo para no perder el amor de su mamá.	Nivel Preconvencional Estadío 2	2
c. Que Felipe debe ser responsable en lo que hace, para que lo feliciten y se sientan bien él y su mamá.	Nivel Convencional Estadío3	3
d. La norma en el hogar es ser responsable, por lo tanto, hay que cumplirla para no romper la norma.	Nivel Convencional Estadío4	4
e. Decir a Felipe que hay normas sociales como la	Nivel Post	5

responsabilidad, que lo obligan a cumplirla, pero bien.	convencional Estadio 5	
f. Decir a Felipe que la responsabilidad y ayuda mutua mejora la convivencia humana.	Nivel Post convencional Estadio 6	6

7. SUSANITA Y LA MUÑECA: ¿Qué sería importante?

Alternativas	Nivel de juicio moral	Puntaje
a. Está bien lo que hizo Mafalda porque Susanita estaba discriminando y eso es malo.	Nivel Preconvencional Estadio 1	1
b. Enseñar a Susanita a respetar, porque se sentiría mal si le hacen lo mismo.	Nivel Preconvencional Estadio 2	2
c. Enseñar a Susanita que respetar las diferencias es mejor para sentirse bien las dos.	Nivel Convencional Estadio 3	3
d. La norma social es el respeto a las diferencias, por lo tanto, hay que cumplirla para no romper la norma.	Nivel Convencional Estadio 4	4
e. Decir a Susanita que el respeto es un valor que deben cumplir todas las personas.	Nivel Post convencional Estadio 5	5
f. Decir a Susanita que hay derechos que están por encima de todo: el derecho a ser respetado es más importante que el derecho a jugar.	Nivel Post convencional Estadio 6	6

8. BURLA DE AMIGOS: ¿Qué sería importante?

Alternativas	Nivel de juicio moral	Puntaje
a. Castigar a los niños que se burlan porque eso es malo.	Nivel Preconvencional	1

	Estadío 1	
b. Enseñar a Felipe a respetar a sus amigos, porque no le gustaría que le hagan lo mismo.	Nivel Preconvencional Estadío 2	2
c. Decir a Felipe que debe respetar a sus amigos, porque es mejor para él y sus amigos.	Nivel Convencional Estadío3	3
d. La norma social es el respeto mutuo, por lo tanto, hay que cumplirla para no romper la norma.	Nivel Convencional Estadío4	4
e. Felipe debe respetar, porque el respeto es un valor que deben cumplir todas las personas.	Nivel Post convencional Estadío 5	5
f. Decir a Felipe que hay derechos que deben cumplirse como es el respeto y la justicia.	Nivel Post convencional Estadío 6	6

9. SUSANITA Y MIGUELITO: ¿Estás de acuerdo con la decisión de Susanita de no invitar a Miguelito?

Alternativas	Nivel de juicio moral	Puntaje
a. Sí, porque la golosina es de Susanita y se lo compraron para ella	Nivel Preconvencional Estadío 1	1
b. Sí, porque si Miguelito quería que le invite, debería invitar algo a Susanita para que estén iguales.	Nivel Preconvencional Estadío 2	2
c. No, porque Miguelito esperaba de ella una actitud buena como es: compartir.	Nivel Convencional Estadío3	3
d. No, porque las normas sociales nos dicen que debemos compartir.	Nivel Convencional Estadío4	4

e. No, porque las normas sociales obligan a Susanita a compartir así no quiera y tiene que hacerlo.	Nivel Post convencional Estadío 5	5
f. No, porque existe un valor que nos motiva a compartir con los demás, dejando de ser egoístas.	Nivel Post convencional Estadío 6	6

10. MIGUELITO Y SUSANITA: ¿Estás de acuerdo con la decisión de Miguelito de no invitar a Susanita?

Alternativas	Nivel de juicio moral	Puntaje
a. Sí, porque la golosina es de Miguelito y se lo compraron para él.	Nivel Preconvencional Estadío 1	1
b. Sí, porque si Susanita quería que le invite, debería invitar algo a Miguelito para que estén iguales.	Nivel Preconvencional Estadío 2	2
c. No, porque su amiguita Susanita esperaba de él una actitud buena como es: compartir.	Nivel Convencional Estadío 3	3
d. No, porque las normas sociales nos dicen que debemos compartir.	Nivel Convencional Estadío 4	4
e. No, porque las normas sociales obligan a Miguelito a compartir así no quiera y tiene que hacerlo.	Nivel Post convencional Estadío 5	5
f. No, porque existe un valor que nos motiva a compartir con los demás, dejando de ser egoístas.	Nivel Post convencional Estadío 6	6

11. MAFALDA EN LA ARENA Y PLAYA: ¿Estás bien lo que hizo Mafalda?

Alternativas	Nivel de juicio	Puntaje
--------------	-----------------	---------

	moral	
a. No, porque no está respetando a los mayores.	Nivel Preconvencional Estadío 1	1
b. Sí, porque tiene derecho a ver su comodidad y eso es bueno.	Nivel Preconvencional Estadío 2	2
c. Sí, porque está preocupándose por la comodidad de su familia.	Nivel Convencional Estadío 3	3
d. No, porque sólo se preocupó de la comodidad de su familia.	Nivel Convencional Estadío 4	4
e. No, porque las normas sociales obligan a Mafalda a respetar a los mayores y no lo hizo.	Nivel Post convencional Estadío 5	5
f. Sí, porque debemos recordar que detrás de un derecho hay un deber.	Nivel Post convencional Estadío 6	6

12. PELEA DE SUSANITA Y MAFALDA: ¿Estás de acuerdo con la actitud de Mafalda?

Alternativas	Nivel de juicio moral	Puntaje
a. Sí, porque no la dejaba ver televisión ni concentrarse.	Nivel Preconvencional Estadío 1	1
b. Sí, porque tiene derecho a disfrutar de lo que ve en la televisión.	Nivel Preconvencional Estadío 2	2
c. No, porque debería pensar en su amiga Susanita que también estaba disfrutando de la televisión.	Nivel Convencional Estadío3	3
d. No, porque las normas de convivencia nos dicen que debemos vivir en armonía y paz.	Nivel Convencional Estadío4	4

e. No, porque las normas sociales obligan a Mafalda a ser comprensivo y empático con el otro.	Nivel Post convencional Estadío 5	5
f. No, porque hay valores como la comprensión, la paz y el amor y debe practicarse con todos.	Nivel Post convencional Estadío 6	6

13. BURLA DE MAFALDA POR NO TENER TELEVISOR: ¿Qué opinas de la actitud de los amigos con Mafalda?

Alternativas	Nivel de juicio moral	Puntaje
a. Mal, porque si la maestra se entera les puede castigar	Nivel Preconvencional Estadío 1	1
b. No deben burlarse, porque le harán lo mismo y no les va gustar.	Nivel Preconvencional Estadío 2	2
c. Es mejor no burlarse de su amiga, para sentirse bien ambas(os).	Nivel Convencional Estadío3	3
d. Las normas en la escuela es respetar al otro, por lo tanto, se debe cumplir.	Nivel Convencional Estadío4	4
e. El valor del respeto es importante, por lo tanto, hay que cumplirla.	Nivel Post convencional Estadío 5	5
f. Los niños deben respetar a su amiga, porque es lo más valioso para una buena convivencia.	Nivel Post convencional Estadío 6	6

14. BURLA DE LA MASCOTA: ¿Estás de acuerdo con la actitud de Mafalda?

Alternativas	Nivel de juicio moral	Puntaje
a. No, porque faltó el respeto a los adultos y le	Nivel	1

pueden castigar.	Preconvencional Estadío 1	
b. Sí, porque ella se sintió mal por la burla de los adultos.	Nivel Preconvencional Estadío 2	2
c. No, porque ambos se sintieron mal.	Nivel Convencional Estadío3	3
d. No, porque el respeto a los adultos es una norma que no puede dejarse de cumplir.	Nivel Convencional Estadío4	4
e. No, porque el valor del respeto es importante, por lo tanto, hay que cumplirla.	Nivel Post convencional Estadío 5	5
f. Los niños deben respetar a los adultos, siempre y cuando sea justo.	Nivel Post convencional Estadío 6	6

15. LOS NIÑOS Y LOS ADULTOS: ¿Qué te parece la actitud del policía?

Alternativas	Nivel de juicio moral	Puntaje
a. Bien, porque los niños deben respetar y obedecer a los adultos.	Nivel Preconvencional Estadío 1	1
b. Bien, porque se preocupó por la tranquilidad de los adultos.	Nivel Preconvencional Estadío 2	2
c. Bien, porque permitió que los adultos se sientan bien y ellos también.	Nivel Convencional Estadío3	3
d. Bien, porque se tiene que cumplir las normas establecidas y respetar a la autoridad.	Nivel Convencional Estadío4	4
e. El valor del respeto es importante, por lo tanto, hay que cumplirla.	Nivel Post convencional Estadío 5	5

f. Los niños deben respetar a los adultos, siempre y cuando sea justo.	Nivel Post convencional Estadío 6	6
--	---	---

ANEXO N° 03
TEST DE JUICIO MORAL

NOMBRE: _____ **EDAD:** _____ **GRADO: 6to**

Observa el vídeo, reflexiona y responde encerrando la alternativa que consideres correcta para ti, en función al vídeo observado. No olvides en responder eligiendo una de las alternativas planteadas en cada pregunta, no dejes ninguna pregunta en blanco.

1. LA MAESTRA Y MAFALDA: ¿Qué sería importante?

- a. Decir a Mafalda que debe aceptar la enseñanza de la maestra sin reclamos para que no le castiguen.
- b. Enseñar a Mafalda a obedecer y respetar a su maestra, porque no le gustaría que le hagan lo mismo.
- c. Enseñar a Mafalda que obedecer y respetar a su maestra para que se sientan bien las dos.
- d. La norma de convivencia en la escuela es obedecer y respetar a los adultos, por lo tanto, hay que cumplirla para no romper la norma.
- e. Mafalda debe respetar a su maestra, porque el respeto es un valor que deben cumplir todas las personas.
- f. Mafalda debe respetar a su maestra siempre y cuando no afecte a sus valores.

2. MAFALDA Y LA SOPA: ¿Qué sería importante?

- a. Decir a Mafalda que tome la sopa, así no le guste para que no le castigue su mamá.
- b. Enseñar a Mafalda a obedecer y respetar a su mamá, porque no le gustaría que le hagan lo mismo.
- c. Enseñar a Mafalda a obedecer y respetar a su mamá para que se sientan bien las dos.
- d. La norma de convivencia en el hogar es obedecer y respetar a los padres, por lo tanto, hay que cumplirla para no romper la norma.
- e. Mafalda debe obedecer a su mamá, porque el respeto es un valor que deben cumplir todas las personas.

f. Mafalda debe respetar a su mamá siempre y cuando no afecte a sus valores.

3. PAPÁ NO QUIERE COMPRAR EL TV: ¿Qué sería importante?

- a. Obedecer a su papá sin reclamos, sino le puede castigar.
- b. Enseñar a Mafalda a obedecer y respetar a su papá, porque no le gustaría que le hagan lo mismo.
- c. Enseñar a Mafalda que obedecer y respetar a su papá porque es mejor para los dos.
- d. La norma de convivencia en el hogar es obedecer y respetar a los padres, por lo tanto, hay que cumplirla para no romper la norma.
- e. Mafalda debe obedecer a su papá, porque el respeto es un valor que deben cumplir todas las personas.
- f. Mafalda debe respetar lo que decida su papá siempre y cuando no afecte a sus valores.

4. CASTIGO AL NIÑO: ¿Estar de acuerdo con la actitud de la señora?

- a. Sí, porque la señora lo está corrigiendo y ella es la que manda.
- b. Sí, porque el niño debe obedecer y respetar a su mamá, pues no le conviene portarse mal.
- c. Sí, porque el niño debe obedecer y respetar a su mamá, porque es mejor para los dos.
- d. Sí, porque la norma de convivencia en el hogar es obedecer y respetar a los padres, por lo tanto, hay que cumplirla para no romper la norma.
- e. Sí, porque las normas de convivencia en el hogar nos dicen qué debemos hacer y no hacer, sino se aplica la sanción.
- f. No, porque el niño debe aceptar la norma siempre y cuando sea justa y no le haga daño.

5. MIGUELITO Y EL FELPUDO: ¿Qué sería importante?

- a. Decir a Miguelito que obedezca a su mamá y que no le reclame, para que no le castigue.
- b. Decir a Miguelito que debe obedecer a su mamá, porque no le conviene portarse mal.
- c. Enseñar a Miguelito que obedecer y respetar a su mamá es mejor para los dos.
- d. La norma de convivencia en el hogar es obedecer y respetar a los padres, por lo tanto, hay que cumplirla para no romper la norma.

- e. Miguelito tiene que ser obediente, porque las normas de convivencia en el hogar dicen qué debo hacer y no hacer, sino se aplica la sanción.
- f. Miguelito debe aceptar la norma siempre y cuando sea justa y no le haga daño.

6. FELIPE AYUDANDO A SU MAMÁ: ¿Qué opinas?

- a. Que Felipe debería tener cuidado porque si su mamá se entera lo va castigar.
- b. Que Felipe debe callar lo que hizo para no perder el amor de su mamá.
- c. Que Felipe debe ser responsable en lo que hace, para que lo feliciten y se sientan bien él y su mamá.
- d. La norma en el hogar es ser responsable, por lo tanto, hay que cumplirla para no romper la norma.
- e. Decir a Felipe que hay normas sociales como la responsabilidad, que lo obligan a cumplirla, pero bien.
- f. Decir a Felipe que la responsabilidad y ayuda mutua mejora la convivencia humana.

7. SUSANITA Y LA MUÑECA: ¿Qué sería importante?

- a. Está bien lo que hizo Mafalda porque Susanita estaba discriminando y eso es malo.
- b. Enseñar a Susanita a respetar, porque se sentiría mal si le hacen lo mismo.
- c. Enseñar a Susanita que respetar las diferencias es mejor para sentirse bien las dos.
- d. La norma social es el respeto a las diferencias, por lo tanto, hay que cumplirla para no romper la norma.
- e. Decir a Susanita que el respeto es un valor que deben cumplir todas las personas.
- f. Decir a Susanita que hay derechos que están por encima de todo: el derecho a ser respetado es más importante que el derecho a jugar.

8. BURLA DE AMIGOS: ¿Qué sería importante?

- a. Castigar a los niños que se burlan porque eso es malo.
- b. Enseñar a Felipe a respetar a sus amigos, porque no le gustaría que le hagan lo mismo.
- c. Decir a Felipe que debe respetar a sus amigos, porque es mejor para él y sus amigos.
- d. La norma social es el respeto mutuo, por lo tanto, hay que cumplirla para no romper la norma.
- e. Felipe debe respetar, porque el respeto es un valor que deben cumplir todas las personas.

- f. Decir a Felipe que hay derechos que deben cumplirse como es el respeto y la justicia.

9. SUSANITA Y MIGUELITO: ¿Estás de acuerdo con la decisión de Susanita de no invitar a Miguelito?

- a. Sí, porque la golosina es de Susanita y se lo compraron para ella.
- b. Sí, porque si Miguelito quería que le invite, debería invitar algo a Susanita para que estén iguales.
- c. No, porque Miguelito esperaba de ella una actitud buena como es: compartir.
- d. No, porque las normas sociales nos dicen que debemos compartir.
- e. No, porque las normas sociales obligan a Susanita a compartir así no quiera y tiene que hacerlo.
- f. No, porque existe un valor que nos motiva a compartir con los demás, dejando de ser egoístas.

10. MIGUELITO Y SUSANITA: ¿Estás de acuerdo con la decisión de Miguelito de no invitar a Susanita?

- a. Sí, porque la golosina es de Miguelito y se lo compraron para él.
- b. Sí, porque si Susanita quería que le invite, debería invitar algo a Miguelito para que estén iguales.
- c. No, porque su amiguita Susanita esperaba de él una actitud buena como es: compartir.
- d. No, porque las normas sociales nos dicen que debemos compartir.
- e. No, porque las normas sociales obligan a Miguelito a compartir así no quiera y tiene que hacerlo.
- f. No, porque existe un valor que nos motiva a compartir con los demás, dejando de ser egoístas.

11. MAFALDA EN LA ARENA Y PLAYA: ¿Estás bien lo que hizo Mafalda?

- a. No, porque no está respetando a los mayores.
- b. Sí, porque tiene derecho a ver su comodidad y eso es bueno.
- c. Sí, porque está preocupándose por la comodidad de su familia.
- d. No, porque sólo se preocupó de la comodidad de su familia.
- e. No, porque las normas sociales obligan a Mafalda a respetar a los mayores y no lo hizo.
- f. Sí, porque debemos recordar que detrás de un derecho hay un deber.

12. PELEA DE SUSANITA Y MAFALDA: ¿Estás de acuerdo con la actitud de Mafalda?

- a. Sí, porque no la dejaba ver televisión ni concentrarse.
- b. Sí, porque tiene derecho a disfrutar de lo que ve en la televisión.
- c. No, porque debería pensar en su amiga Susanita que también estaba disfrutando de la televisión.
- d. No, porque las normas de convivencia nos dicen que debemos vivir en armonía y paz.
- e. No, porque las normas sociales obligan a Mafalda a ser comprensivo y empático con el otro.
- f. No, porque hay valores como la comprensión, la paz y el amor y debe practicarse con todos.

13. BURLA DE MAFALDA POR NO TENER TELEVISOR: ¿Qué opinas de la actitud de los amigos con Mafalda?

- a. Mal, porque si la maestra se entera les puede castigar.
- b. No deben burlarse, porque le harán lo mismo y no les va gustar.
- c. Es mejor no burlarse de su amiga, para sentirse bien ambas(os).
- d. Las normas en la escuela es respetar al otro, por lo tanto, se debe cumplir.
- e. El valor del respeto es importante, por lo tanto, hay que cumplirla.
- f. Los niños deben respetar a su amiga, porque es lo más valioso para una buena convivencia.

14. BURLA DE LA MASCOTA: ¿Estás de acuerdo con la actitud de Mafalda?

- a. No, porque faltó el respeto a los adultos y le pueden castigar.
- b. Sí, porque ella se sintió mal por la burla de los adultos.
- c. No, porque ambos se sintieron mal.
- d. No, porque el respeto a los adultos es una norma que no puede dejarse de cumplir.
- e. No, porque el valor del respeto es importante, por lo tanto, hay que cumplirla.
- f. Los niños deben respetar a los adultos, siempre y cuando sea justo.

15. LOS NIÑOS Y LOS ADULTOS: ¿Qué te parece la actitud del policía?

- a. Bien, porque los niños deben respetar y obedecer a los adultos.
- b. Bien, porque se preocupó por la tranquilidad de los adultos.
- c. Bien, porque permitió que los adultos se sientan bien y ellos también.
- d. Bien, porque se tiene que cumplir las normas establecidas y respetar a la autoridad.

- e. El valor del respeto es importante, por lo tanto, hay que cumplirla.
- f. Los niños deben respetar a los adultos, siempre y cuando sea justo.

ANEXO N° 04

Matriz de datos del Pre test del juicio valorativo

No	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	Pre test del GC	
	Punt	Nivel															
1	2	3	1	2	3	3	1	2	2	1	4	1	2	2	1	30	Moralidad individualista
2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	42	Expectativas interpersonales
3	5	2	2	6	2	3	6	2	3	2	6	3	2	1	3	48	Expectativas interpersonales
4	1	1	3	2	3	4	1	2	3	2	6	5	2	6	1	42	Expectativas interpersonales
5	3	3	6	3	4	6	4	6	5	6	5	6	5	6	6	74	Contrato social
6	5	2	1	6	2	5	6	2	6	2	3	3	6	4	3	56	Sistema social y conciencia
7	5	1	3	3	2	3	3	3	2	6	5	5	2	2	1	46	Expectativas interpersonales
8	5	4	2	6	6	4	2	5	6	3	4	5	5	4	3	64	Sistema social y conciencia
9	2	1	3	1	4	3	2	2	2	6	5	2	4	2	3	42	Expectativas interpersonales
10	2	3	3	5	5	3	3	3	3	4	2	4	3	2	3	48	Expectativas interpersonales
11	2	3	4	6	3	3	2	2	3	6	2	5	5	4	3	53	Expectativas interpersonales
12	3	2	5	6	6	3	3	3	6	6	5	5	5	2	3	63	Sistema social y conciencia
13	3	5	2	5	1	6	2	4	2	2	6	6	2	6	6	58	Sistema social y conciencia
14	1	1	1	6	5	5	1	5	3	3	6	2	5	4	1	49	Expectativas interpersonales
15	6	3	1	1	1	2	3	1	3	2	2	5	2	2	2	36	Moralidad individualista
16	4	4	1	3	4	6	5	1	3	2	2	4	5	1	6	51	Expectativas interpersonales
17	4	1	3	3	4	1	3	2	2	3	1	2	1	1	1	32	Moralidad individualista
18	5	3	6	6	5	5	3	2	3	6	2	4	4	5	3	62	Sistema social y conciencia
19	2	3	2	2	1	5	2	5	5	2	2	2	3	6	4	46	Expectativas interpersonales
20	2	2	3	3	4	3	2	2	2	1	2	4	2	2	4	38	Moralidad individualista
21	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	21	Moralidad heteronoma
22	2	3	1	4	5	3	2	2	3	2	2	4	5	6	3	47	Expectativas interpersonales
23	4	2	2	2	3	3	2	2	3	3	6	2	2	5	5	46	Expectativas interpersonales

24	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	4	41	Expectativas interpersonales
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Moralidad heteronoma

Matriz del post test del juicio valorativo

N°	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	PostGC	
	Punt	Niv															
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48	Expectativas interpersonales
2	3	5	6	6	6	3	3	4	4	5	4	4	6	4	3	72	Contrato social
3	3	3	5	6	3	3	3	3	6	6	6	6	6	5	3	73	Contrato social
4	3	6	3	6	5	5	3	3	6	3	3	3	6	3	4	68	Contrato social
5	5	3	6	6	5	5	5	3	6	6	6	6	6	4	3	81	Principios eticos universales
6	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	4	6	6	6	3	88	Principios eticos universales
7	5	4	6	6	6	3	3	6	5	6	4	4	6	6	3	79	Principios eticos universales
8	6	3	5	6	6	3	4	4	6	6	4	6	6	6	6	83	Principios eticos universales
9	6	3	6	6	6	3	6	3	6	6	6	5	6	3	3	80	Principios eticos universales
10	6	4	6	6	3	3	6	3	3	6	4	6	6	6	6	80	Principios eticos universales
11	4	6	4	6	3	6	3	3	3	6	4	6	3	4	3	67	Contrato social
12	3	6	5	3	3	3	3	3	6	6	4	3	6	5	5	70	Contrato social
13	5	3	5	6	6	3	3	3	6	6	4	6	6	6	3	77	Contrato social
14	3	3	5	6	3	3	3	3	3	6	6	6	6	6	6	74	Contrato social
15	*4	6	5	6	6	6	6	6	3	3	5	3	6	6	6	83	Principios eticos universales
16	6	3	6	6	5	6	3	3	3	3	3	4	5	6	3	70	Contrato social
17	6	3	3	3	6	6	3	3	4	3	4	4	3	4	3	61	Sistema social y conciencia
18	5	5	6	4	5	5	6	5	6	6	5	4	4	6	3	79	Principios eticos universales
19	5	3	6	6	6	5	3	6	6	6	6	6	5	6	5	85	Principios eticos universales
20	5	3	6	6	6	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	64	Sistema social y conciencia
21	6	4	5	6	6	6	3	4	3	3	4	6	6	6	6	80	Principios eticos universales
22	4	6	4	6	6	6	3	3	3	6	4	6	6	3	3	75	Contrato social

23	3	6	6	6	5	3	3	3	3	3	3	6	3	6	6	68	Contrato social
24	3	6	6	6	6	3	3	3	3	6	4	6	3	6	6	73	Contrato social
25	3	6	5	6	6	3	3	4	3	6	5	3	5	4	3	70	Contrato social